

INFORME DE INDICADORES DE RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2020

El presente Informe es una exposición y descripción de los avances globales de los Indicadores de Resultados de los diversos Programas Presupuestarios de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública del Gobierno del Estado de Jalisco, del ejercicio fiscal 2020.

Este informe se elabora con el objetivo de generar información suficiente para realizar periódicamente la evaluación del Gasto Público, en función de los programas oficiales, mediante el seguimiento de los avances físicos y financieros que vayan presentando los programas anuales aprobados, con la finalidad de medir el grado de cumplimiento de sus objetivos y metas, de acuerdo a las directrices que fije el Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo (PEGD) y en los programas de gobierno que de éste se desprenden.

El objetivo anterior permite identificar la eficiencia, economía, eficacia y la calidad en la Administración Pública y el impacto social del ejercicio del gasto público, así como para aplicar las medidas conducentes, tal y como lo establece la Ley del Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Jalisco en sus artículos 7, 101 y 107 respectivamente, así como en la Ley de Fiscalización Superior y Rendición de Cuentas del Estado de Jalisco y sus Municipios en el artículo 36, y, en lo dispuesto en el artículo 46, fracción III, inciso c y 54 segundo párrafo de la Ley General de Contabilidad Gubernamental se presenta el Informe de Indicadores de Resultados de los Programas Presupuestarios.

La Gestión para Resultados (GpR) es un marco conceptual cuya función es facilitar a las instituciones públicas la organización efectiva e integrada de su proceso de creación de valor público, a fin de optimizarlo y asegurando la máxima eficacia, eficiencia y efectividad de su desempeño, la consecución de los objetivos de gobierno y la mejora continua de sus instituciones, por lo que se pretende fortalecer la acción de los organismos públicos para mejorar el efecto de su acción en beneficio de los ciudadanos y la sociedad.

El enfoque de la Gestión para Resultados, en conjunto con el Presupuesto basado en Resultados (PbR), el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), la Metodología de Marco Lógico (MML) y la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) constituyen el sustento conceptual y las herramientas prácticas para fortalecer la estrategia que la Administración Pública del Gobierno del Estado ha impulsado para el cumplimiento de resultados que contribuyan al crecimiento y el desarrollo del Estado de Jalisco y mejorar el bienestar de sus habitantes.

Los Indicadores de Desempeño o de Resultados están conformados por los indicadores estratégicos y los indicadores de gestión de los Programas Presupuestarios, los indicadores estratégicos miden el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los Programas Presupuestarios y deberán contribuir a corregir o fortalecer las estrategias y la orientación de los recursos. En cambio, los indicadores de gestión miden el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y servicios públicos son generados y entregados, esto de acuerdo al Capítulo III apartado SEXTO de los LINEAMIENTOS para la construcción y diseño de indicadores de

desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable.

Un Programa Presupuestario es el agrupamiento, integración y articulación de diversas acciones de las entidades públicas con un cierto grado de homogeneidad respecto de los objetivos a lograr, a las que se les asigna recursos humanos, materiales y financieros, conformando un plan económico, orientado a proveer bienes y servicios que obtengan resultados específicos a favor de la población objetivo o área de enfoque; contribuyendo así a la consecución total o parcial de los resultados asociados a objetivos de las políticas públicas.

Los Programas Presupuestarios se clasifican de acuerdo a su contribución en la resolución de los problemas públicos y son jerarquizados de acuerdo a la priorización de los temas que requieran la intervención gubernamental. En el caso de los Programas Administrativos que están dirigidos a cubrir gastos operativos y no exclusivamente en la contraprestación de un bien o servicio directo a la población, no están alineados a un Fin y Propósito específico, su seguimiento se realiza en los niveles de Componente y Actividad.

La conceptualización, diseño y sistematización del monitoreo de los programas gubernamentales se forja a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML), esto con el objeto de poder verificar el grado de consecución de las metas y objetivos de los diferentes entes públicos pertenecientes al Gobierno del Estado.

Para generar un diagnóstico objetivo, comparable e integral de la diversidad de indicadores que conforman el Sistema de Evaluación del Desempeño en Jalisco además de las acciones implementadas por el gobierno estatal y su aportación al cumplimiento de los objetivos establecidos en el Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo (PEGD) es necesario considerar la misma estructura (Eje y Tema Central) del PEGD, complementándose con una desagregación por Unidad Responsable, Programa Presupuestario y a nivel de Fin, Propósito y Componente de las Matrices de Indicadores para Resultados.

Asimismo, para llevar a cabo el diagnóstico es necesario considerar instrumentos o valores de referencia como lo es el semáforo del indicador (Semaforización), considerando: el avance del indicador en términos porcentuales; el sentido del indicador respecto a la meta (sentido ascendente o descendente) y, el establecimiento de rangos de valores por tipo de semáforo que delimiten y ajusten la valorización de los resultados conforme a las expectativas reales de desplazamiento de los indicadores considerando los criterios de eficiencia, eficacia, economía y calidad.

La semaforización como instrumento de análisis nos permite tener una mejor sistematización de la situación de los indicadores; dicha herramienta dota de un color específico (verde, amarillo o rojo) el avance respecto a la meta planteada para identificar el grado de cumplimiento o incumplimiento según sea el caso. Los parámetros de alerta para los indicadores de desempeño, notifican al ejecutor del programa cuando existe una desviación respecto al umbral de la meta programada, tal y como se detalla a continuación:

Cuadro, Parámetros de Semaforización

EN RIESGO

 El valor alcanzado del indicador es mucho más alto o está muy por debajo de la meta programada, de conformidad con los límites establecidos como críticos (entre 1% y 59.99%). Se clasifica en este parámetro cualquier valor superior a 130.00% y muestra un valor que se podría considerar como una falla de planeación (es decir, la meta no fue bien establecida). Se representa en color rojo.

MEJORABLE

• El valor alcanzado del indicador es menor que la meta programada pero se mantiene dentro del rango establecido. Son aquellos que han reportado avances que no son significativos para el logro de sus metas. Se encuentran con un avance mayor al 60.00% y menor al 79.99%. Se representa en color amarilllo.

OPTIMO

• El valor alcanzado del indicador se encuentra en un rango óptimo, ya sea por encima o por debajo de la meta programada, y se mantiene dentro de los límites establecidos como aceptables. Son aquellos que se encuentran con un avance mayor o igual al 80.00% y menor al 130.00% de lo programado, por lo que se puede considerar que sus objetivos han sido alcanzados. Se representa en color verde.

El monitoreo y seguimiento, se realizó en los niveles Fin, Propósito y Componente de las Matrices de Indicadores para Resultados comparando la meta establecida y el avance en cada uno de los indicadores más importantes de las Dependencias del Poder Ejecutivo del Estado, vinculados a los Programas Presupuestarios.

Atención Integral del Despacho del C. Gobernador

Unidad responsable Despacho del Gobernador

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Nota Técnica

Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Gobernabilidad

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|--------------|--|--|--|--|
| Monto | 4,546,835.77 | | | | |

Valor presente

| Finalidad | Gobierno | Función | Coordinación de la Política de Gobierno | Subfunción | Presidencia / Gubernatura | |
|-----------|----------|---------|---|------------|---------------------------|--|
|-----------|----------|---------|---|------------|---------------------------|--|

Objetivos Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. Nivel Fin Resumen Narrativo Sentido del Avance Nombre del Indicador % Avance de la Meta Descripción del Indicador Meta Anual indicador Mide el desarrollo democrático por entidad, basado en tres planos o dimensiones de la democracia: 1. Democracia de los ciudadano; 2. Democracia de las instituciones; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Posición en el Índice de Desarrollo Democrático 15.00 13.00 86.67 Descendente Parámetros Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Anual Estratégico (1486 Numero de Posición(Realizado)/1486 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación

Estatal

Posición

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | el impulso de mecanismos para | ntizar el bienestar, la estabilidad social y política de Jalisco a través de la identificación y atención oportuna y eficaz de las demandas sociales y factores de riesgo; pulso de mecanismos para que los ciudadanos puedan dar seguimiento a acuerdos y soluciones formuladas en conjunto; el fortalecimiento de los mecanismos de ción de cuentas y difusión de la cultura civica y de legalidad en el estado, así como los procesos internos y externos de coordinación intergubernamental | | | | | | |
|--|--|-------------------------------|-------------------------------|---|------------------|-------------|---------------------|----------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Gobierno estatal que habita en áreas urbanas de cien mil Gobierno estatal que habita e | | | | e otorga la población de 18 años y más al áreas urbanas de cien mil habitantes y más por ifianza. | Ascendente | 5.50 | 4.80 | 87.27 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico | | |
| | (1743 Numero de Calificación(Realizado)/1743 Numero de Calificación(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| (1743 Nume | ero de Calificació | n(Realizado)/1743 Numero de C | allicacion(i rogramado)) 100 | Cobertura | O mada a | · | | po ao / toannaiaoion | | |
| (1743 Nume | ero de Calificació | n(Realizado)/1743 Numero de C | amicacion(r rogramado)) 100 | Estatal | | cación | | Valor presente | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Ciudadanos y asuntos atendidos | ladanos y asuntos atendidos, orientados y/o canalizados a la dependencia pertinente, para solución de sus requerimientos y demandas. | | | | | |
|-------|----------------------|--------------------------------|--|--|--------------------------|---------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| ſ | Porcentaje de ciud | adanos atendidos | Ciudadanos atendidos y orienta demandas | Ciudadanos atendidos y orientados para solución de sus requerimientos y demandas | | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Men | Mensual | | Gestión | |
| (Ciud | dadanos atendidos | s(Realizado)/Ciudadanos atendi | dos(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Ciudadano | | Valor presente | | |
| Nota | Técnica | | | | | | | | |

Gobierno digital en línea, innovación y crecimiento en cobertura de servicios

Secretaría General de Gobierno

Unidad responsable Secretaría General
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Gobierno efectivo e integridad pública Tema Innovación gu Innovación gubernamental

| Presupuesto Devengado | | | | |
|-----------------------|--------------|--|--|--|
| Monto | 3,895,462.44 | | | |

| Finalidad Gobierno Función Otros Servicios Generales Subfunción Servicios Regis | es, Administrativos y Patrimoniales |
|---|-------------------------------------|
|---|-------------------------------------|

|--|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | tribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan tal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interno, iltoreo y evaluación. | | | | | |
|---|------------------|---|----------------------------|---|------------------------------|--------------------|-----------------|----------------------------------|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje de cumplimiento promedio de las metas de MIDE Jalisco Esta indicador mide las etapas de seguimiento y evaluación de los indicadores de cada uno de los ámbitos clave mediante el Sistema de Información Estratégica. Lo anterior permite verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de los proyectos. | | | Ascendente | 93.89 | 85.43 | 90.99 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | | | | 00 | 80 | 100 | En nesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | de Medición | 100 | Tipo de Indicador | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | | de Medición | 100 | | |
| (797 Num | ero de Porcentaj | Método de Cálculo e(Realizado)/797 Numero de Po | orcentaje(Programado))*100 | | Frecuencia | de Medición ual | | Tipo de Indicador | |
| (797 Num | ero de Porcentaj | | rcentaje(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia An Unidad d | de Medición ual | | Tipo de Indicador Estratégico | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | en la administración pública par | ipulsar la transformación digital en Jalisco, dentro y fuera del gobierno. Lo anterior mediante el desarrollo y el uso de las tecnologías de la información y comunicación la administración pública para ser un gobierno innovador, de datos abiertos y con servicios eficientes, así como a través de la promoción de una estrategia digital en sectores social, productivo y académico para garantizar la inclusión universal y su conectividad. | | | | | | |
|------------------|--|-------------------|----------------------------------|---|------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Servicios en lír | Son los servicios prestados Servicios en línea incorporados para facilitar y agilizar trámites indidante, mediante el uncorporados para facilitar y agilizar trámites mediante el empleo del Inte | | | | Ascendente | 179.00 | N | N | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Mensual | | Estratégico | | | |
| (452 Nur | (452 Numero de Servicios(Realizado)/452 Numero de Servicios(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | Estatal | | Servicio | | Valor presente | | | |
| Nota T | Nota Técnica La promoción y difusión de la estrategia RECREA FAMILIA logró atraer a más padres de familia durante los meses de julio a diciembre, aunado al apoyo de los directivos para lograr la participación constante de los padres, madres y tutores de su comunidad escolar. | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Servicio de expedición de cédul | vicio de expedición de cédulas brindado y mejorado a través del Sistema de Pre-registro en línea. | | | | | | |
|----------------------|---|---------------------------------|-------------------------------------|---|------------------------|------------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | | | | Pre-registro en línea para expedición de cédulas, brindando con ello disponibilidad y mejor servicio para la ciudadanía. | | 9,000.00 | 4,821.00 | 53.57 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | (Total de solicitudes para la expedición de cédulas(Realizado)/Total de s expedición de cédulas(Programado))*100 | | | Eficacia | Trime | Trimestral | | Gestión | | |
| (Total de sol | | | | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | олро | aloion ao ocaalao(i rogiamaao) | , 100 | Estatal | | Registro | | Suma | | |
| Nota T | Гéсnica | debido a la contingencia sanita | ria por covid 19 no fue posible lle | gar a la meta estipulada | | • | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Modernización del Registro Civil

Unidad responsable Secretaría General
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Secretaría General de Gobierno

Gobierno efectivo e integridad pública Innovación gubernamental Eje Tema

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|-------|---------------|--|--|--|
| | Monto | 29,069,274.35 | | | |

| Finalidad | Gobierno | Función | Otros Servicios Generales | Subfunción | Servicios Registrales, Administrativos y Patrimoniales |
|-----------|----------|---------|---------------------------|------------|--|
| | | | | | |

| Nivel Fin Resumen Narrativo Estatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados estable Estatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovaci monitoreo y evaluación. | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|------------|--|----------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador Sentido del Indicador Meta Avance Anual % Avance de la M | | | | | |
| Porcentaje de cumplimiento promedio de las metas de MIDE Jalisco | | | Este indicador mide las etapas de seguimiento y evaluación de los indicadores i de cada uno de los ámbitos clave mediante el Sistema de Información Estratégica. Lo anterior permite verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de los proyectos. 85.43 | | 90.99 | | | |
| , | | | | | Parámetros | | Semáforo | |

| | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
|--|-------------------------|------------------|-------------|-------------------|---------------------|--|
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | le Medición | Tipo de Indicador | | |
| | Eficacia | Anı | ıal | Estratégico | | |
| (797 Numero de Porcentaje(Realizado)/797 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |
| | Estatal | Porce | ntaje | Valor presente | | |
| Nota Técnica | | | | | | |
| <u>.</u> | | | | | | |

| Nivel | Propósito | | en la administración pública par | al en Jalisco, dentro y fuera del gobierno. Lo antera ser un gobierno innovador, de datos abiertos y or académico para garantizar la inclusión universa | con servicios ef | icientes, así com | | |
|------------------|------------------|--------------------------------------|--|--|--------------------------|-------------------|-----------------|---|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Servicios en lín | ea incorporados | s para facilitar y agilizar trámites | Son los servicios prestados al in ciudadanía, mediante el uso de mediante el empleo del Internet | Ascendente | 179.00 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (452 Num | nero de Servicio | s(Realizado)/452 Numero de Se | rvicios(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Sen | vicio | • | Valor presente |
| Nota T | écnica | | strategia RECREA FAMILIA logres y tutores de su comunidad esc | ó atraer a más padres de familia durante los mes colar. | ses de julio a dic | iembre, aunado a | al apoyo de los | directivos para lograr la participación |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Oficialías con automatización er | n procesos de levantamientos y con interconexió | on en servicio de | expedición imple | mentados. | |
|--------------|-------------------|---------------------------------|---|---|-------------------|------------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | Indicador | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje o | de Oficinas de Re | gistro Civil Interconectadas | Oficialias equipadas e intercone central | ctadas con el sistema registral de la unidad | Ascendente | 99.00 | 97.00 | 97.98 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bimestral | | Gestión | |
| (Oficialia | s Interconectadas | (Realizado)/Oficialias Intercon | ectadas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Oficina | | | Valor presente |
| Nota 1 | Γécnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Actos registrales obtenidos por | ciudadanos que adquieren su documento a travé | és de los sistema | s automatizados | | |
|-------------|--|---------------------|----------------------------------|---|-------------------|-----------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | Descripción del Indicador Soli | | | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| To | otal de Actas Obte | enidas por Internet | registrales desde el sistema est | del servicio en expedicion de copias de actos atal y nacional; promocion de compañas de alidad juridica de la identidad de las personas | Ascendente | 283,800.00 | 368,874.00 | 129.98 |
| - | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (Actos Obte | (Actos Obtenidos por Internet(Realizado)/Actos Obtenidos por Internet(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Documento | | | Suma |
| Nota T | Técnica | | | · | | | • | · |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas en apoyo a | las personas de grupos LGBTTTQIA+ | | | | |
|-------------|--|----------------------------|--------------------------------|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Indice de t | ramites recibidos | y resueltos favorablemente | | tro e informacion, así como soporte documental a las personas y agrupaciones especializadas | Ascendente | 480.00 | 480.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | |
| (Tamites | (Tamites Resueltos Favorablemente(Realizado)/Tamites Resueltos Favorablemente (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Docur | mento | | Valor presente |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | arrativo Actos constitutivos, modificativos y extintivos realizados del Estado Civil de los niñas, niños y adolecentes | | | | | |
|--------|--|--|--|--|------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | gistrales de Niños, Niñas y an su identidad y filiacion | coordinacion interinstitucional pa | ntidad, filiacion, estado civil y nacionalidad; la ara encuadrar la realidad social de niñas, niños o general en materia registral y de identidad. | Ascendente | 19,435.00 | 22,664.00 | 116.61 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trimestral | | | Gestión |
| | (Actos Juridicos que actualizan la identidad y Fliliacion del Menor(Realizado)/Actos Juridicos que actualizan la identidad y Fliliacion del Menor(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | que actualizan la identidad y l'illiación del Menor(i rogramado)) 100 | | | Estatal | Documento | | | Suma |
| Nota 7 | Técnica | | | | | | | |

Asesoría técnica de recursos financieros, humanos, informáticos, servicios generales, publicaciones oficiales y productos gráficos

Unidad responsable
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Gobierno efectivo e integridad pública

Gobierno efectivo e integridad pública

Tema
Política de integridad y control interno Eje

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|
| Monto | 86,719,476.71 | | | | |

| | Finalidad | Gobierno | Función | Otros Servicios Generales | Subfunción | Servicios Registrales, Administrativos y Patrimoniales | |
|--|-----------|----------|---------|---------------------------|------------|--|--|
|--|-----------|----------|---------|---------------------------|------------|--|--|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | capacidades de la gestión pública estatal para ald rollo, a través de la incorporación de procesos de | | | | |
|------------|--|-------------------------------|--------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición (| Posición de Jaliaco en la métrica de gehierne abjerte analiza el acceso a la información | | | co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica ón que tienen las y los ciudadanos para no y a su vez en qué medida es posible incidir | Descendente | 4.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | motodo de Odiodio | | Difficilatori dei indicador | i recuencia | ac mealeren | | |
| | | metodo de odiodio | | Eficacia | | enal | | Estratégico |
| (1753 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1753 Numero de F | osición(Programado))*100 | | Bie | | | • |
| (1753 Nu | mero de Posició | | osición(Programado))*100 | Eficacia | Bie Unidad d | enal | | Estratégico |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | respetuoso de los principios y no | ninistración de los recursos económicos y huma ormas éticas que da prioridad a los intereses pú e control interno que previene, vigila y audita al c | blicos por encima | a de los intereses | privados, medi | ante la operación de un sistema |
|--|---|-------------------|-----------------------------------|---|--------------------------|--------------------|---------------------|---------------------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Audito | Auditorías a la administración pública estatal Auditorías a la administración pública estatal dependencias y entidades de | | | ro de auditorias practicadas por el personal ado a la Administración publica estatal. Lo coordinar, dirigir y aplicar auditorias todas las administración publica del Estado. Para lo establecido en las disposiciones legales y entes a mejorar el servicio | Ascendente | 265.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (1644 Numero de Auditorías(Realizado)/1644 Numero de Auditorías(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | Ī | Estatal | Audi | itoria | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Asesorías técnicas y administra de Gobierno. | tivas realizadas para el mejoramiento en la orga | anización y funcio | namiento de las | unidades ejecut | oras del gasto de la Secretaría Genera |
|--------------|---|--------------------------------------|--|--|--------------------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje o | | rvados por la Contraloría del ado | | tivas realizadas para el mejoramiento en la delas unidades ejecutoras del gasto de la o. | Descendente | 3.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Seme | estral | | Gestión |
| | | ejercicio por la Contraloría del E | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| ODC | observados del ejercicio por la Contraloría del Estado(Programado))*100 | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Mantenimientos realizados a bie | enes muebles e inmuebles y servicios de calidad | d. | | | | |
|---------------------------|--|-----------------------------------|---------------------------------|---|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de t condiciones | Total de bienes muebles e inmuebles y servicios en condiciones optimas para la realización de las actividades diarias diarias Mejora de bienes muebles e in realizados con calidad | | | nuebles y servicios de aprovisionamiento | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| (Total de s | solicitudes de ser | vicio recibidas en la mejora de b | ienes muebles e inmuebles | Eficiencia | Trime | estral | Gestión | | |
| | (Realizado)/Total de solicitudes de servicio recibidas en la mejora de bienes muebles e inmuebles (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Solicitud | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | ervicios, productos gráficos, formatos oficiales, impresos y editoriales atendidos, validados, certificados y Periódico Oficial publicado. | | | | |
|--|------------|-------------------|--|--------------------------|----------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | l Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de ordenes de servicios y productos gráficos | | | Servicios, productos gráficos, impresos y editoriales atendidos, validados o certificados y Periódico Oficial publicado. | Ascendente | 2,300.00 | 1,977.00 | 85.96 |

| | | | Parámetros | | | Semáforo |
|---------------------------|--|-------------------------|------------------|-------------|---------------------|-------------------|
| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficiencia | Trimestral | | Gestión | |
| (Total ordenes procesadas | s(Realizado)/Total ordenes procesadas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | Estatal | Servicio | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | | |

Atención a los Asuntos y Conflictos Agrarios en el Estado de Jalisco

Unidad responsable Secretaría General de Gobierno
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Gobernabilidad

Eje

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 30,440,474.26 |

Finalidad Gobierno Otros Servicios Generales Servicios Registrales, Administrativos y Patrimoniales Función Subfunción

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | ontribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de squiridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar indiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | |
|--|-----|-------------------|-----------------------------------|---|------------|---------------------|---------------------|-------------------|--|--|
| Nombre del Indicador Descri | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Objetivo del Índice de Competitividad IMCO | | | Competitividad, el subíndice de | El "Sistema de Derecho Confiable y Objetivo " es un subíndice del Índice de Competitividad, el subíndice de Derecho considera indicadores sobre delitos, denuncias, percepción de segunidad y cumplimiento de contratos. | | 21.00 | 18.00 | 85.71 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | | |
| (354 Numero de Posición(Realizado)/354 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | Estatal | Posición | | Valor presente | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | el impulso de mecanismos para | irantizar el bienestar, la estabilidad social y política de Jalisco a través de la identificación y atención oportuna y eficaz de las demandas sociales y factores de riesgo; impulso de mecanismos para que los ciudadanos puedan dar seguimiento a acuerdos y soluciones formuladas en conjunto; el fortalecimiento de los mecanismos de idición de cuentas y difusión de la cultura civica y de legalidad en el estado, así como los procesos internos y externos de coordinación intergubernamental | | | | | | |
|--|---|--|-------------------------------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Posición en el Subíndice Sistema Político Estable y Funcional del Índice de Competitividad, IMCO | | A través de tres indicadores, este subíndice mide aspectos como la legitimidad de los gobiernos y el potencial para que éstos sean más estables y efectivos. Se incluyen indicadores que incorporan medidas de participación ciudadana y estabilidad electoral. También se evalúa la duración de los gobiernos locales, partiendo de la premisa de que los periodos de gobierno de 3 años (prevalentes en casi todas las entidades del país) son demasiado breves para permitir niveles adecuados de eficiencia y profesionalización en la gestión de las entidades. | | Descendente | 11.00 | 17.00 | 154.55 | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | | |
| (1484 Nu | (1484 Numero de Posición(Realizado)/1484 Numero de Posición(Programado))* | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | | Posición | | Valor presente | | |
| Nota T | Técnica | | | | - | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Procedimientos agrarios ante ór así como al sector agrario. | Procedimientos agrarios ante órganos jurisdiccionales atendidos y asesoría jurídica otorgada en materia agraria a las dependencias municipales, estatales y federales sí como al sector agrario. | | | | | | |
|--------------|--|-------------------|---|--|--------------------------|----------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de | | | | te órganos jurisdiccionales atendidos y asesoría raria a las Dependencias Municipales, Estatales Agrario. | Ascendente | 466.00 | 466.00 | 100.00 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficiencia | Bime | estral | Estratégico | | | |
| (Asesorías s | (Asesorías solicitadas en Materia Agraria (Realizado)(Realizado)/Asesorías solicitadas en Materia Agraria (Realizado)(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Asesoría | | Suma | | | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Archivo conservado, servicio de Decreto 17114 | chivo conservado, servicio de consultas de las acciones agrarias proporcionado, planos informativos modernizados, y predios rústicos regularizados conforme al creto 17114 | | | | | |
|----------------------|------------|---|--|--|------------|-------------------|---------------------|----------|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Rústicos | | A3- Archivo conservado, servicio de consultas de las acciones agrarias, proporcionando planos informativos modernizados y predios rústicos regularizados. | | Ascendente | 900.00 | 902.00 | 100.22 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | |

| (Total de solicitudes recibio | las para la Regularización de Predios Rústicos (Realizado) | Eficiencia | Bimestral | Gestión | |
|-------------------------------|--|------------|------------------|---------------------|--|
| (Realizado)/Total de solicit | udes recibidas para la Regularización de Predios Rústicos | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | |
| (Realizado)(Programado))*100 | | Estatal | Solicitud | Suma | |
| Nota Técnica | | • | | | |

DATOS DEL PROGRAMA
Guía Consultiva de Desempeño Municipal

Secretaría General de Gobierno

Unidad responsable Secretaría Generar Secretaria Ge Eje

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 15,693,338.87 |

Finalidad Gobierno Función Coordinación de la Política de Gobierno Subfunción Territorio

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | no humano a un medio ambiente sano, mediante | | | | | |
|--|---------|--------------------|---|---|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|--|
| 141461 | | Resulten Natiativo | bienestar de las futuras generad | enestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | |
| Nombre del Indicador Des | | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Posición en el Subíndice Manejo Sustentable del Medio Ambiento del Índice de Compositividad IMCO applicato del Índice de Compositividad IMCO | | | subíndice califica la capacidad de las anera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | Estratégico | | |
| (1424 Numero de Posición(Realizado)/1424 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Posición | | Valor presente | | |
| Nota T | Tácnica | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | | | | | | |
|--|--|-------------------|--|--------------------------|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| integral de re diferenciada, v | Número de municipios que implementan esquemas de gestión integral de residuos tales como esquemas de recolección diferenciada, valorización, compostaje, biodigestión y/o sitios de disposición final en cumplimiento | | Este indicador mide el avance a nivel municipal en la implementación de un modelo de gestión integral de los residuos que reduzca su generación, optimice su separación y valorización, fortalezca la economía circular, incremente la participación ciudadana y mitigue los efectos sobre los ecosistemas, la salud pública y las emisiones de GYCEI. | | Ascendente | 65.00 | 63.00 | 96.92 | |
| • | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Fficacia | Δn | ual | Fetratégico | | |

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|----------------------------|---|-------------------------|------------------------|---------------------|
| | | Eficacia | Anual | Estratégico |
| (1768 Numero de Municipios | s(Realizado)/1768 Numero de Municipios(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Municipio | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Reconocimientos entregados a I | as mejores prácticas municipales en la Guía Co | onsultiva de Dese | mpeño Municipa | ıl. | |
|--------------|---|---------------------------------|--------------------------------|---|--------------------------|----------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | | conocimientosentregados a lasmejores prácticasmunicipales en laGuía nsultiva deDesempeñoMunicipal | | | 30.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| (Gobiernos N | Aunicinales con n | econocimiento a las meiores pra | acticas municipales(Realizado) | Eficacia | Trime | estral | Gestión | |
| | (Gobiernos Municipales con reconocimiento a las mejores practicas municipales(Realizado) obiernos Municipales con reconocimiento a las mejores practicas municipales(Programado) | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | *100 | | Estatal | Municipio | | Suma | | |
| Nota T | Γécnica | | · | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitaciones otorgadas a los | Servidores Públicos de los Gobiernos Municipal | les, relacionado a | al Marco Jurídico | Municipal. | | | |
|--------------------|---|-------------------|--------------------------------|--|--------------------------|-------------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de | | | | Servidores Públicosde los ado al MarcoJurídico Municipal. | Ascendente | 30.00 | 30.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | | |
| | (Número de municipios capacitados en materia de reglamentos municipales(Realizado) lúmero de municipios capacitados en materia de reglamentos municipales(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| // talliolo de lii | | | | Estatal | Municipio | | Suma | | | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | | - | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Fortalecimiento Institucional en F | Planeación del Territorio y Desarrollo Ambiental o | de los Municipio | S. | | | |
|----------------|--|--------------------------------|------------------------------------|--|------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Total de municipios con fortalecimiento institucional incrementado, en planeación del territorio y desarrollo ambiental del Estado de Jalisco. | | | aneación delTerritorio yDesarrollo Ambientalde | Ascendente 30.00 | | 30.00 | 100.00 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (Municipios fo | rtalecidos instituc | ionalmente con capacitación en | materia de planeación territorial | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| | (Realizado)/Municipios fortalecidos institucionalmente con capacitación en materia de planeación territorial(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Municipio | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | | | - | | | | |

Certificación de documentos e Instrumentos públicos dando certeza y seguridad jurídica a los ciudadanos

Unidad responsable Secretaría General de Gobierno

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Gobierno efectivo e integridad pública

Tema Administrac Eje Administración Pública

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 8,444,552.12 |

Finalidad Gobierno Función Otros Servicios Generales Subfunción Servicios Registrales, Administrativos y Patrimoniales

| | | | | · | | | | | | | |
|---------------|--|--------------------------------------|---------------------------------|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | tribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Platatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control inte intoreo y evaluación. | | | | | | | |
| | Nombre de | el Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Porcentaje de | | romedio de las metas de MIDE isco | de cada uno de los ámbitos clav | de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de | Ascendente | 93.89 | 85.43 | 90.99 | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | An | iual | | Estratégico | | | |
| (797 Num | (797 Numero de Porcentaje(Realizado)/797 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | le Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | | | |
| Nota 7 | Γécnica | | | | | | • | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | | |
|---------------|--|-------------------------------|----------------------------|---|--------------------------|-----------------|-----------------|---------------------------------|--|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de | Porcentaje de cumplimiento promedio de las metas de MIDE de cada uno de los ámbito | | | de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de | Ascendente | 93.89 | 85.43 | 90.99 | | |
| • | | | • | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | |
| (797 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/797 Numero de Po | orcentaje(Programado))*100 | Eficacia Cobertura | | ual e Medida | | Estratégico Tipo de Acumulación | | |
| (797 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/797 Numero de Po | orcentaje(Programado))*100 | | Unidad d | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | s instituciones públicas, a través de la profesiona los enfocada a la sociedad, así como la eficienci | | | | |
|------------|------------------|-------------------------------|---|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | Es la proporción de servidores perento de capacitación respecto | públicos que acuden cuando menos a un o del total de servidores públicos. | Ascendente | 50.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (1758 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1758 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | Гéсnica | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | | Transformar la efectividad de las instituciones públicas, a través de la profesiona una gestión orientada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficienci sobornos y abiertos. | | | | |
|----------------------|-----------|-------------|---|--------------------------|------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |

| Addit | | | administrativas aplicables, tend | nentes a mejorar el servicio | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo En riesgo |
|---|----------------------------------|---|--|--|-------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| Audito | | | administrativas aplicables, tend | ilentes a mejorar el servicio | | Parámetros | | Semáforo |
| Auditorías a la administración pública estatal Auditorías a la administración pública estatal dependencias y entidades d | | | | tado a la Administración publica estatal. Lo ,coordinar, dirigir y aplicar auditorias todas las a administración publica del Estado. Para lo establecido en las disposiciones legales y | Ascendente | 265.00 | N | N |
| | Nombre de | I Indicador | Este indicador muestra el nume | ripción del Indicador ero de auditorias practicadas por el personal | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | respetuoso de los principios y r | ministración de los recursos económicos y humar normas éticas que da prioridad a los intereses pút e control interno que previene, vigila y audita al c | olicos por encima umplimiento de | a de los intereses | s privados, medi ares de integrida | ante la operación de un sistema |
| Nota T | Гéсnica | | | 1 | 1 | , - | | |
| (797 Num | ero de Porcentaje | e(Realizado)/797 Numero de F | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura Estatal | | le Medida entaje | | Tipo de Acumulación Valor presente |
| (707 ١١٠٠٠ | oro do Port | (Poplizado)/707 November 1 | Percentaio/Programad=\\\\\ | Eficacia | An | iual | | Estratégico |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| | | | los proyectos. | | 00 | Parámetros | 400 | Semáforo |
| orcentaje de | cumplimiento pro | omedio de las metas de MIDE sco | de cada uno de los ámbitos cla Estratégica. Lo anterior permite | de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información e verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de | Ascendente | 93.89 | 85.43 | 90.99 |
| | Nombre de | I Indicador | Desci | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | capacidades de la gestión pública estatal para al rrollo, a través de la incorporación de procesos de | | | | |
| | | | | Objetivos | | | | |
| inalidad | | Gobierno | Función | Otros Servicios Generales | Subfunción | Servic | ios Registrales, | Administrativos y Patrimoniales |
| | _I pub | lica | interno | J | | Monto | | 111,462,971.92 |
| Eje | Gobierno efective | | Política de integridad y control interno | | | | Presupu | esto Devengado |
| Unida | ad respon | | ría General de Gobie | | | | | _ |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA tos registrales y mercantiles | | | | |
| | | | | | | | | |
| | récnica | | | Estatal | Soli | citud | | Suma |
| | | e búsqueda testamentarias ver squeda testamentarias verifica | rificadas(Realizado)/Solicitudes y idas(Programado))*100 | Cobertura | | le Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | | de Medición estral | | Tipo de Indicador Gestión |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| iolai de SC | disposiciones t | | disposiciones testamentarias | | Ascendente | 23,460.00 Parámetros | 21,265.00 | 90.64 Semáforo |
| Total de co | Nombre de | I Indicador | | ripción del Indicador ión realizadas a solicitudes de la existencia de | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Captura, búsqueda y contestac | ión realizadas a solicitudes de la existencia de dis | | amentarias, | Avance | |
| Nota T | Γécnica | | | | | | | |
| | de copias c | ertificadas y testimonios(Progi | ramado))*100 | Estatal | | citud | | Suma |
| olicitudes ge | | | ealizado)/Solicitudes generadas | Eficacia Cobertura | | estral le Medida | | Gestión Tipo de Acumulación |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | Óptimo Tipo de Indicador |
| | | | • | | 60 | Parámetros | 100 | Semáforo |
| tal de testin | nonios, transcripo escrituras | iones y copias certificadas de públicas | | tarios públicos que no estén en funciones, a notarios y recepción de avisos notariales | Ascendente | 3,120.00 | 3,095.00 | 99.20 |
| | Nombre de | I Indicador | Desci | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Testimonios expedidos ante no | tario público que no este en funciones, avisos de | transmisión pati | rimonial, dotaciór | n de folios a nota | arios y recepción de avisos notaria |
| Nota T | Гéсnica | | | | | | | |
| (717 Num | ero de Porcentaje | e(Realizado)/717 Numero de F | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura Estatal | | le Medida entaje | | Tipo de Acumulación Valor presente |
| | | | | Eficacia | | rsual | | Estratégico |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| | | | | | 00 | Parámetros | 100 | Semáforo |
| | | | | | | _ , . | | |

| | | Eficacia | Estratégico | |
|----------------------------|---|----------------------------|-------------|---------------------|
| (1644 Numero de Auditorías | s(Realizado)/1644 Numero de Auditorías(Programado))*100 | Cobertura Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Auditoria | Valor presente |
| Nota Técnica | | • | | |
| | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Programa de modernización de | Registro Público de la Propiedad implementado | o para garantizar | y agilizar los acto | os. | |
|-------------|---|----------------------|--|---|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| To | otal de acciones pa | ara certeza jurídica | Programa de modernización del implementado para garantizar y actos. Herramientas tecnológica continua de los procesos del rec corrupción y de delitos patrimon | Ascendente | 8.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Anı | ual | | Gestión |
| (Total de a | (Total de acciones para certeza jurídica(Realizado)/Total de acciones para certeza jurídica (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | (Flogramado)) 100 | | | Estatal | Acc | ión | | Valor presente |
| | Técnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Actos registrales entregados par | ra brindar certeza jurídica a la ciudadanía en ten | nas patrimoniale: | S. | | |
|---|-----------------|---------------------------|--|--|--|-----------------|---------------------|----------------|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Total de tramit | tes atendidos | temas patrimoniales. Publicitado brindando certeza jurídica a los | ra brindar certeza jurídica a la ciudadanía en o el tráfico inmobiliario y actos mercantiles usuarios y sociedad en general con apego al cipios de disponibilidad, integridad y | nercantiles con apego al add y Ascendente 400,000.00 | | 400,000.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición T | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| (tramites ingresados(Realizado)/tramites ingresados | | s(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Γipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| | Técnica | | | | • | | | |

| | DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | |
|-------|--|-------------|------------------------|----|--|--|--|
| | Atención de Asuntos dirigidos al C. Gobernador | | | | | | |
| Unida | ad responsable | Secretaría | a General de Gobier | no | | | |
| | Plan Estatal de Gob | ernanza y [| Desarrollo | | | | |
| Eje | Gobierno efectivo e integridad pública | Tema | Administración Pública | | | | |
| | | | | | | | |

| | | Presupuesto Devengado | |
|---|-------|-----------------------|--|
| Ì | Monto | 4 476 784 64 | |

| Finalidad | Gobierno | Función | Coordinación de la Política de Gobierno | Subfunción | Presidencia / Gubernatura |
|-----------|----------|---------|---|------------|---------------------------|
|-----------|----------|---------|---|------------|---------------------------|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ntribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan tatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interno, nitoreo y evaluación. | | | | | |
|-------------------|------------------|---|--|--|--------------------------|------------------------------|-----------------|--------------------------------|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje de | | romedio de las metas de MIDE isco | Este indicador mide las etapas de seguimiento y evaluación de los indicadores de cada uno de los ámbitos clave mediante el Sistema de Información Estratégica. Lo anterior permite verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de los proyectos. | | | Ascendente 93.89 85.43 90.99 | | 90.99 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo | | | | | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | | de Medición ual | | Tipo de Indicador Estratégico | |
| (797 Num | ero de Porcentaj | Método de Cálculo e(Realizado)/797 Numero de Po | orcentaje(Programado))*100 | | | ual | | • | |
| (797 Num | ero de Porcentaj | | rcentaje(Programado))*100 | Eficacia | An | ual e Medida | | Estratégico | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | s instituciones públicas, a través de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficienci | | | | |
|---|-----------|-------------------|-----------|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de servidores públicos que asisten cuando menos a un evento de capacitación al año evento de capacitación al año | | | | públicos que acuden cuando menos a un o del total de servidores públicos. | Ascendente | 50.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitaciones impartidas de al | pacitaciones impartidas de alerta de genero contra las mujeres | | | | | |
|----------------------|---|--------------------------------|--|--|------------------------|-----------------|---------------------|---------|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de Capac | Total de Capacitaciones impartidas de alerta de genero contra las mujeres | | Gestionar capacitaciones de Alerta de Genero contra las mujeres, para ser impartidas, entre las mujeres que así lo requieren | | Ascendente | 110.00 | 110.00 | 100.00 | |
| | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| (Número | de solicitudes de | mujeres, quejas, y sugerencias | presentadas (Programado | Eficacia | Sem | Semestral | | Gestión | |
| | (Realizado)/Número de solicitudes de mujeres, quejas, y s (Programado(Programado))*100 | | sugerencias presentadas | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | Estatal | | Solicitud | | Suma | | |
| Nota 7 | Γécnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Ciudadanía atendida en las gira | udadanía atendida en las giras de trabajo del Secretario General de Gobierno, de la Dirección General de Atención Ciudadana y las invitaciones de los municipios | | | | | |
|---|------------|----------------------|---------------------------------|--|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| General de Gobierno, la Dirección General de Atención General de Gobierno, la Dir | | | | adanía en las giras de trabajo del Secretario ón General de Atención Ciudadana y las municipios | Ascendente | 100.00 | 106.00 | 106.00 | |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Seme | estral | | Gestión | |
| (Solicitudes atendidas (Realizado)/Solicitudes atendidas (Programado))*100 | | as (Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Solid | citud | | Suma | |
| | Técnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Solicitudes que la sociedad exp | Solicitudes que la sociedad expresa a través del programa televisivo JaliscoTV, la Radio y las Redes Sociales. | | | | | |
|----------------------|---|--------------------------------|--|--|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descr | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | Escuchar, atender y canalizar la del programa televisivo Jalisco l | s peticiones que la sociedad expresa a través "V, radio y redes sociales | Ascendente | 200.00 | 100.00 | 50.00 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| (Número soli | icitudes de ciuda | danos que hacen uso de los med | dios de comunicación y redes | Eficiencia | Seme | estral | Gestión | | |
| sociales (Pro | sociales (Programado(Realizado)/Número solicitudes de ciudadanos que hacen uso de los | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| med | medios de comunicación y redes sociales (Programa | | o(Programado))*100 Estatal | | Solicitud | | Suma | | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Red de Atención, Seguimiento y Generación de Acuerdos de la Secretaría General de Gobierno
Secretaría General de Gobierno

Unidad responsable

| Plan Estatal de Gobe | | Desarrollo |
|---|------|----------------|
| Seguridad, justicia y Estado de derecho | Tema | Gobernabilidad |

Eje

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 26,436,275.24 |

| Finalidad Gobierno | Función | Coordinación de la Política de Gobierno | Subfunción | Política Interior |
|--------------------|---------|---|------------|-------------------|
|--------------------|---------|---|------------|-------------------|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | ontribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de guridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impuls ndiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | |
|----------|--|------------------------|---|--|--------------------------|------------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Posició | n en el Índice de | Desarrollo Democrático | Mide el desarrollo democrático por entidad, basado en tres planos o dimensiones de la democracia: 1. Democracia de los ciudadano; 2. Democracia de las instituciones; y 3. Ejercicio de poder efectivo para gobernar. | | Descendente | 15.00 | 13.00 | 86.67 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | Anual | | Estratégico | | |
| (1486 Nu | (1486 Numero de Posición(Realizado)/1486 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal Posición Valor presente | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | acuerdos y sóluci | ones formuladas | en conjunto; el | emandas sociales y factores de riesgo; fortalecimiento de los mecanismos de dinación intergubernamental | |
|----------------------|------------------|--|---|--|-----------------|---|-----------|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | Descripción del Indicador Sentido del Indicador Meta | | | |
| Gobierno es | tatal que habita | oblación de 18 años y más al en áreas urbanas de cien mil federativa, según la confianza | Se refiere a la calificación que le otorga la población de 18 años y más al Gobierno estatal que habita en áreas urbanas de cien mil habitantes y más por entidad federativa, según la confianza. | Ascendente | 5.50 | 4.80 | 87.27 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | 1 | | | | | 100 | En riesgo |

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|------------------------------|---|-------------------------|------------------------|---------------------|
| | | Eficacia Bienal | | Estratégico |
| (1743 Numero de Calificación | n(Realizado)/1743 Numero de Calificación(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Calificación | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Demandas atendidas de la Soci | iedad Civil y los Poderes Públicos | | | | |
|-------|---|------------------------------|-------------------------------|--|--------------------------|--------------------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | | Demandas atendidas de la Sociedad Civil y los Poderes Públicos | | 60.00 | 60.00 | 100.00 |
| _ | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición T | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| | (Total de Demandas presentadas entre número de demandas atendidas.(Realizado)/Total de Demandas presentadas entre número de demandas atendidas.(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| Deman | ado procentadas (| sina mamoro do demandao ater | .a.aaa.(. rog.aaao)) 100 | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota | Técnica | | | | | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Seguimiento a las actividades r | ealizadas por la Estructura Orgánica de la Secre | etaría General de | Gobierno | | |
|--------|--|----------------------------------|---------------------------------|--|------------------------|------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Total de soluciones o actividades realizadas por las diferentes unidades administrativas de la Secretaría General de Gobierno. Seguimiento a las actividades Secretaría General de Gobier | | | ealizadas por la Estructura Orgánica de la | Ascendente | 24.00 | 24.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | ia de resolución y atención a la | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| | dministrativas de la Secretaría General de Gobierno.(Realizado)/Total de acciones en materia de resolución y atención a la ciudadanía de las unidades administrativas de la Secretaría | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | General de Gobierno.(Programado))*100 | | | Estatal | Acc | ión | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acuerdos efectuados con la Soc | ciedad Civil y los Poderes Públicos | | | | |
|-----------------------------|---|-----------------------------------|----------------------------------|--|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de reuni poderes p | Total de reuniones realizadas con distintos grupos sociales o poderes públicos y el Secretario General de Gobierno. Acuerdo | | | cuerdos efectuados con la Sociedad Civil y los Poderes Públicos. | | | 990.00 | 99.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| (Total de reuni | iones realizadas | con distintos grunos sociales o i | noderes públicos y el secretario | Eficiencia | Trimestral Gestión | | | Gestión |
| general de gol | otal de reuniones realizadas con distintos grupos sociales o poderes públicos y el secretario eneral de gobierno.(Realizado)/Total de reuniones realizadas con distintos grupos sociales o poderes públicos y el secretario general de gobierno.(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| po | | | | Estatal | Acc | ión | | Suma |
| Nota 1 | Tácnica | | • | | • | • | | |

Conducción entre los poderes y Entidades Federativas con el Poder Ejecutivo del Estado

Unidad responsable Secretaría General de Gobierno
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Seguridad, justicia y Estado de derecho Gobernabilidad Tema

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 16,988,450.79 |

Finalidad Gobierno Función Coordinación de la Política de Gobierno Subfunción Política Interior

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Relación de comisiones, represe | entaciones y gestiones ejecutadas. | | | | |
|--|---|---------------------------|---------------------------------|--|--------------------------|------------------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de representaciones, comisiones, sesiones y reuniones atendidas por la Subsecretaría General de Gobierno | | | | Relaciones políticas gestionadas, para la unión entre el Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial,y la ciudadanía. | | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| | (Total de representaciones, comisiones, sesiones y reuniones(Realizado)/Total de representaciones, comisiones, sesiones y reuniones(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | le Medida | Tipo de Acumulación | |
| 101 | | oor, cocioned y realmone. | 5(1.10g.aaa5), 100 | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Iniciativas de Ley, Decretos y Acuerdos Gubernamentales validados. | iciativas de Ley, Decretos y Acuerdos Gubernamentales validados. | | | | | |
|----------------------|-------------------|------------------------------|---|--|------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | I Indicador | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de inici | ativas de Ley, De | cretos y Acuerdos validadas. | Se reciben y analizan para autorización del Secretario General de Gobierno. | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |

| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
|-----------------------|---|--|---|--|---|---|-----------------------------|---|
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| al de ini | | retos y Acuerdos validados(Re s y Acuerdos validados(Progra | ealizado)/Total de iniciativas de | Cobertura | Unidad de | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación |
| | Ley, Decircio | o y moderado validados(i regio | illiado)) 100 | Estatal | Porce | ntaje | | Valor presente |
| Nota | a Técnica | | | | | | | |
| | | 5 N 0 | T | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Inspección de visitas generales | | Sentido del | | Avance | |
| | Nombre del | | Descr | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| lizadas a | a las Notarías Pública | n generales y especiales as, así como seguimiento de sponsabilidad Notarial. | Vigila y revisa que los actos rea contrario a lo establecido de la l | lizados por los notarios públicos que no sean Ley de Notariado Público. | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| • | | | - | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | generales y especiales a las | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| | | tos de responsabilidad Notaria iales a las Notarías Públicas, | al(Realizado)/Total de visitas de así como seguimiento de los | Cobertura | Unidad de | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación |
| поросою | | de responsabilidad Notarial(Pr | | Estatal | Porce | ntaje | | Valor presente |
| Nota | a Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Documentos públicos legalizado | ne autanticados a nival Nacional | | | | |
| MIVEI | | | | | Sentido del | Mada | Avance | 0/ A de le Mete |
| | Nombre del | indicador | | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| Total de s | solicitudes de docum | entos públicos legalizados | | Otorgar certeza jurídica mediante firmado electrónico a los documentos públicos que presenta la ciudadanía para que surtan efectos jurídicos en la República Mexicana. | | Ascendente 4,038.00 | | 124.07 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | | 100 | Óptimo Tipo de Indicador |
| 0 11 11 1 | | | | Dimensión del Indicador Eficacia | | de Medición | 100 | <u> </u> |
| Solicitude | des generadas de leg | alización(Realizado)/Solicitud | es generadas de legalización | | Frecuencia d | de Medición estral | | Tipo de Indicador |
| Solicitude | des generadas de leg | | as generadas de legalización | Eficacia | Frecuencia o | de Medición estral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión |
| | des generadas de leg a Técnica | alización(Realizado)/Solicitud | es generadas de legalización | Eficacia Cobertura | Frecuencia d Trime Unidad de | de Medición estral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota | a Técnica | alización(Realizado)/Solicitud (Programado))*100 | | Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia o Trime Unidad de Solid | de Medición estral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| | a Técnica Componente | alización(Realizado)/Solicitud (Programado))*100 Resumen Narrativo | Documentos públicos legalizado | Eficacia Cobertura Estatal os y apostillados autenticados para el Extranjero | Frecuencia of Trime Unidad de Solid | de Medición estral e Medida citud | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota | a Técnica | alización(Realizado)/Solicitud (Programado))*100 Resumen Narrativo | Documentos públicos legalizado | Eficacia Cobertura Estatal os y apostillados autenticados para el Extranjero ipción del Indicador | Frecuencia o Trime Unidad de Solid | de Medición estral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota Nivel | a Técnica Componente Nombre del | alización(Realizado)/Solicitud (Programado))*100 Resumen Narrativo Indicador ntos públicos legalizados y | Documentos públicos legalizado Descri Otorgar certeza jurídica median | Eficacia Cobertura Estatal os y apostillados autenticados para el Extranjero | Frecuencia o Trime Unidad de Solid | de Medición estral e Medida eitud Meta 5,818.00 | Avance | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Nota Nivel | Componente Nombre del colicitudes de docume | alización(Realizado)/Solicitud (Programado))*100 Resumen Narrativo Indicador ntos públicos legalizados y | Documentos públicos legalizado Descri Otorgar certeza jurídica median públicos que presenta la ciudad | Eficacia Cobertura Estatal Dis y apostillados autenticados para el Extranjero ipción del Indicador te firmado electrónico a los documentos | Frecuencia of Trime Unidad de Solid | de Medición sstral e Medida situd | Avance Anual | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 79.74 Semáforo |
| Nota Nivel | Componente Nombre del colicitudes de docume | alización(Realizado)/Solicitud (Programado))*100 Resumen Narrativo Indicador ntos públicos legalizados y | Documentos públicos legalizado Descri Otorgar certeza jurídica median públicos que presenta la ciudad | Eficacia Cobertura Estatal Dis y apostillados autenticados para el Extranjero ipción del Indicador te firmado electrónico a los documentos | Frecuencia of Trime Unidad de Solid | de Medición estral e Medida eitud Meta 5,818.00 | Avance Anual | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Nota Nivel | Componente Nombre del colicitudes de docume | alización(Realizado)/Solicitud (Programado))*100 Resumen Narrativo Indicador ntos públicos legalizados y | Documentos públicos legalizado Descri Otorgar certeza jurídica median públicos que presenta la ciudad | Eficacia Cobertura Estatal Dis y apostillados autenticados para el Extranjero ipción del Indicador te firmado electrónico a los documentos | Frecuencia de Trime Unidad de Solici Sentido del indicador Ascendente | de Medición estral e Medida eitud Meta 5,818.00 Parámetros | Avance Anual 4,639.00 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 79.74 Semáforo |
| Nota Nivel | Componente Nombre del olicitudes de docume apostilla | alización(Realizado)/Solicitud (Programado))*100 Resumen Narrativo Indicador Intos públicos legalizados y idos. Método de Cálculo | Documentos públicos legalizado Descri Otorgar certeza jurídica median públicos que presenta la ciudad extranjero. | Eficacia Cobertura Estatal Estatal os y apostillados autenticados para el Extranjero ipción del Indicador te firmado electrónico a los documentos anía para que surtan efectos jurídicos en el | Frecuencia of Trime Unidad de Solice Sentido del indicador Ascendente | de Medición estral e Medida eittud Meta 5,818.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 4,639.00 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 79.74 Semáforo Mejorable |
| Nota Nivel otal de so | a Técnica Componente Nombre del Dilicitudes de docume apostilla des generadas de le | alización(Realizado)/Solicitud (Programado))*100 Resumen Narrativo Indicador ntos públicos legalizados y dos. | Documentos públicos legalizado Descri Otorgar certeza jurídica median públicos que presenta la ciudad extranjero. | Eficacia Cobertura Estatal Dis y apostillados autenticados para el Extranjero ipción del Indicador te firmado electrónico a los documentos anía para que surtan efectos juridicos en el Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o | Meta 5,818.00 Parámetros 80 de Medición estral | Avance Anual 4,639.00 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 79.74 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Resumen Narrativo Documentos públicos legalizados y apostillados autenticados para el Extranjero. | | | | | | |
|---------------|---|--|---|--|--------------------------|------------------------|-----------------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de soli | públicos o públicos regalizados y | | | Otorgar certeza jurídica mediante firmado electrónico a los documentos públicos que presenta la ciudadanía para que surtan efectos jurídicos en el extranjero. | | 5,818.00 | 4,639.00 | 79.74 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión Tipo de Acumulación | | |
| (Solicitude | | egalización y apostilla(Realizad lización y apostilla(Programado) | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | | |
| | legalización y apostilia(Programado)) 100 | | | Estatal | Solid | citud | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Documentos históricos organiza | dos | | | | |
|----------------|---|-------------------|--------------------------------|---|-------------------|------------------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de | Total de expedientes con valor histórico clasificados. Organiza, cataloga y consciudadanía. | | | el acervo para facilitar el acceso a la | Ascendente | 6,000.00 | 6,340.00 | 105.67 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trimestral Gestió | | | Gestión |
| (Total de expe | otal de expedientes con valor histórico clasificados(Realizado)/Total de expedientes con valor histórico clasificados(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Expe | diente | | Suma |
| Nota | Tácnica | | | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Acciones para la construcción de la Cultura de Paz en el Estado de Jalisco

Unidad responsable Secretaría General de Gobierno

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Cultura de Daz

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 3,057,396.94 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | Derechos Humanos |
|-----------|----------|---------|----------|------------|------------------|
|-----------|----------|---------|----------|------------|------------------|

| | vos |
|--|-----|
| | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Commour a consolidar el Estado de derecno y la cultura de paz a traves de la prevención, la aténción oportuna y encaz de las demandas sociales en materia de seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reprado el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. |
|-------|-----|-------------------|---|
|-------|-----|-------------------|---|

| | | l la dia a da | | to all for all all to all and the | Sentido del | | Avance | |
|--|--|--|--|--|--|---|---|--|
| | Nombre de | imaicador | | ipción del Indicador por entidad, basado en tres planos o | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| Posicio | ión en el Índice de | Desarrollo Democrático | dimensiones de la democracia: | por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. ; y 3. Ejercicio de poder efectivo para | Descendente | 15.00 | 13.00 | 86.67 |
| | | | | | 00 | Parámetros 80 | 400 | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| | | motous us suitais | | Eficacia | An | | | Estratégico |
| (1486 N | (1486 Numero de Posición(Realizado)/1486 Numero de Posición(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación | |
| Nota ' | Técnica | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |
| Nota | Tecilica | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Incorporar la cultura de paz imp | erfecta, conflictiva y compleja a los procesos y procesos y procesos y procesos y mecanismos que visual | rácticas de la ad | ministración púb | lica estatal e imp | pulsarla en los ámbitos de la |
| | Nombre de | I Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Lugar qu | ue ocupa Jalisco e | n el Índice de paz México | Instituto para la Economía y la F | ice de Paz México (IPM), elaborado por el Paz (IEP), mismo que proporciona una medición n México. El IPM se basa en la metodología del | indicador Descendente | 14.00 | 20.00 | 142.86 |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| | | metodo de Calculo | | Eficacia | An | | | Estratégico |
| (1766 N | lumero de Posición | n(Realizado)/1766 Numero de F | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| Note | Técnica | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |
| Nota | Tecnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas para la con | solidación y fortalecimiento del sistema integrado | o de víctimas y p | ersonas desapa | recidas en el Es | tado |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de rtalecimien | acciones realizada nto del sistema inte desaparecidas | as para la consolidación y grado de víctimas y personas | | niento de las acciones de consolidación y grado de víctimas y personas desaparecidas. | Ascendente | 5.00 | 5.00 | 100.00 |
| | | | | | | | Semáforo | |
| | uosaparosiaas | en el Estado. | 1 | | | Parámetros | | |
| | ussapa, solidae | | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 | 100 | Óptimo |
| cciones par | | Método de Cálculo | tegrado de víctimas y personas | Dimensión del Indicador Eficacia | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | |
| desaparec egrado de v onsolidació | ra la consolidación cidas realizadas / / //ictimas y personas on y fortalecimiento | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación del sistema integrado de victir del sistema integrado de victir | 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas | | Frecuencia | 80 de Medición estral | | Óptimo Tipo de Indicador |
| desaparec egrado de v consolidació | ra la consolidación cidas realizadas / / víctimas y personas ón y fortalecimiento Acciones para la co | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación del sistema integrado de victir del sistema integrado de victir | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas el sistema integrado de víctimas | Eficacia | Frecuencia o | 80 de Medición estral e Medida | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| desaparec egrado de v consolidació alizadas / A | ra la consolidación cidas realizadas / / víctimas y personas ón y fortalecimiento Acciones para la co | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación s desaparecidas programadas* odel sistema integrado de víctir nosolidación y fortalecimiento di | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas el sistema integrado de víctimas | Eficacia Cobertura | Trime Unidad d | 80 de Medición estral e Medida | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| desaparec egrado de v onsolidació alizadas / A Nota | ra la consolidación cidas realizadas / / //ctimas y personas ón y fortalecimient Acciones para la co y personas desa Técnica | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación s desaparecidas programadas* del sistema integrado de víctir nosolidación y fortalecimiento di aparecidas programadas*100(P | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas el sistema integrado de víctimas rogramado))*100 | Eficacia Cobertura Estatal | Trime Unidad d | 80 de Medición estral e Medida | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| desaparec grado de v onsolidació ilizadas / A | ra la consolidación cidas realizadas ///ctimas y personas ón y fortalecimiento Acciones para la cc y personas desa Técnica Componente | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación s desaparecidas programadas* del sistema integrado de víctir nosolidación y fortalecimiento di parecidas programadas*100(P | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas el sistema integrado de víctimas rogramado))*100 Acciones realizadas para la con | Eficacia Cobertura Estatal soliidación de la política estatal de niñas, niños y | Frecuencia Trime Unidad d Acc adolescentes Sentido del | 80 de Medición estral e Medida ión | Avance | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| desaparec grado de v onsolidació ilizadas / A Nota | ra la consolidación cidas realizadas / / / / / / / / / / / / ctimas y personas / / / / / / / / / / / / / / / / / / / | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación s desaparecidas programadas* del sistema integrado de víctir nosolidación y fortalecimiento di parecidas programadas*100(P | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas al sistema integrado de víctimas rogramado))*100 Acciones realizadas para la con Descri | Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia Trime Unidad d Acc adolescentes Sentido del indicador | 80 de Medición estral e Medida ión Meta | Avance Anual | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| desaparec grado de v onsolidació lizadas / A Nota Nivel | ra la consolidación cidas realizadas // //ictimas y personas ón y fortalecimiente. Acciones para la co y personas desa Técnica Componente Nombre del cciones realizadas | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación s desaparecidas programadas* del sistema integrado de víctir insolidación y fortalecimiento di parecidas programadas*100(P | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas el sistema integrado de víctimas rogramado))*100 Acciones realizadas para la con Descri Orientada al monitoreo y seguin | Eficacia Cobertura Estatal solidación de la política estatal de niñas, niños y ipción del Indicador | Frecuencia Trime Unidad d Acc adolescentes Sentido del | 80 de Medición estral e Medida ión Meta 8.00 | Avance | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 |
| desaparec grado de v onsolidació lizadas / A Nota Nivel | ra la consolidación cidas realizadas // //ictimas y personas ón y fortalecimiente. Acciones para la co y personas desa Técnica Componente Nombre del cciones realizadas | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación s desaparecidas programadas* o del sistema integrado de víctir nosolidación y fortalecimiento de parecidas programadas*100(P | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas el sistema integrado de víctimas rogramado))*100 Acciones realizadas para la con Descri Orientada al monitoreo y seguin | Eficacia Cobertura Estatal solidación de la política estatal de niñas, niños y ipción del Indicador niento de las acciones realizadas para la | Frecuencia Trime Unidad d Acc adolescentes Sentido del indicador | 80 de Medición estral e Medida ión Meta | Avance Anual | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| desaparec grado de v onsolidació lizadas / A Nota Nivel | ra la consolidación cidas realizadas // //ictimas y personas ón y fortalecimiente. Acciones para la co y personas desa Técnica Componente Nombre del cciones realizadas | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación s desaparecidas programadas* o del sistema integrado de víctir nosolidación y fortalecimiento de parecidas programadas*100(P | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas el sistema integrado de víctimas rogramado))*100 Acciones realizadas para la con Descri Orientada al monitoreo y seguin | Eficacia Cobertura Estatal solidación de la política estatal de niñas, niños y ipción del Indicador niento de las acciones realizadas para la | Trime Unidad d Acc adolescentes Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición estral e Medida dión Meta 8.00 Parámetros 80 | Avance Anual 8.00 | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo |
| desaparec grado de v onsolidació ilizadas / A Nota Nivel Total de ac polític ciones para | ra la consolidación cidas realizadas / / / / / / / / / / / / ctimas y personas / / / / / / / / / / / / / / / / / / / | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación s desaparecidas programadas* odel sistema integrado de víctir nosolidación y fortalecimiento de parecidas programadas*100(P Resumen Narrativo I Indicador para la consolidación de la , niños y adolescentes. Método de Cálculo de la política estatal de niñas, r | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas el sistema integrado de víctimas rogramado))*100 Acciones realizadas para la con Descri Orientada al monitoreo y seguin consolidación de la política esta | Eficacia Cobertura Estatal Estatal solidación de la política estatal de niñas, niños y ipción del Indicador niento de las acciones realizadas para la tal de niñas, niños y adolescentes. | Trime Unidad d Acc adolescentes Sentido del indicador Ascendente 60 | 80 de Medición estral e Medida ión Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 8.00 | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo |
| desaparec grado de v onsolidació ilizadas / A Nota Nivel Total de ac polític ciones para / Accione rogramada | ra la consolidación cidas realizadas ///ctimas y personas on y fortalecimiente Acciones para la co-y personas desa Técnica Componente Nombre del cociones realizadas ca estatal de niñas. | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación s desaparecidas programadas* del sistema integrado de víctir insolidación y fortalecimiento di parecidas programadas*100(P Resumen Narrativo I Indicador para la consolidación de la , niños y adolescentes. Método de Cálculo de la política estatal de niñas, r ación de la política estatal de r Acciones para la consolidación de la política estatal de n | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas el sistema integrado de víctimas rogramado))*100 Acciones realizadas para la con Descri Orientada al monitoreo y seguin consolidación de la política esta iños y adolescentes realizadas ñas, niños y adolescentes realizadas ñas, niños y adolescentes de la política estatal de la política estatal de la política estatal y | Eficacia Cobertura Estatal Estatal solidación de la política estatal de niñas, niños y sipción del Indicador niento de las acciones realizadas para la tal de niñas, niños y adolescentes. Dimensión del Indicador | Accordance Trime Unidad d Accordance adolescentes Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | 80 de Medición estral e Medida ión Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición estral | Avance Anual 8.00 | Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador |
| desaparec grado de v onsolidació ilizadas / A Nota Nivel Total de ac polític ciones para / Accione rogramada | ra la consolidación cidas realizadas / / //ctimas y personas ón y fortalecimiente. Acciones para la co y personas desa Técnica Componente Nombre del cciones realizadas ca estatal de niñas. ra la consolidación es para la consolidas*100(Realizada); scentes realizadas scentes realizadas consolidación es para la consolidas*100(Realizada); scentes realizadas realizadas realizadas realizadas realizadas realizadas | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación s desaparecidas programadas* del sistema integrado de víctir insolidación y fortalecimiento di parecidas programadas*100(P Resumen Narrativo I Indicador para la consolidación de la , niños y adolescentes. Método de Cálculo de la política estatal de niñas, r ación de la política estatal de r Acciones para la consolidación de la política estatal de n | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas el sistema integrado de víctimas rogramado))*100 Acciones realizadas para la con Descri Orientada al monitoreo y seguin consolidación de la política esta iñas, niños y adolescentes de la política estatal de niñas, in de la política estatal de niñas, | Eficacia Cobertura Estatal Estatal solidación de la política estatal de niñas, niños y ipción del Indicador niento de las acciones realizadas para la tal de niñas, niños y adolescentes. Dimensión del Indicador Eficacia | adolescentes Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | 80 de Medición estral e Medida ión Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición estral | Avance Anual 8.00 | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Öptimo Tipo de Indicador Gestión |
| desaparec grado de v onsolidació ilizadas / A Nota Nivel Total de ac polític ciones para / Accione rogramada os y adoles | ra la consolidación cidas realizadas / / //ctimas y personas ón y fortalecimiente. Acciones para la co y personas desa Técnica Componente Nombre del cciones realizadas ca estatal de niñas. ra la consolidación es para la consolidas*100(Realizada); scentes realizadas scentes realizadas consolidación es para la consolidas*100(Realizada); scentes realizadas realizadas realizadas realizadas realizadas realizadas | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación s desaparecidas programadas* del sistema integrado de víctir insolidación y fortalecimiento di parecidas programadas*100(P Resumen Narrativo I Indicador para la consolidación de la , niños y adolescentes. Método de Cálculo de la política estatal de niñas, r ación de la política estatal de nacciones para la consolidación / Acciones para la consolidación | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas el sistema integrado de víctimas rogramado))*100 Acciones realizadas para la con Descri Orientada al monitoreo y seguin consolidación de la política esta iñas, niños y adolescentes de la política estatal de niñas, in de la política estatal de niñas, | Eficacia Cobertura Estatal Solidación de la política estatal de niñas, niños y dipción del Indicador niento de las acciones realizadas para la tal de niñas, niños y adolescentes. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | adolescentes Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad d | 80 de Medición estral e Medida ión Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición estral | Avance Anual 8.00 | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| desaparec gyrado de v onsolidació ilizadas / A Nota Nivel Total de ac polític ciones para / Accione rogramada os y adoles Nota | ra la consolidación cidas realizadas / / //ctimas y personas / / //ctimas y personas / / / / / / / / / / / / / / / / / / / | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación s desaparecidas programadas* del sistema integrado de víctir insolidación y fortalecimiento di parecidas programadas*100(P Resumen Narrativo I Indicador para la consolidación de la , niños y adolescentes. Método de Cálculo de la política estatal de niñas, r ación de la política estatal de n Acciones para la consolidación / Acciones para la consolidación / Acciones para la consolidación scentes programadas*100(Prog | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas el sistema integrado de víctimas rogramado))*100 Acciones realizadas para la con Descri Orientada al monitoreo y seguin consolidación de la política esta iñas, niños y adolescentes de la política estatal de niñas, ramado))*100 | Eficacia Cobertura Estatal Solidación de la política estatal de niñas, niños y ipción del Indicador niento de las acciones realizadas para la tal de niñas, niños y adolescentes. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | adolescentes Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Acc | 80 de Medición estral e Medida ión Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición estral | Avance Anual 8.00 | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| desaparec grado de v onsolidació lizadas / A Nota Nivel Total de ac polític ciones para / Accione rogramada os y adoles | ra la consolidación cidas realizadas ///ctimas y personas //ctimas y personas //ctimas y personas //ctimas y personas desa //ctimas //ctimas y personas desa //ctimas | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación s desaparecidas programadas* del sistema integrado de víctir insolidación y fortalecimiento di parecidas programadas*100(P Resumen Narrativo I Indicador para la consolidación de la , niños y adolescentes. Método de Cálculo de la política estatal de niñas, r ación de la política estatal de ni / Acciones para la consolidación / Resumen Narrativo | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas el sistema integrado de víctimas rogramado))*100 Acciones realizadas para la con Orientada al monitoreo y seguin consolidación de la política esta fías, niños y adolescentes de la política estatal de niñas, ramado))*100 Acciones realizadas para la con Acciones realizadas para la con consolidación de la política estatal de niñas, ramado)*100 | Eficacia Cobertura Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | adolescentes Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Acc | 80 de Medición estral e Medida ión Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición estral | Avance Anual 8.00 | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| desaparec grado de v onsolidació lizadas / A Nota Nivel Total de ac polític ciones para / Accione rogramados y adoles Nota | ra la consolidación cidas realizadas ///ctimas y personas //ctimas y personas //ctimas y personas //ctimas y personas desa //ctimas y personas desa //ctimas | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación s desaparecidas programadas* odel sistema integrado de víctir insolidación y fortalecimiento di parecidas programadas*100(P Resumen Narrativo I Indicador para la consolidación de la , niños y adolescentes. Método de Cálculo de la política estatal de niñas, r ación de la política | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas el sistema integrado de víctimas rogramado))*100 Acciones realizadas para la con Descri Orientada al monitoreo y seguin consolidación de la política esta fías, niños y adolescentes de la política estatal de niñas, in de la política estatal de niñas, ramado))*100 Acciones realizadas para la con Descri de la política estatal de niñas, ramado))*100 | Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | adolescentes Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 60 Consensión del indicador Ascendente 60 Consensión del indicador Ascendente | 80 de Medición estral e Medida ión Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ión Meta | Avance Anual 8.00 | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| desaparec grado de v onsolidació ilizadas / A Nota Nivel Total de ac polític ciones para / Accione rogramados y adoles Nota | ra la consolidación cidas realizadas ///ctimas y personas //ctimas y personas //ctimas y personas //ctimas y personas desa //ctimas y personas desa //ctimas | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación s desaparecidas programadas* del sistema integrado de víctir insolidación y fortalecimiento di aparecidas programadas*100(P Resumen Narrativo I Indicador para la consolidación de la , niños y adolescentes. Método de Cálculo de la política estatal de niñas, r ación de la consolidación de la cultura | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas el sistema integrado de víctimas rogramado))*100 Acciones realizadas para la con Descri Orientada al monitoreo y seguin consolidación de la política esta fías, niños y adolescentes de la política estatal de niñas, in de la política estatal de niñas, ramado))*100 Acciones realizadas para la con Descri de la política estatal de niñas, ramado))*100 | Eficacia Cobertura Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | adolescentes Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 100 100 100 100 100 100 100 100 100 1 | 80 de Medición estral e Medida ión Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ión Meta 6.00 | Avance Anual 8.00 100 | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 |
| desaparec grado de v onsolidació ilizadas / A Nota Nivel Total de ac polític ciones para / Accione rogramados y adoles Nota | ra la consolidación cidas realizadas / / //ctimas y personas ón y fortalecimiente. Acciones para la co y personas desa Técnica Componente Nombre del cciones realizadas ca estatal de niñas ri00(Realizado)/scentes realizadas niños y adoles Técnica Componente Nombre del componente Nombre del componente Nombre del componente Nombre del componente realizadas para la consolidación es para la consoli | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación s desaparecidas programadas* del sistema integrado de víctir insolidación y fortalecimiento di aparecidas programadas*100(P Resumen Narrativo I Indicador para la consolidación de la , niños y adolescentes. Método de Cálculo de la política estatal de niñas, r ación de la consolidación de la cultura | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas el sistema integrado de víctimas rogramado))*100 Acciones realizadas para la con Descr Orientada al monitoreo y seguin consolidación de la política esta iños y adolescentes realizadas ñas, niños y adolescentes de la política estatal de niñas, namado)*100 Acciones realizadas para la con Descr Orientado al monitoreo y las acciones realizadas para la con Descri | Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | adolescentes Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 60 Consensión del indicador Ascendente 60 Consensión del indicador Ascendente | 80 de Medición estral e Medida ión Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ión Meta | Avance Anual 8.00 | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| desaparec grado de v onsolidació ilizadas / A Nota Nivel Total de ac polític ciones para / Accione rogramados y adoles Nota | ra la consolidación cidas realizadas / / //ctimas y personas ón y fortalecimiente. Acciones para la co y personas desa Técnica Componente Nombre del cciones realizadas ca estatal de niñas ri00(Realizado)/scentes realizadas niños y adoles Técnica Componente Nombre del componente Nombre del componente Nombre del componente Nombre del componente realizadas para la consolidación es para la consoli | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación s desaparecidas programadas* del sistema integrado de víctir insolidación y fortalecimiento di aparecidas programadas*100(P Resumen Narrativo I Indicador para la consolidación de la , niños y adolescentes. Método de Cálculo de la política estatal de niñas, r ación de la consolidación de la cultura | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas el sistema integrado de víctimas rogramado))*100 Acciones realizadas para la con Descr Orientada al monitoreo y seguin consolidación de la política esta iños y adolescentes realizadas ñas, niños y adolescentes de la política estatal de niñas, namado)*100 Acciones realizadas para la con Descr Orientado al monitoreo y las acciones realizadas para la con Descri | Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | adolescentes Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente unidad del indicador Ascendente | 80 de Medición estral e Medida ión Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ión Meta 6.00 Parámetros 80 | Avance Anual 8.00 100 Avance Anual 6.00 | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Suma |
| desaparecegrado de vegrado de veg | ra la consolidación cidas realizadas // //ctimas y personas // //ctimas y personas on y fortalecimiento Acciones para la corponente Componente Nombre del Componente Componente Compo | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación s desaparecidas programadas* o del sistema integrado de víctir insolidación y fortalecimiento de parecidas programadas*100(P Resumen Narrativo I Indicador para la consolidación de la , niños y adolescentes. Método de Cálculo de la política estatal de niñas, r ación de la política estatal de ni / Acciones para la consolidación / Acciones para la consolidación / Acciones para la consolidación / Resumen Narrativo I Indicador a la consolidación de la cultura avaz. Método de Cálculo y fortalecimiento de la cultura de de | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas el sistema integrado de víctimas rogramado))*100 Acciones realizadas para la con Descri Orientada al monitoreo y seguin consolidación de la política esta iñas, niños y adolescentes realizadas iñas, niños y adolescentes de la política estatal de niñas, ramado))*100 Acciones realizadas para la con Descri Orientado al monitoreo y las acc cultura de paz. | Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Estatal | adolescentes Sentido del indicador Ascendente Frecuencia a Unidad d Acc adolescentes Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Acc en el Estado. Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición estral e Medida ión Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ión Parámetros 80 de Medición estral de Medición de Medida ión | Avance Anual 8.00 100 Avance Anual 6.00 | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Acumulación Suma |
| desaparec egrado de v consolidació alizadas / A Nota Nivel Total de ac polític / Acciones para / Acciones para tal de accion cociones para | ra la consolidación cidas realizadas / / //ctimas y personas on y fortalecimiente Acciones para la cox y personas desa Técnica Componente Nombre del cciones realizadas ca estatal de niñas. Ta la consolidación es para la consolidas*100(Realizado)//scentes realizadas niños y adoles Técnica Componente Nombre del componente Nombre | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación s desaparecidas programadas* del sistema integrado de víctir insolidación y fortalecimiento de parecidas programadas*100(P Resumen Narrativo I Indicador para la consolidación de la , niños y adolescentes. Método de Cálculo de la política estatal de niñas, r ación de la política estatal de ni Acciones para la consolidación y foctales programadas*100(Prog Resumen Narrativo I Indicador a la consolidación de la cultura de ción y fortalecimiento de la cultura de cción y fortalecimiento de la cultura de cciones para la construcción y secones para la construcción y | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas el sistema integrado de víctimas rogramado))*100 Acciones realizadas para la con Descri Orientada al monitoreo y seguin consolidación de la política esta fías, niños y adolescentes realizadas fías, niños y adolescentes de la política estatal de niñas, namado))*100 Acciones realizadas para la con Descri Orientada al monitoreo y las acciones realizadas para la con Contenta de la cultura de paz en el Estado realizadas / tura de paz en el Estado fortalecimiento de la cultura de | Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | adolescentes Sentido del indicador Ascendente Go Frecuencia Unidad d Acc Trime Go Frecuencia Indicador Ascendente Go Frecuencia Indicador Acc Sentido del indicador Acc Frecuencia Indicador Acc Sentido del indicador Ascendente Go Frecuencia Unidad d Irime Unidad d | 80 de Medición estral e Medida ión Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ión | Avance Anual 8.00 100 Avance Anual 6.00 | Optimo Tipo de Indicador Gestión Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Acumulación Suma |
| desaparec egrado de v onsolidació alizadas / A Nota Nivel Total de ac polític ciones para / Accion os y adoles Nota Nivel al de accion ciones para Accion ogramadas az en el Est | ra la consolidación cidas realizadas / / //ctimas y personas on y fortalecimiente Acciones para la cox y personas desa Técnica Componente Nombre del cciones realizadas ca estatal de niñas. Ta la consolidación es para la consolidas*100(Realizado)//scentes realizadas niños y adoles Técnica Componente Nombre del componente Nombre | Método de Cálculo y fortalecimiento del sistema in Acciones para la consolidación s desaparecidas programadas* o del sistema integrado de víctir insolidación y fortalecimiento de parecidas programadas*100(P Resumen Narrativo I Indicador para la consolidación de la , niños y adolescentes. Método de Cálculo de la política estatal de niñas, r ación de la colidación de la cultura d scentes programadas*100(Prog Resumen Narrativo I Indicador a la consolidación de la cultura d azz. Método de Cálculo y fortalecimiento de la cultura d cción y fortalecimiento de la cultura d ción y fortalecimiento de la cultura d cultura d cuciones para la construcción y | y fortalecimiento del sistema 100(Realizado)/Acciones para la nas y personas desaparecidas el sistema integrado de víctimas rogramado))*100 Acciones realizadas para la con Descri Orientada al monitoreo y seguin consolidación de la política esta fías, niños y adolescentes realizadas fías, niños y adolescentes de la política estatal de niñas, namado))*100 Acciones realizadas para la con Descri Orientada al monitoreo y las acciones realizadas para la con Contenta de la cultura de paz en el Estado realizadas / tura de paz en el Estado fortalecimiento de la cultura de | Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | adolescentes Sentido del indicador Accelerate Go Frecuencia del indicador Ascendente Go Frecuencia del indicador Accelerate Go Frecuencia del indicador Ascendente Frecuencia del indicador Ascendente Go Frecuencia del indicador Ascendente Frecuencia del indicador Ascendente | 80 de Medición estral e Medida ión Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ión | Avance Anual 8.00 100 Avance Anual 6.00 | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Acumulación Suma |

Unidad responsable Secretaría General de Gobierno Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Seguridad, justicia y Estado de Derechos Humanos Tema Presupuesto Devengado Eje derecho 19,120,648.69 Monto Finalidad Gobierno Justicia Derechos Humanos Función Subfunción Objetivos Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de Nivel Fin Resumen Narrativo seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. Sentido del Avance Descripción del Indicador Nombre del Indicador Meta % Avance de la Meta Anual indicador El "Sistema de Derecho Confiable y Objetivo" es un subíndice del Índice de Competitividad, el subíndice de Derecho considera indicadores sobre delitos, Posición en el Subíndice Sistema de Derecho Confiable y Objetivo del Índice de Competitividad, IMCO Descendente 21.00 18.00 85.71 denuncias, percepción de seguridad y cumplimiento de contratos. Semáforo **Parámetros** Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador (354 Numero de Posición(Realizado)/354 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Valor presente Nota Técnica Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derechos orientados a grupos sociales y los instrumentos de protección especial. Desarrollar una Política de Derechos Humanos transversal en el estado de Jalisco, desde la planeación hasta la implementación, con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. Prevenir, investigar, sancionar y reparar las Nivel Propósito Resumen Narrativo violaciones a los derechos humanos Sentido del Nombre del Indicador % Avance de la Meta Meta Descripción del Indicador indicador Anual Este indicador se refiere a las recomendaciones que emite la Comisión Estatal Late indicador se reinere a las recontentaciones que emite la Corinaion Estada de Derechos Humanos en Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar el daño, de evitar sucesivas conductas similares, de sancionar administrativa o Recomendaciones de la Comisión de Derechos Humanos de Descendente 0.00 Ν Jalisco penalmente a los responsables y de revertir las causas que le dieron origen. **Parámetros** Semáforo 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Mensual Estratégico (353 Numero de Recomendaciones(Realizado)/353 Numero de Recomendaciones Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación (Programado))*100 Estatal Recomendación Valor presente Nota Técnica Fondo de ayuda, asistencia y reparación integral de víctimas del delito o de violaciones a derechos humanos Nivel Componente **Resumen Narrativo** Sentido del Avance Descripción del Indicador % Avance de la Meta Nombre del Indicador Meta indicador Anual Total de víctimas beneficiadas Número de víctimas beneficiadas Ascendente 160.00 189.00 118.13 Semáforo **Parámetros** 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador (Número de víctimas beneficiadas(Realizado)/Número de víctimas beneficiadas(Programado)) Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación *100 Estatal Suma Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Víctimas atendidas en materia de delitos y de violaciones a derechos humanos Sentido del Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual Total de víctimas atendidas Número de víctimas atendidas Ascendente 2.600.00 3.312.00 127.38 Semáforo **Parámetros** 80 Tipo de Indicador Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Fficacia Trimestral Gestión (Número de víctimas atendidas(Realizado)/Número de víctimas atendidas(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Víctima Suma Nota Técnica Atención integral implementada para enfrentar la desaparición de personas Componente Nivel Resumen Narrativo Sentido del Avance % Avance de la Meta Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta indicador Anual Total de víctimas ingresadas al Registro Estatal de Atención a Víctimas ingresadas al Registro Estatal de Atención a Víctimas 467.00 155.67 Víctimas Semáforo **Parámetros** 80 Tipo de Indicador Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Eficacia Trimestral Gestión (Víctimas Indirectas ingresadas al Registro Estatal de Atención a Víctimas(Realizado)/Víctimas Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Indirectas ingresadas al Registro Estatal de Atención a Víctimas(Programado))*100 Víctima Estatal Suma Nota Técnica

Unidad responsable Secretaría General de Gobierno

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Gobierno efectivo e integridad pública

DATOS DEL PROGRAMA

Evaluación y Monitoreo de la Problemática Social en el Estado

General de Gobierno

Administración Pública

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 14,312,776.28 |

| Finalidad Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | Procuración de Justicia | ı |
|--------------------|---------|----------|------------|-------------------------|---|
|--------------------|---------|----------|------------|-------------------------|---|

| | Objetivos | | | | | | | | |
|---------------|--|--------------------------------------|--|---|--------------------------|--|-----------------|---------------------|--|
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ntribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan atal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interno, nitoreo y evaluación. | | | | | |
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje de | | romedio de las metas de MIDE isco | Este indicador mide las etapas de seguimiento y evaluación de los indicadores de cada uno de los ámbitos clave mediante el Sistema de Información Estratégica. Lo anterior permite verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de los proyectos. | | Ascendente | 93.89 | 85.43 | 90.99 | |
| | | | | | Parámetros Semáforo | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | | |
| (797 Num | (797 Numero de Porcentaje(Realizado)/797 Numero de Porcentaje(Programa | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | Estatal | | | | | Porcentaje Valor presente | | | |
| Nota T | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | ansformar la efectividad de las instituciones públicas, a través de la profesionalización de los servidores públicos, la mejora de los servicios, estrategias que impulsen la gestión orientada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficiencia, transparencia y procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de bornos y abiertos. | | | | | |
|------------|--|--|---|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | os que asisten cuando menos a pacitación al año | Es la proporción de servidores perento de capacitación respecto | públicos que acuden cuando menos a un o del total de servidores públicos. | Ascendente | 50.00 | N | N | |
| | • | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico | |
| (1758 Nume | (1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | |
| Nota T | écnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Informes generados del monitor | eo y atención de conflictos y grupos sociales. | | | | |
|--|--|-------------------|--------------------------------|---|------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descri | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de co | Total de conflictos sociales documentados en el Estado para abonar a la prevención de | | | nalización y resolución de conflictos sociales, conflictos, a través de elaboración de informes a generar estabilidad social y abonar al Estado | Ascendente | 180.00 | 180.00 | 100.00 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Seme | estral | Estratégico | |
| (Conflictos so | Conflictos sociales atendidos (Realizado)(Realizado)/Conflictos sociales atendidos (Realizado) (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Ficha | | Suma | |
| Nota Técnica LA META DEL COMPONENTE SE CALCULA EN BASE A LA MÉTRICA DE AÑ SEGUIMIENTO A PROBLEMÁTICA SOCIAL COMPETENCIA DEL ESTADO AL | | | | | | | | NTOS DE ATENCIÓN Y |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Enlace con dependencias espec | cíficas realizado para la prevención y atención o | do nococidados v | problemáticae de | la cociodad iali | acionao |
|---|--|---|---------------------------------|--|-----------------------|------------------|---------------------------------|--------------------------|
| NIVE | Nombre de | | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de | Total de ciudadanos con problemáticas resueltas canalización de sus proble | | | os sociales y atención a grupos se logra la a las dependencias especializadas que ndo así a generar paz social | Ascendente | 90.00 | 90.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | Estratégico Tipo de Acumulación | |
| | | dependencias específicas (Rea endencias específicas (Realiza | lizado)(Realizado)/Canalización | Cobertura | Unidad d | e Medida | | |
| uc c | de conflictos con dependencias especificas (realizado)(1 rogramado)) 100 | | | Estatal | Oficio | | Suma | |
| Nota Técnica LA META ES UN FACTOR MÉTRICO DE UN TANTO POR CIENTO YA QUE NO SE SABE LA CANTIDAD ATIENDEN EN SU TOTALIDAD SIENDO UN 100% | | | | | DEICIOS QUE SE | RECIBEN POR | AÑO Y SOLO F | S UN ESTIMADO AUN OUE SE |

DATOS DEL PROGRAMA

Unidad responsable Secretaría General de Gobierno Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo Social Tema Desarrollo integral de las niñas, los niños y los adolescentes Presupuesto Devengado Monto 3,312,229.46 Finalidad Gobierno Función Justicia Subfunción Derechos Humanos

| | | | | Objetivos | | | | |
|---------------|--|---------------------------------|--|---|-----------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido | | | | |
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de | e la población vul | Inerable por carencias sociales | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo bienestar. | Descendente | 35.69 | N | N |
| | | | | | | Parámetros Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico |
| (1471 Nume | (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | Técnica | | | | - | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | desarrollo de las niñas, niños y adolescentes que ano y colectivo, así como de sus capacidades pe | | | | |
|---|-----------|-------------------|---|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de cobertura de la población menor de 5 años beneficiada con el programa Nutrición extraescolar des marginación. Como en otros p que representa la cobertura de la población menor de 5 años beneficiardo en el programa Nutrición extraescolar marginación. Como en otros p que representa la cobertura del poblaciones a tendidas por otra. Han crecido significativamente | | | n de uno a cuatro años de edad, no escolarizada m el estado, del total de población objetivo utrición y sobrepeso. A través de la entrega de ños e incorporando acciones de orientación coadyuva a mejorar la condición nutricia y el primera etapa de su vida. La focalización de en el padrón integrado por niños con identes de localidades con muy alta y alta ogramas, la cobertura resultante es parcial ya DIF en el estado y no incluye las acciones y s instituciones públicas y no gubernamentales. los ercursos destinados a este programa y sido ampliada la cobertura poblacional. | Ascendente | 50.09 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (1371 Numero de Porcentaje(Realizado)/1371 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota 7 | Técnica | | | , | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Instrumentos jurídicos elaborado | os en alineación al dominio de Institucionalidad | | | | |
|--|--------------------|--|----------------------------------|--|------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de instrumentos jurídicos elaborados Instrumentos jurídicos elab | | | Instrumentos jurídicos elaborado | rados Ascendente 10.00 10.00 | | | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Seme | estral | | Estratégico |
| (Instrumentos | jurídicos elaborad | dos(Realizado)/Instrumentos juri *100 | dicos elaborados(Programado)) | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | 100 | | Estatal | Docur | mento | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Programa estatal desarrollado p | rama estatal desarrollado para la protección integral de niñas, niños y adolescentes | | | | | | | |
|--|------------|--|----------------------------------|--|------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador D | | | | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de dependencias que reportan de manera periódica Administración de | | | Administración del sistema de in | formación | Ascendente | 12.00 | 12.00 | 100.00 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficiencia | Trime | Trimestral | | Estratégico | | | |
| (Dependencia | | e manera periódica(Realizado)/ anera periódica(Programado))*1 | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | anora ponoaioa(i rogiamado)) | •• | Estatal | Depen | dencia | | Suma | | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | ' | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | tema de información instalado. | | | | | | |
|-------|----------------------|-------------------|--|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | Colaboración en estrategias, lineas de acción y mecanismos en materia de ejercicio, respeto, promoción y protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes por parte de las instancias que se articulan con el SIPINNA | Ascendente | 15.00 | 15.00 | 100.00 | | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |

| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
|--------------|--|-------------------------|---|--------|---------------------|-------------------|--|
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición Tipo de Indicado | | | Tipo de Indicador | |
| | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| | oran con el PROESPINA(Realizado)/Total de instancias que n con el PROESPINA(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| Colaboral | roomer reces in a (i rogramado)) roo | Estatal | Insta | ncia | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | | | |

| Nivel | vel Componente Resumen Narrativo Instalación de los SIPINA'S Municipales del estado de Jalisco | | | | | | | |
|------------------|--|----------------------------------|--------------------------------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de Instala | otal de instalaciones de los Siplinnas municipales del estado niñas, niño | | | Contribuir a las instalaciones de los sistemas municipales de protección de niñas, niños y adolescentes; mediante capacitaciones y asesorías para la generación de su programa y diagnostico municipal. | | | 80.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Total de siste | emas municinales | de protección a la niñez y adole | escencia instalados(Realizado) | Eficiencia | Semestral | | | Gestión |
| | (Total de sistemas municipales de protección a la niñez y adolescencia instalados(Realizado) /Total de sistemas municipales de protección a la niñez y adolescencia instalados | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | (Programado))*100 | | | Estatal | Muni | cipio | | Suma |
| Nota T | Гéсnica | | • | | | | | |

| Nivel | | | | | | | | | |
|---------------|---|---------------------------------|--------------------------------|--|------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de do | | | | as de sesión, acuerdos, minutas, e reglamentos, lineamientos, propuestas de entaria. | Ascendente | 10.00 | 10.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (Total de doc | cumentos program | ados para la formulación de ins | trumentos jurídicos(Realizado) | Eficiencia | Semestral | | Gestión | | |
| | otal de documentos programados para la formulación de instrumentos jurídicos(Programado)) | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | *100 | | | Estatal | Docur | mento | | Suma | |
| Nota ' | Técnica | | | | * | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Seguridad, certeza en los Actos jurídicos, administración y certificación de la Firma Electrónica Avanzada

Unidad responsable Secretaría General de Gobierno

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Gobierno efectivo e integridad pública

Tema Administración Pública

Eje

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 6,207,952.86 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Otros Servicios Generales | Subfunción | Otros | |
|-----------|----------|---------|---------------------------|------------|-------|--|
|-----------|----------|---------|---------------------------|------------|-------|--|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | | |
|---|------------------|---|---------------------------------|--|--------------------------|--------------------|-----------------|----------------------------------|--|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de cumplimiento promedio de las metas de MIDE Jalisco de cada Estratég | | | de cada uno de los ámbitos clav | Este indicador mide las etapas de seguimiento y evaluación de los indicadores de cada uno de los ámbitos clave mediante el Sistema de Información Estratégica. Lo anterior permite verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de los proyectos. | | 93.89 | 85.43 | 90.99 | | |
| - | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | | de Medición ual | | Tipo de Indicador Estratégico | | |
| (797 Num | ero de Porcentaj | Método de Cálculo e(Realizado)/797 Numero de Po | rcentaje(Programado))*100 | | | ual | | • | | |
| (797 Num | ero de Porcentaj | | rcentaje(Programado))*100 | Eficacia | An Unidad d | ual | | Estratégico | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | insformar la efectividad de las instituciones públicas, a través de la profesionalización de los servidores públicos, la mejora de los servicios, estrategias que impulsen gestión orientada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficiencia, transparencia y procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos de procesos de adquisiciones de procesos de adquisiciones de procesos de la proceso de procesos de adquisiciones de procesos de la proceso de procesos de la proceso de adquisiciones de procesos de la proceso de la | | | | | | |
|-----------|------------------|-------------------------------|----------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | | públicos que acuden cuando menos a un o del total de servidores públicos. | | | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico | | |
| (1758 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1758 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Normatividad Estatal | | | | | |
|------------------|---|-----------------------------------|--|-------------------------|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | Iniciativas, reglamentos, decretos del Ejecutivo, acuerdos Gubernamentales estudiados, elaborados y concluidos | | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| (Total de inicia | ativas, acuerdos, | reglamentos, decretos del Ejeci | utivo estudiados, elaborados v | Eficacia | Sem | estral | | Estratégico |
| concluidos | recibidos(Realiza | do)/Total de iniciativas, acuerdo | s, reglamentos, decretos del | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| Ejeci | Ejecutivo estudiados, elaborados y concluidos recibidos(Programado))*10 | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | Γécnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Certificados electrónicos registra | ados en el prestador de servicios de certificación | n del Estado de J | alisco | | | |
|---|--|--|--|--|------------------------|-----------------|---------------------|-----------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de autorizaciones del uso de la Firma Electrónica en sus programas y sistemas laborales necesarios | | | Certificados electrónicos registra certificación del Estado de Jaliso | ados en el prestador de servicios de co | Ascendente | 270.00 | 59.00 | 21.85 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Seme | estral | Estratégico | | |
| (Total de ce | ertificados electrór | icos tramitados(Realizado)/Tota tramitados(Programado))*100 | al de certificados electrónicos Cobertura Estatal | | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | tanniadoo(i rogramado)) roo | | | Certificado | | Suma | | |
| Nota · | Nota Técnica Como consecuencia del COVID-19, nos vimos obligados al confinamiento, a limitar los trámites presenciales en general, a trabajar desde casa, y con disminución de personal, por tal motivo las proyecciones que se tenían para este año, se vieron afectadas debido a que los programas que cada dependencia debe desarrollar para la implementación de firma electrónica avanzada; proceso qu lleva de 6 meses a 2 años, se vio afectado en el Estado de Jalisco, por consecuente nos dimos cuenta que dichas dependencias carecen de ello, por lo que se aplazó el trámite de firma electrónica avanzada, lo que represento significativamente un impedimento para lograr el total de certificados y autorizaciones para el uso de firma electrónica avanzada. | | | | | | | | |

Asesorías y Capacitaciones para el uso de Firma Electrónica Avanzada Nivel Componente Resumen Narrativo Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta Anual indicador Guiar y orientar a los servidores públicos y particulares de la operatividad funcional de las necesidades de los programas y sistemas del uso de Firma Total de asesorías y Capacitaciones para el Uso de Firma Electrónica Avanzada 25.00 33.00 132.00 Ascendente Electrónica Avanzada en su fundamento jurídico **Parámetros** Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia (Total de asesorías y capacitaciones realizadas para uso de Firma Electrónica Avanzada (Realizado)/Total de asesorías y capacitaciones realizadas para uso de Firma Electrónica Avanzada(Programado))*100 Semestral Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Suma Asesoría Nota Técnica

DATOS DEL PROGRAMA

Articulación de la política integral y transversal de Derechos Humanos

Unidad responsable Secretaría General de Gobierno

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo Social Tema Grupos prioritarios

| Presupuesto Devengado | | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|--|
| Monto | 23,295,831.28 | | | | | |

 Finalidad
 Gobierno
 Función
 Justicia
 Subfunción
 Derechos Humanos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | ntribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de juridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar udiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | | |
|----------|--|------------------------|---|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Posició | n en el Índice de | Desarrollo Democrático | Mide el desarrollo democrático por entidad, basado en tres planos o dimensiones de la democracia: 1. Democracia de los ciudadano; 2. Democracia de las instituciones; y 3. Ejercicio de poder efectivo para gobernar. | | Descendente | 15.00 | 13.00 | 86.67 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | | |
| (1486 Nu | (1486 Numero de Posición(Realizado)/1486 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal Posición Valor prese | | | \/-l | | | | |
| | | | | Estatal | Pos | ICION | | valor presente | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Incorporar la cultura de paz imperfecta, conflictiva y compleja a los procesos y prácticas de la administración pública estatal e impulsarla en los ámbitos de la ciudadanía, mediante la incorporación de instrumentos y mecanismos que visualicen y reconozcan el abordaje de los conflictos en perspectiva de paz. | | | | | |
|---------|--|-------------------|---|--------------------------|------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Lugar q | Lugar que eques latines en el Índias de per Mévice | | Se refiere a la posición en el Índice de Paz México (IPM), elaborado por el | | | | 142.86 | |
| | • | · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | Parámetros | | | Semáforo | |

| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
|--------------------------|---|-------------------------|------------------------|------------------|-------------------|---------------------|
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1766 Numero de Posición | n(Realizado)/1766 Numero de Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Posición | | | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | | • | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Núcleos de derechos desarrolla | dos en la política estatal de Derechos Humanos | | | | | |
|---|---------------------|--------------------------------|--------------------------------|--|------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de programas y/o acciones realizadas para el desarrollo de los núcleos de derechos humanos de grupos prioritarios y víctimas | | | Orientada a medir las acciones | enfocadas a los grupos prioritarios y víctimas | Ascendente | 7.00 | 7.00 | 100.00 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (Programas) | //o acciones reali: | zadas / Programas v/o acciones | programadas*100.(Realizado) | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| | | das / Programas y/o acciones p | programadas*100.(Programado)) | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | *100 | | Estatal | Acción | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | • | | • | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Programas y acciones con diferentes estado de Jalisco | entes sectores públicos y sociales realizadas cor | n el propósito de | promover, respe | tar, proteger y g | arantizar los derechos humanos en el | |
|--|---|-----------------------------------|--|---|------------------------|-----------------|---------------------|--------------------------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de acciones de articulación y coordinación interinstitucional realizadas por la Subsecretaría de Derechos Humanos | | | Orientada al monitoreo y seguimiento de las acciones de articulación y coordinación interinstitucional realizadas por la Subsecretaría | | Ascendente | 7.00 | 7.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| (Número de | acciones de artic | culación v coordinación interinst | tucional realizadas / Total de | Eficacia | Trimestral | | Gestión | | |
| acciones de ar de acciones d | (Número de acciones de articulación y coordinación interinstitucional realizadas / Total de icciones de articulación y coordinación interinstitucional programadas*100.(Realizado)Númer de acciones de articulación y coordinación interinstitucional realizadas / Total de acciones de articulación y coordinación interinstitucional programadas*100.(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| articula | | | | Estatal | Acción | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | • | | • | • | | | |

DATOS DEL PROGRAMA Coinversión Social para Apoyo a Migrantes

Secretaría General de Gobierno

Unidad responsable Secretaría General de Go Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo Social Tema Grupos prioritarios

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 22,311,149.00 |

Finalidad Desarrollo Social Función Protección Social Subfunción Otros Grupos Vulnerables

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | tribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de uridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | |
|----------------------|---|-------------------------------|-----------------------------------|---|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Posició | Posición en el Índice de Desarrollo Democrático | | dimensiones de la democracia: | por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. ; y 3. Ejercicio de poder efectivo para | Descendente | 15.00 | 13.00 | 86.67 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | motodo do carodio | | Dimension del maiodati | 1 . couciloia | aoca.c.c | | | | |
| | | motodo do Galdalo | | Eficacia | An | | | Estratégico | | |
| (1486 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1486 Numero de F | Posición(Programado))*100 | | | ual | | • | | |
| (1486 Nu | mero de Posició | | osición(Programado))*100 | Eficacia | An Unidad d | ual | | Estratégico | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | |
|----------------------|--|---------------------------|--|--|------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Pos | país : se co Posición en el Índice de Rezago Social hoga medi de sa | | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de ed básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el medición de pobreza del CONE | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |

| - | • | | | Eficacia | Quinq | uenal | | Estratégico |
|--|--|---|--|---|--|--|--|---|
| (1479 Nur | mero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |
| Nota T | Técnica . | | | | | | | |
| | | | Incorporar la cultura de noz imp | erfecta, conflictiva y compleja a los procesos y p | rácticos do lo od | miniatración núb | lica estatal a imu | vulgarla en las ámbitas de la |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | pración de instrumentos y mecanismos que visua | licen y reconozc | | | |
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Lugar que | e ocupa Jalisco | en el Índice de paz México | Instituto para la Economía y la I | dice de Paz México (IPM), elaborado por el Paz (IEP), mismo que proporciona una medición n México. El IPM se basa en la metodología del | Descendente | 14.00 | | 142.86 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| (4700 N | | (D. I. 1.)(4700.1) | | Eficacia | An | | | Estratégico |
| (1766 Nur | mero de Posicio | n(Realizado)/1766 Numero de P | osicion(Programado))*100 | Cobertura Estatal | Unidad d | | | Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota T | Técnica | | | Estatai | Fosi | CIOII | | valor presente |
| NOLA I | ecilica | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | | | | | |
| | · · | | Descri | inción del Indicador | Sentido del | Moto | Avance | % Avance de la Meta |
| | | el Indicador | | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| sonas mayo | | s con algún programa social del del Estado | Muestra el número de Adultos Mondo de los programas | Mayores de 65 años que reciben apoyo de por públicos del Gobierno del Estado de Jalisco | Ascendente | 132,023.00 | N.D | N.D |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Seme | estral | | Estratégico |
| (1642 Num | nero de Persona | s(Realizado)/1642 Numero de P | Personas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Pers | ona | | Valor presente |
| Nota T | Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos apoyados para la coi | nversión con migrantes jaliscienses y sus comun | | | Avenee | |
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | | las obras que han sido aprobadas por las | | | | |
| 101 | ital de obras apr | obadas e iniciadas | dependencias participantes par | a su construcción en los municipios que | Ascendente | 17.00 | 17.00 | 100.00 |
| | | | resulten beneficiados. | a sa construcción en los manicipios que | | | | |
| | | | resulten beneficiados. | a da construcción en los manopios que | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | resulten beneficiados. | a sa construcción en los municipios que | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo Óptimo |
| | | Método de Cálculo | resulten beneficiados. | Dimensión del Indicador | | 80 | 100 | |
| | | uado ejercicio del tratamiento de | datos personales(Realizado) | | 60 Frecuencia (| 80 de Medición estral | 100 | Óptimo |
| | | uado ejercicio del tratamiento de do ejercicio del tratamiento de di | datos personales(Realizado) | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | 60 Frecuencia o Semo | 80 de Medición estral e Medida | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Instrumentos | | uado ejercicio del tratamiento de | datos personales(Realizado) | Dimensión del Indicador Eficacia | 60 Frecuencia (| 80 de Medición estral e Medida | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| Nota T | s para el adecua lécnica ad respon Plan Esta | sable Secretari | datos personales(Realizado) atos personales(Programado)) Desarrollo e In Ga General de Gobier Desarrollo | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Iclusión de Personas con Disc | 60 Frecuencia of Semo Unidad de Instrut | 80 de Medición estral e Medida mento | | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota T | s para el adecua lécnica ad respon Plan Esta | uado ejercicio del tratamiento de do ejercicio del tratamiento de di *100 | datos personales(Realizado) atos personales(Programado)) Desarrollo e In a General de Gobiel | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Iclusión de Personas con Disc | 60 Frecuencia of Semo Unidad de Instrut | 80 de Medición estral e Medida mento | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota T | s para el adecua lécnica ad respon Plan Esta | sable Secretari | datos personales(Realizado) atos personales(Programado)) Desarrollo e In Ga General de Gobier Desarrollo | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Iclusión de Personas con Disc | 60 Frecuencia of Semo Unidad de Instrut | 80 de Medición estral e Medida mento | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota T Unida Eje | ad respon Plan Esta Desarro | sable Secretari tal de Gobernanza y llo Social Tema | datos personales(Realizado) atos personales(Programado)) Desarrollo e In fa General de Gobiel Desarrollo Grupos prioritarios | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Iclusión de Personas con Discrno | Frecuencia of Seminary of Market of Seminary of Semina | 80 de Medición estral e Medida mento | Presupud | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma suma esto Devengado 6,299,913.99 |
| Nota T Unida Eje | ad respon Plan Esta Desarro | sable Secretari | datos personales(Realizado) atos personales(Programado)) Desarrollo e In Ga General de Gobier Desarrollo | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Iclusión de Personas con Disc | 60 Frecuencia of Semo Unidad de Instrut | 80 de Medición estral e Medida mento | Presupud | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota T | ad respon Plan Esta Desarro | sable Secretari tal de Gobernanza y llo Social Tema | datos personales(Realizado) atos personales(Programado)) Desarrollo e In fa General de Gobiel Desarrollo Grupos prioritarios | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Iclusión de Personas con Discrino Protección Social | Frecuencia of Seminary of Market of Seminary of Semina | 80 de Medición estral e Medida mento | Presupud | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 6,299,913.99 |
| Nota T Unida Eje | ad respon Plan Esta Desarro | sable Secretari tal de Gobernanza y llo Social Tema | datos personales(Realizado) atos personales(Programado)) Desarrollo e In fa General de Gobiel Desarrollo Grupos prioritarios | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Iclusión de Personas con Discrno | Frecuencia of Seminary of Market of Seminary of Semina | 80 de Medición estral e Medida mento | Presupud | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 6,299,913.99 |
| Nota T Unida Eje | s para el adecua Técnica ad respon Plan Esta Desarro | sable Secretari tal de Gobernanza y llo Social Tema | datos personales(Realizado) atos personales(Programado)) Desarrollo e In a General de Gobier Desarrollo Grupos prioritarios Función | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Inclusión de Personas con Discreto Protección Social Objetivos O de derecho y la cultura de paz a través de la pr | Frecuencia of Semo Unidad do Instrur | 80 de Medición estral e Medida mento Monto | Presuput Otros Gr | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 6,299,913.99 upos Vulnerables mandas sociales en materia de |
| Nota T Unida Eje | ad respon Plan Esta Desarro | sable Secretari tal de Gobernanza y llo Social Tema | datos personales(Realizado) atos personales(Programado)) Desarrollo e In fa General de Gobier Desarrollo Grupos prioritarios Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ICLUSIÓN de Personas con Discrino Protección Social Objetivos | Frecuencia of Seme Unidad de Instrur | 80 de Medición estral e Medida mento Monto Monto | Presupue Otros Gr | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 6,299,913.99 upos Vulnerables mandas sociales en materia de |
| Nota T Unida Eje | ad respon Plan Esta Desarro | sable Secretari tal de Gobernanza y llo Social Resumen Narrativo | Desarrollo e In a General de Gobier Grupos prioritarios Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ICLUSIÓN de Personas con Discrino Protección Social Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíque on conjunta de seguridad, incluyente y sustentable | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción del | 80 de Medición estral e Medida mento Monto Monto tición oportuna y el tejido social, responsaciones y gube | Presuput Otros Gr eficaz de las de acuperando la au ematales. Avance | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 6,299,913.99 upos Vulnerables mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impuls |
| Nota T Unida Eje | ad respon Plan Esta Desarro | sable Secretari tal de Gobernanza y llo Social Tema | Desarrollo e In Grupos prioritarios Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descri | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Iclusión de Personas con Discrino Protección Social Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíque no conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ipción del Indicador | Frecuencia of Semo Unidad de Instrut | 80 de Medición estral e Medida mento Monto Monto | Presupur Otros Gr | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 6,299,913.99 upos Vulnerables mandas sociales en materia de |
| Nota T Unida Eje Finalidad | ad respon Plan Esta Desarro Fin Nombre de | sable Secretari tal de Gobernanza y llo Social Resumen Narrativo | Desarrollo e In Ga General de Gobiel Desarrollo Grupos prioritarios Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descr Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democracia: | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ICLUSIÓN de Personas con Discrino Protección Social Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíque on conjunta de seguridad, incluyente y sustentable | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción del | 80 de Medición estral e Medida mento Monto Monto tejido social, ru sociales y gube Meta 15.00 | Otros Gr eficaz de las de scuperando la aurnamentales. Avance Anual | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Suma Sesto Devengado 6,299,913.99 upos Vulnerables mandas sociales en materia de entoridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 86.67 |
| Nota T Unida Eje Finalidad | ad respon Plan Esta Desarro Fin Nombre de | sable Secretari tal de Gobernanza y llo Social Tema Resumen Narrativo el Indicador | datos personales(Realizado) atos personales(Programado)) Desarrollo e In a General de Gobier Desarrollo Grupos prioritarios Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democrático dimensiones de la democrático democratica de las instituciones | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal DATOS DEL PROGRAMA Iclusión de Personas con Discrino Protección Social Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la pride de la derecho humano de integridad física y psiquin conjunta de seguridad, incluyente y sustentabli ipción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. | Subfunción | 80 de Medición estral e Medida mento Monto Monto sción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 15.00 Parámetros | Presuput Otros Gr eficaz de las de scuperando la au ermamentales. Avance Anual | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 6,299,913.99 upos Vulnerables mandas sociales en materia de itoridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 86.67 Semáforo |
| Nota T Unida Eje Finalidad | ad respon Plan Esta Desarro Fin Nombre de | sable Secretarí tal de Gobernanza y llo Social Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador e Desarrollo Democrático | datos personales(Realizado) atos personales(Programado)) Desarrollo e In a General de Gobier Desarrollo Grupos prioritarios Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democrático dimensiones de la democrático democratica de las instituciones | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Iclusión de Personas con Discrino Protección Social Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la prido el derecho humano de integridad física y psiqui no conjunta de seguridad, incluyente y sustentabli ipción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. ; y 3. Ejercicio de poder efectivo para | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Descendente | 80 de Medición estral e Medida mento Monto Monto ición oportuna y el tejido social, resociales y gube Meta 15.00 Parámetros 80 | Otros Gr eficaz de las de scuperando la aurnamentales. Avance Anual | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Suma Sesto Devengado 6,299,913.99 upos Vulnerables mandas sociales en materia de itoridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo |
| Nota T Unida Eje Finalidad | ad respon Plan Esta Desarro Fin Nombre de | sable Secretari tal de Gobernanza y llo Social Tema Resumen Narrativo el Indicador | datos personales(Realizado) atos personales(Programado)) Desarrollo e In a General de Gobier Desarrollo Grupos prioritarios Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democrático dimensiones de la democrático democratica de las instituciones | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Iclusión de Personas con Discrino Protección Social Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la prido el derecho humano de integridad física y psiquin conjunta de seguridad, incluyente y sustentabli ipción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. ; y 3. Ejercicio de poder efectivo para | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Descendente 60 Frecuencia | 80 de Medición estral e Medida mento Monto Monto Monto Parámetros 80 de Medición | Presuput Otros Gr eficaz de las de scuperando la au ermamentales. Avance Anual | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Pesto Devengado 6,299,913.99 upos Vulnerables mandas sociales en materia de etoridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Unida Eje Finalidad Nivel Posición | ad respon Plan Esta Desarro Fin Nombre de | sable Secretarí tal de Gobernanza y llo Social Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador Debarrollo Democrático Método de Cálculo | Desarrollo e In Ga General de Gobier Desarrollo Grupos prioritarios Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descr Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democracia: Democracia de las instituciones gobernar. | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Iclusión de Personas con Discrino Protección Social Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la pride el derecho humano de integridad física y psíquin conjunta de seguridad, incluyente y sustentabli ipción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. ; y 3. Ejercicio de poder efectivo para | Subfunción Fevención, la ateruica, reparando e e con los actores indicador Descendente 60 Frecuencia e An | 80 de Medición estral e Medida mento Monto Monto Monto Parámetros 80 de Medición ual | Presupud Otros Gr eficaz de las de ecuperando la aurnamentales. Avance Anual 13.00 | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Pesto Devengado 6,299,913.99 Lupos Vulnerables Imandas sociales en materia de etoridad de las instituciones e impul: % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Unida Eje Finalidad Nivel Posición | ad respon Plan Esta Desarro Fin Nombre de | sable Secretarí tal de Gobernanza y llo Social Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador e Desarrollo Democrático | Desarrollo e In Ga General de Gobier Desarrollo Grupos prioritarios Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descr Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democracia: Democracia de las instituciones gobernar. | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Iclusión de Personas con Discrino Protección Social Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la pride el derecho humano de integridad física y psiquin conjunta de seguridad, incluyente y sustentabli ipción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. ig; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Capacidad Subfunción Capacidad Capac | 80 de Medición estral e Medida mento Monto Monto Monto Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Presupud Otros Gr eficaz de las de ecuperando la aurnamentales. Avance Anual 13.00 | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma seto Devengado 6,299,913.99 upos Vulnerables mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impul % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Unida Eje Sinalidad Nivel Posiciór | ad respon Plan Esta Desarro Fin Nombre de n en el Índice de | sable Secretarí tal de Gobernanza y llo Social Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador Debarrollo Democrático Método de Cálculo | Desarrollo e In Ga General de Gobier Desarrollo Grupos prioritarios Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descr Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democracia: Democracia de las instituciones gobernar. | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Iclusión de Personas con Discrino Protección Social Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la pride el derecho humano de integridad física y psíquin conjunta de seguridad, incluyente y sustentabli ipción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. ; y 3. Ejercicio de poder efectivo para | Subfunción Fevención, la ateruica, reparando e e con los actores indicador Descendente 60 Frecuencia e An | 80 de Medición estral e Medida mento Monto Monto Monto Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Presupud Otros Gr eficaz de las de ecuperando la aurnamentales. Avance Anual 13.00 | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Pesto Devengado 6,299,913.99 Lupos Vulnerables Imandas sociales en materia de etoridad de las instituciones e impul Marce de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Unida Eje Sinalidad Nivel Posiciór | ad respon Plan Esta Desarro Fin Nombre de | sable Secretarí tal de Gobernanza y llo Social Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador Debarrollo Democrático Método de Cálculo | Desarrollo e In Ga General de Gobier Desarrollo Grupos prioritarios Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descr Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democracia: Democracia de las instituciones gobernar. | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Iclusión de Personas con Discrino Protección Social Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la pride el derecho humano de integridad física y psiquin conjunta de seguridad, incluyente y sustentabli ipción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. ig; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Capacidad Subfunción Capacidad Capac | 80 de Medición estral e Medida mento Monto Monto Monto Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Presupud Otros Gr eficaz de las de ecuperando la aurnamentales. Avance Anual 13.00 | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 6,299,913.99 upos Vulnerables mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impul % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Unida Eje Sinalidad Nivel Posiciór | ad respon Plan Esta Desarro Fin Nombre de n en el Índice de | sable Secretarí tal de Gobernanza y llo Social Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador Debarrollo Democrático Método de Cálculo | Desarrollo e In Ga General de Gobier Desarrollo Grupos prioritarios Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descr Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democracia: Democracia de las instituciones gobernar. | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Iclusión de Personas con Discrino Protección Social Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la pride el derecho humano de integridad física y psiquin conjunta de seguridad, incluyente y sustentabli ipción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. ig; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Frecuencia (Subfunción An Unidad d Posi | 80 de Medición estral e Medida mento Monto Monto Monto Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción | Presupue Otros Gr eficaz de las de acuperando la au ernamentales. Avance Anual 13.00 | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Pesto Devengado 6,299,913.99 Upos Vulnerables Mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impul Marce de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |

| Nombre del Indicador | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
|---|---|--------------------------|------------------------|-----------------|---------------------|-----------|
| Lugar que ocupa Jalisco en el Índice de paz México | Se refiere a la posición en el Índice de Paz México (IPM), elaborado por el Instituto para la Economía y la Paz (IEP), mismo que proporciona una medición integral de los niveles de paz en México. El IPM se basa en la metodología del Índice de Paz Global. | | Descendente | 14.00 | 20.00 | 142.86 |
| | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | Eficacia | Anual | | Estratégico | |
| (1766 Numero de Posición(Realizado)/1766 Numero de Po | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | Estatal | Posición | | Valor presente | |
| Nota Técnica | | • | • | | | |
| <u> </u> | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Servicios de gestión brindados a | ervicios de gestión brindados a personas con discapacidad | | | | | |
|---|---|-------------------|----------------------------------|---|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de servicios en accesibilidad y Cultura de la servicios para la accesibilid discapacidad discapacidad | | | | beneficio integral de personas con | Ascendente | 15.00 | 15.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trimestral | | | Gestión | |
| (Accesibilidad | (Accesibilidad y Cultura de Discapacidad(Realizado)/Accesibilidad y Cultura de Discapacidad (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Servicio | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos económicos entregados | oyos económicos entregados a las Organizaciones de la Sociedad Civil para la generación de proyectos vinculados al bienestar de las personas con discapacidad | | | | | |
|---|------------|-------------------|---|---|------------------------|------------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de Organizaciones civiles de discapacidad atendidas | | | Organizaciones civiles de discapa Personas con Discapacidad | pacidad atendidas por la Dirección de Inclusión | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trimestral | | | Gestión | |
| (Organizaciones Civiles de Discapacidad(Realizado)/Organizacione (Programado))*100 | | | ciones Civiles de Discapacidad | ones Civiles de Discapacidad Cobertura | | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | ľ | Estatal | Asociación | | | Suma | |
| Nota T | Técnica | | • | | • | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA Atención a Grupos Prioritarios

Secretaría General de Gobierno

Unidad responsable Secretaría General de Go
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo Social Tema Grupos prioritarios

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 9,808,855.87 |

Finalidad Desarrollo Social Protección Social Otros Grupos Vulnerables Función Subfunción

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | ontribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de guridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar ndiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | |
|--|-----------|-------------------|---|--|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Posición en el Índice de Desarrollo Democrático | | | Mide el desarrollo democrático por entidad, basado en tres planos o dimensiones de la democracia: 1. Democracia de los ciudadano; 2. Democracia de las instituciones; y 3. Ejercicio de poder efectivo para gobernar. | | Descendente | 15.00 | 13.00 | 86.67 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | | |
| (1486 Numero de Posición(Realizado)/1486 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| (1400110 | | | | E 1 1 1 | D | :-:4 | | \/-1 | |
| (1400140 | | | | Estatal | Pos | icion | | Valor presente | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | | rácticas de la administración pública estatal e impulsarla en los ámbitos de la slicen y reconozcan el abordaje de los conflictos en perspectiva de paz. | | | | |
|--|-----------|---|-------------------------|--------------------------|---|-----------------|---------------------|-----------|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Lugar que ocupa Jalisco en el Índice de paz México | | Se refiere a la posición en el Índice de Paz México (IPM), elaborado por el Instituto para la Economía y la Paz (IEP), mismo que proporciona una medición integral de los niveles de paz en México. El IPM se basa en la metodología del índice de Paz Global. | | Descendente | 14.00 | 20.00 | 142.86 | | |
| - | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |

| | Eficacia | Anual | Estratégico |
|--|-----------|------------------|---------------------|
| (1766 Numero de Posición(Realizado)/1766 Numero de Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | Estatal | Posición | Valor presente |
| Nota Técnica | | | • |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos, capacitaciones y estrat | poyos, capacitaciones y estrategias de prevención enfocadas al desarrollo de las juventudes jaliscienses. | | | | | |
|--|--|--------------------|--|---|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de estrategias de prevención enfocadas al desarrollo de las juventudes jaliscienses. | | | Total de estrategias de prevenci jaliscienses. | ón enfocadas al desarrollo de las juventudes | Ascendente | 14.00 | 14.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | Trimestral | | Gestión | |
| (Estrategia | (Estrategias en materia de prevención(Realizado)/Estrategias en materia (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | (i rogiamaco)) roc | | Estatal | Estrategia | | | Valor presente | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos entregados a juventude | poyos entregados a juventudes jaliscienses para la promoción y garantía de sus derechos humanos | | | | | |
|----------------------------|----------------------|-------------------------------|-------------------------------|---|--------------------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de apoyos entregados | | | Total de apoyos entregados | | Ascendente | 41.00 | 41.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| (A | poyos entregados | (Realizado)/Apoyos entregados | s(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Apoyo | | Valor presente | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | • | | | |

Unidad responsable Instituto de Información Estratégica para la Toma de Decisiones

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Gobierno efectivo e integridad nública Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco

| Eje | Gobierno efectivo e integridad pública | Tema | Innovación gubernamental |
|-----|--|------|--------------------------|
| | · | | |

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 34,897,667.11 |

| Finalidad Gobierno Función Otros Servicios Generales Subfunción Servicios Estadis | Función Otros Servicios Generales Subfunción Servicios Estadísticos | lad | Finalida |
|---|---|-----|----------|
|---|---|-----|----------|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interno, monitoreo y evaluación. | | | | | |
|--|--|-------------------------------|--|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del Índice de Competitividad, IMCO gobiernos La competidesarrollo local, así misma. D | | | gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante polít desarrollo económico local. Se o local, así como el grado de trans | es y eficaces evalúa la forma en que los rativas son capaces de influir positivamente en icas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la la cómo los ingresos fiscales contribuyen al nal. | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1489 Nur | (1489 Numero de Posición(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado)) | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posición | | | Valor presente |
| Nota T | écnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | en la administración pública par | al en Jalisco, dentro y fuera del gobierno. Lo ante a ser un gobierno innovador, de datos abiertos y académico para garantizar la inclusión universa | con servicios efi | icientes, así com | | |
|-----------------|------------------|--------------------------------------|----------------------------------|--|--------------------------|-------------------|------------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Servicios en Ií | nea incorporado | s para facilitar y agilizar trámites | | nterior del Gobierno del Estado y a la medios electrónicos y que están disponibles | Ascendente | 179.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (452 Nu | mero de Servicio | s(Realizado)/452 Numero de Se | rvicios(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Sen | /icio | | Valor presente |
| | | La promoción y difución do la o | stratagia DECDEA FAMILIA Jago | ó atraer a más padres de familia durante los mes | 4- 5-65 45-5 | and a second | Laurence de la c | dia at |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Estudios de información estadís | stica y geográfica realizados | | | | |
|--------|--|-------------------|--|-------------------------------|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Total de estudi | ios realizados. | Estudios de información estadística y geográfica realizados. | | Ascendente 8.00 | | 8.81 | 110.13 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Semestral | | Gestión | |
| (E | (Estudios realizados(Realizado)/Estudios realizados(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Esti | oibu | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Análisis y recomendaciones sob | re las políticas de manejo, actualización, mante | nimiento, digitaliz | ación y sistemat | tización de la infe | ormación estadística realizados |
|----------|--|------------------------------|--------------------------------|---|--------------------------|------------------|---------------------|---------------------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total d | | | | álisis y recomendaciones sobre las políticas de manejo, actualización, ntenimiento, digitalización y sistematización de la información estadística lizados. | | | 16.00 | 94.12 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| (Activid | (Actividades de análisis y recomendaciones.(Realizado)/Actividades de análisis y recomendaciones.(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | 100 | omenado.c.ico.(i Togramado)) | | Estatal | Activ | idad | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Productos del IIEG divulgados | | | | | |
|--------|---|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Tota | Total de productos divulgados por el IIEG. Productos del IIEG | | | del IIEG divulgados. | | | 343.85 | 120.65 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| (Pro | ductos divulgado: | s(Realizado)/Productos divulgad | os(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | 1 | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Prod | lucto | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Asesoría técnica y capacitación | impartidos | | | | |
|--------------|---|---------------------------|---------------------------------|---|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de a | sesorías técnicas | y capacitación brindados. | Asesoría técnica y capacitación | Asesoría técnica y capacitación impartidos. | | 19.00 | 22.00 | 115.79 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trimestral | | | Gestión |
| (Actividades | (Actividades de asesoría y capacitación(Realizado)/Actividades de asesoría y capacitación (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Sen | ricio | Suma | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Sistemas y plataformas informát | ticas de distribución y acceso a la información es | stadística y geog | ráfica, desarrolla | das, administrac | das y operadas. |
|---------------|--|------------------------------|--|---|--------------------------|--------------------|------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de sist | emas y plataform | as tecnológicas gestionadas. | Sistemas y plataformas informát estadística y geográfica, desarro | Sistemas y plataformas informáticas de distribución y acceso a la información estadística y geográfica, desarrolladas, administradas y operadas. | | | 10.00 | 90.91 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Cuatrir | nestral | | Gestión |
| (Sistemas | (Sistemas y plataformas tecnológicas gestionadas efectivamente(Realizado)/Sistemas y plataformas tecnológicas gestionadas efectivamente(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| pic | | | | Estatal | Siste | ema | | Valor presente |
| Nota ' | Técnica | | • | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Soporte jurídico, administrativo, | de organización y rendición de cuentas del IIEG | , brindado. | | | |
|--|------------|---------------------------|-----------------------------------|---|-------------|---------------------|---------------------|-------------------|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total d | | | | Soporte jurídico, administrativo, de organización y rendición de cuentas del IEG, brindado. | | 1,797.00 | 1,736.21 | 96.62 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (Actividades realizadas(Realizado)/Actividades realizadas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Activ | idad | | Suma |
| Nota T | Técnica | | | | • | • | | |

Prevención y Atención de Emergencias

Unidad Estatal de Protección Civil y Bomberos

Unidad responsable Unidad Estatal de F
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Protecci Protección civil

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 144,705,555.00 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior | Subfunción | Protección Civil | |
|-----------|----------|---------|--|------------|------------------|---|
| | | | | | | - |

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | o de derecho y la cultura de paz a través de la pr lo el derecho humano de integridad física y psíqi n conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl | uica, reparando e | el tejido social, re | cuperando la au | |
|-----------|--|-------------------|-----------------------------------|---|--------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Por | Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra el p siente insegura en su entid | | | ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. Descendente 67.35 | | | 83.10 | 123.39 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (347 Nume | (347 Numero de Porcentaje(Realizado)/347 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| | Técnica | | | | • | | | |

| 1 | Nivel Propósito Resumen Narrativo Prevenir y reducir los efectos adversos de los fenómenos naturales y antropogénicos a partir de la prevención, su mitigación inmediata y la gestión integral de rifincada en una cultura de protección y prevención, la articulación entre los tres órdenes de gobierno y la ciudadanía. | | | | | ediata y la gestión integral de riesgos | | |
|---|--|--|--|--|-------------|---|--------|---------------------|
| t | Nombre del Indicador | | | | Sentido del | Mota | Avance | % Avance de la Meta |

indicador Anual Número de personas capacitadas por municipio en materia de la autoprotección y protección civil, mediante los diferentes métodos de capacitación enseñanza, así como la realización de eventos especiales de fortalecimiento de la cultura de la protección civil. Personas capacitadas en materia de protección civil Ascendente 28.240.00 Ν Parámetros Semáforo

| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
|--------------------------|---|-------------------------|------------|-------------|-------------|---------------------|
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Men | sual | Estratégico | |
| (1265 Numero de Personas | s(Realizado)/1265 Numero de Personas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Pers | ona | | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | | | |

| Nivel Componente Resumen Narrativo Acciones preventivas comunicadas en sitios de riesc eventos de concentración masiva, operativos vacaci | | | | | | énicos; incluyen i | nonitoreo, recor | ridos, valoraciones en sitios de riesgo, | |
|--|-----------|---|----------------------------------|--|--------------------------|---------------------|-------------------|--|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de ac | | as ejecutadas en materia de ción civil | naturales o antropógenicos, incl | das en sitios de riesgo ante los fenómenos luyen monitoreo, recorridos, valoración en sitios ación masiva, operativos vacacionales y | Ascendente | 2,039,146.00 | 1,990,009.00 | 97.59 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| (Numero de acciones preventivas(Realizado)/Numero de acciones preventivas(Programado)) | | | Cobertura | Unidad d | le Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| ^100 | | | | | | | | | |

| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|--|-------------------------|------------------------|---------------------|
| | Eficacia | Trimestral | Gestión |
| (Numero de acciones preventivas(Realizado)/Numero de acciones preventivas(Programado)) *100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | Estatal | Acción | Suma |
| Nota Técnica | , | • | |
| | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Emergencias atendidas por fend | ómenos naturales y/o entrópicos. | | | | | |
|---------------|--|---|--------------------------------|---|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de emer | rgencias atendida antropo | as por fenómenos naturales y génicos | | ncias causadas por fenómenos naturales y Jalisco que son atendidas por la Unidad Estatal | Ascendente | 3,500.00 | 2,240.00 | 64.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | | 80 | 100 | Mejorable | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| (Numero | (Numero de emergencias atendidas(Realizado)/Numero de emergencias atendidas (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | (og.aado)) 100 | | Estatal | Emergencia | | | Suma | |
| Nota T | écnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas del Prograr | cciones realizadas del Programa Estatal para la Acción ante el Cambio Climáti | | | | | | | |
|--------------|---|-------------------|---------------------------------|--|------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| Total de acc | Este indicador mide las acciones preventivas en materia de protección civi realizadas ante los diferentes fenómenos perturbadores naturales y antropogénicos en el Estado y que apoyan a aumentar la resiliencia de la población ante el cambio climático | | | enómenos perturbadores naturales y que apoyan a aumentar la resiliencia de la | Ascendente | 2,039,146.00 | 1,990,009.00 | 97.59 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |

| | | Eficacia | Trimestral | Gestión |
|--------------|---|-----------|------------------|---------------------|
| | el cambio climático(Realizado)/Acciones de prevención ante el ambio climático(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| 3. | ambio dimutios(i rogramado)) roc | Estatal | Acción | Suma |
| Nota Técnica | | • | | |

Fortalecimiento de la Cultura de la Protección Civil

Unidad Estatal de Protección Civil y Bomberos

Unidad responsable Unidad Estatal de P
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Protecció Protección civil Eje

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 17,142,331.00 |

Finalidad Gobierno Función Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior Subfunción Protección Civil

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | o de derecho y la cultura de paz a través de la pr lo el derecho humano de integridad física y psíqi n conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl | uica, reparando e | el tejido social, re | cuperando la au | |
|----------|-------------------|-------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------------|----------------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Por | centaje de perce | pción de inseguridad | | e indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se te insegura en su entidad federativa. | | 67.35 | 83.10 | 123.39 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | cuencia de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (347 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/347 Numero de Po | rcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | |
| Nota T | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | fincada en una cultura de protección y prevención, la articulación entre los tres ordenes de gobierno y la ciudadanía. | | | | | | |
|-----------|--|-----------------------------|--|--|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Personas | capacitadas en | materia de protección civil | autoprotección y protección civil | as por municipio en materia de la , mediante los diferentes métodos de mo la realización de eventos especiales de a protección civil. | Ascendente | 28,240.00 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Estratégico | | |
| (1265 Nun | (1265 Numero de Personas(Realizado)/1265 Numero de Personas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Persona | | Valor presente | | |
| Nota T | écnica | | • | | | | | | |

| Nivel Componer | onente Resumen Narrativo | Capacitación otorgada a persor | nas en materia de protección civil a través de los | s programas espe | cializados y básio | cos. | |
|---|--|---|--|--------------------------|--------------------|---------------------|---------------------|
| Nombre | bre del Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | ones básicas y especializadas a la población | Este indicador mide las persona protección civil así como en ten | as capacitadas en los rubros básicos de la nas especializados | Ascendente | 29,974.00 | 30,133.00 | 100.53 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | |
| (Capacitación básica y especializada a la población(Realizado)/Capacitación básica y | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| esr | | Estatal | Capacitación | | Suma | | |
| (Capacitación básica y especializada a la población(Realizado)/Capacitación básic especializada a la población(Programado))*100 Nota Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo Acciones registradas en materia de materiales peligrosos, consultores, capacitadores, unidades internas de protección civil, dictámenes de estudios y programas específicos de protección civil. | | | | | | menes de estudios y programas | |
|---------------|--|--|--|---|--------------------------|----------|---------------------|-------------------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de reg | istros en materia | de protección civil expedidos | actividades de manejo, almacer consultores y capacitadores en | s expedidos de protección civil, para las namiento, transporte de materiales peligrosos, temas de protección civil, unidades internas de de programas y estudios de riesgo | Ascendente | 1,320.00 | 1,256.00 | 95.15 | |
| • | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | (Numero de registros en materia de protección civil(Realizado)/Numero de registros en materia de protección civil(Programado))*100 | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| (Numero de re | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Registro | | Suma | | |
| Nota 1 | Ге́спіса | | • | | | • | | | |

| | | Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas en materia de visitas de inspección y domiciliarias. |
|--|--|-------|------------|-------------------|--|
|--|--|-------|------------|-------------------|--|

| Nombre del Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
|--|-----------------------------|--|--------------------------|----------|---------------------|---------------------|
| programadas en el Plan Anual | | es de las medidas de seguridad en materia de , industrias, lugares de servicios, y diversos | Ascendente | 2,873.00 | 2,600.00 | 90.50 |
| | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 100 | Óptimo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| (Visitas domiciliarias y de inspección(Realizado)/Visitas do (Programado))*100 | miciliarias y de inspección | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| (Fregramass)) 100 | | Estatal | Vis | sita | | Suma |
| Nota Técnica | | | | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Estudios de riesgos y programa | s específicos de protección civil, evaluados med | iante la verificaci | ón en campo, re | udios de riesgos y programas específicos de protección civil, evaluados mediante la verificación en campo, revisión documental. | | | | | | |
|----------------------|--|-------------------|--------------------------------|--|--------------------------|-----------------|---|---------------------|--|--|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | | |
| Total de estu | | | | n de los estudios de riesgo y programas de igar riesgos en el sector productivo en el | Ascendente | 421.00 | 400.00 | 95.01 | | | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | | | | | |
| (Numero de es | Numero de estudios de riesgo y programas de protección civil(Realizado)/Numero de estudios de riesgo y programas de protección civil(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | | | | |
| | | | | Estatal | Estudio | | Suma | | | | | | |
| Nota ' | Técnica | | • | | • | | | | | | | | |

Fortalecimiento del Sistema Estatal de Protección Civil

Unidad Estatal de Protección Civil y Bomberos

Unidad responsable Unidad Estatal de Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Protecci Protección civil Eje

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|--------------|--|--|--|--|
| Monto | 2,793,669.00 | | | | |

Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior Finalidad Gobierno Función Subfunción Protección Civil

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | ontribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de guridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsa ndiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | |
|----------|--|-------------------|--|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se siente insegura en su entidad federativa. | | Descendente | 67.35 | 83.10 | 123.39 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Anı | ual | Estratégico | | |
| (347 Num | (347 Numero de Porcentaje(Realizado)/347 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | |
| | Técnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | lversos de los fenómenos naturales y antropogé cción y prevención, la articulación entre los tres d | | | | ediata y la gestión integral de riesgos |
|-----------|--|-------------------|---------|--|--------------------------|----------------|---------------------|---|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Personas | Personal canacitados en meterio do protección civil autoprotección y protección ci | | | as por municipio en materia de la , mediante los diferentes métodos de mo la realización de eventos especiales de a protección civil. | Ascendente | 28,240.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (1265 Num | (1265 Numero de Personas(Realizado)/1265 Numero de Personas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | | Estatal | Pers | ona | Valor presente | | |
| Nota T | écnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Sistemas municipales de protec | ción civil actualizados en los 125 municipios | | | | |
|-------|----------------------|-------------------|--------------------------------|--|--------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | | municipios actualicen los Consejos mediante las actas correspondientes | Ascendente | 125.00 | 95.00 | 76.00 |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| (4) | (A) | | | Eficacia | Trimestral | | Gestión | |

| (Numero d | | cipales de protección civil(Real | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
|--------------|----------------------------|---|---|--|--------------------------|-------------------------------------|---------------------|---------------------------------------|--|
| | | | | Estatal | Siste | ema | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Campañas de difusión impleme | ntadas a la población en materia de protección o | eivil | | | | |
| MIVEI | Nombre de | | | | Sentido del | Mata | Avance | 0/ Avenes de la Mate | |
| | | | | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta | |
| otal de camp | panas de difusión ejecu | en materia de protección civil tadas | | ias de difusión en materia de protección civil dades de los tres ordenes de gobierno | Ascendente | 114.00 | 78.00 | 68.42 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador | |
| Campañas o | | ateria de protección civil(Realiza | | Eficacia Cobertura | Trime Unidad de | | | Gestión Tipo de Acumulación | |
| | materia | a de protección civil(Programad | lo))*100 | Estatal | Cam | | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | 00 | punu | | Cuma | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | | |
| | | | | Brigadistas Comunitarios | | | | | |
| Unid | lad respons | sable Unidad E | statal de Protecciór | | | | | | |
| | Plan Estat | tal de Gobernanza y | Desarrollo | | | | | | |
| Eje | Seguridad, justic | | Protección civil | | | | Presupue | esto Devengado | |
| | | | | | | Monto | | 10,096,404.00 | |
| | | | | | | | • | | |
| inalidad | | Gobierno | Función Asuntos | de Orden Público y de Seguridad Interior | Subfunción | | Prot | tección Civil | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | Objetivos | | | | | |
| | | | Contribuir a consolidar el Estad | o de derecho y la cultura de paz a través de la pi | revención la ater | nción onortuna v | eficaz de las de | mandas sociales en materia de | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | do el derecho humano de integridad física y psíq | uica, reparando e | el tejido social, re | ecuperando la au | | |
| | | | | n conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl | Sentido del | | Avance | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta | |
| Por | rcentaje de perce | pción de inseguridad | Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe | ntaje de la población de 18 años y más que se | Descendente | 67.35 | 83.10 | 123.39 | |
| | | | Jaiente insegura en su entidad le | sucrativa. | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Anı | ual | | Estratégico | |
| (347 Num | nero de Porcentaje | e(Realizado)/347 Numero de Po | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | 1 | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | |
| | 5 () | 5 11 11 | Prevenir v reducir los efectos ad | dversos de los fenómenos naturales y antropogé | nicos a partir de | la prevención, si | u mitigación inme | ediata v la gestión integral de rieso | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | cción y prevención, la articulación entre los tres d | rdenes de gobie | | nía. | | |
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Personas | s capacitadas en | materia de protección civil | autoprotección y protección civi | as por municipio en materia de la I, mediante los diferentes métodos de mo la realización de eventos especiales de la protección civil. | Ascendente | 28,240.00 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador | |
| (400=:: | | (D. I. 1.)(40==== | | Eficacia | Men | | | Estratégico | |
| (1265 Nur | imero de Personas | s(Realizado)/1265 Numero de F | ersonas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación | |
| Note 7 | Técnica | | | Estatal | Pers | ound | | Valor presente | |
| HOIA I | . Jointa | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitacion otorgada a persor | nas dentro del programa brigadistas comunitarios | en sus diferente | es niveles; media | ante cursos, taller | res, platicas y conferencias | |
| | Nombre de | | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| | | | | de población en general capacitada en el tema | indicador | | Anual | | |
| | Total de brigadis | stas capacitados | de brigadistas comunitarios | ao postación en general capacitada en el terria | Ascendente | 300,000.00 | 256,649.00 | 85.55 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | *** | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador | |
| | | on la población/Boalizado)/Car | pacitación de brigadistas en la | Eficacia | Trime | | - | Gestión | |
| Capacitació | ión de brigadistas | población(Programado))*100 | | Cobertura | | Unidad de Medida Persona Capacitada | | Tipo de Acumulación Suma | |
| Capacitació | ión de brigadistas | | | Fetatal | | | | Julia | |
| | - | | | Estatal | Persona C | Japantada | | | |
| | ión de brigadistas | | | Estatal | Persona C | oupuoliudu . | | | |
| | - | | Desarrollo integral de las niñas, | | Persona C | apasitada | | | |
| Nota 1 | Técnica | población(Programado))*100 Resumen Narrativo | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |

| | | Este indicador mide las capacita mediante cursos, talleres, platic considerando que es una pobla perturbadores | Ascendente | 1,200.00 | 1,025.00 | 85.42 | |
|-----------------------------|---|---|-------------------------|------------------------|----------|---------------------|-------------------|
| | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| (Numero de cursos, tallere | es, platicas y conferencias impart | tidos en centros educativos | Eficacia | Trimestral | | Gestión | |
| | (Realizado)/Numero de cursos, talleres, platicas y conferen | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| educativos(Programado))*100 | | | Estatal | Cu | rso | • | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | | |

Atlas Estatal de Riesgos

Unidad responsable Unidad Estatal de Protección Civil y Bomberos

| | Plan Es | tatal de Gobe | ernanza y I | Desarrollo |
|-----|---------|--------------------------------|-------------|------------------|
| Eje | | usticia y Estado de lerecho | Tema | Protección civil |

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|--------------|--|--|--|--|
| Monto | 1,835,541.00 | | | | |

| Finalidad | Gobierno | Función | Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior | Subfunción | Protección Civil |
|-----------|----------|---------|--|------------|------------------|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de eguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsa condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | |
|---|--|-------------------|---|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra el porc siente insegura en su entidad | | | ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. | Descendente | 67.35 | 83.10 | 123.39 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| (347 Num | (347 Numero de Porcentaje(Realizado)/347 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | enir y reducir los efectos adversos de los fenómenos naturales y antropogénicos a partir de la prevención, su mitigación inmediata y la gestión integral de riesgos da en una cultura de protección y prevención, la articulación entre los tres órdenes de gobierno y la ciudadanía. | | | | | |
|---|-------------------------|-------------------|-----------|---|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador De | | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Municipios que cuentan con Atlas de riesgo actualizado Este indicador mide que los actualizado. | | | | municipios cuenten con su Atlas de riesgo | Ascendente | 12.00 | 2.00 | 16.67 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Estratégico | | |
| (1733 Numero de Municipios(Realizado)/1733 Numero de Municipios(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Municipio | | Valor presente | | |
| Nota T | écnica | | • | | • | ' | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Diagnósticos actualizados en lo | s municipios del estado de Jalisco | | | | | | |
|----------------------|--------------------|---|---------------------------------|--|------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total o | de diagnósticos m | unicipales actualizados | Este indicador mide los diagnós | ticos municipales de peligros actualizados | Ascendente | 125.00 | 125.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Trimestral | | Gestión | | | |
| (Diagnóstic | cos de peligros ac | tualizados(Realizado)/Diagnóst (Programado))*100 | icos de peligros actualizados | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | (Programado))^100 | | | Estatal | Inver | ntario | Suma | | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atlas Estatal de Riesgos actuali | zado para su identificación y ordenamiento | | | | | |
|---|------------------|-----------------------------------|----------------------------------|--|------------|-----------------|---------------------|----------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de Atlas Estatal de Riesgos actualizado Este indicador mide las dinventario de peligros | | | | aciones del Atlas Estatal de Riesgos en su | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Gestión | | |
| (Atlas E | statal de Riesgo | s(Realizado)/Atlas Estatal de Rie | esgos(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Inventario | | Suma | | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | • | · | | | |

Seguimiento, evaluación y consolidación del nuevo sistema de justicia penal (juicios orales)

Fideicomiso para la operación del Sistema de Justicia Penal Unidad responsable Fideicomiso para la Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Seguridad, justicia y Estado de derecho Impartición de justicia Tema

| | | Presupuesto Devengado |
|---|-------|-----------------------|
| Г | Monto | 8,800,000.00 |

| Finalitati Gobienio Funcion Gusticia Gusticia Gusticia Imparticion de susticia | Finalidad | Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | Impartición de Justicia |
|--|-----------|----------|---------|----------|------------|-------------------------|
|--|-----------|----------|---------|----------|------------|-------------------------|

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones condiciones para una producción conjunta de sequridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y quibernamentales. | | | | | | |
|---|-----------------|-------------------------------|--|--|------------------------|----------|-------------------|---------------------|--|
| | | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Objetivo del Índice de Competitividad IMCO Competitividad, el subíndice | | | | ole y Objetivo " es un subíndice del Índice de e Derecho considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. | Descendente | 21.00 | 18.00 | 85.71 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | |
| (354 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/354 Numero de Pe | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Posi | ción | Valor presente | | |

| Propósito | Resumen Narrativo | transparencia y justicia abierta, | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------------------|---|---|---|--|--|---|--|--|--|
| Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| definitivas con la | a modalidad de juicios orales | distritos judiciales del Estado de | Jalisco, emitidas en la tercera etapa del | Ascendente | 108.00 | 45.00 | 41.67 | | | |
| | | | | Parámetros | | Semáforo | | | | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | | |
| | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico | | | |
| ro de Sentencia | s(Realizado)/1686 Numero de S | Sentencias(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | Estatal | Sentencia | | Valor presente | | | | |
| | Nombre de | Nombre del Indicador definitivas con la modalidad de juicios orales Método de Cálculo | Propósito Resumen Narrativo transparencia y justicia abierta, administrativos, políticos y elect Nombre del Indicador Descri definitivas con la modalidad de juicios orales distritos judiciales del Estado de proceso penal acusatorio denoi | Propósito Resumen Narrativo transparencia y justicia abierta, eficiencia procedimental, fortalecimiento de cap administrativos, políticos y electorales. Nombre del Indicador Se refiere a las sentencias emitidas por los jueces de oralidad de los doce distritos judiciales del Estado de Jalisco, emitidas en la tercera etapa del proceso penal acusatorio denominado juicio oral. Método de Cálculo Dimensión del Indicador Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia To de Sentencias(Realizado)/1686 Numero de Sentencias(Programado))*100 Cobertura | Propósito Resumen Narrativo transparencia y justicia abierta, eficiencia procedimental, fortalecimiento de capacidades instituci administrativos, políticos y electorales. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador | Propósito Resumen Narrativo transparencia y justicia abierta, eficiencia procedimental, fortalecimiento de capacidades institucionales, asegura administrativos, políticos y electorales. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Meta indicador Sentido del indicador Sentido del judiciales del Estado de Jalisco, emitidas en la tercera etapa del proceso penal acusatorio denominado judicio oral. Parámetros Parámetros Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Eficacia Mensual Unidad de Medida Medid | Propósito Resumen Narrativo transparencia y justicia abierta, eficiencia procedimental, fortalecimiento de capacidades institucionales, asegurando el ejercicio administrativos, políticos y electorales. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Ser refiere a las sentencias emitidas por los jueces de oralidad de los doce distritos judiciales del Estado de Jalisco, emitidas en la tercera etapa del proceso penal acusatorio denominado julcio oral. Parámetros 60 80 100 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Eficacia Mensual To de Sentencias (Realizado)/1686 Numero de Sentencias (Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyo brindado para la operacio | ón de las instituciones operadoras del Nuevo Sis | tema de Justicia | Penal. | | | |
|-------------------|--|---|---------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | capacitaciones y adquisiciones Sistema de Justicia Penal | Consejo de Coordinación para la | ituciones, los proyectos aprobados por el a Implementación del Nuevo Sistema de e innovación de las tecnologías y software para | Ascendente | 20.00 | 20.00 | 100.00 | |
| | | | | | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (Convenios, prove | ectos, capacita | ciones y adquisiciones para los | actores del Sistema de Justicia | Eficiencia | Seme | estral | Gestión | | |
| |)/Convenios, p | proyectos, capacitaciones y adqu | uisiciones para los actores del | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | Sistema de Justicia Penal(Programado))*100 | | | Estatal | Conv | /enio | Suma | | |
| Nota Téc | enica | | | | | • | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Desarrollo integral e intercultural de los pueblos y comunidades indígenas

Unidad responsable Comisión Estatal Indígena

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Desarrollo Social Tema Grupos prioritarios

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 8,688,790.61 |

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Protección Social | Subfunción | Indígenas |
|-----------|-------------------|---------|-------------------|------------|-----------|
|-----------|-------------------|---------|-------------------|------------|-----------|

| | | | Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentid | | | | |
|--|-----------|-------------|---|--------------------------|------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |

| Porcentaje de la población vulnerable por care | rencias sociales | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo bienestar. | Descendente | 35.69 | N | N Constitute |
|--|--|---|--|--|---|--|--|
| | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo En riesgo |
| Método d | de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | Tipo de Indicador |
| incloud a | do Galicalo | | Eficacia | Bie | | | Estratégico |
| (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/147 | 171 Numero de Po | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Γipo de Acumulación |
| | | | Estatal | Porce | entaje | Valor presente | |
| Nota Técnica | | | | | | | |
| Nivel Propósito Resumen | n Narrativo | discriminación, mediante la trans inclusión y no discriminación, for | chos Humanos a todas las personas pertenecie sversalización de la perspectiva de género y de rtalecimiento de las condiciones institucionales y y reconociendo la identidad diversa de Jalisco. | rechos humanos | en las políticas p | úblicas, accione | s afirmativas para garantizar la |
| Nombre del Indicador | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| ersonas mayores beneficiados con algún prog | grama social del | | layores de 65 años que reciben apoyo de por | Ascendente | 132,023.00 | N.D | N.D |
| Gobierno del Estado | | lo menos uno de los programas | públicos del Gobierno del Estado de Jalisco | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| Método d | de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | Eficacia | Seme | estral | | Estratégico |
| (1642 Numero de Personas(Realizado)/164 | 642 Numero de P | ersonas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | 1 | Tipo de Acumulación |
| Note Técnis | | | Estatal | Pers | ona | | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | | | | |
| Nivel Componente Resumen | n Narrativo | Colaboración con otras instancia | as para realizar acciones de desarrollo de las Co | omunidades indíd | enas con perspe | ectiva intercultura | al |
| Nombre del Indicador | | | pción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Total de consultas realizadas a comunidades | Indigense on | | a comunidades indígenas en colaboración con | indicador | Hetd | Anual | /o Availce de la Meta |
| colaboración con otras instancias para realiza Desarrollo de las Comunidades Indíg | ar acciones de | | r acciones de Desarrollo de las Comunidades | Ascendente | 12.00 | 0.00 | 0.00 |
| Desarrollo de las comunidades maig | genas | Indigenas | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador |
| Colaboraciones efectuadas con otras instanc Comunidades con perspectiva Intercultural(Re | | | Eficacia | Men | | | Gestión |
| instancias para realizar acciones de desar | arrollo de las Com | unidades con perspectiva | Cobertura | Unidad d | o Modida ∣ | | Tipo de Acumulación |
| intercultural(Pic | | | Fatatal | | | | • |
| Nota Tócnica Debido a la res | rogramado))*100 stricción de la nar | | Estatal COVID 19 no se llevo acabo | Cons | | | Suma |
| Nota Técnica Debido a la res | | ndemia que estamos viviendo del | | | | | • |
| | | ndemia que estamos viviendo del | | Cons | sulta | | • |
| Nivel Componente Resumen | stricción de la par | ndemia que estamos viviendo del Actualización de Padrón de Con | COVID 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de | Cons | sulta | Avance | • |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador | n Narrativo | ndemia que estamos viviendo del Actualización de Padrón de Con | COVID 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador | Cons I Estado de Jaliso Sentido del indicador | sulta co. Meta | Avance Anual | Suma % Avance de la Meta |
| Nivel Componente Resumen | n Narrativo | Actualización de Padrón de Con | COVID 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador | Cons | co. Meta 1.00 | Avance | % Avance de la Meta |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador | n Narrativo | Actualización de Padrón de Con | COVID 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador | Cons Estado de Jaliso Sentido del indicador Ascendente | sulta co. Meta 1.00 Parámetros | Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicadas | stricción de la par n Narrativo as | Actualización de Padrón de Con | COVID 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas | Constitution of the consti | Meta 1.00 Parámetros 80 | Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d | stricción de la par n Narrativo as | ndemia que estamos viviendo del Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public | COVID 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador | Cons Estado de Jaliso Sentido del indicador Ascendente | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades.(Realizado)/Convocatorias pu | n Narrativo as de Cálculo n de solicitudes d ublicadas para la | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de | COVID 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador | Estado de Jalist Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual | Avance Anual 1.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción | n Narrativo as de Cálculo n de solicitudes d ublicadas para la | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de | COVID 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia | Estado de Jalist Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 1.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades.(Realizado)/Convocatorias pu | n Narrativo as de Cálculo n de solicitudes d ublicadas para la | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de | COVID 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Consideration of the constant | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 1.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades.(Realizado)/Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades. (Realizado) Padrón de Co | n Narrativo as de Cálculo a de solicitudes d ublicadas para la omunidades.(Pro | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de gramado))*100 | COVID 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad del Convo | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida catoria | Avance Anual 1.00 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades. (Realizado)/Convocatorias publicorporación al Padrón de Co Nota Técnica Nivel Componente Resumen | n Narrativo as de Cálculo n de solicitudes d ublicadas para la | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de gramado))*100 Colaboraciones celebradas para | COVID 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad del Convo | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida catoria a en las políticas | Avance Anual 1.00 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicadas Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades.(Realizado)/Convocatorias publicados provincios publicadas para la recepción Comunidades.(Realizado)/Convocatorias publicadas provincios publicadas para la recepción de Comunidades provincios publicadas provincios publicadas publicad | n Narrativo as de Cálculo n de solicitudes dublicadas para la omunidades. (Pro | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de gramado))*100 Colaboraciones celebradas para | covid 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal I la transversalización de temas referentes a la pción del Indicador | Consideration of the control of the | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida catoria | Avance Anual 1.00 100 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades. (Realizado)/Convocatorias pu incorporación al Padrón de Co Nota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de colaboraciones celebradas para la | n Narrativo as de Cálculo n de solicitudes d ublicadas para la omunidades.(Pro | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de gramado))*100 Colaboraciones celebradas para Descri Acciones realizadas de manera | COVID 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal I la transversalización de temas referentes a la p pción del Indicador transversal con instancias federales, estatales | Consideration of the constant | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida catoria a en las políticas | Avance Anual 1.00 100 100 1 s públicas del Es Avance | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades. (Realizado)/Convocatorias pu incorporación al Padrón de Co Nota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de colaboraciones celebradas para la | n Narrativo as de Cálculo n de solicitudes d ublicadas para la omunidades.(Pro | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de gramado))*100 Colaboraciones celebradas para Descri Acciones realizadas de manera | COVID 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal I la transversalización de temas referentes a la p pción del Indicador transversal con instancias federales, estatales | Consideration of the constant | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida catoria a en las políticas Meta | Avance Anual 1.00 100 100 1 s públicas del Es Avance Anual | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tado % Avance de la Meta |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades.(Realizado)/Convocatorias pu incorporación al Padrón de Co Nota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de colaboraciones celebradas para ransversalización de temas referentes a la pob | n Narrativo as de Cálculo de solicitudes dublicadas para la omunidades. (Pro | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de gramado))*100 Colaboraciones celebradas para Descri Acciones realizadas de manera | COVID 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal I la transversalización de temas referentes a la pción del Indicador transversal con instancias federales, estatales s comunidades indígenas. | Estado de Jalise Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e An Unidad de Convo población indígen Sentido del indicador Ascendente | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida catoria a en las políticas Meta 24.00 Parámetros 80 | Avance Anual 1.00 100 100 1 s públicas del Es Avance Anual | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tado % Avance de la Meta 91.67 Semáforo Optimo |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades.(Realizado)/Convocatorias pu incorporación al Padrón de Co Nota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de colaboraciones celebradas para r ansversalización de temas referentes a la pob | n Narrativo as de Cálculo n de solicitudes d ublicadas para la omunidades.(Pro | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de gramado))*100 Colaboraciones celebradas para Descri Acciones realizadas de manera y municipales en beneficio de la | covid 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal I la transversalización de temas referentes a la pción del Indicador transversal con instancias federales, estatales s comunidades indígenas. | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a An Unidad di Convo población indígen Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Frecuencia a Convo población indígen Frecuencia a Frecuencia a Convo | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida catoria a en las políticas Meta 24.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 1.00 100 100 S públicas del Es Avance Anual 22.00 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tado % Avance de la Meta 91.67 Semáforo Optimo Tipo de Indicador |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades.(Realizado)/Convocatorias pu incorporación al Padrón de Co Nota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de colaboraciones celebradas para ransversalización de temas referentes a la pob Método d (Colaboraciones celebradas para la transversendigena en las Políticas Publicas del Estado(i | n Narrativo de Cálculo n de solicitudes dublicadas para la bilación indígena h Narrativo realizar la bilación indígena de Cálculo resalización de ten (Realizado)/Colat | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de gramado))*100 Colaboraciones celebradas para Descri Acciones realizadas de manera y municipales en beneficio de la la nas referentes a la población poraciones celebradas para la | covid 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal I la transversalización de temas referentes a la pción del Indicador transversal con instancias federales, estatales s comunidades indígenas. Dimensión del Indicador Eficacia | Consideration of the control of the | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida catoria a en las políticas Meta 24.00 Parámetros 80 de Medición sual | Avance Anual 1.00 100 100 S públicas del Es Avance Anual 22.00 100 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tado % Avance de la Meta 91.67 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades. (Realizado)/Convocatorias pu incorporación al Padrón de Co Nota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de colaboraciones celebradas para r ansversalización de temas referentes a la pob Método d (Colaboraciones celebradas para la transvers dígena en las Políticas Publicas del Estado(transversalización de temas referentes a la po | n Narrativo as de Cálculo n de solicitudes d ublicadas para la omunidades.(Pro realizar la blación indígena de Cálculo realización de ten (Realización de ten (Realización indígena | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de gramado))*100 Colaboraciones celebradas para Descri Acciones realizadas de manera y municipales en beneficio de la la nas referentes a la población poraciones celebradas para la | covid 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal I la transversalización de temas referentes a la pción del Indicador transversal con instancias federales, estatales s comunidades indígenas. | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a An Unidad di Convo población indígen Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Frecuencia a Convo población indígen Frecuencia a Frecuencia a Convo | sulta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida catoria a en las políticas Meta 24.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | Avance Anual 1.00 100 100 S públicas del Es Avance Anual 22.00 100 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tado % Avance de la Meta 91.67 Semáforo Optimo Tipo de Indicador |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades.(Realizado)/Convocatorias pu incorporación al Padrón de Co Nota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de colaboraciones celebradas para r ansversalización de temas referentes a la pob Método d (Colaboraciones celebradas para la transvers ndígena en las Políticas Publicas del Estado() transversalización de temas referentes a la po | n Narrativo de Cálculo n de solicitudes dublicadas para la bilación indígena h Narrativo realizar la bilación indígena de Cálculo resalización de ten (Realizado)/Colat | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de gramado))*100 Colaboraciones celebradas para Descri Acciones realizadas de manera y municipales en beneficio de la la nas referentes a la población poraciones celebradas para la | covid 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal I la transversalización de temas referentes a la pción del Indicador transversal con instancias federales, estatales s comunidades indígenas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Consideration of the control of the | sulta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida catoria a en las políticas Meta 24.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | Avance Anual 1.00 100 100 S públicas del Es Avance Anual 22.00 100 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Suma tado % Avance de la Meta 91.67 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades, (Realizado)/Convocatorias pu incorporación al Padrón de Co Nota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de colaboraciones celebradas para ransversalización de temas referentes a la pob Método d (Colaboraciones celebradas para la transversalización de temas referentes a la posentica para la transversalización de temas r | n Narrativo as de Cálculo n de solicitudes d ublicadas para la omunidades.(Pro realizar la blación indígena de Cálculo realización de ten (Realización de ten (Realización indígena | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de gramado))*100 Colaboraciones celebradas para Descri Acciones realizadas de manera y municipales en beneficio de la la nas referentes a la población poraciones celebradas para la | covid 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal I la transversalización de temas referentes a la pción del Indicador transversal con instancias federales, estatales s comunidades indígenas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Consideration of the control of the | sulta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida catoria a en las políticas Meta 24.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | Avance Anual 1.00 100 100 S públicas del Es Avance Anual 22.00 100 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Suma tado % Avance de la Meta 91.67 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades. (Realizado)/Convocatorias pu incorporación al Padrón de Co Nota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de colaboraciones celebradas para nansversalización de temas referentes a la pob Método d (Colaboraciones celebradas para la transversadigena en las Políticas Publicas del Estado(transversalización de temas referentes a la pob Estado(Progi | n Narrativo as de Cálculo n de solicitudes d ublicadas para la omunidades.(Pro realizar la blación indígena de Cálculo realización de ten (Realización de ten (Realización indígena | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de gramado))*100 Colaboraciones celebradas para Descri Acciones realizadas de manera y municipales en beneficio de la mas referentes a la población poraciones celebradas para la en las Políticas Publicas del | covid 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal I la transversalización de temas referentes a la pción del Indicador transversal con instancias federales, estatales s comunidades indígenas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Consideration of the control of the | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida catoria a en las políticas Meta 24.00 Parámetros 80 de Medición sual e Meta 24.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | Avance Anual 1.00 100 100 S públicas del Es Avance Anual 22.00 100 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Suma tado % Avance de la Meta 91.67 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades. (Realizado)/Convocatorias pu incorporación al Padrón de Co Nota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de colaboraciones celebradas para na insversalización de temas referentes a la pob Método d (Colaboraciones celebradas para la transversalización de temas referentes a la pob Estado(Programo Programo | n Narrativo as de Cálculo a de solicitudes d ublicadas para la omunidades.(Pro n Narrativo de Cálculo realizar la blación indígena de Cálculo rsalización de ten (Realizado)/Colat oblación indígena gramado))*100 | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de gramado))*100 Colaboraciones celebradas para Descri Acciones realizadas de manera y municipales en beneficio de la mas referentes a la población poraciones celebradas para la a en las Políticas Publicas del | covid 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal La transversalización de temas referentes a la pción del Indicador transversal con instancias federales, estatales s comunidades indígenas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Consideration of the control of the | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida catoria a en las políticas Meta 24.00 Parámetros 80 de Medición sual e Meta 24.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | Avance Anual 1.00 100 100 100 100 100 100 Avance Anual 22.00 100 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Suma tado % Avance de la Meta 91.67 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades. (Realizado)/Convocatorias pu incorporación al Padrón de Co Nota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de colaboraciones celebradas para la ransversalización de temas referentes a la pob (Colaboraciones celebradas para la transversadígena en las Políticas Publicas del Estado((ransversalización de temas referentes a la pob Nota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador tal de acciones realizadas para el fortalecimiente del lordicador Nombre del Indicador | n Narrativo as de Cálculo as de Cálculo as de Cálculo n Marrativo n Narrativo n Narrativo cealizar la blación indígena de Cálculo realizar la blación indígena (Realizado)/Colat oblación indígena n Narrativo n Narrativo | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de gramado))*100 Colaboraciones celebradas para Descri Acciones realizadas de manera y municipales en beneficio de la nen las Políticas Publicas del promoción, fortalecimiento y fon Descri | covid 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal I la transversalización de temas referentes a la pción del Indicador transversal con instancias federales, estatales s comunidades indígenas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Consideration of the control of the | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida catoria a en las políticas Meta 24.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición sual e Meta Meta 4.00 Meta Autoria | Avance Anual 1.00 100 100 100 100 100 Avance Anual 22.00 100 Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tado % Avance de la Meta 91.67 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta % Avance de la Meta |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades, (Realizado)/Convocatorias pu incorporación al Padrón de Co Nota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de colaboraciones celebradas para ransversalización de temas referentes a la pob Método d (Colaboraciones celebradas para la transversaligan en las Políticas Publicas del Estado() ransversalización de temas referentes a la po Estado(Progr. Nota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador | n Narrativo as de Cálculo as de Cálculo as de Cálculo n Marrativo n Narrativo n Narrativo cealizar la blación indígena de Cálculo realizar la blación indígena (Realizado)/Colat oblación indígena n Narrativo n Narrativo | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de gramado))*100 Colaboraciones celebradas para Descri Acciones realizadas de manera y municipales en beneficio de la mas referentes a la población poraciones celebradas para la a en las Políticas Publicas del | covid 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal I la transversalización de temas referentes a la pción del Indicador transversal con instancias federales, estatales s comunidades indígenas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Consideration of the control of the | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida catoria 24.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida catoria 4.00 Meta 4.00 Meta 4.00 Meta 4.00 Meta 4.00 | Avance Anual 1.00 100 100 100 100 100 100 Avance Anual 22.00 100 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma tado % Avance de la Meta 91.67 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 83.72 |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades. (Realizado)/Convocatorias pu incorporación al Padrón de Co Nota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de colaboraciones celebradas para la ransversalización de temas referentes a la pob (Colaboraciones celebradas para la transversadígena en las Políticas Publicas del Estado((ransversalización de temas referentes a la pob Nota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador tal de acciones realizadas para el fortalecimiente del lordicador Nombre del Indicador | n Narrativo as de Cálculo as de Cálculo as de Cálculo n Marrativo n Narrativo n Narrativo cealizar la blación indígena de Cálculo realizar la blación indígena (Realizado)/Colat oblación indígena n Narrativo n Narrativo | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de gramado))*100 Colaboraciones celebradas para Descri Acciones realizadas de manera y municipales en beneficio de la nen las Políticas Publicas del promoción, fortalecimiento y fon Descri | covid 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal I la transversalización de temas referentes a la pción del Indicador transversal con instancias federales, estatales s comunidades indígenas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Consideration of the control of the | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida catoria a en las políticas Meta 24.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | Avance Anual 1.00 100 100 100 100 100 Avance Anual 22.00 100 Avance Anual 36.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tado % Avance de la Meta 91.67 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 83.72 Semáforo |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades. (Realizado)/Convocatorias pu incorporación al Padrón de Co Nota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de colaboraciones celebradas para ransversalización de temas referentes a la pob (Colaboraciones celebradas para la transversaligan en las Políticas Publicas del Estado((ransversalización de temas referentes a la pera ransversalización de temas referentes a la pera referente se la pera referente | n Narrativo as de Cálculo as de Cálculo as de Cálculo n Marrativo n Narrativo n Narrativo cealizar la blación indígena de Cálculo realizar la blación indígena (Realizado)/Colat oblación indígena n Narrativo n Narrativo | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de gramado))*100 Colaboraciones celebradas para Descri Acciones realizadas de manera y municipales en beneficio de la nen las Políticas Publicas del promoción, fortalecimiento y fon Descri | covid 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal I la transversalización de temas referentes a la pción del Indicador transversal con instancias federales, estatales s comunidades indígenas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Consideration of the control of the | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medicia catoria a en las políticas Meta 24.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | Avance Anual 1.00 100 100 100 100 100 Avance Anual 22.00 100 Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma tado % Avance de la Meta 91.67 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 83.72 |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades. (Realizado)/Convocatorias pu incorporación al Padrón de Co Nota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de colaboraciones celebradas para la transvers ansversalización de temas referentes a la pob Método d (Colaboraciones celebradas para la transvers digena en las Políticas Publicas del Estado(Progi Rota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Nombre del Indicador Stal de acciones realizadas para el fortalecimio de actividades multidisciplinarias e interce | n Narrativo as de Cálculo n de solicitudes d ublicadas para la omunidades. (Pro n Narrativo realizar la blación indígena de Cálculo realización de ten (Relización de ten (Rel | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de gramado))*100 Colaboraciones celebradas para Descri Acciones realizadas de manera y municipales en beneficio de la en las Políticas Publicas del Promoción, fortalecimiento y fon Descri actividades multidisciplinarias e | covid 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal I la transversalización de temas referentes a la pción del Indicador transversal con instancias federales, estatales s comunidades indígenas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Dimensión del Indicador eficacia Cobertura Estatal Denento al desarrollo de actividades multidisciplina pción del Indicador interculturales realizadas. | Consideration of the control of the | sulta | Avance Anual 1.00 100 100 100 100 100 Avance Anual 22.00 100 Avance Anual 36.00 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tado % Avance de la Meta 91.67 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 83.72 Semáforo Óptimo |
| Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de convocatorias publicada: Método d (Convocatorias publicadas para la recepción Comunidades,(Realizado)/Convocatorias pu incorporación al Padrón de Co Nota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Total de colaboraciones celebradas para ransversalización de temas referentes a la pob (Colaboraciones celebradas para la transversalización de temas referentes a la pede transversalización de temas referentes a la pede Estado(Progr. Nota Técnica Nivel Componente Resumen Nombre del Indicador Otal de acciones realizadas para el fortalecimic de actividades multidisciplinarias e interco otal de acciones realizadas para el fortalecimic de actividades multidisciplinarias e interco | as de Cálculo as as de Cálculo as as de Cálculo ad as as de Cálculo ad as | Actualización de Padrón de Con Descri Número de convocatorias public e incorporación al Padrón de recepción de solicitudes de gramado))*100 Colaboraciones celebradas para Descri Acciones realizadas de manera y municipales en beneficio de la en las Políticas Publicas del Promoción, fortalecimiento y fon Descri actividades multidisciplinarias e | covid 19 no se llevo acabo nunidades indígenas y localidades indígenas de pción del Indicador adas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal a la transversalización de temas referentes a la pción del Indicador transversal con instancias federales, estatales s comunidades indígenas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Dimensión del Indicador interculturales realizadas. Dimensión del Indicador interculturales realizadas. | Consideration of the control of the | sulta 20. Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida catoria a en las políticas Meta 24.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida oración alles Meta 43.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida oración | Avance Anual 1.00 100 100 100 Avance Anual 22.00 100 Avance Anual 36.00 100 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tado % Avance de la Meta 91.67 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 83.72 Semáforo Optimo Tipo de Indicador |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas para visibili: | zar y fortalecer a la población indígena presente | en las zonas url | oanas del estado | de Jalisco | | |
|-----------------------------|--|---|------------------------------------|---|--------------------------|------------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de acc población n | iones realizadas nigrante de las zo Jali | para visibilizar y fortalecer a onas urbanas del Estado de sco. | Acciones realizadas en beneficio | o de la población migrante en zonas urbanas. | Ascendente | 8.00 | 9.00 | 112.50 | |
| | | | | | | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| (Acciones real | izadas para visib | ilizar v fortalecer a la población | migrante presente en las zonas | Eficacia | Mensual | | Gestión | | |
| urbanas del E | stado(Realizado | /Acciones realizadas para visib | ilizar y fortalecer a la población | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| mi | grante presente e | en las zonas urbanas del Estado | (Programado))*100 | Estatal | Activ | vidad | Suma | | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos entregados para la facili | oyos entregados para la facilitación de traslados de miembros de comunidades indígenas que requieran atención médica, jurídica y cultural | | | | | | |
|---|--------------------|------------------------------------|---|---|------------|-----------------|---------------------|----------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de apoyos entregados para traslado a sus comunidades de origen Personas apoyadas para el tras atención médica, jurídica, cultur | | | lado a sus comunidades que recibieron al o traslado de cuerpos | Ascendente | 90.00 | 92.00 | 102.22 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | |
| (Personas a la | as que se les brin | da anovo para facilitar el traslad | o a sus comunidades de origen | Eficacia | Men | sual | | Gestión | | |
| (Personas a las que se les brinda apoyo para facilitar el traslado a sus comunidades de origen (Realizado)/Personas a las que se les brinda apoyo para facilitar el traslado a sus comunidades | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| de origen(Programado))*100 | | | Estatal | Traslado | | Suma | | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas para el forta | alecimiento de la perspectiva de género con un e | enfoque integral | e intercultural en | las comunidade | s indígenas | |
|---|--|-------------------|--|--|--------------------------|--------------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de acciones realizadas para fortalecer la perspectiva de genero en los Pueblos y Comunidades Indígenas | | | Acciones realizadas en comunio de género. | dades indígenas para fortalecer la perspectiva | Ascendente | 8.00 | 6.00 | 75.00 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión | |
| | (Acciones realizadas para el fortalecimiento de la perspectiva de género(Realizado)/Acciones realizadas para el fortalecimiento de la perspectiva de género(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| - rounzad | rodizada para or iordiosimiento de la peropestita de gone | | shore(r regramace)) rec | Estatal | Actividad | | Suma | | |
| Nota 1 | Гécnica | | | | | | | | |

Atención a Jaliscienses en el Extranjero

Unidad responsable Fideicomiso Atención a Jaliscienses en el Extranjero Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo Social Tema Grupos prioritarios

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 3,842,996.00 |

Finalidad Desarrollo Social Función Protección Social Subfunción Otros Grupos Vulnerables

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ontribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades ira reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | | |
|---|-----------------|--------------------------------|--|---|-------------|-------------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales siguientes salud. 3. Å 5. Servicio | | | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo bienestar. | Descendente | 35.69 | N | N | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo | | | Discount for shall be allowed as | Face account of the | da Madiaián | Tipo de Indicador | | | |
| | | Metodo de Calculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medicion | | ripo de indicador | |
| | | Metodo de Calculo | | Eficacia | | nal | | Estratégico | |
| (1471 Nume | ero de Porcenta | je(Realizado)/1471 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | | | nal | | F | |
| (1471 Nume | ero de Porcenta | | orcentaje(Programado))*100 | Eficacia | Bie | nal e Medida | | Estratégico | |

| Nivel Propósito Resumen Narrativo Garantizar el acceso a los Derechos Humanos a todas la discriminación, mediante la transversalización de la pers inclusión y no discriminación, fortalecimiento de las conc todos los actores involucrados y reconociendo la identid | | | | echos humanos | en las políticas p | úblicas, accione | s afirmativas para garantizar la |
|--|--|-------------|--|--------------------------|--------------------|------------------|----------------------------------|
| Nombre del Indicador | | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Personas mayo | | | Muestra el número de Adultos Mayores de 65 años que reciben apoyo de por lo menos uno de los programas públicos del Gobierno del Estado de Jalisco | Ascendente | 132,023.00 | N.D | N.D |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|--|-------------------|-------------------------|------------------------|---------------------|
| (1642 Numero de Personas(Realizado)/1642 Numero de Personas(Programado))*100 | | Eficacia | Semestral | Estratégico |
| | | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Persona | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Asesoría realizada en trámites | esoría realizada en trámites y procesos legales binacionales y de documentos de identidad para jaliscienses en los Estados Unidos | | | | | | |
|-------|--|-------------------|--------------------------------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | Total de accior | nes generadas | Total de acciones generadas | | Ascendente | 208.00 | 208.00 | 100.00 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Sem | estral | | Gestión | | |
| (A | (Acciones elaboradas.(Realizado)/Acciones elaboradas.(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Acción | | Suma | | | |
| Note | a Técnica | | | | | | | | | |

Comisión de Búsqueda de Personas

Unidad responsable Comisión para la búsqueda de personas

| | Plan Estatal de Gobe | ernanza y I | Desarrollo |
|-----|---|-------------|------------------------|
| Eje | Seguridad, justicia y Estado de derecho | Tema | Personas desaparecidas |

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 30,708,968.89 |

 Finalidad
 Gobierno
 Función
 Justicia
 Subfunción
 Derechos Humanos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | ontribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de eguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar ondiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | |
|--|--------|----------------------|-----------------------------------|--|-----------------|---------------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador Descri | | ipción del Indicador | Sentido del indicador Meta | | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | | | | ste indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se lente insegura en su entidad federativa. | | 67.35 | 83.10 | 123.39 | |
| | | | | | Parámetros Sem | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | | |
| (347 Numero de Porcentaje(Realizado)/347 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | |
| Nota T | écnica | | | | 1 | - | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | ombatir la desaparición de personas en todo el estado, mediante políticas de atención integral a víctimas, disminución de impunidad, reducción del delito con revención y protección, así como con la mejora de las condiciones institucionales para la búsqueda y reparación del daño, con un enfoque de derechos humanos y bajo I principio de verdad. | | | | | |
|-----------|--|-------------------|----------------------|--|------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador Descri | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Número de | | | | alizadas y que presentan denuncias ante la diente. Este registro incluye únicamente a las te, permanecen sin localizar. | Descendente | 0.00 | N.D | N.D | |
| | | | | | Parámetros Semáforo | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Sem | estral | | Estratégico | |
| (1762 Num | (1762 Numero de Personas(Realizado)/1762 Numero de Personas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Persona Valor presente | | | Valor presente | |
| Nota T | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atenciones otorgadas a los fami | Atenciones otorgadas a los familiares de personas desaparecidas o no localizadas en el Estado de Jalisco | | | | | | |
|----------------|---|-------------------|---------------------------------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | | En este indicador se miden las atenciones brindadas por la comisión a familiares de personas desaparecidas o no localizadas | | 1,800.00 | 1,990.00 | 110.56 | | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Estratégico | | |
| (Númer | (Número de atenciones a familiares(Realizado)/Número de atenciones a familiares (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| (og.uass)) .os | | | Estatal | Aten | Atención | | Suma | | | |
| Nota | Técnica | | | | • | | | | | |

| Nive | Componente | Resumen Narrativo | Avance realizado en el diseño del Sistema Informático de la Comisión de Búsqueda | | | | |
|----------------------|------------|-------------------|--|--------------------------|------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | el Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |

| | Este indicador mide el total de n la COBUPEJ para el procesami | Ascendente | 8.00 | 7.00 | 87.50 | |
|---|---|------------|------------|-------------|-------|---------------------|
| | | | | | | Semáforo |
| | | | | | | Óptimo |
| Método de Cálculo | Método de Cálculo | | | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Trimestral | | | Estratégico |
| (Número de módulos(Realizado)/Número de módulos | (Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Mód | Módulo | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Procesos de búsqueda iniciados | de conformidad con los protocolos establecidos | 3 | | | | |
|---|------------|-------------------|--------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | | rocesos de búsqueda de personas con relación al total de denuncias presentadas | Ascendente | 3,096.00 | 3,307.00 | 106.82 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Estratégico | | |
| Número de procesos iniciados(Realizado)/Número de procesos iniciados(Programado))*100 | | | os iniciados(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Proceso Suma | | | Suma | |
| Nota | Técnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acuerdos de coordinación y cola | cuerdos de coordinación y colaboración elaborados entre los órganos de Gobierno | | | | | | | |
|---|---|-------------------|---------------------------------|---|------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de acuerdos de coordinación y colaboración Este indicador mide el total de y las comisiones de los diverso | | | | cuerdos celebrados entre la comisionada local sinveles de gobierno | Ascendente | 48.00 | 54.00 | 112.50 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Estratégico | | | | |
| (Número de a | Número de acuerdos celebrados(Realizado)/Número de acuerdos celebrados(Programado)) *100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | Acuerdo | | Suma | | | | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | • | | | | | | |

Gestión de Ingresos del Estado

Unidad responsable Secretaría de la Hacienda Pública

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Gobierno efectivo e integridad pública

Tema Hacienda Pública

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 366,154,053.21 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Asuntos Financieros y Hacendarios | Subfunción | Asuntos Hacendarios | |
|-----------|----------|---------|-----------------------------------|------------|---------------------|--|
|-----------|----------|---------|-----------------------------------|------------|---------------------|--|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | | | |
|--|---------|-------------------------------|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del Índice de Competitividad, IMCO desarroll local, as misma. | | | El subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al crecimiento de la economía formal. | | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | | | |
| (1489 Numero de Posición(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | | | | Valor presente | | | |
| Nota T | Γécnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | • | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | administración pública estatal y | udar, controlar, registrar y administrar los recursos monetarios de diversas fuentes, para financiar el desarrollo del Estado de Jalisco, sufragar los gastos de la nistración pública estatal y demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo presupuestario para cumplir y satisfacer las necesidades económicas y sociales de los antes del estado de Jalisco con un enfoque responsable, sostenible, de legalidad, austero, transparente, con derechos humanos y equidad de género. | | | | | | |
|---|------------------|---|----------------------------------|---|-------------------------------|----------------------|-----------------|----------------------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de ingresos estatales que provienen de captación directa | | | directa, los cuales comprenden | ngresos estatales provenientes de captación Impuestos, Derechos, Productos y I ingreso total (se refiere al presupuesto | Ascendente | 8.70 | N | N | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | de Medición | 100 | Tipo de Indicador | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia | | 100 | Ü | | |
| (427 Num | ero de Porcentaj | Método de Cálculo e(Realizado)/427 Numero de Po | orcentaje(Programado))*100 | | Frecuencia Mer | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| (427 Num | ero de Porcentaj | | orcentaje(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia Mer Unidad d | de Medición nsual | | Tipo de Indicador Estratégico | | |

| Nivel Con | nponente | Resumen Narrativo | Ingresos propios captados para | mantener finanzas sanas | | | | |
|---|---|---------------------------------|--------------------------------|--|------------|------------------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje de autonomía financiera El indicador mide la autonom dependencia de recursos fec | | | | financiera que tiene el estado respecto la ales transferidos | Ascendente | 6.25 | 9.67 | 154.72 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Porcentaie de auto | onomía fina | nciera Ingresos estatales que p | rovienen de cantación directa | Eficacia | Men | sual | Gestión | |
| | Porcentaje (| de autonomía financiera Ingres | os estatales que provienen de | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | captación directa (MIDE)(Programado))*100 | | | Estatal | Porcentaje | | | Valor presente |
| Nota Técnio | са | | • | | | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Padrones de contribuyentes reg | istrados, actualizados, consolidados y depurado | os para contar co | n información pre | cisa | | |
|--|---|-------------------|--------------------------------|---|--------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de actualización de padrones estatales El indicador revelara legislación vigente | | | | nto de los padrones estatales bajo la | Ascendente | 305,202.00 | 327,070.00 | 107.17 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión | |
| (Contribuy | (Contribuyentes en Total de Padrones Estatales(Realizado)/Contribuyentes en Total de Padrones Estatales(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Actualización | | Suma | | |
| Nota 7 | Técnica | | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Obligaciones Federales y Estatales vigiladas en materia fiscal | | | | | | |
|----------------------|--|-------------------|--|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| 04-03 Total de p | 04-03 Total de publicaciones derivadas de las investigaciones Institucionales | | Total de publicaciones realizadas como resultado de las investigaciones Institucionales que favorecen y enriquecen la atención de los pacientes con neoplasias | Ascendente | 5.00 | 5.00 | 100.00 | | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador | | |
|--------------|---|-------------------------|------------------------|---------------------|--|--|
| | | Eficiencia | Trimestral | Gestión | | |
| | idas en el periodo(Realizado)/Total de publicaciones realizadas en el periodo(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | en el periodo(i rogialitado)) 100 | Estatal | Publicación | Suma | | |
| Nota Técnica | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Asesorías administrativas y jurío | dicas realizadas en las direcciones adscritas a la | Dirección Gener | ral de Ingresos | | | |
|----------------------|---|-------------------|-----------------------------------|--|------------------------|-----------------|-----------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de | Total de apoyos realizados (apoyo administrativo) El indicador manifestará la ate de Dirección General | | | ción a los requerimientos de apoyo de las áreas | Ascendente | 17,850.00 | 16,556.00 | 92.75 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | | |
| (Número de a | (Número de apoyos administrativos a Direcciones de Ingresos(Realizado)/Número de apoyos administrativos a Direcciones de Ingresos(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Apoyo | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | - | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Tarjetas de circulación y hologra | rjetas de circulación y hologramas, entregados en domicilio del contribuyente. | | | | | | |
|---|--|-------------------|--|--|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador E | | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| otal de tarjetas de circulación entregadas a los contribuyentes El indicador evidenciara el res | | | aldo a la diversificación de las opciones de | Ascendente | 166,107.00 | 125,510.00 | 75.56 | | | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | | | |
| (Tarjetas de | (Tarjetas de circulación entregadas a los contribuyentes(Realizado)/Tarjetas de circulación entregadas a los contribuyentes(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Tarjeta de circulación | | Suma | | | |
| Nota T | Γécnica | | | | • | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Impuestos Federales y Estatales | uestos Federales y Estatales fiscalizados a los contribuyentes | | | | | | |
|---|--|--------------------------------|---|--|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|--|
| Nombre del Indicador Desc | | | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de actos de Fiscalización de Impuestos Federales y Estatales Total de fiscalizaciones a Impu contribuyentes | | | stos Federales y Estatales realizadas a los | Ascendente | 1,303.00 | 1,419.00 | 108.90 | | | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| (Número de fi | iscalizaciones a l | mouestos Federales y Estatales | realizadas a los contribuyentes | Eficacia | Men | sual | Gestión | | | |
| | Número de fiscalizaciones a Impuestos Federales y Estatales realizadas a los contribuyentes (Realizado)/Número de fiscalizaciones a Impuestos Federales y Estatales realizadas a los contribuyentes(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Fiscalización | | Suma | | | |
| Nota 1 | Tácnica | | • | | | | | | | |

Unidad responsable Secretaría de la Hacienda Pública Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Gobierno efectivo e integridad pública Hacienda Pública Hacienda Pública

Eje

| Monto | 205,570,065.23 |
|-------|----------------|
| | |

Presupuesto Devengado

Finalidad Subfunción Gobierno Función Asuntos Financieros y Hacendarios Asuntos Hacendarios

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | | |
|--|-----------|-------------------|---|-------------------------|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del Índice de Competitividad, IMCO El subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del Índice de Competitividad, IMCO El subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamen la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y final local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen a crecimiento de la economia formal. | | | erativas son capaces de influir positivamente en icas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la la cómo los ingresos fiscales contribuyen al | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 | | | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | | |
| (1489 Numero de Posición(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | | Posición | | | | | |
| | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | administración pública estatal y | caudar, controlar, registrar y administrar los recursos monetarios de diversas fuentes, para financiar el desarrollo del Estado de Jalisco, sufragar los gastos de la ministración pública estatal y demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo presupuestario para cumplir y satisfacer las necesidades económicas y sociales de los bitantes del estado de Jalisco con un enfoque responsable, sostenible, de legalidad, austero, transparente, con derechos humanos y equidad de género. | | | | | |
|---------------|--|-------------------|----------------------------------|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Índice Genera | | | | e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). | Ascendente | 94.45 | 69.20 | 73.27 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | iual | Estratégico | | |
| (1657 Nume | (1657 Numero de Porcentaje(Realizado)/1657 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | | Valor presente | |
| Nota T | écnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Seguimiento de devoluciones re | Seguimiento de devoluciones realizado por pago de lo indebido o resoluciones de autoridad competente. | | | | | | | |
|----------|---|--|--------------------------------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Tot | Total de reportes generados y remitidos El indicador pr | | | óstico para los trámites de devolución | Ascendente | 4.00 | 4.00 | 100.00 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | | | |
| (Reporte | | de devoluciones(Realizado)/Re devoluciones(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | devoluciones(i Togramado)) Too | | | Estatal | Rep | orte | Suma | | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Contribuyentes satisfechos con | el servicio otorgado | | | | | |
|--|---|-------------------|--|-------------------------|--------------------------|----------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de encuestas satisfactorias aplicadas a contribuyentes | | | Este indicador mide el número o contribuyentes | Ascendente | 2,808.00 | 3,024.00 | 107.69 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | Mensual | | Gestión | |
| (Número e | (Número encuestas con contribuyentes satisfechos(Realizado)/Número encue contribuyentes satisfechos(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | 0011010 | | -,, | Estatal | Encu | iesta | | Suma | |
| Nota ' | Técnica | | | | | | • | | |

Salvaguarda de los Intereses Jurídicos, Fiscales y Hacendarios del Estado

Secretaría de la Hacienda Pública

Unidad responsable Secretaría de la Hac
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Gobierno efectivo e integridad pública Tema Hacienda Hacienda Pública

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|
| Monto | 34,079,609.15 | | | | |

Finalidad Gobierno Función Coordinación de la Política de Gobierno Subfunción Asuntos Jurídicos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | | |
|-----------|--|-------------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador Descripción del Indic | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | El subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al crecimiento de la economía formal. | | | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | | |
| (1489 Nui | (1489 Numero de Posición(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Posición | | | Valor presente | | |
| Nota T | écnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | • | | - | | | |

| Nivel Propósito Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Propósito Propósito Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Sed diversas fuentes, para financiar el desarrollo del Estado de Jalisco, sufragar los gadministración pública estatal y demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo presupuestario para cumplir y satisfacer las necesidades económicas habitantes del estado de Jalisco con un enfoque responsable, sostenible, de legalidad, austero, transparente, con derechos humanos y equidad de génu | | | | | cesidades económicas y sociales de los | | |
|---|-----------|--------------|--|----------------------------|--|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador Meta | | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Índice Gener | | | Este Indicador muestra el índice alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a la implementación del Presupuesto basado en Resultados (PbR) y del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED). | Ascendente | 94.45 | 69.20 | 73.27 |

| | | | Parámetros | | Semáforo |
|--|-------------------------|------------------|-------------|---------------------|-----------|
| | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | |
| | Eficacia | Anual | | Estratégico | |
| (1657 Numero de Porcentaje(Realizado)/1657 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | |
| Nota Técnica | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Asuntos de la Procuraduría Fisc | intos de la Procuraduría Fiscal, legislativos y contractuales elaborados en materia fiscal, hacendaria y financiera. | | | | | | | |
|----------------------------|--|-------------------|---------------------------------|--|------------------------|-----------------|---------------------|----------|--|--|--|
| Nombre del Indicador Descr | | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| | | | | de ingresos del ejercicio fiscal, así como la o en materia fiscal, financiera y hacendaria. | Ascendente | 18.00 | 20.00 | 111.11 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | | | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | | | | |
| | (Número de iniciativas para la adecuación del marco normativo(Realizado)/Número de iniciativas para la adecuación del marco normativo(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | Iniciativa de Ley | | Suma | | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Representación de la Secretaría | de la Hacienda Pública proporcionada en proce | esos fiscales, per | nales y administra | ativos en el ámb | ito estatal y federal | |
|---------------------------|--|-------------------|---------------------------------|---|------------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|--|
| Nombre del Indicador Desc | | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | | inden los informes previos y justificados, se seguimiento al cumplimiento de sentencias. | Ascendente | 8,755.00 | 18,716.00 | 213.77 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | | |
| | | | s laborales(Realizado)/Número | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| ao jalolos | de juicios de amparo, penales, administrativos y juicios laborales(Programado))*10 | | | Estatal | Juicio | | Suma | | |
| Nota 1 | Γécnica | | - | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Consultas y resoluciones atendi | dos y elaborados en materia fiscal estatal y fede | eral, y acuerdos e | en materia presup | ouestal | |
|-------------------|----------------------|--|---|---|---|-------------------|-----------------|--------------------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | es en materia fiscal estatal y materia presupuestal. | Este indicador mide la atención hacendaria estatal y federal, co revocación en materia fiscal est presupuestales, revisión y elabo apoyo financiero, y emisión de r prescripción. | Ascendente | 7,416.00 | 6,085.00 | 82.05 | |
| | | | | | Parámetros Semáforo | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición Ti | | Tipo de Indicador | | |
| | | motodo do calcalo | | 2 | | | | |
| (Número de | revisiones v elabo | | s v consultas en materia fiscal | Eficacia | 111000000000000000000000000000000000000 | sual | | Gestión |
| hacendari | ia y financiera(Re | pración de contratos, convenios alizado)/Número de revisiones y | elaboración de contratos, | | 111000000000000000000000000000000000000 | | 1 | Gestión Tipo de Acumulación |
| hacendari | ia y financiera(Re | pración de contratos, convenios | elaboración de contratos, | Eficacia | Men Unidad d | | 1 | |

DATOS DEL PROGRAMA Obligaciones Financieras del Gobierno del Estado Secretaría de la Hacienda Pública

Unidad responsable

| | Plan Estatal de Gobe | ernanza y I | Desarrollo |
|-----|--|-------------|------------------|
| Eje | Gobierno efectivo e integridad pública | Tema | Hacienda Pública |

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 6.407.844.61 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Asuntos Financieros y Hacendarios | Subfunción | Asuntos Financieros | l |
|-----------|----------|---------|-----------------------------------|------------|---------------------|---|
|-----------|----------|---------|-----------------------------------|------------|---------------------|---|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ntribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados tatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, infloreo y evaluación. | | | | |
|----------------------|---|-------------------|----------------------|--|-------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| Nombre del Indicador | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Posición en el | Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del la competitividad desarrollo econó local, así como e | | | es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en icas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la úa cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | Eficacia | | | | | enal | | Estratégico |

| | | · | | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|---|---|--|
| (1489 Nu | umero de Posició | n(Realizado)/1489 Numero de P | osicion(Programado))*100 | Cobertura Estatal | Unidad de Posi | | | Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota T | Técnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | capacidades de la gestión pública estatal para al rrollo, a través de la incorporación de procesos de | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en el | l Subíndice Gobie Índice de Comp | ernos Eficientes y Eficaces del etitividad, IMCO | gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante políf desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran | es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la úa cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 |
| | | | Toronimonio de la decinomia ioni | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | | | | Estratégico |
| (1489 Nu | umero de Posició | n(Realizado)/1489 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura Estatal | Unidad de Posi | | | Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota T | Técnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | |
| Nivel | Propósito Nombre de | Resumen Narrativo | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco | administrar los recursos monetarios de diversas demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de leg ripción del Indicador | o presupuestario | para cumplir y s | satisfacer las nec | cesidades económicas y sociales de |
| Índice Gener | | PbR-SED en el ámbito estatal | Este Indicador muestra el índice | e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema | indicador Ascendente | 94.45 | Anual 69.20 | 73.27 |
| | rai de Availce de | T DIV-OLD en el ambito estatal | de Evaluación del Desempeño | | Ascendente | Parámetros | 03.20 | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| (1657 Numero de Porcentaje(Realizado)/1657 Numero de P | | | orcentaje(Programado))*100 | Eficacia Cobertura | Unidad d | | | Estratégico Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | administración pública estatal y | administrar los recursos monetarios de diversas demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo | o presupuestario | | | |
| | | | nabitantes del estado de Jalisco | o con un enfoque responsable, sostenible, de leg | alidad, austero, t | ransparente, cor | n derechos hum | |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ripción del Indicador | alidad, austero, t Sentido del indicador | mansparente, cor Meta | Avance Anual | |
| Índice Gener | | I Indicador PbR-SED en el ámbito estatal | Descr Este Indicador muestra el índica | ripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema | Sentido del | Meta 94.45 | Avance | anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 |
| Índice Gener | | | Descr Este Indicador muestra el índico la implementación del Presupue | ripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | anos y equidad de género. % Avance de la Meta |
| Índice Gener | | | Descr Este Indicador muestra el índico la implementación del Presupue | ripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia (| Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 69.20 | nos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| | ral de Avance de | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo | Descr Este Indicador muestra el índici la implementación del Presupu de Evaluación del Desempeño | ripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Ani | Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual | Avance Anual 69.20 | nos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| (1657 Nume | ral de Avance de | PbR-SED en el ámbito estatal | Descr Este Indicador muestra el índici la implementación del Presupu de Evaluación del Desempeño | ripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia (| Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 69.20 | nos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| (1657 Nume | ral de Avance de | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo | Descr Este Indicador muestra el índici la implementación del Presupu de Evaluación del Desempeño | ripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Ani Unidad del | Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 69.20 | Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (1657 Nume | ral de Avance de | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo | Descr Este Indicador muestra el índici la implementación del Presupue de Evaluación del Desempeño orcentaje(Programado))*100 Diagnóstico financiero evaluado | pripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad d Porce | Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje | Avance Anual 69.20 | nos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| (1657 Numo | ral de Avance de | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P | Este Indicador muestra el índici la implementación del Presupue de Evaluación del Desempeño orcentaje(Programado))*100 Diagnóstico financiero evaluado ingresos, sostenibilidad y suste | ripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Ani Unidad d Porce entes públicos es Sentido del | Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje | Avance Anual 69.20 100 pales, operacior Avance | nos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| (1657 Nume Nota T | ral de Avance de nero de Porcentajo Técnica Componente Nombre de | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P | Descr Este Indicador muestra el Indicula implementación del Presupue de Evaluación del Desempeño orcentaje(Programado))*100 Diagnóstico financiero evaluado ingresos, sostenibilidad y suste Descr Obtener un diagnóstico de la sid | pripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Diconforme a la Capacidad crediticia del Estado, ntabilidad de la deuda pública directa e indirecta | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e An Unidad de Porce entes públicos es | Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje | Avance Anual 69.20 | nos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| (1657 Numo Nota T Nivel | ral de Avance de nero de Porcentajo Técnica Componente Nombre de | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P Resumen Narrativo I Indicador | Este Indicador muestra el índici la implementación del Presupue de Evaluación del Desempeño orcentaje(Programado))*100 Diagnóstico financiero evaluado ingresos, sostenibilidad y suste Descri | pripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Diconforme a la Capacidad crediticia del Estado, ntabilidad de la deuda pública directa e indirecta ripción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Ani Unidad di Porce entes públicos es Sentido del indicador | Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje statales y munici Meta | Avance Anual 69.20 100 pales, operacior Avance Anual | nos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente wes de crédito celebradas, afectación % Avance de la Meta |
| (1657 Nume Nota T | ral de Avance de nero de Porcentajo Técnica Componente Nombre de | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P Resumen Narrativo I Indicador | Descr Este Indicador muestra el Indicula implementación del Presupue de Evaluación del Desempeño orcentaje(Programado))*100 Diagnóstico financiero evaluado ingresos, sostenibilidad y suste Descr Obtener un diagnóstico de la sid | e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal co conforme a la Capacidad crediticia del Estado, ntabilidad de la deuda pública directa e indirecta ripción del Indicador tuación financiera y crediticia del Gobierno del | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Ani Unidad di Porce entes públicos es Sentido del indicador Ascendente 60 | Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje statales y munici Meta 1.00 Parámetros 80 | Avance Anual 69.20 100 pales, operacior Avance Anual | nos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente 100.00 Semáforo Optimo |
| (1657 Nume Nota T | ral de Avance de nero de Porcentajo Técnica Componente Nombre de | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P Resumen Narrativo I Indicador | Descr Este Indicador muestra el Indicula implementación del Presupue de Evaluación del Desempeño orcentaje(Programado))*100 Diagnóstico financiero evaluado ingresos, sostenibilidad y suste Descr Obtener un diagnóstico de la sid | pripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Diconforme a la Capacidad crediticia del Estado, ntabilidad de la deuda pública directa e indirecta ripción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia and Porce entes públicos es Sentido del indicador Ascendente | Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 69.20 100 pales, operacior Avance Anual 1.00 | nos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo |
| (1657 Numm Nota T Nivel Total c | ral de Avance de nero de Porcentajo Técnica Componente Nombre de de Diagnósticos f | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P Resumen Narrativo I Indicador | Descr Este Indicador muestra el índici la implementación del Presupue de Evaluación del Desempeño orcentaje(Programado))*100 Diagnóstico financiero evaluado ingresos, sostenibilidad y suste Descr Obtener un diagnóstico de la sil Estado y Municipios | pripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Estado, entabilidad de la deuda pública directa e indirecta ripción del Indicador tuación financiera y crediticia del Gobierno del Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Annidad del Porce entes públicos es Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 100 100 100 100 100 100 100 1 | Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida intaje Statales y munici Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición sual | Avance Anual 69.20 100 pales, operacior Avance Anual 1.00 | nos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente **Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| (1657 Numer Nota T Nivel | ral de Avance de nero de Porcentajo Técnica Componente Nombre de de Diagnósticos f | Método de Cálculo Resumen Narrativo I Indicador Financieros elaborados Método de Cálculo | Descr Este Indicador muestra el índici la implementación del Presupue de Evaluación del Desempeño orcentaje(Programado))*100 Diagnóstico financiero evaluado ingresos, sostenibilidad y suste Descr Obtener un diagnóstico de la sil Estado y Municipios | pripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Estado, entabilidad de la deuda pública directa e indirecta ripción del Indicador tuación financiera y crediticia del Gobierno del Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del Porce entes públicos es Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente | Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida intaje Statales y munici Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición sual | Avance Anual 69.20 100 pales, operacior Avance Anual 1.00 | nos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión |
| (1657 Numer Nota T Nivel | ral de Avance de nero de Porcentajo Técnica Componente Nombre de de Diagnósticos f | Método de Cálculo Resumen Narrativo I Indicador Financieros elaborados Método de Cálculo | Este Indicador muestra el Indici la implementación del Presupue de Evaluación del Desempeño orcentaje(Programado))*100 Diagnóstico financiero evaluado ingresos, sostenibilidad y suste Descr Obtener un diagnóstico de la sit Estado y Municipios | pripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Estado, en tabilidad de la deuda pública directa e indirecta ripción del Indicador tuación financiera y crediticia del Gobierno del Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Ani Unidad di Porce entes públicos es Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Men Unidad di Diagn | Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje statales y munici Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | Avance Anual 69.20 100 pales, operacior Avance Anual 1.00 | anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente **Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| (1657 Numer Nota T Nivel | ral de Avance de nero de Porcentajo Técnica Componente Nombre de de Diagnósticos f | Método de Cálculo Resumen Narrativo I Indicador Financieros elaborados Método de Cálculo | Este Indicador muestra el índici la implementación del Presupue de Evaluación del Desempeño orcentaje(Programado))*100 Diagnóstico financiero evaluado ingresos, sostenibilidad y suste Descr Obtener un diagnóstico de la si Estado y Municipios de la Si Estado y Municipios de la Si Estado y Municipios | pripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Estado, entabilidad de la deuda pública directa e indirecta ripción del Indicador tuación financiera y crediticia del Gobierno del Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Anni Unidad del Porce entes públicos es Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1 | Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje statales y munici Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | Avance Anual 69.20 100 pales, operacior Avance Anual 1.00 | anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente **Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| (1657 Numer Nota T Nivel Total c (Diagram Nota T | ral de Avance de nero de Porcentajo Técnica Componente Nombre de de Diagnósticos f | Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P Resumen Narrativo I Indicador Financieros elaborados Método de Cálculo o(Realizado)/Diagnóstico Financieros | Este Indicador muestra el índici la implementación del Presupue de Evaluación del Desempeño orcentaje(Programado))*100 Diagnóstico financiero evaluado ingresos, sostenibilidad y suste Descr Obtener un diagnóstico de la sife Estado y Municipios ciero(Programado))*100 Solicitudes tramitadas para ado como solicitudes de anticipo de | prición del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Diction del Indicador del Indicador Conforme a la Capacidad crediticia del Estado, entabilidad de la deuda pública directa e indirecta ripción del Indicador tuación financiera y crediticia del Gobierno del Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ani Unidad del indicador Ascendente 60 Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Men Unidad del Diagn | Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje statales y munici Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | Avance Anual 69.20 100 pales, operacior Avance Anual 1.00 | anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente **Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota T Nivel Total of (Diagram Nota T Nivel | ral de Avance de l'ero de Porcentajo Técnica Componente Nombre de de Diagnósticos financiero Técnica Componente Componente | Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P Resumen Narrativo I Indicador Financieros elaborados Método de Cálculo o(Realizado)/Diagnóstico Financieros | Este Indicador muestra el índici la implementación del Presupue de Evaluación del Desempeño orcentaje(Programado))*100 Diagnóstico financiero evaluado ingresos, sostenibilidad y suste Descr Obtener un diagnóstico de la sife Estado y Municipios ciero(Programado))*100 Solicitudes tramitadas para ado como solicitudes de anticipo de | pripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Conforme a la Capacidad crediticia del Estado, ntabilidad de la deuda pública directa e indirecta ripción del Indicador tuación financiera y crediticia del Gobierno del Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Liuisición de financiamiento dentro de los Program ingresos coordinados, subsidios o apoyos presu ripción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e An Unidad di Porce entes públicos es Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad di Diagn | Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje Statales y munici Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida financiamiento Meta 360.00 | Avance Anual 69.20 100 pales, operacior Avance Anual 1.00 100 Municipal autoriz Avance | anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Avance de Ia Meta 107.22 |
| Nota T Nivel Total of Opinion of the Nivel Nivel | ral de Avance de l'ero de Porcentajo Técnica Componente Nombre de de Diagnósticos financiero Técnica Componente Componente | Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P Resumen Narrativo I Indicador Financieros elaborados Método de Cálculo o(Realizado)/Diagnóstico Financieros Finan | Descr Este Indicador muestra el Indice la implementación del Presupue de Evaluación del Desempeño orcentaje(Programado))*100 Diagnóstico financiero evaluade ingresos, sostenibilidad y suste Descr Obtener un diagnóstico de la sif Estado y Municipios ciero(Programado))*100 Solicitudes tramitadas para ado como solicitudes de anticipo de Descr | pripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Conforme a la Capacidad crediticia del Estado, ntabilidad de la deuda pública directa e indirecta ripción del Indicador tuación financiera y crediticia del Gobierno del Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Liuisición de financiamiento dentro de los Program ingresos coordinados, subsidios o apoyos presu ripción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad di Porce Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad di Diagn ass Globales de le puestales. Sentido del indicador | Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje statales y munici Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición sual Financiamiento Meta | Avance Anual 69.20 100 pales, operacior Avance Anual 1.00 100 Avance Anual | anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente **Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma **Avance de la Meta 400.00 **Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota T Nivel Total of Operation of the Nivel Nivel | ral de Avance de l'ero de Porcentajo Técnica Componente Nombre de de Diagnósticos financiero Técnica Componente Componente | Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P Resumen Narrativo I Indicador Financieros elaborados Método de Cálculo o(Realizado)/Diagnóstico Financieros Finan | Descr Este Indicador muestra el Indice la implementación del Presupue de Evaluación del Desempeño orcentaje(Programado))*100 Diagnóstico financiero evaluade ingresos, sostenibilidad y suste Descr Obtener un diagnóstico de la sif Estado y Municipios ciero(Programado))*100 Solicitudes tramitadas para ado como solicitudes de anticipo de Descr | e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Diction del Indicador del Estado, entabilidad de la deuda pública directa e indirecta ripción del Indicador tuación financiera y crediticia del Gobierno del Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador tuación financiera y crediticia del Gobierno del Estado, intabilidad de la deuda pública directa e indirecta ripción del Indicador tuación financiera y crediticia del Gobierno del tuación financiera y crediticia del Gobierno del Estado del Terreta del Cobertura Estatal Dimensión del Indicador ingresos coordinados, subsidios o apoyos presuripción del Indicador inanciamientos Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Annidad del Porce Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente as Globales de Ipuestales. Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente | Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida intaje statales y munici Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida óstico Financiamiento N Meta 360.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 69.20 100 100 pales, operacior Avance Anual 1.00 100 4vance Anual 350.00 | anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente es de crédito celebradas, afectación % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Avance de la Meta 97.22 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| (1657 Nume Nota T Nivel Total c (Diagr Nota T Nivel | ral de Avance de nero de Porcentajo de Porcentajo de Porcentajo de Componente Nombre de de Diagnósticos financieros financieros financieros de Componente Nombre de nanciamientos para de la participa de la p | Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P Resumen Narrativo I Indicador Financieros elaborados Método de Cálculo o(Realizado)/Diagnóstico Financieros elaborados Resumen Narrativo I Indicador ra inversión pública y deuda | Este Indicador muestra el índici la implementación del Presupue de Evaluación del Desempeño orcentaje(Programado))*100 Diagnóstico financiero evaluado ingresos, sostenibilidad y suste Descr Obtener un diagnóstico de la sit Estado y Municipios ciero(Programado))*100 Solicitudes tramitadas para adq como solicitudes de anticipo de Descr Apoyo para la contratación de f | prición del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Intabilidad de la deuda pública directa e indirecta ripción del Indicador Ituación financiera y crediticia del Gobierno del Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Lipción del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Lipción del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Lipción del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Lipción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Annidad del Porce Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 | Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida intaje Statales y munici Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida óstico Financiamiento Meta 360.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida óstico | Avance Anual 69.20 100 100 pales, operacior Avance Anual 1.00 100 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 | anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente es de crédito celebradas, afectación % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta ados por el Congreso del Estado, as % Avance de la Meta 97.22 Semáforo Óptimo |

Integración de la Cuenta Pública del Estado

Unidad responsable Secretaría de la Hacienda Pública

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Gobierno efectivo e integridad pública

Tema Innovación gubernamental Eje

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 27,422,071.04 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Otros Servicios Generales | Subfunción | Acceso a la Información Pública Gubernamental | 1 |
|-----------|----------|---------|---------------------------|------------|---|---|
|-----------|----------|---------|---------------------------|------------|---|---|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | |
|----------------|--|-------------------------------|--------------------------|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Posición en el | Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del la competitividad mediante pol desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tra | | | es y eficaces evalúa la forma en que los rativas son capaces de influir positivamente en icas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la la cómo los ingresos fiscales contribuyen al nal. | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico | |
| (1489 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1489 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Posi | ición | | Valor presente | |
| Nota T | Гéсnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | • | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | | |
|---|-----------------|-------------------------------|--|-------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | l Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del Índice de Competitividad, IMCO | | | El subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al crecimiento de la economía formal. | | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | | |
| (1489 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1489 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Posi | ición | | Valor presente | | |
| Nota T | écnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | |
|---|------------------|--|--------------------------|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del Índice de Competitividad, IMCO | | El subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al crecimiento de la economía formal. | | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | |
| (1489 Nu | umero de Posició | n(Realizado)/1489 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | Estatal | | Posición | | | Valor presente | |
| Nota 1 | Técnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | • | | | |

| | _ | | | | | | | |
|--|------------------|--|--------------------------|---|------------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| Nivel Propósito Resumen Narrativo en la administración pútica para ser un gobierno los sectores social, productivo y académico para se | | | | al en Jalisco, dentro y fuera del gobierno. Lo antra la ser un gobierno innovador, de datos abiertos y la académico para garantizar la inclusión universa | con servicios ef | icientes, así com | | |
| Servicios en línea incorporados para facilitar y agilizar trámites ciud | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | Son los servicios prestados al interior del Gobierno del Estado y a la ciudadanía, mediante el uso de medios electrónicos y que están disponibles mediante el empleo del Internet. | | Ascendente | 179.00 | N | N | |
| | | | - | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | Eficacia | Mer | sual | | Estratégico | |
| (452 Nu | mero de Servicio | s(Realizado)/452 Numero de Se | rvicios(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| i | | | | Estatal | Sen | vicio | Valor presente | |

Nota Técnica

La promoción y difusión de la estrategia RECREA FAMILIA logró atraer a más padres de familia durante los meses de julio a diciembre, aunado al apoyo de los directivos para lograr la participación constante de los padres, madres y tutores de su comunidad escolar.

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | administración pública estatal y | audar, controlar, registrar y administrar los recursos monetarios de diversas fuentes, para financiar el desarrollo del Estado de Jalisco, sufragar i nistración pública estatal y demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo presupuestario para cumplir y satisfacer las necesidades económi tantes del estado de Jalisco con un enfoque responsable, sostenible, de legalidad, austero, transparente, con derechos humanos y equidad de | | | | |
|--------------|----------------------|-------------------------------|----------------------------------|---|--------------------------|----------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Índice Gener | al de Avance de | PbR-SED en el ámbito estatal | | e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). | Ascendente | 94.45 | 69.20 | 73.27 |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1657 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1657 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | Estatal | | Porcentaje | | | Valor presente |
| Nota T | Гéсnica | | • | | • | • | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | administración pública estatal y | demás obligaciones a su cargo, a través del cicle | rar los recursos monetarios de diversas fuentes, para financiar el desarrollo del Estado de Jalisco, sufragar los gastos de obligaciones a su cargo, a través del ciclo presupuestario para cumplir y satisfacer las necesidades económicas y sociale: enfoque responsable, sostenible, de legalidad, austero, transparente, con derechos humanos y equidad de género. | | | | |
|---------------|----------------------|-------------------------------|--|---|--|------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Índice Genera | al de Avance de | PbR-SED en el ámbito estatal | Este Indicador muestra el índice alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a la implementación del Presupuesto basado en Resultados (PbR) y del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED). | | Ascendente | 94.45 | 69.20 | 73.27 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| (1657 Nume | ro de Porcentaj | e(Realizado)/1657 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | |
| Nota T | écnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Cuenta Pública Anual e Informa | cion financiera formulada y emitida de acuerdo | a la normatividad | vigente. | | |
|---------------|--|-------------------|--------------------------------|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de in | Total de informes en cumplimiento de las obligaciones Este indicador mide los infor financieras y fiscales | | | s en cumplimiento de las obligaciones | Ascendente | 40.00 | 40.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | |
| (Número de In | lúmero de Informes generados(Realizado)/Número de Informes generados(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Info | rme | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | _ | | • | - | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Evaluaciones en Armonización | Contable realizadas a Entidades Paramunicipale | es y Paraestatale | S | | | |
|-------------------|--------------------------------------|--|---|---|--------------------------|------------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de evalu | aciones realizada Paramunicipales | s en el SEvAC de Municipios, y Paraestatales | Este indicador mide las evaluaciones realizadas en el SEvAC de Municipios, Paramunicipales y Paraestatales | | | 4.00 | 1.00 | 25.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| | | izadas en municipios, paramunio as en municipios, paramunicipal | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | , , , | (9 | Estatal | Evalu | ación | Suma | | |
| Nota ¹ | Técnica | realización de las actividades d afectan la supervisión de la r | e los entes públicos obligados a eferida evaluación, en este | lacionado con las restricciones impuestas p evaluarse en el avance de la armonización con sentido, solicita a esta Secretaría Técnica I mes de enero de dos mil veintiuno. | table y de las En | tidades de Fisca | lización Superio | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Cuentas públicas consolidadas | del sector paraestatal | | | | | |
|-------------|--|------------------------------------|--|-------------------------|--------------------------|----------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de co | nsolidación de C Paraes | uentas Públicas del Sector statal. | Este indicador mostrará el número de Paraestatales que participan en la consolidacion de Cuentas Públicas. | | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Anual | | | Gestión | |
| (Cuenta p | (Cuenta publica paraestatal(Realizado)/Cuenta publica paraestatal(Programado))*1 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal Informe | | rme | | Suma | |
| Nota T | Nota Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Medición en el sistema de alertas de los municipios y organismos que tengan deuda pública | | | | |
|----------------|---|-------------------|---|------------|------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador Se | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de medio | Total de mediciones realizadas del Sistema de Alertas de los Municipios y Organismos | | Este indicador mostrará el nivel de endeudamiento de los municipios y Organismos | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 |
| | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador | | |
|------------------------------|--|-------------------------|------------------------|---------------------|--|--|
| | | Eficiencia | Semestral | Gestión | | |
| (Medicion del sistema alerta | s(Realizado)/Medicion del sistema alertas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | Estatal | Informe | Suma | | |
| Nota Técnica | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Registro de Organismos Público | egistro de Organismos Públicos Descentralizados administrado y actualizado | | | | | | |
|-----------------------|---|-------------------|--------------------------------|--|--------------------------|-------------|-------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de i Organis | Total de reportes de seguimiento del Registro de los Organismos Públicos Descentralizados realizados (Organismos Públicos Descentralizados realizados) | | | de seguimiento del Registro de los lizados realizados | Ascendente | 47.00 | 36.00 | 76.60 | | |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Sem | estral | Gestión | | | |
| (Número | (Número de reportes de seguimiento(Realizado)/Número de reportes de seguimiento (Programado))*100 | | de reportes de seguimiento | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Rep | orte | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | • | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Registro Estatal de Fideicomiso | s Administrado y Actualizado | | | | |
|--|-----------------------------|-------------------|---------------------------------|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Registro Estatal de Fideico | | | or mide el progreso de las actualizaciones de la plataforma digital Estatal de Fideicomisos, permitiendo la búsqueda y actualización gistro consiguiendo se encuentren al día. | | 12.00 | 12.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| (Número de actualizaciones en la plataforma desarrollada(Realizado)/Número de actualizaciones en la plataforma desarrollada(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | ٦ | Γipo de Acumulación | |
| actualizaciones en la piatalornia desarrollada(i rogramado)) 100 | | rogramado), 100 | Estatal | Actualización | | Suma | | |

Apoyo Técnico y Administrativo a los Procesos de la Secretaría de la Hacienda Pública del Estado
Unidad responsable Secretaría de la Hacienda Pública

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Gobierno efectivo e integridad pública

Hacienda Pública

Presupuesto C

Eje

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 393,939,673,76 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Asuntos Financieros y Hacendarios | Subfunción | Asuntos Hacendarios | |
|-----------|----------|---------|-----------------------------------|------------|---------------------|--|
|-----------|----------|---------|-----------------------------------|------------|---------------------|--|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | | |
|-----------|--|---|---|-------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | ernos Eficientes y Eficaces del etitividad, IMCO | El subíndice Gobiernos eficiente gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante polít desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tranmisma. De igual modo, se evalú crecimiento de la economía form | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 | | | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | | |
| (1489 Nur | (1489 Numero de Posición(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Posición | | | Valor presente | | |
| Nota To | écnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | • | , | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | administración pública estatal y | caudar, controlar, registrar y administrar los recursos monetarios de diversas fuentes, para financiar el desarrollo del Estado de Jalisco, sufragar los gastos de la ministración pública estatal y demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo presupuestario para cumplir y satisfacer las necesidades económicas y sociales de los pitantes del estado de Jalisco con un enfoque responsable, sostenible, de legalidad, austero, transparente, con derechos humanos y equidad de género. | | | | | |
|---|--|-------------------|--|--|------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador Descripción del Indica | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). | Ascendente | 94.45 | 69.20 | 73.27 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | | |
| (1657 Nume | (1657 Numero de Porcentaje(Realizado)/1657 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Contribuir al desarrollo y capaci | tación del personal de la SHP, para su correcto | desempeño en su | us centros de tral | bajo. | | |
|---|--------------------|---|--|---|-----------------------|------------------------|--------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador Descri | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de emisión de Nóminas y capacitaciones otorgadas. Este indicador mide el control o capacitaciones otorgadas a los | | | e emisión de nóminas y el total de servidores públicos. | Ascendente | 12.00 | 12.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión | |
| (Reporte(Realizado)/Reporte(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Reporte | | Suma | | |
| Nota | Técnica | | | | • | • | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Supervisión, ejecución y contro | del ejercicio presupuestal de las UEG para la c | correcta aplicación | ı del Gasto. | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total | de emisiones de in | formes presupuestales | Este indicador mide la emisión análisis del Gasto por UEG | de informes presupuestales y para un mejor | Ascendente | 120.00 | 120.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión | |
| (Emisio | | upuestales y financieros(Realiz estales y financieros(Programa | | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | presupu | estates y ilitarioletos(Plograffia | 100)) 100 | | Cinaaa ao moalaa | | p. a. rioumuluoion | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Servicios de la red de datos de | las áreas financieras de las Secretarías, operar | ndo. | | | | |
|----------|---|-------------------|---------------------------------|--|------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | Total de cumplimiento respecto de los sistemas y servicios financieros actualizados y con mantenimiento. Mide el cumplimiento respecto de actualizados y con mantenimiento. | | | de los sistemas y servicios financieros nto. | Ascendente | 8,742.00 | 8,775.00 | 100.38 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | | |
| | Número de horas de servicio del centro de datos de tecnología financiera(Realizado)/Númer de horas de servicio del centro de datos de tecnología financiera(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| ac noras | | | | Estatal | Horas de | e trabajo | Suma | | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas del Progran | na Estatal para la Acción ante el Cambio Climáti | CO. | | | |
|--------|--|---|---------------------------------|--|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| | Nombre del Indicador Descrip | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | horro en servicios básicos (agua, luz), y Mide el total de ahorros en el uso de los servicios básicos como son ag combustibles de la SHP; Así como las medidas de reducción de residuc como papel, plástico, basura, etc. | | | Ascendente | 4.00 | 4.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| | nforme del ahorro en servicios básicos y reducción de residuos(Realizado)/Informe del ahorro en servicios básicos y reducción de residuos(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Informe | | Suma | |
| Nota T | Гéсnica | | • | | • | | | |

DATOS DEL PROGRAMA Mejora de la Calidad del Gasto Público del Estado Unidad responsable Secretaría de la Hacienda Pública

| | Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo | | | | | | | | |
|-----|---|------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| Eje | Desarrollo económico | Tema | Financiamiento para el desarrollo | | | | | | |

Nota Técnica

Presupuesto Devengado

Monto 75,138,062.01

| Finalidad | Gobiemo | Funcion | Asuntos Financieros y nacendarios | Subtuncion | ASUITOS FIACETUATIOS |
|-----------|---------|---------|-----------------------------------|------------|----------------------|
| | | | - | | |

| U | IJ, | eτ | V | 0 |
|---|-----|----|---|---|
| | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | ontribuir a la consolidación de Jalisco como líder nacional en aportación de valor económico y social, mediante la integración de la ciencia y la tecnología al desarre e adenas productivas estratégicas que impulsen el capital humano, creativo y emprendedor de nuestra población, así como el aprovechamiento de los recursos aturales de todas nuestras regiones de manera responsable, incluyente y sostenible. | | | | | |
|----------------------|-----|-------------------------------------|--|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Población o | | sos mayores a los 2 salarios mos | Este indicador se refiere a la población ocupada de 15 años y más y que recibe dos o más salarios mínimos como percepción nominal. Estas personas realizaron algún tipo de actividad económica durante el período de referencia, estando en cualquiera de las siguientes situaciones: • Trabajando por lo menos una hora o un día para producir bienes y/o servicios de manera independiente o subordinada con remuneración. • Ausente temporalmente de su trabajo sin interrumpir su vínculo laboral con la unidad económica. Incluye a los ocupados del sector primario que se dedican a la producción para el autoconsumo (excepto la recolección de leña). | Ascendente | 1,964,870.00 | N.D | N.D | |

| | | • | - | | | - · | | |
|---|--|--|--|--|---|--|--|---|
| | | | | | -00 | Parámetros | 400 | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | N.D Tipo de Indicador |
| | | Metodo de Calculo | | Eficacia | Trime | | | Estratégico |
| (6 Nun | mero de Personas | s(Realizado)/6 Numero de Pers | onas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | | - | Tipo de Acumulación |
| (0.110 | | o(rtounzado)/o rtamero do r ere | onao(r rogramaco)) roc | Estatal | Pers | | | Valor presente |
| Nota T | Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Dronácito | Resumen Narrativo | | sión y Fomento Económico de Jalisco, para fortal | | | | |
| Nivei | Propósito | Resumen Narrativo | | miento, dirección y administración de negocios; a n para financiar proyectos estratégicos y de infra | | | | raer inversion privada nacional y |
| | Nombre de | l Indicador | | pción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| | | | | de créditos otorgados por el Fojal en beneficio | indicador | 1,450,000,000 | Anual | |
| Monto d | de financiamiento | generado por el FOJAL | de las Mipymes | a de ciodico etergados por en esparem senencio | Ascendente | .00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador |
| (4457.1 | | (D. I. 1.)(4457A) | . (5 1))**** | Eficacia | Men | | | Estratégico |
| (1157 Numero de Pesos(Realizado)/1157 Numero de Pesos(Programado))*100 | | | Cobertura Estatal | Unidad de | | | Valor presente | |
| Note T | Técnica | | | Estatai | res | 505 | | valor presente |
| ivota I | recilica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Informes efectuados respecto a | la atención de auditorías de entes fiscalizadores | estatales v fede | rales | | |
| | _ | | | | Sentido del | | Avance | 0/ Avance de la Mata |
| | Nombre de | i mulcauof | | pción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| Total de Info | formes de atenció | ón de auditorías federales y | Este indicador mostrará el núme auditorías que los entes fiscaliza | ero de informes elaborados sobre la atención de adores realizan al Estado para | | 0 | | 100.00 |
| | estatales e | | verificar la aplicación de los recu | ursos federales y estatales de conformidad con | Ascendente | 24.00 | 24.00 | 100.00 |
| | | | el marco normativo aplicable. | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | | motodo do calculo | | Eficacia | Trime | | | Gestión |
| (To | otal de Informes (| C(Realizado)/Total de Informes | C(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | - | Γipo de Acumulación |
| • | | , | | Estatal | Info | | | Suma |
| Nota T | Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Sistemas de control informático | impulsados o propuestos para la modernización | del control con e | el apoyo de las | areas involucrada | as |
| Nivel | · · | | | | Sentido del | | Avance | |
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Nombre de | | Descri Sistemas de control informático | | Sentido del | | Avance | |
| | Nombre de | I Indicador | Descri Sistemas de control informático | ipción del Indicador impulsados o propuestos para la | Sentido del indicador Ascendente | Meta 100.00 Parámetros | Avance Anual 100.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo |
| | Nombre de | I Indicador sistemas impulsados | Descri Sistemas de control informático | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas | Sentido del indicador Ascendente | Meta 100.00 Parámetros 80 | Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo |
| | Nombre de | I Indicador | Descri Sistemas de control informático | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 100.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| Total | Nombre de | Il Indicador sistemas impulsados Método de Cálculo | Descri Sistemas de control informático modernización del control con el | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 100.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| Total | Nombre de | I Indicador sistemas impulsados | Descri Sistemas de control informático modernización del control con el | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Trime Unidad de | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 100.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación |
| Total | Nombre de al de módulos de s | I Indicador sistemas impulsados Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale | Descri Sistemas de control informático modernización del control con el | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 100.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| Total | Nombre de | I Indicador sistemas impulsados Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale | Descri Sistemas de control informático modernización del control con el | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Trime Unidad de | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 100.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación |
| Total formes anu Nota T | Nombre de al de módulos de su uales de actividad | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale | Descri Sistemas de control informático modernización del control con el se de actividades(Programado)) | impulsados o propuestos para la la poyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Trime Unidad de | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 100.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación |
| Total formes anu | Nombre de al de módulos de su uales de actividad Técnica Componente | I Indicador sistemas impulsados Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo | Descri Sistemas de control informático modernización del control con el s de actividades(Programado)) Marco jurídico que regula el gas | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Trime Unidad de | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida mme | Avance Anual 100.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma |
| Total formes anu Nota T | Nombre de al de módulos de su uales de actividad Técnica Componente Nombre de | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo | Sistemas de control informático modernización del control con el se de actividades(Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal into público promoviendo su adecuación pción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del information del indicador | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida me Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Total formes anu Nota T | Nombre de al de módulos de su uales de actividad Técnica Componente Nombre de | I Indicador sistemas impulsados Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo | Sistemas de control informático modernización del control con el se de actividades(Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad del | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida me Meta 100.00 | Avance Anual 100.00 100 Avance | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 |
| Total formes anu Nota T | Nombre de al de módulos de su uales de actividad Técnica Componente Nombre de | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo | Sistemas de control informático modernización del control con el se de actividades(Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal into público promoviendo su adecuación pción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Información del Indicador Ascendente Sentido del Indicador Ascendente | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida me Meta 100.00 Parámetros | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 100.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo |
| Total formes anu Nota T | Nombre de al de módulos de su uales de actividad Técnica Componente Nombre de | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo di Indicador as de la normatividad Estatal | Sistemas de control informático modernización del control con el se de actividades(Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Into público promoviendo su adecuación Ipción del Indicador de reformas de la normatividad Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del información información del indicador Ascendente 60 | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sstral a Medida mme Meta 100.00 Parámetros 80 | Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo |
| Total formes anu Nota T | Nombre de al de módulos de su uales de actividad Técnica Componente Nombre de | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo | Sistemas de control informático modernización del control con el se de actividades(Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Into público promoviendo su adecuación ipción del Indicador de reformas de la normatividad Estatal Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Frecuencia del indicador | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida me Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 100.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador |
| Total formes anu Nota T Nivel | Nombre de al de módulos de su uales de actividad Técnica Componente Nombre de actividad de ac | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo Il Indicador as de la normatividad Estatal Método de Cálculo | Descri Sistemas de control informático modernización del control con el s de actividades(Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri Este indicador mide en número | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Into público promoviendo su adecuación ipción del Indicador de reformas de la normatividad Estatal Dimensión del Indicador Eficiencia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Men | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida mme Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 100.00 100 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión |
| Total formes anu Nota T Nivel otal de Inicia | Nombre de al de módulos de sinuales de actividad Técnica Componente Nombre de sintivas de Reform | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo di Indicador as de la normatividad Estatal | Descri Sistemas de control informático modernización del control con el s de actividades(Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri Este indicador mide en número de serio de reformas de la | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal to público promoviendo su adecuación pción del Indicador de reformas de la normatividad Estatal Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición setral e Medida me Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 100.00 100 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Total formes anu Nota T Nivel otal de Inicia | Nombre de al de módulos de su uales de actividad Técnica Componente Nombre de iativas de Reform | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo Il Indicador las de la normatividad Estatal Método de Cálculo normatividad Estatal(Realizado | Descri Sistemas de control informático modernización del control con el s de actividades(Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri Este indicador mide en número de serio de reformas de la | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Into público promoviendo su adecuación ipción del Indicador de reformas de la normatividad Estatal Dimensión del Indicador Eficiencia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Men | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición setral e Medida me Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 100.00 100 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión |
| Total formes anu Nota T Nivel otal de Inicia | Nombre de al de módulos de sinuales de actividad Técnica Componente Nombre de sintivas de Reform | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo Il Indicador las de la normatividad Estatal Método de Cálculo normatividad Estatal(Realizado | Descri Sistemas de control informático modernización del control con el s de actividades(Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri Este indicador mide en número de serio de reformas de la | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal to público promoviendo su adecuación pción del Indicador de reformas de la normatividad Estatal Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición setral e Medida me Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 100.00 100 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Total formes anu Nota T Nivel otal de Inicia (Número d | Nombre de al de módulos de sinuales de actividad Técnica Componente Nombre de actividad Actividad Técnica de reformas de la non Técnica | I Indicador sistemas impulsados Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo I Indicador las de la normatividad Estatal Método de Cálculo normatividad Estatal(Realizado matividad Estatal(Programado)) | Sistemas de control informático modernización del control con el se de actividades(Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri Este indicador mide en número de se indicador mide en número de reformas de la 100 | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal to público promoviendo su adecuación pción del Indicador de reformas de la normatividad Estatal Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición setral e Medida me Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 100.00 100 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación |
| Total formes anu Nota T Nivel stal de Inicia (Número d | Nombre de al de módulos de sa quales de actividad referenca Componente Nombre de ciativas de Reformade reformas de la noma referenca Componente Componente | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo I Indicador las de la normatividad Estatal Método de Cálculo normatividad Estatal(Realizado matividad Estatal(Programado)) Resumen Narrativo | Sistemas de control informático modernización del control con el se de actividades(Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri Este indicador mide en número de se de actividades (Programado)) Número de reformas de la *100 Gasto público documentado, eje | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal to público promoviendo su adecuación pción del Indicador de reformas de la normatividad Estatal Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral B Medida me Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual B Medida mma | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 100.00 100 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Suma |
| Total formes anu Nota T Nivel stal de Inicia (Número d | Nombre de al de módulos de sinuales de actividad Técnica Componente Nombre de actividad Actividad Técnica de reformas de la non Técnica | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo I Indicador las de la normatividad Estatal Método de Cálculo normatividad Estatal(Realizado matividad Estatal(Programado)) Resumen Narrativo | Sistemas de control informático modernización del control con el se de actividades(Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri Este indicador mide en número de reformas de la *100 Gasto público documentado, eje | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Ito público promoviendo su adecuación Ipción del Indicador de reformas de la normatividad Estatal Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad del indicador Ascendente | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición setral e Medida me Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Avance Anual 100.00 Avance Anual 100.00 100 100 100 100 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Total formes and Nota T Nivel (Número d Nota T | Nombre de al de módulos de sa quales de actividad l'actividad l'ac | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo I Indicador las de la normatividad Estatal Método de Cálculo normatividad Estatal(Realizado matividad Estatal(Programado)) Resumen Narrativo | Sistemas de control informático modernización del control con el se de actividades (Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri Este indicador mide en número el 100 Gasto público documentado, eje Descri Este indicador mostrará la difere | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal to público promoviendo su adecuación pción del Indicador de reformas de la normatividad Estatal Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Frecuencia del indicador Sentido del Sentido del indicador | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral B Medida me Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual B Medida mma | Avance Anual 100.00 Avance Anual 100.00 Avance Anual 100.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Suma |
| Total formes and Nota T Nivel (Número d Nota T | Nombre de al de módulos de sa quales de actividad l'actividad l'ac | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo di Indicador as de la normatividad Estatal Método de Cálculo normatividad Estatal(Programado)) Resumen Narrativo di Indicador | Sistemas de control informático modernización del control con el se de actividades(Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri Este indicador mide en número de reformas de la *100 Gasto público documentado, eje | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Ito público promoviendo su adecuación Ipción del Indicador de reformas de la normatividad Estatal Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Sentido del indicador | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida me Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida rma Meta | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 100.00 Avance Anual Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Total formes and Nota T Nivel (Número d Nota T | Nombre de al de módulos de sa quales de actividad l'actividad l'ac | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo di Indicador as de la normatividad Estatal Método de Cálculo normatividad Estatal(Programado)) Resumen Narrativo di Indicador | Sistemas de control informático modernización del control con el se de actividades (Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri Este indicador mide en número el 100 Gasto público documentado, eje Descri Este indicador mostrará la difere | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Ito público promoviendo su adecuación Ipción del Indicador de reformas de la normatividad Estatal Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Sentido del indicador | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida me Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida mma Meta 90.00 | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 100.00 Avance Anual Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 |
| Total formes and Nota T Nivel (Número d Nota T | Nombre de al de módulos de sa quales de actividad l'actividad l'ac | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo di Indicador as de la normatividad Estatal Método de Cálculo normatividad Estatal(Programado)) Resumen Narrativo di Indicador | Sistemas de control informático modernización del control con el se de actividades (Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri Este indicador mide en número el 100 Gasto público documentado, eje Descri Este indicador mostrará la difere | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Ito público promoviendo su adecuación Ipción del Indicador de reformas de la normatividad Estatal Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia c Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia c Men Unidad del refo | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida me Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida mma Meta 90.00 Parámetros 80 | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 90.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Suma |
| Total formes anu Nota T Nivel (Número d Nota T Nivel centaje de p | Nombre de al de módulos de sa de módulos de sa de actividad de módulos de sa de actividad de módulos de actividad de módulos de Reformado de reformas de la nora Técnica Componente Nombre de presupuesto ejeros | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo I Indicador las de la normatividad Estatal Método de Cálculo normatividad Estatal(Realizado matividad Estatal(Programado)) Resumen Narrativo I Indicador cido respecto al presupuestado Método de Cálculo | Descri Sistemas de control informático modernización del control con el s de actividades(Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri Este indicador mide en número el *100 Gasto público documentado, eje Descri Este indicador mostrará la difere presupuestado. | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Into público promoviendo su adecuación Indicador Ide reformas de la normatividad Estatal Dimensión del Indicador I | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sural 100.00 Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida rma Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición de Medición sual e Medida | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 90.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo |
| Nota T Nivel (Número d Nota T Nivel centaje de | Nombre de al de módulos de sa de módulos de sa de actividad receivante de actividad receivante de reformas de la norra de receivante de reformas de la norra de receivante de receivante de reformas de la norra de receivante de receivante de reformas de la norra de receivante | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo di Indicador as de la normatividad Estatal Método de Cálculo normatividad Estatal(Programado)) Resumen Narrativo di Indicador as de la normatividad Estatal Método de Cálculo resumen Narrativo di Indicador cido respecto al presupuestado Método de Cálculo ejercido respecto al presupuestado ejercido respecto al presupuestado | Sistemas de control informático modernización del control con el se de actividades(Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri Este indicador mide en número de reformas de la 100 Gasto público documentado, eje Descri Este indicador mostrará la difere presupuestado. | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal to público promoviendo su adecuación pción del Indicador de reformas de la normatividad Estatal Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Prición del Indicador eficiencia Cobertura Estatal Prición del Indicador estatal Prición del Indicador estatal Prición del Indicador estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición setral e Media 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida mma Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida mma | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 90.00 100 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma |
| Total formes anu Nota T Nivel (Número d Nota T Nivel centaje de | Nombre de al de módulos de sa de módulos de sa de actividad receivante de actividad receivante de reformas de la norra de receivante de reformas de la norra de receivante de receivante de reformas de la norra de receivante de receivante de reformas de la norra de receivante | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo I Indicador las de la normatividad Estatal Método de Cálculo normatividad Estatal(Realizado matividad Estatal(Programado)) Resumen Narrativo I Indicador cido respecto al presupuestado Método de Cálculo | Sistemas de control informático modernización del control con el se de actividades(Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri Este indicador mide en número de reformas de la 100 Gasto público documentado, eje Descri Este indicador mostrará la difere presupuestado. | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Ito público promoviendo su adecuación Ipción del Indicador de reformas de la normatividad Estatal Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador eficiencia Cobertura Estatal Proción del Indicador estatal Dición del Indicador estatal Dición del Indicador estatal Dición del Indicador estatal Dición del Indicador encia entre el Presupuesto ejercido respecto al Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente General del indicador Ascendente Frecuencia del indicador Ascendente Frecuencia del indicador Ascendente | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición stral B Medida me Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual B Medida mma Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición sual B Medida mma | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 90.00 100 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma |
| Total Informes anu. Nota T Nivel (Número d Nota T Nivel centaje de | Nombre de al de módulos de sa de módulos de sa de actividad receivante de actividad receivante de reformas de la norra de receivante de reformas de la norra de receivante de receivante de reformas de la norra de receivante de receivante de reformas de la norra de receivante | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo di Indicador as de la normatividad Estatal Método de Cálculo normatividad Estatal(Programado)) Resumen Narrativo di Indicador as de la normatividad Estatal Método de Cálculo resumen Narrativo di Indicador cido respecto al presupuestado Método de Cálculo ejercido respecto al presupuestado ejercido respecto al presupuestado | Sistemas de control informático modernización del control con el se de actividades(Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri Este indicador mide en número de reformas de la 100 Gasto público documentado, eje Descri Este indicador mostrará la difere presupuestado. | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Ito público promoviendo su adecuación Ipción del Indicador de reformas de la normatividad Estatal Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador eficiencia Cobertura Estatal Percido y aplicado respecto a lo presupuestado pción del Indicador encia entre el Presupuesto ejercido respecto al Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente Frecuencia del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición stral Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 90.00 100 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión |
| Total formes anu Nota T Nivel (Número d Nota T Nivel centaje de | Nombre de al de módulos de sa de módulos de sa de actividad de módulos de sa de actividad de reforma de la norre de de reformas de la norre de la norre de la norre de la norre de reforma de la norre de la presupuesto ejerce de Presupuesto ejerce de Presupuesto ejerce de la norre de | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo di Indicador as de la normatividad Estatal Método de Cálculo normatividad Estatal(Programado)) Resumen Narrativo di Indicador as de la normatividad Estatal Método de Cálculo resumen Narrativo di Indicador cido respecto al presupuestado Método de Cálculo ejercido respecto al presupuestado ejercido respecto al presupuestado | Sistemas de control informático modernización del control con el se de actividades(Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri Este indicador mide en número de reformas de la 100 Gasto público documentado, eje Descri Este indicador mostrará la difere presupuestado. | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Ito público promoviendo su adecuación Ipción del Indicador de reformas de la normatividad Estatal Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador eficiencia Cobertura Estatal Percido y aplicado respecto a lo presupuestado pción del Indicador encia entre el Presupuesto ejercido respecto al Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente Frecuencia del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición stral Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 90.00 100 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Total formes anu Nota T Nivel (Número d Nota T Nivel centaje de | Nombre de al de módulos de sa de módulos de sa de actividad de módulos de sa de actividad de reforma de la norre de de reformas de la norre de moderna de la norre de reforma de la norre d | Método de Cálculo des(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo di Indicador as de la normatividad Estatal Método de Cálculo normatividad Estatal(Programado)) Resumen Narrativo di Indicador as de la normatividad Estatal Método de Cálculo resumen Narrativo di Indicador cido respecto al presupuestado Método de Cálculo ejercido respecto al presupuestado ejercido respecto al presupuestado | Sistemas de control informático modernización del control con el se de actividades(Programado)) Marco jurídico que regula el gas Descri Este indicador mide en número el 100 Gasto público documentado, eje Descri Este indicador mostrará la difere presupuestado. | pción del Indicador impulsados o propuestos para la l apoyo de las áreas involucradas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Ito público promoviendo su adecuación Ipción del Indicador de reformas de la normatividad Estatal Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador eficiencia Cobertura Estatal Percido y aplicado respecto a lo presupuestado pción del Indicador encia entre el Presupuesto ejercido respecto al Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente Frecuencia del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición stral Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 90.00 100 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma |

| Total de normatividad publicada aplicable a Fideicomisos Públicos | Este indicador mide la normativi Públicos, permitiendo que opere | idad emitida aplicable a los Fideicomisos en eficientemente y eficazmente | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 |
|---|---|--|------------------|------------------------|---------------------|-------------------|
| | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| Método de Cálculo | Método de Cálculo | | | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | estral | Gestión | |
| (Número de normatividad publicada(Realizado)/Númer (Programado))*100 | o de normatividad publicada | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| (* :=3:2:::===;) :== | | Estatal | Docu | mento | | Valor presente |
| Nota Técnica | · | | | | | |

Formulación e Integración del Presupuesto basado en Resultados (PbR)

Unidad responsable Secretaría de la Hacienda Pública

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Gobierno efectivo e integridad pública

Tema

Hacienda Pública

Eje

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 35,848,330.95 |

 Finalidad
 Gobierno
 Función
 Asuntos Financieros y Hacendarios
 Subfunción
 Asuntos Hacendarios

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | apacidades de la gestión pública estatal para al ollo, a través de la incorporación de procesos de | | | | |
|----------------|------------------|---|---|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en el | | ernos Eficientes y Eficaces del etitividad, IMCO | gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante políti desarrollo económico local. Se e local, así como el grado de trans | s y eficaces evalúa la forma en que los rativas son capaces de influir positivamente en cas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la a cómo los ingresos fiscales contribuyen al lal. | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1489 Nu | ımero de Posició | n(Realizado)/1489 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |
| Nota 1 | Técnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 10 | | • | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | capacidades de la gestión pública estatal para al collo, a través de la incorporación de procesos de | | | | |
|----------|-----------------|--|---|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | emos Eficientes y Eficaces del etitividad, IMCO | gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante políti desarrollo económico local. Se e local, así como el grado de trans | es y eficaces evalúa la forma en que los rativas son capaces de influir positivamente en cas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la a cómo los ingresos fiscales contribuyen al nal. | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico |
| (1489 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1489 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Pos | ición | | Valor presente |
| Nota T | écnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | • | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | administración pública estatal y | administrar los recursos monetarios de diversas f demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de lega | o presupuestario | para cumplir y s | atisfacer las nec | cesidades económicas y sociales de los |
|--------------|------------------|-------------------------------|----------------------------------|---|--------------------------|------------------|-------------------|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Índice Gener | al de Avance de | PbR-SED en el ámbito estatal | | e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). | Ascendente | 94.45 | 69.20 | 73.27 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1657 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1657 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| | | | | | | | | |

| N | livel Cor | omponente | Resumen Narrativo | Proyectos de Inversión Pública validados en cumplimiento a normativa vigente | | | | |
|---|---------------|---------------|-------------------|---|--------------------------|------|-----------------|---------------------|
| | N | Nombre del | Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Porcentaje de | e gasto desti | | Este indicador se refiere al porcentaje del presupuesto total destinado para inversión pública durante el ejercicio fiscal. | Ascendente | 7.30 | 10.30 | 141.10 |

| | | | Parámetros | | Semáforo |
|--|-------------------------|------------|-------------|---------|---------------------|
| | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | Economía | Mensual | | Gestión | |
| (Porcentaje de gasto destinado a inversión pública(Realizado)/Porcentaje de gasto destinado a inversión pública(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| interesting passinact (regramace), rec | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Presupuesto de Egresos aplica | do con base en resultados. | | | | |
|---|------------|--|---------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|--------------------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | e cédulas de adecuaciones el año actual, respecto al año vrior | presupuestales realizadas en el | ntaje de cédulas de adecuaciones presente ejercicio fiscal respecto al año da movimiento presupuestal sea vinculado con tas. | Descendente | 40.00 | 7.00 | 17.50 |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | upuestales realizadas en el año | Calidad | Seme | estral | | Gestión |
| | | erior(Realizado)/(Porcentaje de tales realizadas en el año actua | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| 200000 | | (Programado))*100 | ., | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota Técnica Se excedió la meta programada derivado de la adecuaciones 27913/XLII/2020, publicados en el Periódico Oficial El Estado | | | | | | | | los Decretos 27912/XLII/2020 y |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyecto de Presupuesto de Eg | resos presentado de forma integrada para su A | utorización al H. (| Congreso del Est | ado | |
|---------------|----------------------------|--|-------------------------------|--|--------------------------|------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de Docu | mentos de Proyec autori | cto de presupuesto integrado y izado | | cto de Presupuesto de Egresos como un ado al H. Congreso del Estado para su | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Gestión |
| (Proyecto | | ntegrado y autorizado(Realizado rado y autorizado(Programado) | | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación |
| | integ | rado y adionizado(i rogiamado) | , 100 | Estatal | Proy | ecto | | Valor presente |
| Nota ' | Técnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Control y evaluación financiera r | realizada a partir de avances presupuestales | | | | |
|--------------|---|---------------------------|---|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de l | nformes de Avano | e Financiero Presupuestal | Este indicador muestra el total di presupuestales de las entidades | e informes de comparativos y variaciones públicas descentralizadas. | Ascendente | 12.00 | 12.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión |
| (Número de i | Número de informes de avance financiero presupuestal(Realizado)/Número de informes de avance financiero presupuestal(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | avance ilitariciero presupuestal(Frogramado)) 100 | | | Estatal | Info | rme | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Sistema de Evaluación del Desi | empeño implementado en los programas presup | uestarios | | | |
|------------|------------------|--|---|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de | seguimiento a pr | | seguimiento realizado en el cun indicadores de desempeño en la | de programas presupuestarios que cuentan con plimiento de las metas programadas en los as Matrices de Indicadores para Resultados programas presupuestarios aprobados. | Ascendente | 339.00 | 344.00 | 101.47 |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| _ | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| (Programas | | con seguimiento(Realizado)/Pro seguimiento(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | oogammonto(i rogramado)) roo | | Estatal | Prog | rama | | Valor presente |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Gestión Gubernamental coordin | ada con diversos entes internos y externos para | el funcionamien | to general de la | Secretaría de la | Hacienda Pública | |
|--|-------------------|-------------------------------|-----------------------------------|---|-----------------|------------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de asuntos atendidos Este indicador mide el tota | | | Este indicador mide el total de a | suntos atendidos | Ascendente | 100.00 | 101.00 | 101.00 | |
| · | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia Mensual | | | Gestión | | |
| (Número de a | asuntos atendido: | s(Realizado)/Número de asunto | s atendidos(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Ası | into | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | • | | | |

Fortalecimiento de la Hacienda Municipal

Método de Cálculo

Unidad responsable Secretaría de la Hacienda Pública

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Gobierno efectivo e integridad pública

Tema Hacienda Pública

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 674,114,978.26 |

| | púl | DIICA | | J | | Monto | | 674,114,978.26 |
|--|--|---|--|--|--|---|--|---|
| | | | | | | | | |
| Finalidad | | Gobierno | Función A | suntos Financieros y Hacendarios | Subfunción | | Asunto | os Hacendarios |
| | | | | Objetiens | | | | |
| | | | | Objetivos | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | capacidades de la gestión pública estatal para al rrollo, a través de la incorporación de procesos de | | | | |
| | Nombre de | el Indicador | Desci | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en e | | iernos Eficientes y Eficaces del petitividad, IMCO | gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante polí desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran | es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera isparencia y rendición de cuentas asociado a la úa cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| | | Metodo de Calculo | | Eficacia | Bie | | | Estratégico |
| (1489 Nu | lumero de Posició | on(Realizado)/1489 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |
| Nota ' | Técnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | capacidades de la gestión pública estatal para al- rrollo, a través de la incorporación de procesos de | | | | |
| | Nombre de | el Indicador | Desci | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en e | | iernos Eficientes y Eficaces del petitividad, IMCO | gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante polí desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran | es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la úa cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 |
| | | | personniones de la cochonna lon | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | 100 | Tipo de Indicador |
| (1489 Nu | lumero de Posició | | osición(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia Bie | de Medición nal | | Tipo de Indicador Estratégico |
| (1489 Nu | lumero de Posició | Método de Cálculo on(Realizado)/1489 Numero de P | osición(Programado))*100 | | Frecuencia | de Medición nal e Medida | | Tipo de Indicador |
| | lumero de Posició | | | Eficacia Cobertura | Frecuencia e Bie Unidad d | de Medición nal e Medida | | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| | | on(Realizado)/1489 Numero de P | sanitaria COVID 19 | Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia Bie Unidad d Posi | de Medición nal e Medida ción | | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| | | on(Realizado)/1489 Numero de P | sanitaria COVID 19 Contribuir al incremento de las | Eficacia Cobertura | Frecuencia Bie Unidad d Posi canzar con eficie participación ci | de Medición nal e Medida ción | y transparencia ionalización del | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los resultados establecidos en el Plan |
| Nota [*] | Técnica Fin | in(Realizado)/1489 Numero de P | contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. | Eficacia Cobertura Estatal capacidades de la gestión pública estatal para al | Frecuencia Bie Unidad d Posi canzar con eficie | de Medición nal e Medida ción | y transparencia | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los resultados establecidos en el Plan |
| Nota * | Técnica Fin Nombre de | on(Realizado)/1489 Numero de P Cancelado por la contingencia Resumen Narrativo | contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. El subíndice Gobiernos eficient gobiernos de las entidades fedia competitividad mediante polí desarrollo económico local. Se local, así como el grado de trar | Eficacia Cobertura Estatal Estatal capacidades de la gestión pública estatal para ali rrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los eraciavas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la úa cómo los ingresos fiscales contribuyen al | Precuencia Bie Unidad d Posi canzar con eficie participación ci | de Medición nal e Medida ción encia, integridad udadana, profesi | y transparencia ionalización del | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los resultados establecidos en el Plan servicio civil, innovación, control interno, |
| Nota * | Técnica Fin Nombre de | con(Realizado)/1489 Numero de P Cancelado por la contingencia Resumen Narrativo el Indicador iernos Eficientes y Eficaces del | contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr El subíndice Gobiernos eficient gobiernos de las entidades fed la competitividad mediante polí desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tramisma. De igual modo, se evali | Eficacia Cobertura Estatal Estatal capacidades de la gestión pública estatal para ali rrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los eraciavas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la úa cómo los ingresos fiscales contribuyen al | Frecuencia Bie Unidad d Posi canzar con eficie participación ci Sentido del indicador Descendente | de Medición nal e Medida ción encia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros | y transparencia ionalización del Avance Anual 5.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los resultados establecidos en el Plan servicio civil, innovación, control interno, % Avance de la Meta 166.67 Semáforo |
| Nota * | Técnica Fin Nombre de | Cancelado por la contingencia Resumen Narrativo el Indicador iernos Eficientes y Eficaces del petitividad, IMCO | contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr El subíndice Gobiernos eficient gobiernos de las entidades fed la competitividad mediante polí desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tramisma. De igual modo, se evali | Eficacia Cobertura Estatal Capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera isparencia y rendición de cuentas asociado a la da cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. | Frecuencia Bie Unidad d Posi canzar con eficie participación ci Sentido del indicador Descendente | de Medición nal e Medida ción encia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros | y transparencia ionalización del : Avance Anual | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los resultados establecidos en el Plan servicio civil, innovación, control interno, % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo |
| Nota * | Técnica Fin Nombre de | con(Realizado)/1489 Numero de P Cancelado por la contingencia Resumen Narrativo el Indicador iernos Eficientes y Eficaces del | contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr El subíndice Gobiernos eficient gobiernos de las entidades fed la competitividad mediante polí desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tramisma. De igual modo, se evali | Eficacia Cobertura Estatal Estatal capacidades de la gestión pública estatal para ali rrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los eraciavas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la úa cómo los ingresos fiscales contribuyen al | Frecuencia e Bie Unidad d Posi Canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Bie Unidado Posicio de Po | de Medición nal e Medida ción encia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición | y transparencia ionalización del Avance Anual 5.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los resultados establecidos en el Plan servicio civil, innovación, control interno, % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Nota Nivel Posición en e | Fin Nombre de El Subíndice Gobi Índice de Comp | Cancelado por la contingencia Resumen Narrativo el Indicador iernos Eficientes y Eficaces del petitividad, IMCO | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. El subíndice Gobiernos eficient gobiernos de las entidades fed la competitividad mediante polí desarrollo económico local. Se local, así como el grado de trar misma. De igual modo, se eval crecimiento de la economia fon | Eficacia Cobertura Estatal Capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la úa cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador | Frecuencia e Bie Unidad d Posi Canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Bie Unidado Posicio de Po | de Medición nal e Medida ción encia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal | y transparencia ionalización del Avance Anual 5.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los resultados establecidos en el Plan servicio civil, innovación, control interno, % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo |
| Nota Nivel Posición en e | Fin Nombre de El Subíndice Gobi Índice de Comp | Cancelado por la contingencia Resumen Narrativo el Indicador ternos Eficientes y Eficaces del petitividad, IMCO Método de Cálculo | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. El subíndice Gobiernos eficient gobiernos de las entidades fed la competitividad mediante polí desarrollo económico local. Se local, así como el grado de trar misma. De igual modo, se eval crecimiento de la economia fon | Eficacia Cobertura Estatal Capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera siparencia y rendición de cuentas asociado a la úa cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia Bie Unidad d Posi canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie | de Medición nal e Medida ción encia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | y transparencia ionalización del Avance Anual 5.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los resultados establecidos en el Plan servicio civil, innovación, control interno, % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Nota Nivel Posición en e | Fin Nombre de El Subíndice Gobi Índice de Comp | Cancelado por la contingencia Resumen Narrativo el Indicador ternos Eficientes y Eficaces del petitividad, IMCO Método de Cálculo | contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. El subíndice Gobiernos eficient gobiernos de las entidades fedi la competitividad mediante polí desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tra misma. De igual modo, se eval crecimiento de la economía fon osición(Programado))*100 | Eficacia Cobertura Estatal Capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en licas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la úa cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Frecuencia Bie Unidad d Posi canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d | de Medición nal e Medida ción encia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | y transparencia ionalización del Avance Anual 5.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los resultados establecidos en el Planservicio civil, innovación, control interno, % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota Nivel Posición en e | Fin Nombre de el Subíndice Gobi Índice de Comp | Cancelado por la contingencia Resumen Narrativo el Indicador liernos Eficientes y Eficaces del petitividad, IMCO Método de Cálculo in(Realizado)/1489 Numero de P | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. El subíndice Gobiernos eficient gobiernos de las entidades fedi la competitividad mediante polí desarrollo económico local. Se local, así como el grado de trar misma. De igual modo, se eval crecimiento de la economía fon osición(Programado))*100 sanitaria COVID 19 Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar | Eficacia Cobertura Estatal Capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en licas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la úa cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Frecuencia e Bie Unidad d Posi Canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Posi Canzar con eficie canzar con eficie | de Medición nal e Medida ción encia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción | y transparencia onalización del Avance Anual 5.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los resultados establecidos en el Plan servicio civil, innovación, control interno, % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota Nivel Posición en e (1489 Nota | Fin Nombre de el Subíndice Gobi Índice de Comp tumero de Posició Técnica | Cancelado por la contingencia Resumen Narrativo el Indicador lernos Eficientes y Eficaces del petitividad, IMCO Método de Cálculo in(Realizado)/1489 Numero de P | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. El subíndice Gobiernos eficient gobiernos de las entidades fedia competitividad mediante polí desarrollo económico local. Se local, así como el grado de trar misma. De igual modo, se evali crecimiento de la economía fon osición(Programado))*100 sanitaria COVID 19 Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. | Eficacia Cobertura Estatal Capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la úa cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Capacidades de la gestión pública estatal para ali | Frecuencia e Bie Unidad d Posi Canzar con eficie e participación ci Sentido del Indicador Descendente Bie Unidad d Posi Canzar con eficie e participación ci Sentido del Canzar con eficie e participación ci Sentido del Sentido del Canzar con eficie e participación ci | de Medición nal e Medida ción encia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción | y transparencia conalización del Avance Anual 5.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los resultados establecidos en el Plan servicio civil, innovación, control interno, % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota Nivel Posición en e (1489 Nota Nota | Fin Nombre de Subíndice Gobi Indice de Comp Nombre de Nombre de Nombre de | Cancelado por la contingencia Resumen Narrativo el Indicador Identification Método de Cálculo in(Realizado)/1489 Numero de P Cancelado por la contingencia Resumen Narrativo | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. El subíndice Gobiernos eficient gobiernos de las entidades fedida competitividad mediante polí desarrollo económico local. Se local, así como el grado de trar misma. De igual modo, se eval crecimiento de la economia fon osición(Programado))*100 sanitaria COVID 19 Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Desci El subíndice Gobiernos eficient gobiernos de las entidades fedida competitividad mediante polí desarrollo económico local. Se local, así como el grado de trar | Eficacia Cobertura Estatal Capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera isparencia y rendición de cuentas asociado a la dia cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la úa cómo los ingresos fiscales contribuyen al | Frecuencia e Bie Unidad d Posi Canzar con eficie participación ci Beredia de Posi Descendente Bie Unidad d Posi Canzar con eficie participación ci canzar con eficie participación ci canzar con eficie participación ci | de Medición nal e Medida ción ción milencia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción | y transparencia ionalización del Avance Anual 5.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los resultados establecidos en el Plan servicio civil, innovación, control interno, % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |

Dimensión del Indicador

Parámetros

Frecuencia de Medición

Semáforo

Tipo de Indicador

| Nota T | incre de i obiolo | n(Realizado)/1489 Numero de F | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
|--|---|---|--|---|---|--|---|---|
| Nota T | | Ia | | Estatal | Posi | ición | | Valor presente |
| | Técnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | |
| | | | Recaudar, controlar, registrar y | administrar los recursos monetarios de diversas f | fuentes, para fina | anciar el desarro | llo del Estado de | a Jalisco, sufragar los gastos de la |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | administración pública estatal y | demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo con un enfoque responsable, sostenible, de lega | o presupuestario | para cumplir y s | atisfacer las nec | esidades económicas y sociales de |
| | Nombre de | el Indicador | | ripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| | | | | e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a | indicador | | Anual | |
| ndice Genera | al de Avance de | PbR-SED en el ámbito estatal | la implementación del Presupue de Evaluación del Desempeño | esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema | Ascendente | 94.45 | 69.20 | 73.27 |
| | | | Tao Evaluación del Becompene | (028). | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| (4057.1) | | (D. I. 1.)(40571) | | Eficacia | An | | | Estratégico |
| (1657 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1657 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura Estatal | Unidad d | | | Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota T | Técnica | | | | . 0.00 | , itajo | | valor processes |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | administración pública estatal y | administrar los recursos monetarios de diversas la demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo con un enfoque responsable, sostenible, de lega | o presupuestario | para cumplir y s | atisfacer las nec | cesidades económicas y sociales de |
| | Nombre de | el Indicador | | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| ndice Gener: | al de Avance de | PbR-SED en el ámbito estatal | | e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema | Ascendente | 94.45 | 69.20 | 73.27 |
| | 30 / anoc de | | de Evaluación del Desempeño | | | | 00.20 | |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 400 | Semáforo En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | | 100 | Tipo de Indicador |
| | | motodo de Odiculo | | Eficacia | | ual | | Estratégico |
| (1657 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1657 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | Técnica | | | | | | | |
| | | | Recaudar, controlar, registrar v | administrar los recursos monetarios de diversas f | fuentes, para fina | anciar el desarro | lo del Estado de | Jalisco, sufragar los gastos de la |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | administración pública estatal y | demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo | o presupuestario | para cumplir y s | atisfacer las nec | cesidades económicas y sociales de |
| | Nambra da | I Indiandau | | o con un enfoque responsable, sostenible, de lega | Sentido del | | Avance | |
| | Nombre de | el Indicador | | ripción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| ndice Genera | al de Avance de | PbR-SED en el ámbito estatal | la implementación del Presupue | e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema | Ascendente | 94.45 | 69.20 | 73.27 |
| | | | de Evaluación del Desempeño | (SED). | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1657 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1657 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 Cobertura Estatal | | Unidad de Medida Porcentaie | | | Tipo de Acumulación |
| Nota T | - - - - | T | | Estatai | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota I | ecilica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | l | 5 N " | | administrar los recursos monetarios de diversas f | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | administración pública estatal y | administrar los recursos monetarios de diversas l o demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de lega | o presupuestario | para cumplir y s | atisfacer las nec | esidades económicas y sociales de |
| MIA61 | | Resumen Narrativo | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco | demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo | o presupuestario alidad, austero, t Sentido del | para cumplir y s | atisfacer las neo derechos huma Avance | esidades económicas y sociales de |
| | Nombre de | el Indicador | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco Descr Este Indicador muestra el índico | y demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de lega ripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a | o presupuestario alidad, austero, t Sentido del indicador | para cumplir y s transparente, cor Meta | atisfacer las neo derechos huma Avance Anual | esidades económicas y sociales de anos y equidad de género. % Avance de la Meta |
| | Nombre de | | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco Descr Este Indicador muestra el índico | o demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de leg- ripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema | o presupuestario alidad, austero, t Sentido del | para cumplir y s transparente, cor | atisfacer las neo derechos huma Avance | esidades económicas y sociales de anos y equidad de género. |
| | Nombre de | el Indicador | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco Descr Este Indicador muestra el índico la implementación del Presupur | o demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de leg- ripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema | o presupuestario alidad, austero, t Sentido del indicador | para cumplir y s transparente, cor Meta | atisfacer las neo derechos huma Avance Anual | esidades económicas y sociales de anos y equidad de género. % Avance de la Meta |
| | Nombre de | el Indicador PbR-SED en el ámbito estatal | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco Descr Este Indicador muestra el índico la implementación del Presupur | demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de legripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). | o presupuestario alidad, austero, 1 Sentido del indicador Ascendente | para cumplir y s transparente, cor Meta 94.45 Parámetros 80 | atisfacer las neo derechos huma Avance Anual | esidades económicas y sociales de anos y equidad de género. ** Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo |
| | Nombre de | el Indicador | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco Descr Este Indicador muestra el índico la implementación del Presupur | demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de legripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador | o presupuestario alidad, austero, 1 Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | para cumplir y s transparente, cor Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición | atisfacer las nec derechos huma Avance Anual 69.20 | esidades económicas y sociales de anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| ndice Genera | Nombre de | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco Descr Este Indicador muestra el índic la implementación del Presupud de Evaluación del Desempeño | demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de legripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia | o presupuestario alidad, austero, I Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | para cumplir y s transparente, cor Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual | atisfacer las nec derechos huma Avance Anual 69.20 | residades económicas y sociales de anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| ndice Genera | Nombre de | el Indicador PbR-SED en el ámbito estatal | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco Descr Este Indicador muestra el índic la implementación del Presupud de Evaluación del Desempeño | demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de legripción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador | o presupuestario alidad, austero, 1 Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | para cumplir y s transparente, cor Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | atisfacer las nec derechos huma Avance Anual 69.20 | esidades económicas y sociales de anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| ndice Genera | Nombre de | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco Descr Este Indicador muestra el índic la implementación del Presupud de Evaluación del Desempeño | demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de legrifición del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | o presupuestario alidad, austero, l Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d | para cumplir y s transparente, cor Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | atisfacer las nec derechos huma Avance Anual 69.20 | residades económicas y sociales de anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| ndice Genera (1657 Nume | Nombre de al de Avance de ero de Porcentaj | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco Descr Este Indicador muestra el Indica la implementación del Presupud de Evaluación del Desempeño Porcentaje(Programado))*100 | o demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de legripición del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | o presupuestario alidad, austero, l Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d | para cumplir y s transparente, cor Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | atisfacer las nec derechos huma Avance Anual 69.20 | residades económicas y sociales de anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| ndice Genera | Nombre de al de Avance de ero de Porcentaj | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco Descr Este Indicador muestra el índice la implementación del Presupue de Evaluación del Desempeño Porcentaje(Programado))*100 Oficinas de catastro municipale | demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de legripición del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador | o presupuestarica alidad, austero, I Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce | para cumplir y s transparente, cor Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | atisfacer las nece derechos huce Avance Anual 69.20 | residades económicas y sociales de anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| ndice Genera (1657 Nume | Nombre de al de Avance de ero de Porcentaj | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco Descr Este Indicador muestra el índice la implementación del Presupud de Evaluación del Desempeño Porcentaje(Programado))*100 Oficinas de catastro municipale Descr | demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de legaripición del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estado de Indicador | o presupuestario alidad, austero, l Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d | para cumplir y s transparente, cor Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | atisfacer las nec derechos huma Avance Anual 69.20 | residades económicas y sociales de anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (1657 Nume Nota T | Nombre de al de Avance de ero de Porcentaj Técnica Componente Nombre de | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco Descr Este Indicador muestra el índici la implementación del Presupud de Evaluación del Desempeño Porcentaje(Programado))*100 Oficinas de catastro municipale Descr Este indicador mide los catastro | demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de legripición del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador | o presupuestarica aldiad, austero, l'Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia an Unidad d Porce Sentido del | para cumplir y s transparente, cor Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje | atisfacer las neciderechos huma Avance Anual 69.20 100 Avance | residades económicas y sociales de anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| (1657 Nume Nota T | Nombre de al de Avance de ero de Porcentaj Técnica Componente Nombre de | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco Descr Este Indicador muestra el índice la implementación del Presupud de Evaluación del Desempeño Porcentaje(Programado))*100 Oficinas de catastro municipale Descr | demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de legaripición del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estado de Indicador | o presupuestarica aldiad, austero, l'Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce Sentido del indicador | para cumplir y stransparente, cor Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje | Avance Avance Anual Avance Anual | esidades económicas y sociales de anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta |
| (1657 Nume Nota T | Nombre de al de Avance de ero de Porcentaj Técnica Componente Nombre de | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P Resumen Narrativo el Indicador que asistieron a la capacitación | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco Descr Este Indicador muestra el índici la implementación del Presupud de Evaluación del Desempeño Porcentaje(Programado))*100 Oficinas de catastro municipale Descr Este indicador mide los catastro | demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de legrifición del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estado del Indicador Estatal Estado del Indicador | o presupuestaric alidad, austero d, Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce Sentido del indicador Ascendente | para cumplir y stransparente, cor Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje Meta 125.00 Parámetros 80 | Avance Avance Anual Avance Anual | residades económicas y sociales de anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo |
| ndice General (1657 Nume Nota T | Nombre de al de Avance de ero de Porcentaj Técnica Componente Nombre de | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco Descr Este Indicador muestra el índici la implementación del Presupud de Evaluación del Desempeño Porcentaje(Programado))*100 Oficinas de catastro municipale Descr Este indicador mide los catastro | demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de legrifición del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador | o presupuestaric alidad, austero, I Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce Sentido del indicador As Frecuencia 60 Frecuencia Frecuencia Frecuencia | para cumplir y stransparente, cor Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje Meta 125.00 Parámetros 80 de Medición de Medida entaje | Avance Anual Avance Anual 125.00 | residades económicas y sociales de anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador |
| (1657 Nume Nota T Nivel | Nombre de al de Avance de ero de Porcentaj Técnica Componente Nombre de tros Municipales | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P Resumen Narrativo el Indicador que asistieron a la capacitación Método de Cálculo | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco Descr Este Indicador muestra el índico la implementación del Presupue de Evaluación del Desempeño Porcentaje(Programado))*100 Oficinas de catastro municipale Descr Este indicador mide los catastro assistieron a la capacitación. | demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de legripición del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador | o presupuestario alidad, austero, I Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a An Unidad del Porce Sentido del indicador Ascendente Frecuencia a An Unidad del Porce Frecuencia a An | para cumplir y stransparente, cor Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje Meta 125.00 Parámetros 80 de Medición sual metaje | Avance Anual Avance Anual 125.00 | residades económicas y sociales de anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| (1657 Nume Nota T Nivel | Nombre de al de Avance de ero de Porcentaj Técnica Componente Nombre de tros Municipales | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P Resumen Narrativo el Indicador que asistieron a la capacitación | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco Descr Este Indicador muestra el Indici la implementación del Presupude Evaluación del Desempeño Porcentaje(Programado))*100 Oficinas de catastro municipale Descr Este indicador mide los catastro asistieron a la capacitación. | demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de legripición del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador | o presupuestario alidad, austero, I Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce Sentido del indicador As unidad d Porce Frecuencia Men Unidad d | para cumplir y stransparente, cor Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ntaje Meta 125.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida entaje | Avance Anual Avance Anual 125.00 | residades económicas y sociales de anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| ndice Genera (1657 Nume Nota T Nivel Lal de Catastr | Nombre de al de Avance de ero de Porcentaj Fécnica Componente Nombre de tros Municipales apacitaciones a Cata | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P Resumen Narrativo bl Indicador que asistieron a la capacitación Método de Cálculo Catastros Municipales(Realizado | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco Descr Este Indicador muestra el Indici la implementación del Presupude Evaluación del Desempeño Porcentaje(Programado))*100 Oficinas de catastro municipale Descr Este indicador mide los catastro asistieron a la capacitación. | demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de legripición del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador | o presupuestario alidad, austero, I Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce Sentido del indicador As unidad d Porce Frecuencia Men Unidad d | para cumplir y stransparente, cor Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje Meta 125.00 Parámetros 80 de Medición sual metaje | Avance Anual Avance Anual 125.00 | residades económicas y sociales de anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| (1657 Nume Nota T Nivel lal de Catastr | Nombre de al de Avance de ero de Porcentaj Técnica Componente Nombre de tros Municipales | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P Resumen Narrativo bl Indicador que asistieron a la capacitación Método de Cálculo Catastros Municipales(Realizado | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco Descr Este Indicador muestra el Indici la implementación del Presupude Evaluación del Desempeño Porcentaje(Programado))*100 Oficinas de catastro municipale Descr Este indicador mide los catastro asistieron a la capacitación. | demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de legripición del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador | o presupuestario alidad, austero, I Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce Sentido del indicador As unidad d Porce Frecuencia Men Unidad d | para cumplir y stransparente, cor Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ntaje Meta 125.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida entaje | Avance Anual Avance Anual 125.00 | residades económicas y sociales de anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| (1657 Nume Nota T Nivel lal de Catastr | Nombre de al de Avance de ero de Porcentaj Fécnica Componente Nombre de tros Municipales apacitaciones a Cata | PbR-SED en el ámbito estatal Método de Cálculo e(Realizado)/1657 Numero de P Resumen Narrativo bl Indicador que asistieron a la capacitación Método de Cálculo Catastros Municipales(Realizado | administración pública estatal y habitantes del estado de Jalisco Descr Este Indicador muestra el índico la implementación del Presupue de Evaluación del Desempeño Porcentaje(Programado))*100 Oficinas de catastro municipale Descr Este indicador mide los catastro asistieron a la capacitación. | demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo o con un enfoque responsable, sostenible, de legripición del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a esto basado en Resultados (PbR) y del Sistema (SED). Dimensión del Indicador | o presupuestaric alidad, austero, I Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Unidad d Porce Sentido del indicador An Unidad d Porce Frecuencia Men Unidad d Capac | para cumplir y stransparente, cor Meta 94.45 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ntaje Meta 125.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida entaje | Avance Anual Avance Anual 125.00 | residades económicas y sociales de anos y equidad de género. % Avance de la Meta 73.27 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |

| Índice de Calidad | de la Información | Representa el promedio naciona registrado por todas las entidad | al de los índices de calidad de la información es del país. | Ascendente | 0.70 | 0.62 | 89.04 |
|--|---|--|---|---|--------------------------------------|-----------------------------|--|
| | | | · | | Parámetros | | Semáforo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | de Medición | 100 | Óptimo Tipo de Indicador |
| | | | Eficacia | Trime | | | Gestión |
| | d de la información Jalisco(Rea e la información Jalisco(Progran | | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| Nota Técnica | - | | Estatal | Índ | lice | | Valor presente |
| Nota recilica | | | | | | | |
| Nivel Componente | Resumen Narrativo | Avalúos catastrales realizados y | actualizados de los bienes inmuebles propiedad | | | | |
| Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de avalúos realizad | os en campo capturados | listado de bienes inmuebles pro | ción de Patrimonio del Estado proporciona el piedad de Gobierno del Estado y se procede a | Ascendente | 20.00 | 80.00 | 400.00 |
| | | la realización de avalúo en cam | ро | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| (Número de avalúos capturado: | s(Realizado)/Número de avalúo | s capturados(Programado))*100 | Eficacia Cobertura | Trime Unidad d | | | Gestión Tipo de Acumulación |
| (| | ,,, | Estatal | Ava | | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | | |
| Nivel Componente | Resumen Narrativo | Apovos otorgados a Municipios | para el desarrollo de proyectos y fortalecimiento | de la Hacienda | Pública Municina | al | |
| Nombre de | | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Total de apoy | | El fin principal lograr que la coo | rdinación de las áreas organizativas de la SHP | Ascendente | 108.00 | Anual 108.00 | 100.00 |
| | | para eficientar los apoyos | | , iosonidente | Parámetros | 130.00 | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia | de Medición Isual | | Tipo de Indicador Gestión |
| (Número de apoyos realizados | s(Realizado)/Número de apoyos | s realizados(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | Tipo de Acumulación | |
| | | | Estatal | Apoyo | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | | | |
| Nivel Componente | Resumen Narrativo | Ingresos estatales proporcionad | los derivados de captación directa | | | | |
| Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de Incremento del Proc | | Este indicador mostrará el incre Estado | mento en el Producto Interno Bruto (PIB) del | Ascendente | 1.00 | | 0.00 |
| Lou | ado | LSiduo | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | D: 1/ 111 II | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia An | | | Tipo de Indicador Gestión |
| | no bruto (PIB) del Estado(Reali bruto (PIB) del Estado(Programa | | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida Tipo de Acumulación | | |
| | No se puede realizar el compa | rativo del PIR 2020, contra el 201 | Estatal 9. toda vez que el Instituto Nacional de Estadístic | Punto Comparativo Valor presente tica, Geografía e Informática (INEGI), que es la fuente oficial, no ha presentad | | | |
| Nota Técnica | desglose de información sobre es al segundo trimestre de 202 | el PIB 2020. Será en el primer tri | mestre del 2021, cuando serán presentados los los tre de 2019 tenemos una disminución de -16.3% | resultados del te | rcer trimestre de | 2020. Sin emba | rgo, el último dato disponible del ITA |
| M. 1 0 1 | - N # | | | ., | 005 1 : 11 | | , |
| Nivel Componente | Resumen Narrativo | | quidad de Género, implementada bajo la certifica | ación en la Norm Sentido del | | Avance | |
| Nombre de Total de requisitos de Auditoría | | | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| en la norma 025-2015 en Iguald de la | ad Laboral y No Discriminación | Cumplimiento de requisitos esta no discriminación | iblecidos en la norma 025 de igualdad laboral y | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 |
| | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 do Modición | 100 | Óptimo Tipo de Indicador |
| | | | Eficacia | Seme | | | Gestión |
| (Número de requisitos cumplio | dos(Realizado)/Número de requ *100 | isitos cumplidos(Programado)) | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| Nota Técnica | | | Estatal | Requ | uisito | <u> </u> | Suma |
| nota rociilo | | | | | | | |
| Nivel Componente | Resumen Narrativo | Estudios elaborados para mejor | ar la hacienda pública del Estado y sus municipio | | | | |
| Nombre de | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de estudios realizados p hacendaría en el l | | Estudios realizados para la políf | ica fiscal y mejora hacendaría | Ascendente | 4.00 | 4.00 | 100.00 |
| | | | | 60 | Parámetros | 400 | Semáforo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | Óptimo Tipo de Indicador |
| | | aría en el Estado de Jalisco | Eficacia | | | | Gestión |
| (Estudios realizados para le | a política fiscal v meiora hacend | | | Trimestral Unidad de Medida | | Gestión Tipo de Acumulación | |
| | a política fiscal y mejora hacend os para la política fiscal y mejor Jalisco(Programado))*100 | | Cobertura | | | ' | • |
| (Realizado)/Estudios realizad | | | Cobertura Estatal | | e Medida udio | | Tipo de Acumulación Suma |
| | os para la política fiscal y mejor | | | | | | • |

| Nombre del Indicador | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
|--|--|--------------------------|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| Total de estrategias de coordinación intergubernamental | El indicador manifestará la aten totalidad del municipios de la en | Ascendente | 2.00 | 1.00 | 50.00 | |
| | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Sem | estral | Gestión | |
| (Número de estrategias intergubernamentales coordinadas(Reintergubernamentales coordinadas(Programentales coordinadas) | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| into gasomano natios costanadas (r regial | Estatal | Estrategia | | Suma | | |
| Nota Técnica | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Participaciones y Fondos Partici | articipaciones y Fondos Participables con seguimiento, recibidos y distribuidos en los municipios del Estado | | | | | | | |
|---------------|--|--|---|--|--------------------------|-------------|-------------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Tota | Total de reporte de Fondos Participables El indicador presentará el seg calendarios de la Secretaría d | | | miento a la recaudación federal conforme los Hacienda y Crédito Público | Ascendente | 17.00 | 17.00 | 100.00 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | | |
| | | | | Eficacia | Mer | nsual | Gestión | | | | |
| (Número de re | | reo de fondos participables(Rea de fondos participables(Prograr | alizado)/Número de reportes de la | Cobertura | Unidad d | le Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | monitored de fondos participables(t fogramado)) 100 | | | Estatal | Reporte | | Suma | | | | |
| Nota T | Γécnica | | • | | • | | | | | | |

Impartición de la Educación Preescolar

Unidad responsable Secretaría de Educación

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo Social **Tema** Educación

 Presupuesto Devengado

 Monto
 4,741,116,621.88

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Educación | Subfunción | Educación Básica |
|-----------|-------------------|---------|-----------|------------|------------------|
| | | | | | |

Objetivos Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. Fin Nivel Resumen Narrativo Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta Anual indicador Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al Índice de Rezago Social, el cual es una medida agregada que se compone de variables de educación, acceso a servicios de salud, servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y activos en el Posición en el Índice de Rezago Social 29.00 Ν Ascendente hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda. Semáforo Parámetros Dimensión del Indicador Método de Cálculo Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Quinquenal Estratégico (1479 Numero de Posición(Realizado)/1479 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Posición Valor presente Nota Técnica

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediante | rementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de formación integral nitrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la vida en un contexto corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas al acto educativo, la ejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general. | | | | | | |
|-------------|---|-------------------|---|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador Descr | | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | Grado promedio de escolaridad por la población de 15 años y n | | | ero promedio de grados escolares aprobados ás. Puede considerarse como un patrón de tal forma que permite una comparación | Ascendente | 9.80 | 9.90 | 101.02 | | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | |
| (163 Numero | (163 Numero de Grado promedio(Realizado)/163 Numero de Grado promedio(Programado)) *100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Grado promedio | | Valor presente | | | |
| | Nota Técnica ESTE INDICADOR SEÑALA EL TOTAL DE SERVICIOS ADOLESCENTES CON ACTIVIDADES DEPORTIVAS EN FUTBOL RAPIDO | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Servicio de Alternativas de Aten | ervicio de Alternativas de Atención de la Educación Preescolar Rural otorgado a niños de comunidades urbano-marginadas y rurales | | | | | | |
|--|------------|---------------------------|--|--|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| otal de Becas para la operación del programa Alternativas en Educación Preescolar. Se refiere al número de Beca Educación Preescolar. | | | para la operación del programa Alternativas en | Ascendente | 152.00 | 143.00 | 94.08 | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Cuatrir | nestral | Estratégico | | | |
| (Número de becas con servicio de Alternativas(Realizado)/Número de becas con servicio de Alternativas(Programado))*100 | | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | Estatal | Beca | | Suma | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Programa Escolar de Mejora Co | ograma Escolar de Mejora Continua implementado en en los planteles del nivel preescolar para la mejora del servicio educativo en este nivel | | | | | | |
|------------------|--|-------------------------------|-------------------------------|---|--------------------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de visitas | Total de visitas regionales para el seguimiento del Programa Se ref continua. | | | seguimiento al programa escolar de mejora | Ascendente | 5.00 | 5.00 | 100.00 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| (Número de vi | sitas regionales | nara seguimiento del Programa | de Mejora Continua(Realizado) | Eficacia | Seme | estral | Estratégico | | | |
| | /Número de visitas regionales para seguimiento del Programa de Mejora Conti (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Visita | | Suma | | | |
| Nota T | écnica | | • | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | onsejos Técnicos Escolares implementados en las escuelas de educación preescolar para el cumplimiento de los principios del Art. 3o de la Constitución | | | | | |
|----------------------|------------|-------------------|--|------------------------------|------|-----------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de C | | | Se refiere al número de Consejos Técnicos Escolares implementados en las Escuelas activas de Educación Preescolar. | Ascendente 3,082.00 3,082.00 | | 100.00 | | |
| | <u> </u> | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|--------------|--|-------------------------|------------------------|---------------------|
| | | Eficacia | Cuatrimestral | Estratégico |
| | (Número de Consejos Técnicos Escolares en preescolar(Realizado)/Número de Consejos Técnicos Escolares en preescolar(Programado))*100 | | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| 100111000 2 | and the second of the second o | Estatal | Consejo | Suma |
| Nota Técnica | | | | |

Impartición de la Educación Primaria

Unidad responsable Secretaría de Educación

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo Social Tema Educación

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|-------------------|--|--|--|--|
| Monto | 11,705,701,245.85 | | | | |

Finalidad Desarrollo Social Función Educación Subfunción Educación Básica

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ontribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades ara reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | | | |
|--|----------------------|-------------------------------|---|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| país respecto al Índice de Receptor se compone de variables de básicos en la vivienda, de control hogar. Es decir, proprocional medición de pobreza del CV | | | país respecto al Índice de Rezar se compone de variables de edi básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE' de salud, acceso a los servicios | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios dy espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Quino | uenal | | Estratégico | | |
| (1479 Nu | ımero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de I | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Posición | | Valor presente | | | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | • | | | | | |

Nivel
Propósito
Resumen Narrativo
Resumen Narrativo
Incrementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de formación integral centrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la vida en un contexto de corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas al acto educativo, la mejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general.

Nombre del Indicador.

Descripción del Indicador.

Sentido del Mota Avance de la Meta

Nombre del Indicador

Porcentaje de alumnos con niveles de desempeño medio y avanzado en su evaluación de aprendizaje

Es el porcentaje de alumnos que se ubicaron en los niveles de desempeño medio y avanzado en la evaluación del aprendizaje de cada uno de los niveles evaluados (primaria, secundaria y media superior)

Es el porcentaje de alumnos que se ubicaron en los niveles de desempeño medio y avanzado en la evaluación del aprendizaje de cada uno de los niveles evaluados (primaria, secundaria y media superior)

Parámetros

Semáforo

Nivel Componente Resumen Narrativo Programa Escolar de Mejora Continua implementado en planteles de educación primaria

Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del Indicador

Se refiere al total de escuelas primarias con programa escolar de mejora continua

Total de escuelas primarias con programa escolar de mejora continua

Se refiere al total de escuelas con programas escolares de mejora continua en la que cada Jefatura de sector y zona escolar trabajar a de forma correlacionada, su plan de trabajo de acuerdo a su entorno educativo y social, promoviendo garantizar el máximo logro de aprendizaje en cada una de las escuelas.

Parámetros

Semáforo

Semáforo **Parámetros** 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficiencia Cuatrimestral Estratégico (Número de escuelas con programa de mejora continua(Realizado)/Número de escuelas con Unidad de Medida Cobertura Tipo de Acumulación programa de mejora continua(Programado))*100 Estatal Nota Técnica

DATOS DEL PROGRAMA

Impartición de la Educación Secundaria

Unidad responsable Secretaría de Educación

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo Social Tema Educación

 Presupuesto Devengado

 Monto
 9,384,211,730.89

Avance

% Avance de la Meta

Meta

| | | esarrollo Social | Función | Educación | Subfunción | | Educ | cación Básica | |
|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|
| | | | | Objetivos | | | | | |
| | | | | Objetivos | | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | | |
| | Nombre del | Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| | | | | del contexto de las entidades federativas del | indicador | | Anual | /07.1741130 do 14 1110td | |
| Posició | ón en el Índice | e de Rezago Social | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de ed básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el medición de pobreza del CONE | go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios s básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente 29.00 | | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | W// 1 1 0// 1 | | 5: 1/ 111 11 1 | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia (| | | Tipo de Indicador Estratégico | |
| (1479 Numer | ro de Posición | (Realizado)/1479 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Posi | ición | | Valor presente | |
| Nota Técr | nica | | | | • | | | | |
| | Propósito | Resumen Narrativo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y un | bilidad educativa en todos los niveles, modalidad as y los estudiantes, implementando procesos de e la simplificación y reingeniería administrativa, la na pertinente articulación entre instancias gubern | e enseñanza inno a formación y pro | ovadores y de de ofesionalización d la sociedad en g | sarrollo de las c de todas las per | omunidades para la vida en un contex sonas relacionadas al acto educativo, | |
| | Nombre del | indicador | | ripción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje | de eficiencia | terminal en secundaria | secundaria y el número de estu | lación porcentual entre los egresados de diantes de nuevo ingreso al primer grado de ciclos escolares anteriores al que se calcula. | Ascendente | 85.73 | 85.82 | 100.10 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | Mittada da Ottania | | Dimensión del le diseden | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia (| | | Tipo de Indicador Estratégico | |
| (165 Numero | de Porcentaje | (Realizado)/165 Numero de Po | rcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| , | | (, | , | Estatal | | entaje | Valor presente | | |
| Nota Técr | nica | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel C | Componente | Resumen Narrativo | Estructura de supervisión escol | ar implementada en la educación secundaria | 0 "1 11 | | | | |
| | Nombre del | Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de supervis | siones escolar | es en educación secundaria. | Indica el número de supervisior una estructura. | nes de Educación Secundaria que operan bajo | Ascendente | 123.00 | 123.00 | 100.00 | |
| | | | una estructura. | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Militarda da Olifanda | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | | |
| | | Método de Cálculo | | | | | | Tipo de Indicador | |
| (Numero de supe | ervisiones en | operación(Realizado)/Numero o | de supervisiones en operación | Eficacia | Seme | estral | | Estratégico | |
| (Numero de supe | ervisiones en | | de supervisiones en operación | Eficacia Cobertura | Seme | estral e Medida | | Estratégico Tipo de Acumulación | |
| (Numero de supe | | operación(Realizado)/Numero o | de supervisiones en operación | Eficacia | Seme | estral e Medida | | Estratégico | |
| | | operación(Realizado)/Numero o | de supervisiones en operación | Eficacia Cobertura | Seme | estral e Medida | | Estratégico Tipo de Acumulación | |
| Nota Técr | | operación(Realizado)/Numero o | Acompañamiento pedagógico o | Eficacia Cobertura | Seme Unidad d Super | estral e Medida visión | | Estratégico Tipo de Acumulación Suma | |
| Nota Técr | nica Componente | operación(Realizado)/Numero o (Programado))*100 Resumen Narrativo | Acompañamiento pedagógico o Planes de Trabajo | Eficacia Cobertura Estatal btorgado a supervisores escolares de educación s | Seme Unidad de Super Secundaria para | estral e Medida visión el mejoramiento | de indicadores d | Estratégico Tipo de Acumulación Suma educativos y retroalimentación a los | |
| Nota Técr Nivel Co | nica Componente Nombre del | operación(Realizado)/Numero o (Programado))*100 Resumen Narrativo | Acompañamiento pedagógico o Planes de Trabajo | Eficacia Cobertura Estatal otorgado a supervisores escolares de educación s | Seme Unidad de Super Secundaria para Sentido del indicador | estral e Medida visión el mejoramiento Meta | de indicadores d Avance Anual | Estratégico Tipo de Acumulación Suma educativos y retroalimentación a los % Avance de la Meta | |
| Nota Técr Nivel Co | nica Componente Nombre del | operación(Realizado)/Numero o (Programado))*100 Resumen Narrativo Indicador que reciben acompañamiento | Acompañamiento pedagógico o Planes de Trabajo | Eficacia Cobertura Estatal otorgado a supervisores escolares de educación s | Seme Unidad de Super Secundaria para | estral e Medida visión el mejoramiento Meta 60.00 | de indicadores d | Estratégico Tipo de Acumulación Suma educativos y retroalimentación a los % Avance de la Meta 100.00 | |
| Nota Técr Nivel Co | nica Componente Nombre del secundarias o | operación(Realizado)/Numero o (Programado))*100 Resumen Narrativo Indicador que reciben acompañamiento | Acompañamiento pedagógico o Planes de Trabajo | Eficacia Cobertura Estatal otorgado a supervisores escolares de educación s | Semtido del indicador Ascendente | estral e Medida visión el mejoramiento Meta 60.00 Parámetros | de indicadores de Avance Anual 60.00 | Estratégico Tipo de Acumulación Suma educativos y retroalimentación a los % Avance de la Meta 100.00 Semáforo | |
| Nota Técr Nivel Co | nica Componente Nombre del secundarias o | operación(Realizado)/Numero o (Programado))*100 Resumen Narrativo Indicador que reciben acompañamiento | Acompañamiento pedagógico o Planes de Trabajo | Eficacia Cobertura Estatal otorgado a supervisores escolares de educación s | Seme Unidad de Super Secundaria para Sentido del indicador | e Medida visión el mejoramiento Meta 60.00 Parámetros 80 | de indicadores d Avance Anual | Estratégico Tipo de Acumulación Suma educativos y retroalimentación a los % Avance de la Meta 100.00 | |
| Nota Técr Nivel Co Total de escuelas | nica Componente Nombre del secundarias of pedage | poperación(Realizado)/Numero o (Programado))*100 Resumen Narrativo Indicador que reciben acompañamiento ógico Método de Cálculo | Acompañamiento pedagógico o Planes de Trabajo Descr Número de escuelas que recibe | Eficacia Cobertura Estatal etorgado a supervisores escolares de educación s ripción del Indicador en acompañamiento. | Semtido del indicador Ascendente | e Medida visión el mejoramiento Meta 60.00 Parámetros 80 de Medición | de indicadores de Avance Anual 60.00 | Estratégico Tipo de Acumulación Suma educativos y retroalimentación a los % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo | |
| Nota Técr Nivel Co Total de escuelas (Número de esc | nica Componente Nombre del secundarias o pedago | poperación(Realizado)/Numero o (Programado))*100 Resumen Narrativo Indicador que reciben acompañamiento ógico Método de Cálculo darias que reciben acompañamirias que reciben acompa | Acompañamiento pedagógico o Planes de Trabajo Descr Número de escuelas que recibe iento pedagógico(Realizado) | Eficacia Cobertura Estatal otorgado a supervisores escolares de educación s ripción del Indicador en acompañamiento. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Semido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad del indicador | e Medida visión el mejoramiento Meta 60.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | de indicadores de Avance Anual 60.00 | Estratégico Tipo de Acumulación Suma educativos y retroalimentación a los % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación | |
| Nota Técr Nivel Co Total de escuelas (Número de escuelas /Número de escuelas) | nica Componente Nombre del secundarias o pedagi | poperación(Realizado)/Numero o (Programado))*100 Resumen Narrativo Indicador que reciben acompañamiento ógico Método de Cálculo darias que reciben acompañamiento objecto de Cálculo | Acompañamiento pedagógico o Planes de Trabajo Descr Número de escuelas que recibe iento pedagógico(Realizado) | Eficacia Cobertura Estatal otorgado a supervisores escolares de educación s ripción del Indicador en acompañamiento. Dimensión del Indicador Eficacia | Semido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad del indicador | estral e Medida visión el mejoramiento Meta 60.00 Parámetros 80 de Medición astral | de indicadores de Avance Anual 60.00 | Estratégico Tipo de Acumulación Suma educativos y retroalimentación a los % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico | |
| Nota Técr Nivel Co Total de escuelas (Número de esc | nica Componente Nombre del secundarias o pedagi | poperación(Realizado)/Numero o (Programado))*100 Resumen Narrativo Indicador que reciben acompañamiento ógico Método de Cálculo darias que reciben acompañamirias que reciben acompa | Acompañamiento pedagógico o Planes de Trabajo Descr Número de escuelas que recibe iento pedagógico(Realizado) | Eficacia Cobertura Estatal otorgado a supervisores escolares de educación s ripción del Indicador en acompañamiento. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Semido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad del indicador | e Medida visión el mejoramiento Meta 60.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | de indicadores de Avance Anual 60.00 | Estratégico Tipo de Acumulación Suma educativos y retroalimentación a los % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación | |
| Nota Técr Nivel Co Total de escuelas (Número de escuelas /Número de escuelas | nica Componente Nombre del secundarias or pedago cicuelas secundarias secun | Resumen Narrativo Indicador que reciben acompañamiento ocico Método de Cálculo darias que reciben acompañamierias que reciben acompañamierias que reciben acompañamierias que reciben acompañamierias que reciben acompañamie | Acompañamiento pedagógico o Planes de Trabajo Descr Número de escuelas que recibe iento pedagógico(Realizado) nto pedagógico(Programado)) | Eficacia Cobertura Estatal btorgado a supervisores escolares de educación seripción del Indicador en acompañamiento. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Seme Unidad di Super Secundaria para a Sentido del indicador Ascendente Frecuencia a Unidad di Esci | e Medida visión el mejoramiento Meta 60.00 Parámetros 80 de Medición astral e Medida uela | Avance Anual 60.00 | Estratégico Tipo de Acumulación Suma educativos y retroalimentación a los % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma | |
| Nota Técr Nivel Co Total de escuelas (Número de escuelas /Número de escuelas | nica Componente Nombre del secundarias o pedagi | poperación(Realizado)/Numero o (Programado))*100 Resumen Narrativo Indicador que reciben acompañamiento ógico Método de Cálculo darias que reciben acompañamirias que reciben acompa | Acompañamiento pedagógico o Planes de Trabajo Descr Número de escuelas que recibe iento pedagógico(Realizado) nto pedagógico(Programado)) | Eficacia Cobertura Estatal otorgado a supervisores escolares de educación s ripción del Indicador en acompañamiento. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Seme Unidad di Super Secundaria para Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Escu | e Medida visión el mejoramiento Meta 60.00 Parámetros 80 de Medición astral e Medida uela | de indicadores de Avance Anual 60.00 100 100 100 100 100 100 100 100 100 | Estratégico Tipo de Acumulación Suma educativos y retroalimentación a los % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma | |
| Nota Técr Nivel Co Total de escuelas (Número de escuelas Nota Técr Nivel Co | nica Componente Nombre del secundarias or pedago cicuelas secundarias secun | poperación(Realizado)/Numero o (Programado))*100 Resumen Narrativo Indicador que reciben acompañamiento ógico Método de Cálculo darias que reciben acompañam rias que reciben acompañamie *100 Resumen Narrativo | Acompañamiento pedagógico o Planes de Trabajo Descr Número de escuelas que recibe iento pedagógico(Realizado) nto pedagógico(Programado)) Apoyos a la educación secund telesecundaria | Eficacia Cobertura Estatal btorgado a supervisores escolares de educación seripción del Indicador en acompañamiento. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Seme Unidad di Super Secundaria para a Sentido del indicador Ascendente Frecuencia a Unidad di Esci | e Medida visión el mejoramiento Meta 60.00 Parámetros 80 de Medición astral e Medida uela | Avance Anual 60.00 | Estratégico Tipo de Acumulación Suma educativos y retroalimentación a los % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma | |
| Nota Técr Nivel Co Total de escuelas (Número de escuelas Nota Técr Nivel Co | nica Componente Nombre del secundarias o pedago de la secundaria | Resumen Narrativo Método de Cálculo darias que reciben acompañamiento acuparias que reciben acompañamiento acupariamiento acupariamien | Acompañamiento pedagógico o Planes de Trabajo Descr Número de escuelas que recibe iento pedagógico(Realizado) nto pedagógico(Programado)) Apoyos a la educación secund telesecundaria Descr Indica los Planes de Intervenció | Eficacia Cobertura Estatal bitorgado a supervisores escolares de educación se ripción del Indicador en acompañamiento. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal aria otorgados para el fortalecimiento de la gestión | Semularia para a Sentido del indicador Ascendente Frecuencia a Trime Unidad de Esci | estral e Medida visión el mejoramiento Meta 60.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida uela | de indicadores de Avance Anual 60.00 100 rfil de egreso er Avance | Estratégico Tipo de Acumulación Suma educativos y retroalimentación a los % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma | |
| Nota Técr Nivel Co Total de escuelas (Número de escuelas Nota Técr Nivel Co | Nombre del secundarias o pedage cuelas secunda nica Componente Nombre del | Resumen Narrativo Método de Cálculo darias que reciben acompañamiento acuparias que reciben acompañamiento acupariamiento acupariamien | Acompañamiento pedagógico o Planes de Trabajo Pescr Número de escuelas que recibe iento pedagógico(Realizado) nto pedagógico(Programado)) Apoyos a la educación secund telesecundaria Descr | Eficacia Cobertura Estatal btorgado a supervisores escolares de educación se ipción del Indicador en acompañamiento. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal aria otorgados para el fortalecimiento de la gestión ipción del Indicador | Semularia para a Sentido del indicador Ascendente Frecuencia a Trime Unidad de Esci | e Medida visión el mejoramiento Meta 60.00 Parámetros 80 de Medición astral e Medida uela y el logro del pe | de indicadores de Avance Anual 60.00 100 rfill de egreso er Avance Anual | Estratégico Tipo de Acumulación Suma educativos y retroalimentación a los % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma secundaria general, técnica y % Avance de la Meta | |
| Nota Técr Nivel Co Total de escuelas (Número de escuelas Nota Técr Nivel Co | nica Componente Nombre del secundarias o pedago de la secundaria | Resumen Narrativo Método de Cálculo darias que reciben acompañamiento acuparias que reciben acompañamiento acupariamiento acupariamien | Acompañamiento pedagógico o Planes de Trabajo Descr Número de escuelas que recibe iento pedagógico(Realizado) nto pedagógico(Programado)) Apoyos a la educación secund telesecundaria Descr Indica los Planes de Intervenció | Eficacia Cobertura Estatal btorgado a supervisores escolares de educación se ipción del Indicador en acompañamiento. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal aria otorgados para el fortalecimiento de la gestión ipción del Indicador | Semularia para a Sentido del indicador Ascendente Frecuencia a Trime Unidad de Esci | e Medida visión el mejoramiento Meta 60.00 Parámetros 80 de Medición setral e Medida uela i y el logro del per Meta 1.00 | de indicadores de Avance Anual 60.00 100 rfill de egreso er Avance Anual | Estratégico Tipo de Acumulación Suma educativos y retroalimentación a los % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma secundaria general, técnica y % Avance de la Meta 100.00 | |
| Nota Técr Nivel Co Total de escuelas (Número de escuelas Nota Técr Nivel Co | nica Componente Nombre del secundarias o pedago de la secundaria | Resumen Narrativo Método de Cálculo darias que reciben acompañamiento acuparias que reciben acompañamiento acupariamiento acupariamien | Acompañamiento pedagógico o Planes de Trabajo Descr Número de escuelas que recibe iento pedagógico(Realizado) nto pedagógico(Programado)) Apoyos a la educación secund telesecundaria Descr Indica los Planes de Intervenció | Eficacia Cobertura Estatal btorgado a supervisores escolares de educación se ipción del Indicador en acompañamiento. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal aria otorgados para el fortalecimiento de la gestión ipción del Indicador | Semido del indicador Ascendente Unidad del indicador Ascendente Trime Unidad del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente Ascendente 60 Escri | e Medida visión el mejoramiento Meta 60.00 Parámetros 80 de Medición estral e Media 1.00 Parámetros 80 de Medición de Medición | Avance Anual 60.00 100 fill de egreso er Avance Anual 1.00 | Estratégico Tipo de Acumulación Suma educativos y retroalimentación a los % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma s escundaria general, técnica y % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador | |
| Nota Técr Nivel Co Total de escuelas (Número de escuelas Nota Técr Nivel Co Total de planes de | Nombre del secundarias o pedago de la secundaria secund | Resumen Narrativo Indicador que reciben acompañamiento ocico Método de Cálculo darias que reciben acompañamie *100 Resumen Narrativo Indicador que reciben acompañamie *acompañamie | Acompañamiento pedagógico o Planes de Trabajo Descr Número de escuelas que recibe iento pedagógico(Realizado) nto pedagógico(Programado)) Apoyos a la educación secund telesecundaria Descr Indica los Planes de Intervenció Educación Secundaria) | Eficacia Cobertura Estatal btorgado a supervisores escolares de educación se ripción del Indicador en acompañamiento. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal aria otorgados para el fortalecimiento de la gestión del Indicador in (1 por servicio y 1 por la Dirección de Dimensión del Indicador Eficacia | Semido del indicador Ascendente Frecuencia del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 6n, la enseñanza Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente | estral e Medida visión el mejoramiento Meta 60.00 Parámetros 80 de Medición estral p el logro del pe Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral | Avance Anual 60.00 100 ffil de egreso er Avance Anual 1.00 | Estratégico Tipo de Acumulación Suma educativos y retroalimentación a los % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma a secundaria general, técnica y % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador | |
| Nota Técr Nivel Co Total de escuelas (Número de escuelas Nota Técr Nivel Co Total de planes de | Nombre del secundarias o pedago de la secundaria secundarias o pedago de la secundaria s | Resumen Narrativo Indicador que reciben acompañamiento ocico Método de Cálculo darias que reciben acompañamie *100 Resumen Narrativo Indicador que reciben acompañamie *acompañamie | Acompañamiento pedagógico o Planes de Trabajo Descr Número de escuelas que recibe iento pedagógico(Realizado) nto pedagógico(Programado)) Apoyos a la educación secund telesecundaria Descr Indica los Planes de Intervenció | Eficacia Cobertura Estatal bitorgado a supervisores escolares de educación sipición del Indicador en acompañamiento. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal aria otorgados para el fortalecimiento de la gestió dipción del Indicador in (1 por servicio y 1 por la Dirección de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Seme Unidad d Super Secundaria para Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad d Esci On, la enseñanza Sentido del indicador Ascendente | e Medida visión el mejoramiento Meta 60.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida uela 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida uela | Avance Anual 60.00 100 ffil de egreso er Avance Anual 1.00 | Estratégico Tipo de Acumulación Suma educativos y retroalimentación a los % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma n secundaria general, técnica y % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación | |
| Nota Técr Nivel Co Total de escuelas (Número de escuelas Nota Técr Nivel Co Total de planes de | Nombre del secundarias o pedago de la secundaria secund | Resumen Narrativo Indicador que reciben acompañamiento origico Método de Cálculo darias que reciben acompañamie *100 Resumen Narrativo Indicador que reciben acompañamie *100 Resumen Narrativo Indicador aplicados en los servicios de daria Método de Cálculo | Acompañamiento pedagógico o Planes de Trabajo Descr Número de escuelas que recibe iento pedagógico(Realizado) nto pedagógico(Programado)) Apoyos a la educación secund telesecundaria Descr Indica los Planes de Intervenció Educación Secundaria) | Eficacia Cobertura Estatal btorgado a supervisores escolares de educación se ripción del Indicador en acompañamiento. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal aria otorgados para el fortalecimiento de la gestión del Indicador in (1 por servicio y 1 por la Dirección de Dimensión del Indicador Eficacia | Semido del indicador Ascendente Frecuencia del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 6n, la enseñanza Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente | e Medida visión el mejoramiento Meta 60.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida uela 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida uela | Avance Anual 60.00 100 ffil de egreso er Avance Anual 1.00 | Estratégico Tipo de Acumulación Suma educativos y retroalimentación a los % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma a secundaria general, técnica y % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador | |

Programa Fortalecimiento de la Calidad Educativa

Unidad responsable Secretaría de Educación Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo Social Educación

Presupuesto Devengado Monto 17,233.83

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Educación | Subfunción | Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes |
|-----------|-------------------|---------|-----------|------------|---|
|-----------|-------------------|---------|-----------|------------|---|

| Obi | ЮI | vos |
|-----|----|-----|
| | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | ontribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comu ra reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | | | |
|--|-----------------|-------------------------------|---------------------------|-------------------------|---|-------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al Índice de Rezago Social, el cual es una medida agregada que se compone de variables de educación, acceso a servicios de salud, servicios de servicios de salud, servicios de servicios d | | | Ascendente | 29.00 | N | N | | | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Quino | juenal | | Estratégico | | | |
| (1479 Nui | mero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de F | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Posición Va | | | Valor presente | | | |
| Nota T | écnica | | | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant | mentar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un entrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidas presponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas rel tra de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general. | | | | | |
|------------|---|-------------------------------|--|---|---------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | avanzado en su evaluación de aprendizaje medio y avanzado en la | | | s el porcentaje de alumnos que se ubicaron en los niveles de desempeño edio y avanzado en la evaluación del aprendizaje de cada uno de los niveles aluados (orimaria, secundaria y media superior) | | 29.00 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| (1786 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1786 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porcentaje Valor presente | | | Valor presente | |
| | Técnica | | | | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Programa Nacional de Inglés

Unidad responsable Secretaría de Educación

Eje

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Tema Desarrollo Social

| | Presupuesto Devengado | |
|-------|-----------------------|--|
| Monto | 17.001.781.79 | |

Finalidad Desarrollo Social Función Educación Subfunción Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | |
|--|----------------------|-----------------------------|--|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| país respecto al Índice se compone de variabl Posición en el Índice de Rezago Social Pogar. Es decir, propor medición de pobreza d | | | país respecto al Índice de Reza; se compone de variables de edi básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios id y espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Quino | uenal | | Estratégico |
| (1479 Nui | mero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Pos | ición | Valor presente | |
| Nota T | écnica | | | | • | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | centrado en el aprendizaje de la | oilidad educativa en todos los niveles, modalidad as y los estudiantes, implementando procesos de | e enseñanza inno | vadores y de de | sarrollo de las co | omunidades para la vida en un contexto |
|----------------|--|--|---|--|--|---|---|---|
| NIVE | Troposito | Resumen Namativo | | e la simplificación y reingeniería administrativa, la na pertinente articulación entre instancias guberr | | | | sonas relacionadas al acto educativo, la |
| | Nombre del | Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | eles de desempeño medio y ción de aprendizaje | medio y avanzado en la evalua | e se ubicaron en los niveles de desempeño ción del aprendizaje de cada uno de los niveles | Ascendente | 29.00 | N | N |
| avai | inzado en su evalua | cion de aprendizaje | evaluados (primaria, secundaria | a y media superior) | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | | | Estratégico |
| (1786 Num | nero de Porcentaje(| Realizado)/1786 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| Nota 1 | Técnica | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| 11010 | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Material didáctico entregado a e | escuelas para el fortalecimiento de la enseñanza | | segundo idioma | | |
| | Nombre del | Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de escue | ielas que reciben m | ateriales educativos de inglés | | ue reciben materiales didácticos que utilizan los endizaje de un segundo idioma (Inglés) | Ascendente | 130.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 1 | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| (Número de | e escuelas que recil | ben materiales educativos de i | inglés(Realizado)/Número de | Eficacia | Seme | | | Gestión |
| | | materiales educativos de inglé | | Cobertura Estatal | Unidad d | | | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota 1 | Técnica L | a CONALITEG concluyó la en | trega de libros en almacén el día | 10 de diciembre, lo que no permitió la distribució | | | programa. | Cama |
| | | • | | | | | - | |
| | | | | | | | | |
| | | | | DATOO DEL DECORAMA | | | | |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | ián Básis | • | | |
| Heid | lad raanana | abla Caaratari | a de Educación | ooyo a la Currícula de Educac | IOII Dasica | a | | |
| Unid | lad respons | al de Gobernanza y | | | | | | |
| Eje | Desarrollo | | Educación | | | | Presupue | esto Devengado |
| | | | | I | | Monto | | 93,547,423.86 |
| | | | | | | | | |
| Finalidad | De | esarrollo Social | Función | Educación | Subfunción | Otros | Servicios Educa | tivos y Actividades Inherentes |
| | | | | | | | | |
| | | | | Objetivos | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a | | | | |
| Nivei | | | | aldad, mediante la reconstrucción de un sentido | de colectividad y Sentido del | | dad del gobierno Avance | |
| | Nombre del | Indicador | | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| | | | | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que | | | | |
| | | | se compone de variables de ed | ucación, acceso a servicios de salud, servicios | | | | |
| Po | osición en el Índice | de Rezago Social | hogar. Es decir, proporciona el i | ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la | Ascendente | 29.00 | N | N |
| | | | | VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | | | | |
| | | | en la vivienda. | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | |
| (1479 Nu | lumero de Posición(| Método de Cálculo Realizado)/1479 Numero de F | osición(Programado))*100 | | Frecuencia | 80 de Medición juenal | | En riesgo Tipo de Indicador |
| | | | rosición(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia Quinq | 80 de Medición quenal e Medida | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| | umero de Posición(Técnica | | Posición(Programado))*100 | Eficacia Cobertura | Frecuencia Quinq Unidad d | 80 de Medición quenal e Medida | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| | | | | Eficacia Cobertura Estatal | Posi | 80 de Medición Juenal e Medida ición | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| | | | Incrementar la calidad y accesil centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant | Eficacia Cobertura Estatal Dilidad educativa en todos los niveles, modalidad se y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, il | Precuencia de Quinque de la Posides y servicios de la enseñanza inno a formación y pro | 80 de Medición juenal e Medida ición manera inclusiv ovadores y de de ofesionalización | ra y equitativa, co sarrollo de las co de todas las pers | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexte |
| Nota 1 | Técnica Propósito | Realizado)/1479 Numero de F | Incrementar la calidad y accesil centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y un | Eficacia Cobertura Estatal Dillidad educativa en todos los niveles, modalidad so y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, la pertinente articulación entre instancias guberr | Precuencia Quinq Unidad d Posi es y servicios de e enseñanza inno a formación y pro- namentales y de | 80 de Medición quenal e Medida ición manera inclusis ovadores y de de fesionalización la sociedad en g | a y equitativa, co sarrollo de las co de todas las pers eneral. | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexto |
| Nota 1 | Técnica | Realizado)/1479 Numero de F | Incrementar la calidad y accesil centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Descr | Eficacia Cobertura Estatal Billidad educativa en todos los niveles, modalidad si y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, la pertinente articulación entre instancias guberripción del Indicador | Precuencia de Quinque de la Posides y servicios de la enseñanza inno a formación y pro | 80 de Medición juenal e Medida ición manera inclusiv ovadores y de de ofesionalización | ra y equitativa, co sarrollo de las co de todas las pers | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexte |
| Nota 1 | Técnica Propósito | Realizado)/1479 Numero de F Resumen Narrativo Indicador | Incrementar la calidad y accesil centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Descr Este indicador se refiere al num por la población de 15 años y m medida, ya que fue diseñado er | Eficacia Cobertura Estatal Dillidad educativa en todos los niveles, modalidad so y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, la pertinente articulación entre instancias guberr | Precuencia Quinq Unidad d Posi es y servicios de e enseñanza inno a formación y pro- amentales y de Sentido del | 80 de Medición quenal e Medida ición manera inclusis ovadores y de de fesionalización la sociedad en g | a y equitativa, co sarrollo de las co de todas las pers eneral. Avance | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexto |
| Nota 1 | Técnica Propósito Nombre del | Realizado)/1479 Numero de F Resumen Narrativo Indicador | Incrementar la calidad y accesil centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y un Descr Este indicador se refiere al núm por la población de 15 años y m | Eficacia Cobertura Estatal Billidad educativa en todos los niveles, modalidad sis y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, li na pertinente articulación entre instancias guberr ipción del Indicador ero promedio de grados escolares aprobados iás. Puede considerarse como un patrón de | Precuencia Quinq Unidad d Posi es y servicios de e enseñanza inno a formación y proamentales y de Sentido del indicador | 80 de Medición puenal e Medida cición manera inclusivo ovadores y de de fesionalización a sociedad en g Meta 9.80 | a y equitativa, co sarrollo de las co de todas las pers eneral. Avance Anual | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexto sonas relacionadas al acto educativo, la % Avance de la Meta 101.02 |
| Nota 1 | Técnica Propósito Nombre del | Realizado)/1479 Numero de F Resumen Narrativo Indicador | Incrementar la calidad y accesil centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Descr Este indicador se refiere al num por la población de 15 años y m medida, ya que fue diseñado er | Eficacia Cobertura Estatal Billidad educativa en todos los niveles, modalidad sis y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, li na pertinente articulación entre instancias guberr ipción del Indicador ero promedio de grados escolares aprobados iás. Puede considerarse como un patrón de | Precuencia Quinq Unidad d Posi es y servicios de e enseñanza inno a formación y proamentales y de Sentido del indicador | 80 de Medición quenal e Medida ición manera inclusiv ovadores y de de ofesionalización la sociedad en g Meta | a y equitativa, co sarrollo de las co de todas las pers eneral. Avance Anual | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexto sonas relacionadas al acto educativo, la % Avance de la Meta |
| Nota 1 | Técnica Propósito Nombre del | Realizado)/1479 Numero de F Resumen Narrativo Indicador | Incrementar la calidad y accesil centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Descr Este indicador se refiere al num por la población de 15 años y m medida, ya que fue diseñado er | Eficacia Cobertura Estatal Dillidad educativa en todos los niveles, modalidad sis y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, li na pertinente articulación entre instancias guberr ipción del Indicador ero promedio de grados escolares aprobados iás. Puede considerarse como un patrón de | Frecuencia a Quinq Unidad d Posi es y servicios de enseñanza inno a formación y promamentales y de Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición puenal e Medida cición manera inclusion ovadores y de de fesionalización la sociedad en g Meta 9.80 Parámetros 80 | a y equitativa, co sarrollo de las co de todas las pers eneral. Avance Anual | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexto conas relacionadas al acto educativo, la % Avance de la Meta 101.02 Semáforo |
| Nota 1 | Técnica Propósito Nombre del Grado promedio o | Realizado)/1479 Numero de F Resumen Narrativo Indicador de escolaridad Método de Cálculo | Incrementar la calidad y accesil centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Descr Este indicador se refiere al núm por la población de 15 años y m medida, ya que fue diseñado er internacional. | Eficacia Cobertura Estatal Bilidad educativa en todos los niveles, modalidad sis y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, li na pertinente articulación entre instancias gubern sipción del Indicador ero promedio de grados escolares aprobados sás. Puede considerarse como un patrón de tal forma que permite una comparación | Precuencia a Quinq Unidad d Posi les y servicios de enseñanza inno a formación y promamentales y de Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición puenal e Medida ición manera inclusiv voadores y de de ofesionalización la sociedad en g Meta 9.80 Parámetros 80 de Medición | a y equitativa, co sarrollo de las co de todas las pers eneral. Avance Anual | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexto sonas relacionadas al acto educativo, la % Avance de la Meta 101.02 Semáforo En riesgo |
| Nota 1 | Técnica Propósito Nombre del Grado promedio o | Realizado)/1479 Numero de F Resumen Narrativo Indicador de escolaridad Método de Cálculo | Incrementar la calidad y accesil centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Descr Este indicador se refiere al num por la población de 15 años y m medida, ya que fue diseñado er | Eficacia Cobertura Estatal Dillidad educativa en todos los niveles, modalidad sis y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, li na pertinente articulación entre instancias guberr ipción del Indicador ero promedio de grados escolares aprobados sás. Puede considerarse como un patrón de n tal forma que permite una comparación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Precuencia a Quinq Unidad d Posi les y servicios de enseñanza inna a formación y pramentales y de Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a guina de la companio del companio del companio de la companio del companio del companio del companio del companio de la companio de la companio de la companio del companio de la companio del companio de la companio del comp | 80 de Medición puenal e Medida ición manera inclusiv vovadores y de de ofesionalización la sociedad en g Meta 9.80 Parámetros 80 de Medición ual | a y equitativa, cr sarrollo de las cr de todas las pers eneral. Avance Anual 9.90 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente On un enfoque de formación integral munidades para la vida en un contexte sonas relacionadas al acto educativo, la % Avance de la Meta 101.02 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota 1 Nivel | Propósito Nombre del Grado promedio o o de Grado promedi | Realizado)/1479 Numero de F Resumen Narrativo Indicador de escolaridad Método de Cálculo io(Realizado)/163 Numero de *100 | Incrementar la calidad y accesil centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y un pescre leste indicador se refiere al núm por la población de 15 años y medida, ya que fue diseñado er internacional. Grado promedio(Programado)) | Eficacia Cobertura Estatal Dillidad educativa en todos los niveles, modalidad se y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, le na pertinente articulación entre instancias gubern ipción del Indicador ero promedio de grados escolares aprobados rás. Puede considerarse como un patrón de n tal forma que permite una comparación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | es y servicios de e enseñanza inno a formación y pro amendales y de Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a An Unidad d | 80 de Medición quenal e Medida ición manera inclusiv avadores y de de ofesionalización la sociedad en g Meta Parámetros 80 de Medición ual e Medida romedio | a y equitativa, cr sarrollo de las cr de todas las pers eneral. Avance Anual 9.90 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente On un enfoque de formación integral pomunidades para la vida en un contexte sonas relacionadas al acto educativo, la % Avance de la Meta 101.02 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Nota 1 Nivel | Propósito Nombre del Grado promedio o o de Grado promedi | Realizado)/1479 Numero de F Resumen Narrativo Indicador de escolaridad Método de Cálculo io(Realizado)/163 Numero de *100 | Incrementar la calidad y accesil centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y un pescre leste indicador se refiere al núm por la población de 15 años y medida, ya que fue diseñado er internacional. Grado promedio(Programado)) | Eficacia Cobertura Estatal Dillidad educativa en todos los niveles, modalidad sis y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, li na pertinente articulación entre instancias guberr ipción del Indicador ero promedio de grados escolares aprobados sás. Puede considerarse como un patrón de n tal forma que permite una comparación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | es y servicios de e enseñanza inno a formación y pro amendales y de Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a An Unidad d | 80 de Medición quenal e Medida ición manera inclusiv avadores y de de ofesionalización la sociedad en g Meta Parámetros 80 de Medición ual e Medida romedio | a y equitativa, cr sarrollo de las cr de todas las pers eneral. Avance Anual 9.90 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente On un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexto sonas relacionadas al acto educativo, la % Avance de la Meta 101.02 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota 1 Nivel | Propósito Nombre del Grado promedio o o de Grado promedi | Realizado)/1479 Numero de F Resumen Narrativo Indicador de escolaridad Método de Cálculo io(Realizado)/163 Numero de *100 | Incrementar la calidad y accesil centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y un pescri este indicador se refiere al núm por la población de 15 años y m medida, ya que fue diseñado er internacional. Grado promedio(Programado)) L TOTAL DE SERVICIOS ADOLE | Eficacia Cobertura Estatal Dillidad educativa en todos los niveles, modalidad se y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, le na pertinente articulación entre instancias gubern ipción del Indicador ero promedio de grados escolares aprobados rás. Puede considerarse como un patrón de n tal forma que permite una comparación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | es y servicios de e enseñanza inno a formación y pro amentales y de indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Grado p EN FUTBOL RAF | 80 de Medición quenal e Medida ición manera inclusivadores y de de foesionalización a sociedad en g Meta 9.80 Parámetros 80 de Medición ual e Medida romedio | a y equitativa, co sarrollo de las co de todas las perseneral. Avance Anual 9.90 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente On un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexto sonas relacionadas al acto educativo, la % Avance de la Meta 101.02 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |

| Nombre del Indicador | Nombre del Indicador Descripción del Ind | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
|---|---|-------------------------|------------------------|----------|---------------------|---------------------|
| Total de presentaciones artísticas | Se refiere a los talleres y preser través de los grupos de Teatro, itinerantes, Grupo de cuerdas, N | Ascendente | 359.00 | 416.00 | 115.88 | |
| | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Men | sual | Gestión | |
| (Número de presentaciones artísticas(Realizado)/Número d (Programado))*100 | e presentaciones artísticas | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| (Freg.a.na33)) 100 | (Flogramado)) 100 | | | ntación | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Talleres de orientación impartido | os a padres de familia en escuelas públicas de e | educación básica | | | | |
|------------|--|---|-----------------------------------|---|------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de p | oadres de familia | orientados por el programa | | madres de familia, de los alumnos de en el programa, que asisten a los talleres, ntervención del programa | Ascendente | 28,612.00 | 38,061.00 | 133.02 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | | |
| (Número de | | orientados por el programa(Re entados por el programa(Progra | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | iamilia orientados por el programa(Programado)) 100 | | | Estatal | Padre de | e Familia | Suma | | |
| Nota ' | Nota Técnica La promoción y difusión de la estrategia RECREA FAMILIA logró atraer a más padres de familia durante los meses de julio a diciembre, aunado al apoyo de los directivos para lograr la participación constante de los padres, madres y tutores de su comunidad escolar. | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Escuelas de educación básica o la lectura y el ajedrez | | | | | | | | |
|----------------------|---|---|---|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de escue | elas beneficiadas del pens | por programas de habilidades amiento | | s que se benefician de forma directa con los gico matemático, lectura y ajedrez coordinados actas y Habilidades Mentales | Ascendente | 180.00 | 180.00 | 100.00 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| (Número de e | scuelas beneficia | idas por programas de habilidad | les del pensamiento(Realizado) | Eficacia | Sem | estral | Gestión | | | | |
| | Número de escuelas beneficiadas por programas de habilidades del pensamiento(Realizado) /Número de escuelas beneficiadas por programas de habilidades del pensamiento (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | Escuela | | Suma | | | | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos y acciones compensato itinerante | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--------------------------|-------------|-------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de alumnos hanoficiados con accionos componentorios programa son compensados co | | | s que a través de las diferentes acciones del n útiles escolares y en algunos casos a limiento en base a los resultados de PLANEA antes | Ascendente | 100.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | | | |
| | | ciados con acciones compensat os con acciones compensatoria: | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| ait | alumnos beneficiados con acciones compensatorias(Programado))*100 | | | Estatal | Alumno | | Suma | | | |
| Nota 1 | Ге́спіса | Este año fiscal 2020, por la red | ucción presupuestal federal la Co | pordinación Nacional del programa no asigó recu | ursos a los Estado | os | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Cursos y talleres impartidos para | rsos y talleres impartidos para incentivar y propiciar el desarrollo de habilidades emprendedoras en los alumnos de escuelas públicas de educación básica | | | | | | |
|---|---|---------------------------|-----------------------------------|---|------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de jóver | Total de jóvenes y adultos atendidos en Misiones Culturales capacitación que oferta el Proj | | | s (Jóvenes y adultos) atendidos con la ama de Misiones Culturales Rurales en las a las características económicas y sociales del Misión | Ascendente | 3,150.00 | 2,450.00 | 77.78 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Cuatrii | mestral | Gestión | | | |
| Número de jóvenes y adultos atendidos en Misiones Culturales Rurales(Realizado)/Número de jóvenes y adultos atendidos en Misiones Culturales Rurales(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Copertura | Ullidad d | e medida | | ripo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | | mno | | Suma | | |

Rurales, es la demanda principal son las personas mayores de 60 años, las más vulnerables para el contagio Covid-19; así mismo las poblaciones donde se encuentran establecidas las misiones culturales, no cuentan con la infraestructura para recibir capacitación de forma virtual, Cabe hacer mención que el 28% de los especialistas de las misiones culturales son personas mayores de 60 años y se encuentran dentro del rango de peligro de contagio, por lo cual no se logró alcanzar la meta anual. Nota Técnica

DATOS DEL PROGRAMA

Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa

Unidad responsable Secretaría de Educación Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo Social Educación Eje Tema

Nota Técnica

| Presupuesto Devengado | | | | | | |
|-----------------------|--------------|--|--|--|--|--|
| Monto | 8,717,626.76 | | | | | |

Desarrollo Social Finalidad Función Educación Subfunción Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobiermo y la sociedad en general. | | | | | | |
|----------|----------------------|-------------------------------|---|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Pos | sición en el Índic | e de Rezago Social | país respecto al Índice de Rezas se compone de variables de edu básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE' | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que icación, acceso a servicios de salud, servicios d y espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente 29.00 | | | N | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Quinq | uenal | | Estratégico | | |
| (1479 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de I | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | Ī | Estatal | Posi | ición | | Valor presente | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | crementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de formación integral entrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la vida en un conteve corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas al acto educativo, ejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general. | | | | | |
|-------------------------------|-----------|-------------------|---|--------------------------|------|-----------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Grada promodio do occoloridad | | o de escolaridad | Este indicador se refiere al número promedio de grados escolares aprobados por la población de 15 años y más. Puede considerarse como un patrón de medida, ya que fue diseñado en tal forma que permite una comparación internacional. 9.80 | | 9.90 | 101.02 | | |

Parámetros Semáforo 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Tipo de Indicador Frecuencia de Medición Eficacia Anual Estratégico (163 Numero de Grado promedio(Realizado)/163 Numero de Grado promedio(Programado)) *100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Grado promedio Valor presente

ESTE INDICADOR SEÑALA EL TOTAL DE SERVICIOS ADOLESCENTES CON ACTIVIDADES DEPORTIVAS EN FUTBOL RAPIDO

Componente Apoyos complementarios para la Educación Indígena otorgados Nivel Resumen Narrativo Sentido del Nombre del Indicador Descripción del Indicador % Avance de la Meta indicador Anual Total de talleres aplicados 100.00 Se refiere al número total de talleres aplicados Ascendente 4.00 4.00 Semáforo Parámetros 80 Frecuencia de Medición Método de Cálculo Dimensión del Indicador Tipo de Indicador Eficacia Semestral Estratégico (Número de talleres aplicados II(Realizado)/Número de talleres aplicados II(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Taller Suma Nota Técnica

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atención educativa otorgada a r | tención educativa otorgada a niños y niñas de familias jornaleras migrantes | | | | | | |
|--------------|--|--|---------------------------------|---|--------------------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de niñ | Total de niños migrantes con atención educativa otorgada Se refiere al número de niños r | | | igrantes con atención educativa otorgada | Ascendente | 3,000.00 | 3,000.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Cuatrir | nestral | | Gestión | | |
| (Número de | | con atención educativa otorgada atención educativa otorgada(Pro | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | migrantes con atendion educativa otorgada(Programado)) 100 | | | Estatal | Niño | | Suma | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos complementarios para le | os servicios de educación especial otorgados | | | | | |
|---|---|---------------------------|--|--|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de proyectos complementarios para Educación Especial Se refiere al número de proyec aplicados aplicados | | | os complementarios para Educación Especial | Ascendente | 7.00 | 6.00 | 85.71 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Estratégico | | |
| (Número de p | (Número de proyectos para educación especial aplicados II(Realizado)/Número de proyectos para educación especial aplicados II(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Proy | ecto | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | | |

DATOS DEL PROGRAMA
Programa Escuelas de Tiempo Completo
Unidad responsable Secretaría de Educación
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Desarrollo Social Tema Educación

| Presupuesto Devengado | | | | | | |
|-----------------------|----------------|--|--|--|--|--|
| Monto | 144,961,747.95 | | | | | |

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Educación | Subfunción | Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes |
|-----------|-------------------|---------|-----------|------------|---|
|-----------|-------------------|---------|-----------|------------|---|

| o de Cálculo | básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE | ucación, acceso a servicios de salud, servicios dy espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Quino | Parámetros 80 de Medición quenal e Medida | 100 | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación | |
|---|--|--|--|--|---|---|--|
| | básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios | ad y espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | 60 | Parámetros 80 | | Semáforo En riesgo | |
| Social | básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios | ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios | | Parámetros | | Semáforo | |
| Social | básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios | ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios | Ascendente | | N | | |
| Social | básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios | ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios | Ascendente | 29.00 | N | N | |
| país respecto al Índice de Reza se compone de variables de ec básicos en la vivienda, de calid hogar. Es decir, proporciona el medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios | | go Social, el cual es una medida agregada que | | | | | |
| Nombre del Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| en Narrativo | | | | | | | |
| | en Narrativo | para reducir brechas de desigua Descri Lugar que ocupa Jalisco dentro | Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido Descripción del Indicador Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del | para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y Descripción del Indicador Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del | Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsar reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilic Descripción del Indicador Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del | Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidade para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno. Descripción del Indicador Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediante | ncrementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de formación integral entrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la vida en un contexto le corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas al acto educativo, la nejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general. | | | | | | |
|-------------|--|-------------------|---|--|------------|---------------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador Descri | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | Grado promedio de escolaridad por la población de 15 años y m | | | ero promedio de grados escolares aprobados ás. Puede considerarse como un patrón de ı tal forma que permite una comparación | Ascendente | 9.80 | 9.90 | 101.02 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | |
| | (163 Numero de Grado promedio(Realizado)/163 Numero de Grado promedio(Programado)) | | 0.1.4 | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | | |
| (163 Numero | o de Grado prome | | orado promodio(r rogramado)) | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| (163 Numero | o de Grado prome | *100 | Grado promodio(i rogramado)) | Estatal | | romedio | | Valor presente | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Modelo pedagógico implementa | do en las Escuelas de Tiempo Completo | | | | |
|----------------------|---|--------------------------------|-------------------------------|---|------------|-----------------|---------------------|----------|
| Nombre del Indicador | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de proc | | | | idades que el área técnico pedagógica del nentación y el impacto del modelo en las | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | |
| (Número de i | nrocesos implem | entados del modelo educativo d | le tiemno completo(Realizado) | Eficacia | Seme | estral | Gestión | |
| | (Número de procesos implementados del modelo educativo de tiempo completo(Realizado) Número de procesos implementados del modelo educativo de tiempo completo(Programado)) *100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Prod | ceso | Suma | |
| Nota T | Técnica | | | Estatal | Proc | Jesu | | эшпа |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Servicio de alimentación entrega | ado a alumnos en las escuelas de tiempo compl | eto | | | | |
|----------------|--|---------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------------|--------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de escue | | | | as de tiempo completo que brindan servicio de ondiciones de infraestructura, personal e | Ascendente | 240.00 | 480.00 | 200.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| (Número de | escuelas de tiem | no completo que brindan servici | io de alimentación(Realizado) | Eficacia | Sem | estral | Gestión | | |
| | (Número de escuelas de tiempo completo que brindan servicio de alimentación(Realizado) /Número de escuelas de tiempo completo que brindan servicio de alimentación(Programado)) *100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Escuela | | Suma | | |
| Nota T | Técnica | La operación de la estrategia d | el servicio de alimentación media | nte la entrega de paquetes alimenticios nutricior | nales en conveni | con DICONSA. | | | |

Tecnologías para Potenciar el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en la Educación Básica

Unidad responsable Secretaría de Educa Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Secretaría de Educación

Desarrollo Social Tema Educación

Presupuesto Devengado Monto 66,057,164.11

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Educación | Subfunción | Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes |
|-----------|-------------------|---------|-----------|------------|---|
| • | | • | | | |
| | | | Objetives | | |

| | | | | Objetivos | | | | |
|----------|---------------------|-------------------------------|---|--|-----------------|------------------|---------------------|--|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desigua | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | los derechos so | ciales que impul | sen capacidades | s de las personas y sus comunidades y la sociedad en general. |
| | Nombre de | el Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Pc | osición en el Índio | ce de Rezago Social | Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al Índice de Rezago Social, el cual es una medida agregada que se compone de variables de educación, acceso a servicios de salud, servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda. | | Ascendente | 29.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Quino | quenal | | Estratégico |
| (1479 Nu | umero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de I | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Pos | ición | | Valor presente |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Incrementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de formación integral centrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la vida en un contexto de corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas al acto educativo, la mejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general. | | | | | |
|-------------|--|---|--|--------------------------|--------------------------|----------------------|---------------------|-------------------------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | ero promedio de grados escolares aprobados ás. Puede considerarse como un patrón de tal forma que permite una comparación | Ascendente | 9.80 | 9.90 | 101.02 | | |
| - | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | |
| | (163 Numero de Grado promedio(Realizado)/163 Numero de Grado promedio(Programa | | | | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| (163 Numero | de Grado prome | | Grado promedio(Programado)) | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| (163 Numero | de Grado prome | edio(Realizado)/163 Numero de *100 | Grado promedio(Programado)) | Cobertura Estatal | | e Medida promedio | | Tipo de Acumulación Valor presente |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Cursos y Talleres de Capacitació | cursos y Talleres de Capacitación realizados para el uso y aprovechamiento de las Tecnologías de la Información TIC, programación, robótica y técnicas audiovisuales | | | | |
|--------------|--|---------------------------------------|--|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | itación o asesoría para que docentes y s TIC, tanto en actividades ordinarias de speciales | Ascendente | 470.00 | 512.00 | 108.94 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Mensual | | Gestión | |
| (Número de C | (Número de Cursos de capacitación presenciales y virtuales(Realizado)/Número de Cursos de capacitación presenciales y virtuales(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | Capacitació | procentialists y virtualists (1 rogit | | Estatal | Curso | | Suma | |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA Impulso y fortalecimiento a la articulación entre niveles de educación básica y con media superior Unidad responsable Secretaría de Educación Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

| | Fian Estatal de Gobe | <u> Filializa y L</u> | Jesairono |
|-----|----------------------|-----------------------|-----------|
| Eje | Desarrollo Social | Tema | Educación |
| | | | |

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 192,463,856.57 |

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Subfunción | Educación Básica |
|-----------|-------------------|---------|------------|------------------|
| | | | | |

| 0 | J | eti | V | os |
|---|---|-----|---|----|
| | | | | |

| Nivel | Fin | | Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido | | | | |
|-------|-----------|-------------|--|--------------------------|------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |

| Posición en el Índice de Rezago Social | o del contexto de las entidades federativas del ago Social, el cual es una medida agregada que ducación, acceso a servicios de salud, servicios lad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios s básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N | |
|--|---|--|---|--|---|--|
| | en la vivienda. | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálcul |) | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Quino | juenal | | Estratégico |
| (1479 Numero de Posición(Realizado)/1479 Numero | de Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Pos | ición | | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | | | |
| Nivel Propósito Resumen Narrativ | centrado en el aprendizaje de de corresponsabilidad, median | ibilidad educativa en todos los niveles, modalidad as y los estudiantes, implementando procesos de te la simplificación y reingeniería administrativa, l una pertinente articulación entre instancias gubern | e enseñanza inno a formación y pro | ovadores y de de ofesionalización | sarrollo de las c de todas las per | omunidades para la vida en un contexto |
| Nombre del Indicador | | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Grado promedio de escolaridad | Grado promedio de escolaridad Beste indicador se refiere al núm por la población de 15 años y m medida, ya que fue diseñado en | | | 9.80 | Anual 9.90 | 101.02 |
| | internacional. | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálcul |) | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | An | | | Estratégico |
| (163 Numero de Grado promedio(Realizado)/163 Nume *100 | o de Grado promedio(Programado)) | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| 100 | | Estatal | Grado p | romedio | | Valor presente |
| Nota Técnica ESTE INDICADOR SEÑA | LA EL TOTAL DE SERVICIOS ADOLI | ESCENTES CON ACTIVIDADES DEPORTIVAS E | EN FUTBOL RAP | PIDO | | |
| | | | | | | |
| Nivel Componente Resumen Narrativ | Estrategia para el fortalecimier | nto de la articulación de los niveles básicos y con | | aplicada para me | ejorar la calidad e | educativa |
| Nombre del Indicador | Desc | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de estrategias para el fortalecimiento de la articulacion | | ciones realizadas para propiciar la articulación | Ascendente | 3.00 | 3.00 | 100.00 |
| los niveles básico y medio superior | entre los niveles de educación | básica y con media superior. | Ascendente | | 3.00 | |
| | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 00 | 00 | 400 | A-4: |
| Mikada da Oiland | | Disconsión del la discolar | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de Cálcul |) | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | 100 | Tipo de Indicador |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Nú | | Eficacia | Frecuencia Trime | de Medición estral | | Tipo de Indicador Estratégico |
| | | | Frecuencia Trime Unidad d | de Medición estral e Medida | | Tipo de Indicador |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Nú | | Eficacia Cobertura | Frecuencia Trime Unidad d | de Medición estral | | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Nú (Programado))*100 | | Eficacia Cobertura | Frecuencia Trime Unidad d | de Medición estral e Medida | | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Nú (Programado))*100 | nero de estrategias Implementadas | Eficacia Cobertura | Frecuencia Trime Unidad d Estra | de Medición estral e Medida ategia | | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de estrategias Implementadas I | nero de estrategias Implementadas Estrategia institucional implem | Eficacia Cobertura Estatal entada para la mejora de los indicadores educativ | Frecuencia Trim Unidad d Estra /os en los niveles Sentido del | de Medición estral e Medida etegia | Avance | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de Indicador (Número de Indicador)/100 (Programado))*100 (Programado))*100 (Programado)/*100 (Programado)/*1 | pero de estrategias Implementadas Estrategia institucional implem Desc | Eficacia Cobertura Estatal entada para la mejora de los indicadores educativaripción del Indicador | Frecuencia Trim Unidad d Estra /os en los nivele: Sentido del indicador | de Medición estral e Medida ttegia s básicos Meta | Avance Anual | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de estrategias Implementadas I | pero de estrategias Implementadas Estrategia institucional implem Desc | Eficacia Cobertura Estatal Entada para la mejora de los indicadores educativarioción del Indicador ciones realizadas para la mejora de los | Frecuencia Trim Unidad d Estra /os en los niveles Sentido del | de Medición estral e Medida etegia | Avance | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Nún (Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativ Nombre del Indicador Total de estrategias institucionales implementadas para m | Desceiora Se refiere a un conjunto de acc | Eficacia Cobertura Estatal Entada para la mejora de los indicadores educativarioción del Indicador ciones realizadas para la mejora de los | Frecuencia Trim Unidad d Estra /os en los nivele: Sentido del indicador | de Medición estral e Medida ttegia s básicos Meta | Avance Anual | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de Indicador Total de estrategias institucionales implementadas para media de los indicadores educativos | Estrategia institucional implem Desc ejora Se refiere a un conjunto de accindicadores educativos en prim | Eficacia Cobertura Estatal Entada para la mejora de los indicadores educativarioción del Indicador ciones realizadas para la mejora de los | Frecuencia Trim Unidad d Estra vos en los nivelet Sentido del indicador Ascendente | de Medición estral e Medida tegia s básicos Meta 2.00 Parámetros | Avance Anual | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Nún (Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativ Nombre del Indicador Total de estrategias institucionales implementadas para m | Estrategia institucional implem Desc ejora Se refiere a un conjunto de accindicadores educativos en prim | Eficacia Cobertura Estatal Entada para la mejora de los indicadores educativaripción del Indicador ciones realizadas para la mejora de los laria y secundaria. Dimensión del Indicador | Frecuencia Trim Unidad d Estra os en los nivelet Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | de Medición estral e Medida etegia s básicos Meta 2.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 2.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Núi (Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativ Nombre del Indicador Total de estrategias institucionales implementadas para m de los indicadores educativos Método de Cálcul | Estrategia institucional implem Desc sijora Se refiere a un conjunto de acc indicadores educativos en prim | Eficacia Cobertura Estatal Estatal entada para la mejora de los indicadores educativaripción del Indicador ciones realizadas para la mejora de los laria y secundaria. Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia Trim Unidad d Estra /os en los nivelet Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem | de Medición estral e Medida etegia s básicos Meta 2.00 Parámetros 80 de Medición estral | Avance Anual 2.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de Indicador Total de estrategias institucionales implementadas para media de los indicadores educativos | Estrategia institucional implem Desc jora Se refiere a un conjunto de acc indicadores educativos en prim Realizado)/Número de estrategias | Eficacia Cobertura Estatal Entada para la mejora de los indicadores educativaripción del Indicador ciones realizadas para la mejora de los laria y secundaria. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Frecuencia Trim Unidad d Estra /os en los nivelet Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad dd | de Medición estral e Medida etegia s básicos Meta 2.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 2.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de estrategias institucionales implementadas para modelos indicadores educativos Método de Cálcul | Estrategia institucional implem Desc jora Se refiere a un conjunto de acc indicadores educativos en prim Realizado)/Número de estrategias | Eficacia Cobertura Estatal Estatal entada para la mejora de los indicadores educativaripción del Indicador ciones realizadas para la mejora de los laria y secundaria. Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia Trim Unidad d Estra /os en los nivelet Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad dd | de Medición estral e Medida etegia s básicos Meta 2.00 Parámetros 80 de Medición estral | Avance Anual 2.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Nún (Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativ Nombre del Indicador Total de estrategias institucionales implementadas para m de los indicadores educativos Método de Cálcul (Número de estrategias institucionales implementadas) | Estrategia institucional implem Desc jora Se refiere a un conjunto de acc indicadores educativos en prim Realizado)/Número de estrategias | Eficacia Cobertura Estatal Estatal entada para la mejora de los indicadores educativa ripción del Indicador ciones realizadas para la mejora de los laria y secundaria. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia Trim Unidad d Estra /os en los nivelet Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad dd | de Medición estral e Medida etegia s básicos Meta 2.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 2.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de estrategias institucionales implementadas para modelos indicadores educativos Método de Cálcul | Estrategia institucional implem Desc sijora Se refiere a un conjunto de accindicadores educativos en prim Realizado)/Número de estrategias gramado))*100 | Eficacia Cobertura Estatal Estatal entada para la mejora de los indicadores educativa ripción del Indicador ciones realizadas para la mejora de los laria y secundaria. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Frecuencia Trim Unidad d Estra /os en los nivelet Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad dd | de Medición estral e Medida etegia s básicos Meta 2.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 2.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Nún (Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativ Nombre del Indicador Total de estrategias institucionales implementadas para m de los indicadores educativos Método de Cálcul (Número de estrategias institucionales implementadas institucionales implementadas(Pro | Estrategia institucional implem Desc ejora Se refiere a un conjunto de accindicadores educativos en prim Realizado)/Número de estrategias gramado))*100 | Eficacia Cobertura Estatal Estatal entada para la mejora de los indicadores educativa ripción del Indicador ciones realizadas para la mejora de los laria y secundaria. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia Trim Unidad d Estra /os en los nivelet Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad dd | de Medición estral e Medida etegia s básicos Meta 2.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 2.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de estrategias Implementadas (Realizado)/*100 Nota Técnica | Estrategia institucional implem Desc ejora Se refiere a un conjunto de accindicadores educativos en prim Realizado)/Número de estrategias gramado))*100 Prataría de Educación | Eficacia Cobertura Estatal Estatal entada para la mejora de los indicadores educativa ripción del Indicador ciones realizadas para la mejora de los laria y secundaria. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Frecuencia Trim Unidad d Estra /os en los nivelet Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad dd | de Medición estral e Medida etegia s básicos Meta 2.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 2.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de estrategias Implementadas (Realizado)/Número de Indicador Total de estrategias institucionales implementadas para mode los indicadores educativos Método de Cálcul (Número de estrategias institucionales implementadas institucionales implementadas (Pro Nota Técnica Unidad responsable Secre | Estrategia institucional implem Desc ejora Se refiere a un conjunto de accindicadores educativos en prim Realizado)/Número de estrategias gramado))*100 Prataría de Educación a y Desarrollo | Eficacia Cobertura Estatal Estatal entada para la mejora de los indicadores educativa ripción del Indicador ciones realizadas para la mejora de los laria y secundaria. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Frecuencia Trim Unidad d Estra /os en los nivelet Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad dd | de Medición estral e Medida etegia s básicos Meta 2.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 2.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de estrategias Implementadas (Realizado)/*100 Nota Técnica | Estrategia institucional implem Desc ejora Se refiere a un conjunto de accindicadores educativos en prim Realizado)/Número de estrategias gramado))*100 Prataría de Educación a y Desarrollo | Eficacia Cobertura Estatal Estatal entada para la mejora de los indicadores educativa ripción del Indicador ciones realizadas para la mejora de los laria y secundaria. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Frecuencia Trim Unidad d Estra /os en los nivelet Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad dd | de Medición estral e Medida etegia s básicos Meta 2.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida etegia | Avance Anual 2.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de estrategias Implementadas (Realizado)/Número de Indicador Total de estrategias institucionales implementadas para mode los indicadores educativos Método de Cálcul (Número de estrategias institucionales implementadas institucionales implementadas (Pro Nota Técnica Unidad responsable Secre | Estrategia institucional implem Desc ejora Se refiere a un conjunto de accindicadores educativos en prim Realizado)/Número de estrategias gramado))*100 Prataría de Educación a y Desarrollo | Eficacia Cobertura Estatal Estatal entada para la mejora de los indicadores educativa ripción del Indicador ciones realizadas para la mejora de los laria y secundaria. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Frecuencia Trim Unidad d Estra /os en los nivelet Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad dd | de Medición estral e Medida etegia s básicos Meta 2.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 2.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de estrategias Implementadas (Realizado)/Número de Indicador Total de estrategias institucionales implementadas para mode los indicadores educativos Método de Cálcul (Número de estrategias institucionales implementadas institucionales implementadas (Pro Nota Técnica Unidad responsable Secre | Estrategia institucional implem Desc ejora Se refiere a un conjunto de accindicadores educativos en prim Realizado)/Número de estrategias gramado))*100 Prataría de Educación a y Desarrollo | Eficacia Cobertura Estatal Estatal entada para la mejora de los indicadores educativa ripción del Indicador ciones realizadas para la mejora de los laria y secundaria. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Frecuencia Trim Unidad d Estra /os en los nivelet Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad dd | de Medición estral e Medida etegia s básicos Meta 2.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ttegia | Avance Anual 2.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)Núm (Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrative Nombre del Indicador Total de estrategias institucionales implementadas para mode los indicadores educativos Método de Cálcule (Número de estrategias institucionales implementadas institucionales implementadas (Pro Nota Técnica Unidad responsable Secreta Plan Estatal de Gobernanz Eje Desarrollo Social Tem | Estrategia institucional implem Desc ejora Se refiere a un conjunto de accindicadores educativos en prim Realizado)/Número de estrategias gramado))*100 Prataría de Educación a y Desarrollo a Educación | Eficacia Cobertura Estatal Estatal entada para la mejora de los indicadores educativ ripción del Indicador ciones realizadas para la mejora de los laria y secundaria. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA rograma Becas Económicas Educación | Frecuencia Trim Unidad d Estra /os en los nivelet Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad d Estra | de Medición estral e Medida etegia s básicos Meta 2.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ttegia | Avance Anual 2.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de Indicador Total de estrategias institucionales implementadas para mede los indicadores educativos Método de Cálcul (Número de estrategias institucionales implementadas institucionales implementadas (Pro Nota Técnica Unidad responsable Plan Estatal de Gobernanz Eje Desarrollo Social Tem | Estrategia institucional implem Desc ejora Se refiere a un conjunto de accindicadores educativos en prim Realizado)/Número de estrategias gramado))*100 Prataría de Educación a y Desarrollo a Educación | Eficacia Cobertura Estatal Estatal entada para la mejora de los indicadores educativariones realizadas para la mejora de los haria y secundaria. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA rograma Becas Económicas | Frecuencia Trim Unidad d Estra /os en los nivelet Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad d Estra | de Medición estral e Medida etegia s básicos Meta 2.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ttegia | Avance Anual 2.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de estrategias Implementadas(Realizado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativ Nombre del Indicador Total de estrategias institucionales implementadas para mede los indicadores educativos Método de Cálcul (Número de estrategias institucionales implementadas institucionales implementadas(Pro Nota Técnica Unidad responsable Secre Plan Estatal de Gobernanz Eje Desarrollo Social Finalidad Desarrollo Social | Estrategia institucional implem Desc ejora Se refiere a un conjunto de accindicadores educativos en prim Realizado)/Número de estrategias gramado))*100 Prataría de Educación a y Desarrollo a Educación Función Contribuir a mejorar las condic | Eficacia Cobertura Estatal Entada para la mejora de los indicadores educativaripción del Indicador ciones realizadas para la mejora de los laria y secundaria. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA rograma Becas Económicas Educación Objetivos iones sociales propicias para el acceso efectivo a | Frecuencia Trim Unidad d Estra Os en los nivelet Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad d Estra | de Medición estral e Medida etegia s básicos Meta 2.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida etegia | Avance Anual 2.00 100 Presupur Servicios Educa | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma suma esto Devengado 25,504,546.96 ativos y Actividades Inherentes |
| (Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de estrategias Implementadas(Realizado)/Número de Indicador Total de estrategias institucionales implementadas para mede los indicadores educativos Método de Cálcul (Número de estrategias institucionales implementadas institucionales implementadas (Pro Nota Técnica Unidad responsable Plan Estatal de Gobernanz Eje Desarrollo Social Tem | Estrategia institucional implem Desc ejora Se refiere a un conjunto de accindicadores educativos en prim Realizado)/Número de estrategias gramado))*100 Prataría de Educación a y Desarrollo a Educación Función Contribuir a mejorar las condic para reducir brechas de desigu | Eficacia Cobertura Estatal Estatal Entada para la mejora de los indicadores educativaripción del Indicador ciones realizadas para la mejora de los laria y secundaria. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA rograma Becas Económicas Educación Educación | Frecuencia Trim Unidad d Estra Os en los nivelet Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad d Estra | de Medición estral e Medida etegia s básicos Meta 2.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida etegia | Avance Anual 2.00 100 Presupur Servicios Educa | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma suma esto Devengado 25,504,546.96 ativos y Actividades Inherentes |

| país respecto al Índice de Rezago se compone de variables de educ básicos en la vivienda, de calidad hogar. Es decir, proporciona el re medición de pobreza del CONEV. | | | del contexto de las entidades federativas del igo Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios s básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | Z | N |
|---|--|--|---|---|---|---|---|
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 do Modición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| | Metodo de Calculo | | Eficacia | Quing | | | Estratégico |
| (1479 Numero de Posicio | on(Realizado)/1479 Numero de F | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |
| | _ | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | | | | |
| Nivel Propósito | Resumen Narrativo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediante | bilidad educativa en todos los niveles, modalidade as y los estudiantes, implementando procesos de e la simplificación y reingeniería administrativa, la na pertinente articulación entre instancias gubern | e enseñanza inno a formación y pro | vadores y de de fesionalización o | sarrollo de las co de todas las pers | omunidades para la vida en un contexto |
| Nombre d | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Grado promed | o de escolaridad | por la población de 15 años y m | nero promedio de grados escolares aprobados nás. Puede considerarse como un patrón de n tal forma que permite una comparación | Ascendente | 9.80 | 9.90 | 101.02 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia d | | | Tipo de Indicador Estratégico |
| (163 Numero de Grado prom | edio(Realizado)/163 Numero de | Grado promedio(Programado)) | Cobertura | Unidad de | | | Estrategico Tipo de Acumulación |
| | *100 | | Estatal | Grado p | | | Valor presente |
| Nota Técnica | ESTE INDICADOR SEÑALA E | L TOTAL DE SERVICIOS ADOLE | ESCENTES CON ACTIVIDADES DEPORTIVAS E | | | | |
| | | | | | | | |
| Nivel Componente | Resumen Narrativo | Apoyos económicos para alumn | nos de Educación Básica y Normal otorgados | 0 "1 11 | | • | |
| Nombre d | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de becas de Educación | básica y normales otorgadas | Becas de educación básica y no con los requisitos de la convoca | ormal otorgadas a los alumnos que cumplen | Ascendente | 12,150.00 | 12,039.00 | 99.09 |
| | | | iona | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia d | | | Tipo de Indicador |
| (Número de becas de educacio | on hásica v normales(Realizado). | /Número de becas de educación | Eficacia | Seme | | | Gestión |
| | ásica y normales(Programado))* | | Cobertura Estatal | Unidad de | | | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota Técnica | | | LStatai | | ca | | Guilla |
| | | | | | | | |
| Nivel Componente | Resumen Narrativo | Apoyos económicos para alumn | nos de Educación Básica y Normal otorgados | | | | |
| Nombre d | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de becas de Educación | n básica y normales otorgadas | | educación básica y normal que el Comité de entes y que son otorgadas a los alumnos que uisitos de la convocatoria | Ascendente | 12,150.00 | 12,039.00 | 99.09 |
| | | | ! | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | ı | | | | A |
| | Mátodo do Cálculo | | Dimonsión dal Indicador | 60 Erocuoncia | 80 do Modición | 100 | Óptimo Tipo do Indicador |
| (Número de Niñas, Niñ | Método de Cálculo | a quienes se les hizo un | Dimensión del Indicador Eficacia | 60 Frecuencia o | de Medición | 100 | Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| acompañamiento para contribu | os y Adolescentes y sus familias ir a garantizar sus derechos(Rea | alizado)/Número de Niñas, Niños | | Frecuencia d | de Medición estral | | Tipo de Indicador |
| acompañamiento para contribu y Adolescentes y sus familia | os y Adolescentes y sus familias | alizado)/Número de Niñas, Niños inpañamiento para contribuir a | Eficacia | Frecuencia o | de Medición estral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión |
| acompañamiento para contribu y Adolescentes y sus familia | os y Adolescentes y sus familias ir a garantizar sus derechos(Rea as a quienes se les hizo un acom | alizado)/Número de Niñas, Niños inpañamiento para contribuir a | Eficacia Cobertura | Frecuencia de Seme | de Medición estral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| acompañamiento para contribu y Adolescentes y sus familia gara Nota Técnica | os y Adolescentes y sus familias ir a garantizar sus derechos(Re. is a quienes se les hizo un acom ntizar sus derechos(Programado | alizado)/Número de Niñas, Niños ipañamiento para contribuir a o))*100 | Eficacia Cobertura Estatal | Seme Unidad de Pers | de Medición estral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| acompañamiento para contribu y Adolescentes y sus familia gara Nota Técnica Nivel Componente | os y Adolescentes y sus familias ir a garantizar sus derechos(Res sa a quienes se les hizo un acom ntizar sus derechos(Programado | alizado)/Número de Niñas, Niños pañamiento para contribuir a o)))*100 Apoyos económicos para alumr | Eficacia Cobertura Estatal 10s de Educación Básica para hijas e hijos de Mil | Frecuencia of Seme Unidad do Pers | de Medición estral e Medida ona | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| acompañamiento para contribu y Adolescentes y sus familia gara Nota Técnica Nivel Componente Nombre d | os y Adolescentes y sus familias ir a garantizar sus derechos(Re. is a quienes se les hizo un acom ntizar sus derechos(Programado | alizado)/Número de Niñas, Niños npañamiento para contribuir a honor de Niñas, Niños npañamiento para contribuir a honor de Niñas, Niños no honor de Niñas Niños no honor de Niñas Ni | Eficacia Cobertura Estatal nos de Educación Básica para hijas e hijos de Mil ripción del Indicador s para hijas e hijos de militares otorgadas a los equisitos de la convocatoria y que el Comité de | Frecuencia of Seme Unidad do Pers | de Medición estral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| acompañamiento para contribu y Adolescentes y sus familia gara Nota Técnica Nivel Componente Nombre d | os y Adolescentes y sus familias ir a garantizar sus derechos(Res as a quienes se les hizo un acom ntizar sus derechos(Programado Resumen Narrativo el Indicador | alizado)/Número de Niñas, Niños npañamiento para contribuir a honor de Niñas, Niños npañamiento para contribuir a honor de Niñas, Niños no honor de Niñas Niños no honor de Niñas Ni | Eficacia Cobertura Estatal Dos de Educación Básica para hijas e hijos de Mil ipción del Indicador s para hijas e hijos de militares otorgadas a los | Frecuencia de Seme Unidad de Pers | de Medición estral e Medida ona Meta | Avance Anual | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| acompañamiento para contribu y Adolescentes y sus familia gara Nota Técnica Nivel Componente Nombre d | os y Adolescentes y sus familias ir a garantizar sus derechos(Res as a quienes se les hizo un acom ntizar sus derechos(Programado Resumen Narrativo el Indicador | alizado)/Número de Niñas, Niños npañamiento para contribuir a honor de Niñas, Niños npañamiento para contribuir a honor de Niñas, Niños no honor de Niñas Niños no honor de Niñas Ni | Eficacia Cobertura Estatal nos de Educación Básica para hijas e hijos de Mil ripción del Indicador s para hijas e hijos de militares otorgadas a los equisitos de la convocatoria y que el Comité de | Frecuencia de Seme Unidad de Pers | de Medición estral e Medida onna Meta 400.00 | Avance Anual | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| acompañamiento para contribu y Adolescentes y sus familia gara Nota Técnica Nivel Componente Nombre d | os y Adolescentes y sus familias ir a garantizar sus derechos(Res as a quienes se les hizo un acom ntizar sus derechos(Programado Resumen Narrativo el Indicador | alizado)/Número de Niñas, Niños npañamiento para contribuir a honor de Niñas, Niños npañamiento para contribuir a honor de Niñas, Niños no honor de Niñas Niños no honor de Niñas Ni | Eficacia Cobertura Estatal Discretion Básica para hijas e hijos de Mil Correction del Indicador Espara hijas e hijos de militares otorgadas a los equisitos de la convocatoria y que el Comité de entes para la entrega a los beneficiarios. Dimensión del Indicador | Frecuencia a Seme Unidad di Pers litares otorgados Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o | de Medición estral e Medida ona Meta 400.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 400.00 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| acompañamiento para contribu y Adolescentes y sus familia gara Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de becas para hijas e | os y Adolescentes y sus familias ir a garantizar sus derechos(Res as a quienes se les hizo un acom ntizar sus derechos(Programado el Indicador el Indicador el Indicador el Indicador Método de Cálculo | Apoyos económicos para alumr Apoyos económicos para alumr Descri Se refiere al totoal de las Becas alumnos que cumplen con los re Becas Dictamina como procede | Eficacia Cobertura Estatal Discretion Básica para hijas e hijos de Mil Copición del Indicador Espara hijas e hijos de militares otorgadas a los equisitos de la convocatoria y que el Comité de entes para la entrega a los beneficiarios. Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia a Seme Unidad di Pers ilitares otorgados Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Seme | de Medición estral e Medida ona Meta 400.00 Parámetros 80 de Medición estral | Avance Anual 400.00 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| acompañamiento para contribu y Adolescentes y sus familia gara Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de becas para hijas e (Asesorías y/o orientaciones ei | os y Adolescentes y sus familias ir a garantizar sus derechos(Res as a quienes se les hizo un acom ntizar sus derechos(Programado el Indicador el Indicador el Indicador el Indicador Método de Cálculo | Apoyos económicos para alumn Apoyos económicos para alumn Bescri Se refiere al totoal de las Becas alumnos que cumplen con los re Becas Dictamina como procede | Eficacia Cobertura Estatal Discretion del Indicador Espara hijas e hijos de Militares otorgadas a los equisitos de la convocatoria y que el Comité de entes para la entrega a los beneficiarios. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Frecuencia a Seme Unidad di Pers iitares otorgados Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Seme Unidad del | de Medición estral e Medida ona Meta 400.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 400.00 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| acompañamiento para contribu y Adolescentes y sus familia gara Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de becas para hijas e (Asesorías y/o orientaciones ei | os y Adolescentes y sus familias ir a garantizar sus derechos(Rei sa a quienes se les hizo un acom ntizar sus derechos(Programado el Indicador el Indicador el Indicador el Método de Cálculo el temas de transparencia(Realiz: | alizado)/Número de Niñas, Niños npañamiento para contribuir a)))*100 Apoyos económicos para alumr Descri Se refiere al totoal de las Becas alumos que cumplen con los re Becas Dictamina como procede | Eficacia Cobertura Estatal Discretion Básica para hijas e hijos de Mil Copición del Indicador Espara hijas e hijos de militares otorgadas a los equisitos de la convocatoria y que el Comité de entes para la entrega a los beneficiarios. Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia a Seme Unidad di Pers ilitares otorgados Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Seme | de Medición estral e Medida ona Meta 400.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 400.00 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| acompañamiento para contribu y Adolescentes y sus familia gara Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de becas para hijas e (Asesorías y/o orientaciones ei en ter | os y Adolescentes y sus familias ir a garantizar sus derechos(Rei sa a quienes se les hizo un acom ntizar sus derechos(Programado el Indicador el Indicador el Indicador el Método de Cálculo el temas de transparencia(Realiz: | Apoyos económicos para alumn Apoyos económicos para alumn Descri Se refiere al totoal de las Becas alumnos que cumplen con los re Becas Dictamina como procede ado)/Asesorías y/o orientaciones (o))*100 | Eficacia Cobertura Estatal Dos de Educación Básica para hijas e hijos de Mil ipción del Indicador para hijas e hijos de militares otorgadas a los equisitos de la convocatoria y que el Comité de entes para la entrega a los beneficiarios. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia a Seme Unidad di Pers iitares otorgados Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Seme Unidad del | de Medición estral e Medida ona Meta 400.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 400.00 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| acompañamiento para contribu y Adolescentes y sus familia gara Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de becas para hijas e (Asesorías y/o orientaciones ei en ter | os y Adolescentes y sus familias ir a garantizar sus derechos(Rei sa a quienes se les hizo un acom ntizar sus derechos(Programado el Indicador el In | Apoyos económicos para alumr Apoyos económicos para alumr Bescri Se refiere al totoal de las Becas alumnos que cumplen con los re Becas Dictamina como procede ado)/Asesorías y/o orientaciones do)*100 | Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Es para hijas e hijos de militares otorgadas a los equisitos de la convocatoria y que el Comité de entes para la entrega a los beneficiarios. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Frecuencia a Seme Unidad di Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Seme Unidad di Ases | de Medición estral e Medida ona Meta 400.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 400.00 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| acompañamiento para contribu y Adolescentes y sus familia gara Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de becas para hijas e (Asesorías y/o orientaciones ei en ter | os y Adolescentes y sus familias ir a garantizar sus derechos(Rei sa a quienes se les hizo un acom ntizar sus derechos(Programado el Indicador el In | Apoyos económicos para alumr Apoyos económicos para alumr Bescri Se refiere al totoal de las Becas alumnos que cumplen con los re Becas Dictamina como procede ado)/Asesorías y/o orientaciones do)*100 | Eficacia Cobertura Estatal Dos de Educación Básica para hijas e hijos de Mil ipción del Indicador para hijas e hijos de militares otorgadas a los equisitos de la convocatoria y que el Comité de entes para la entrega a los beneficiarios. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia a Seme Unidad di Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Seme Unidad di Ases | de Medición estral e Medida ona Meta 400.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 400.00 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| acompañamiento para contribu y Adolescentes y sus familia gara Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de becas para hijas d (Asesorías y/o orientaciones ei en ter Nota Técnica Unidad respor Plan Esta | os y Adolescentes y sus familias ir a garantizar sus derechos(Rei sa a quienes se les hizo un acom ntizar sus derechos(Programado el Indicador el In | Apoyos económicos para alumn Apoyos económicos para alumn Bescri Se refiere al totoal de las Becas alumnos que cumplen con los re Becas Dictamina como procede ado)/Asesorías y/o orientaciones do)*100 adoi/Asesorías y/o orientaciones do)*100 ualización y Capacita ía de Educación | Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Es para hijas e hijos de militares otorgadas a los equisitos de la convocatoria y que el Comité de entes para la entrega a los beneficiarios. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Frecuencia a Seme Unidad di Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Seme Unidad di Ases | de Medición estral e Medida ona Meta 400.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 400.00 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |

Monto 145,029,770.69

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Educación | Subfunción | Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes |
|-----------|-------------------|---------|-----------|------------|---|

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | |
|---|-----------------|-------------------------------|--|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| país respecto al Índice de Reza se compone de variables de ed básicos en la vivienda, de calid hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE | | | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios id y espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Quinq | uenal | | Estratégico |
| (1479 Nur | mero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de F | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posición | | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | | | • | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediante | rementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de formación integral nitrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la vida en un contexto corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas al acto educativo, la ejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general. | | | | | | | |
|----------------------|---|---------------------------------------|---|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | por la población de 15 años y n | | | ero promedio de grados escolares aprobados ás. Puede considerarse como un patrón de ı tal forma que permite una comparación | Ascendente | 9.80 | 9.90 | 101.02 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | | |
| (163 Numero | de Grado prome | edio(Realizado)/163 Numero de *100 | Grado promedio(Programado)) | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | 100 | | | Estatal | Grado promedio | | Valor presente | | | | |
| | Nota Técnica ESTE INDICADOR SEÑALA EL TOTAL DE SERVICIOS ADOLESCENTES CON ACTIVIDADES DEPORTIVAS EN FUTBOL RAPIDO | | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitación ofrecida a docente | s para su actualización en temas prioritarios na | cionales y estata | les | | | |
|-------------------|---|---|---------------------------------|---|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | acitadas en temas prioritarios Inerabilidad, bajo los principios y equidad. | | apacitadas en temas prioritarios de acuerdo bajo los principios de calidad y equidad. | Ascendente | 4,000.00 | 4,000.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Sem | estral | Gestión | | |
| (Número de figura | (Número de figuras docentes educativas actualizado en temas prioritarios(Realizado)/Número de figuras docentes educativas actualizado en temas prioritarios(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| ac ligura | | | | Estatal | Docente | | Suma | | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | • | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Fomento de la Participación Social en la Educación Básica

Unidad responsable Secretaría de Educación Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 17,904,945.45 |

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Educación | Subfunción | Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes |
|-----------|-------------------|---------|-----------|------------|---|
| | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ntribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades a reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | | |
|----------------------|--|-------------------|--|---|------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Ро | Posición en el Índice de Rezago Social | | Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al Índice de Rezago Social, el cual es una medida agregada que se compone de variables de educación, acceso a servicios de salud, servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda. | Ascendente | 29.00 | N | N | | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |

| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
|---------------|--|------------------------------------|--|--|--|--------------------------------------|---|---|
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | motodo do Calculo | | Eficacia | | uenal | | Estratégico |
| (1479 N | lumero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | - | | Tipo de Acumulación |
| (| | | (:g | Estatal | | ición | | Valor presente |
| Nota | Técnica | | | | 1 | | | , , , , , , , , , , , , , , , , , , , |
| Nota | recinca | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant | bilidad educativa en todos los niveles, modalidad as y los estudiantes, implementando procesos d e la simplificación y reingeniería administrativa, na pertinente articulación entre instancias guber | e enseñanza inno la formación y pro | ovadores y de de ofesionalización | esarrollo de las o de todas las per | comunidades para la vida en un contexto |
| | Nombre de | el Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Grado promedi | o de escolaridad | por la población de 15 años y n | nero promedio de grados escolares aprobados nás. Puede considerarse como un patrón de n tal forma que permite una comparación | Ascendente | 9.80 | 9.90 | 101.02 |
| | | | intornacional. | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | _ | ual | | Estratégico |
| (163 Numero | (163 Numero de Grado promedio(Realizado)/163 Numero de Grado promedio(Programado)) | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | *100 | | Estatal | | romedio | | Valor presente |
| Nota | Técnica | ESTE INDICADOR SEÑALA FI | L TOTAL DE SERVICIOS ADOLF | SCENTES CON ACTIVIDADES DEPORTIVAS | · · | | I | F |
| 110.0 | | | | | *=:3# | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Conseios Escolares de Particio | ación Social constituidos para el fortalecimiento | de la autonomía | de gestión | | |
| MIVE | _ | | | | Sentido del | | Avance | |
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| Total de | e consejos de par | ticipación social operando | Se refiere al total de Consejos o | de participación social operando. | Ascendente | 9,500.00 | 8,714.00 | 91.73 |
| | | | ' | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | metodo de Galdalo | | Eficacia | Cuatrir | | | Gestión |
| (Número de d | | ipación social en operación(Rea | | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| | participad | ción social en operación(Program | nado))*100 | Estatal | | | | Suma |
| Nista | Tí autas | 1 | | Estatai | Con | sejo | | Suna |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| | | | In | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Reembolso de polizas de Segu | ro Escolar realizado contra accidentes personale | | | A | |
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de trái | mites de reembols | so del seguro escolar aplicado | Se refiere al total de trámites de | e reembolso del seguro escolar | Ascendente | 203.00 | 203.00 | 100.00 |
| L | | | | <u> </u> | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | metodo de Galculo | | Eficacia | | | | Gestión |
| (Personal de | e salud incentivad | lo(Realizado)/Personal de salud | incentivado/Programado*100 | Cobertura | Anual | | Tipo de Acumulación | |
| (i ersonar de | e saidd incentivad | lo(rrealizado)/r ersonal de salido | incentivado(i rogramado)) 100 | Estatal | Unidad de Medida Persona | | Valor presente | |
| Note | Tí! | 1 | | Lotatai | 1 613 | ona | | valor presente |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| | 10- | D | 0 | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Comités de centros de atención | y servicios constituidos para solventar necesida | | os planteles. | | 1 |
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Total de comités | de CAS instalados | Comités de Centros de Atenció | n y Servicios operando | Ascendente | 3,200.00 | 1,910.00 | 59.69 |
| | | | 1 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | Parámetros | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | de Medición | 100 | Tipo de Indicador |
| | | Metodo de Calculó | | Eficacia | | | | Gestión |
| (Número de | e comités de CAS | instalados(Realizado)/Número | de comités de CAS instalados | | | estral | | |
| (| O OAC | (Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| | | 1 | | Estatal | Cor | nıté | | Suma |
| Nota | Técnica | Debido a las circunstancias de | la contingencia COVID 19 no fue | posible alcanzar la meta | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | |
| | | Impart | | on Media Superior y la Capac | itación par | a el Traba | io | |
| Unic | dad respon | | a de Educación | caperior y ia capao | | | , - | |
| Offic | | | | | | | | |
| F'- | | tal de Gobernanza y | | | | | Deserve | sata Daviananda |
| Eje | Desarro | llo Social Tema | Educación |] | | M- : | Presupu | esto Devengado |
| | | | | | | Monto | | 24,866,292.00 |
| | _ | | | | | | | |
| Finalidad | | Desarrollo Social | Función | Educación | Subfunción | | Educació | on Media Superior |
| | | | | | | | | |

Objetivos

Nivel

Fin

Nombre del Indicador

Resumen Narrativo

Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general.

| Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | % Avance

| Ро | osición en el Índice | e de Rezago Social | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de ed básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el medición de pobreza del CONE | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la IVAL: rezago educativo, acceso a los servicios e básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N |
|---|--|--|--|---|---|--|--|--|
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia (| de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Quinq | | | Estratégico |
| (1479 Nu | umero de Posición | n(Realizado)/1479 Numero de F | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| N-4- 7 | T | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |
| Nota I | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant | oilidad educativa en todos los niveles, modalidadas y los estudiantes, implementando procesos de e la simplificación y reingeniería administrativa, la na pertinente articulación entre instancias quber | enseñanza inno a formación y pro | vadores y de de ofesionalización | sarrollo de las c de todas las per | omunidades para la vida en un context |
| | Nombre del | I Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Porcentaie de | cobertura en edu | cación media superior de 15 a | | total de educación media superior, respecto a | indicador | 70.00 | Anual | 05.00 |
| | 17 a | | | dad oficial para cursar este nivel. | Ascendente | 76.66 | 73.44 | 95.80 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | Métada de Célent | | Dimensión del le diseden | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia (| | | Tipo de Indicador Estratégico |
| (1631 Num | ero de Porcentaio | e(Realizado)/1631 Numero de F | Porcentaie/Programado*100 | | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| (1001 Num | oro de Forcentaje | Arroanzado <i>ji</i> 100 i Numero de F | orocinaje(i rugramadu)) 100 | Cobertura Estatal | Porce | | | Valor presente |
| Nota T | Técnica | | | Lotatai | L | ujo | 1 | valor prosente |
| 11010 | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | | oulsar la investigación, innovación, emprendimier | nto, tecnología, g | estión y habilida | ides blandas en | docentes, directivos y personal de |
| INIVOI | <u> </u> | | apoyo | | Sentido del | | Avance | |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| | Total de persor | nal capacitado | | e apoyo, capacitado en temas de investigación, cnología, gestión y habilidades blandas | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | | | Jilliovacion, emprendimiento, te | chologia, gestion y habilidades blandas | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Seme | estral | | Gestión |
| (Número de I | personal capacita | ido(Realizado)/Número de pers *100 | onal capacitado(Programado)) | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | 100 | | Estatal | Persona C | Capacitada | | Suma |
| Nota T | Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Missal | Components | Decumen Newstive | Canacitación para el trabaja etc | vrendo y alimando o los poposidados del coster par | aduativa | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | | orgada y alineada a las necesidades del sector pr | | | Avance | |
| Nivel | Componente Nombre de | | Descr | ipción del Indicador | oductivo Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| • | Nombre del | I Indicador necesidades de los sectores | Descr Mide el número de sectores que | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los | Sentido del indicador | | Anual | |
| | Nombre de | I Indicador necesidades de los sectores | Descr Mide el número de sectores que | ipción del Indicador | Sentido del | 10.00 | | 100.00 |
| | Nombre del | I Indicador necesidades de los sectores | Descr Mide el número de sectores que centros de capacitación conside | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los | Sentido del indicador Ascendente | 10.00 Parámetros | Anual 10.00 | 100.00 Semáforo |
| | Nombre del | I Indicador necesidades de los sectores tivos. | Descr Mide el número de sectores que centros de capacitación conside | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la | Sentido del indicador Ascendente | 10.00 Parámetros | Anual | 100.00 Semáforo Óptimo |
| | Nombre del | I Indicador necesidades de los sectores | Descr Mide el número de sectores que centros de capacitación conside | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | 10.00 Parámetros 80 de Medición | Anual 10.00 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| Total de curso | Nombre del os alineados a las produc | I Indicador necesidades de los sectores etivos. Método de Cálculo sa las necesidades de los sec | Descr Mide el número de sectores qui centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Cuatrin | 10.00 Parámetros 80 de Medición nestral | 10.00 100 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| Total de curso | Nombre del os alineados a las produc | I Indicador necesidades de los sectores etivos. Método de Cálculo sa las necesidades de los sec | Descr Mide el número de sectores que centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Cuatrin Unidad del | 10.00 Parámetros 80 de Medición nestral e Medida | 10.00 100 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Total de curso (Número de Número de cu | Nombre del os alineados a las produc | I Indicador necesidades de los sectores etivos. Método de Cálculo sa las necesidades de los sec | Descr Mide el número de sectores qui centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Cuatrin | 10.00 Parámetros 80 de Medición nestral e Medida | 10.00 100 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| Total de curso (Número de Número de cu | Nombre del os alineados a las produc | I Indicador necesidades de los sectores etivos. Método de Cálculo sa las necesidades de los sec | Descr Mide el número de sectores qui centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Cuatrin Unidad del | 10.00 Parámetros 80 de Medición nestral e Medida | 10.00 100 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Total de curso (Número de 'Número de cu | Nombre del os alineados a las produc | I Indicador necesidades de los sectores etivos. Método de Cálculo sa las necesidades de los sec | Descr Mide el número de sectores que centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. tores productivos(Realizado) s productivos(Programado))*100 | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Cuatrin Unidad del | 10.00 Parámetros 80 de Medición nestral e Medida | 10.00 100 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Total de curso (Número de cu | Nombre del os alineados a las produc le cursos alineado ursos alineado a Técnica | I Indicador Inecesidades de los sectores tivos. Método de Cálculo Instituto de los sectores | Descri Mide el número de sectores que centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. tores productivos(Realizado) s productivos(Programado))*100 Procesos de mejora implementa | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia c Cuatrin Unidad del Sentido del | 10.00 Parámetros 80 de Medición nestral e Medida | 10.00 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Total de curso (Número de cu Nota T Nivel | Nombre del os alineados a las produc le cursos alineado ursos alineados a Técnica Componente Nombre del esos de mejora im | I Indicador Inecesidades de los sectores tivos. Método de Cálculo Inside a las necesidades de los sectores de | Descr Mide el número de sectores que centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. tores productivos(Realizado) s productivos(Programado))*100 Procesos de mejora implementa Descr Muestra el número de procesos | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ados en el desarrollo administrativo ipción del Indicador de mejora implementados en el desarrollo | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Cuatrir Unidad d Cui Sentido del indicador | Parámetros 80 de Medición mestral e Medida rso Meta | Anual 10.00 100 Avance Anual | 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Total de curso (Número de cu Nota T Nivel | Nombre del os alineados a las produc le cursos alineados ursos alineados a Técnica Componente Nombre del | I Indicador Inecesidades de los sectores tivos. Método de Cálculo Inside a las necesidades de los sectores de | Descr Mide el número de sectores que centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. tores productivos(Realizado) s productivos(Programado))*100 Procesos de mejora implementa Descr Muestra el número de procesos | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ados en el desarrollo administrativo ipción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia c Cuatrin Unidad del Sentido del | 10.00 Parámetros 80 de Medición mestral e Medida rso Meta 1.00 | 10.00 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Total de curso (Número de cu Nota T Nivel | Nombre del os alineados a las produc le cursos alineado ursos alineados a Técnica Componente Nombre del esos de mejora im | I Indicador Inecesidades de los sectores tivos. Método de Cálculo Inside a las necesidades de los sectores de | Mide el número de sectores que centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. tores productivos(Realizado) s productivos(Programado))*100 Procesos de mejora implementa Descr Muestra el número de procesos administrativo con las institucion | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ados en el desarrollo administrativo ipción del Indicador de mejora implementados en el desarrollo | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Cuatrin Unidad di Cui Sentido del indicador Ascendente | Parámetros 80 de Medición nestral e Medida rso Meta 1.00 Parámetros | Avance Anual 1.00 | 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo |
| Total de curso (Número de cu Nota T Nivel | Nombre del os alineados a las produc le cursos alineado ursos alineados a Técnica Componente Nombre del esos de mejora im | I Indicador Inecesidades de los sectores tivos. Método de Cálculo Inside a las necesidades de los sectores de la las necesidades de los sectores de las necesidades de las necesida | Mide el número de sectores que centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. tores productivos(Realizado) s productivos(Programado))*100 Procesos de mejora implementa Descr Muestra el número de procesos administrativo con las institucion | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ados en el desarrollo administrativo ipción del Indicador de mejora implementados en el desarrollo nes educativas y la Subsecretaria de Educación | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Cuatrin Unidad di Cui Sentido del indicador Ascendente | Parámetros 80 de Medición nestral e Medida rso Meta 1.00 Parámetros 80 | Anual 10.00 100 Avance Anual | 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo |
| (Número de curso) Nota T Nivel Total de proce | Nombre del os alineados a las produc le cursos alineado ursos alineados a Técnica Componente Nombre del esos de mejora im adminis | I Indicador Inecesidades de los sectores tivos. Método de Cálculo Inside a las necesidades de los sectores Indicador Indicado | Mide el número de sectores que centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. tores productivos(Realizado) s productivos(Programado))*100 Procesos de mejora implement. Descr Muestra el número de procesos administrativo con las institucion Media Superior | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ados en el desarrollo administrativo ipción del Indicador de mejora implementados en el desarrollo nes educativas y la Subsecretaria de Educación Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Cuatrir Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Guatrir | Parámetros 80 de Medición nestral e Medida rso Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 1.00 | 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador |
| Total de curso (Número de cu Nota 1 Nivel Total de proce | Nombre del os alineados a las produc le cursos alineados a Técnica Componente Nombre del esos de mejora im adminis | I Indicador Inecesidades de los sectores tivos. Método de Cálculo Inside a las necesidades de los sectores de la las necesidades de los sectores de las necesidades de las neces | Mide el número de sectores que centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. tores productivos(Realizado) s productivos(Programado))*100 Procesos de mejora implementa Describación de procesos administrativo con las institucion Media Superior | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ados en el desarrollo administrativo ipción del Indicador de mejora implementados en el desarrollo nes educativas y la Subsecretaria de Educación Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia (Cuatrir Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia (Frecuencia (Trime | Parámetros 80 de Medición mestral e Medida rso Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición sstral | Avance Anual 1.00 | 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión |
| Total de curso (Número de cu Nota 1 Nivel Total de proce | Nombre del os alineados a las produc le cursos alineados a Técnica Componente Nombre del esos de mejora im adminis | I Indicador Inecesidades de los sectores tivos. Método de Cálculo Inside a las necesidades de los sectores de la las necesidades de los sectores de las necesidades de las neces | Mide el número de sectores que centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. tores productivos(Realizado) s productivos(Programado))*100 Procesos de mejora implement. Descr Muestra el número de procesos administrativo con las institucion Media Superior | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ados en el desarrollo administrativo ipción del Indicador id e mejora implementados en el desarrollo nes educativas y la Subsecretaria de Educación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Cuatrir Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Trime Unidad del indicador | Parámetros 80 de Medición nestral e Medida rso Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medición estral e Medición | Avance Anual 1.00 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| (Número de Número de Curso) Nota 1 Nivel Total de proce (Número de /Número de p | Nombre del os alineados a las produc le cursos alineados a Técnica Componente Nombre del esos de mejora im adminis | I Indicador Inecesidades de los sectores tivos. Método de Cálculo Inside a las necesidades de los sectores de la desarrollo de la des | Mide el número de sectores que centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. tores productivos(Realizado) s productivos(Programado))*100 Procesos de mejora implementa Describación de procesos administrativo con las institucion Media Superior | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ados en el desarrollo administrativo ipción del Indicador de mejora implementados en el desarrollo nes educativas y la Subsecretaria de Educación Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia (Cuatrir Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia (Frecuencia (Trime | Parámetros 80 de Medición nestral e Medida rso Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medición estral e Medición | Avance Anual 1.00 | 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión |
| (Número de Número de Curso) Nota 1 Nivel Total de proce (Número de /Número de p | Nombre del os alineados a las produc le cursos alineados a Técnica Componente Nombre del esos de mejora im adminis | I Indicador Inecesidades de los sectores tivos. Método de Cálculo Inside a las necesidades de los sectores de la desarrollo de la des | Mide el número de sectores que centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. tores productivos(Realizado) s productivos(Programado))*100 Procesos de mejora implementa Describación de procesos administrativo con las institucion Media Superior | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ados en el desarrollo administrativo ipción del Indicador id e mejora implementados en el desarrollo nes educativas y la Subsecretaria de Educación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Cuatrir Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Trime Unidad del indicador | Parámetros 80 de Medición nestral e Medida rso Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medición estral e Medición | Avance Anual 1.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| (Número de curso) Nota 1 Nivel Total de proce (Número de p.) | Nombre del os alineados a las produc le cursos alineados a Técnica Componente Nombre del esos de mejora im adminis | I Indicador Inecesidades de los sectores tivos. Método de Cálculo Inside a las necesidades de los sectores de la desarrollo de la des | Mide el número de sectores que centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. tores productivos(Realizado) s productivos(Programado))*100 Procesos de mejora implementa Describusos de mejora implementa diministrativo con las institucion Media Superior Tollo administrativo(Realizado) llo administrativo(Programado)) | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ados en el desarrollo administrativo ipción del Indicador id e mejora implementados en el desarrollo nes educativas y la Subsecretaria de Educación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Cuatrin Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Trime Unidad del indicador Ascendente | Parámetros 80 de Medición mestral e Medida rso Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ceso | Avance Anual 1.00 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| (Número de curso) Nota T Nivel Total de proce (Número de p. Número de p. Número de p. Nota T | Nombre del os alineados a las produc de cursos alineados ursos alineados a Técnica Componente Nombre del esos de mejora im adminis procesos de mejor Técnica Componente | Indicador Inecesidades de los sectores tivos. Método de Cálculo Inside a las necesidades de los sectores Indicador | Mide el número de sectores que centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. tores productivos(Realizado) s productivos(Programado))*100 Procesos de mejora implementa Describusos de mejora implementa institución de la institución d | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ados en el desarrollo administrativo ipción del Indicador de mejora implementados en el desarrollo nes educativas y la Subsecretaria de Educación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Cuatrin Unidad del indicador Ascendente 60 Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad del Procuencia as gubernament Sentido del indicador | Parámetros 80 de Medición mestral e Medida rso Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ceso | Avance Avance Anual 1.00 100 Avance Anual 1.00 Avance Anual | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota T | Nombre del os alineados a las produc le cursos alineados a Técnica Componente Nombre del esos de mejora im adminis procesos de mejor rocesos de mejor rocesos de mejor rocesos de mejor Cómponente Nombre del | Indicador Inecesidades de los sectores tivos. Método de Cálculo Inside a las necesidades de los sectores das necesidades de los sectores das necesidades de los sectores de las necesidades de los sectores de la lindicador Método de Cálculo De la implementados en el desarro a implementados en el desarro *100 Resumen Narrativo Indicador | Mide el número de sectores que centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. tores productivos(Realizado) s productivos(Programado))*100 Procesos de mejora implementa Descri Muestra el número de procesos administrativo con las institucion Media Superior Modia Superior Acciones de vinculación realiza Descri | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ados en el desarrollo administrativo ipción del Indicador de mejora implementados en el desarrollo nes educativas y la Subsecretaria de Educación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ados con los distintos niveles educativos, instanci ipción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 1 Trime Unidad del indicador Sentido del indicador Ascendente 1 Sentido del indicador | Parámetros 80 de Medición mestral e Medida rso Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida zeso ales y otros sect Meta | Avance Anual 1.00 100 100 100 100 100 100 1 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma dad % Avance de la Meta |
| Nota T | Nombre del os alineados a las produc de cursos alineados ursos alineados a Técnica Componente Nombre del esos de mejora im adminis procesos de mejor Técnica Componente | Indicador Inecesidades de los sectores tivos. Método de Cálculo Inside a las necesidades de los sectores das necesidades de los sectores das necesidades de los sectores de las necesidades de los sectores de la lindicador Método de Cálculo De la implementados en el desarro a implementados en el desarro *100 Resumen Narrativo Indicador | Mide el número de sectores que centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. tores productivos(Realizado) s productivos(Programado))*100 Procesos de mejora implementa Describusos de mejora implementa institución de la institución d | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ados en el desarrollo administrativo ipción del Indicador de mejora implementados en el desarrollo nes educativas y la Subsecretaria de Educación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ados con los distintos niveles educativos, instanci ipción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Cuatrin Unidad del indicador Ascendente 60 Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad del Procuencia as gubernament Sentido del indicador | Parámetros 80 de Medición mestral e Medida rso Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida esso ales y otros sect Meta 4.00 | Avance Avance Anual 1.00 100 Avance Anual 1.00 Avance Anual | Tipo de Indicador Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma dad % Avance de la Meta |
| (Número de Nota Total de proce | Nombre del os alineados a las produc le cursos alineados a Técnica Componente Nombre del esos de mejora im adminis procesos de mejor rocesos de mejor rocesos de mejor rocesos de mejor Cómponente Nombre del | Indicador Inecesidades de los sectores tivos. Método de Cálculo Inside a las necesidades de los sectores das necesidades de los sectores das necesidades de los sectores de las necesidades de los sectores de la lindicador Método de Cálculo De la implementados en el desarro a implementados en el desarro *100 Resumen Narrativo Indicador | Mide el número de sectores que centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. tores productivos(Realizado) s productivos(Programado))*100 Procesos de mejora implementa Descri Muestra el número de procesos administrativo con las institucion Media Superior Modia Superior Acciones de vinculación realiza Descri | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ados en el desarrollo administrativo ipción del Indicador de mejora implementados en el desarrollo nes educativas y la Subsecretaria de Educación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ados con los distintos niveles educativos, instanci ipción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Cuatrin Unidad del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente 1 Trime Unidad del indicador Sentido del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente | Parámetros 80 de Medición mestral e Medida rso Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ceso ales y otros sect Meta 4.00 Parámetros | Avance Anual 1.00 100 100 100 100 100 100 1 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma dad % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Suma |
| Nota T Notal de curso (Número de cu Nota T Nivel Total de proce (Número de p Nota T | Nombre del os alineados a las produc le cursos alineados a Técnica Componente Nombre del esos de mejora im adminis procesos de mejor rocesos de mejor rocesos de mejor rocesos de mejor Cómponente Nombre del | Indicador Inecesidades de los sectores tivos. Método de Cálculo Inside a las necesidades de los sectores das necesidades de los sectores das necesidades de los sectores de las necesidades de los sectores de la lindicador Método de Cálculo De la implementados en el desarro a implementados en el desarro *100 Resumen Narrativo Indicador | Mide el número de sectores que centros de capacitación conside ciudadanía a la Educación. tores productivos(Realizado) s productivos(Programado))*100 Procesos de mejora implementa Descri Muestra el número de procesos administrativo con las institucion Media Superior Modia Superior Acciones de vinculación realiza Descri | ipción del Indicador e son atendidos a través de cursos de los erando el derecho humano que tiene la Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ados en el desarrollo administrativo ipción del Indicador de mejora implementados en el desarrollo nes educativas y la Subsecretaria de Educación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ados con los distintos niveles educativos, instanci ipción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 1 Trime Unidad del indicador Sentido del indicador Ascendente 1 Sentido del indicador | Parámetros 80 de Medición mestral e Medida rso Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ceso Meta 4.00 Parámetros 80 | Avance Anual 1.00 100 100 100 100 100 100 1 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma dad % Avance de la Meta 100.00 |

Eficacia

Cobertura

(Número de convenios firmados(Realizado)/Número de convenios firmados(Programado))*100

Trimestral

Unidad de Medida

Gestión

Tipo de Acumulación

| • | | • | Estatal | Convenio | Suma |
|--------------|--|---|---------|----------|------|
| Nota Técnica | | | | | |
| | | | | | |

Conducción de la Política Educativa

Unidad responsable Secretaría de Educación Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo Social Tema Educación

| Presupuesto Devengado | | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|--|
| Monto | 39,182,505.24 | | | | | |

Finalidad Desarrollo Social Función Educación Subfunción Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ntribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades a reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | | | | |
|---------------------------------------|------------------|---|--|---|--------------------------|--------------------------------|-----------------|---------------------------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| siguiente: Salud. 3. 5. Servici | | | Población que presenta una o más carencias sociales relacionadas con los siguientes indicadores: 1. Rezago educativo 2. Acceso a los servicios de salud. 3. Acceso a la seguridad social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. 5. Servicios básicos en la vivienda; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar. | | Descendente | 35.69 | N | N | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | | 100 | En riesgo Tipo de Indicador | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia | | 100 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | |
| (1471 Num | ero de Porcentaj | Método de Cálculo e(Realizado)/1471 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | | Frecuencia | de Medición nal | 100 | Tipo de Indicador | | | |
| (1471 Num | ero de Porcentaj | | orcentaje(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia e | de Medición nal e Medida | 100 | Tipo de Indicador Estratégico | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | ncrementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de formación integral lentrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la vida en un contexto le corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas al acto educativo, la nejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general. | | | | | |
|-------|----------------------|-----------------------------|---|--------------------------|------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | aie en γ nara la Vida (CΔV) | Refiere a la cantidad de escuelas de educación básica y media superior por cada cien del nivel, que se incorporaron al modelo de Comunidades de Aprendizaje en y para la Vida (CAV) | Ascendente | 2.66 | 25.89 | 973.31 | |
| | | | | Parámetros | | Semáforo | | |

| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
|---------------------------|---|-------------------------|------------|------------------|-----|---------------------|
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1788 Numero de Porcentaj | e(Realizado)/1788 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Porcentaje | | | Valor presente |
| Nota Técnica | Derivado de la Contingencia COVID-19, no se destinaron recurs | os en este rubro | • | | • | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acuerdo de vinculación interinst | itucional establecido para el fortalecimiento del d | desarrollo educat | tivo | | | |
|---------------|--------------------|---------------------------------------|----------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Total de Acuerd | os establecidos | Acuerdos para la mejora del ser | vicio educativo establecidos | Ascendente | 10.00 | 9.00 | 90.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | 60 80 100 Óptimo | | | | | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | |
| (número de ac | cuerdos establecio | dos(Realizado)/número de acue *100 | rdos establecidos(Programado)) | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | .00 | | Estatal | Acu | erdo | | Suma | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Difusión realizada de los bienes | y servicios públicos que se ofrecen a la ciudada | anía | | | |
|------------|------------------|--|--|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Tota | l de acciones de | difusión desarrolladas | Acciones de difusión en medios educativas desarrolladas | electrónicos y prensa de las actividades | Ascendente | 787.00 | 787.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (número de | | ión desarrolladas(Realizado)/nú desarrolladas(Programado))*10 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | acsarrolladas(i rogiamado)) ro | | Estatal | Acc | ión | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos para el fortalecimiento del desarrollo educativo validados para su imp | ectos para el fortalecimiento del desarrollo educativo validados para su implementación | | | | | |
|-------|------------------------------|-------------------|--|---|------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | Total de proyectos validados | | Número de proyectos validados | Ascendente | 10.00 | 10.00 | 100.00 | | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |

| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
|-------------------------------|---|-------------------------|------------|------------------------|-----|---------------------|
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| (Número de proyectos validado | s(Realizado)/Número de proyectos validados(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Proy | ecto | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | - | _ |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Programa Institucional (RECRE | A) actualizado para fortalecer el desarrollo educ | ativo en la entida | d | | |
|------------|----------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---|--------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de a | cciones del Progra cump | ama Institucional RECREA olidas | Total de lineas estratégicas reali | zadas | Ascendente | 4.00 | 4.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Cuatrir | nestral | | Gestión |
| (nú | imero de acciones | s(Realizado)/número de accione | s(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Acc | ión | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | |

DATOS DEL PROGRAMA Administración Educativa Regional

Unidad responsable Secretaría de Educación
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Desarrollo Social Tema Educación

Presupuesto Devengado

Monto 327,233,532.46

Finalidad Desarrollo Social Función Educación Subfunción Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | |
|----------|--|-------------------------------|--|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Pos | Posición en el Índice de Rezago Social | | Lugar que ocupa Jallisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al Índice de Rezago Social, el cual es una medida agregada que se compone de variables de educación, acceso a servicios de salud, servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda. | | Ascendente | 29.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Quino | quenal | | Estratégico |
| (1479 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de F | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | le Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Pos | ición | | Valor presente |
| Nota T | 'écnica | | | | | • | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediante | oilidad educativa en todos los niveles, modalidad is y los estudiantes, implementando procesos de e la simplificación y reingeniería administrativa, li na pertinente articulación entre instancias guberr | e enseñanza inno a formación y pro | ovadores y de de ofesionalización o | sarrollo de las co de todas las pers | omunidades para la vida en un contexto |
|-------------|---|-------------------|---|---|---------------------------------------|--|---|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Grado promedio | o de escolaridad | por la población de 15 años y m | ero promedio de grados escolares aprobados ás. Puede considerarse como un patrón de ı tal forma que permite una comparación | Ascendente | 9.80 | 9.90 | 101.02 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (163 Numero | (163 Numero de Grado promedio(Realizado)/163 Numero de Grado promedio(Programado)) *100 | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | 700 | | Estatal | Grado promedio | | Valor presente | |
| Nota 1 | Nota Técnica ESTE INDICADOR SEÑALA EL TOTAL DE SERVICIOS ADOLESCENTES CON ACTIVIDADES DEPORTIVAS EN FUTBOL RAPIDO | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitación al personal de est | ructura central y regional para la mejora de los se | ervicios ofrecida | | | |
|----------------------|---|------------------------|---------------------------------|---|------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|
| Nombre del Indicador | | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total d | le reuniones de c | apacitación efectuadas | "Reuniones de capacitación y a | ctualización realizada | Ascendente | 156.00 | 199.00 | 127.56 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | Método de Cálculo (Número de reuniones de capacitaciones efectuadas(Realizado)/Número de reuniones de capacitaciones efectuadas(Programado))*100 | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | Eficacia | Mensual | | Gestión | | |
| (Número de | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | -,, | Estatal | Capac | itación | | Suma |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Sondicios administrativos eteras | ados en las delegaciones regionales de la Secret | taria da Educació | ın. | | |
|--|---|--|--|---|--|---|---|--|
| Nivei | Nombre del In | | - | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de S | Servicios otorgados Subdelegac | en las Delegaciones y | Número de servicios otorgados | | Ascendente | 1,200,000.00 | 645,772.00 | 53.81 |
| | Subdelegac | liones | l. | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia (| de Medición Isual | | Tipo de Indicador Gestión |
| (Número de se | ervicios otorgados(R | lealizado)/Número de servicio | os otorgados(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Sen | vicio | | Suma |
| Nota T | Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | _ | | | |
| I I a late | | hla Ossanstani | | Nacional de Convivencia Es | colar | | | |
| Unida | ad responsa | de Gobernanza y | a de Educación | | | | | |
| Eje | Desarrollo S | | Educación | | | | Presupu | esto Devengado |
| | | | | | | Monto | | 2,423,725.60 |
| Finalidad | Doc | sarrollo Social | Función | Educación | Subfunción | | Edu | cación Básica |
| rinalidad | Des | Sarrollo Social | Funcion | Educación | Subtunction | | Educ | CACION BASICA |
| | | | | Objetivos | | | | |
| | _ | | Contribuir a meiorar las condicio | ones sociales propicias para el acceso efectivo a | los derechos so | ciales que impul | sen canacidade | s de las nersonas y sus comunidades |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | aldad, mediante la reconstrucción de un sentido | de colectividad y | | dad del gobierno | |
| | Nombre del In | ndicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Pos | osición en el Índice d | e Rezago Social | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de ed básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la IVAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N |
| L | | | on ia vivionaa. | | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia | 80 de Medición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| (1479 Nur | umero de Posición(R | Método de Cálculo lealizado)/1479 Numero de P | osición(Programado))*100 | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Frecuencia Quinq | 80 de Medición | | En riesgo |
| · | | | osición(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia Quinq | 80 de Medición quenal e Medida | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| · | umero de Posición(R Técnica | | osición(Programado))*100 | Eficacia Cobertura | Frecuencia Quinq Unidad d | 80 de Medición quenal e Medida | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| · | | | Incrementar la calidad y accesit centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant | Eficacia Cobertura | Precuencia Quinq Unidad d Posi des y servicios de e enseñanza inno la formación y pronamentales y de | 80 de Medición juenal e Medida ición manera inclusiv variantes y de de presionalización | /a y equitativa, co ssarrollo de las co de todas las pers general. | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexte |
| Nota T | Técnica | lealizado)/1479 Numero de P | Incrementar la calidad y accesit centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur | Eficacia Cobertura Estatal Dilidad educativa en todos los niveles, modalidad as y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, l | Precuencia de Quinque Unidad de Posides y servicios de el enseñanza inno la formación y pro | 80 de Medición juenal e Medida ición manera inclusiv variantes y de de presionalización | va y equitativa, co | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexte |
| Nota T | Fropósito | ealizado)/1479 Numero de P Resumen Narrativo Idicador | Incrementar la calidad y accesit centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y un Descr Este indicador se refiere al núm por la población de 15 años y m | Eficacia Cobertura Estatal Dilidad educativa en todos los niveles, modalidad as y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, la pertinente articulación entre instancias guberr | Precuencia e Quinq Unidad d Posi des y servicios de e enseñanza inno a formación y pro namentales y de Sentido del | 80 de Medición quenal e Medida ición manera inclusiv ovadores y de de ofesionalización la sociedad en g | va y equitativa, ci ssarrollo de las ci de todas las peri eneral. Avance Anual | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexte sonas relacionadas al acto educativo, la |
| Nota T | Propósito Nombre del In | ealizado)/1479 Numero de P Resumen Narrativo Idicador | Incrementar la calidad y accesit centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Descr Este indicador se refiere al núm por la población de 15 años y m medida, ya que fue diseñado er | Eficacia Cobertura Estatal Dillidad educativa en todos los niveles, modalidad as y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, lina pertinente articulación entre instancias guberr ipción del Indicador erro promedio de grados escolares aprobados hás. Puede considerarse como un patrón de | Precuencia a Quinq Unidad d Posi des y servicios de e enseñanza inno la formación y promamentales y de Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición puenal e Medida cición manera inclusivo ovadores y de de fesionalización la a sociedad en g Meta 9.80 Parámetros | va y equitativa, co ssarrollo de las c de todas las per jeneral. Avance Anual | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexts sonas relacionadas al acto educativo, la % Avance de la Meta 101.02 Semáforo |
| Nota T | Propósito Nombre del In | Resumen Narrativo Indicador Rescolaridad | Incrementar la calidad y accesit centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Descr Este indicador se refiere al núm por la población de 15 años y m medida, ya que fue diseñado er | Eficacia Cobertura Estatal Estatal Dillidad educativa en todos los niveles, modalidad as y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, l na pertinente articulación entre instancias gubern ipción del Indicador tero promedio de grados escolares aprobados nás. Puede considerarse como un patrón de n tal forma que permite una comparación | Precuencia a Quinq Unidad d Posi des y servicios de e enseñanza inno a formación y pramentales y de Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición puenal e Medida cición manera inclusivo ovadores y de de fesionalización la a sociedad en g Meta 9.80 Parámetros 80 | va y equitativa, ci ssarrollo de las ci de todas las peri eneral. Avance Anual | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexte sonas relacionadas al acto educativo, la % Avance de la Meta 101.02 Semáforo En riesgo |
| Nota T | Propósito Nombre del In Grado promedio de | Resumen Narrativo Idicador e escolaridad Método de Cálculo | Incrementar la calidad y accesit centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Descr Este indicador se refiere al núm por la población de 15 años y m medida, ya que fue diseñado er internacional. | Eficacia Cobertura Estatal Dillidad educativa en todos los niveles, modalidad as y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, lina pertinente articulación entre instancias guberr ipción del Indicador erro promedio de grados escolares aprobados hás. Puede considerarse como un patrón de | Precuencia a Quinq Unidad d Posi des y servicios de e enseñanza inno la formación y promamentales y de Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | 80 de Medición puenal e Medida cición manera inclusivo ovadores y de de fesionalización la sociedad en g Meta 9.80 Parámetros 80 | va y equitativa, co ssarrollo de las c de todas las per jeneral. Avance Anual | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexts sonas relacionadas al acto educativo, la % Avance de la Meta 101.02 Semáforo |
| Nota T | Propósito Nombre del In Grado promedio de | Resumen Narrativo Idicador e escolaridad Método de Cálculo | Incrementar la calidad y accesit centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Descr Este indicador se refiere al núm por la población de 15 años y m medida, ya que fue diseñado er | Eficacia Cobertura Estatal Dillidad educativa en todos los niveles, modalidad sa y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, l na pertinente articulación entre instancias guberr ipción del Indicador sero promedio de grados escolares aprobados hás. Puede considerarse como un patrón de n tal forma que permite una comparación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Precuencia a Quinq Unidad d Posi des y servicios de e enseñanza inno la formación y pronamentales y de Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a An Unidad d | 80 de Medición quenal e Medida ición manera inclusiv avadores y de de ofesionalización la sociedad en g Meta Parámetros 80 de Medición ual e Medida | va y equitativa, cresarrollo de las cree de todas las perseneral. Avance Anual 9.90 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexte sonas relacionadas al acto educativo, la % Avance de la Meta 101.02 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota T | Propósito Nombre del In Grado promedio de | Resumen Narrativo Idicador e escolaridad Método de Cálculo (Realizado)/163 Numero de 1 *100 | Incrementar la calidad y accesit centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Descr Este indicador se refiere al núm por la población de 15 años y medida, ya que fue diseñado er internacional. | Eficacia Cobertura Estatal Dillidad educativa en todos los niveles, modalidad as y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, l na pertinente articulación entre instancias guberr ipción del Indicador erro promedio de grados escolares aprobados hás. Puede considerarse como un patrón de n tal forma que permite una comparación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia a Quinq Unidad d Posi des y servicios de e enseñanza inno la formación y pro namentales y de la indicador Ascendente 60 Frecuencia a An Unidad d Grado p | 80 de Medición quenal e Medida ición manera inclusiv ovadores y de de fosionalización la sociedad en g Meta Parámetros 80 de Medición ual e Medida romedio | va y equitativa, cresarrollo de las cree de todas las perseneral. Avance Anual 9.90 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexte sonas relacionadas al acto educativo, la % Avance de la Meta 101.02 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Nota T | Propósito Nombre del Ir Grado promedio de | Resumen Narrativo Idicador e escolaridad Método de Cálculo (Realizado)/163 Numero de 1 *100 | Incrementar la calidad y accesit centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Descr Este indicador se refiere al núm por la población de 15 años y medida, ya que fue diseñado er internacional. | Eficacia Cobertura Estatal Dillidad educativa en todos los niveles, modalidad sa y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, l na pertinente articulación entre instancias guberr ipción del Indicador sero promedio de grados escolares aprobados hás. Puede considerarse como un patrón de n tal forma que permite una comparación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Frecuencia a Quinq Unidad d Posi des y servicios de e enseñanza inno la formación y pro namentales y de la indicador Ascendente 60 Frecuencia a An Unidad d Grado p | 80 de Medición quenal e Medida ición manera inclusiv ovadores y de de fosionalización la sociedad en g Meta Parámetros 80 de Medición ual e Medida romedio | va y equitativa, cresarrollo de las cree de todas las perseneral. Avance Anual 9.90 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexte sonas relacionadas al acto educativo, la % Avance de la Meta 101.02 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota T | Propósito Nombre del In Grado promedio de | Resumen Narrativo Idicador e escolaridad Método de Cálculo (Realizado)/163 Numero de 1 *100 | Incrementar la calidad y accesit centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Descr Este indicador se refiere al núm por la población de 15 años y medida, ya que fue diseñado er internacional. Grado promedio(Programado)) L TOTAL DE SERVICIOS ADOLE | Eficacia Cobertura Estatal Dillidad educativa en todos los niveles, modalidad as y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, l na pertinente articulación entre instancias guberr ipción del Indicador erro promedio de grados escolares aprobados hás. Puede considerarse como un patrón de n tal forma que permite una comparación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | les y servicios de e enseñanza inno a formación y promamentales y de Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a formación y promamentales y de Sentido del indicador Ascendente EN FUTBOL RAF | 80 de Medición quenal e Medida ición manera inclusiv ovadores y de de fosionalización la sociedad en g Meta Parámetros 80 de Medición ual e Medida romedio | va y equitativa, co ssarrollo de las c de todas las perseneral. Avance Anual 9.90 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexte sonas relacionadas al acto educativo, la % Avance de la Meta 101.02 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota T Nivel (163 Numero o | Propósito Nombre del In Grado promedio de de Grado promedio Técnica | Resumen Narrativo dicador e escolaridad Método de Cálculo (Realizado)/163 Numero de 1*100 STE INDICADOR SEÑALA EI Resumen Narrativo | Incrementar la calidad y accesi centrado en el aprendizaje de le de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Descr Este indicador se refiere al núm por la población de 15 años y m medida, ya que fue diseñado er internacional. Grado promedio(Programado)) L TOTAL DE SERVICIOS ADOLE Capacitación a Figuras Educatir Descr | Eficacia Cobertura Estatal Dillidad educativa en todos los niveles, modalidad as y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, lina pertinente articulación entre instancias gubern ipción del Indicador erro promedio de grados escolares aprobados as. Puede considerarse como un patrón de in tal forma que permite una comparación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal SCENTES CON ACTIVIDADES DEPORTIVAS Elvas a través del equipo técnico estatal ipción del Indicador | Frecuencia a Quinq Unidad d Posi des y servicios de e enseñanza inno la formación y pro namentales y de la indicador Ascendente 60 Frecuencia a An Unidad d Grado p | 80 de Medición quenal e Medida ición manera inclusiv ovadores y de de fosionalización la sociedad en g Meta Parámetros 80 de Medición ual e Medida romedio | va y equitativa, cresarrollo de las cree de todas las perseneral. Avance Anual 9.90 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexte sonas relacionadas al acto educativo, la % Avance de la Meta 101.02 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota T Nivel (163 Numero of Nota T | Propósito Nombre del Ir Grado promedio de de Grado promedio Técnica ES Componente | Resumen Narrativo Indicador Rescolaridad Método de Cálculo (Realizado)/163 Numero de 1*100 STE INDICADOR SEÑALA EI Resumen Narrativo Indicador | Incrementar la calidad y accesi centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Pescr Este indicador se refiere al núm por la población de 15 años y m medida, ya que fue diseñado er internacional. Grado promedio(Programado)) L TOTAL DE SERVICIOS ADOLE Capacitación a Figuras Educatir Descr Se refiere a las figuras educativ | Eficacia Cobertura Estatal Dillidad educativa en todos los niveles, modalidad as y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, l na pertinente articulación entre instancias gubern ipción del Indicador erro promedio de grados escolares aprobados hás. Puede considerarse como un patrón de n tal forma que permite una comparación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal SCENTES CON ACTIVIDADES DEPORTIVAS E | Precuencia a Quinq Unidad d Posi des y servicios de e enseñanza inno la formación y promamentales y de Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Grado p EN FUTBOL RAF | 80 de Medición quenal e Medida ición manera inclusiv avadores y de de fosionalización la sociedad en g Meta Parámetros 80 de Medición ual e Medida romedio | va y equitativa, cresarrollo de las crede todas las perseneral. Avance Anual 9.90 100 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexts sonas relacionadas al acto educativo, la % Avance de la Meta 101.02 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota T Nivel (163 Numero of Nota T | Propósito Nombre del Ir Grado promedio de de Grado promedio Técnica ES Componente Nombre del Ir | Resumen Narrativo Indicador Rescolaridad Método de Cálculo (Realizado)/163 Numero de 1*100 STE INDICADOR SEÑALA EI Resumen Narrativo Indicador | Incrementar la calidad y accesit centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y un por la población de 15 años y medida, ya que fue diseñado er internacional. Grado promedio(Programado)) L TOTAL DE SERVICIOS ADOLE Capacitación a Figuras Educativ parte de la Coordinación Estata | Eficacia Cobertura Estatal Dilidad educativa en todos los niveles, modalidad as y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, lina pertinente articulación entre instancias gubern ipción del Indicador ero promedio de grados escolares aprobados nás. Puede considerarse como un patrón de tal forma que permite una comparación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal SCENTES CON ACTIVIDADES DEPORTIVAS El vas a través del equipo técnico estatal ipción del Indicador as capacitadas en las líneas de acción por | Frecuencia a Quinq Unidad d Posi des y servicios de e enseñanza inno la formación y pronamentales y de Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Grado p EN FUTBOL RAF Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición quenal e Medida ición manera inclusiv ovadores y de de fosionalización la sociedad en g Meta 9.80 Parámetros 80 de Medición ual e Medida romedio PIDO Meta 9,553.00 Parámetros | va y equitativa, cressarrollo de las code todas las perieneral. Avance Anual 9.90 Avance Anual 580.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexte sonas relacionadas al acto educativo, la 4 Meta 101.02 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 6.07 Semáforo |
| Nota T Nivel (163 Numero of Nota T | Propósito Nombre del Ir Grado promedio de de Grado promedio Técnica ES Componente Nombre del Ir | Resumen Narrativo Indicador Rescolaridad Método de Cálculo (Realizado)/163 Numero de 1*100 STE INDICADOR SEÑALA EI Resumen Narrativo Indicador Resumen Sarrativo Indicador | Incrementar la calidad y accesit centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y un por la población de 15 años y medida, ya que fue diseñado er internacional. Grado promedio(Programado)) L TOTAL DE SERVICIOS ADOLE Capacitación a Figuras Educativ parte de la Coordinación Estata | Eficacia Cobertura Estatal Estatal Dilidad educativa en todos los niveles, modalidad sa y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, la apertinente articulación entre instancias gubern ipción del Indicador tero promedio de grados escolares aprobados nás. Puede considerarse como un patrón de n tal forma que permite una comparación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal SCENTES CON ACTIVIDADES DEPORTIVAS E vasa a través del equipo técnico estatal ipción del Indicador as capacitadas en las líneas de acción por i del Programa Nacional de Convivencia | Frecuencia a Quinq Unidad d Posi Jes y servicios de e enseñanza inno a formación y pro- servicios del indicador Ascendente Frecuencia a An Unidad d Grado p EN FUTBOL RAF Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición puenal e Medida cición manera inclusiv ovadores y de de offesionalización la sociedad en g Meta 9.80 Parámetros 80 de Medición ual e Medida romedio PIDO Meta 9,553.00 Parámetros 80 | va y equitativa, cosarrollo de las code todas las perseneral. Avance Anual 9.90 100 Avance Anual | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexte sonas relacionadas al acto educativo, le % Avance de la Meta 101.02 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 6.07 Semáforo En riesgo |
| Nota T Nivel (163 Numero of Nota T | Propósito Nombre del Ir Grado promedio de de Grado promedio Técnica ES Componente Nombre del Ir | Resumen Narrativo Indicador Rescolaridad Método de Cálculo (Realizado)/163 Numero de 1*100 STE INDICADOR SEÑALA EI Resumen Narrativo Indicador | Incrementar la calidad y accesit centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y un por la población de 15 años y medida, ya que fue diseñado er internacional. Grado promedio(Programado)) L TOTAL DE SERVICIOS ADOLE Capacitación a Figuras Educativ parte de la Coordinación Estata | Eficacia Cobertura Estatal Dilidad educativa en todos los niveles, modalidad as y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, lina pertinente articulación entre instancias gubern ipción del Indicador ero promedio de grados escolares aprobados nás. Puede considerarse como un patrón de tal forma que permite una comparación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal SCENTES CON ACTIVIDADES DEPORTIVAS El vas a través del equipo técnico estatal ipción del Indicador as capacitadas en las líneas de acción por | Precuencia a Quinq Unidad d Posi des y servicios de e enseñanza inno a formación y pro- amentales y de Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Grado p EN FUTBOL RAF Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a | 80 de Medición puenal e Medida cición manera inclusiv ovadores y de de offesionalización la sociedad en g Meta 9.80 Parámetros 80 de Medición ual e Medida romedio PIDO Meta 9,553.00 Parámetros 80 | va y equitativa, cressarrollo de las code todas las perieneral. Avance Anual 9.90 Avance Anual 580.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexte sonas relacionadas al acto educativo, la 4 Meta 101.02 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 6.07 Semáforo |
| Nota T Nivel (163 Numero of Nota T Nivel | Propósito Nombre del Ir Grado promedio de de Grado promedio Técnica ES Componente Nombre del Ir Total de empleados | Resumen Narrativo Indicador Rescolaridad Método de Cálculo (Realizado)/163 Numero de 1*100 STE INDICADOR SEÑALA EI Resumen Narrativo Indicador Resumen Sarrativo Indicador Resumen Narrativo Indicador Rescolaridados | Incrementar la calidad y accesit centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y un por la población de 15 años y medida, ya que fue diseñado er internacional. Grado promedio(Programado)) L TOTAL DE SERVICIOS ADOLE Capacitación a Figuras Educativ parte de la Coordinación Estata Escolar | Eficacia Cobertura Estatal Dilidad educativa en todos los niveles, modalidad se y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, la na pertinente articulación entre instancias gubern ipción del Indicador ero promedio de grados escolares aprobados nás. Puede considerarse como un patrón de tal forma que permite una comparación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal SCENTES CON ACTIVIDADES DEPORTIVAS El vas a través del equipo técnico estatal ipción del Indicador as capacitadas en las líneas de acción por Il del Programa Nacional de Convivencia | Frecuencia a Quinq Unidad d Posi des y servicios de e enseñanza inno a formación y pro- amentales y de Sentido del indicador Ascendente Frecuencia a An Unidad d Grado p EN FUTBOL RAF Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición puenal e Medida cición manera inclusiva vadores y de de ofición Meta 9.80 Parámetros 80 de Medición Meta 9,553.00 Parámetros 80 de Medida romedio PIDO Meta | Avance Avance Anual Avance Anual 580.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexte sonas relacionadas al acto educativo, la % Avance de la Meta 101.02 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 6.07 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Nota T Nivel (163 Numero of Nota T Nivel (Número of Nota T | Propósito Nombre del Ir Grado promedio de de Grado promedio Técnica Es Componente Nombre del Ir Total de empleados de empleados capa | Resumen Narrativo ndicador e escolaridad Método de Cálculo (Realizado)/163 Numero de 100 STE INDICADOR SEÑALA El Resumen Narrativo ndicador s capacitados Método de Cálculo citados(Realizado)/Número ((Programado))*100 | Incrementar la calidad y accesit centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y un por la población de 15 años y medida, ya que fue diseñado er internacional. Grado promedio(Programado)) L TOTAL DE SERVICIOS ADOLE Capacitación a Figuras Educativ parte de la Coordinación Estata Escolar | Eficacia Cobertura Estatal Dilidad educativa en todos los niveles, modalidad se y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, la na pertinente articulación entre instancias gubern ipción del Indicador ero promedio de grados escolares aprobados nás. Puede considerarse como un patrón de tal forma que permite una comparación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal SCENTES CON ACTIVIDADES DEPORTIVAS El vas a través del equipo técnico estatal ipción del Indicador as capacitadas en las líneas de acción por Il del Programa Nacional de Convivencia Dimensión del Indicador Eficacia | Precuencia a Quinq Unidad d Posi des y servicios de e enseñanza inno a formación y promamentales y de Sentido del indicador Ascendente Ascendente Ascendente Sentido del indicador Ascendente Ascendente Ascendente Sentido del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente Frecuencia a Trime Unidad d Empleo Empl | 80 de Medición puenal e Medida cición manera inclusivo ovadores y de de fesionalización la a sociedad en g Meta 9.80 Parámetros 80 de Medición ual e Medida romedio PIDO Meta 9,553.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida eado | Avance Anual Avance Anual 580.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente on un enfoque de formación integral omunidades para la vida en un contexte sonas relacionadas al acto educativo, la % Avance de la Meta 101.02 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 6.07 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Tipo de Acumulación Valor presente |

Educación

Administración del Sistema Educativo Estatal

Subfunción

Unidad responsable Secretaría de Educación
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Desarrollo Social Tema Educación

Desarrollo Social

Finalidad

Función

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 1,129,137,890.18 |

Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes

| Posición en el Índice de Rezago Social Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al Índice de Rezago Social, el cual es una medida agregada que se compone de variables de educación, acceso a servicios de salud, servicios básicos en la vivienda, ce calidad y espacios en la vivienda. Posición en el Índice de Rezago Social Método de Cálculo Nombre del Indicador Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Dimensión del Indicador Propósito Resumen Narrativo Resumen Narrativo Dimensión del Indicador Resumen Narrativo Carindo en el septicada que establecto en la vivienda, y la calidad y espacios de la ludicación de pobreza de la calidad y espacios de la viente, y la calidad y espacios de la vivienda, y la calidad y la calidad y la calidad y espacios de la vivienda, y la calidad y espacios de la vivienda, y la calidad y la calidad y espacios de la vivienda, y la calidad y espacios de la vivienda, y la calidad y la calidad y espacios de la vivienda, y la calidad y la calidad y la vivienda, y la | | | | | Objetivos | | | | |
|--|------------|---------------------|-------------------------------|---|--|---------------------------------------|--|---|--------------------------------------|
| Posición en el Índice de Rezago Social Parámetros Parámetros Sem Resumen Método de Cálculo Propósito Resumen Narrativo Resumen Narrativo Propósito Resumen Narrativo Propósito Resumen Narrativo Resumen Narrativo Propósito Propósito Propósito Propósito Resumen Narrativo Propósito Propósito Resumen Narrativo Propósito Propósito Propósito Resumen Narrativo Propósito Propósito Resumen Narrativo Propósito Propósito Propósito Propósito Resumen Narrativo Dimensión del Indicador Propósito Propósito Resumen Narrativo Dimensión del Indicador Propósito Propósito Propósito Resumen Narrativo Dimensión del Indicador Propósito Propósito Propósito Propósito Propósito Resumen Narrativo Dimensión del Indicador Propósito Propósito Propósito Resumen Narrativo Dimensión del Indicador Propósito Propósito | Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | |
| Posición en el Índice de Rezago Social el cual es una medida agregada que se compone de variables de educación, acceso a servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y activos en el hogar. Es decir, proprociona el resumen de cuatro carendos colades de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda. Estatal Posición (Realizado)/1479 Numero de Posición(Realizado)/1479 Numero de | | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | | Meta | | % Avance de la Meta |
| Método de Cálculo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Quinquenal Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumula Tipo de Acu | Po | osición en el Índio | e de Rezago Social | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de edi básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios | go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios | Ascendente | 29.00 | N | N |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Quinquenal Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumula Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumula Estratégico Valor presente Nota Técnica Incrementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de for centrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la de corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeneirla administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas mejora de la infraestructura y una perfine articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Grado promedio de escolaridad Este indicador se refiere al número promedio de grados escolares aprobados por la población de 15 años y más. Puede considerarse como un patrón de medida, y a que fue diseñado en tal forma que permite una comparación intermacional. Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Acumula Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumula Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumula Tipo de Acumula | | | | 1 | | | Parámetros | | Semáforo |
| Efficacia Quinquenal Estratégico | | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| (1479 Numero de Posición(Realizado)/1479 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumula Estatal Posición Valor presente Nota Técnica Incrementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de for certado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la de corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas mejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Este indicador se refiere al número promedio de grados escolares aprobados por la población de 15 años y más. Puede considerarse como un patrón de medida, ya que fue diseñado en tal forma que permite una comparación internacional. Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Efficacia Anual Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumula | | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia d | de Medición | | Tipo de Indicador |
| Nota Técnica Nota Técnica Propósito Resumen Narrativo Incrementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de forentrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la de corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas mejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Meta Avance Anual Meta Manale Manale Manale Meta Avance Anual Meta Met | | | | | Eficacia | Quinq | uenal | | Estratégico |
| Nota Técnica Nivel Propósito Resumen Narrativo Incrementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de focentrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la de corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas mejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Sent | (1479 Nu | umero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de F | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| Nivel Propósito Resumen Narrativo Incrementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de for centrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la de corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas mejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Meta Avance Anual Marco Anual Meta Ma | | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |
| Nombre del Indicador Nombre del Indicador Propósito Resumen Narrativo Centrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la de corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas mejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido de | Nota 1 | Técnica | | | | | | | |
| Grado promedio de escolaridad Este indicador se refiere al número promedio de grados escolares aprobados por la población de 15 años y más. Puede considerarse como un patrón de medida, ya que fue diseñado en tal forma que permite una comparación internacional. Parámetros Sem 60 80 100 Entre 163 Numero de Grado promedio (Realizado)/163 Numero de Grado promedio (Programado)) 163 Numero de Grado promedio (Realizado)/163 Numero de Grado promedio (Programado)) 160 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumula | Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediante | is y los estudiantes, implementando procesos de e la simplificación y reingeniería administrativa, l | e enseñanza inno a formación y pro | vadores y de des ofesionalización o | sarrollo de las ci le todas las pers | omunidades para la vida en un contex |
| Grado promedio de escolaridad por la población de 15 años y más. Puede considerarse como un patrón de medida, ya que fue diseñado en tal forma que permite una comparación (internacional.) Parámetros Sem 60 80 100 En 100 Método de Cálculo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Anual Estratégico 163 Numero de Grado promedio(Realizado)/163 Numero de Grado promedio(Programado)) Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumula | | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | | Meta | | % Avance de la Meta |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Tipo de Indic | | Grado promedi | o de escolaridad | por la población de 15 años y m medida, ya que fue diseñado en | ás. Puede considerarse como un patrón de | Ascendente | 9.80 | 9.90 | 101.02 |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Anual Estratégico 163 Numero de Grado promedio(Realizado)/163 Numero de Grado promedio(Programado)) *100 *100 *100 *100 | | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| 63 Numero de Grado promedio(Realizado)/163 Numero de Grado promedio(Programado)) *100 Eficacia Anual Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumula | | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| 63 Numero de Grado promedio(Realizado)/163 Numero de Grado promedio(Programado)) *100 *10 | | | Método de Cálculo | | | | | | Tipo de Indicador |
| *100 | 63 Numero | de Grado promo | dio/Pealizado\/163 Numoro do | Grado promedio/Programado\\ | | 7 4.1 | uu. | | <u> </u> |
| | oo munielo | ue Graud prome | *100 | Grado promedio(Frogramado)) | | | | | Tipo de Acumulación |
| | Not- 7 | Támina | ESTE INDICADOR SEÑALA E | L TOTAL DE CEDVICIOS ADOLE | | <u> </u> | | | Valor presente |
| Nota Técnica ESTE INDICADOR SEÑALA EL TOTAL DE SERVICIOS ADOLESCENTES CON ACTIVIDADES DEPORTIVAS EN FUTBOL RAPIDO | Nota I | recnica | E91E INDICADOR SENALA E | L TOTAL DE SERVICIOS ADOLE | SCENTES CON ACTIVIDADES DEPORTIVAS E | EN FUTBUL RAP | יטטוי | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones de modernización de tecnologías de la Información y comunicación implementadas en centros de trabajo docentes y administrativos. | | | | | | |
|---|------------|-------------------|---|--------------------------|------------------|------------------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de acciones de modernización en materia de tecnología implementado | | | Se refiere al total de acciones de modernización en materia de tecnología implementado | | Ascendente | 4,054.00 | 4,289.00 | 105.80 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | Trimestral | | Gestión | |
| (Número de acciones implementados(Realizado)/Número de a (Programado))*100 | | | de acciones implementados | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal Acci | | Acción | | Suma | |
| Nota T | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitación institucional y esp | apacitación institucional y especializada efectuada para mejora de los servicios educativos. | | | | | | |
|--|------------|---------------------------------|---|--|------------------------|---------------------|---------------------|-----------|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | | | Impartición de cursos de capaci administrativo y de apoyo de la | tación institucional y especializada al personal Secretaría de Educación | Ascendente | 101.00 | 601.00 | 595.05 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Trimestral | | Gestión | | | |
| (Población de 15 años y más que concluye primaria(Realizado)/Población de 15 años y más que concluye primaria(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | , | Estatal | Población | | Suma | | | |
| Nota ' | Técnica | Justificado mediante oficio/079 | stificado mediante oficio/0792/6/2020 de la Subsecretaría de Administración | | | | | | | |

| - 1 | Allere I | 0 | D N | Diagram of the control of the contro |
|-----|----------|------------|-------------------|--|
| - 1 | Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Bienes, apoyos y servicios entregados para el desarrollo de las actividades institucionales de los centros de trabajo docentes y administrativos. |
| | | | | |

| Nombre del Indicador Descripción | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
|---|---|----------------------|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| Total de solicitudes atendidas a través del Sistema de Almacenes de Distribución SAD | Solicitudes de insumos atendida | Ascendente | 1,200.00 | 1,180.00 | 98.33 | |
| | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 100 | Óptimo |
| Método de Cálculo | Método de Cálculo Dimensión del Indicador | | | | Tipo de Indicador | |
| | | Eficacia | Trime | Trimestral | | Gestión |
| (Número de solicitudes mediante sistema atendidas(Realiza mediante sistema atendidas(Programac | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| mediane sistema atendidas(i rogramac | 10)) 100 | Estatal | Soli | citud | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | | |
| • | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Gestión Jurídica realizada en lo | stión Jurídica realizada en los procesos y asuntos al interior de la dependencia | | | | | | |
|---------|--|-------------------|----------------------------------|--|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | Total de actualizaciones realizadas Actualizaciones re | | | | Ascendente | 12.00 | 12.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | (Número de actualizaciones(Realizado)/Número de actualizaciones(Programado))*100 | | | Eficacia | Trimestral | | Gestión | | | |
| (Número | | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Actualización | | Suma | | | |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Cultura de Transparencia y Ren | ltura de Transparencia y Rendición de Cuentas Institucional implementada en el Sector Educativo | | | | | | |
|--|------------|-------------------|---|---|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de solicitudes de información de transparencia atendidas | | | "Solicitudes de información de transparencia atendidas" | | Ascendente | 1,462.00 | 1,472.00 | 100.68 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Trimestral | | | Gestión | | |
| (Número de solicitudes atendidas(Realizado)/Número de solicitudes atendidas(Progra *100 | | | tudes atendidas(Programado)) | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | .00 | Estatal | | Solicitud | | Suma | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | | |

Planeación y Evaluación del Sistema Educativo Estatal

Unidad responsable Secretaría de Educación
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Desarrollo Social Tema Educación

Finalidad Desarrollo Social Función Educación Subfunción Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | | | |
|---|--------|---------------------------|--|--------------------------|------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al Índice de Rezago Social, el cual es una medida agregada que se compone de variables de educación, acceso a servicios de salud, servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda. | | | Ascendente | 29.00 | N | N | | | |
| | | | | | Parámetros Semáforo | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| (1479 Numero de Posición(Realizado)/1479 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Eficacia | Quinquenal | | Estratégico | | | |
| | | | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |
| | | | ľ | Estatal | | Posición | | Valor presente | |
| Nota T | écnica | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Incrementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de formación integra centrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la vida en un coni de corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas al acto educativ mejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general. | | | | | | |
|-------|-------------------------------|-------------------|--|--------------------------|------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | Grado promedio de escolaridad | | Este indicador se refiere al número promedio de grados escolares aprobados por la población de 15 años y más. Puede considerarse como un patrón de medida, ya que fue diseñado en tal forma que permite una comparación in | Ascendente | 9.80 | 9.90 | 101.02 | | |
| | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador | | | |
|---------------------------|--|-------------------------|------------------------|---------------------|--|--|--|
| | | Eficacia | Anual | Estratégico | | | |
| (163 Numero de Grado pron | nedio(Realizado)/163 Numero de Grado promedio(Programado)) *100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | Estatal | Grado promedio | Valor presente | | | |
| Nota Técnica | ESTE INDICADOR SEÑALA EL TOTAL DE SERVICIOS ADOLESCENTES CON ACTIVIDADES DEPORTIVAS EN FUTBOL RAPIDO | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Plazas docentes y de apoyo aut | orizadas para la atención de los servicios educa | ativos. | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|---------------|-----------------|---------------------|-----------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | Se refiere al total de plazas docentes y de apoyo a los servicios educativos autorizadas | | Ascendente | 150.00 | 287.00 | 191.33 | |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| (Número de | nlazas docentes | y de apoyo a los servicios educ | ativos autorizadas(Realizado) | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| | Número de plazas docentes y de apoyo a los servicios educativos autorizada /Número de plazas docentes y de apoyo a los servicios educativos autorizada | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | *100 | Estatal | | Plaza laboral | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | Debido a las circunstancias generadas por la contingencia COVID 19 y la posibilidad de cambio de estrategias mediante empleo de TIC fue posible alcanzar la meta e incluso superarla | | | | | | | |

| Nivel | Componente | | Documentos electrónicos oficial el Trabajo | mentos electrónicos oficiales emitidos para acreditar y certificar la Educación Básica, Educación Media Superior, Educación Superior Docente y Capacitación para abajo | | | | | |
|------------------|---|-------------------------------------|--|--|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| certificación de | certificación de estudios de educación básica, media superior, Educació | | | ocumentos electrónicos de acreditación y certificación de estudios de ducación Básica, Educación Media Superior, Educación Normal y apacitación para el Trabajo, expedidos | | 2,060,405.00 | 2,057,668.00 | 99.87 | |
| • | | | • | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (Número de | documentos elec | etrónicos de acreditación y certifi | cación de estudios expedidos | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| | (Realizado)/Número de documentos electrónicos de acreditación y certificación de estudios | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | expedidos(Programado))*100 | | Estatal | Documento | | | Suma | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Evaluaciones estatales y nacion | ales realizadas para la mejora de la calidad de la | a educación bási | ca y media supe | rior. | | |
|----------------------|--|--|---|--|------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | nacionales e internacionales (coordinadas por diseñadas por la Dirección de Evaluación | Ascendente | 4.00 | 3.00 | 75.00 | | |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| (Número de e | Número de evaluaciones estatales y nacionales(Realizado)/Número de evaluaciones estatales y nacionales(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Evaluación | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | Debido a las circunstancias generadas por la contingencia COVID 19 , no fue posible alcanzar la meta | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Herramientas tecnológicas de ir | nformación estadística implementadas para la pla | | | | | |
|--|------------|---|--|--|--------------------------|--------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de herramientas tecnológicas de información estadística para la planeación en operación | | | Se refiere a las herramientas ter planeación en operación | Ascendente | 19.00 | 19.00 | 100.00 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| | | cnológicas de información opera ógicas de información operando | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| 110 | | ogisas as illiciniadion operanac | Estatal | | Herramienta | | Suma | | |
| Nota | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Programas de infraestructura fís | sica y equipamiento implementados para el mejo | ramiento de los ¡ | olanteles escolar | es. | | |
|---|---|---------------------------------|----------------------------------|---|--------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de programas de infraestructura educativa integrados. de Atención a la Infraestruct | | | | L. Relación de escuelas beneficiadas. Dirección Escolar, Instituto de la infraestructura Física (INFEJAL) | Ascendente | 3.00 | 3.00 | 100.00 | |
| | | | | | | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| | (Número de programas de infraestructura educativa integrados(Realizado)/Número de programas de infraestructura educativa integrados(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| P | . og. aao de mina | sociaciana oddodiiva intogradoo | (og.aaco _{//} .oo | Estatal Programa | | rama | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | |

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | |
|--------------------|---|--|--|--|--|
| | Apoyos educativos para grupos vulnerables y la formación integral | | | | |
| Unidad responsable | Secretaría de Educación | | | | |

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Desarrollo Social Tema Presupuesto Devengado Monto 2.411.819.220.54 Finalidad Desarrollo Social Función Educación Educación Básica Subfunción Objetivos Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades Resumen Narrativo para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general Sentido del Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al Índice de Rezago Social, el cual es una medida agregada que se compone de variables de educación, acceso a servicios de salud, servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y activos en el Ν Posición en el Índice de Rezago Social Ascendente 29.00 hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios Semáforo **Parámetros** Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Quinquenal Estratégico (1479 Numero de Posición(Realizado)/1479 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Posición Valor presente Nota Técnica Incrementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de formación integral centrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la vida en un contexto Nivel Resumen Narrativo Propósito de corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas al acto educativo, la mejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general. Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta Anual indicador Este indicador se refiere al número promedio de grados escolares aprobados por la población de 15 años y más. Puede considerarse como un patrón de 101.02 Grado promedio de escolaridad 9.80 9.90 Ascendente medida, ya que fue diseñado en tal forma que permite una comparación **Parámetros** Semáforo 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Anual Estratégico (163 Numero de Grado promedio(Realizado)/163 Numero de Grado promedio(Programado)) Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Grado promedio Valor presente ESTE INDICADOR SEÑALA EL TOTAL DE SERVICIOS ADOLESCENTES CON ACTIVIDADES DEPORTIVAS EN FUTBOL RAPIDO Nota Técnica Educación Especial a estudiantes con discapacidad y/o aptitudes sobresalientes otorgada para su inclusión a las escuelas de educación básica y formación activa Componente Nivel Resumen Narrativo Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual Total de alumnos con o sin discapacidad que reciben atención educativa mediante los Servicios de Educación Especial Se refiere al número de alumnos con discapacidad Intelectual, Auditiva, Visual, así como con Aptitudes Sobresalientes y/o Autismo Ascendente 34.187.00 32,471.00 94 98 Semáforo **Parámetros** 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Trimestral Gestión (Número de alumnos con necesidades especiales(Realizado)/Número de alumnos con Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación necesidades especiales(Programado))*100 Estatal Alumno Suma Nota Técnica Componente Educación bilingüe otorgada a comunidades indígenas en el nivel preescolar y primaria del Estado de Jalisco Nivel Resumen Narrativo Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta Anual indicador Total de alumnos en escuelas de educación indígena Se refiere al número de alumnos que son atendidos en escuelas de educación Ascendente 8,300.00 8,300.00 100.00 atendidos indígena Semáforo **Parámetros** Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Trimestra Gestión (Número de alumnos en escuelas de educación indígena atendidos(Realizado)/Número de Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación alumnos en escuelas de educación indígena atendidos(Programado))*100 Estatal Alumno Suma Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Educación Física y Deportes otorgada a los alumnos de educación básica Sentido del Avance Nombre del Indicador Meta % Avance de la Meta Descripción del Indicador Anual indicador Total de alumnos de preescolar y primaria que realizan Se refiere al número de alumnos de preescolar y primaria que realizan 750,000.00 150,000.00 20.00 Ascendente actividad física y deporte escolar actividad física y deporte escolar **Parámetros** Semáforo 80 Método de Cálculo Frecuencia de Medición Dimensión del Indicador Tipo de Indicador Fficacia Semestral Gestión

Cobertura

Estatal

Unidad de Medida

Alumno

Tipo de Acumulación

Suma

(Número de alumnos de educación básica que realizan actividad física(Realizado)/Número de

alumnos de educación básica que realizan actividad física(Programado))*100

| Nivel | écnica | Debido a las circunst | tancias de la | a contingencia COVID 19 no fue | posible alcanzar la meta establecida | | | | |
|----------------------|--|---|----------------------------|---|---|---|---|---|--|
| Nivel | | | | Educación Inicial para niños de | 45 días a 5 años 11 meses de la modalidad esc | colarizada otorgad | la a hiios e hiias | de madres v na | dres trabajadoras la Educación v |
| | Componente | Resumen Narr | rativo | población abierta | 43 dias a 3 anos 11 meses de la modalidad esc | | ia a riijos e riijas | | ures trabajadoras la Educación y |
| | Nombre de | l Indicador | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de | de niños atendido | os en educación inicial | ıl | Se refiere al número de niños a | tendidos en Educación Inicial | Ascendente | 16,613.00 | 14,366.00 | 86.47 |
| | | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cál | Iculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | Tipo de Indicador | |
| (Número de ni | iños atendidos e | n educación inicial(Re | ealizado)/Ni | úmero de niños atendidos en | Eficacia | Trime | | | Gestión |
| (114111010 40 1111 | | ducación inicial(Progra | | | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| Nota Té | 'áonico | | | | Estatal | Nii | no | | Suma |
| Nota 16 | ecnica | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narr | rativo | Atención de la problemática psi | copedagógica, y de desgaste emocional en la c | comunidad educa | itiva (alumnos, d | ocentes, padres |) para su solución v/o prevención |
| ITITO | | | 4.110 | | | Sentido del | | Avance | |
| | Nombre de | I indicador | | | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| otal de acciones | es de para coady psicoped | ruvar a resolver la prol lagógica | blemática | | es realizadas para coadyuvar a resolver la y de desgaste emocional docente, en la | Ascendente | 125,495.00 | 137,349.00 | 109.45 |
| | | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cál | Iculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | | | | a psicopedagógica(Realizado) | Eficacia | Men | | | Gestión |
| /Numero | ue acciones pa | ra coadyuvar a resolv *(Programado))* | | mática psicopedagógica | Cobertura Estatal | Unidad d | | | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota Té | écnica | , 3: :::-// | | | Estatal | Acc | JUI | | Suma |
| | | | | | | | | | |
| | | | Eorn | | DATOS DEL PROGRAMA | lo oduosoid | án hácias | | |
| Haida | ad respon | eable See | | iación inicial y de p a de Educación | osgrado para los docentes d | e euucăcio | שוו משונים | | |
| Unitua | | | | | | | | | |
| Eje | Desarrol | tal de Goberna | Tema | Educación | | i | | Drocupu | esto Devengado |
| Lje | Desarroi | lo Social | Tellia | Luddacion | | | Monto | riesupui | 574,984,334.14 |
| | | | | | | ı | WOITE | | 074,904,504.14 |
| Finalidad | 1 | Desarrollo Social | | Función | Educación | Subfunción | Otros | Servicios Educa | itivos y Actividades Inherentes |
| | | | · | ' | Objetivos | • | | | |
| | | | | | Objetivos | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narr | rativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido | | | | |
| | Nombre de | Lindiandor | | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| | Nombre de | i iliulcauoi | | | del contexto de las entidades federativas del | indicador | IVIELA | Anual | % Availce de la Meta |
| Posi | sición en el Índic | e de Rezago Social | | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de edi básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE | os contexto de las entrudues redefativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N |
| _ | | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cál | Iculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | | 6 | | | Eficacia | Quinq | | | Estratégico |
| | | | | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| (1479 Num | mero de Posiciói | | | Estatal | Posi | cion | | Valor presente | |
| | | , | | | | • | | | |
| (1479 Num Nota Té | écnica Propósito | Resumen Narr | rativo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediante mejora de la infraestructura y un | pilidad educativa en todos los niveles, modalidad sis y los estudiantes, implementando procesos de e la simplificación y reingeniería administrativa, l na pertinente articulación entre instancias guberr | e enseñanza inno la formación y pro namentales y de l | ovadores y de de ofesionalización o la sociedad en g | sarrollo de las co de todas las pers eneral. | omunidades para la vida en un contexi sonas relacionadas al acto educativo, l |
| Nota Té | écnica | Resumen Narr | rativo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Descri | is y los estudiantes, implementando procesos de e la simplificación y reingeniería administrativa, l na pertinente articulación entre instancias guber ipción del Indicador | e enseñanza inno la formación y pro | vadores y de de ofesionalización o | sarrollo de las o de todas las pers | omunidades para la vida en un context |
| Nota Té Nivel | écnica Propósito | Resumen Narr | | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, median mejora de la infraestructura y ur Descri Este indicador se refiere al núm por la población de 15 años y m | as y los estudiantes, implementando procesos de e la simplificación y reingeniería administrativa, l na pertinente articulación entre instancias gubern | e enseñanza inno la formación y pro namentales y de l Sentido del | ovadores y de de ofesionalización o la sociedad en g | sarrollo de las o de todas las pers eneral. Avance | omunidades para la vida en un context sonas relacionadas al acto educativo, l |
| Nota Té | écnica Propósito Nombre de | Resumen Narr | | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Describer de la infraestructura y ur Describer al númeror la población de 15 años y medida, ya que fue diseñado er | as y los estudiantes, implementando procesos de e la simplificación y reingeniería administrativa, l na pertinente articulación entre instancias gubern ipción del Indicador ero promedio de grados escolares aprobados iás. Puede considerarse como un patrón de | e enseñanza inno la formación y pro- namentales y de Sentido del indicador | ovadores y de de ofesionalización o la sociedad en g Meta | sarrollo de las co de todas las pers eneral. Avance Anual | omunidades para la vida en un contex conas relacionadas al acto educativo, % Avance de la Meta |
| Nota Té Nivel | écnica Propósito Nombre de | Resumen Narr | | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Describer de la infraestructura y ur Describer al númeror la población de 15 años y medida, ya que fue diseñado er | as y los estudiantes, implementando procesos de e la simplificación y reingeniería administrativa, l na pertinente articulación entre instancias gubern ipción del Indicador ero promedio de grados escolares aprobados iás. Puede considerarse como un patrón de | e enseñanza inno la formación y pro- namentales y de Sentido del indicador | wadores y de de ofesionalización da sociedad en g Meta 9.80 | sarrollo de las co de todas las pers eneral. Avance Anual | omunidades para la vida en un contex sonas relacionadas al acto educativo, % Avance de la Meta 101.02 |
| Nota Té | écnica Propósito Nombre de | Resumen Narr | | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Describer de la infraestructura y ur Describer al númeror la población de 15 años y medida, ya que fue diseñado er | as y los estudiantes, implementando procesos de e la simplificación y reingeniería administrativa, l na pertinente articulación entre instancias gubern ipción del Indicador ero promedio de grados escolares aprobados lás. Puede considerarse como un patrón de tal forma que permite una comparación Dimensión del Indicador | e enseñanza inno la formación y pro namentales y de l Sentido del indicador Ascendente | wadores y de de ofesionalización o a sociedad en g Meta 9.80 Parámetros 80 | sarrollo de las co de todas las pers eneral. Avance Anual | omunidades para la vida en un contex sonas relacionadas al acto educativo, % Avance de la Meta 101.02 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Nota Té | Propósito Nombre de Grado promedio | Resumen Narr. I Indicador de escolaridad Método de Cál | Iculo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Descri Este indicador se refiere al núm por la población de 15 años y m medida, ya que fue diseñado er internacional. | as y los estudiantes, implementando procesos de e la simplificación y reingeniería administrativa, l na pertinente articulación entre instancias gubern ipción del Indicador ero promedio de grados escolares aprobados as. Puede considerarse como un patrón de n tal forma que permite una comparación | e enseñanza inno la formación y pro namentales y de l Sentido del indicador Ascendente | wadores y de de fesionalización o la sociedad en g Meta 9.80 Parámetros 80 de Medición | sarrollo de las co de todas las pers eneral. Avance Anual | omunidades para la vida en un contex sonas relacionadas al acto educativo, % Avance de la Meta 101.02 Semáforo En riesgo |
| Nota Té | Propósito Nombre de Grado promedio | Resumen Narr. I Indicador de escolaridad Método de Cál | Iculo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Describer de la infraestructura y ur Describer al númeror la población de 15 años y medida, ya que fue diseñado er | as y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, la pertinente articulación entre instancias gubern ipción del Indicador ero promedio de grados escolares aprobados sás. Puede considerarse como un patrón de la forma que permite una comparación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | e enseñanza inno la formación y pro- namentales y de l Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Ani Unidad del | vadores y de de foesionalización de la sociedad en g Meta 9.80 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | sarrollo de las o de todas las perseneral. Avance Anual 9.90 | omunidades para la vida en un contex sonas relacionadas al acto educativo, % Avance de la Meta 101.02 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota Té Nivel | Propósito Nombre de Grado promedio de Grado prome | Resumen Narra I Indicador de escolaridad Método de Cál dio(Realizado)/163 Nu**100 | Iculo umero de G | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Descri Este indicador se refiere al núm por la población de 15 años y m medida, ya que fue diseñado er internacional. | as y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, la pertinente articulación entre instancias gubern ipción del Indicador ero promedio de grados escolares aprobados sás. Puede considerarse como un patrón de la tal forma que permite una comparación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | e enseñanza inno la formación y pro- namentales y de l Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Ani Unidad de Grado p | vadores y de de foesionalización de la sociedad en g Meta 9.80 Parámetros 80 de Medición ual e Medida romedio | sarrollo de las o de todas las perseneral. Avance Anual 9.90 | omunidades para la vida en un contex sonas relacionadas al acto educativo, % Avance de la Meta 101.02 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Nota Té | Propósito Nombre de Grado promedio de Grado prome | Resumen Narra I Indicador de escolaridad Método de Cál dio(Realizado)/163 Nu**100 | Iculo umero de G | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y ur Descri Este indicador se refiere al núm por la población de 15 años y m medida, ya que fue diseñado er internacional. | as y los estudiantes, implementando procesos de la simplificación y reingeniería administrativa, la pertinente articulación entre instancias gubern ipción del Indicador ero promedio de grados escolares aprobados sás. Puede considerarse como un patrón de la forma que permite una comparación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | e enseñanza inno la formación y pro- namentales y de l Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Ani Unidad de Grado p | vadores y de de foesionalización de la sociedad en g Meta 9.80 Parámetros 80 de Medición ual e Medida romedio | sarrollo de las o de todas las perseneral. Avance Anual 9.90 | omunidades para la vida en un contex sonas relacionadas al acto educativo, % Avance de la Meta 101.02 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |

| Nombre del Indicador Descrip | | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
|--|---|---------------------------------|---|--------------------------|------------------------|---------------------|---------------------|
| Total de programas de posgrado de educación e | amas de posgrado de educación en operación Número de programas de pos | | | Ascendente | 7.00 | 7.00 | 100.00 |
| | • | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de | Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | Eficacia | Cuatrir | nestral | Gestión | |
| Número de programas de posgrado de e(Realiza (Programad | | le programas de posgrado de e | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| (i rogiamaa | .0,, .00 | | Estatal | Prog | rama | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Nivel Componente Resumen N | arrativo | Formación Inicial de Docentes o | ación Inicial de Docentes otorgada para la Educación Básica | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Formación Inicial de Docentes o | otorgada para la Educación Básica | | | | | |
|---|------------------|--|---------------------------------|-----------------------------------|------------|-----------------|---------------------|-----------|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de programas educativos operando Número de programas ed | | | Número de programas educativo | os operando | Ascendente | 31.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Gestión | | |
| (Número de | programas operai | ndo(Realizado)/Número de progr *100 | ramas operando(Programado)) | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | .00 | | Estatal | Programa | | Suma | | |
| Nota | Técnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Programas de formación ofrecido | os por las Unidades de la Universidad Pedagógi | ca Nacional | | | | |
|--|---|-------------------------------|---------------------------------|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de programas de las Unidades de la Universidad Número de programas Pedagógica Nacional fortalecidos fortalecidos | | | | nidades de la Universidad Pedagógica Nacional | Ascendente | 11.00 | 11.00 | 100.00 | |
| | | | | | | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| (Número de | programas de las | Unidades de la Universidad Pe | dagógica Nacional fortalecidos | Eficacia | An | ual | Gestión | | |
| | (Número de programas de las Unidades de la Universidad Pedagógica Nacional fortalecidos (Realizado)/Número de programas de las Unidades de la Universidad Pedagógica Nacional | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | fortalecidos(Programado))*100 | | Estatal | Programa | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | • | | | |

Fomento de la salud de los alumnos de Educación Básica

Unidad responsable Secretaría de Educación

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Desarrollo Social Tema Educación

| I | | Presupuesto Devengado |
|---|-------|-----------------------|
| | Monto | 12.148.051.90 |

 Finalidad
 Desarrollo Social
 Función
 Educación
 Subfunción
 Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | |
|----------|---|-------------------|---------------------------|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Po | país respecto al Índice de F se compone de variables d básicos en la vivienda, de o hogar. Es decir, proporcion medición de pobreza del C | | | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios dy espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Quino | quenal | | Estratégico |
| (1479 Nu | (1479 Numero de Posición(Realizado)/1479 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | le Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posición Valor pi | | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | • | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Incrementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidad centrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de de corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la mejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias guberr | e enseñanza inno a formación y pro | vadores y de de ofesionalización o | sarrollo de las o de todas las pers | omunidades para la vida en un contexto |
|-------|-------------------------------|-------------------|--|---------------------------------------|---------------------------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Grado promedio de escolaridad | | Este indicador se refiere al número promedio de grados escolares aprobados por la población de 15 años y más. Puede considerarse como un patrón de medida, ya que fue diseñado en tal forma que permite una comparación in | Ascendente | 9.80 | 9.90 | 101.02 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|---------------------------|--|--------------------------------------|------------------------|---------------------|
| | | Eficacia | Anual | Estratégico |
| (163 Numero de Grado prom | edio(Realizado)/163 Numero de Grado promedio(Programado)) *100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | .00 | Estatal | Grado promedio | Valor presente |
| Nota Técnica | ESTE INDICADOR SEÑALA EL TOTAL DE SERVICIOS ADOLE | SCENTES CON ACTIVIDADES DEPORTIVAS E | N FUTBOL RAPIDO | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones que contribuyen a la d | isminución de los efectos del cambio climático in | nplementadas er | n escuelas de ed | ucación básica | |
|-------------|--|---------------------------------------|--|---|--------------------------|------------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de es | scuelas beneficiac suste | las con escuela saludable y ntable | Se refiere a las escuelas que trabajan acciones tendientes a disminuir los efectos del cambio climático a través de las estrategias y proyectos educativos desarrollados por docentes y alumnos. Instalación de Huertos escolares, pláticas de orientación sobre el cuidado del agua, el ahorro de la energía y manejo de residuos sólidos | | Ascendente | 114.00 | 113.00 | 99.12 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | |
| | | | stentable(Realizado)/Número de la | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| Coouc | escuelas beneficiadas con escuela saludable y sustentable(Programado))*100 | | (abio(i rogiamas)) 100 | Estatal | Esci | uela | | Suma |
| | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Sesiones de orientación realizad | das para la promoción y preservación de la salud | d en escuelas de | e Educación Bási | ca | |
|--------------|---|--------------------------------|---|--|--------------------------|------------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de es | cuelas atendidas | con determinantes de salud | que implementa el Programa Es orientación, talleres y conferenci | s atendidas sobre determinantes de la salud icuela y Salud a través de pláticas de ias en temas preventivos de salud relacionados ención de adicciones, prevención de la violencia ilidad) | Ascendente | 243.00 | 223.00 | 91.77 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (Número de e | | s con determinantes de salud(R | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | atendidas con determinantes de salud(Programado))*100 | | | Estatal | Esci | uela | | Suma |
| Note 7 | Nota Técnica | | | | | | | |

Formación Profesional Técnica y Técnica Bachiller

Unidad responsable Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica del Estado de Jalisco

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo Social Tema Educación

Presupuesto Devengado Monto 331,712,455.19

Desarrollo Social Educación Media Superior Finalidad Función Educación Subfunción

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | |
|----------|--|-------------------------------|---------------------------|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Ро | Posición en el Índice de Rezago Social Posición en el Índice de Rezago Social | | | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios dy espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Quino | quenal | | Estratégico |
| (1479 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de F | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | (,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | | Estatal | Pos | ición | | Valor presente |
| Nota 1 | Гécnica | | | | • | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediante | ncrementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de formación integral entrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la vida en un contexto e corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas al acto educativo, la lejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general. | | | | | |
|---------------------------------------|--------------------|-------------------------|--|---|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcen | taje de eficiencia | terminal media superior | Es la relación porcentual de alumnos que termina el nivel de educación media superior de manera regular dentro del tiempo ideal establecido. | | Ascendente | 90.70 | 69.34 | 76.45 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Anual | | Estratégico | | |

| (1088 Nume | ero de Porcenta | je(Realizado)/1088 Numero de P | orcentaje(Programado))^100 | Cobertura Estatal | Unidad de Porce | | | Tipo de Acumulación Valor presente |
|-----------------------------|---|--|---|--|--|--|--|---|
| Nota T | Гéсnica | | | Lotata | 1 0100 | majo | | valor presente |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Programas de atención temprar | na aplicados para aumentar el aprovechamiento | | | | |
| | Nombre d | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| orcentaje de | | e participan en programas de | | ra contribuir a abatir los problemas de deserción ofesionales Técnicos Bachilleres. | Ascendente | 9,000.00 | 9,247.00 | 102.74 |
| | tut | orias | Ty rezago en la formación de Pro | oresionales Tecnicos Bachilleres. | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | | rama de tutorias / Total de alumn os en el programa de tutorias / To | | Eficacia | Trime | | | Gestión |
| ealizado)/Al | | ciclo escolar N(Programado))*10 | | Cobertura Unidad de Medida Estatal Alumno | | | | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota T | Гéсnica | | | | | - | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atención educativa a través | de un Modelo Académico de Calidad, PTB en | | ormación Dual b | | |
| | Nombre d | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Tasa de variaci | ón de la matrícula | | ación de la demanda de alumnos potenciales cativa para atender a la población objetivo. | Ascendente | 13,500.00 | 14,031.00 | 103.93 |
| | | | Con relacion a la cobertura educ | cativa para atender a la población objetivo. | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| nero de alu | umnos matricula | ados en el periodo.(Realizado)/Nú | | Eficiencia Cohortura | Cuatrin | | | Gestión Tipo de Acumulación |
| | | en el periodo.(Programado))*100 | | Cobertura Estatal | Unidad d | | | Suma |
| Nota T | Γécnica | | | | 1 , 301 | - | <u> </u> | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Servicios de Capacitación otorg | gados al público en general | 04-11-1 | | A | |
| | Nombre d | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Tasa de Capa | citación Laboral | la adquisición y desarrollo de la de funciones productivas en un la empleabilidad y el desarrollo | a el CONALEP tiene el propósito de favorecer s competencias requeridas para el desempeño a empresa o institución, así como para facilitar o fortalecimiento de una actividad productiva | Ascendente | 8,500.00 | 9,392.00 | 110.49 |
| | | | por cuenta propia. | o fortaleoimento de una dotividad productiva | | | | |
| | | | por cuenta propia. | o tortalectimento de una actividad productiva | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | por cuenta propia. | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | por cuenta propia. | Dimensión del Indicador | Frecuencia | 80 de Medición | 100 | Óptimo Tipo de Indicador |
| imero de pe | ersonas capacita | adas en el periodo(Realizado)/Nú | mero de personas capacitadas | | | 80 de Medición estral | | Óptimo |
| mero de pe | ersonas capacita | | mero de personas capacitadas | Dimensión del Indicador Economía | Frecuencia o | 80 de Medición estral e Medida | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| imero de pe | | adas en el periodo(Realizado)/Nú | mero de personas capacitadas | Dimensión del Indicador Economía Cobertura | Frecuencia o Trime Unidad d | 80 de Medición estral e Medida | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| | | adas en el periodo(Realizado)/Nú | mero de personas capacitadas | Dimensión del Indicador Economía Cobertura | Frecuencia o Trime Unidad d | 80 de Medición estral e Medida | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| | | adas en el periodo(Realizado)/Nú | mero de personas capacitadas | Dimensión del Indicador Economía Cobertura | Frecuencia o Trime Unidad d | 80 de Medición estral e Medida | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| | | adas en el periodo(Realizado)/Nú | mero de personas capacitadas | Dimensión del Indicador Economía Cobertura | Frecuencia o Trime Unidad d | 80 de Medición estral e Medida | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| | | adas en el periodo(Realizado)/Nú en el periodo(Programado))*100 | mero de personas capacitadas | Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Recnológico con calidad y peri | Frecuencia a Trime Unidad di Pers | 80 de Medición estral e Medida ona | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota T | récnica ad respor | adas en el periodo(Realizado)/Nú en el periodo(Programado))*100 Ofe Isable Colegio o | mero de personas capacitadas rta de bachillerato t | Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal | Frecuencia a Trime Unidad di Pers | 80 de Medición estral e Medida ona | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota T | récnica ad respor Plan Esta | odas en el periodo(Realizado)/Nú en el periodo(Programado))*100 Ofe Isable Colegio o Ital de Gobernanza y | mero de personas capacitadas rta de bachillerato t de Estudios Científic Desarrollo | Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Recnológico con calidad y peri | Frecuencia a Trime Unidad di Pers | 80 de Medición estral e Medida ona | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota T | récnica ad respor Plan Esta | adas en el periodo(Realizado)/Nú en el periodo(Programado))*100 Ofe Isable Colegio o | mero de personas capacitadas rta de bachillerato t | Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Recnológico con calidad y peri | Frecuencia a Trime Unidad di Pers | 80 de Medición estral e Medida ona 1 Jalisco | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota To | récnica ad respor Plan Esta | odas en el periodo(Realizado)/Nú en el periodo(Programado))*100 Ofe Isable Colegio o Ital de Gobernanza y | mero de personas capacitadas rta de bachillerato t de Estudios Científic Desarrollo | Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Recnológico con calidad y peri | Frecuencia a Trime Unidad di Pers | 80 de Medición estral e Medida ona | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota To | récnica ad respor Plan Esta | odas en el periodo(Realizado)/Nú en el periodo(Programado))*100 Ofe Isable Colegio o Ital de Gobernanza y | mero de personas capacitadas rta de bachillerato t de Estudios Científic Desarrollo | Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Recnológico con calidad y peri | Frecuencia a Trime Unidad di Pers | 80 de Medición estral e Medida ona 1 Jalisco | Presupue | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota T | récnica ad respor Plan Esta | Ofe sable Colegio C tal de Gobernanza y llos Social Tema | mero de personas capacitadas erta de bachillerato t de Estudios Científic Desarrollo Educación | Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ecnológico con calidad y pericos y Tecnológicos del Estado Educación | Frecuencia e Trime Unidad di Pers Etinencia e i de Jalisco | 80 de Medición estral e Medida ona 1 Jalisco | Presupue | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 546,397,476.00 |
| Nota To | récnica ad respor Plan Esta | Ofe sable Colegio C tal de Gobernanza y llos Social Tema | mero de personas capacitadas erta de bachillerato t de Estudios Científic Desarrollo Educación | Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA decnológico con calidad y pericos y Tecnológicos del Estado | Frecuencia e Trime Unidad di Pers Etinencia e i de Jalisco | 80 de Medición estral e Medida ona 1 Jalisco | Presupue | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 546,397,476.00 |
| Unida | ad respor Plan Esta Desarro | Ofe Isable Colegio o Ital de Gobernanza y Desarrollo Social | mero de personas capacitadas erta de bachillerato t de Estudios Científic Desarrollo Educación Función Contribuir a mejorar las condici | Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ecnológico con calidad y pericos y Tecnológicos del Estado Educación Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a | Frecuencia Trime Unidad d Pers tinencia et o de Jalisco Subfunción | 80 de Medición sstral e Medida ona 1 Jalisco :O Monto | Presupue Educació | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 546,397,476.00 In Media Superior |
| Unida | ad respor Plan Esta Desarro | Ofe Isable Colegio C Ital de Gobernanza y Desarrollo Social Resumen Narrativo | mero de personas capacitadas erta de bachillerato t de Estudios Científic Desarrollo Educación Función Contribuir a mejorar las condicionara reducir brechas de desigui | Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ecnológico con calidad y pericos y Tecnológicos del Estado Educación Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido de la compositio de la compositio de un sentido de la compositio de la compositio de un sentido de la compositio de la com | Frecuencia a Trime Unidad d Pers tinencia er o de Jalisco Subfunción | 80 de Medición sstral e Medida ona 1 Jalisco CO Monto Ciales que impul corresponsabilic | Presupua Educació sen capacidades lad del gobierno | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 546,397,476.00 In Media Superior de las personas y sus comunida y la sociedad en general. |
| Unida | ad respor Plan Esta Desarro | Ofe Isable Colegio o Ital de Gobernanza y Desarrollo Social | mero de personas capacitadas erta de bachillerato t de Estudios Científic Desarrollo Educación Función Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desiguio Descri | Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal Estatal DATOS DEL PROGRAMA ecnológico con calidad y pericos y Tecnológicos del Estado Educación Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o ripción del Indicador | Frecuencia Trime Unidad d Pers tinencia et o de Jalisco Subfunción | 80 de Medición sstral e Medida ona 1 Jalisco :O Monto | Presupue Educació | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 546,397,476.00 In Media Superior |
| Unida | ad respor Plan Esta Desarro | Ofe Isable Colegio C Ital de Gobernanza y Desarrollo Social Resumen Narrativo | mero de personas capacitadas rta de bachillerato t de Estudios Científic Desarrollo Educación Función Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desigui Descr Lugar que ocupa Jalisco dentro país respecto al Índice de Reza | Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal Estatal DATOS DEL PROGRAMA ecnológico con calidad y pericos y Tecnológicos del Estado Educación Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldada, mediante la reconstrucción de un sentido dipición del Indicador del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que | Frecuencia a Trime Unidad di Pers tinencia er D de Jalisco Subfunción los derechos so de colectividad y Sentido del | 80 de Medición sstral e Medida ona 1 Jalisco CO Monto Ciales que impul corresponsabilic | Presupue Educació sen capacidades tad del gobierno Avance | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 546,397,476.00 In Media Superior de las personas y sus comunidad y la sociedad en general. |
| Unida Eje nalidad | ad respor Plan Esta Desarro Fin Nombre d | Ofe Isable Colegio C Ital de Gobernanza y Desarrollo Social Resumen Narrativo | mero de personas capacitadas rta de bachillerato t de Estudios Científic Desarrollo Educación Función Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desigui para respecto al Índice de Reza se compone de variables de ed básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el medición de pobreza del COM de salud, acceso a los servicios de salud acceso | Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA econológico con calidad y pericos y Tecnológicos del Estado Educación Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dispersión del Indicador del contexto de las entidades federativas del | Frecuencia a Trime Unidad di Pers tinencia er D de Jalisco Subfunción los derechos so de colectividad y Sentido del | 80 de Medición sstral e Medida ona 1 Jalisco CO Monto Ciales que impul corresponsabilic | Presupue Educació sen capacidades tad del gobierno Avance | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 546,397,476.00 In Media Superior de las personas y sus comunidad y la sociedad en general. |
| Unida Eje nalidad | ad respor Plan Esta Desarro Fin Nombre d | Ofe Isable Colegio C Ital de Gobernanza y Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador | rta de bachillerato t de Estudios Científic Desarrollo Educación Función Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desigue Descrutar que ocupa Jalisco dentro país respecto al Indice de Reza se compone de variables de ed básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el medición de pobreza del CONE | Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA eccnológico con calidad y pericos y Tecnológicos del Estado Educación Objetivos cones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido de indicador idel contexto de las entidades federativas del gos Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la NAL: rezago educativo, acceso a la servicios se | tinencia er Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción | 80 de Medición sstral e Medida ona 1 Jalisco CO Monto Monto ciales que impul corresponsabilic Meta | Presupue Educació sen capacidades dad del gobierno Avance Anual | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 546,397,476.00 In Media Superior de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta |
| Unida Eje nalidad | ad respor Plan Esta Desarro Fin Nombre d | Ofe Isable Colegio C Ital de Gobernanza y Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador | mero de personas capacitadas rta de bachillerato t de Estudios Científic Desarrollo Educación Función Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desigue para reducir brechas de desigua de calida hogar. Es decir, proporciona el medición de pobreza del COM de salud, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios | Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA eccnológico con calidad y pericos y Tecnológicos del Estado Educación Objetivos cones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido de indicador idel contexto de las entidades federativas del gos Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la NAL: rezago educativo, acceso a la servicios se | tinencia er Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción | 80 de Medición sstral e Medida ona 1 Jalisco CO Monto Monto Ciales que impul corresponsabilic Meta | Presupue Educació sen capacidades dad del gobierno Avance Anual | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 546,397,476.00 In Media Superior de las personas y sus comunidar y la sociedad en general. % Avance de la Meta |
| Unida Eje nalidad | ad respor Plan Esta Desarro Fin Nombre d | Ofe Isable Colegio C Ital de Gobernanza y Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador | mero de personas capacitadas rta de bachillerato t de Estudios Científic Desarrollo Educación Función Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desigue para reducir brechas de desigua de calida hogar. Es decir, proporciona el medición de pobreza del COM de salud, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios | Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA econológico con calidad y perios y Tecnológicos del Estado Educación Objetivos Dimensión del Indicador del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a les vicios de saluda, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales del se soc | Frecuencia a Trime Unidad d Pers tinencia et D de Jaliso Subfunción los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a | 80 de Medición sistral e Medida ona 1 Jalisco CO Monto Monto Parámetros 80 de Medición | Presupue Educació sen capacidades tad del gobierno Avance Anual | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 546,397,476.00 In Media Superior de las personas y sus comunidad y la sociedad en general. N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Unida Eje nalidad Nivel | ad respor Plan Esta Desarro Fin Nombre d | Ofensale Colegio o Stal de Gobernanza y Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador Reszago Social Método de Cálculo | rta de bachillerato te de Estudios Científico Desarrollo Educación Función Contribuir a mejorar las condicionar reducir brechas de desiguir Descruto al Indice de Reza se compone de variables de ed básicos en la vivienda, de calidó hogar. Es decir, proporciona el medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios en la vivienda. | Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA eccnológico con calidad y pericos y Tecnológicos del Estado Educación Objetivos cones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a los envicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la YALI: rezago educativo, acceso a los servicios es básicos en la vivienda, y la calidad y espacios Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia a Trime Unidad d Pers tinencia et D de Jaliso Subfunción Subfunción Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Quinq | 80 de Medición sistral e Medida ona 1 Jalisco CO Monto Monto Parámetros 80 de Medición uenal | Presupua Educació sen capacidades lad del gobierno Avance Anual N | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 546,397,476.00 In Media Superior de de las personas y sus comunida y la sociedad en general. N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Unida Eje inalidad Nivel | ad respor Plan Esta Desarro Fin Nombre d | Ofe sable Colegio o tal de Gobernanza y Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador ce de Rezago Social | rta de bachillerato te de Estudios Científico Desarrollo Educación Función Contribuir a mejorar las condicionar reducir brechas de desiguir Descruto al Indice de Reza se compone de variables de ed básicos en la vivienda, de calidó hogar. Es decir, proporciona el medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios en la vivienda. | Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA econológico con calidad y perios y Tecnológicos del Estado Educación Objetivos Dimensión del Indicador del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a les vicios de saluda, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales del se soc | Frecuencia a Trime Unidad d Pers tinencia et D de Jaliso Subfunción los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a | 80 de Medición estral e Medida ona 1 Jalisco co Monto Meta 29.00 Parámetros 80 de Medición uenal e Medida e Medida | Presupua Educació sen capacidades lad del gobierno Avance Anual N | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 546,397,476.00 In Media Superior de las personas y sus comunidad y la sociedad en general. N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | centrado en el aprendizaje de la | oilidad educativa en todos los niveles, modalidado as y los estudiantes, implementando procesos de e la simplificación y reingeniería administrativa, la | e enseñanza inno | vadores y de de | sarrollo de las co | omunidades para la vida en un conte |
|---|---|--|--|---|--|--|-----------------------------------|---|
| | Nombre de | I Indicador | mejora de la infraestructura y ur | na pertinente articulación entre instancias gubern ipción del Indicador | | | | % Avance de la Meta |
| Porcen | taje de eficiencia | terminal media superior | | mnos que termina el nivel de educación media | Ascendente | 90.70 | 69.34 | 76.45 |
| | • | · · | superior de manera regular den | tro del tiempo ideal establecido. | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia d | | | Tipo de Indicador |
| (1088 Num | ero de Porcentais | e(Realizado)/1088 Numero de P | orcentaie(Programado))*100 | Eficacia Cobertura | Unidad de | | | Estratégico Tipo de Acumulación |
| (1000 144111 | cro de r orocnaje | c(Neumzado), 1000 Numero de 1 | orochiaje(r rogramaco)) roc | Estatal | Porce | | | Valor presente |
| Nota 7 | Fécnica | | | | ļ. | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Infraestructura y equipamiento a | atendidos en los planteles | | | | |
| | Nombre de | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | cimiento de las condiciones de miento y equipamiento. | habilitación de espacios físicos, | las condiciones de infraestructura mediante la así como la adquisición de equipamiento para | Ascendente | 292.00 | 292.00 | 100.00 |
| | , | | talleres, laboratorios y biblioteca | as en planteles. | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador |
| úmero de ar | cciones de fortale | cimiento de infraestructura(Rea | lizado)/Número de acciones de | Eficacia | Trime | | | Gestión |
| | | iento de infraestructura(Program | | Cobertura Estatal | Unidad de Acc | | | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota 1 | Гéсnica | | | 2000 | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | | rollo institucional y gestión administrativa | Sentido del | | Avance | |
| | Nombre de | I Indicador | | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| N | lúmero de proces | os automatizados | municipales que impactan en su | ad a las disposiciones federales, estatales y us procesos institucionales | Ascendente | 11.00 | 16.00 | 145.45 |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | Tipo de Indicador |
| | | | | Calidad | Trime | | | Gestión |
| (Número | | ctualización normativa(Realizad lización normativa(Programado) | | Cobertura | Unidad de | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Acc | sión | | Suma |
| | Tecnica | | | | | | | |
| Nota 1 | Fécnica | | | | | | | |
| Nota 1 | Componente | Resumen Narrativo | Atención implementada a la der | manda, cobertura y calidad | | | | |
| | | | · | manda, cobertura y calidad ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Nivel | Componente Nombre de | I Indicador | Descr El proceso de nuevo ingreso de | · | | Meta 5.00 | | % Avance de la Meta |
| Nivel | Componente Nombre del | I Indicador | Descr El proceso de nuevo ingreso de lineamientos y calendarios esta | ipción del Indicador estudiantes se lleva a cabo de acuerdo a los | indicador | | Anual | |
| Nivel | Componente Nombre del | I Indicador | Descr El proceso de nuevo ingreso de lineamientos y calendarios esta | ipción del Indicador e estudiantes se lleva a cabo de acuerdo a los blecidos en el marco del examen único de la | indicador | 5.00 | Anual | 100.00 |
| Nivel | Componente Nombre del | I Indicador | Descr El proceso de nuevo ingreso de lineamientos y calendarios esta | ipción del Indicador e estudiantes se lleva a cabo de acuerdo a los blecidos en el marco del examen único de la Dimensión del Indicador | Ascendente 60 Frecuencia o | 5.00 Parámetros 80 de Medición | Anual 5.00 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| Nivel mero de pro | Componente Nombre del ocesos para la ate y calidad imp | I Indicador ención a la demanda, cobertura elementadas. Método de Cálculo n a la demanda(Realizado)/Nún | Descr El proceso de nuevo ingreso de lineamientos y calendarios esta EMS | ipción del Indicador e estudiantes se lleva a cabo de acuerdo a los blecidos en el marco del examen único de la Dimensión del Indicador Eficiencia | Ascendente 60 Frecuencia o | 5.00 Parámetros 80 de Medición estral | 5.00 100 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| Nivel | Componente Nombre del ocesos para la ate y calidad imp | I Indicador ención a la demanda, cobertura elementadas. Método de Cálculo | Descr El proceso de nuevo ingreso de lineamientos y calendarios esta EMS | ipción del Indicador e estudiantes se lleva a cabo de acuerdo a los blecidos en el marco del examen único de la Dimensión del Indicador | Ascendente 60 Frecuencia o | 5.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | 5.00 100 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| Nivel mero de pro | Componente Nombre del ocesos para la ate y calidad imp | I Indicador ención a la demanda, cobertura elementadas. Método de Cálculo n a la demanda(Realizado)/Nún | Descr El proceso de nuevo ingreso de lineamientos y calendarios esta EMS | ipción del Indicador e estudiantes se lleva a cabo de acuerdo a los blecidos en el marco del examen único de la Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Ascendente 60 Frecuencia o Unidad de | 5.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | 5.00 100 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel mero de pro | Componente Nombre del ocesos para la ate y calidad imp | I Indicador ención a la demanda, cobertura elementadas. Método de Cálculo n a la demanda(Realizado)/Nún | Descr El proceso de nuevo ingreso de lineamientos y calendarios esta EMS | ipción del Indicador e estudiantes se lleva a cabo de acuerdo a los blecidos en el marco del examen único de la Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Ascendente 60 Frecuencia o Unidad de | 5.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | 5.00 100 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel mero de pro | Componente Nombre del ocesos para la ate y calidad imp | I Indicador ención a la demanda, cobertura elementadas. Método de Cálculo n a la demanda(Realizado)/Nún | Descr El proceso de nuevo ingreso de lineamientos y calendarios esta EMS | ipción del Indicador e estudiantes se lleva a cabo de acuerdo a los blecidos en el marco del examen único de la Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Ascendente 60 Frecuencia o Unidad de | 5.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | 5.00 100 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel | Componente Nombre del ocesos para la ate y calidad imp | I Indicador ención a la demanda, cobertura elementadas. Método de Cálculo n a la demanda(Realizado)/Nún | Descr El proceso de nuevo ingreso de lineamientos y calendarios esta EMS mero de procesos de atención a | ipción del Indicador e estudiantes se lleva a cabo de acuerdo a los blecidos en el marco del examen único de la Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Ascendente 60 Frecuencia o Unidad de | 5.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | 5.00 100 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel mero de pro úmero de pro Nota T | Componente Nombre del ocesos para la ate y calidad imp ocesos de atenció | I Indicador ención a la demanda, cobertura lementadas. Método de Cálculo on a la demanda(Realizado)/Nún la demanda(Programado))*100 Oferta de | El proceso de nuevo ingreso de lineamientos y calendarios esta EMS mero de procesos de atención a Bachillerato Gener | pición del Indicador e estudiantes se lleva a cabo de acuerdo a los blecidos en el marco del examen único de la Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA al en el estado de Jalisco en s | Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Proc | 5.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | 5.00 100 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel mero de pro úmero de pro Nota T | Componente Nombre del ocesos para la ate y calidad imp ocesos de atenció | I Indicador ención a la demanda, cobertura lementadas. Método de Cálculo on a la demanda(Realizado)/Núr la demanda(Programado))*100 Oferta de sable Colegio o | El proceso de nuevo ingreso de lineamientos y calendarios esta EMS mero de procesos de atención a Bachillerato Generale Bachilleres del Esta | pición del Indicador e estudiantes se lleva a cabo de acuerdo a los blecidos en el marco del examen único de la Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA al en el estado de Jalisco en s | Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Proc | 5.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | 5.00 100 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel imero de pro úmero de pro Nota T | Componente Nombre del ocesos para la ate y calidad imp ocesos de atenció récnica ad respons Plan Estat | I Indicador ención a la demanda, cobertura lementadas. Método de Cálculo on a la demanda(Realizado)/Nún la demanda(Programado))*100 Oferta de Sable Colegio de la de Gobernanza y | El proceso de nuevo ingreso de lineamientos y calendarios esta EMS mero de procesos de atención a Bachillerato Genera de Bachilleres del Esta Desarrollo | pición del Indicador e estudiantes se lleva a cabo de acuerdo a los blecidos en el marco del examen único de la Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA al en el estado de Jalisco en s | Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Proc | 5.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | 100 100 Dnes | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nivel imero de pro úmero de pro | Componente Nombre del ocesos para la ate y calidad imp ocesos de atenció | I Indicador ención a la demanda, cobertura lementadas. Método de Cálculo on a la demanda(Realizado)/Nún la demanda(Programado))*100 Oferta de Sable Colegio de la de Gobernanza y | El proceso de nuevo ingreso de lineamientos y calendarios esta EMS mero de procesos de atención a Bachillerato Generale Bachilleres del Esta | pición del Indicador e estudiantes se lleva a cabo de acuerdo a los blecidos en el marco del examen único de la Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA al en el estado de Jalisco en s | Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Proc | 5.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | 100 100 Dnes | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel úmero de pro úmero de pro Nota 1 | Componente Nombre del ocesos para la ate y calidad imp ocesos de atenció fécnica ad respons Plan Estat Desarroll | Indicador | El proceso de nuevo ingreso de lineamientos y calendarios esta EMS mero de procesos de atención a Bachillerato Gener de Bachilleres del Esta Desarrollo Educación | pestudiantes se lleva a cabo de acuerdo a los blecidos en el marco del examen único de la Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA al en el estado de Jalisco en estado de Jalisco | sus diferel | Parámetros 80 de Medición estral e Medida eseso | Anual 5.00 100 DONES Presupue | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Suma esto Devengado 656,249,673.80 |
| Nivel imero de pro úmero de pro Nota 1 | Componente Nombre del ocesos para la ate y calidad imp ocesos de atenció fécnica ad respons Plan Estat Desarroll | I Indicador ención a la demanda, cobertura lementadas. Método de Cálculo on a la demanda(Realizado)/Nún la demanda(Programado))*100 Oferta de Sable Colegio de la de Gobernanza y | El proceso de nuevo ingreso de lineamientos y calendarios esta EMS mero de procesos de atención a Bachillerato Genera de Bachilleres del Esta Desarrollo | pición del Indicador e estudiantes se lleva a cabo de acuerdo a los blecidos en el marco del examen único de la Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA al en el estado de Jalisco en s | Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Proc | Parámetros 80 de Medición estral e Medida eseso | Anual 5.00 100 DONES Presupue | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nivel imero de pro úmero de pro Nota 1 | Componente Nombre del ocesos para la ate y calidad imp ocesos de atenció fécnica ad respons Plan Estat Desarroll | Indicador | El proceso de nuevo ingreso de lineamientos y calendarios esta EMS mero de procesos de atención a Bachillerato Gener de Bachilleres del Esta Desarrollo Educación | pestudiantes se lleva a cabo de acuerdo a los blecidos en el marco del examen único de la Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA al en el estado de Jalisco en estado de Jalisco | sus diferel | Parámetros 80 de Medición estral e Medida eseso | Anual 5.00 100 DONES Presupue | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Suma Pesto Devengado 656,249,673.80 |
| Nivel imero de pro imero de pro Nota 1 | Componente Nombre del ocesos para la ate y calidad imp ocesos de atenció fécnica ad respons Plan Estat Desarroll | I Indicador Indicador | Descr El proceso de nuevo ingreso de lineamientos y calendarios esta EMS mero de procesos de atención a Describilitario Generale Bachilleres del Esta Desarrollo Educación | pestudiantes se lleva a cabo de acuerdo a los blecidos en el marco del examen único de la Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA al en el estado de Jalisco en estado de Jalisco Educación Educación | Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad do Proc | Parámetros 80 de Medición estral e Medida zeso ntes Opcio | Anual 5.00 100 Presupue Educació | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Pesto Devengado 656,249,673.80 In Media Superior |
| Nivel imero de pro úmero de pro Nota T | Componente Nombre del ocesos para la ate y calidad imp ocesos de atenció fécnica ad respons Plan Estat Desarroll | I Indicador Indicador | El proceso de nuevo ingreso de lineamientos y calendarios esta EMS Bachillerato Gener de Bachilleres del Esta Bac | pestudiantes se lleva a cabo de acuerdo a los blecidos en el marco del examen único de la Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA al en el estado de Jalisco en setado de Jalisco Educación | sus diferential Subfunción | Parámetros 80 de Medición estral e Medida ceso mtes Opcio | Anual 5.00 100 Presupue Educació | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Pesto Devengado 656,249,673.80 In Media Superior |

| Po | osición en el Índic | e de Rezago Social | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de edi básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios id y espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N |
|-----------|--------------------------------------|--|---|--|--------------------------------------|--|--------------------|---|
| , | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Quinq | uenal | | Estratégico |
| (1479 Nu | umero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |
| Nota 1 | Nota Técnica | | | | • | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | mejora de la infraestructura y ur | e la simplificación y reingeniería administrativa, la na pertinente articulación entre instancias gubern | | a sociedad en g | | sonas relacionadas al acto educativo, la |
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | | | | |
| Porcen | ntaje de eficiencia | terminal media superior | | | indicador | Meta | Availce | % Avance de la Meta |
| | | | Es la relación porcentual de alui superior de manera regular den | mnos que termina el nivel de educación media tro del tiempo ideal establecido. | Ascendente | Meta 90.70 | | % Avance de la Meta 76.45 |
| | | | | | | | Anual | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, |
| | | | | | | 90.70 | Anual | 76.45 |
| | | Método de Cálculo | | | Ascendente | 90.70 Parámetros | Anual 69.34 | 76.45 Semáforo |
| | | · | | tro del tiempo ideal establecido. | Ascendente 60 | 90.70 Parámetros 80 de Medición | Anual 69.34 | 76.45 Semáforo En riesgo |
| (1088 Num | nero de Porcentajo | · | superior de manera regular den | tro del tiempo ideal establecido. Dimensión del Indicador | Ascendente 60 Frecuencia | 90.70 Parámetros 80 de Medición ual | 69.34 100 | 76.45 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| · | | Método de Cálculo | superior de manera regular den | tro del tiempo ideal establecido. Dimensión del Indicador Eficacia | Ascendente 60 Frecuencia o | 90.70 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | 69.34 100 | 76.45 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| ` | nero de Porcentajo Técnica | Método de Cálculo | superior de manera regular den | tro del tiempo ideal establecido. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | 60 Frecuencia o Anu Unidad do | 90.70 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | 69.34 100 | 76.45 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota 1 | Técnica | Método de Cálculo e(Realizado)/1088 Numero de P | superior de manera regular deni | ro del tiempo ideal establecido. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | 60 Frecuencia o Anti Unidad di Porce | 90.70 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ntaje | 69.34 100 | 76.45 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| <u> </u> | | Método de Cálculo | superior de manera regular deni | tro del tiempo ideal establecido. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | 60 Frecuencia o Anti Unidad di Porce | 90.70 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ntaje | 69.34 100 | 76.45 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atención educativa implementado | da en planteles y centros de Educación Media Su | perior a Distanc | ia | | |
|-----------------|--------------------|--|--|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | Promedio de la suma de las matrículas de inicio de los dos semestres 2020 de Planteles y Centros de Educación Media Superior a Distancia (EMSaD) | | Ascendente | 23,150.00 | 20,669.00 | 89.28 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Anual | | | Gestión |
| (Total de Matrí | ícula en Planteles | y EMSaD(Realizado)/Total de M (Programado))*100 | Matrícula en Planteles y EMSaD | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | (Programado))*100 | | | Estatal | Alur | nno | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atención educativa implementa | da en Telebachillerato | | | | |
|-----------|---|---------------------------------|---|-------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | otal de alumnos atendidos en el semestre que inicia en agosto 2020 en Telebachilleratos Comunitarios (TBC). | | Suma de las matrículas de todos los alumnos se matriculan en el semestre que inicia en agosto 2020 en Telebachilleratos Comunitarios (TBC). | | Ascendente | 2,800.00 | 2,619.00 | 93.54 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Anual | | | Gestión |
| (Total de | Matrícula en TBO | C(Realizado)/Total de Matrícula | en TBC(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Alur | nno | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Formación y Capacitación para el Trabajo

Unidad responsable Instituto de Formación para el Trabajo del Estado de Jalisco (IDEFT)

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo Social Tema Estudorás

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 139,759,782.92 |

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Educación | Subfunción | Educación Media Superior |
|-----------|-------------------|---------|-----------|------------|--------------------------|
| | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | | |
|-------|----------------------|--------------------|---|--------------------------|----------------------|---|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta Avance Anual | | % Avance de la Meta | |
| Ро | sición en el Índio | e de Rezago Social | Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al Índice de Rezago Social, el cual es una medida agregada que se compone de variables de educación, acceso a servicios de salud, servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda. | Ascendente | 29.00 | N | N | |

| | | | | | 00 | Parámetros | 400 | Semáforo |
|-----------------------------|--|--|---|--|---|---|---|---|
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 No Modición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| | | Metodo de Calculo | | Eficacia | Quing | | | Estratégico |
| (1479 Nu | ımero de Posiciór | n(Realizado)/1479 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | | | Tipo de Acumulación |
| | | (, | , | Estatal | Posi | | | Valor presente |
| Nota T | Γécnica | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant | bilidad educativa en todos los niveles, modalidad as y los estudiantes, implementando procesos de te la simplificación y reingeniería administrativa, li na pertinente articulación entre instancias guberr na pertinente articulación entre instancias guberr | e enseñanza inno a formación y pro | vadores y de de fesionalización (| sarrollo de las co de todas las pers | omunidades para la vida en un c |
| | Nombre de | I Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| centaje de | | cación media superior de 15 a | | a total de educación media superior, respecto a | Ascendente | 76.66 | 73.44 | 95.80 |
| | 17 a | nos | la bobiación de 15 a 17 anos, e | dad oficial para cursar este nivel. | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia d | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Anı | | | Estratégico |
| 1631 Nume | ero de Porcentaje | e(Realizado)/1631 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura Estatal | Unidad de Porce | | | Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota T | Técnica | | | Estata | Foice | illaje | | valor presente |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Formación realizada para dese | mpeñar una actividad productiva | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Inscri | pción | | en la modalidad de Cursos Escolarizados, | Ascendente | 9,913.00 | 9,929.00 | 100.16 |
| | | | Lursos de Extensión, acelerado | os específicos, acreditaciones y ROCO." | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| lumoro di | Incoringian | gramadas/Paslinad-\/Ni | do Inggringiones programada | Eficacia | Cuatrin | nestral | | Gestión |
| читнего ае І | mscripciones pro | gramadas(Realizado)/Numero ((Programado))*100 | ie inscripciones programadas | Cobertura | Unidad do | | | Tipo de Acumulación |
| N-4- 7 | Ff! | | | Estatal | Alun | nno | | Suma |
| NOTA I | Fécnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Seguimiento, capacitación y ac | tualización del personal realizada para la mejora | del servicio | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| | | | | tizar la calidad y pertinencia de los servicios de | | | Anual | |
| | acciones o | de mejora | capacitación por medio de la ad personal | ctualización de programas y capacitación del | Ascendente | 271.00 | 98.00 | 36.16 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador Gestión |
| | | | | Eficacia | Cuatrin | | | Tipo de Acumulación |
| umero de a | | ra continua programadas(Realia | | Cohertura | │ Unidad da | | | |
| umero de a | | ra continua programadas(Realiz ontinua programadas(Programa | | Cobertura Estatal | Unidad de | | | Suma |
| | | | | | | | | • |
| Nota T | mejora c | ontinua programadas(Programa Operación de los | servicios educativo | | Acc | ión | | Suma |
| Nota T | mejora c Fécnica ad respons Plan Estat | Operación de los sable Instituto al de Gobernanza y | servicios educativo Estatal para la Educ Desarrollo | DATOS DEL PROGRAMA es del Instituto Estatal para la | Acc | ión | nes y Adul | Suma |
| Nota T | mejora c Fécnica | Operación de los sable Instituto al de Gobernanza y | servicios educativo Estatal para la Educ | DATOS DEL PROGRAMA es del Instituto Estatal para la | Acc | n de Jóver | nes y Adul | Suma Itos esto Devengado |
| Nota T | mejora c Fécnica ad respons Plan Estat | Operación de los sable Instituto al de Gobernanza y | servicios educativo Estatal para la Educ Desarrollo | DATOS DEL PROGRAMA es del Instituto Estatal para la | Acc | ión | nes y Adul | Suma |
| Nota T | mejora c Técnica ad respons Plan Estat Desarroll | Operación de los sable Instituto al de Gobernanza y | servicios educativo Estatal para la Educ Desarrollo | DATOS DEL PROGRAMA se del Instituto Estatal para la | Acc | n de Jóver | nes y Adul Presupud | Suma Itos esto Devengado |
| Nota T Unida Eje | mejora c Técnica ad respons Plan Estat Desarroll | Operación de los sable Instituto al de Gobernanza y o Social Tema | servicios educativo Estatal para la Educ Desarrollo Educación | DATOS DEL PROGRAMA s del Instituto Estatal para la cación de Jóvenes y Adultos (| Educaciór (INEEJAD) | n de Jóver | nes y Adul Presupud | Suma Itos esto Devengado 176,515,456.77 |
| Nota T Unida Eje | mejora c Técnica ad respons Plan Estat Desarroll | Operación de los sable Instituto al de Gobernanza y o Social Tema | servicios educativo Estatal para la Educ Desarrollo Educación | DATOS DEL PROGRAMA es del Instituto Estatal para la cación de Jóvenes y Adultos (| Educaciór (INEEJAD) | n de Jóver | nes y Adul Presupud | Suma Itos esto Devengado 176,515,456.77 |
| Nota T Unida Eje nalidad | mejora c Técnica ad respons Plan Estat Desarroll | Operación de los sable Instituto de Gobernanza y o Social Tema | servicios educativo Estatal para la Educ Desarrollo Educación | DATOS DEL PROGRAMA s del Instituto Estatal para la cación de Jóvenes y Adultos (| Educación INEEJAD) | n de Jóver | Presupud | Suma Itos esto Devengado 176,515,456.77 ión para Adultos |
| Nota T Unida Eje | mejora c Técnica ad respons Plan Estat Desarroll | Operación de los sable Instituto al de Gobernanza y o Social Tema | servicios educativo Estatal para la Educ Desarrollo Educación Función | DATOS DEL PROGRAMA s del Instituto Estatal para la cación de Jóvenes y Adultos (Educación Objetivos | Educaciór (INEEJAD) Subfunción | Monto | Presupud Educac sen capacidades lad del gobierno | Suma Itos esto Devengado |
| Nota T Unida Eje nalidad | mejora c Técnica ad respons Plan Estat Desarroll | Operación de los sable Instituto de Gobernanza y o Social Tema Resumen Narrativo | servicios educativo Estatal para la Educ Desarrollo Educación Función Contribuir a mejorar las condici para reducir brechas de desigu Descr | Estatal DATOS DEL PROGRAMA se del Instituto Estatal para la cación de Jóvenes y Adultos (Educación Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido e ripción del Indicador | Educación INEEJAD) Subfunción | Monto | Presupur Educac | Suma Itos esto Devengado |
| Unida Eje nalidad | mejora c Técnica ad respons Plan Estat Desarrol Fin Nombre de | Operación de los sable Instituto de Gobernanza y o Social Tema Resumen Narrativo | Servicios educativo Estatal para la Educ Desarrollo Educación Educación Función Contribuir a mejorar las condicipara reducir brechas de desigu Descr Lugar que ocupa Jalisco dentro país respoer de variable de Rez se compos de variable de edidiogar. Es decir, proporciona de medición de pobreza del CONE | Estatal DATOS DEL PROGRAMA se del Instituto Estatal para la cación de Jóvenes y Adultos (Educación Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido de la compositio de la composit | Educación INEEJAD) Subfunción los derechos so de colectividad y Sentido del | n de Jóver Monto Ciales que impul corresponsabilic | Presuput Educac sen capacidades dad del gobierno Avance | Suma Itos esto Devengado 176,515,456.77 ión para Adultos s de las personas y sus comunida y la sociedad en general. |
| Unida Eje nalidad | mejora c Técnica ad respons Plan Estat Desarrol Fin Nombre de | Operación de los sable Instituto de Gobernanza y o Social Tema Resumen Narrativo | Servicios educativo Estatal para la Educ Desarrollo Educación Función Contribuir a mejorar las condicipara reducir brechas de desigu Lugar que ocupa Jalisco dentro país respecto al Índice de Reza se compone da vivienda, de adid hogar. Es decir, proporciona el medición de pobreza del COM de salud, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios | Estatal DATOS DEL PROGRAMA IS del Instituto Estatal para la cación de Jóvenes y Adultos (Educación Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido originario de la contexto de las entidades federativas del 190 Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios | Educación INEEJAD) Subfunción Los derechos so de colectividad y Sentido del indicador | Monto Meta | Presupur Educac sen capacidades dad del gonce Avance Anual | Suma Itos esto Devengado 176,515,456.77 ión para Adultos ide las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta |
| Unida Eje nalidad | mejora c Técnica ad respons Plan Estat Desarrol Fin Nombre de | Operación de los sable Instituto dal de Gobernanza y o Social Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo Il Indicador de de Rezago Social | Servicios educativo Estatal para la Educ Desarrollo Educación Función Contribuir a mejorar las condicipara reducir brechas de desigu Lugar que ocupa Jalisco dentro país respecto al Índice de Reza se compone da vivienda, de adid hogar. Es decir, proporciona el medición de pobreza del COM de salud, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios | Estatal DATOS DEL PROGRAMA Se del Instituto Estatal para la cación de Jóvenes y Adultos (Educación Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido e ripción del Indicador o del contexto de las entidades federativas del ago Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios s básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Educación INEEJAD) Subfunción los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Ascendente | Monto Meta 29.00 Parámetros 80 | Presupur Educac sen capacidades dad del gonce Avance Anual | Suma Itos esto Devengado 176,515,456.77 ión para Adultos s de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo |
| Unida Eje nalidad | mejora c Técnica ad respons Plan Estat Desarrol Fin Nombre de | Operación de los sable Instituto de Gobernanza y o Social Tema Resumen Narrativo | Servicios educativo Estatal para la Educ Desarrollo Educación Función Contribuir a mejorar las condicipara reducir brechas de desigu Lugar que ocupa Jalisco dentro país respecto al Índice de Reza se compone da vivienda, de adid hogar. Es decir, proporciona el medición de pobreza del COM de salud, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios | Estatal DATOS DEL PROGRAMA IS del Instituto Estatal para la cación de Jóvenes y Adultos (Educación Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido originario de la contexto de las entidades federativas del 190 Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios | Educación INEEJAD) Subfunción los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Ascendente | Monto Monto Monto Meta 29.00 Parámetros 80 Medición | Presupur Educac sen capacidades lad del gobierno Avance Anual | Suma Itos esto Devengado 176,515,456.77 ión para Adultos s de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo |

| • | | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |
|--|--|---|--|--|--|--|--|-----------------------------|---|
| Nota T | écnica | | | | | | | | |
| | | | Incrementar la es | alidad v accoci | bilidad educativa en todos los niveles, modalidad | os v sonicios do | manora inclusiv | a v oquitativa o | on un onfoquo do formación intogral |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | centrado en el ap | prendizaje de la | as y los estudiantes, implementando procesos de | enseñanza inno | vadores y de de | sarrollo de las co | omunidades para la vida en un conte |
| Mivei | Proposito | Resumen Narrativo | | | e la simplificación y reingeniería administrativa, la | | | | sonas relacionadas al acto educativo |
| | | | mejora de la infra | | na pertinente articulación entre instancias guberr | Sentido del | | Avance | |
| | Nombre de | I Indicador | | Desci | ripción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaie de | le la población m | nayor de 15 años con rezago | | | or de 15 años (adultos) que no tienen | | | | |
| , | educ | | | | ásicas para leer, escribir y hacer cuentas, o que u educación primaria o secundaria. | Descendente | 30.00 | 32.13 | 107.10 |
| | | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | | Eficacia | Anı | | | Estratégico |
| (1090 Nume | ero de Porcentaie | e(Realizado)/1090 Numero de F | Porcentaie(Program | nado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | .,,, | | ,, | Estatal | Porce | | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | | | | | | | |
| 11014 | Comou | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Alfabetización co | ncluida de ióv | anes v adultos | | | | |
| Mivei | | | Allabetizacion co | | · | Sentido del | | Avance | |
| | Nombre de | I Indicador | | Desci | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| Total de pe | | ños o más que concluyen | Población de 15 | años o más di | ue logra ser alfabetizada en el periodo | Ascendente | 550.00 | 527.00 | 95.82 |
| | alfabeti | ización | 1. 00.00.011 00 10 | o o mao qu | | . iooondonio | | 027.50 | |
| | | | | | | 00 | Parámetros | 400 | Semáforo |
| | | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador |
| (Número do | nersonae que o | oncluyen la alfabetización en el | año t(Realizado\/A | dúmero de | Eficacia | Anı | | | Estratégico |
| | | uyen la alfabetización en el año | | | Cobertura | Unidad de | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | | Estatal | Pers | ona | | Suma |
| Nota T | écnica | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Jóvenes y adulto | s con Nivel Pri | maria concluido. | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | | Desci | ripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| tal da naraa | nno do 15 oños | a máa aug agnaluuga primaria | Nivel primaria da | iávanas v adv | ilton appolitida | indicador Ascendente | 1,000.00 | Anual 1,524.00 | 152.40 |
| otal de perso | onas de 15 anos | o más que concluyen primaria | Nivel primaria de | governes y aut | iitos coriciuldo | Ascendente | | 1,524.00 | |
| | | | | | | | | | Semáforo |
| | | | | | | - | Parámetros | | |
| | | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia d | 80 de Medición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| Número de ne | ersonas que con | | ealizado)/Número | de nerconac | Eficacia | Frecuencia d | 80 de Medición ual | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Número de pe | | Método de Cálculo cluyen la primaria en el año t(R ren la primaria en el año t(Progr | | de personas | Eficacia Cobertura | Frecuencia d And Unidad d | 80 de Medición ual e Medida | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| · | que concluy | icluyen la primaria en el año t(R | | de personas | Eficacia | Frecuencia d | 80 de Medición ual e Medida | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| · | | icluyen la primaria en el año t(R | | de personas | Eficacia Cobertura | Frecuencia d And Unidad d | 80 de Medición ual e Medida | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| · | que concluy | icluyen la primaria en el año t(R | amado))*100 | | Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia d And Unidad d | 80 de Medición ual e Medida | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| · | que concluy | icluyen la primaria en el año t(R | amado))*100 | | Eficacia Cobertura | Frecuencia d And Unidad d Pers | 80 de Medición ual e Medida | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota T | que concluy | icluyen la primaria en el año t(R en la primaria en el año t(Progr Resumen Narrativo | amado))*100 | os con Nivel Se | Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia de Anti Unidad de Pers | 80 de Medición ual e Medida | Avance | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota To | que concluy cécnica Componente Nombre de | cluyen la primaria en el año t(R en la primaria en el año t(Progr Resumen Narrativo | Jóvenes y adulto | os con Nivel Se | Eficacia Cobertura Estatal cundaria concluido ripción del Indicador | Pers Sentido del indicador | 80 de Medición ual e Medida ona Meta | Avance Anual | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Nota To | que concluy cécnica Componente Nombre de | icluyen la primaria en el año t(R en la primaria en el año t(Progr Resumen Narrativo | Jóvenes y adulto | os con Nivel Se | Eficacia Cobertura Estatal cundaria concluido ripción del Indicador | Frecuencia de Anti Unidad de Pers | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 | Avance | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 |
| Nota To | que concluy cécnica Componente Nombre de | cluyen la primaria en el año t(R en la primaria en el año t(Progr Resumen Narrativo | Jóvenes y adulto | os con Nivel Se | Eficacia Cobertura Estatal cundaria concluido ripción del Indicador | Frecuencia de Anti- Unidad de Pers Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo |
| Nota To | que concluy cécnica Componente Nombre de | Resumen Narrativo Il Indicador más que concluyen secundaria | Jóvenes y adulto | os con Nivel Se | Eficacia Cobertura Estatal cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído | Frecuencia a Anti Unidad di Pers Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros | Avance Anual | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo |
| Nota To | que concluy cécnica Componente Nombre de | cluyen la primaria en el año t(R en la primaria en el año t(Progr Resumen Narrativo | Jóvenes y adulto | os con Nivel Se | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador | Frecuencia a Anti Unidad di Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| Nota To | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o | cluyen la primaria en el año t(R en la primaria en el año t(Progr Resumen Narrativo el Indicador más que concluyen secundaria Método de Cálculo | Jóvenes y adulto Nivel de secunda | os con Nivel Se Desci aria de jóvenes | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia a Anti Unidad di Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Anti | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico |
| Nota To | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o | Resumen Narrativo Il Indicador más que concluyen secundaria | Jóvenes y adulto Nivel de secunda | os con Nivel Se Desci aria de jóvenes | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Frecuencia a Anti Unidad di Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad del Unidad del | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota To | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o rsonas que concluye | Resumen Narrativo I Indicador más que concluyen secundaria Método de Cálculo | Jóvenes y adulto Nivel de secunda | os con Nivel Se Desci aria de jóvenes | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia a Anti Unidad di Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Anti | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico |
| Nota To | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o | Resumen Narrativo I Indicador más que concluyen secundaria Método de Cálculo | Jóvenes y adulto Nivel de secunda | os con Nivel Se Desci aria de jóvenes | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Frecuencia a Anti Unidad di Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad del Unidad del | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota To | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o rsonas que concluye | Resumen Narrativo I Indicador más que concluyen secundaria Método de Cálculo | Jóvenes y adulto Nivel de secunda | os con Nivel Se Desci aria de jóvenes | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Frecuencia a Anti Unidad di Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad del Unidad del | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota To | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o rsonas que concluye | Resumen Narrativo I Indicador más que concluyen secundaria Método de Cálculo | Jóvenes y adulto Nivel de secunda | Descriaria de jóvenes | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia a Anti Unidad di Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad del Unidad del | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota To | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o rsonas que concluye | Resumen Narrativo I Indicador más que concluyen secundaria Método de Cálculo | Jóvenes y adulto Nivel de secunda | Descriaria de jóvenes | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia a Anti Unidad di Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad del Unidad del | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota To | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o rsonas que concluye | Resumen Narrativo I Indicador más que concluyen secundaria Método de Cálculo | Jóvenes y adulto Nivel de secunda | Descriaria de jóvenes | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia a Anti Unidad di Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad del Unidad del | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota To | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o rsonas que concluye | Resumen Narrativo Il Indicador más que concluyen secundaria Método de Cálculo Juyen la secundaria en el año t(Progr | Jóvenes y adulto Nivel de secunda | Descriaria de jóvenes | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia a Anti Unidad di Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad del Unidad del | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota To | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o la concluye rsonas que concluye fécnica | Resumen Narrativo Indicador Método de Cálculo Iuyen la secundaria en el año t(Progr | Jóvenes y adulto Jóvenes y adulto Nivel de secunda Realizado)/Número gramado))*100 | Descriaria de jóvenes | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia a Anti Unidad di Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad del Unidad del | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota To | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o la concluye rsonas que concluye fécnica ad respons Plan Estat | Resumen Narrativo Indicador Método de Cálculo Iuyen la secundaria en el año t(Progr Método de Cálculo Iuyen la secundaria en el año t(Progr | Jóvenes y adulto Jóvenes y adulto Nivel de secunda Realizado)/Número gramado))*100 ía de Educa Desarrollo | Descriaria de jóvenes o de personas RE | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia a Anti Unidad di Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad del Unidad del | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| Nota To | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o la concluye rsonas que concluye fécnica | Resumen Narrativo Indicador Método de Cálculo Iuyen la secundaria en el año t(Progr Método de Cálculo Iuyen la secundaria en el año t(Progr | Jóvenes y adulto Jóvenes y adulto Nivel de secunda Realizado)/Número gramado))*100 | Descriaria de jóvenes o de personas RE | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia a Anti Unidad di Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad del Unidad del | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ona | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| Nota To | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o la concluye rsonas que concluye fécnica ad respons Plan Estat | Resumen Narrativo Indicador Método de Cálculo Iuyen la secundaria en el año t(Progr Método de Cálculo Iuyen la secundaria en el año t(Progr | Jóvenes y adulto Jóvenes y adulto Nivel de secunda Realizado)/Número gramado))*100 ía de Educa Desarrollo | Descriaria de jóvenes o de personas RE | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia a Anti Unidad di Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad del Unidad del | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| Nota To | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o la concluye rsonas que concluye fécnica ad respons Plan Estat | Resumen Narrativo Indicador Método de Cálculo Iuyen la secundaria en el año t(Progr Método de Cálculo Iuyen la secundaria en el año t(Progr | Jóvenes y adulto Jóvenes y adulto Nivel de secunda Realizado)/Número gramado))*100 ía de Educa Desarrollo | Descriaria de jóvenes o de personas RE | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad di Pers | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ona | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| Nota To | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o rsonas que concl que concluye fécnica ad respons Plan Estat Desarrol | Resumen Narrativo Indicador Método de Cálculo Iuyen la secundaria en el año t(Progr Método de Cálculo Iuyen la secundaria en el año t(Progr | Jóvenes y adulto Jóvenes y adulto Nivel de secunda Realizado)/Número gramado))*100 ía de Educa Desarrollo | Descriaria de jóvenes o de personas RE | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia a Anti Unidad di Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad del Unidad del | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ona Monto | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| Nota To | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o rsonas que concl que concluye fécnica ad respons Plan Estat Desarrol | Resumen Narrativo I Indicador más que concluyen secundaria Método de Cálculo luyen la secundaria en el año t(Progr | Jóvenes y adulto Jóvenes y adulto Nivel de secunda Realizado)/Número gramado))*100 fá de Educa Desarrollo Educa | Descriaria de jóvenes o de personas RE | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido Cipción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA CREA, Escuela para la Vida | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Antunidad de Pers | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ona Monto | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| Nota To | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o rsonas que concl que concluye fécnica ad respons Plan Estat Desarrol | Resumen Narrativo I Indicador más que concluyen secundaria Método de Cálculo luyen la secundaria en el año t(Progr | Jóvenes y adulto Jóvenes y adulto Nivel de secunda Realizado)/Número gramado))*100 fá de Educa Desarrollo Educa | Descriaria de jóvenes o de personas RE | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido Cipción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA CREA, Escuela para la Vida | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Antunidad de Pers | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ona Monto | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| Nota To | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o rsonas que concl que concluye fécnica ad respons Plan Estat Desarrol | Resumen Narrativo I Indicador más que concluyen secundaria Método de Cálculo luyen la secundaria en el año t(Progr | Jóvenes y adulto Jóvenes y adulto Nivel de secunda Realizado)/Número gramado))*100 fá de Educa Desarrollo Educa | Descriaria de jóvenes o de personas RE | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA CCREA, Escuela para la Vida Educación | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Antunidad de Pers | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ona Monto | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| Nota To Nivel Ital de persona imero de per Nota To Unida Eje | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o rsonas que concluye rsonas que concluye fécnica ad respon: Plan Estat Desarrol | Resumen Narrativo I Indicador más que concluyen secundaria Método de Cálculo Juyen la secundaria en el año t(Progresia) Metodo de Cálculo Juyen la secundaria en el año t(Progresia) Sable Secretar tal de Gobernanza y Jo Social Tema | Jóvenes y adulto Jóvenes y adulto Nivel de secunda Realizado)/Número gramado))*100 fá de Educa Desarrollo Educa | Descriaria de jóvenes o de personas RE | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA CCREA, Escuela para la Vida Educación | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Antunidad de Pers | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ona Monto | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| Nota To | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o rsonas que concl que concluye fécnica ad respons Plan Estat Desarrol | Resumen Narrativo I Indicador más que concluyen secundaria Método de Cálculo luyen la secundaria en el año t(Progr | Jóvenes y adulto Jóvenes y adulto Nivel de secunda Realizado)/Número gramado))*100 fá de Educa Desarrollo Educa | Descriaria de jóvenes o de personas RE | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA CCREA, Escuela para la Vida Educación | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Antunidad de Pers | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ona Monto | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| Nota To | que concluy fécnica Componente Nombre de las de 15 años o rsonas que concluye rsonas que concluye fécnica ad respon: Plan Estat Desarrol | Resumen Narrativo Método de Cálculo Ruyen la secundaria en el año t(Progr Método de Cálculo Ruyen la secundaria en el año t(Progr más que concluyen secundaria Método de Cálculo Resumen Narrativo Sable Secretar tal de Gobernanza y lo Social Tema Desarrollo Social | Jóvenes y adulto Jóvenes y adulto Nivel de secunda Realizado)/Número gramado))*100 fá de Educa Desarrollo Educa | Descriaria de jóvenes o de personas RE ación | Eficacia Cobertura Estatal Cundaria concluido ripción del Indicador y adultos concluído Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA CCREA, Escuela para la Vida Educación | Frecuencia a Anti Unidad di Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad di Pers Subfunció n | 80 de Medición ual e Medida ona Meta 4,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ona Monto | Avance Anual 4,969.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 124.23 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |

| Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al Índice de Rezago Social, el cual es una medida agregada que se compone de variables de educación, acceso a servicios de salud, servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cualtro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda. | | | | 29.00 | N | N |
|--|---------------------------|-------------------------|----------------|------------------|-----|--------------------|
| | | | | | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecue: Med | ncia de ición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Quino | quenal | | Estratégico |
| | | Cobertura | Unidad d | le Medida | Т | ipo de Acumulación |
| (1479 Numero de Posición(Realizado)/1479 Numero de F | Posición(Programado))*100 | Estatal | Pos | ición | | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | | | |

| Nivel Propósito Resumen Narrativo | | | | | | | |
|--|---|---|-----------------|-----------------|---------------------|--------------------|--|
| Nombre del Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Grado promedio de escolaridad | por la población de 15 años y m | ero promedio de grados escolares aprobados ás. Puede considerarse como un patrón de l tal forma que permite una comparación | Ascendente | 9.80 | 9.90 | 101.02 | |
| | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuer Medi | | Tipo de Indicador | | |
| | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| (163 Numero de Grado promedio/Pealizado)/163 Numero de | 163 Numero de Grado promedio(Realizado)/163 Numero de Grado promedio(Programado)) | | | e Medida | Т | ipo de Acumulación | |
| *100 | Estatal | Grado p | romedio | | Valor presente | | |
| Nota Técnica ESTE INDICADOR SEÑALA E | L TOTAL DE SERVICIOS ADOLE | SCENTES CON ACTIVIDADES DEPORTIVAS E | EN FUTBOL RAF | PIDO | | | |

Rectoría del Sistema Estatal de Salud

Unidad responsable Secretaría de Salud Jalisco
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo Social Protección a la salud

Presupuesto Devengado Monto 54,746,414.33

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Salud | Subfunción | Rectoría del Sistema de Salud |
|-----------|-------------------|---------|-------|------------|-------------------------------|
|-----------|-------------------|---------|-------|------------|-------------------------------|

| Objetivos | | | | |
|-----------|--|--|--|--|
| Objetivos | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | tribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades a reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | | | | | |
|--|------------------|--------------------------------|--|--|---------------------------|-------------|-------------------|---------------------|--|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| Porcentaje de | la población vul | nerable por carencias sociales | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | nás carencias sociales relacionadas con los igo educativo 2. Acceso a los servicios de I social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo i bienestar. | Descendente | 35.69 | N | N | | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | | | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | | | | |
| (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje Valor presente | | | Valor presente | | | | |

| | - | | | | | | | | | | |
|-----------|-------------------|-----------------------------|--|---|--------------------------|------------------------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicame | roteger y mejorar la salud de todos las y los jailscienses, mediante el ejercicio de una rectoría eficaz y un refundado sistema de salud que: brinde acceso efectivo y obertura igualitaria a servicios integrales y resolutivos con protección financierra; impulse eficazmente la prevención y promoción de la salud física y mental movilizando las personas y a la sociedad, principalmente contra las enfermedades no transmisibles vinculadas a los malos hábitos y la vida sedentaria; garantice la prestación de encios y abasto de medicamentos con calidad homogéne ay satisfacción de los usuarios; proteja a la población contra los diversos riesgos sanitarios y elsoinees coidentales; promueva la generación de recursos e innovación en salud, y vigile el uso eficiente, transparente y sin corrupción de los recursos para la salud. | | | | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Cobertura | a de población co | on seguro público de salud | con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS | lación total residente del estado que cuentan vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por Social en Salud conocido actualmente como | Ascendente | 90.00 | 100.00 | 111.11 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | An | nual | | Estratégico | | | |
| (1741 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1741 Numero de | Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida Tipo de Acu | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | | | |
| Nota T | Técnica | | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Estrategias realizadas dentro y | fuera del sector para impulsar la prevención, pro | moción y protec | ción de la salud d | de todas y todos | los habitantes de Jalisco |
|---------------|--|---|---------------------------------|---|--|--------------------|-------------------|---------------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador Meta Avance Anual % Avance de la M | | | |
| Edad pr | romedio a la mue | rte por diabetes mellitus | | erte registrada en el año por causa de diabetes o a la muerte programada para el mismo año a | Ascendente | 70.30 | 69.52 | 98.89 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | | | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | |
| (Sumatoria de | | erte por diabetes mellitus(Realiz por diabetes mellitus(Programa | ado)/Sumatoria de la edad a la | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | muerte por diabetes meliitus(i Togramado)) Too | | | Estatal | Defu | Defunción | | Suma |
| Nota T | Técnica | | • | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Ampliar el acceso efectivo a los servicios de salud

O.P.D. Servicios de Salud Jalisco Unidad responsable

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Protección a la salud Desarrollo Social Tema

| | Presupuesto Devengado | | | | | |
|-------|-----------------------|--|--|--|--|--|
| Monto | 2,341,435,536.68 | | | | | |

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Salud | Subfunción | Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad |
|-----------|-------------------|---------|-------|------------|---|
|-----------|-------------------|---------|-------|------------|---|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | |
|-------|-----------|-------------------|--|-------------|------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |

| Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales alaul. 3. Acceso a la seguriada 5. Servicios básicos en la viviei | Población que presenta una o más carencias sociales relacionadas con los siguientes indicadores: 1. Rezago educativo 2. Acceso a los servicios de salud. 3. Acceso a la seguridad social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. 5. Servicios básicos en la vivienda; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar. | | | N | N |
|--|--|------------------------|------------|---------------------|----------------|
| | | Parámetros | | Semáforo | |
| | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | Eficacia | Bienal | | Estratégico | |
| (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | Estatal | Porce | Porcentaje | | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | | |
| | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | |
|--|----------------------|-------------------|--|-------------------------|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Población que presenta una o más carencias sociales relacionadas con siguientes indicadores: 1. Rezago educativo 2. Acceso a los servicios salud. 3. Acceso a la seguridad social. 4. Calidad y espacios de la vivionada; y 6. Acceso a la alimentación, pero ingreso es superior a la línea de bienestar. | | | ago educativo 2. Acceso a los servicios de l social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. ada; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo | Descendente | 35.69 | N | N | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Bienal | | Estratégico | | |
| (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje(Programado))*1 | | | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | | Valor presente | |
| Nota T | écnica | | | | | | | | |

| Note 7 | Técnica | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | |
|---|-----------|-------------------|---|-------------------------|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| (1741 Numero de Porcentaje(Realizado)/1741 Numero de Porcentaje(Progran | | | Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | Eficacia | Anual | | | Estratégico | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| Cobertura de población con seguro público de salud | | | Expresa el porcentaje de la población total residente del estado que cuentan con un seguro público de salud vigente, ya sea por parte de las instituciones de seguridad social federal (IMSS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por parte del Sistema de Proteccion Social en Salud conocido actualmente como Seduro Popular. | | Ascendente | 90.00 | 100.00 | 111.11 | |
| | Nombre de | l Indicador | | ipcion del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Proteger y mejorar la salud de todos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio de una rectoría eficaz y un refundado sistema de salud que: brinde acceso efectivo y cobertura igualitaria a servicios integrales y resolutivos con protección financiera; impulse eficazmente la prevención y promoción de la salud física y mental movilizando a las personas y a la sociedad, principalmente contra las enfermedades no transmisibles vinculadas a los malos hábitos y la vida sedentaria; garantice la prestación de servicios y abasto de medicamentos con calidad homogénea y satisfacción de los usuarios; proteja a la población contra los diversos riesgos sanitarios y lesiones accidentales; promueva la generación de recursos e innovación en salud, y vigile el uso eficiente, transparente y sin corrupción de los recursos para la salud. | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | | | | | |
|--|-----------|---------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| Nombre del Indicador | | Descrincion del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Expresa el porcentaje de la población total residente del estado que cuentan con un seguro público de salud vigente, ya sea por parte de las instituciones de seguridad social federal (IMSS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por parte del Sistema de Proteccion Social en Salud conocido actualmente como Seguro Popular. | | | Ascendente | 90.00 | 100.00 | 111.11 | | |
| | | | | | Parámetros Semáforo | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Anual | | Estratégico | |
| (1741 Numero de Porcentaje(Realizado)/1741 Numero de Porcentaje(Programa | | | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | |
| Nota Téc | cnica | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Factores de riesgo de enfermed | ctores de riesgo de enfermedades reducidos mediante la participación municipal, social y ciudadana en salud. | | | | | | |
|----------------------|---|--|---|--|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descr | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | | | 01-Factores de risgo de enferm social y ciudadana en salud. | edades reducidas la participación municipal, | Ascendente | 90.00 | 80.00 | 88.89 | | |
| | | | | | | | Parámetros | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Semestral Estratégico | | Estratégico | | | |
| (vigilancia epi | | fermedades notificadas(Realiza nedades notificadas(Programado | | o)/vigilancia epidemilogica de Cobertura))*100 Estatal | | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | Ciliciii | | .,, | | | Porcentaje | | Valor presente | | |
| Nota 1 | Nota Técnica El resultado se obtiene del Departamento de Estadística del OPD-SSJ, mediante un índice de desempeño de todos los indicadores del área de epidemiología, que evalúa las enfermedades sujetas a vigilancia epidemiológica de acuerdo a la Norma Oficial Mexicana, NOM -017- SSA2-2012, Para la vigilancia Epidemiológica | | | | | | | | | |

| | DATOS DEL PROGRAMA | | | | | |
|--------------------|--|--|--|--|--|--|
| | Acciones de atención ante el brote epidemiológico COVID-19 | | | | | |
| Unidad responsable | O.P.D. Servicios de Salud Jalisco | | | | | |

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Desarrollo Social Tema Protección a la salud

Eje

| I | | Presupuesto Devengado |
|---|-------|-----------------------|
| I | Monto | 947,615,872.20 |

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Salud | Subfunción | Prestación de Servicios de Salud a la Persona |
|-----------|-------------------|---------|-------|------------|---|
|-----------|-------------------|---------|-------|------------|---|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | |
|---------------|-------------------|--------------------------------|--|--|-----------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de | la población vul | nerable por carencias sociales | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | nás carencias sociales relacionadas con los igo educativo 2. Acceso a los servicios de I social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo i bienestar. | Descendente | 35.69 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1471 Nume | ero de Porcentaje | e(Realizado)/1471 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | | | • | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | |
|---------------|---|--------------------------------|--|--|--------------------------|-------------|-------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje de | la población vul | nerable por carencias sociales | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | nás carencias sociales relacionadas con los igo educativo 2. Acceso a los servicios de I social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo i bienestar. | Descendente | 35.69 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | |
| (1471 Nume | (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje(Progran | | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | |
| Nota T | écnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | |
|------------------|-----------------|--------------------------------|--|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de la | a población vul | nerable por carencias sociales | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | nás carencias sociales relacionadas con los igo educativo 2. Acceso a los servicios de I social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo i bienestar. | Descendente | 35.69 | N | N |
| • | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1471 Numer | o de Porcentajo | e(Realizado)/1471 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota Té | cnica | | | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | |
|---------------|-------------------|---------------------------------|--|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de | e la población vu | Inerable por carencias sociales | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo bienestar. | Descendente | 35.69 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1471 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1471 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | Гéсnica | | | | | | | · |

| Nivel | Propós | sito | Resumen Narrativo | | | | | | |
|-------------------|----------------|----------|---------------------------|--|---|------------|-------------------|---------------------|-----------|
| | Nomb | re del | Indicador | Descr | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Cobe | tura de poblac | ción cor | n seguro público de salud | con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS | olación total residente del estado que cuentan d vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por n Social en Salud conocido actualmente como | Ascendente | 90.00 | 100.00 | 111.11 |
| | | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |

| | | Eficacia | Anual | Estratégico |
|----------------------------|---|-----------|------------------|---------------------|
| (1741 Numero de Porcentaje | e(Realizado)/1741 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Porcentaje | Valor presente |
| Nota Técnica | | , | | |
| - | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | | | | | |
|-----------|--|----------------------------|--|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Cobertur | a de población co | on seguro público de salud | con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS | lación total residente del estado que cuentan vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por social en Salud conocido actualmente como | Ascendente | 90.00 | 100.00 | 111.11 |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1741 Num | (1741 Numero de Porcentaje(Realizado)/1741 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | | | | | |
|-----------|--|----------------------------|--|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Cobertura | a de población c | on seguro público de salud | con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS | lación total residente del estado que cuentan vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por Social en Salud conocido actualmente como | Ascendente | 90.00 | 100.00 | 111.11 |
| • | | | • | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1741 Num | (1741 Numero de Porcentaje(Realizado)/1741 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota 7 | Técnica | | · | | | | • | · |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | | | | | |
|-----------|--|----------------------------|--|--|--------------------------|-------------|-------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Cobertur | a de población co | on seguro público de salud | con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS | lación total residente del estado que cuentan I vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por o Social en Salud conocido actualmente como | Ascendente | 90.00 | 100.00 | 111.11 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1741 Num | (1741 Numero de Porcentaje(Realizado)/1741 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota 1 | Γécnica | | | | | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones de prevención y abord | laje oportuno realizadas para mitigar las consecu | uencias de la par | ndemia de COVII | D-19. | |
|---------------|--------------|--|--|--|--------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | estinado para mitigar las pandemia de Covid-19 | Esta métrica describe la proporción ejercida del recurso destinado para mitigar las consecuencias de la pandemia de Covid-19 | | | 90.00 | 70.14 | 77.93 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | Anual | | Gestión |
| (Recurso dest | | r las consecuencias de Covid-19 s consecuencias de Covid-19(Pro | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | para magaria | , 0011000001011000000000000000000000000 | -g.aaao)) 100 | Estatal | Porce | Porcentaje | | Valor presente |
| Nota | Técnica | mitigar las consecuencias de la | pandemia de COVID-19.Y de ac | consecuencias de la pandemia de Covid-19 ,med uerdo al reporte emitido por la Dirección de Rec crementando de acuerdo a las comprobaciones o | ursos Financiero | s es 70.14%. El i | ndicador hable | del porcentaje del gasto, en el |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones de reforzamiento del o | capital humano especializado realizadas, para la | mitigar las conse | ecuencias de la p | andemia COVII | D-19 |
|--|--|---------------------------------|---|--|--------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de | rcentaje del recurso para reforzamiento del capital humano | | Mide al percentaje del regurse destinado al fortalesimiente del capital humanos | | Ascendente | 90.00 | 100.00 | 111.11 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Seme | estral | Gestión | |
| | | reforzamiento del capital humar | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| recurso para reforzamiento del capital humano(Programado))*100 Estatal | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | |
| Nota Técnica Este indicador busca el reforzamiento del capital humano, mediante el componente A2Acciones de reforzamiento del capital humano especializado realizadas, para la mitigar las consecuencias de la pandemia COVID-19- Y de acuerdo el reporte emitidos por la Dirección de Recursos Humanos se gasto el 100% en dicho componente. | | | | | | | | |

Programa de Calidad en la Prestación de los Servicios de Salud a la Persona

Unidad responsable O.P.D. Servicios de Salud Jalisco

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo Social Tema Protección a la salud

(Avances en relación de neumonia y bronconeumonias al total de infecciones respiratorías agudas(Realizado)/Avances en relación de neumonia y bronconeumonias al total de infecciones respiratorías agudas(Programado))*100

Componente Resumen Narrativo

Nombre del Indicador

60%, por lo tanto se cumplió con la meta

Nota Técnica

Nivel

 Presupuesto Devengado

 Monto
 6,054,219,485.33

| Finalidad | | Desarrollo Social | Función | Salud | Subfunción | Pre | estación de Serv | icios de Salud a la Persona |
|--|---|--|---|---|--|--|---|--|
| - manaaa | | | T unioion | | - Cubianoion | | | |
| | | | | Objetivos | | | | |
| | | | | - | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | · | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de | de la población vul | nerable por carencias sociales | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | nás carencias sociales relacionadas con los igo educativo 2. Acceso a los servicios de I social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. ida; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo b bienestar. | Descendente | 35.69 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| = | | | | Eficacia | | nal | | Estratégico |
| (1471 Num | mero de Porcentajo | e(Realizado)/1471 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura Estatal | Unidad d | e Medida entaje | | Tipo de Acumulación Valor presente |
| Note: | Técnica | | | Estatai | Poice | entaje | | valor presente |
| Nota | Techica | | | | | | | |
| Nivel | Propósito Nombre de | | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicame accidentales; promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pob con un seguro público de saluc | odos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de la reación de recursos e innovación en salud, y vigil ipción del Indicador lación total residente del estado que cuentan la vigente, ya sea por parte de las instituciones | a; impulse eficazi smisibles vincula se usuarios; prot- e el uso eficiente Sentido del indicador | mente la prevenc das a los malos eja a la población e, transparente y Meta | ción y promoción hábitos y la vida n contra los dive sin corrupción d Avance Anual | de la salud física y mental movilizando sedentaria; garantice la prestación de rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. **Avance de la Meta* |
| Cobertur | ira de población co | on seguro público de salud | | SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por a Social en Salud conocido actualmente como | Ascendente | 90.00 | 100.00 | 111.11 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | | | |
| | | | | . | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | 100 | Tipo de Indicador |
| (1741 Num | mero de Porcentai | | orcentaie/Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia An | de Medición ual | | Tipo de Indicador Estratégico |
| (1741 Num | mero de Porcentaj | Método de Cálculo e(Realizado)/1741 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | | Frecuencia An Unidad d | de Medición ual | | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| | mero de Porcentajo | | orcentaje(Programado))*100 | Eficacia Cobertura | Frecuencia An Unidad d | de Medición ual e Medida | | Tipo de Indicador Estratégico |
| | | | forcentaje(Programado))*100 | Eficacia Cobertura | Frecuencia An Unidad d | de Medición ual e Medida | | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| | | | | Eficacia Cobertura | Frecuencia An Unidad d | de Medición ual e Medida entaje | | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota ' | Técnica | e(Realizado)/1741 Numero de P Resumen Narrativo | Servicios de atención médica y | Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia An Unidad d Porce | de Medición ual e Medida entaje | nes 24 horas Avance | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota Nivel Total de recu | Técnica Componente Nombre de urso destinado al fi médica y hospitali | Resumen Narrativo I Indicador ortalecimiento de los servicios zación mediante la ampliación | Servicios de atención médica y Descr Son los recurso destinado al for | Eficacia Cobertura Estatal hospitalización fortalecidos a través de nuevos c | Frecuencia An Unidad d Porce | de Medición ual e Medida entaje | nes 24 horas | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota Nivel Total de recu | Técnica Componente Nombre de urso destinado al fi | Resumen Narrativo I Indicador ortalecimiento de los servicios zación mediante la ampliación | Servicios de atención médica y Descr Son los recurso destinado al for | Eficacia Cobertura Estatal hospitalización fortalecidos a través de nuevos cipción del Indicador talecimiento de los servicios de atención | Porce entros y amplia Sentido del indicador | de Medición ual e Medida entaje ución de atencion Meta | nes 24 horas Avance Anual | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta |
| Nota Nivel Total de recu | Técnica Componente Nombre de urso destinado al fi médica y hospitali | Resumen Narrativo I Indicador ortalecimiento de los servicios zación mediante la ampliación | Servicios de atención médica y Descr Son los recurso destinado al for | Eficacia Cobertura Estatal hospitalización fortalecidos a través de nuevos cipción del Indicador talecimiento de los servicios de atención | Porce entros y amplia Sentido del indicador | de Medición ual e Medida entaje ución de atencion Meta 90.00 | nes 24 horas Avance Anual | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 0.00 |
| Nota Nivel Total de recu | Técnica Componente Nombre de urso destinado al fi médica y hospitali | Resumen Narrativo I Indicador ortalecimiento de los servicios zación mediante la ampliación | Servicios de atención médica y Descr Son los recurso destinado al for | Eficacia Cobertura Estatal hospitalización fortalecidos a través de nuevos cipción del Indicador talecimiento de los servicios de atención | Porce entros y amplia Sentido del indicador Ascendente | de Medición ual e Medida entaje ución de atencion Meta 90.00 Parámetros | nes 24 horas Avance Anual 0.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 0.00 Semáforo |
| Nota Nivel Total de recu de atención r | Técnica Componente Nombre de urso destinado al fi médica y hospitali de atencion estinado al fortale | Resumen Narrativo I Indicador ortalecimiento de los servicios zación mediante la ampliación es 24 horas Método de Cálculo cimiento de los servicios de ater | Servicios de atención médica y Descr Son los recurso destinado al for médica y hospitalización media | Eficacia Cobertura Estatal hospitalización fortalecidos a través de nuevos of ipción del Indicador talecimiento de los servicios de atención nte la ampliación de atenciones 24 horas | Porce entros y amplia Sentido del indicador Ascendente | de Medición ual e Medida entaje ción de atencion Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición | nes 24 horas Avance Anual 0.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 0.00 Semáforo En riesgo |
| Nota Nivel Total de recu de atención r (Recurso de mediante la an | Técnica Componente Nombre de urso destinado al fordale médica y hospitali de atencion estinado al fortale mpliación de atence | Resumen Narrativo I Indicador ortalecimiento de los servicios zación mediante la ampliación es 24 horas Método de Cálculo cimiento de los servicios de ater iones 24 horas(Realizado)/Reci dica y hospitalización mediante | Servicios de atención médica y Descr Son los recurso destinado al formédica y hospitalización media | Eficacia Cobertura Estatal hospitalización fortalecidos a través de nuevos o ipción del Indicador talecimiento de los servicios de atención nte la ampliación de atenciones 24 horas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Precuencia An Unidad d Porce entros y amplia Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | de Medición ual e Medida entaje ción de atencion Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición estral | nes 24 horas Avance Anual 0.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 0.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota Nivel Total de recu de atención r (Recurso de mediante la an | Técnica Componente Nombre de urso destinado al fordale médica y hospitali de atencion estinado al fortale mpliación de atence | Resumen Narrativo I Indicador ortalecimiento de los servicios zación mediante la ampliación es 24 horas Método de Cálculo cimiento de los servicios de aterciones 24 horas(Realizado)/Reculica y hospitalización mediante horas(Programado))*100 | Servicios de atención médica y Descr Son los recurso destinado al for médica y hospitalización media ación médica y hospitalización urso destinado al fortalecimiento la ampliación de atenciones 24 | Eficacia Cobertura Estatal hospitalización fortalecidos a través de nuevos o ipción del Indicador talecimiento de los servicios de atención nte la ampliación de atenciones 24 horas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | entros y amplia Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad d Rec | de Medición ual e Medida entaje ución de atencion Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida urso | nes 24 horas Avance Anual 0.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 0.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota Nivel Total de recu de atención r (Recurso de mediante la an de los servicio | Técnica Componente Nombre de urso destinado al fordale médica y hospitali de atencion estinado al fortale mpliación de atence | Resumen Narrativo I Indicador ortalecimiento de los servicios zación mediante la ampliación es 24 horas Método de Cálculo cimiento de los servicios de ater ciones 24 horas(Realizado)/Reco dica y hospitalización mediante horas(Programado))*100 Este indicador buscar que por l gastado en ello. Este recurso s | Servicios de atención médica y Descr Son los recurso destinado al for médica y hospitalización media ación médica y hospitalización urso destinado al fortalecimiento la ampliación de atenciones 24 to menos el 90% del recurso des el amediante el componente 0 rso de este componente se utiliza | Eficacia Cobertura Estatal hospitalización fortalecidos a través de nuevos o ipción del Indicador talecimiento de los servicios de atención nte la ampliación de atenciones 24 horas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | entros y amplia Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad d Rec ción médica y controlecidos a tr | de Medición ual e Medida entaje ción de atencion Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida urso spitalización me avés de nuevos | nes 24 horas Avance Anual 0.00 100 diante la ampliac centros y amplia | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 0.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente ición de atenciones 24 horas, sea cición de atenciones 24 horas. Debido a |
| Nota Nivel Total de recu de atención r (Recurso de mediante la an de los servicio | Técnica Componente Nombre de urso destinado al fordale de atención estinado al fortale mpliación de atención mé Técnica | Resumen Narrativo I Indicador ortalecimiento de los servicios zación mediante la ampliación es 24 horas Método de Cálculo cimiento de los servicios de ater- ciones 24 horas(Realizado)/Recudica y hospitalización mediante horas(Programado))*100 Este indicador buscar que por la gastado en ello. Este recurso se la emergencia sanitaria el reculatención médica y hospitalización medica y hospitalización y hospitalización medica y hospitalización | Servicios de atención médica y Descr Son los recurso destinado al formédica y hospitalización media ación médica y hospitalización urso destinado al fortalecimiento la ampliación de atenciones 24 to menos el 90% del recurso des e da mediante el componente 0 rso de este componente se utilización. | Eficacia Cobertura Estatal hospitalización fortalecidos a través de nuevos coipción del Indicador talecimiento de los servicios de atención nte la ampliación de atenciones 24 horas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal tinado al fortalecimiento de los servicios de atención ned a fortalecimiento de los servicios de atención médica y hospitalización para la atención de la necesidades provocadas | entros y amplia Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad d Rec ción médica y controlecidos a tr | de Medición ual e Medida entaje ción de atencion Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida urso spitalización me avés de nuevos | nes 24 horas Avance Anual 0.00 100 diante la ampliac centros y amplia | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 0.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente ición de atenciones 24 horas, sea cición de atenciones 24 horas. Debido a |
| Nota Nivel Total de recu de atención r (Recurso de mediante la an de los servicio | Técnica Componente Nombre de urso destinado al fortale médica y hospitali de atención de atención de atención mé Técnica Componente | Resumen Narrativo I Indicador Método de Cálculo I Indicador I Indi | Servicios de atención médica y Descr Son los recurso destinado al formédica y hospitalización media unición médica y hospitalización urso destinado al fortalecimiento la ampliación de atenciones 24 to menos el 90% del recurso des e da mediante el componente o rso de este componente se utilización. Atenciones otorgadas a la salur | Eficacia Cobertura Estatal hospitalización fortalecidos a través de nuevos of ipción del Indicador talecimiento de los servicios de atención nte la ampliación de atenciones 24 horas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal tinado al fortalecimiento de los servicios de atención po para la atención de la necesidades provocadas di asociada al cambio climático. | entros y amplia Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad d Rec ción médica y hor fortalecidos a tr por el virus SAR | de Medición ual e Medida entaje ución de atencion Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida urso spitalización meavés de nuevos S COV 2, el cua | nes 24 horas Avance Anual 0.00 100 diante la amplia centros y amplia i se enfoco en el | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 0.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente ión de atenciones 24 horas, sea ción de atenciones 24 horas. Debido a fortalecimiento de los servicios de |
| Nota Nivel Total de recu de atención r (Recurso de mediante la an de los servicio | Técnica Componente Nombre de urso destinado al fortale mpédica y hospitali de atención de atención médica y hospitali Componente Nombre de | Resumen Narrativo I Indicador | Servicios de atención médica y Descr Son los recurso destinado al for médica y hospitalización media nción médica y hospitalización urso destinado al fortalecimiento la ampliación de atenciones 24 lo menos el 90% del recurso des ed a mediante el componente 0 rso de este componente se utilizadon. Atenciones otorgadas a la salud Descr | Eficacia Cobertura Estatal hospitalización fortalecidos a través de nuevos o ipción del Indicador talecimiento de los servicios de atención nte la ampliación de atenciones 24 horas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal tinado al fortalecimiento de los servicios de atención médica y hospitalizaciór o para la atención de la necesidades provocadas d asociada al cambio climático. ipción del Indicador | entros y amplia Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad d Rec ción médica y hor fortalecidos a tr por el virus SAR | de Medición ual e Medida entaje ución de atencion Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida urso spitalización me avés de nuevos S COV 2, el cua | nes 24 horas Avance Anual 0.00 100 diante la ampliac centros y amplia i se enfoco en el | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 0.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Valor presente ión de atenciones 24 horas, sea ción de atenciones 24 horas. Debido a fortalecimiento de los servicios de % Avance de la Meta |
| Nota Nivel Total de recu de atención r (Recurso de mediante la an de los servicions de los servicions en la contractiva de la contractiva de los servicions en la contractiva de los servicions en la contractiva de la contractiva del contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva del contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva del contractiva | Técnica Componente Nombre de urso destinado al fortale médica y hospitali de atención de atención estinado al fortale mpliación de atención mé Técnica Componente Nombre de aje de avance en la | Resumen Narrativo I Indicador Método de Cálculo I Indicador I Indi | Servicios de atención médica y Descr Son los recurso destinado al for médica y hospitalización media nción médica y hospitalización urso destinado al fortalecimiento la ampliación de atenciones 24 lo menos el 90% del recurso des ed a mediante el componente 0 rso de este componente se utilizadon. Atenciones otorgadas a la salud Descr | Eficacia Cobertura Estatal hospitalización fortalecidos a través de nuevos of ipción del Indicador talecimiento de los servicios de atención nte la ampliación de atenciones 24 horas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal tinado al fortalecimiento de los servicios de atención po para la atención de la necesidades provocadas di asociada al cambio climático. | entros y amplia Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad d Rec ción médica y hor fortalecidos a tr por el virus SAR | de Medición ual e Medida entaje ución de atencion Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida urso spitalización me avés de nuevos SC COV 2, el cua | nes 24 horas Avance Anual 0.00 100 diante la amplia centros y amplia i se enfoco en el | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 0.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Valor presente ión de atenciones 24 horas, sea ción de atenciones 24 horas. Debido a fortalecimiento de los servicios de % Avance de la Meta 95.83 |
| Nota Nivel Total de recu de atención r (Recurso de mediante la an de los servicions de los servicions en la contractiva de la contractiva de los servicions en la contractiva de los servicions en la contractiva de la contractiva del contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva del contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva del contractiva | Técnica Componente Nombre de urso destinado al fortale médica y hospitali de atención de atención estinado al fortale mpliación de atención mé Técnica Componente Nombre de aje de avance en la | Resumen Narrativo I Indicador ortalecimiento de los servicios zación mediante la ampliación es 24 horas Método de Cálculo cimiento de los servicios de aterciones 24 horas(Realizado)/Recudica y hospitalización mediante horas(Programado))*100 Este indicador buscar que por la gastado en ello. Este recurso s la emergencia sanitaria el recula atención médica y hospitalización mediante con medica y hospitalización mediante o la recula atención médica y hospitalización mediante o la recula atención medica y hospitalización medica y hospitalización de neumonías y el Indicador a relación de neumonías y | Servicios de atención médica y Descr Son los recurso destinado al for médica y hospitalización media nción médica y hospitalización urso destinado al fortalecimiento la ampliación de atenciones 24 lo menos el 90% del recurso des ed a mediante el componente 0 rso de este componente se utilizadon. Atenciones otorgadas a la salud Descr | Eficacia Cobertura Estatal hospitalización fortalecidos a través de nuevos o ipción del Indicador talecimiento de los servicios de atención nte la ampliación de atenciones 24 horas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal tinado al fortalecimiento de los servicios de atención médica y hospitalizaciór o para la atención de la necesidades provocadas d asociada al cambio climático. ipción del Indicador | entros y amplia Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad d Rec ción médica y ho fortalecidos a tr por el virus SAR Sentido del indicador Ascendente | de Medición ual e Medida entaje ución de atencion Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida urso spitalización me avés de nuevos S COV 2, el cua Meta 60.00 Parámetros | Avance Anual 0.00 100 Avance ampliacentros y amplial is e enfoco en el Avance Anual 57.50 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 0.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Valor presente ión de atenciones 24 horas, sea ción de atenciones 24 horas. Debido a fortalecimiento de los servicios de % Avance de la Meta 95.83 Semáforo |
| Nota Nivel Total de recu de atención r (Recurso de mediante la an de los servicions de los servicions en la contractiva de la contractiva de los servicions en la contractiva de los servicions en la contractiva de la contractiva del contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva del contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva del contractiva | Técnica Componente Nombre de urso destinado al fortale médica y hospitali de atención de atención estinado al fortale mpliación de atención mé Técnica Componente Nombre de aje de avance en la | Resumen Narrativo I Indicador ortalecimiento de los servicios zación mediante la ampliación es 24 horas Método de Cálculo cimiento de los servicios de aterciones 24 horas(Realizado)/Recudica y hospitalización mediante horas(Programado))*100 Este indicador buscar que por la gastado en ello. Este recurso s la emergencia sanitaria el recula atención médica y hospitalización mediante con medica y hospitalización mediante o la recula atención médica y hospitalización mediante o la recula atención medica y hospitalización medica y hospitalización de neumonías y el Indicador a relación de neumonías y | Servicios de atención médica y Descr Son los recurso destinado al for médica y hospitalización media nción médica y hospitalización urso destinado al fortalecimiento la ampliación de atenciones 24 lo menos el 90% del recurso des ed a mediante el componente 0 rso de este componente se utilizadon. Atenciones otorgadas a la salud Descr | Eficacia Cobertura Estatal hospitalización fortalecidos a través de nuevos o ipción del Indicador talecimiento de los servicios de atención nte la ampliación de atenciones 24 horas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal tinado al fortalecimiento de los servicios de atención médica y hospitalizaciór o para la atención de la necesidades provocadas d asociada al cambio climático. ipción del Indicador | entros y amplia Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Sem Unidad d Rec ción médica y hor fortalecidos a tr por el virus SAR | de Medición ual e Medida entaje ución de atencion Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida urso spitalización me avés de nuevos S COV 2, el cua Meta 60.00 Parámetros | nes 24 horas Avance Anual 0.00 100 diante la ampliac centros y amplia i se enfoco en el | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 0.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Valor presente ión de atenciones 24 horas, sea ción de atenciones 24 horas. Debido a fortalecimiento de los servicios de % Avance de la Meta 95.83 |

Eficacia

Cobertura

Estatal

Atención a la salud fortalecida en comunidades rurales y adultos mayores.

Descripción del Indicador

Se otorgaron 19,939 consultas por infecciones respiratorias en menores de 5 años, de las cuales (11,458) 57%, fueron con tratamiento sintomático. Dado que la meta es llegar a un porcentaje menor a

Trimestral

Unidad de Medida

Porcentaje

Meta

Sentido del

Tipo de Acumulación

Valor presente

% Avance de la Meta

Avance

| Porcentaje de atención curativa otorgad seguridad social en la en | | D-2 Atención a la salud fortaleci | da en comunidades rurales y adultos mayores. | Ascendente | 85.00 | 78.00 | 91.76 |
|--|---|-----------------------------------|--|------------------------|------------------|---------------------|--------------------------------------|
| | | | | | | | Semáforo |
| | | | | | | 100 | Óptimo |
| Méto | Método de Cálculo | | | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | Eficacia | Trimestral | | Gestión | |
| (Atención curativa otorgada a la pobla /Atención curativa otorgada a la población | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| with the service of t | Alencion carativa otorgada a la poblacion sin segundad social en la entidadi(1 rogramado)). 100 | | | Porcentaje | | Valor presente | |
| La estadística en Salud tiene su complejidad, debido a que necesita un procesamiento y validación por parte plataforma de CUBOS, por lo que la información que se descarga actualmente en la plataforma en mención (Casaline | | | | | nbre de 2020) se | otorgaron 1,957 | 7,476 servicios de atención curativa |

Nota Técnica

plataforma de CUBOS, por lo que la información que se descarga actualmente en la plataforma en mención dice que (Diciembre de 2020) se otorgaron 1,957,476 servicios de atención curativa (Consultas + Egresos + Urgencias), cuando se tenía una meta de 2,496,114 atenciones. Por la naturaleza de la información y los procesos antes mencionados, la cifra tiende a aumentar conforme a que se realice la validación por parte de DGIS. Aunado a lo anterior, es necesario considerar que la situación provocada por la pandemia del virus SARS-COV 2 (COVID-19) generó una necesaria intervención por parte del Estado, que estableció una serie de medidas para combatirla, entre las que se destacan la reconversión hospitalaria y la protección del personal que se encontraba en situación de riesgo, por lo que se ha generado, por una parte, un mayor desfase de captura, procesamiento y validación de la información, sumado al hecho de que el personal médico de algunas unidades se enfoca a la atención de pacientes COVID19 en los hospitales, lo que conlleva a una disminución de atenciones tanto en los servicios de urgencias como de consulta general y de especialidades, así como diferimiento quirúrgico, lo que redundará en serios problemas tanto para la Unidad como para los pacientes; en relación a los años anteriores, es evidente la disminución en la mayoría de los servicios médicos.

DATOS DEL PROGRAMA

Impulsar la integración funcional hacia la universalidad de los servicios de salud

Unidad responsable O.P.D. Servicios de Salud Jalisco

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo Social Tema Protección a la salud

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|------------------|--|--|--|--|
| Monto | 1,299,122,467.88 | | | | |

Finalidad Desarrollo Social Función Salud Subfunción Rectoría del Sistema de Salud

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ntribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades ra reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | | |
|---------------|--|---|----------------------------|--|--------------------------|--------------------------------------|-----------------|---|--|
| | Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje de | Población que presenta una o más carencias sociales relacionadas con los siguientes indicadores: 1. Rezago educativo 2. Acceso a los servicios de salud. 3. Acceso a la seguridad social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. 5. Servicios básicos en la vivienda; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar. | | | Descendente | 35.69 | N | N | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 | 100 | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | | 80 de Medición | 100 | En riesgo | |
| (1471 Nume | ero de Porcentaj | Método de Cálculo e(Realizado)/1471 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | | Frecuencia | 80 de Medición nal | | En riesgo Tipo de Indicador | |
| (1471 Nume | ero de Porcentaj | | orcentaje(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia e | 80 de Medición nal e Medida | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Proteger y mejorar la salud de todos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio de una rectoría eficaz y un refundado sistema de salud que: brinde acceso efectivo y cobertura igualitaria a servicios integrales y resolutivos con protección financiera; impulse eficazmente la prevención y promoción de la salud física y mental movilizando a las personas y a la sociedad, principalmente contra las enfermedades no transmisibles vinculadas a los malos hábitos y la vida sedentaria; garantice la prestación de servicios y abasto de medicamentos con calidad homogénea y satisfacción de los usuarios; proteja a la población contra los diversos riesgos sanitarios y lesiones accidentales; promueva la generación de recursos e innovación en salud, y vigile el uso eficiente, transparente y sin corrupción de los recursos para la salud. | | | | | | |
|-----------|--|-------------------|---|-------------------------------|------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| | Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Cobertura | Expresa el porcentaje de la población total residente del estado que cuentan con un seguro público de salud vigente, ya sea por parte de las instituciones de seguridad social federal (IMSS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por parte del Sistema de Proteccion Social en Salud conocido actualmente como Seguro Popular. | | | 90.00 | 100.00 | 111.11 | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| (1741 Num | (1741 Numero de Porcentaje(Realizado)/1741 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal Porcentaje Valor pres | | | Valor presente | | |
| Nota 1 | Γécnica | | | , | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Recursos organizados para los | Servicios de salud en función de un Modelo Univ | versal de Atenció | n a la Salud de le | os Jaliscienses | | |
|---|--------------------|------------------------------------|----------------------------------|---|----------------------------------|--------------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de adquisiciones de medicamentos y productos farmacéuticos para centros de salud en el interior del Estado D2-Servicios de salud organizados en en función de un Modelo Universal de Atención a la Salud de los Jalisiences. | | | Ascendente | 90.00 | 95.70 | 106.33 | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| Porcentale de | e los centros de s | alud del interior del estado con a | adquisición de medicamentos v | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| Porcentaje de los centros de salud del interior del estado con adquisición de medicamentos y productos farmacéuticos(Realizado)/Porcentaje de los centros de salud del interior del estado | | | de salud del interior del estado | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| con adquisición de medicamentos y productos farmacéuticos(Programado))*100 | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | | | |
| Nota Técnica La información reportada se obtiene del informe de surtimiento de medicamento que realiza la Dirección de Recursos Materiales, el cual informa un 95.7 % de surtimiento. Cabe de información co promodio colo de Octubro y Noviembro debido a que Disjombro que no colo de Recursos Materiales, el cual informa un 95.7 % de surtimiento. Cabe de | | | | | urtimiento. Cabe destacar que la | | | | |

Prevención, Promoción, Atención y Formación en Salud para Proporcionar Servicios Integrales de Especialidad y Alta Especialidad a nuestra Población Usuaria.

Unidad responsable

nd responsable O.P.D. Hospital Civil de Guadalajara
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Tema Desarrollo Social

| Presupuesto Devengado | | | | |
|-----------------------|------------------|--|--|--|
| Monto | 4.573.044.741,76 | | | |

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Salud | Subfunción | Prestación de Servicios de Salud a la Persona |
|-----------|-------------------|---------|-------|------------|---|
| | | | | | |

| | | | | Objetivos | | | | | |
|--|-----|-------------------|---|---|-------|-----------------|---------------------|-----------|--|
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | | |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | | | nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo bienestar. | Descendente | 35.69 | N | N | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador | | | | Frecuencia de Medición Tipo de Indicador | | | Tipo de Indicador | | |

| | Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medició | | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador | |
|----------------------------|---|-----------|------------------------|---------------------|--|
| | | Eficacia | Bienal | Estratégico | |
| (1471 Numero de Porcentaje | e(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | Estatal | Porcentaje | Valor presente | |
| Nota Tócnica | | • | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Proteger y mejorar la salud de todos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio de una rectoría eficaz y un refundado sistema de salud que: brinde acceso efectivo y cobertura igualitaria a servicios integrales y resolutivos con protección financiera; impulse eficazmente la prevención y promoción de la salud física y mental movilizando a las personas y a la sociedad, principalmente contra las enfermedades no transmisibles vinculadas a los malos hábitos y la vida sedentaria; garantice la prestación de servicios y abasto de medicamentos con calidad homogénea y satisfacción de los usuarios; proteja a la población contra los diversos riesgos sanitarios y lesiones accidentales; promueva la generación de recursos e innovación en salud, y vigile el uso eficiente, transparente y sin corrupción de los recursos para la salud. | | | | | |
|----------------------|--|----------------------------|---|--|---------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| Nombre del Indicador | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Cobertur | a de población co | on seguro público de salud | con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS | lación total residente del estado que cuentan vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por social en Salud conocido actualmente como | Ascendente | 90.00 | 100.00 | 111.11 |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1741 Num | (1741 Numero de Porcentaje(Realizado)/1741 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porcentaje Valor presente | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atenciones médicas otorgadas | en servicios de especialidad en urgencias, consu | lta externa obst | etricia quirúrgico | s v hospitalizaci | ión |
|--------|---|--------------------------------|------------------------------|--|------------------|--------------------|---------------------|-------------------|
| 111701 | Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Este indicador refleja el porcentaje alcanzado, respecto a la meta, de la atención general a los pacientes como un reflejo de la productividad asistencial de la institución. | | | Ascendente | 384,035.00 | 369,621.00 | 96.25 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (A | tenciones médica | s(Realizado)/Atenciones médica | s(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | | Estatal | Atención | | Suma | | |
| N. 4 | Técnica | | | | | | | |

| | 0 | 5 11 " | At | | | -4-1-11-61- | | :4- | |
|------------|--|-------------------|------------------------------|--|--------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--|
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atenciones medicas otorgadas | en servicios de especialidad en urgencias, consi | uita externa, obst | etricia, quirurgico | os y nospitalizad | ion. | |
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Grado de Satisfacción del Usuario Este indicador refleja el porcentaje alcanzado, respecto a la meta, de los pacientes y familiares conformes con nuestros servicios. | | | Ascendente | 91.00 | 92.10 | 101.21 | | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Calidad | Men | sual | Gestión | | |
| (Pacientes | (Pacientes satisfechos con la atención(Realizado)/Pacientes satisfechos con la atención (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | (1.10g/alliado)// 100 | | Estatal | Calificación | | Valor presente | | | |
| Nota | Técnica | | | | | | | | |

| N | ivel | Componente | Resumen Narrativo | Atenciones médicas otorgadas en servicios de especialidad en urgencias, consu | ilta externa, obst | etricia, quirúrgico | os y hospitalizac | ión. |
|----|------------|-------------------|-----------------------------|--|--------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| | | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| To | otal de so | licitudes de acce | so a la información pública | Este indicador refleja el porcentaje alcanzado, respecto a la meta, de solicitudes de transparencia atendidas. | Ascendente | 1,909.00 | 2,044.00 | 107.07 |

| | | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | |
|---|--|---|--|--|---|---|---|---|
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | Tipo de Indicador |
| (O !: '' | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 1.00 11 11 11 11 | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (Solicitudes de | le acceso a la infori informac | mación pública atendidas(Realiz ión pública atendidas(Programa | do))*100 | Cobertura | Unidad de | | | Tipo de Acumulación |
| Note | Tácnico | | | Estatal | Solid | citud | | Suma |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atención y educación otorgada | en programas de prevención, promoción y difusi | ón en salud. | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total do P | Onoficiados directo | os por Accionos Proventivos | | aje alcanzado, respecto a la meta, de las | Ascendente | 34,697.00 | 36.320.00 | 104.68 |
| Total de B | serieliciados directo | os por Acciones Preventivas | de detección oportuna de enferr | na vacuna o que acudieron a alguna campaña medades en nuestra institución. | Ascendente | | 30,320.00 | 1 11 |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | ** | 100 | Optimo Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | | | Gestión |
| (Beneficiados | | ones Preventivas(Realizado)/Ber Preventivas(Programado))*100 | neficiados directos por Acciones | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| N 4 | - / · | " | | Estatal | Pers | ona | | Suma |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Recursos Humanos formados y | capacitados para contribuir a mejorar la salud de | e la población y g | generación de co | onocimiento cien | tífico. |
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| | | | | aje alcanzado, respecto a la meta, del número | indicador | | Anual | |
| Total d | de capacitación a p | profesionales de la salud | de profesionales de la salud que conferencias y congresos organ | e acuden a cursos de capacitación, izados por la institución. | Ascendente | 6,000.00 | 6,062.00 | 101.03 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | Mótoda da Oálanda | | Dimonelés del la lles des | 60 | 80 | 100 | Óptimo Tino do Indicador |
| (* | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Calidad | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador Gestión |
| (Asistente /Asistentes | es a cursos, confere a cursos, conferer | encias y congresos organizados ncias y congresos organizados p | por la institución(Realizado) or la institución(Programado)) | Cobertura | Unidad de | | | Tipo de Acumulación |
| | | *100 | | Municipal | Asist | ente | | Suma |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Recursos Humanos formados v | capacitados para contribuir a mejorar la salud de | e la población v o | generación de co | nocimiento cien | tífico. |
| 141761 | · · | Resumen Narrativo | rtocarcoc ramanec formacco y | capacitados para contribuir a mojorar la calad a | | 901101401011 40 00 | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | |
| | Nombre de | l Indicador | Descri | nción del Indicador | Sentido del | Mota | Avance | % Avance de la Meta |
| | Nombre de | | | pción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| | Nombre de Total de Investigad | | | aje alcanzado, respecto a la meta, de las | | 112.00 | | 104.46 |
| | | | Este indicador refleja el porcenta | aje alcanzado, respecto a la meta, de las | indicador Ascendente | | Anual 117.00 | 104.46 Semáforo |
| | | | Este indicador refleja el porcenta | aje alcanzado, respecto a la meta, de las | indicador | 112.00 Parámetros | Anual | 104.46 |
| | | ciones realizadas | Este indicador refleja el porcenta | - jale alcanzado, respecto a la meta, de las le realizan en la institución | indicador Ascendente | 112.00 Parámetros 80 de Medición | Anual 117.00 | 104.46 Semáforo Optimo |
| | Total de Investigad | ciones realizadas | Este indicador refleja el porcent investigaciones científicas que s | Dimensión del Indicador Calidad Cobertura | Ascendente 60 Frecuencia o Seme Unidad do | 112.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Anual 117.00 100 | 104.46 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| | Total de Investigad | ciones realizadas Método de Cálculo | Este indicador refleja el porcent investigaciones científicas que s | pie alcanzado, respecto a la meta, de las le realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad | Ascendente 60 Frecuencia o Seme | 112.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Anual 117.00 100 | 104.46 Semáforo Öptimo Tipo de Indicador Gestión |
| | Total de Investigad | ciones realizadas Método de Cálculo | Este indicador refleja el porcent investigaciones científicas que s ogramado))*100 | aje alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal | 60 Frecuencia de Unidad de Investi | 112.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida gación | Anual 117.00 100 100 100 100 100 100 100 100 100 | 104.46 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| | Total de Investigad | ciones realizadas Método de Cálculo | Este indicador refleja el porcent investigaciones científicas que s ogramado))*100 | Dimensión del Indicador Calidad Cobertura | 60 Frecuencia de Unidad de Investi | 112.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida gación | Anual 117.00 100 100 100 100 100 100 100 100 100 | 104.46 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota | Total de Investigad (Investigaciones | Método de Cálculo s(Realizado)/Investigaciones(Pro | Este indicador refleja el porcent investigaciones científicas que s ogramado))*100 Atenciones médicas otorgadas prevenir muertes infantiles. | aje alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Seme Unidad di Investi | 112.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida gación | Anual 117.00 100 UCIN) para pron | 104.46 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota Nivel | Total de Investigad (Investigaciones Técnica Componente Nombre de | Método de Cálculo s(Realizado)/Investigaciones(Pro Resumen Narrativo I Indicador | Este indicador refleja el porcentinvestigaciones científicas que so ogramado))*100 Atenciones médicas otorgadas prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcenti | aje alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Coperio del Indicador speción del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de los | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Seme Unidad do Investio Cuidados Intensiv Sentido del indicador | Parámetros 80 de Medición estral e Medida gación os Neonatales (I | Anual 117.00 100 UCIN) para pron Avance Anual | 104.46 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma nover el desarrollo infantil temprano y % Avance de la Meta |
| Nota Nivel | Total de Investigad (Investigaciones Técnica Componente Nombre de | Método de Cálculo s(Realizado)/Investigaciones(Pro | Este indicador refleja el porcentinvestigaciones científicas que so ogramado))*100 Atenciones médicas otorgadas prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcenti | aje alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de C | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Seme Unidad di Investi | Parámetros 80 de Medición estral e Medida gación os Neonatales (Meta 610.00 | Anual 117.00 100 UCIN) para pron | 104.46 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma nover el desarrollo infantil temprano y % Avance de la Meta 97.70 |
| Nota Nivel | Total de Investigad (Investigaciones Técnica Componente Nombre de | Método de Cálculo s(Realizado)/Investigaciones(Pro Resumen Narrativo I Indicador | Este indicador refleja el porcent investigaciones científicas que so ogramado))*100 Atenciones médicas otorgadas a prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcent pacientes que son egresados de | aje alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Coperio del Indicador speción del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de los | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Seme Unidad di Investio Cuidados Intensiv Sentido del indicador Ascendente | Parámetros 80 de Medición estral e Medida gación os Neonatales (Meta 610.00 Parámetros | Anual 117.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 596.00 | 104.46 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma nover el desarrollo infantil temprano y % Avance de la Meta 97.70 Semáforo |
| Nota Nivel | Total de Investigad (Investigaciones Técnica Componente Nombre de | Método de Cálculo s(Realizado)/Investigaciones(Pro Resumen Narrativo I Indicador Intensivos Neonatales (UCIN) | Este indicador refleja el porcent investigaciones científicas que so ogramado))*100 Atenciones médicas otorgadas a prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcent pacientes que son egresados de | aje alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Copición del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de los e la Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales | indicador Ascendente 60 Frecuencia e Seme Unidad de Investie Cuidados Intensiv Sentido del indicador Ascendente | Parámetros 80 de Medición estral e Medida gación os Neonatales (t Meta 610.00 Parámetros 80 | Anual 117.00 100 UCIN) para pron Avance Anual | 104.46 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma nover el desarrollo infantil temprano y % Avance de la Meta 97.70 Semáforo Óptimo |
| Nota Nivel | Total de Investigad (Investigaciones Técnica Componente Nombre de | Método de Cálculo s(Realizado)/Investigaciones(Pro Resumen Narrativo I Indicador | Este indicador refleja el porcent investigaciones científicas que so ogramado))*100 Atenciones médicas otorgadas a prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcent pacientes que son egresados de | aje alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Coperio del Indicador speción del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de los | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Seme Unidad di Investio Cuidados Intensiv Sentido del indicador Ascendente | Parámetros 80 de Medición estral e Medida gación Meta 610.00 Parámetros 80 de Medición | Anual 117.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 596.00 | 104.46 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma nover el desarrollo infantil temprano y % Avance de la Meta 97.70 Semáforo |
| Nota Nivel | (Investigaciones Técnica Componente Nombre de | Método de Cálculo s(Realizado)/Investigaciones(Pro Resumen Narrativo I Indicador Intensivos Neonatales (UCIN) | Este indicador refleja el porcentinvestigaciones científicas que sogramado))*100 Atenciones médicas otorgadas prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcentipacientes que son egresados de (UCIN). | aje alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de C pción del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de los e la Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Seme Unidad di Investi Cuidados Intensiv Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Unidad di | Parámetros 80 de Medición sestral e Medida gación Sestral os Neonatales (t Meta 610.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Anual 117.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 596.00 | 104.46 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Nover el desarrollo infantil temprano y Avance de la Meta 97.70 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota Nivel Alta de la Un | (Investigaciones Técnica Componente Nombre de nidad de Cuidados (Alta de UCIN | Método de Cálculo (Realizado)/Investigaciones(Pro Resumen Narrativo I Indicador Intensivos Neonatales (UCIN) Método de Cálculo | Este indicador refleja el porcentinvestigaciones científicas que sogramado))*100 Atenciones médicas otorgadas prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcentipacientes que son egresados de (UCIN). | aje alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Cipción del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de los e la Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales Dimensión del Indicador Eficacia | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Seme Unidad di Investi Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men | Parámetros 80 de Medición sestral e Medida gación Sestral os Neonatales (t Meta 610.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Anual 117.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 596.00 | 104.46 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma nover el desarrollo infantil temprano y % Avance de la Meta 97.70 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| Nota Nivel Alta de la Un | (Investigaciones Técnica Componente Nombre de | Método de Cálculo (Realizado)/Investigaciones(Pro Resumen Narrativo I Indicador Intensivos Neonatales (UCIN) Método de Cálculo | Este indicador refleja el porcentinvestigaciones científicas que sogramado))*100 Atenciones médicas otorgadas prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcentipacientes que son egresados de (UCIN). | aje alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de C pción del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de los e la Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Seme Unidad di Investi Cuidados Intensiv Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Unidad di | Parámetros 80 de Medición sestral e Medida gación Sestral os Neonatales (t Meta 610.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Anual 117.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 596.00 | 104.46 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Nover el desarrollo infantil temprano y Avance de la Meta 97.70 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota Nivel Alta de la Un | (Investigaciones Técnica Componente Nombre de nidad de Cuidados (Alta de UCIN | Método de Cálculo (Realizado)/Investigaciones(Pro Resumen Narrativo I Indicador Intensivos Neonatales (UCIN) Método de Cálculo | Este indicador refleja el porcentinvestigaciones científicas que so esta el porcentinvestigaciones científicas que so esta el porcentin el porcentin el porcentin el porcentin el porcentin el porcentin pacientes que son egresados de (UCIN). Atenciones médicas otorgadas el porcentin el porcentin el porcentin pacientes que son egresados de (UCIN). | aje alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de C pción del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de los e la Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Investi Cuidados Intensiv Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Unidad del Att | Parámetros 80 de Medición estral e Medida gación os Neonatales (I Meta 610.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida as | Anual 117.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 596.00 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Nover el desarrollo infantil temprano y Avance de la Meta 97.70 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota Nivel Alta de la Un | (Investigaciones Técnica Componente Nombre de nidad de Cuidados (Alta de UCIN | Método de Cálculo s(Realizado)/Investigaciones(Pro Resumen Narrativo I Indicador Intensivos Neonatales (UCIN) Método de Cálculo N(Realizado)/Alta de UCIN(Progra | Este indicador refleja el porcentinvestigaciones científicas que so orgamado))*100 Atenciones médicas otorgadas prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcentinacientes que son egresados de (UCIN). Tamado))*100 Atenciones médicas otorgadas a prevenir muertes infantiles. | pie alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Copiedo del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de los e la Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Investi Cuidados Intensiv Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Unidad del Unidad del Cuidados Intensiv | Parámetros 80 de Medición setral e Medida gación Meta 610.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida as | Anual 117.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 596.00 100 UCIN) para pron Avance | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Never el desarrollo infantil temprano y Avance de la Meta 97.70 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota Nivel Alta de la Un Nota | (Investigaciones Técnica Componente Nombre de nidad de Cuidados (Alta de UCIN Técnica Componente Nombre de | Método de Cálculo s(Realizado)/Investigaciones(Pro Resumen Narrativo I Indicador Intensivos Neonatales (UCIN) Método de Cálculo s(Realizado)/Alta de UCIN(Programa de UCIN) Resumen Narrativo I Indicador | Este indicador refleja el porcentinvestigaciones científicas que so paramado))*100 Atenciones médicas otorgadas prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcentinacientes que son egresados de (UCIN). Tamado))*100 Atenciones médicas otorgadas a prevenir muertes infantiles. Descri | pie alcanzado, respecto a la meta, de las le realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Copiedo del Indicador la la Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Investi Cuidados Intensiv Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Unidad del Unidad del Sentido del Sentido del indicador Ascendente | Parámetros 80 de Medición estral e Medida gación os Neonatales (I Meta 610.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida as | Anual 117.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 596.00 100 UCIN) para pron Avance Anual | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Nover el desarrollo infantil temprano y Avance de la Meta 97.70 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Nover el desarrollo infantil temprano y |
| Nota Nivel Alta de la Un Nota | (Investigaciones Técnica Componente Nombre de nidad de Cuidados (Alta de UCIN Técnica Componente Nombre de | Método de Cálculo (Realizado)/Investigaciones(Pro Resumen Narrativo I Indicador Intensivos Neonatales (UCIN) Método de Cálculo (Realizado)/Alta de UCIN(Progra Resumen Narrativo I Indicador I Indicador I Indicador | Este indicador refleja el porcenti investigaciones científicas que si pogramado))*100 Atenciones médicas otorgadas a prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcenti pacientes que son egresados de (UCIN). Tamado))*100 Atenciones médicas otorgadas a prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcenti muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcenti | pie alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Copiedo del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de los e la Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Investi Cuidados Intensiv Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Unidad del Unidad del Cuidados Intensiv | Parámetros 80 de Medición estral e Medida gación os Neonatales (I Meta 610.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida as os Neonatales (I Meta 25.00 | Anual 117.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 596.00 100 UCIN) para pron Avance | 104.46 Semáforo Öptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma nover el desarrollo infantil temprano y % Avance de la Meta 97.70 Semáforo Öptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma nover el desarrollo infantil temprano y % Avance de la Meta 62.00 |
| Nota Nivel Alta de la Un Nota | (Investigaciones Técnica Componente Nombre de nidad de Cuidados (Alta de UCIN | Método de Cálculo (Realizado)/Investigaciones(Pro Resumen Narrativo I Indicador Intensivos Neonatales (UCIN) Método de Cálculo (Realizado)/Alta de UCIN(Progra Resumen Narrativo I Indicador I Indicador I Indicador | Este indicador refleja el porcenti investigaciones científicas que si pogramado))*100 Atenciones médicas otorgadas a prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcenti pacientes que son egresados de (UCIN). Tamado))*100 Atenciones médicas otorgadas a prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcenti muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcenti | pie alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Copción del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de los el a Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Investi Cuidados Intensiv Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Unidad del Unidad del Sentido del Sentido del indicador Ascendente | Parámetros 80 de Medición estral e Medida gación os Neonatales (I Meta 610.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida as | Anual 117.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 596.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 15.50 | 104.46 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Nover el desarrollo infantil temprano y Avance de la Meta 97.70 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Nover el desarrollo infantil temprano y Avance de la Meta 62.00 Semáforo |
| Nota Nivel Alta de la Un Nota | (Investigaciones Técnica Componente Nombre de nidad de Cuidados (Alta de UCIN | Método de Cálculo (Realizado)/Investigaciones(Pro Resumen Narrativo I Indicador Intensivos Neonatales (UCIN) Método de Cálculo (Realizado)/Alta de UCIN(Progra Resumen Narrativo I Indicador I Indicador I Indicador | Este indicador refleja el porcenti investigaciones científicas que si pogramado))*100 Atenciones médicas otorgadas a prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcenti pacientes que son egresados de (UCIN). Tamado))*100 Atenciones médicas otorgadas a prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcenti muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcenti | pie alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Copción del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de los el a Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | indicador Ascendente 60 Frecuencia of Investignation of Investigation of Investigation of Investigation of Investigation of Investigation of Investigation | Parámetros 80 de Medición estral e Medida gación Os Neonatales (I Meta 610.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida as Os Neonatales (I Meta 25.00 Parámetros 80 | Anual 117.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 596.00 100 UCIN) para pron Avance Anual | 104.46 Semáforo Öptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma nover el desarrollo infantil temprano y % Avance de la Meta 97.70 Semáforo Öptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma nover el desarrollo infantil temprano y % Avance de la Meta 62.00 |
| Nota Nivel Alta de la Un Nota Nivel Tasa de mo | (Investigaciones (Investigaciones Técnica Componente Nombre de nidad de Cuidados (Alta de UCIN Técnica Componente Nombre de ortalidad en la Uni Neonatale | Método de Cálculo (Realizado)/Investigaciones(Pro Resumen Narrativo I Indicador Intensivos Neonatales (UCIN) Método de Cálculo (Realizado)/Alta de UCIN(Progra Resumen Narrativo I Indicador dad de Cuidados Intensivos es (UCIN) Método de Cálculo | Este indicador refleja el porcentinvestigaciones científicas que se su porcentinvestigaciones científicas que se su porcentinaciones médicas otorgadas prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcentinaciones médicas otorgadas in prevenir muertes infantiles. Descri Atenciones médicas otorgadas in prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcentinacidos fallecidos en la Unidad in accidos fallecidos en la Unidad in prevenir muertes infantiles. | aje alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Colego de la | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Investi Cuidados Intensiv Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Unidad di Alt Cuidados Intensiv Sentido del indicador Descendente | Parámetros 80 de Medición sistral e Medida gación Servición sos Neonatales (U Meta 610.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida as Servición sual e Medida as Os Neonatales (U Meta 25.00 Parámetros 80 de Medición | Anual 117.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 596.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 15.50 | 104.46 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma nover el desarrollo infantil temprano y % Avance de la Meta 97.70 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma nover el desarrollo infantil temprano y % Avance de la Meta 62.00 Semáforo Mejorable |
| Nota Nivel Alta de la Un Nota Nivel Tasa de mo | (Investigaciones (Investigaciones Técnica Componente Nombre de nidad de Cuidados (Alta de UCIN Técnica Componente Nombre de ortalidad en la Uni Neonatale | Método de Cálculo S(Realizado)/Investigaciones(Pro Resumen Narrativo I Indicador Intensivos Neonatales (UCIN) Método de Cálculo N(Realizado)/Alta de UCIN(Progra Resumen Narrativo I Indicador I Indicador | Este indicador refleja el porcentinvestigaciones científicas que se su porcentinvestigaciones científicas que se su porcentinaciones médicas otorgadas prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcentinaciones médicas otorgadas in prevenir muertes infantiles. Descri Atenciones médicas otorgadas in prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcentinacidos fallecidos en la Unidad in accidos fallecidos en la Unidad in prevenir muertes infantiles. | pie alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Copertor del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de los e la Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Copertor del Indicador Eficacia Cobertura Estatal proción del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de recién de Cuidados Intensivos Neonatales (UCIN). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Eficacia Cobertura Eficacia Cobertura | indicador Ascendente 60 Frecuencia e Seme Unidad de Investi Cuidados Intensiv Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad del Alt Cuidados Intensiv Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Sentido del indicador Descendente | Parámetros 80 de Medición sistral e Medición os Neonatales (Meta 610.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | Anual 117.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 596.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 15.50 | 104.46 Semáforo Öptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Nover el desarrollo infantil temprano y Mayance de la Meta 97.70 Semáforo Öptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Nover el desarrollo infantil temprano y Mayance de la Meta 62.00 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota Nivel Alta de la Un Nota Nivel Tasa de mo | (Investigaciones Técnica Componente Nombre de nidad de Cuidados (Alta de UCIN Técnica Componente Nombre de nortalidad en la Uni Neonatale | Método de Cálculo (Realizado)/Investigaciones(Pro Resumen Narrativo I Indicador Intensivos Neonatales (UCIN) Método de Cálculo (Realizado)/Alta de UCIN(Progra Resumen Narrativo I Indicador dad de Cuidados Intensivos es (UCIN) Método de Cálculo | Este indicador refleja el porcentinvestigaciones científicas que se su porcentinvestigaciones científicas que se su porcentinaciones médicas otorgadas prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcentinaciones médicas otorgadas in prevenir muertes infantiles. Descri Atenciones médicas otorgadas in prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcentinacidos fallecidos en la Unidad in accidos fallecidos en la Unidad in prevenir muertes infantiles. | pie alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Copción del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de los e la Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales (UCIN). | indicador Ascendente 60 Frecuencia e Seme Unidad de Investi Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad de Alt Cuidados Intensiv Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Sentido del indicador Descendente | Parámetros 80 de Medición sistral e Medición os Neonatales (Meta 610.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | Anual 117.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 596.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 15.50 | 104.46 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma nover el desarrollo infantil temprano y Mayance de la Meta 97.70 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Nover el desarrollo infantil temprano y Mayance de la Meta 62.00 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota Nivel Alta de la Un Nota Nivel Tasa de mo | (Investigaciones (Investigaciones Técnica Componente Nombre de nidad de Cuidados (Alta de UCIN Técnica Componente Nombre de ortalidad en la Uni Neonatale | Método de Cálculo (Realizado)/Investigaciones(Pro Resumen Narrativo I Indicador Intensivos Neonatales (UCIN) Método de Cálculo (Realizado)/Alta de UCIN(Progra Resumen Narrativo I Indicador dad de Cuidados Intensivos es (UCIN) Método de Cálculo | Este indicador refleja el porcentinvestigaciones científicas que se su porcentinvestigaciones científicas que se su porcentinaciones médicas otorgadas prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcentinaciones médicas otorgadas in prevenir muertes infantiles. Descri Atenciones médicas otorgadas in prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcentinacidos fallecidos en la Unidad in accidos fallecidos en la Unidad in prevenir muertes infantiles. | pie alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Copertor del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de los e la Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Copertor del Indicador Eficacia Cobertura Estatal proción del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de recién de Cuidados Intensivos Neonatales (UCIN). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Eficacia Cobertura Eficacia Cobertura | indicador Ascendente 60 Frecuencia e Seme Unidad de Investi Cuidados Intensiv Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad del Alt Cuidados Intensiv Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Sentido del indicador Descendente | Parámetros 80 de Medición sistral e Medición os Neonatales (Meta 610.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | Anual 117.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 596.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 15.50 | 104.46 Semáforo Öptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Nover el desarrollo infantil temprano y Mayance de la Meta 97.70 Semáforo Öptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Nover el desarrollo infantil temprano y Mayance de la Meta 62.00 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota Nivel Alta de la Un Nota Nivel Tasa de mo | (Investigaciones Técnica Componente Nombre de nidad de Cuidados (Alta de UCIN Técnica Componente Nombre de nortalidad en la Uni Neonatale | Método de Cálculo (Realizado)/Investigaciones(Pro Resumen Narrativo I Indicador Intensivos Neonatales (UCIN) Método de Cálculo (Realizado)/Alta de UCIN(Progra Resumen Narrativo I Indicador dad de Cuidados Intensivos es (UCIN) Método de Cálculo | Este indicador refleja el porcentinvestigaciones científicas que so orgamado))*100 Atenciones médicas otorgadas prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcentinacientes que son egresados de (UCIN). Atenciones médicas otorgadas a prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcentinacidos fallecidos en la Unidad de nucidos en la Unidad de nucidos fallecidos en la Unidad de nucidos en la U | pie alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Copertor del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de los e la Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Copertor del Indicador Eficacia Cobertura Estatal proción del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de recién de Cuidados Intensivos Neonatales (UCIN). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Eficacia Cobertura Eficacia Cobertura | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Investi Cuidados Intensiv Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Unidad di Alt Cuidados Intensiv Sentido del indicador Men Unidad di Alt Cuidados Intensiv Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Sentido del indicador Descendente | Parámetros 80 de Medición estral e Medida gación SNeonatales (I Meta 610.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida as SNeonatales (I Meta 25.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida as | Anual 117.00 100 100 UCIN) para pron Avance Anual 596.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 15.50 | 104.46 Semáforo Öptimo Tipo de Indicador Gestión Suma Tipo de Acumulación Suma Tipo de Acumulación Suma Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Tipo de Acumulación Suma Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Tipo de Indicador Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota Nivel Alta de la Un Nota Nivel Tasa de mo | (Investigaciones Técnica Componente Nombre de nidad de Cuidados (Alta de UCIN Técnica Componente Nombre de nortalidad en la Uni Neonatale Mortalidad en UCIN | Método de Cálculo s(Realizado)/Investigaciones(Pro Resumen Narrativo I Indicador Intensivos Neonatales (UCIN) Método de Cálculo N(Realizado)/Alta de UCIN(Progra Resumen Narrativo I Indicador idad de Cuidados Intensivos es (UCIN) Método de Cálculo N(Realizado)/Tasa de Mortalidad Resumen Narrativo | Este indicador refleja el porcentinvestigaciones científicas que so orgamado))*100 Atenciones médicas otorgadas prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcentinacientes que son egresados de (UCIN). Atenciones médicas otorgadas a prevenir muertes infantiles. Descri Este indicador refleja el porcentinacidos fallecidos en la Unidad de nacidos fallecidos en la Unidad de nuciones médicas otorgadas a prevenir muertes infantiles. Atenciones médicas otorgadas a prevenir muertes infantiles. | per alcanzado, respecto a la meta, de las se realizan en la institución Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Coperio del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de los e la Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de Coperio del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador aje alcanzado respecto a la meta de recién del Cuidados Intensivos Neonatales (UCIN). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Estatal | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Investi Cuidados Intensiv Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Unidad di Alt Cuidados Intensiv Sentido del indicador Men Unidad di Alt Cuidados Intensiv Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Sentido del indicador Descendente | Parámetros 80 de Medición estral e Medida gación SNeonatales (I Meta 610.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida as SNeonatales (I Meta 25.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida as | Anual 117.00 100 100 UCIN) para pron Avance Anual 596.00 100 UCIN) para pron Avance Anual 15.50 | 104.46 Semáforo Öptimo Tipo de Indicador Gestión Suma Tipo de Acumulación Suma Tipo de Acumulación Suma Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Tipo de Acumulación Suma Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Tipo de Indicador Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |

| Cui | el usuario con niña | | Este indicador refleja el porcent | | Accordanta | 87.00 | 00.00 | 103.45 |
|-------------------------|---|---|--|---|---|---|---|--|
| | uidados Intensivos | Neonatales (UCIN) | Cuidados Intensivos Neonatale | ención de niñas recién nacidas en la Unidad de s (UCIN). | Ascendente | 87.00 | 90.00 | 103.45 |
| | | | | | 00 | Parámetros | 400 | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 | 100 | Óptimo Tipo de Indicador |
| | | Metodo de Calculo | | Calidad | Men | | | Gestión |
| | | atención de niña recién nacida e | | Cobertura | Unidad de | | | Tipo de Acumulación |
| satiste | recnos con la aten | ición de niña recién nacida en U | CIN(Programado))*100 | Estatal | Calific | | | Valor presente |
| Nota 7 | Técnica | | | | ' | | | |
| | | | T | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atenciones médicas otorgadas prevenir muertes infantiles. | a recién nacidos niñas y niños en la Unidad de C | Cuidados Intensiv | os Neonatales (| UCIN) para prom | nover el desarrollo infantil tempran |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | ño recién nacido en la Unidad os Neonatales (UCIN) | | taje alcanzado respecto a la meta de la ención de niños recién nacidos en la Unidad de | Ascendente | 87.00 | 90.00 | 103.45 |
| | Culuados Intensivo | is Neonatales (OCIN) | Cuidados Intensivos Neonatale | s (UCIN). | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia d | de Medición | | Tipo de Indicador |
| euarioe e | eatiefachoe con la | atención de niño recién nacido e | an LICIN/Paalizado\/Lleuarios | Calidad | Men | | | Gestión |
| | | ición de niño recién nacido en U | | Cobertura | Unidad de | | • | Tipo de Acumulación |
| | Técnica | | | Estatal | Calific | ación | | Valor presente |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | |
| | Co | ntribuir a Garantiza | | gral y Especializada a toda la | población | que pres | enten neo | nlasias |
| Unid | dad respons | | Jalisciense de Cano | | población | i que pres | 01110111100 | piuoiuo |
| - Cilia | | tal de Gobernanza y l | | , o. | | | | |
| Eje | Desarroll | | Protección a la salud | | | | Presupue | esto Devengado |
| | _ | | • | - | | Monto | | 147,950,006.87 |
| | | | | | | | | |
| alidad | | Desarrollo Social | Función | Salud | Subfunción | Pre | estación de Serv | icios de Salud a la Persona |
| livel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | de colectividad y | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Po | osición en el Índico | o do Pozago Social | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de ed básicos en la vivienda, de calida | o del contexto de las entidades federativas del 190 Social, el cual es una medida agregada que 10cación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el | | | | |
| | | e de Rezago Social | medición de pobreza del CONE | resumen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios s básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N Somáforo |
| | | e de Nezago Sodai | medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios | resumen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios | Ascendente 60 | 29.00 Parámetros | N 100 | N Semáforo En riesgo |
| | | Método de Cálculo | medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios | resumen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios | | Parámetros 80 | | Semáforo |
| | | | medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios | resúmen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios s básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | 60 | Parámetros 80 de Medición | | Semáforo En riesgo |
| (1479 Nu | lumero de Posiciór | | medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios en la vivienda. | resúmen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios s básicos en la vivienda, y la calidad y espacios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | 60 Frecuencia o Quinq Unidad do | Parámetros 80 de Medición uenal e Medida | 100 | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| ` | | Método de Cálculo | medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios en la vivienda. | resúmen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios s básicos en la vivienda, y la calidad y espacios Dimensión del Indicador Eficacia | 60 Frecuencia o | Parámetros 80 de Medición uenal e Medida | 100 | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| | lumero de Posiciór Técnica | Método de Cálculo | medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios en la vivienda. | resúmen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios s básicos en la vivienda, y la calidad y espacios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | 60 Frecuencia o Quinq Unidad do | Parámetros 80 de Medición uenal e Medida | 100 | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota 1 | | Método de Cálculo | medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios en la vivienda. Proteger y mejorar la salud de t cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicame | resúmen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios s básicos en la vivienda, y la calidad y espacios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | de una rectoría e a; impulse eficazrsmisibles vinculados usuarios; prote e el uso eficiente | Parámetros 80 de Medición uenal e Medida ción ficaz y un refuncionente la prevencias a los malos | dado sistema de idn y promoción hábitos y la vida n contra los diver sin corrupción d | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente salud que: brinde acceso efectivo de la salud física y mental moviliz sedentaria; garantice la prestació rsos riesgos santlarios y lesiones |
| <u> </u> | Técnica | Método de Cálculo n(Realizado)/1479 Numero de P Resumen Narrativo | medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios en la vivienda. Proteger y mejorar la salud de tobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicama accidentales; promueva la genes | resúmen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios s básicos en la vivienda, y la calidad y espacios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal todos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio e integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de la entos con calidad homogénea y satisfacción de la | 60 Frecuencia o Quinq Unidad di Posi de una rectoria e a; impulse eficazr smisibles vinculais | Parámetros 80 de Medición uenal e Medida ción ficaz y un refuncionente la prevencias a los malos | dado sistema de ción y promoción nábitos y la vida contra los dive | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente salud que: brinde acceso efectivo de la salud física y mental moviliz sedentaria; garantice la prestació risos riesgos sanitarios y lesiones |
| Nota 1 | Técnica Propósito Nombre de | Método de Cálculo n(Realizado)/1479 Numero de P Resumen Narrativo | medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios en la vivienda. Proteger y mejorar la salud de t cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicama accidentales; promueva la gene Expresa el porcentaje de la pob con un seguro público de salud de seguridad social federal (M) parte del Sistema de Proteccior | resúmen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios s básicos en la vivienda, y la calidad y espacios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal todos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio e integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de le eración de recursos e innovación en salud, y vigila | de una rectoría e a; impulse eficazr smisibles viaco eficarle su estado e usuarios; prote e Esentido del | Parámetros 80 de Medición uenal e Medida ción ficaz y un refuncionente la prevencias a los malos ja a la población, transparente y | dado sistema de idon y promoción da vincursión y la vida n contra los diversión corrupción de Avance | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente salud que: brinde acceso efectivo de la salud física y mental moviliz sedentaria, garantice la prestació rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. |
| Nota 1 | Técnica Propósito Nombre de | Método de Cálculo n(Realizado)/1479 Numero de P Resumen Narrativo | medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios en la vivienda. Proteger y mejorar la salud de t cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicame accidentales; promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS | resúmen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios sibásicos en la vivienda, y la calidad y espacios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Codos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no transentos con calidad homogéne a y satisfacción de la eración de recursos e innovación en salud, y vigilidiporto del Indicador Diación total residente del estado que cuentan de vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por | de una rectoria e a; impulse eficaza smisibles vinculados usuarios; prote e el uso eficiente la finicador lindicador | Parámetros 80 de Medición uenal e Medida ción ficaz y un refunciente la prevencias a los malos eja a la población, transparente y Meta | dado sistema de ición y promoción habitos y la vida o contra los diversin corrupción d'Avance Anual | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente sallud que: brinde acceso efectivo de la salud física y mental movilizion sedentaria; garantice la prestaciór rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta |
| Nota 1 | Técnica Propósito Nombre de | Método de Cálculo n(Realizado)/1479 Numero de P Resumen Narrativo | medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios en la vivienda. Proteger y mejorar la salud de t cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicama accidentales; promueva la gene Expresa el porcentaje de la pob con un seguro público de salud de seguridad social federal (M) parte del Sistema de Proteccior | resúmen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios sibásicos en la vivienda, y la calidad y espacios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Codos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no transentos con calidad homogéne a y satisfacción de la eración de recursos e innovación en salud, y vigilidiporto del Indicador Diación total residente del estado que cuentan de vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por | de una rectoria e a; impulse eficaza smisibles vinculados usuarios; prote e el uso eficiente la finicador lindicador | Parámetros 80 de Medición uenal e Medida ción ficaz y un refunciente la prevencias a los malos eja a la población, transparente y Meta | dado sistema de ición y promoción hábitos y la vida o contra los dives sin corrupción d' Avance Anual | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente salud que: brinde acceso efectivo de la salud física y mental moviliz sedentaria; garantice la prestaciór roos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo |
| Nota 1 | Técnica Propósito Nombre de | Método de Cálculo n(Realizado)/1479 Numero de P Resumen Narrativo | medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios en la vivienda. Proteger y mejorar la salud de t cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicama accidentales; promueva la gene Expresa el porcentaje de la pob con un seguro público de salud de seguridad social federal (M) parte del Sistema de Proteccior | resúmen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios sibásicos en la vivienda, y la calidad y espacios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Codos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no transentos con calidad homogéne a y satisfacción de la eración de recursos e innovación en salud, y vigilidiporto del Indicador Diación total residente del estado que cuentan de vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por | de una rectoría e a; impulse eficazr smisibles vinculad su suarios; prote e el uso eficiente Sentido del indicador | Parámetros 80 de Medición uenal e Medida ción ficaz y un refunciente la prevencias a los malos ja a la población, transparente y Meta 90.00 Parámetros 80 | dado sistema de ición y promoción habitos y la vida o contra los diversin corrupción d'Avance Anual | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente sallud que: brinde acceso efectivo de la salud física y mental movilizion sedentaria; garantice la prestaciór rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta |
| Nota 1 | Técnica Propósito Nombre de | Método de Cálculo n(Realizado)/1479 Numero de P Resumen Narrativo I Indicador on seguro público de salud | medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios en la vivienda. Proteger y mejorar la salud de t cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicama accidentales; promueva la gene Expresa el porcentaje de la pob con un seguro público de salud de seguridad social federal (M) parte del Sistema de Proteccior | resúmen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios sibásicos en la vivienda, y la calidad y espacios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal todos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio e integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no transentos con calidad homogénea y satisfacción de la eración de recursos e innovación en salud, y vigiliripción total residente del estado que cuentan divigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por n Social en Salud conocido actualmente como | de una rectoría e a; impulse eficazramistes vincular os usuarios; prote e el uso eficiente lindicador Ascendente | Parámetros 80 de Medición uenal e Medida ción ficaz y un refuncionente la prevencias a los malos ja a la población, transparente y Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición | dado sistema de ición y promoción hábitos y la vida o contra los dives sin corrupción d' Avance Anual | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente Salud que: brinde acceso efectivo de la salud física y mental movilis sedentaria; garantice la prestaciórsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo |
| Nota 1 | Propósito Nombre de ra de población co | Método de Cálculo n(Realizado)/1479 Numero de P Resumen Narrativo I Indicador on seguro público de salud | medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios en la vivienda. Proteger y mejorar la salud de t cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicame accidentales; promueva la gene Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS parte del Sistema de Proteccior Seguro Popular. | resúmen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios sibásicos en la vivienda, y la calidad y espacios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Codos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no transentos con calidad homogéne a y satisfacción de la eración de recursos e innovación en salud, y vigilaripción del Indicador Diación total residente del estado que cuentan di vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por n Social en Salud conocido actualmente como Dimensión del Indicador | de una rectoría e a; impulse eficazr misibles vincular so susuarios; prote e el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente | Parámetros 80 de Medición uenal e Medida ción ficaz y un refuncionente la prevencias a los maios ja a la población, transparente y Meta Parámetros 80 de Medición ual | dado sistema de ción y promoción nábitos y la vida contra los dives sin corrupción d Avance Anual | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente salud que: brinde acceso efectivo de la salud física y mental moviliz sedentaria, garantice la prestació rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Nota 1 livel Cobertura | Propósito Nombre de ra de población co | Método de Cálculo n(Realizado)/1479 Numero de P Resumen Narrativo I Indicador on seguro público de salud Método de Cálculo | medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios en la vivienda. Proteger y mejorar la salud de t cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicame accidentales; promueva la gene Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS parte del Sistema de Proteccior Seguro Popular. | resúmen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios sibásicos en la vivienda, y la calidad y espacios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de una rectoría e a; impulse eficazr misibles vincular so susuriors; prote e el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Ani | Parámetros 80 de Medición uenal e Medida ción ficaz y un refunc nente la prevenc das a los malos ja a la población , transparente y Meta Parámetros 80 de Medición ual e Medida | dado sistema de ción y promoción nábitos y la vida contra los dives sin corrupción d Avance Anual | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente salud que: brinde acceso efectivo de la salud física y mental moviliz sedentaria; garantice la prestació rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Nota 1 livel Cobertura | Propósito Nombre de ra de población co | Método de Cálculo n(Realizado)/1479 Numero de P Resumen Narrativo I Indicador on seguro público de salud Método de Cálculo | medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios en la vivienda. Proteger y mejorar la salud de t cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicame accidentales; promueva la gene Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS parte del Sistema de Proteccior Seguro Popular. | resúmen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios sibásicos en la vivienda, y la calidad y espacios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de una rectoria e a, impulse eficazr misibles vinculas su suarios; protos e el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente | Parámetros 80 de Medición uenal e Medida ción ficaz y un refunc nente la prevenc das a los malos ja a la población , transparente y Meta Parámetros 80 de Medición ual e Medida | dado sistema de ción y promoción nábitos y la vida contra los dives sin corrupción d Avance Anual | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente salud que: brinde acceso efectivo de la salud física y mental moviliz sedentaria; garantice la prestación roso riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nota 1 livel Cobertura | Propósito Nombre de ra de población co | Método de Cálculo n(Realizado)/1479 Numero de P Resumen Narrativo I Indicador on seguro público de salud Método de Cálculo | medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios en la vivienda. Proteger y mejorar la salud de t cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicame accidentales; promueva la gene Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS parte del Sistema de Proteccior Seguro Popular. | resúmen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios sibásicos en la vivienda, y la calidad y espacios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal todos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio o integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no transentos con calidad homogénea y satisfacción de la caración de recursos e innovación en salud, y vigilarización de tecursos e innovación en salud, y vigilaripción del Indicador Diación total residente del estado que cuentan divigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por n Social en Salud conocido actualmente como Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de una rectoria e a, impulse eficazr misibles vinculas su suarios; protos e el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente | Parámetros 80 de Medición uenal e Medida ción ficaz y un refunc nente la prevenc das a los malos ja a la población , transparente y Meta Parámetros 80 de Medición ual e Medida | dado sistema de ción y promoción nábitos y la vida contra los dives sin corrupción d Avance Anual | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente salud que: brinde acceso efectivo de la salud física y mental moviliz sedentaria; garantice la prestación roso riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |

| 01- Atención e | especializada para | a el Diagnostico de Neoplasias | especializada para el diagnostio | zar el acceso efectivo a la Atención co de neoplasias mediante consultas, estudios s diagnósticos a hombres y mujeres | Ascendente | 41,068.00 | 42,528.00 | 103.56 |
|----------------|-------------------------------------|---|--|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | | | 11 | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | es +Total Consultas de Primer tal de Endoscopias+total de est | a vez +Total Procedimientos udios de mastografias+total de | Eficiencia | Mer | nsual | | Gestión |
| Consultas | de Primera vez + | mamarios(Realizado)/Total Con Total Procedimientos diagnósti | | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación |
| iuoscopias+ | total de estudios t | (Programado))*100 | os de ecosonogramas mamanos | Estatal | Con | sulta | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Enseñanza, capacitación e inve | estigación otorgada al profesional de la salud. | | | | |
| | Nombre del | Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Enseñanz | za, capacitación e profesionales | Investigación otorgada a de la Salud | | os aplicables para el tratamiento de los oleciendo programas de investigación clínica y | Ascendente | 2,238.00 | 2,165.00 | 96.74 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | en el Instituto+Total de cursos o | | Eficiencia | Mer | ısual | | Gestión |
| | | stigaciones +Total de diplomas uto+Total de cursos otorgados - | otorgados(Realizado)/ lotal Publicaciones de investigación | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación |
| | | nes +Total de diplomas otorgad | | Estatal | Capac | itación | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas para la adr | ministración eficiente del instituto de cancerología | | | | |
| | Nombre del | Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 05 Administ | tración Eficiente d realiz | el Instituto de Cancerología ado | le sea asignado para el cumplin haciéndolo en forma transparen austeridad, en beneficio de los Como un Requisito para elevar cáncer, se encuentra el proceso cumplimiento de los requisitos e | o a la normatividad aplicable el presupuesto que niento de sus objetivos institucionales te y apegada a criterios de racionalidad y pacientes con cáncer sin seguridad social. la calidad de la atención al paciente con o de acreditación el cual consiste en el establecidos en la norma oficial mexicana en so requisitos se requiere contar con una plantilla | Ascendente | 5,605.00 | 5,221.00 | 93.15 |

| realizado | cumplimiento de los requisitos e materia de salud dentro de estos completa y suficiente de recurso | de autentación el cual consiste en le stablecidos en la norma oficial mexicana en s requisitos se requiere contar con una plantilla se humanos para garantizar dicha atención y orma oficial mexicana en materia de salud. | | | | |
|--------------------------------------|---|--|------------|-------------|-----|---------------------|
| | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| M | étodo de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | +Total nominas pagadas+Total de licitaciones con y sin | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| computo(Realizado)/Total estados fin | tivos realizados al equipo medico, electromecánico y de nancieros realizados +Total nominas pagadas+Total de antenimientos preventivos realizados al equipo medico, | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | o y de computo(Programado))*100 | Estatal | Ges | tión | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Reconstruccion mamaria realiza | ada, para mejorar la calidad de vida de los pacie | ntes con cancer | de mama | | |
|----------------|--------------------|--|---|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total Interven | ciones quirúrgicas | s para reconstrucción mamaria | Atención medica integral a travé candidatos con cáncer de mama | es de la Reconstrucción mamaria a los paciente a | Ascendente | 40.00 | 35.00 | 87.50 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Estratégico |
| | | as/Total de intervenciones progotal de intervenciones programa | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | otal ao into vondionos programi | 2000 100(1.0g.amado)) 100 | Estatal | Interve | ención | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

Nota Técnica DATOS DEL PROGRAMA Fortalecimiento de la cultura integral de trasplante de órganos y tejidos Unidad responsable Consejo Estatal de Trasplantes de Órganos y Tejidos

Unidad responsable Consejo Estatal de Trasplantes de Órganos y Tejidos

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo Social Tema Protección a la salud

Protección a la salud

Monto 13,211,640,33

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Salud | Subfunción | Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad |
|-----------|-------------------|---------|-------|------------|---|
|-----------|-------------------|---------|-------|------------|---|

| | | | Objetivos | | | | |
|-------|-----------|-------------|---|-------------|------|--------|---------------------|
| Nivel | Fin | | Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a lo para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descrinción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |

| Porcentaje d | de la población vul | nerable por carencias sociales | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | lás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. | Descendente | 35.69 | N | N |
|--|--|---|--|--|--|--|--|---|
| | | | 5. Servicios básicos en la vivien- ingreso es superior a la línea de | da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo bienestar. | | | | |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | | nal | | Estratégico |
| (1471 Nun | mero de Porcentaj | e(Realizado)/1471 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| Nota | Técnica | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota | recilica | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | cobertura igualitaria a servicios i a las personas y a la sociedad, p servicios y abasto de medicame | odos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio ontegrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans ntos con calidad homogénea y satisfacción de la tración de recursos e innovación en salud, y vigil | a; impulse eficazi smisibles vincula os usuarios; prot e el uso eficiente | mente la prevend das a los malos eja a la población | ción y promoción hábitos y la vida n contra los dive | n de la salud física y mental movilizando sedentaria; garantice la prestación de rsos riesgos sanitarios y lesiones |
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Cobertui | ıra de población co | on seguro público de salud | con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS | ación total residente del estado que cuentan vigente, ya sea por parte de las instituciones S, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por Social en Salud conocido actualmente como | Ascendente | 90.00 | 100.00 | 111.11 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | Métada de Célevil | | Dimensión del la diserte | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia An | ual | | Tipo de Indicador Estratégico |
| (1741 Nun | mero de Porcentaj | e(Realizado)/1741 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | | entaje | | Valor presente |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Administración eficiente de los r | ecursos Financieros, materiales y humanos del 0 | Organismo | | | |
| 141461 | Nombre de | | | pción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Total de inform | | s y de los recursos ministrados | | ecursos Financieros, materiales y humanos del | indicador | | Anual | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, |
| Total de illioni | al CE | | organismo | materiales y namanos del | Ascendente | 61.00 | 55.00 | 90.16 |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | | sual | | Estratégico |
| (Informes del | presupuesto ejero | ido(Realizado)/Informes del pres *100 | supuesto ejercido(Programado)) | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Info | rme | | Suma |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyo a hospitales en sus activ | idades de Donación, Procuración y Trasplante I | Realizados. | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Total de accio | | igilancia, apoyo y control de los | | a tramitación de licencia de programas de | Ascendente | 20.00 | Anual 26.00 | 130.00 |
| | establecimie | ntos de salud | donación y trasplante ante las a | utoridades competentes realizados | Assertaente | Parámetros | 20.00 | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Número de a | acciones de regist | ro, supervisión y vigilancia(Real | izado)/Número de acciones de | Eficacia | Trime | | | Estratégico |
| (| | supervisión y vigilancia(Program | | Cobertura Estatal | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota | Técnica | | | Lotatai | 1 400 | | <u> </u> | Cama |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitación y actualización oto Tejidos. | rgada a profesionales, estudiantes, docentes y | grupos específic | os en el tema de | Donación, Prod | curación y Trasplante de Órganos y |
| | Nombre de | I Indicador | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | | | | | | |
| donación, | | s e informadas en el tema de splante de órganos y tejidos | | rgada a profesionales, estudiantes, docentes y e donación, procuración y trasplante de | Ascendente | 801,978.00 | 402,373.00 | 50.17 |
| donación, | | | grupos específicos en el tema d | | Ascendente | Parámetros | | Semáforo |
| donación, | | splante de órganos y tejidos | grupos específicos en el tema d | e donación, procuración y trasplante de | Ascendente 60 | Parámetros 80 | 402,373.00 | Semáforo En riesgo |
| | , procuración y tra | splante de órganos y tejidos Método de Cálculo | grupos específicos en el tema d Organos y tejidos | | Ascendente | Parámetros 80 de Medición | | Semáforo |
| | , procuración y tra | splante de órganos y tejidos | grupos específicos en el tema d l Organos y tejidos | e donación, procuración y trasplante de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d | Parámetros 80 de Medición sual e Medida | 100 | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (Número de p | , procuración y tra | splante de órganos y tejidos Método de Cálculo das programadas(Realizado)/Nú programadas(Programado))*100 Por un error involuntario en est | grupos específicos en el tema d l Organos y tejidos mero de personas capacitadas | e donación, procuración y trasplante de Dimensión del Indicador Eficacia | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Persona C | Parámetros 80 de Medición sual e Medida apacitada | 100 | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| (Número de p | personas capacita Técnica | método de Cálculo das programadas(Realizado)/Nú programadas(Programado))*100 Por un error involuntario en est platicas de acdtualziación a per | grupos específicos en el tema d Organos y tejidos mero de personas capacitadas e indicador, existió la confusión al sonas, etc), es la razón por la dife | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal capturar metas, considerando total de personas rencia tan significativa y semaforo rojo | Ascendente 60 Frecuencia Mer Unidad d Persona C s informadas(ger | Parámetros 80 de Medición sual e Medida capacitada peral), debiendo | 100 ser total de pers | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| (Número de p | personas capacita Técnica Componente | Método de Cálculo das programadas(Realizado)/Nú programadas(Programado))*100 Por un error involuntario en est platicas de acdtualziación a per Resumen Narrativo | grupos específicos en el tema d Organos y tejidos mero de personas capacitadas e indicador, existió la confusión al sonas, etc), es la razón por la dife Apoyo otorgado a hospitales en | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal capturar metas, considerando total de personas rencia tan significativa y semaforo rojo | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Persona C s informadas(ger | Parámetros 80 de Medición sue e Medida apacitada apacitada eral), debiendo | 100 ser total de pers | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma onas informadas y actualizadas (solo |
| (Número de p | personas capacita Técnica Componente Nombre de | Método de Cálculo das programadas(Realizado)/Nú programadas(Programado))*100 Por un error involuntario en est platicas de acdtualziación a per Resumen Narrativo I Indicador | grupos específicos en el tema d Organos y tejidos Imero de personas capacitadas e indicador, existió la confusión al sonas, etc), es la razón por la dife Apoyo otorgado a hospitales en Descri | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal capturar metas, considerando total de personas rencia tan significativa y semaforo rojo las detecciones de potenciales donadores en el pción del Indicador | Ascendente 60 Frecuencia Mer Unidad d Persona C s informadas(ger | Parámetros 80 de Medición sual e Medida capacitada peral), debiendo | ser total de pers | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| (Número de p Nota Nivel Total de de | personas capacita Técnica Componente Nombre de etecciones de pote | Método de Cálculo das programadas(Realizado)/Nú programadas(Programado))*100 Por un error involuntario en est platicas de acdtualziación a per Resumen Narrativo | grupos específicos en el tema d Organos y tejidos Imero de personas capacitadas e indicador, existió la confusión al sonas, etc), es la razón por la dife Apoyo otorgado a hospitales en Descri | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal capturar metas, considerando total de personas rencia tan significativa y semaforo rojo las detecciones de potenciales donadores en el pción del Indicador las detecciones de potenciales donadores en el pción del Indicador | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Persona C s informadas(ger | Parámetros 80 de Medición sue e Medida apacitada apacitada eral), debiendo | ser total de pers ganos y tejidos. | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma onas informadas y actualizadas (solo |
| (Número de p Nota Nivel Total de de | personas capacita Técnica Componente Nombre de etecciones de pote | Método de Cálculo das programadas(Realizado)/Nú programadas(Programado))*10 Por un error involuntario en est platicas de acdtualziación a pes Resumen Narrativo I Indicador inciales donantes en muerte | grupos específicos en el tema d Organos y tejidos Imero de personas capacitadas e indicador, existió la confusión al sonas, etc), es la razón por la dife Apoyo otorgado a hospitales en Descri Apoyo otorgado a hospitales en | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal capturar metas, considerando total de personas rencia tan significativa y semaforo rojo las detecciones de potenciales donadores en el pción del Indicador las detecciones de potenciales donadores en el pción del Indicador | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Persona C s informadas(ger proceso de la pi Sentido del indicador | Parámetros 80 de Medición sual e Medida capacitada teral), debiendo cocuración de óro Meta | ser total de pers ganos y tejidos. Avance Anual | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma onas informadas y actualizadas (solo |

Dimensión del Indicador Eficacia

Método de Cálculo

Frecuencia de Medición

Mensual

Tipo de Indicador

Estratégico

| (Número | o de detecciones | s(Realizado)/Número de detecc | ciones(Programado))*100 | Cobertura Estatal | Unidad d | | | Tipo de Acumulación Suma |
|--|---|---|--|---|--|--|--|---|
| Nota T | Γécnica | Derivado de la Pandemia gene | rada por el Covid-19, y por los p | rotocolos en los hospitales con licencia para la do | | | L s y Tejidos, influ | |
| | | | I | | ., ., | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | | es y personas involucradas en el proceso de don | Sentido del | | Avance | |
| | Nombre de | | | ripción del Indicador les y personas involucradas en el proceso de | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| | | rgadas en materia de donación e la unidad de transparencia | | nte y coordinación de Actividades de la unidad | Ascendente | 30.00 | 33.00 | 110.00 |
| | | | de transparencia | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 1 | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia o Men | | | Tipo de Indicador Estratégico |
| lúmero de a | asesorías atendio | das(Realizado)/Número de ases *100 | orías atendidas(Programado)) | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| | | 100 | | Estatal | Ases | soría | | Suma |
| Nota T | Γécnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Fortalecimiento de la cultura de | e la Donación a travéz de actividades publicitarias | de fomento y di | fusión | | |
| | Nombre de | I Indicador | Desci | ripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| al de activir | idades de foment | o a la cultura de la donación y | Fortalecimiento de la cultura de | e la donación a travéz de actividades | Ascendente | 20.00 | Anual 22.00 | 110.00 |
| | trasp | lante | plublicitarias de fomento y difus | sión | , accordance | Parámetros | 22.00 | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | | fomento a la cultura de la dona | | Eficacia Cobertura | Men Unidad d | | | Estratégico Tipo de Acumulación |
| | | ento a la cultura de la donación | | Estatal | Activ | | | Suma |
| Nota T | Técnica | | | 1 | | | | |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | |
| 11.11 | -1 | | Atenci | ón del conflicto médico pacier | nte | | | |
| Unida | ad respons | | Atencio n de Arbitraje Médic | | nte | | | |
| | Plan Estat Seguridad, justio | tal de Gobernanza y | Atencio n de Arbitraje Médic Desarrollo | ón del conflicto médico pacier | nte | | Presupu | esto Devengado |
| | Plan Estat | tal de Gobernanza y | Atencio n de Arbitraje Médic | ón del conflicto médico pacier | nte | Monto | Presupud | esto Devengado 10,145,559.67 |
| | Plan Estat Seguridad, justio | tal de Gobernanza y | Atencio n de Arbitraje Médic Desarrollo | ón del conflicto médico pacier | nte | Monto | Presupue | - V |
| Eje | Plan Estat Seguridad, justio dere | tal de Gobernanza y | Atencio n de Arbitraje Médic Desarrollo | ón del conflicto médico pacier | nte Subfunción | Monto | | <u> </u> |
| Eje | Plan Estat Seguridad, justio dere | tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema | Atencio n de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia | ón del conflicto médico pacier o del Estado de Jalisco | | Monto | | 10,145,559.67 |
| Eje | Plan Estat Seguridad, justio dere | tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema | Atencion de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia | ón del conflicto médico pacier o del Estado de Jalisco Salud | Subfunción | | Rectoría de | 10,145,559.67 el Sistema de Salud |
| Eje nalidad | Plan Estat Seguridad, justio dere | tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema | Atencion de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan | on del conflicto médico pacier o del Estado de Jalisco Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psiqu | Subfunción evención, la ater | nción oportuna y | Rectoría de eficaz de las de ecuperando la au | 10,145,559.67 el Sistema de Salud mandas sociales en materia de |
| Eje nalidad | Plan Estat Seguridad, justio dere | tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo | Atencion de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una produccion | on del conflicto médico pacier o del Estado de Jalisco Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psiqu ón conjunta de seguridad, incluyente y sustentable | subfunción evención, la ater iica, reparando e e con los actores Sentido del | nción oportuna y el tejido social, re s sociales y gube | Rectoría de eficaz de las de ecuperando la au | 10,145,559.67 el Sistema de Salud mandas sociales en materia de utoridad de las instituciones e impu |
| Eje nalidad | Plan Estat Seguridad, justic dere | tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo | Atencion de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producciones para para para para para para para par | on del conflicto médico pacier o del Estado de Jalisco Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíqu ón conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador | Subfunción evención, la ateu uica, reparando e e con los actores | nción oportuna y | Rectoría de eficaz de las de ecuperando la au ernamentales. | 10,145,559.67 el Sistema de Salud mandas sociales en materia de |
| Eje nalidad Nivel | Plan Estat Seguridad, justic dere | tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo | Atencion de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producciones par | Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíqu no conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. | subfunción evención, la ater iica, reparando e e con los actores Sentido del | nción oportuna y el tejido social, re s sociales y gube | Rectoría de eficaz de las de ecuperando la au ernamentales. | 10,145,559.67 el Sistema de Salud mandas sociales en materia de utoridad de las instituciones e impu |
| Eje nalidad Nivel | Plan Estat Seguridad, justic dere | tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador | Atencion de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producciones par | on del conflicto médico pacier o del Estado de Jalisco Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíqu ón conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o | subfunción evención, la ater ica, reparando e e con los actores Sentido del indicador | nción oportuna y y el tejido social, resociales y gube Meta | Rectoría de eficaz de las de scuperando la au ernamentales. Avance Anual | 10,145,559.67 el Sistema de Salud mandas sociales en materia de utoridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 86.67 |
| Eje nalidad Nivel | Plan Estat Seguridad, justic dere | tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador | Atencion de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producciones para una producciones para una producciones de la democratica dimensiones de la democratica de las instituciones | Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíqu no conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. | Subfunción evención, la ater uica, reparando e e con los actores Sentido del indicador Descendente | nción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 15.00 Parámetros | Rectoría de eficaz de las de ecuperando la aurnamentales. Avance Anual | 10,145,559.67 el Sistema de Salud mandas sociales en materia de utoridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 86.67 Semáforo |
| Eje nalidad Nivel | Plan Estat Seguridad, justic dere | tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador | Atencion de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producciones para una producciones para una producciones de la democratica dimensiones de la democratica de las instituciones | Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíqu no conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. | subfunción evención, la ater ica, reparando e e con los actores Sentido del indicador | nción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 15.00 Parámetros | Rectoría de eficaz de las de scuperando la au ernamentales. Avance Anual | 10,145,559.67 el Sistema de Salud mandas sociales en materia de utoridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 86.67 |
| Eje nalidad Nivel | Plan Estat Seguridad, justic dere | cial de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador Desarrollo Democrático | Atencion de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producciones para una producciones para una producciones de la democratica dimensiones de la democratica de las instituciones | Salud Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la prido el derecho humano de integridad física y psíquión conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para | Subfunción evención, la ater uica, reparando e e con los actores Sentido del indicador Descendente | nción oportuna y pletejido social, resisociales y gube Meta 15.00 Parámetros 80 de Medición | Rectoría de eficaz de las de ecuperando la aurnamentales. Avance Anual | 10,145,559.67 el Sistema de Salud mandas sociales en materia de utoridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo |
| Eje nalidad Nivel Posición | Plan Estat Seguridad, justic dere | cial de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador Desarrollo Democrático | Atencion de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producciones para una produccione producciones para una prod | Salud Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíqu ón conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o r. Democracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | subfunción evención, la ater ulca, reparando de e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e An Unidad de | nción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 15.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | eficaz de las de cuperando la aurnamentales. Avance Anual | mandas sociales en materia de atoridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Eje nalidad Nivel Posición (1486 Nun | Plan Estat Seguridad, justic dere Fin Nombre de in en el Índice de | tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador Desarrollo Democrático Método de Cálculo | Atencion de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producciones para una produccione producciones para una prod | Salud Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíqu no conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para | subfunción evención, la ater ida, reparando e e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Ani | nción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 15.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | eficaz de las de cuperando la aurnamentales. Avance Anual | mandas sociales en materia de atoridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Eje nalidad Nivel Posición (1486 Nun | Plan Estat Seguridad, justic dere | tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador Desarrollo Democrático Método de Cálculo | Atencion de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producciones para una produccione producciones para una prod | Salud Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíqu ón conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o r. Democracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | subfunción evención, la ater ulca, reparando de e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e An Unidad de | nción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 15.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | eficaz de las de cuperando la aurnamentales. Avance Anual | mandas sociales en materia de atoridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nivel Posición (1486 Nur | Plan Estat Seguridad, justic dere Fin Nombre de on en el Índice de umero de Posición | cial de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador Desarrollo Democrático Método de Cálculo n(Realizado)/1486 Numero de P | Atencion de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producciones para una produccio dimensiones de la democracia: Democracia de las instituciones gobernar. Cosición(Programado))*100 | Salud Salud Objetivos To de derecho y la cultura de paz a través de la predo el derecho humano de integridad física y psíquo no conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | evención, la aterica reparando e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e An Unidad de Posi de justicia cerca | nción oportuna y y el tejido social, resociales y gube Meta 15.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción | eficaz de las de cuperando la aurnamentales. Avance Anual 13.00 | 10,145,559.67 el Sistema de Salud mandas sociales en materia de atoridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Eje malidad Nivel Posición (1486 Nur | Plan Estat Seguridad, justic dere Fin Nombre de in en el Índice de | tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador Desarrollo Democrático Método de Cálculo | Atencion de Arbitraje Médico Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producciones para una producciones para una producciones de la democracia: Democracia de las instituciones gobernar. Cosición(Programado))*100 Recuperar la capacidad de distigligiendo los esfuerzos a la refuso derechos humanos, a la refuso de reconsultados de los derechos humanos, a la refuso de reconsultados de los derechos humanos, a la refuso de reconsultados de los derechos humanos, a la refuso de reconsultados de los derechos humanos, a la refuso de reconsultados de los derechos humanos, a la refuso de reconsultados de los derechos humanos, a la refuso de reconsultados de los derechos humanos, a la refuso de reconsultados de los derechos humanos, a la refuso de la consultado de los defendes de la consultado de la | Salud Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la producción de la derecho humano de integridad física y psiquón conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Luasión del Estado, con un modelo de procuración ducción de la impunidad a través de una eficiente o como estrategia la coordinación inter esficiente o como estrategia la coordinación inter esficiente o como estrategia la coordinación inter esficiente | evención, la ateulica, reparando e e e con los actores e con los actores en con los actor | nción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 15.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción no a la ciudadar bersecución del | eficaz de las de cuperando la aurnamentales. Avance Anual 13.00 | 10,145,559.67 al Sistema de Salud mandas sociales en materia de utoridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente e propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestric |
| Eje malidad Nivel Posición (1486 Nur | Plan Estat Seguridad, justic dere Fin Nombre de on en el Índice de umero de Posición | cial de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador Desarrollo Democrático Método de Cálculo n(Realizado)/1486 Numero de P | Atencion de Arbitraje Médico Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producciones para una producciones para una producción dimensiones de la democracia: Democracia de las instituciones gobernar. Cosición(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disidirigiendo los esfuerzos a la relos derechos humanos, usando carrera basado en la capacidad capacidad. | Salud Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíqu ón conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | evención, la ater uica, reparando e e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia a Unidad di Posi de justicia cerca investigación y I, la modernizaci Sentido del | nción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 15.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción no a la ciudadar bersecución del | eficaz de las de cuperando la aumanentales. Avance Anual 13.00 100 100 Avance editio apegada armas tecnológic Avance | 10,145,559.67 al Sistema de Salud mandas sociales en materia de utoridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente e propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestric |
| Eje malidad Nivel Posición (1486 Nur | Plan Estat Seguridad, justic dere I | cial de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador Desarrollo Democrático Método de Cálculo n(Realizado)/1486 Numero de P | Atencion de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producciones para una producciones para una produccionensiones de la democracia: Democracia de las instituciones gobernar. Posición(Programado))*100 Recuperar la capacidad de distirigiendo los esfuerzos a la relos derechos humanos, usando carrera basado en la capacitac Describera los expedientes ini Se refiere a los expedientes ini | Salud Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíqu ón conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o confuenta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o confuenciacia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Luasión del Estado, con un modelo de procuración ducción de la impunidad a través de una eficiente ocomo estrategia la coordinación interinstituciona ión, profesionalización y certificación del personal ripción del Indicador ciados en los Centros de Justicia Alternativa y/o | evención, la aterica reparando e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia de L'Indicador Unidad de Posi de justicia cerca investigación y y la la modernización y la la modernización. | nción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 15.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción no a la ciudadar persecución del o ón de las platafo | eficaz de las de cuperando la aumanentales. Avance Anual 13.00 100 100 11 | 10,145,559.67 el Sistema de Salud mandas sociales en materia de utoridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente e propicie la cultura de la denuncia: los protocolos y al respeto irrestric as y el cumplimiento del servicio cir |
| Eje nalidad Nivel Posición (1486 Nur | Plan Estat Seguridad, justic dere I | cial de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador Desarrollo Democrático Método de Cálculo n(Realizado)/1486 Numero de P | Atencion de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producciones para una producciones para una produccionensiones de la democracia: Democracia de las instituciones gobernar. Posición(Programado))*100 Recuperar la capacidad de distirigiendo los esfuerzos a la relos derechos humanos, usando carrera basado en la capacitac Describera los expedientes ini Se refiere a los expedientes ini | Salud Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíq ón conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal usasión del Estado, con un modelo de procuración ducición de la impunidad a través de una eficiente o como estrategia la coordinación interinstituciona ión, profesionalización y certificación del personal ripción del Indicador ciados en los Centros de Justicia Alternativa y/o Justicia Restaurativa, a fin de conocer las | evención, la ater uica, reparando e e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia a Unidad di Posi de justicia cerca investigación y I, la modernizaci Sentido del | nción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 15.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción no a la ciudadar persecución del o ón de las platafo | eficaz de las de cuperando la aumanentales. Avance Anual 13.00 100 100 Avance editio apegada armas tecnológic Avance | 10,145,559.67 el Sistema de Salud mandas sociales en materia de utoridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente e propicie la cultura de la denuncia: los protocolos y al respeto irrestric as y el cumplimiento del servicio cir |
| Nivel Posición (1486 Nun Nota T | Plan Estat Seguridad, justic dere Fin Nombre de in en el Índice de umero de Posición Fécnica Propósito Nombre de | cial de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador Desarrollo Democrático Método de Cálculo n(Realizado)/1486 Numero de P | Atencion de Arbitraje Médico Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estas seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producciones para una producciones para una produccionimensiones de la democracia: Democracia de las instituciones gobernar. Posición(Programado))*100 Recuperar la capacidad de distingiendo los esfuerzos a la relos derechos humanos, usando carrera basado en la capacitac Descion Se refiere a los expedientes ini Mediación y/o Conciliación y/o causas y el curso de atención d' Justicia Alternativa y/o Mecanis | Salud Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíq ón conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal usasión del Estado, con un modelo de procuración ducición de la impunidad a través de una eficiente o como estrategia la coordinación interinstituciona ión, profesionalización y certificación del personal ripción del Indicador ciados en los Centros de Justicia Alternativa y/o Justicia Restaurativa, a fin de conocer las | evención, la ater uica, reparando e e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia a Unidad di Posi de justicia cerca investigación y I, la modernizaci Sentido del | nción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 15.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción no a la ciudadar persecución del o ón de las platafo | eficaz de las de cuperando la aumanentales. Avance Anual 13.00 100 100 Avance editio apegada armas tecnológic Avance | 10,145,559.67 el Sistema de Salud mandas sociales en materia de utoridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente e propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestria sy el cumplimiento del servicio cia |
| Nivel Posición (1486 Nun Nota T | Plan Estat Seguridad, justic dere Fin Nombre de in en el Índice de umero de Posición Fécnica Propósito Nombre de | cial de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador Desarrollo Democrático Método de Cálculo n(Realizado)/1486 Numero de P | Atención de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producciones para una producciones para una produccionensiones de la democracia: Democracia de las instituciones gobernar. Recuperar la capacidad de disti dirigiendo los esfuerzos a la relos derechos humanos, usando carrera basado en la capacitac pescon la capac | Salud Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la prido el derecho humano de integridad física y psíquión conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o en 1.0 Emocracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Lasión del Estado, con un modelo de procuración ducción de la impunidad a través de una eficiente o como estrategia la coordinación interinstituciona ión, profesionalización y certificación del personal ripción del Indicador ciados en los Centros de Justicia Alternativa y/o Justicia Restaurativa, a fin de conocer las de los mismos. smos Alternativos de Solución de Controversias: olución de conflictos, sin la intervención de un ertos mediadores, conciliadores y facilitadores | evención, la ater lica, reparando e e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia a An Unidad d Posi de justicia cerca investigación y I, la modernizaci Sentido del indicador | nción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 15.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción no a la ciudadar bersecución del de las platafo Meta | eficaz de las de cuperando la aurmamentales. Avance Anual 13.00 100 100 Avance Loual se delito apegada aurmas tecnológic Avance Anual | mandas sociales en materia de atoridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente e propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestrías y el cumplimiento del servicio ci |
| Eje nalidad Nivel Posición (1486 Nun Nota T | Plan Estat Seguridad, justic dere Fin Nombre de in en el Índice de umero de Posición Fécnica Propósito Nombre de | cial de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador Desarrollo Democrático Método de Cálculo n(Realizado)/1486 Numero de P | Atención de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una produccio Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democracia: Democracia de las instituciones gobernar. Cosición(Programado))*100 Recuperar la capacidad de dist dirigiendo los esfuerzos a la re- tios derechos humanos, usando carrera basado en la capacitac Desci Se refiere a los expedientes ini Mediación y/o Conciliación y/o causas y el curso de atención o Justicia Alternativa y/o Mecanis son los medios alternos de res- juez, sino con la ayuda de expe que permiten a las partes por cordialidad y respeto, resolver: | Salud Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psiq ón conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Lasión del Estado, con un modelo de procuración de como estrategia la coordinación interinstituciona ión, profesionalización y certificación del personal ripción del Indicador Listicia Restaurativa, a fin de conocer las de los mismos. Smos Alternativos de Solución de Controversias: smos Alternativos de Solución de Controversias: smos Alternativos de Solución de Controversias: | evención, la ater lica, reparando e e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia a An Unidad d Posi de justicia cerca investigación y I, la modernizaci Sentido del indicador | nción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 15.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción no a la ciudadar bersecución del de las platafo Meta | eficaz de las de cuperando la aurmamentales. Avance Anual 13.00 100 100 Avance Loual se delito apegada aurmas tecnológic Avance Anual | mandas sociales en materia de atoridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente e propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestrías y el cumplimiento del servicio ci |
| Eje nalidad Nivel Posición (1486 Nun Nota T | Plan Estat Seguridad, justic dere Fin Nombre de in en el Índice de umero de Posición Fécnica Propósito Nombre de | cial de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador Desarrollo Democrático Método de Cálculo n(Realizado)/1486 Numero de P | Atencion de Arbitraje Médico Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producción dimensiones de la democrático dimensiones de la democracia Democracia de las instituciones gobernar. Recuperar la capacidad de distirigiendo los esfuerzos a la relos derechos humanos, usando carrera basado en la capacitac Description de la capacita de las instituciones de las instituciones de la capacita de la capacita de las instituciones de la capacita de | Salud Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la produce de derecho humano de integridad física y psique no conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Luasión del Estado, con un modelo de procuración ducición de la impunidad a través de una eficiente o como estrategia la coordinación interinstituciona ión, profesionalización y certificación del personal ripción del Indicador ciados en los Centros de Justicia Alternativa y/o Justicia Restaurativa, a fin de conocer las de los mismos. smos Alternativos de Solución de Controversias: olución de conflictos, sin la intervención de un ertos mediadores conciliadores medio del díalogo y en un ambiente de | evención, la ater lica, reparando e e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia a An Unidad d Posi de justicia cerca investigación y I, la modernizaci Sentido del indicador | nción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 15.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción no a la ciudadar bersecución del de las platafo Meta | eficaz de las de cuperando la aurmamentales. Avance Anual 13.00 100 100 Avance Loual se delito apegada aurmas tecnológic Avance Anual | mandas sociales en materia de atoridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente e propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestrías y el cumplimiento del servicio ci |
| Eje nalidad Nivel Posición (1486 Nun Nota T | Plan Estat Seguridad, justic dere Fin Nombre de in en el Índice de umero de Posición Fécnica Propósito Nombre de | cial de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador Desarrollo Democrático Método de Cálculo n(Realizado)/1486 Numero de P Resumen Narrativo I Indicador I Indicador por justicia alternativa | Atención de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una produccio Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democracia: Democracia de las instituciones gobernar. Cosición(Programado))*100 Recuperar la capacidad de dist dirigiendo los esfuerzos a la re- tios derechos humanos, usando carrera basado en la capacitac Desci Se refiere a los expedientes ini Mediación y/o Conciliación y/o causas y el curso de atención o Justicia Alternativa y/o Mecanis son los medios alternos de res- juez, sino con la ayuda de expe que permiten a las partes por cordialidad y respeto, resolver: | Salud Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la prido el derecho humano de integridad física y psíquión conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o ri. Democracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Uasión del Estado, con un modelo de procuración ducición de la impunidad a través de una eficiente o como estrategia la coordinación interinstituciona ión, profesionalización y certificación del personal ripción del Indicador ciados en los Centros de Justicia Alternativa y/o Justicia Restaurativa, a fin de conocer las de los mismos. smos Alternativos de Solución de Controversias: olución de conflictos, sin la intervención de un ertos mediadores, conciliadores y facilitadores medio del diálogo y en un ambiente de sus conflictos de manera eficaz, gratuita. | evención, la ater lica, reparando e e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia a An Unidad d Posi de justicia cerca investigación y I, la modernizaci Sentido del indicador Ascendente | nción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 15.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción mo a la ciudadar persecución del de las platafo Meta 19,898.00 Parámetros 80 | eficaz de las de cuperando la aurmamentales. Avance Anual 13.00 100 100 Avance Loual se delito apegada aurmas tecnológic Avance Anual | mandas sociales en materia de atoridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente e propicie la cultura de la denuncia a los protocolos y al respeto irrestrias y el cumplimiento del servicio ci % Avance de la Meta N.D Semáforo N.D |
| Eje nalidad Nivel Posición (1486 Nun Nota T | Plan Estat Seguridad, justic dere Fin Nombre de in en el Índice de umero de Posición Fécnica Propósito Nombre de | cial de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador Desarrollo Democrático Método de Cálculo n(Realizado)/1486 Numero de P | Atención de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una produccio Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democracia: Democracia de las instituciones gobernar. Cosición(Programado))*100 Recuperar la capacidad de dist dirigiendo los esfuerzos a la re- tios derechos humanos, usando carrera basado en la capacitac Desci Se refiere a los expedientes ini Mediación y/o Conciliación y/o causas y el curso de atención o Justicia Alternativa y/o Mecanis son los medios alternos de res- juez, sino con la ayuda de expe que permiten a las partes por cordialidad y respeto, resolver: | Salud Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la produce de derecho humano de integridad física y psíque on conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o resulta de los ciudadano; 2. si y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Lasión del Estado, con un modelo de procuración ducición de la impunidad a través de una eficiente o como estrategia la coordinación interinstituciona ión, profesionalización y certificación del personal ripción del Indicador ciados en los Centros de Justicia Alternativa y/o Justicia Restaurativa, a fin de conocer las de los mismos. Simos Alternativos de Solución de Controversias: olución de conflictos, sin la intervención de un entre de medio del diálogo y en un ambiente de sus conflictos de manera eficaz, gratuita. | evención, la ater ulca, reparando e e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia a Unidad d Posi de justicia cerca investigación y I, la modernizaci Sentido del indicador Ascendente | nción oportuna y el tejido social, resociales y gube Meta 15.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción Meta 19,898.00 Parámetros 80 de Medición de las platafor | eficaz de las de cuperando la aurnamentales. Avance Anual 13.00 100 100 Avance Loual se delito apegada aurnas tecnológic Avance Anual N.D | mandas sociales en materia de atoridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente e propicie la cultura de la denuncia a los protocolos y al respeto irrestrías y el cumplimiento del servicio ci % Avance de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador |
| Nivel Posición (1486 Nun Nota T Nivel | Plan Estat Seguridad, justic dere Fin Nombre de on en el Índice de umero de Posición Fécnica Propósito Nombre de dientes iniciados | cial de Gobernanza y cia y Estado de Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador Desarrollo Democrático Método de Cálculo n(Realizado)/1486 Numero de P Resumen Narrativo I Indicador I Indicador por justicia alternativa | Atención de Arbitraje Médic Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estac seguridad y justicia, garantizan condiciones para una produccio Descri Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democracia: Democracia de las instituciones gobernar. Posición(Programado))*100 Recuperar la capacidad de dist dirigiendo los esfuerzos a la re- los derechos humanos, usando carrera basado en la capacitac Descri Se refiere a los expedientes ini Mediación y/o Conciliación y/o causas y el curso de atención c Justicia Alternativa y/o Mecanis son los medios alternos de resi juez, sino con la ayuda de expu que permiten a las partes por cordialidad y respeto, resolver i voluntaria y confidencial. | Salud Salud Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la prido el derecho humano de integridad física y psíquión conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o ri. Democracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Uasión del Estado, con un modelo de procuración ducición de la impunidad a través de una eficiente o como estrategia la coordinación interinstituciona ión, profesionalización y certificación del personal ripción del Indicador ciados en los Centros de Justicia Alternativa y/o Justicia Restaurativa, a fin de conocer las de los mismos. smos Alternativos de Solución de Controversias: olución de conflictos, sin la intervención de un ertos mediadores, conciliadores y facilitadores medio del diálogo y en un ambiente de sus conflictos de manera eficaz, gratuita. | evención, la ater lica, reparando e e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia a An Unidad d Posi de justicia cerca investigación y I, la modernizaci Sentido del indicador Ascendente | nción oportuna y el tejido social, res sociales y gubes Meta 15.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción Meta 19,898.00 Parámetros 80 de Medición ual a cividadar bersecución del ción de las platafo | eficaz de las de cuperando la aurmamentales. Avance Anual 13.00 100 Avance Loual st delito apegada a armas tecnológic Avance Anual N.D | mandas sociales en materia de atoridad de las instituciones e impulumandas sociales en materia de atoridad de las instituciones e impulumandas sociales en materia de atoridad de las instituciones e impulumanda de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente e propicie la cultura de la denuncia; a los protocolos y al respeto irrestricas y el cumplimiento del servicio civimanda y el cumplimiento del servicio civimanda N.D Semáforo N.D |

| Nota Técnica | | | | • | | | |
|--|---|---|--|--|--|---|--|
| | | I | | | | | |
| Nivel Componente | | | es resueltas de los usuarios y prestadores de se | Sentido del | | Avance | |
| Nombre d | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| Insatisfacc | ión resueltas | Insatisfacciones atendidas | | Ascendente | 600.00 | 768.00 | 128.00 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| orientaciones, asesorias | y gestiones(Realizado)/orientacio | ones, asesorias y gestiones | Eficiencia | | sual | | Gestión |
| | (Programado))*100 | , , , , | Cobertura Estatal | Unidad d | | | Fipo de Acumulación Suma |
| Nota Técnica | | | LStates | 00 | 130 | | Juna |
| Nota roomou | | | | | | | |
| ivel Componente | Resumen Narrativo | Profesionales de la salud aseso | orados y capacitados. | | | | |
| Nombre d | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| | | | • | indicador | | Anual | |
| Ciudadano | s asesorados | Ciudadanos asesorados en los | programas de radio | Ascendente | 10,000.00 | 12,294.00 | 122.94 |
| | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo Óptimo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | | | Eficiencia | Trime | | | Gestión |
| (person | as(Realizado)/personas(Program | ado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| 4 | ,, | • | Estatal | Ciuda | | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | | |
| | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | |
| | | | 2711 0 0 2 2 2 2 1 11 0 0 1 2 11 11 11 | Ioliooo | | | |
| Huided veese | nahla Dániman | | Protección Social en Salud de | | | | |
| Unidad respon | | | ón Social en Salud de Jalisco | 1 | | | |
| | atal de Gobernanza y bilo Social Tema | Protección a la salud | | | | Prosunua | esto Devengado |
| Lje Desaire | Jilo Social Tellia | 1 Toteccion a la salud | | | Monto | Fresupue | 47,486,787.26 |
| | | | | | | | |
| | | | | | IVIOITIO | | |
| alidad | Desarrollo Social | Función | Salud | Subfunción | MONIO | Protecció | n Social en Salud |
| alidad | Desarrollo Social | Función | Salud | Subfunción | MONIO | Protecció | n Social en Salud |
| alidad | Desarrollo Social | Función | Salud Objetivos | Subfunción | WOTE | Protecció | n Social en Salud |
| | Desarrollo Social Resumen Narrativo | Contribuir a mejorar las condicion | Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a | los derechos so | ciales que impul | sen capacidades | de las personas y sus comunida |
| ivel Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a mejorar las condicionara reducir brechas de desigua | Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | los derechos so de colectividad y Sentido del | ciales que impul corresponsabilio | sen capacidades | de las personas y sus comunida y la sociedad en general. |
| livel Fin | | Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desigue Descr | Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido el ipción del Indicador | los derechos so de colectividad y | ciales que impul | sen capacidades dad del gobierno | de las personas y sus comunida |
| ivel Fin Nombre d | Resumen Narrativo | Contribuir a mejorar las condicionara reducir brechas de desigue Descr Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridado de S. Servicios básicos en la vivier | Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dipción del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo | los derechos so de colectividad y Sentido del | ciales que impul corresponsabilio | sen capacidades dad del gobierno Avance | de las personas y sus comunida y la sociedad en general. |
| ivel Fin Nombre d | Resumen Narrativo | Contribuir a mejorar las condicionara reducir brechas de desigue Descr Población que presenta una on siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dipción del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador | ciales que impul corresponsabilio Meta 35.69 | sen capacidades lad del gobierno Avance Anual | de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta N |
| ivel Fin Nombre d | Resumen Narrativo | Contribuir a mejorar las condicionara reducir brechas de desigue Descr Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridado de S. Servicios básicos en la vivier | Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dipción del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador | ciales que impul corresponsabilio Meta | sen capacidades lad del gobierno Avance Anual | de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta |
| ivel Fin Nombre d | Resumen Narrativo | Contribuir a mejorar las condicionara reducir brechas de desigue Descr Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridado de S. Servicios básicos en la vivier | Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dipción del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente | ciales que impul corresponsabilic Meta 35.69 Parámetros 80 | sen capacidades dad del gobierno Avance Anual N | de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo |
| ivel Fin Nombre d | Resumen Narrativo el Indicador ulnerable por carencias sociales | Contribuir a mejorar las condicionara reducir brechas de desigue Descr Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridado de S. Servicios básicos en la vivier | Objetivos poses sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dipición del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los 190 educativo 2. Acceso a los servicios de 190 social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente | ciales que impul corresponsabilic Meta 35.69 Parámetros 80 | sen capacidades dad del gobierno Avance Anual N | i de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo |
| ivel Fin Nombre de la población vuentaje de la población de la poblac | Resumen Narrativo el Indicador ulnerable por carencias sociales | Contribuir a mejorar las condicionera reducir brechas de desigue Descr Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivien ingreso es superior a la línea de | Objetivos poses sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dispersión del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. Dimensión del Indicador | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente | ciales que impul corresponsabilio Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición mal | sen capacidades lad del gobierno Avance Anual N | de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| ivel Fin Nombre d entaje de la población vu 171 Numero de Porcenta | Resumen Narrativo el Indicador ulnerable por carencias sociales Método de Cálculo | Contribuir a mejorar las condicionera reducir brechas de desigue Descr Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivien ingreso es superior a la línea de | Objetivos pones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dispersión del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los el os servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d | ciales que impul corresponsabilio Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición mal | sen capacidades lad del gobierno Avance Anual N | de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| ivel Fin Nombre de la población vuentaje de la población de la poblac | Resumen Narrativo el Indicador ulnerable por carencias sociales Método de Cálculo | Contribuir a mejorar las condicionera reducir brechas de desigue Descr Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivien ingreso es superior a la línea de | Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dispersión del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los 190 educativo 2. Acceso a los servicios de 190 educativo 2. Acceso a los servicios de 190 educativo 2. Acceso a la alimentación, pero cuyo el bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d | ciales que impul corresponsabilio Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición cnal e Medida | sen capacidades lad del gobierno Avance Anual N | de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación |
| Nombre de de la población vue de la población de la población vue de la población de la po | Resumen Narrativo el Indicador ulnerable por carencias sociales Método de Cálculo | Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desigua Descr Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reze salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivien ingreso es superior a la línea de orcentaje(Programado))*100 Proteger y mejorar la salud de tobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicame | Objetivos poses sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dispetión del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del indicador Eficacia Cobertura Estatal | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce de una rectoría e a; impulse eficaz; misbiles vincula so usuarios; prote | ciales que impul corresponsabilio Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición enal e Medida entaje eficaz y un refunc mente la prevenc das a los malos je a la población eja a la población | sen capacidades tad del gobierno Avance Anual N 100 dado sistema de ción y promoción nábitos y la vida contra los dives | de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente salud que: brinde acceso efectivo de la salud física y mental movili sedentaria; garantice la prestació sos riesgos sanitarios y lesiones |
| Nombre d Propósito Propósito | Resumen Narrativo el Indicador ulnerable por carencias sociales Método de Cálculo je(Realizado)/1471 Numero de P | Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desigua Descr Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reze salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivien ingreso es superior a la línea de orcentaje(Programado))*100 Proteger y mejorar la salud de toobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicame accidentales; promueva la generar | Objetivos poses sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dispersión del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo ebienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador eficacion de servicios de la vivienda. de propiero de la composición de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de la | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce de una rectoría e a; impulse eficaz; misbiles vincula so usuarios; prote | ciales que impul corresponsabilio Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición enal e Medida entaje eficaz y un refunc mente la prevenc das a los malos eja a la poblaci e, transparente y | sen capacidades tad del gobierno Avance Anual N 100 dado sistema de ción y promoción nábitos y la vida contra los dives | de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente salud que: brinde acceso efective de la salud física y mental movili sedentaria; garantice la prestació sos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. |
| ivel Fin Nombre d entaje de la población vu 471 Numero de Porcenta Nota Técnica ivel Propósito | Resumen Narrativo el Indicador ulnerable por carencias sociales Método de Cálculo je(Realizado)/1471 Numero de P | Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desigua Descr Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reze salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivien ingreso es superior a la línea de orcentaje(Programado))*100 Proteger y mejorar la salud de toobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicama accidentales; promueva la gene | Objetivos pones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dipición del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo ebienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dispersión del ejercicio de integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no transintos con calidad homogénea y satisfacción de la cración de recursos e innovación en salud, y vigilipción del Indicador | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce de una rectoría e a; impulse eficazrsmisibles vincula so usuarios; prote el uso eficiente el uso eficiente | ciales que impul corresponsabilio Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición enal e Medida entaje eficaz y un refunc mente la prevenc das a los malos je a la población eja a la población | sen capacidades tad del gobierno Avance Anual N 100 dado sistema de ción y promoción nábitos y la vida n contra los diver sin corrupción di | de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente salud que: brinde acceso efectivo de la salud física y mental movili sedentaria; garantice la prestació sos riesgos sanitarios y lesiones |
| ivel Fin Nombre d entaje de la población vu 171 Numero de Porcenta Nota Técnica ivel Propósito Nombre d | Resumen Narrativo el Indicador ulnerable por carencias sociales Método de Cálculo je(Realizado)/1471 Numero de P | Contribuir a mejorar las condicionara reducir brechas de desigue Pescr Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reze salud. 3. Acceso a la seguridad S. Servicios básicos en la vivien ingreso es superior a la línea de orcentaje(Programado))*100 Proteger y mejorar la salud de teobertura igualitar la a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicama accidentales; promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pob con un seguro público de salud de seguridad social federal (Misco de la pode con un seguro público de salud de seguridad social federal (Misco de la Sistema de Proteccior | Objetivos poses sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dispersión del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo ebienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador eficacion de servicios de la vivienda. de propiero de la composición de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de recursos e innovación en salud, y vigilidad de monogénea y salisfacción de la corción de la | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Bie Unidad d Porce de una rectoría e ; impulse eficazr smisibles vincula su susarios; prote e el uso eficiente Sentido del | ciales que impul corresponsabilio Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición enal e Medida entaje eficaz y un refunc mente la prevenc das a los malos eja a la poblaci e, transparente y | sen capacidades dad del gobierno Avance Anual N 100 dado sistema de ión y promoción a contra los dive sin corrupción d Avance | de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente salud que: brinde acceso efective de la salud física y mental movili sedentaria; garantice la prestació sos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. |
| ivel Fin Nombre d entaje de la población vu 471 Numero de Porcenta Nota Técnica ivel Propósito Nombre d | Resumen Narrativo el Indicador ulnerable por carencias sociales Método de Cálculo je(Realizado)/1471 Numero de P | Contribuir a mejorar las condicio para reducir brechas de desigua Poscr Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridado 5. Servicios básicos en la vivien ingreso es superior a la línea de orcentaje(Programado))*100 Proteger y mejorar la salud de t cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicama accidentales; promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pob con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS | Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dipción del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal odos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no transentos con calidad homogéne y satisfacción de la cración de recursos e innovación en salud, y vigilipición del Indicador lación total residente del estado que cuentan vigente, ya sea por parte de las instituciones S, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMIEX), o por | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce de una rectoría e ; impulse eficazí misibles vicazí misibles vicazí so susurios; prote e el uso eficiente Sentido del indicador | ciales que impul corresponsabilic Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición enal e Medida entaje eficaz y un refunc mente la prevenc das a los malos eja a la población t, transparente y Meta | sen capacidades dad del gobierno Avance Anual N 100 dado sistema de idon y promoción abitos y la vida n contra los dive sin corrupción d Avance Anual | s de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente salud que: brinde acceso efective de la salud física y mental movili sedentaria; garantice la prestació sos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta |
| Nombre de la población vuentaje de la población de la p | Resumen Narrativo el Indicador ulnerable por carencias sociales Método de Cálculo je(Realizado)/1471 Numero de P | Contribuir a mejorar las condicionara reducir brechas de desigue Pescr Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reze salud. 3. Acceso a la seguridad S. Servicios básicos en la vivien ingreso es superior a la línea de orcentaje(Programado))*100 Proteger y mejorar la salud de teobertura igualitar la a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicama accidentales; promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pob con un seguro público de salud de seguridad social federal (Misco de la pode con un seguro público de salud de seguridad social federal (Misco de la Sistema de Proteccior | Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dipción del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal odos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no transentos con calidad homogéne y satisfacción de la cración de recursos e innovación en salud, y vigilipición del Indicador lación total residente del estado que cuentan vigente, ya sea por parte de las instituciones S, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMIEX), o por | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce de una rectoría e ; impulse eficazí misibles vinazí misibles vinazí so usuarios; prote e el uso eficiente Sentido del indicador | ciales que impul corresponsabilic Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición enal e Medida entaje eficaz y un refunc mente la prevenc das a los malos eja a la población, transparente y Meta | sen capacidades dad del gobierno Avance Anual N 100 dado sistema de idon y promoción abitos y la vida n contra los dive sin corrupción d Avance Anual | s de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente salud que: brinde acceso efective de la salud física y mental movili sedentaria; garantice la prestació sos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 |
| Nombre de centaje de la población vue de la población de la población vue de la población de la po | Resumen Narrativo el Indicador ulnerable por carencias sociales Método de Cálculo je(Realizado)/1471 Numero de P | Contribuir a mejorar las condicionara reducir brechas de desigue Pescr Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reze salud. 3. Acceso a la seguridad S. Servicios básicos en la vivien ingreso es superior a la línea de orcentaje(Programado))*100 Proteger y mejorar la salud de teobertura igualitar la a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicama accidentales; promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pob con un seguro público de salud de seguridad social federal (Misco de la pode con un seguro público de salud de seguridad social federal (Misco de la Sistema de Proteccior | Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dipción del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal odos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no transentos con calidad homogéne y satisfacción de la cración de recursos e innovación en salud, y vigilipición del Indicador lación total residente del estado que cuentan vigente, ya sea por parte de las instituciones S, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMIEX), o por | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia a Bie Unidad d Porce de una rectoría e a; impulse eficaz; misbiles vincula su suavins; prote el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente | ciales que impul corresponsabilic Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición enal e Medida entaje eficaz y un refunc mente la prevenc das a los malos eja a la poblac eja ransparente y Meta 90.00 Parámetros 80 | sen capacidades tad del gobierno Avance Anual N 100 dado sistema de ción y promoción rábitos y la vida contra los dives sin corrupción d Avance Anual | s de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente sallud que: brinde acceso efective de la sallud física y mental movili sedentaria; garantice la prestació sos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la sallud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo |
| Nombre de centaje de la población vue de la población de la población vue de la población de la po | Resumen Narrativo el Indicador ulnerable por carencias sociales Método de Cálculo je(Realizado)/1471 Numero de P Resumen Narrativo el Indicador con seguro público de salud | Contribuir a mejorar las condicionara reducir brechas de desigue Pescr Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reze salud. 3. Acceso a la seguridad S. Servicios básicos en la vivien ingreso es superior a la línea de orcentaje(Programado))*100 Proteger y mejorar la salud de teobertura igualitar la a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicama accidentales; promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pob con un seguro público de salud de seguridad social federal (Misco de la pode con un seguro público de salud de seguridad social federal (Misco de la Sistema de Proteccior | Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dispersión del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo elienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal odos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogéne a y satisfacción de la cración de recursos e innovación en salud, y vigil ipción del Indicador lación total residente del estado que cuentan l'vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por a Social en Salud conocido actualmente como | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce de una rectoría e ; impulse eficazr misibles vincula su susurios; prote el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente | ciales que impul corresponsabilic Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición enal e Medida entaje enal la prevencidas a los malos e, transparente y Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición de Medición | sen capacidades tad del gobierno Avance Anual N 100 dado sistema de ción y promoción rábitos y la vida contra los dives sin corrupción d Avance Anual | s de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente salud que: brinde acceso efectivo de la salud física y mental movili sedentaria; garantice la prestació sos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo |
| Nombre de Porcenta Nota Técnica Nombre de Porcenta Nota Técnica Nombre de Porcenta Cobertura de población o | Resumen Narrativo el Indicador ulnerable por carencias sociales Método de Cálculo je(Realizado)/1471 Numero de P Resumen Narrativo el Indicador con seguro público de salud | Contribuir a mejorar las condicipara reducir brechas de desigue Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridado 5. Servicios básicos en la vivien ingreso es superior a la línea de orcentaje(Programado))*100 Proteger y mejorar la salud de toobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicame accidentales; promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pob con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS parte del Sistema de Proteccior Seguro Popular. | Objetivos cones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido disperión del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo el bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Odos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no transinción de recursos e innovación en salud, y vigilidipción del Indicador lación total residente del estado que cuentan vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por social en Salud conocido actualmente como Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Unidad d Porce de una rectoria e a; impulse eficazr smisibles vincula so usuarios; prote el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d | ciales que impul corresponsabilic Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición mal e Medida entaje eficaz y un refunc mente la preven das a los malos eja a la población to, transparente y Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | sen capacidades tad del gobierno Avance Anual N 100 100 dado sistema de ción y promoción hábitos y la vida n contra los dives sin corrupción d Avance Anual 100.00 | i de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente salud que: brinde acceso efective de la salud física y mental movili sedentaria; garantice la prestacios os riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación |
| Nombre d Propósito Nombre d Propósito Nombre d Cobertura de población o | Resumen Narrativo el Indicador ulnerable por carencias sociales Método de Cálculo ge(Realizado)/1471 Numero de P Resumen Narrativo el Indicador con seguro público de salud Método de Cálculo | Contribuir a mejorar las condicipara reducir brechas de desigue Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridado 5. Servicios básicos en la vivien ingreso es superior a la línea de orcentaje(Programado))*100 Proteger y mejorar la salud de toobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicame accidentales; promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pob con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS parte del Sistema de Proteccior Seguro Popular. | Objetivos cones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dispersión del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo elienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal odos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no transentos con calidad homogénea y satisfacción de la cración de recursos e innovación en salud, y vigil ipción del Indicador lación total residente del estado que cuentan vigente, ya sea por parte de las instituciones S, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por social en Salud conocido actualmente como Dimensión del Indicador Eficacia | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce de una rectoría e a; impulse eficaz; misibles vincula bs usuarios; sob susuarios; sob susuarios; control del indicador Ascendente 60 Frecuencia An | ciales que impul corresponsabilic Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición mal e Medida entaje eficaz y un refunc mente la preven das a los malos eja a la población to, transparente y Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | sen capacidades tad del gobierno Avance Anual N 100 100 dado sistema de ción y promoción hábitos y la vida n contra los dives sin corrupción d Avance Anual 100.00 | r de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente salud que: brinde acceso efective de la salud física y mental movili sedentaria; garantice la prestacio sos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |

| Eje | | U- Oi-I | Desarrollo | | | | | _ | |
|---------------------------------|------------------------------------|--|---|--|---|---|---|---|---|
| | Desarro | llo Social Tema | Protección a l | a salud | | | Monto | Presupue | esto Devengado 18,100,414.69 |
| nalidad | | Desarrollo Social | Función | | Salud | Subfunción | Dres | tación de Servic | ios de Salud a la Comunidad |
| папцац | | Desarrollo Social | Funcion | | Saluu | Subtunction | Pies | dacion de Servic | los de Salud a la Comunidad |
| | | | | | Objetivos | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a | | | | |
| | Nombre de | el Indicador | para reducir brecha | | aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | y la sociedad en general. % Avance de la Meta |
| Porcer | ntaje de población | en situación de pobreza | cuando: presenta a | aje de persoi al menos una | nas que se encuentra en situación de pobreza carencia social y no tiene un ingreso suficiente | Indicador Descendente | 26.67 | Anual N | N |
| | | | para satisfacer sus | necesidades | S | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | D | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia e | | | Tipo de Indicador Estratégico |
| 1442 Nun | mero de Porcentaj | e(Realizado)/1442 Numero de F | orcentaje(Programa | do))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| Nota | Técnica | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota | Tecilica | | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | cobertura igualitaria a las personas y a servicios y abasto | a a servicios la sociedad, de medicame | odos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio o integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans- entos con calidad homogénea y satisfacción de la media de acusación de la | a; impulse eficazr smisibles vincula os usuarios; prote | mente la preveno das a los malos l eja a la población | ción y promoción hábitos y la vida n contra los diver | de la salud física y mental moviliza sedentaria; garantice la prestación rsos riesgos sanitarios y lesiones |
| | Nombre de | l Indicador | accidentales, prom | | eración de recursos e innovación en salud, y vigile ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Cobertu | ıra de población co | on seguro público de salud | con un seguro púb de seguridad socia | olico de saluc Il federal (IMS | lación total residente del estado que cuentan I vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por I Social en Salud conocido actualmente como | Ascendente | 90.00 | 100.00 | 111.11 |
| | | | pogaro i opaiai. | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| | | motodo do Gardaro | | | Eficacia | An | | | Estratégico |
| 1741 Nun | mero de Porcentaj | e(Realizado)/1741 Numero de F | orcentaje(Programa | do))*100 | Cobertura Estatal | Unidad d | | 1 | Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Centros de Atenció | n operando ¡ | para la Prevención de Adicciones. | | | | |
| | | el Indicador | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | a las adicciones ofrecidos a la ratamiento especializado | Centros de Aten | ción para l | a Prevención deAdicciones operando | Ascendente | 6,850.00 | 4,340.00 | 63.36 |
| | | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo Mejorable |
| | | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | Tipo de Indicador |
| | | | | | Eficacia | Semo | | | Estratégico |
| (Co | onsulta primera ve | z(Realizado)/Consulta primera v | ez(Programado))*10 | 00 | Cobertura Estatal | Unidad d | | | Tipo de Acumulación Suma |
| | Técnica | | | | | 1 | | | |
| Nota | | | | | | | | | |
| Nota | | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | |
| | dad resnon | sable Conseio | | ción en | el uso y abuso de sustancias | adictivas |) | | |
| | dad respon Plan Esta | sable Consejo | Estatal Cont | ción en | | adictivas | 3 | | |
| | Plan Esta | | Estatal Cont | ción en ra las A | el uso y abuso de sustancias | s adictivas | Monto | Presupue | esto Devengado 44,978,221.40 |
| Unic | Plan Esta Desarro | tal de Gobernanza y | Estatal Cont Desarrollo | ción en ra las A | el uso y abuso de sustancias | s adictivas | Monto | | <u>-</u> |
| Unic | Plan Esta Desarro | tal de Gobernanza y Ilo Social Tema | Estatal Cont Desarrollo Protección a I | ción en ra las A | el uso y abuso de sustancias dicciones en Jalisco Salud | | Monto | | 44,978,221.40 |
| Unic Eje nalidad | Plan Esta Desarro | tal de Gobernanza y llo Social Tema Desarrollo Social | Estatal Cont Desarrollo Protección a I Función Contribuir a mejora | ción en ira las A a salud | el uso y abuso de sustancias dicciones en Jalisco Salud Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a | Subfunción los derechos so | Monto Pres | tación de Servic | 44,978,221.40 ios de Salud a la Comunidad s de las personas y sus comunidade |
| Unic Eje nalidad | Plan Esta Desarro Fin | tal de Gobernanza y llo Social Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo | Estatal Cont Desarrollo Protección a I Función Contribuir a mejora | ción en tra las A a salud ar las condicionas de desigui | el uso y abuso de sustancias dicciones en Jalisco Salud Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido de | Subfunción los derechos so de colectividad y Sentido del | Monto Pres ciales que impul corresponsabilio | tación de Servic | 44,978,221.40 ios de Salud a la Comunidad s de las personas y sus comunidade y la sociedad en general. |
| Unic Eje nalidad | Plan Esta Desarro Fin Nombre de | tal de Gobernanza y llo Social Tema Desarrollo Social | Estatal Cont Desarrollo Protección a l Función Contribuir a mejora para reducir brecha | ción en tra las A a salud ar las condicio as de desigu Descr | el uso y abuso de sustancias dicciones en Jalisco Salud Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a | Subfunción los derechos so de colectividad y | Monto Pres | sen capacidades | 44,978,221.40 ios de Salud a la Comunidad s de las personas y sus comunidade |
| Unic Eje nalidad Nivel | Plan Esta Desarro Fin Nombre de | tal de Gobernanza y llo Social Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador | Estatal Cont Desarrollo Protección a l Función Contribuir a mejora para reducir brecha | ción en cra las A a salud ar las condicio as de desigua Describa de personal menos unan arman con la m | el uso y abuso de sustancias dicciones en Jalisco Salud Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o ipción del Indicador nas que se encuentra en situación de pobreza carencia social y no tiene un ingreso suficiente | Subfunción los derechos so de colectividad y Sentido del indicador | Monto Pres ciales que impul corresponsabilic Meta 26.67 | sen capacidades lad del gobierno Avance Anual | 44,978,221.40 ios de Salud a la Comunidad s de las personas y sus comunidade y la sociedad en general. % Avance de la Meta |
| Unic Eje nalidad Nivel | Plan Esta Desarro Fin Nombre de | tal de Gobernanza y llo Social Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador | Estatal Cont Desarrollo Protección a l Función Contribuir a mejora para reducir brecha Muestra el porcent cuando: presenta a | ción en cra las A a salud ar las condicio as de desigua Describa de personal menos unan arman con la m | el uso y abuso de sustancias dicciones en Jalisco Salud Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o ipción del Indicador nas que se encuentra en situación de pobreza carencia social y no tiene un ingreso suficiente | Subfunción los derechos so de colectividad y Sentido del indicador | Monto Pres ciales que impul corresponsabilic Meta | sen capacidades lad del gobierno Avance Anual | 44,978,221.40 ios de Salud a la Comunidad s de las personas y sus comunidad y la sociedad en general. % Avance de la Meta |

| (| oro de Forcentaje | namedo de | Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura Estatal | Unidad d | | | Valor presente |
|--------------------|---------------------|---|--|---|--|--|---|---|
| Nota 1 | Técnica | | | Estatai | I Purce | onaje | | vaioi presente |
| NOIA | Comoa | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicame | odos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio o integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de lo tración de recursos e innovación en salud, y vigli | a; impulse eficazr smisibles vincula os usuarios: prote | mente la preveno das a los malos eia a la població | ción y promoción hábitos y la vida n contra los diver | de la salud física y mental mov sedentaria; garantice la prestac sos riesgos sanitarios y lesione |
| | Nombre de | Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Met |
| Cobertur | a de población co | n seguro público de salud | con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS | lación total residente del estado que cuentan I vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por o Social en Salud conocido actualmente como | Ascendente | 90.00 | 100.00 | 111.11 |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1741 Num | ero de Porcentaje | (Realizado)/1741 Numero de | Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| Nota 1 | Técnica | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota | recinca | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Investigaciones desarrolladas e | n Materia de Adicciones | | | | |
| | Nombre de | Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Met |
| Tota | al de investigacion | es sobre adicciones | Investigaciones desarrolladas | | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 |
| | | | | | 60 | Parámetros | 400 | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | Óptimo Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Seme | | | Gestión |
| | (Investigaciones | (Realizado)/Investigaciones | Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Γipo de Acumulación |
| | T f =1. | | | Estatal | Investi | gación | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acuerdos de colaboración y cor | nvenios formalizados para la formación de Redes | s para la Prevend | ción de Adiccione | es. | |
| | Nombre de | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Met |
| Total de | gestiones Interins | titucionales formalizados | Públicas en el Estado para la fo | olaboración con Instituciones Privadas y rmación de Redes para la Prevención de r esfuerzos en la realización de acciones de sión | Ascendente | 5.00 | Anual 5.00 | 100.00 |
| | | | prevention, capacitation y unac | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia Seme | | | Tipo de Indicador Gestión |
| (Acue | erdos formalizados | (Realizado)/Acuerdos forma | izados(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Γipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Acu | erdo | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | |
| | | | | Prevención de Accidentes | | | | |
| Unia | ad respons | sable Consej al de Gobernanza | | ención de Accidentes | | | | |
| | Desarroll | | Protección a la salud | | | | Presupue | esto Devengado |
| Eje | Desarron | o Social Tema | i ioteccion a la salud | | | | | 712,389.30 |
| Eje | Desarron | o Social Tema | 1 Toteccion a la salud | | | Monto | | |
| | | | | Salud | Subfunción | | tación de Sondo | ins de Salud a la Comunidad |
| | | O SOCIAI Tema Desarrollo Social | Función | Salud | Subfunción | | tación de Servic | ios de Salud a la Comunidad |
| | | | | Salud Objetivos | Subfunción | | stación de Servic | ios de Salud a la Comunidad |
| Finalidad | | Desarrollo Social | Función | Objetivos | | Pres | | |
| | | | Función Contribuir a mejorar las condicion | | los derechos so | Pres | sen capacidades dad del gobierno | de las personas y sus comuni |
| Finalidad | | Desarrollo Social Resumen Narrativo | Función Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desigua | Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a | los derechos so | Pres | sen capacidades | de las personas y sus comunio y la sociedad en general. |
| Finalidad Nivel | Fin Nombre de | Desarrollo Social Resumen Narrativo | Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desigue Descr Población que presenta una o na siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad. | Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o ipción del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la vivienda. Ida; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo | los derechos so de colectividad y Sentido del | Pres ciales que impul corresponsabilio | sen capacidades dad del gobierno Avance | de las personas y sus comunio y la sociedad en general. |
| Finalidad Nivel | Fin Nombre de | Resumen Narrativo | Función Contribuir a mejorar las condicio para reducir brechas de desigua Descr Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivien | Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o ipción del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la vivienda. Ida; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente | Ciales que impul corresponsabilio Meta 35.69 | sen capacidades dad del gobierno Avance Anual N | de las personas y sus comunio y la sociedad en general. % Avance de la Met N Semáforo |
| Finalidad Nivel | Fin Nombre de | Resumen Narrativo I Indicador | Función Contribuir a mejorar las condicio para reducir brechas de desigua Descr Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivien | Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dipción del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. dd; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente | Pres ciales que impul corresponsabilic Meta 35.69 Parámetros 80 | sen capacidades dad del gobierno Avance Anual | o de las personas y sus comunion y la sociedad en general. ** Avance de la Met N Semáforo En riesgo |
| Finalidad Nivel | Fin Nombre de | Resumen Narrativo | Función Contribuir a mejorar las condicio para reducir brechas de desigua Descr Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivien | Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o ipción del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la vivienda. Ida; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente | Pres ciales que impul corresponsabilio Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición | sen capacidades dad del gobierno Avance Anual N | de las personas y sus comunio y la sociedad en general. % Avance de la Met N Semáforo |
| Finalidad Nivel | Fin Nombre de | Resumen Narrativo I Indicador merable por carencias sociale Método de Cálculo | Función Contribuir a mejorar las condicio para reducir brechas de desigua Descr Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivien | Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido di ipción del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. Dimensión del Indicador | los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia | Pres ciales que impul corresponsabilio Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición enal e Medida | sen capacidades lad del gobierno Avance Anual N | e de las personas y sus comunio y la sociedad en general. % Avance de la Met N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Proteger y mejorar la salud de todos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio de una rectoría eficaz y un refundado sistema de salud que: brinde acceso efectivo y cobertura igualitaria a servicios integrales y resolutivos con protección financiera; impulse eficazmente la prevención y promoción de la salud física y mental movilizand a las personas y a la sociedad, principalmente contra las enfermedades no transmisibles vinculadas a los malos hábitos y la vida sedentaria; garantice la prestación de servicios y abasto de medicamentos con calidad homogénea y satisfacción de los usuarios; proteja a la población contra los diversos riesgos sanitarios y lesiones accidentales; promueva la generación de recursos e innovación en salud, y vigile el uso eficiente, transparente y sin corrupción de los recursos para la salud. | | | | | | |
|------------|--|-------------------|--|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Cobertura | Cobertura de población con seguro público de salud d p | | con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS | lación total residente del estado que cuentan I vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por o Social en Salud conocido actualmente como | Ascendente | 90.00 | 100.00 | 111.11 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Anual | | | Estratégico | |
| (1741 Nume | (1741 Numero de Porcentaje(Realizado)/1741 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | |
| Nota T | Técnica | | | | - | | | | |

Sistema de Atención Médica de Urgencias (S.A.M.U.)

Consejo Estatal para la Prevención de Accidentes

Unidad responsable Consejo Estatal para la Pri
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Pocarrollo Social Tema Protección a la salud

Presupuesto Devengado 21,060,411.32 Monto

Finalidad Desarrollo Social Función Salud Subfunción Prestación de Servicios de Salud a la Persona

| Nota T | ., . | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
|--|-----------------|---------------------------|--|---|-------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de | | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | 5. | | 5. Servicios básicos en la vivienda; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar. | | | | | · |
| Porcentaie de | la población vu | | siguientes indicadores: 1. Reza | nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. | Descendente | 35.69 | N | N |
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | ontribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades ara reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Proteger y mejorar la salud de todos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio de una rectoría eficaz y un refundado sistema de salud que: brinde acceso efectivo y cobertura igualitaria a servicios integrales y resolutivos con protección financiera; impulse dazamente la prevención y promoción de la salud física y mental movilizando a las personas y a la sociedad, principalmente contra las enfermedades no transmisibles vinculadas a los malos hábitos y la vida sedentaria; garantice la prestación de servicios y abasto de medicamentos con calidad homogénea y satisfacción de los usuarios; proteja a la población contra los diversos riesgos sanitarios y lesiones accidentales; promueva la generación de recursos e innovación en salud, y vigile el uso eficiente, transparente y sin corrupción de los recursos para la salud. | | | | | | |
|------------|--|-------------------|---|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Cobertura | Cobertura de población con seguro público de salud de seguridad s parte del Siste | | con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS | lación total residente del estado que cuentan vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por Social en Salud conocido actualmente como | Ascendente | 90.00 | 100.00 | 111.11 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Anual | | | Estratégico | |
| (1741 Nume | (1741 Numero de Porcentaje(Realizado)/1741 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | |
| Nota T | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atención médica de urgencias o | Atención médica de urgencias otorgada oportunamente. | | | | | |
|-------------|--|---|--------------------------------|--|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| mu | | Atención médica de urgencias oportunamente especializada a niñas, niños, mujeres y hombres del paciente con urgencia absoluta, en la atención prehospitalaria (traslado terrestre). | | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | Trimestral | | Estratégico | |
| (Atención p | | slados terrestres SAMU(Realiza los terrestres SAMU(Programad | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | masiados terrestres o Alvio (1 rogramado)) 100 | | , | Estatal | Porce | entaje | | Suma | |
| Nota 1 | Ге́спіса | | | | | | | | |

| Nivel | Nivel Componente Resumen Narrativo Información en materia de atención médica de urgencias, difundida a l | | | ión médica de urgencias, difundida a los jaliscie | enses. | | | | |
|----------------|--|-------------------|---|---|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de cap | Total de capacitados e informados en atención médica de urgencias | | Capacitación e información a mu médica de urgencias. | ujeres y hombres Jaliscienses en atención | Ascendente | 3,000.00 | 3,000.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia Trimestral | | Trimestral | | Estratégico | |
| (Capacitac | (Capacitación e información a la población en atención médica de urgencias(Realizado) Capacitación e información a la población en atención médica de urgencias(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| / Capacitación | apacitacion e informacion a la poblacion en atencion medica de di | | ao argonolao(r rogramado), 100 i | Estatal | Porce | entaje | | Suma | |
| Nota 1 | Tácnica | | | | | | | | |

Prevención y control del Virus de la Inmunodeficiencia Humana

Unidad responsable Consejo Estatal para la Prevención del Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida (VIH)

Unidad responsable Consejo Estatal para la Fleve
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Desarrollo Social Tema Protección a la salud

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|
| Monto | 17,835,539.87 | | | | |

 Finalidad
 Desarrollo Social
 Función
 Salud
 Subfunción
 Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desigua | tribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | | |
|--|-------------------|--|---|--|---------------------------------|---------------------|---------------------|--------------------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales siguientes indicadores salud. 3. Acceso a la : 5. Servicios básicos e 16. | | | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | nás carencias sociales relacionadas con los igo educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo bienestar. | Descendente | 35.69 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 00 | | | |
| | Método de Cálculo | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | de Medición | 100 | Tipo de Indicador | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia | | 100 | • | |
| (1471 Numo | ero de Porcentaj | Método de Cálculo e(Realizado)/1471 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | | Frecuencia Bie | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (1471 Nume | ero de Porcentaj | | orcentaje(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia e Bie Unidad d | de Medición enal | | Tipo de Indicador Estratégico | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicame | Proteger y mejorar la salud de todos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio de una rectoría eficaz y un refundado sistema de salud que: brinde acceso efectivo y cobertura igualitaria a servicios integrales y resolutivos con protección financiera; impulse eficazmente la prevención y promoción de la salud física y mental movilizanc a las personas y a la sociedad, principalmente contra las enfermedades no transmisibles vinculadas a los malos hábitos y la vida sedentaria; garantice la prestación de servicios y abasto de medicamentos con calidad homogénea y satisfacción de los usuarios; proteja a la población contra los diversos riesgos sanitarios y lesiones accidentales; promueva la generación de recursos e innovación en salud, y vigile el uso eficiente, transparente y sin corrupción de los recursos para la salud. | | | | | | |
|-----------|--|-------------------|--|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | *** | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Cobertura | Cobertura de población con seguro público de salud Con un seguro público de seguridad social feder parte del Sistema de Pro | | con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS | lación total residente del estado que cuentan vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por Social en Salud conocido actualmente como | Ascendente | 90.00 | 100.00 | 111.11 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | |
| (1741 Num | (1741 Numero de Porcentaje(Realizado)/1741 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones de prevención realiza | iones de prevención realizadas del VIH y las ITS y promoción de la salud responsable. | | | | | | |
|----------------------|---|-------------------------------|---------------------------------|---|------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de pro | Total de pruebas de VIH realizadas en población PEMAR (Población en Mayor Riesgo) | | Pruebas de VIH realizadas en la | as Poblaciones de Mayor Riesgo (PEMAR) | Ascendente | 20,000.00 | 19,800.00 | 99.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | | |
| | (Prueba | s(Realizado)/Pruebas(Programa | ado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Pru | eba | | Suma | | |
| Nota | Técnica | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Componente Resumen Narrativo Diagnósticos oportunos de la infección y transmisión en VIH e ITS realizados en | | | | | |
|----------------------|------------|--|--|------------|------------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | I Indicador | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcer | | | Pacientes en tratamiento ARV con control virológico atendidos en los SAl'S y CAPASITS Vallarta | Ascendente | 80.00 | 80.00 | 100.00 |
| - | | | | | Parámetros | | Semáforo |

| | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
|---|---|-----------|------------------|------------------------|-------------|---------------------|--|
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador | | | | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | Eficacia | Seme | estral | Estratégico | | |
| (Porcentaje de pacientes en co | ontrol virologico(Realizado)/Porcentaje de pacientes en control virologico(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |
| | Thologico(Toglamado)) Toc | Estatal | Porce | entaje | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | | | |

Administración de los Recursos Humanos, Materiales y Financieros del COESIDA

Unidad responsable Consejo Estatal para la Prevención del Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida (VIH)

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo Social Tema Protección a la salud

| Presupuesto Devengado | | | | | | |
|-----------------------|------------|--|--|--|--|--|
| Monto | 392,362.86 | | | | | |

Finalidad Desarrollo Social Función Salud Subfunción Rectoría del Sistema de Salud

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | intribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades ra reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | | | |
|--|-----|----------------------------|--|---|-------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descr | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales signal. 5. | | | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo bienestar. | Descendente | 35.69 | N | N | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | | |
| (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | Estatal | Porce | entaje | Valor presente | | | | |

| | | | Proteger y mejorar la salud de t | odos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio | de una rectoría e | eficaz y un refund | dado sistema de | salud que: brinde acceso efectivo y |
|-----------|--|-------------------|---|---|---------------------------|--------------------|---------------------|-------------------------------------|
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | cobertura igualitaria a servicios integrales y resolutivos con protección financiera; impulse eficazmente la prevención y promoción de la salud física y mental movilizando a las personas y a la sociedad, principalmente contra las enfermedades no transmisibles vinculadas a los malos hábitos y la vida sedentaria; garantice la prestación de | | | | | |
| Mivei | servicios y abasto de medicamentos con calidad homogénea y sa | | | | | eja a la población | n contra los dive | rsos riesgos sanitarios y lesiones |
| | | | accidentales; promueva la gene | eración de recursos e innovación en salud, y vigile | | e, transparente y | sin corrupción d | e los recursos para la salud. |
| | Nombre del Indicador | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Cobertur | Cobertura de población con seguro público de salud con un seguro de seguridad s | | | plación total residente del estado que cuentan d vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por n Social en Salud conocido actualmente como | Ascendente | 90.00 | 100.00 | 111.11 |
| | | | | | Parámetros Semáforo | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ıual | | Estratégico |
| (1741 Num | (1741 Numero de Porcentaje(Realizado)/1741 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | le Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | Estatal | Porce | Porcentaje Valor presente | | Valor presente | |
| Nota | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Recursos solicitados suministra | cursos solicitados suministrados de manera eficiente, rápida y oportuna. | | | | | | |
|---|-------------------|--------------------------------|---------------------------------|--|------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de conciliaciones del ejercicio presupuestal Nú | | | Número conciliaciones elaborad | las y ejecutadas del ejercicio presupuestal | Ascendente | 100.00 | 110.00 | 110.00 | | |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión | | |
| (Recui | rsos admistrativo | s(Realizado)/Recursos admistra | tivos(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Rec | Recurso Suma | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | • | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Promoción, prevención y Atención oportuna de los trastornos mentales en la población jalisciense.

Unidad responsable O.P.D. Servicios de Salud Jalisco (Instituto Jalisciense de Salud Mental)

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo Social Tema Protección a la salud

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|----------------|--|--|--|--|
| Monto | 114,975,000.00 | | | | |

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Salud | Subfunción | Prestación de Servicios de Salud a la Persona |
|-----------|-------------------|---------|-------|------------|---|
|-----------|-------------------|---------|-------|------------|---|

| | | | | Objetives | | | | |
|---|--|--|--|--|---|--|--|---|
| | | | | Objetivos | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| orcentaje de | e la población vul | nerable por carencias sociales | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | nás carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de 1 social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. Ida; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. | Descendente 35.69 | | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | | | Estratégico |
| (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje(Pro | | | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |
| | | | servicios y abasto de medicame | principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de lo eración de recursos e innovación en salud, y vigil | os usuarios; prote e el uso eficiente | eja a la población | n contra los diver sin corrupción d | sedentaria; garantice la prestació rsos riesgos sanitarios y lesiones |
| | Nombre de | I Indicador | servicios y abasto de medicame accidentales; promueva la gene | entos con calidad homogénea y satisfacción de lo | os usuarios; prote e el uso eficiente Sentido del | eja a la población | n contra los diver sin corrupción d Avance | sedentaria; garantice la prestación rsos riesgos sanitarios y lesiones |
| Cobertur | | I Indicador on seguro público de salud | servicios y abasto de medicama accidentales; promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS | entos con calidad homogénea y satisfacción de lo eración de recursos e innovación en salud, y vigile ipción del Indicador lación total residente del estado que cuentan d vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por | os usuarios; prote e el uso eficiente | eja a la población , transparente y | n contra los diver sin corrupción d | sedentaria; garantice la prestación rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. |
| Cobertur | | | servicios y abasto de medicama accidentales; promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS | entos con calidad homogénea y satisfacción de le eración de recursos e innovación en salud, y vigili ripción del Indicador loación total residente del estado que cuentan d vigente, ya sea por parte de las instituciones | os usuarios; prote e el uso eficiente Sentido del indicador | eja a la población , transparente y Meta 90.00 | n contra los diver sin corrupción d Avance Anual | sedentaria; garantice la prestaciór rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 |
| Cobertura | | | servicios y abasto de medicama accidentales; promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud es eguridad social federal (IM parte del Sistema de Proteccior | entos con calidad homogénea y satisfacción de lo eración de recursos e innovación en salud, y vigile ipción del Indicador lación total residente del estado que cuentan d vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por | os usuarios; prote e el uso eficiente Sentido del indicador | eja a la poblaciói , transparente y Meta | n contra los diver sin corrupción d Avance Anual | e los recursos para la salud. % Avance de la Meta |
| Cobertur | | | servicios y abasto de medicama accidentales; promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud es eguridad social federal (IM parte del Sistema de Proteccior | entos con calidad homogénea y satisfacción de lo eración de recursos e innovación en salud, y vigile ipción del Indicador lación total residente del estado que cuentan d vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por | os usuarios; prote e el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente | eja a la población , transparente y Meta 90.00 Parámetros 80 | n contra los diver sin corrupción d Avance Anual | sedentaria; garantice la prestació rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo |
| Cobertur | | on seguro público de salud | servicios y abasto de medicama accidentales; promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud es eguridad social federal (IM parte del Sistema de Proteccior | entos con calidad homogénea y satisfacción de le ración de recursos e innovación en salud, y vigili ripción del Indicador lolación total residente del estado que cuentan d vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por a Social en Salud conocido actualmente como | os usuarios; prote e el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente | eja a la población, transparente y Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición | n contra los diver sin corrupción d Avance Anual | sedentaria; garantice la prestació rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo |
| | ra de población co | on seguro público de salud | servicios y abasto de medicame accidentales, promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud de seguridad social federal (IM: parte del Sistema de Proteccior Seguro Popular. | entos con calidad homogénea y satisfacción de le eración de recursos e innovación en salud, y vigili- ripción del Indicador loación total residente del estado que cuentan d vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por 1 Social en Salud conocido actualmente como | os usuarios; prote e el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del | eja a la población, transparente y Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición ual | n contra los diversin corrupción de Avance Avance Anual 100.00 | sedentaria; garantice la prestació rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| | ra de población co | on seguro público de salud Método de Cálculo | servicios y abasto de medicame accidentales, promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud de seguridad social federal (IM: parte del Sistema de Proteccior Seguro Popular. | entos con calidad homogénea y satisfacción de le ración de recursos e innovación en salud, y vigili ripción del Indicador los consensos en consensos en consensos de vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por a Social en Salud conocido actualmente como Dimensión del Indicador Eficacia | os usuarios; prote e el uso eficiente de la Sentido del Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Ani | paga a la población, transparente y Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | n contra los diversin corrupción de Avance Avance Anual 100.00 | sedentaria; garantice la prestació rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| 1741 Num | ra de población co | on seguro público de salud Método de Cálculo | servicios y abasto de medicame accidentales, promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud de seguridad social federal (IM: parte del Sistema de Proteccior Seguro Popular. | entos con calidad homogénea y satisfacción de le ración de recursos e innovación en salud, y vigiliripción del Indicador el locación total residente del estado que cuentan divigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por a Social en Salud conocido actualmente como Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | os usuarios; prote e el uso eficiente la Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia con Anu Unidad del Unidad del Cunidad | paga a la población, transparente y Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | n contra los diversin corrupción de Avance Avance Anual 100.00 | sedentaria; garantice la prestació rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| 1741 Num Nota 1 | ra de población co nero de Porcentajo Técnica | on seguro público de salud Método de Cálculo e(Realizado)/1741 Numero de P | servicios y abasto de medicam accidentales; promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud de seguridad social federal (IM: parte del Sistema de Proteccion Seguro Popular. | entos con calidad homogénea y satisfacción de le caración de recursos e innovación en salud, y vigilifipción del Indicador indicador de la caración de la residente del estado que cuentan di vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por n Social en Salud conocido actualmente como Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | os usuarios; prote e el uso eficiente la Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia con Anu Unidad del Unidad del Cunidad | paga a la población, transparente y Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | n contra los diversin corrupción de Avance Avance Anual 100.00 | sedentaria; garantice la prestació rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| 1741 Num Nota 1 | ra de población co | on seguro público de salud Método de Cálculo | servicios y abasto de medicame accidentales, promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud de seguridad social federal (IM: parte del Sistema de Proteccior Seguro Popular. | entos con calidad homogénea y satisfacción de le caración de recursos e innovación en salud, y vigilifipción del Indicador indicador de la caración de la residente del estado que cuentan di vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por n Social en Salud conocido actualmente como Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | se usuarios; prote e el uso eficiente e el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del Unidad del Porce | paga a la población, transparente y Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | n contra los diversisin corrupción de Avance Anual 100.00 | sedentaria; garantice la prestació rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| 1741 Num Nota ¹ Nivel | ra de población con nero de Porcentajo Técnica Componente Nombre de | Método de Cálculo e(Realizado)/1741 Numero de P Resumen Narrativo | servicios y abasto de medicama accidentales, promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud de seguridad social federal (IM: parte del Sistema de Proteccior Seguro Popular. Porcentaje(Programado))*100 Personas atendidas en sesione Descr | entos con calidad homogénea y satisfacción de le ración de recursos e innovación en salud, y vigilifición del Indicador los indicador los indicadors los ind | se usuarios; prote e el uso eficiente le el uso eficiente le Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Ant Unidad del Porce Sentido del indicador | eja a la población, transparente y Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje Meta | n contra los diversin corrupción de Avance Anual 100.00 Avance Avance Anual | sedentaria; garantice la prestació rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta |
| 1741 Num Nota ¹ Nivel | ra de población con nero de Porcentajo Técnica Componente Nombre de | on seguro público de salud Método de Cálculo e(Realizado)/1741 Numero de P | servicios y abasto de medicama accidentales, promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud de seguridad social federal (IM: parte del Sistema de Proteccior Seguro Popular. Porcentaje(Programado))*100 Personas atendidas en sesione Descr | entos con calidad homogénea y satisfacción de le ración de recursos e innovación en salud, y vigiliripción del Indicador la vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por a Social en Salud conocido actualmente como Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | se usuarios; prote e el uso eficio el el son eficio del lindicador Ascendente Frecuencia Ant Unidad di Porce Sentido del | page a la población, transparente y Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida intaje Meta 19.00 | n contra los diversin corrupción de Avance Anual 100.00 100 Avance Anual | sedentaria; garantice la prestació rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 554,273.68 |
| 1741 Num Nota ¹ Nivel | ra de población con nero de Porcentajo Técnica Componente Nombre de | Método de Cálculo e(Realizado)/1741 Numero de P Resumen Narrativo | servicios y abasto de medicama accidentales, promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud de seguridad social federal (IM: parte del Sistema de Proteccior Seguro Popular. Porcentaje(Programado))*100 Personas atendidas en sesione Descr | entos con calidad homogénea y satisfacción de le ración de recursos e innovación en salud, y vigilifición del Indicador los indicador los indicadors los ind | se usuarios; prote e el uso eficiente el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del Porce Sentido del indicador Anterior del indicador Ascendente | Parámetros 80 Meta Parámetros 80 Medición all e Medición all male Meta 19.00 Parámetros | n contra los diversisin corrupcion di Avance Anual Avance Anual 100.00 | sedentaria; garantice la prestació rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 554,273.68 Semáforo |
| 1741 Num Nota ¹ Nivel | ra de población con nero de Porcentajo Técnica Componente Nombre de | Método de Cálculo Realizado)/1741 Numero de P Resumen Narrativo I Indicador das en sesiones grupales | servicios y abasto de medicama accidentales, promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud de seguridad social federal (IM: parte del Sistema de Proteccior Seguro Popular. Porcentaje(Programado))*100 Personas atendidas en sesione Descr | entos con calidad homogénea y satisfacción de le caración de recursos e innovación en salud, y vigilifición del Indicador indi | se usuarios; prote e el uso eficiente el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia c Unidad del Porce Sentido del indicador Ancendente | Parámetros 80 Meta 91.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida nitaje Meta 19.00 Parámetros | n contra los diversin corrupción de Avance Anual 100.00 Avance Avance Anual | sedentaria; garantice la prestació risos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 554,273.68 Semáforo En riesgo |
| 1741 Num Nota ¹ Nivel | ra de población con nero de Porcentajo Técnica Componente Nombre de | Método de Cálculo e(Realizado)/1741 Numero de P Resumen Narrativo | servicios y abasto de medicama accidentales, promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud de seguridad social federal (IM: parte del Sistema de Proteccior Seguro Popular. Porcentaje(Programado))*100 Personas atendidas en sesione Descr | entos con calidad homogénea y satisfacción de le reación de recursos e innovación en salud, y vigilifición del Indicador indicador de le recursos e innovación en salud, y vigilifición del Indicador de la residente del estado que cuentan divigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por n Social en Salud conocido actualmente como Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal s grupales. ripción del Indicador s atendidas en sesiones grupales Dimensión del Indicador | se usuarios; prote e el uso eficiente el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del Porce Sentido del indicador Anne Porce Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente | Parámetros 80 Meta Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición ual e Meta 19.00 Parámetros 80 de Medición ual de Medición ual de Medición | n contra los diversisin corrupcion di Avance Anual Avance Anual 100.00 | sedentaria; garantice la prestació risos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 554,273.68 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| 1741 Num Nota Nivel Total de | ra de población contra de Porcentaje Técnica Componente Nombre de e personas atendio | Método de Cálculo Realizado)/1741 Numero de P Resumen Narrativo I Indicador das en sesiones grupales | servicios y abasto de medicama accidentales, promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salur de seguridad social federal (IMI parte del Sistema de Proteccior Seguro Popular. Porcentaje(Programado))*100 Personas atendidas en sesione Describe el número de persona | entos con calidad homogénea y satisfacción de le reación de recursos e innovación en salud, y vigilifición del Indicador plación total residente del estado que cuentan di vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por n Social en Salud conocido actualmente como Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal s grupales. ripción del Indicador s atendidas en sesiones grupales Dimensión del Indicador Eficiencia | se usuarios; prote e el uso eficiente el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Porce Sentido del indicador Ano Unidad do Porce Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men | Parámetros 80 Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición ual e Meta 19.00 Parámetros 80 de Medición ual e Meta 19.00 | n contra los diversis in corrupción de Avance Anual 100.00 Avance Anual 100.00 100 100 100 100 100 | sedentaria; garantice la prestació rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 554,273.68 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Semáforo En riesgo Tipo de Recursos de la Meta 554,273.68 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| (1741 Num Nota Nivel Total de | ra de población con ero de Porcentajo Técnica Componente Nombre de e personas atendidade personas atendidades de personas atendidades | Método de Cálculo Resumen Narrativo I Indicador das en sesiones grupales Método de Cálculo | servicios y abasto de medicam accidentales; promueva la gene Descr Expresa el porcentaje de la pot con un seguro público de salud de seguridad social federal (IM: parte del Sistema de Proteccior Seguro Popular. Porcentaje(Programado))*100 Personas atendidas en sesione Describe el número de persona laño(Realizado)/Número de | entos con calidad homogénea y satisfacción de le reación de recursos e innovación en salud, y vigilifición del Indicador indicador de le recursos e innovación en salud, y vigilifición del Indicador de la residente del estado que cuentan divigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por n Social en Salud conocido actualmente como Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal s grupales. ripción del Indicador s atendidas en sesiones grupales Dimensión del Indicador | se usuarios; prote e el uso eficiente el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del Porce Sentido del indicador Anne Porce Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente | Parámetros 80 de Medición ual e Meta 91.00 Parámetros 80 de Medición ual 20 Parámetros 80 de Medición ual 20 Parámetros 80 de Medición ual 21 Meta 19.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición sual e Medición | n contra los diversis in corrupción de Avance Anual 100.00 Avance Anual 100.00 100 100 100 100 100 | sedentaria; garantice la prestació resos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 554,273.68 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |

| Nombre del Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador Meta Avance Anual % Avance | | % Avance de la Meta | |
|---|---|----------------------------------|--|-------------|---------------------|---------------------|
| Total de personas atendidas en sesiones grupales | Describe el número de personas | s atendidas en sesiones grupales | Ascendente | 19.00 | 105,312.00 | 554,273.68 |
| | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficiencia | Men | Mensual | | Estratégico |
| (Número de personas atendidas en sesiones grupales en al personas atendidas en sesiones grupales en al año | año(Realizado)/Número de (Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| porconiac atomataca en occionec grapanec en al ane | (i regramace)) rec | Estatal | Aten | Atención | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Consultas integrales de especia | lidad otorgadas a pacientes ambulatorios. | | | | |
|---------------|---------------------------------------|--|--|---|---------------------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de cons | ultas integrales o consulta exteri | ntorgadas a los paciente de la na anualmente | Describe el número de consulta consulta externa anualmente | s integrales otorgadas a los paciente de la | Ascendente 61,108.00 69,001.00 112.92 | | | 112.92 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Número c | de consultas inte | grales de especialidad en salud | mental otorgadas en el año | Eficiencia | Men | sual | Estratégico | |
| | | tas integrales de especialidad e | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | año(Programado))*100 | | | Estatal | Con | Consulta Suma | | Suma |
| Nota T | Técnica | - | | | | | - | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitación otorgada en salud | mental | | | | |
|--|--|-------------------|--------------------------------|--|-------------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| Nombre del Indicador | | Descr | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de personal capacitado en relación a los temas de la Describe el número de persor mental | | | | capacitado en relación a los temas de la salud | Ascendente | 4,796.00 | 8,924.00 | 186.07 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Estratégico |
| (Número de p | (Número de personas capacitadas en salud mental en el año(Realizado)/Número de personas capacitadas en salud mental en el año(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Capacitación Suma | | | Suma |
| Nota | Técnica | | | | | - | | |

| Nivel Componente Resumen Narrativo | | Resumen Narrativo | Eventos realizados de promoción y prevención en salud mental. | | | | | |
|--|----------------------|-------------------|--|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de asistentes efectivos a los eventos de promoción y prevención de la salud mental | | | Describe el total de asistentes efectivos a los eventos de promoción y prevención de la salud mental | Ascendente | 208,322.00 | 326,939.00 | 156.94 | |

| | | Parámetros | | Semáforo | |
|--|-------------------------|------------------|-------------|---------------------|-------------|
| | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | |
| (Número de asistentes a los eventos de promoción y prevención en salud mental(Realizado) | Eficiencia | Men | Mensual | | Estratégico |
| /Número de asistentes a los eventos de promoción y prevención en salud mental(Programado)) | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| *100 | Estatal | Asistente | | Suma | |
| Nota Técnica | | • | | | |

Atención medica con calidad a pacientes con dolor crónico o fase terminal, en el Estado de Jalisco.

Unidad responsable O.P.D. Servicios de Salud Jalisco (Instituto Jalisciense de Alivio del Dolor y Cuidados Paliativos)

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Tema Protección a la salud Desarrollo Social

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 8,505,000.00 |

Finalidad Desarrollo Social Función Salud Subfunción Prestación de Servicios de Salud a la Persona

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido | | | | |
|---------------|-------------------|-------------------------------|--|---|-------------|------------------|-----------------|---------------------------|
| | | | para reducir brechas de desigua | aldad, mediante la reconstrucción de un sentido | Sentido del | Corresponsabilic | - | y la sociedad en general. |
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de | e la población vu | • | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo bienestar. | Descendente | 35.69 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico |
| (1471 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1471 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicame | odos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio o integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans intos con calidad homogénea y satisfacción de lo ración de recursos e innovación en salud, y vigil. | i; impulse eficazi smisibles vincula os usuarios; prot | mente la preveno das a los malos eja a la población | ción y promoción hábitos y la vida n contra los dive | de la salud física y mental movilizando sedentaria; garantice la prestación de rsos riesgos sanitarios y lesiones |
|-----------|-------------------|-------------------------------|--|---|--|---|--|---|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Cobertur | a de población co | on seguro público de salud | con un seguro público de salud de seguridad social federal (IMS | lación total residente del estado que cuentan vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por Social en Salud conocido actualmente como | Ascendente | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1741 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1741 Numero de I | Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Consulta externa otorgada a pa | ciente con dolor de difícil control y paliativos. | | | | |
|------------|-------------------|---|--|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de p | procedimientos de | e enfermería en el Instituto | Atención de enfermería a pacientes con dolor crónico | | | 1,500.00 | 1,587.00 | 105.80 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| (Cantidad | de procedimiento | s de enfermería(Realizado)/Car enfermería(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | omomona(r rogramado)) roo | | Estatal | Porce | Porcentaje | | Suma |
| Nota 7 | Técnica | | | | • | • | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Programa de Protección contra Riesgos Sanitarios
O.P.D. Servicios de Salud Jalisco (Comisión para la Protección contra Riesgos Sanitarios del Estado de Unidad responsable Jalisco)

| | Plan Estatal de Gobe | ernanza y L | Desarrollo |
|-----|----------------------|-------------|-----------------------|
| Eje | Desarrollo Social | Tema | Protección a la salud |

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 30,909,369.23 |

| Finalidad | | Desarrollo Social | Función | Salud | Subfunción | Pres | tación de Servic | ios de Salud a la Comunidad |
|---------------------------------|--|--|--|---|--|--|---|---|
| | | | | | | | | |
| | | | | Objetivos | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | iones sociales propicias para el acceso efectivo a la ladad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | |
| | Nombre de | el Indicador | i i | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de | e la población vul | Inerable por carencias sociales | siguientes indicadores: 1. Rez salud. 3. Acceso a la segurida | más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de d social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. nda; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. | Descendente | 35.69 | N | N |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1471 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1471 Numero de F | Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | Estatal | | Porcentaje | | Valor presente | |
| Nota 7 | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicam | todos las y los jaliscienses, mediante el ejercicio i integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de lo | i; impulse eficazn smisibles vinculados usuarios; prote | nente la prevenc das a los malos l eja a la poblaciór | ión y promoción hábitos y la vida n contra los dive | l de la salud física y mental movilizan sedentaria; garantice la prestación d rsos riesgos sanitarios y lesiones |
| Nivel | <u> </u> | Resumen Narrativo | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicam accidentales; promueva la gen | integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de le eración de recursos e innovación en salud, y vigil | a; impulse eficazn smisibles vinculad os usuarios; prote e el uso eficiente Sentido del | nente la prevenc das a los malos l eja a la poblaciór | ción y promoción hábitos y la vida n contra los dive sin corrupción d Avance | l de la salud física y mental movilizan sedentaria; garantice la prestación d rsos riesgos sanitarios y lesiones |
| | Nombre de | | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicam accidentales; promueva la gen Desci Expresa el porcentaje de la pol con un seguro público de salu de seguridad social federal (IM de seguridad social federal (IM | integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de lo | a; impulse eficazn smisibles vinculados os usuarios; prote e el uso eficiente | nente la prevenc das a los malos l eja a la población , transparente y | sión y promoción hábitos y la vida n contra los dive sin corrupción d | de la salud física y mental movilizan sedentaria; garantice la prestación d rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. |
| | Nombre de | el Indicador | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicam accidentales; promueva la gen Desci Expresa el porcentaje de la pol con un seguro público de salu de seguridad social federal (IM parte del Sistema de Proteccio | i integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de le eración de recursos e innovación en salud, y vigila ripción del Indicador plación total residente del estado que cuentan d vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por | a; impulse eficaznomisibles vinculados usuarios; prote e el uso eficiente Sentido del indicador | nente la prevenc das a los malos l eja a la poblaciór transparente y | ción y promoción hábitos y la vida n contra los dive sin corrupción d Avance Anual | de la salud física y mental movilizan sedentaria; garantice la prestación d rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta |
| | Nombre de | el Indicador | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicam accidentales; promueva la gen Desci Expresa el porcentaje de la pol con un seguro público de salu de seguridad social federal (IM parte del Sistema de Proteccio | i integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de le eración de recursos e innovación en salud, y vigila ripción del Indicador plación total residente del estado que cuentan d vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por | a; impulse eficaznomisibles vinculados usuarios; prote e el uso eficiente Sentido del indicador | nente la prevencias a los malos i igia a la población transparente y Meta | ción y promoción hábitos y la vida n contra los dive sin corrupción d Avance Anual | de la salud física y mental movilizan sedentaria; garantice la prestación di rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. **Avance de la Meta* 111.11 |
| | Nombre de | el Indicador | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicam accidentales; promueva la gen Desci Expresa el porcentaje de la pol con un seguro público de salu de seguridad social federal (IM parte del Sistema de Proteccio | i integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de le eración de recursos e innovación en salud, y vigila ripción del Indicador plación total residente del estado que cuentan d vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por | i; impulse eficazn misibles vinculac so susuarios; prote e el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente | nente la prevencias a los malos los malos la ja a la población transparente y Meta 90.00 Parámetros | ción y promoción nábitos y la vida n contra los dive sin corrupción d Avance Anual | de la salud física y mental movilizan sedentaria; garantice la prestación d rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo |
| | Nombre de | el Indicador on seguro público de salud | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicam accidentales; promueva la gen Desci Expresa el porcentaje de la pol con un seguro público de salu de seguridad social federal (IM parte del Sistema de Proteccio | integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de la teración de recursos e innovación en salud, y vigili ripción del Indicador blación total residente del estado que cuentan d vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por n Social en Salud conocido actualmente como | ; impulse eficazn misibles vinculad su susarios; prote e el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente | nente la prevenci das a los malos i ja a la poblaciór transparente y Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición | ción y promoción nábitos y la vida n contra los dive sin corrupción d Avance Anual | de la salud física y mental movilizan sedentaria; garantice la prestación de rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo |
| Cobertur | Nombre de | el Indicador on seguro público de salud | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicam accidentales; promueva la gen Desc Expresa el porcentaje de la pol con un seguro público de salu de seguridad social federal (IM parte del Sistema de Proteccio Seguro Popular. | integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de le teración de recursos e innovación en salud, y vigili ripción del Indicador plación total residente del estado que cuentan de vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por n Social en Salud conocido actualmente como Dimensión del Indicador | i, impulse eficazn smisibles vinculad so usuarios; prote e el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente | nente la prevencia da se a los malos las a los malos las a los malos las a la población transparente y Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición Jal | ión y promoción nábitos y la vida n contra los dive sin corrupción d Avance Anual | de la salud física y mental movilizan sedentaria; garantice la prestación d rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Cobertur | Nombre de | el Indicador on seguro público de salud Método de Cálculo | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicam accidentales; promueva la gen Desc Expresa el porcentaje de la pol con un seguro público de salu de seguridad social federal (IM parte del Sistema de Proteccio Seguro Popular. | integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de le teración de recursos e innovación en salud, y vigili ripción del Indicador plación total residente del estado que cuentan de vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por n Social en Salud conocido actualmente como Dimensión del Indicador Eficacia | i, impulse eficaznimistiles vinculados usuarios; prote el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Anu | nente la prevencia da sa los malos las a los malos las a los malos las a los población; transparente y Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición ual a Medida | ión y promoción nábitos y la vida n contra los dive sin corrupción d Avance Anual | de la salud física y mental movilizan sedentaria; garantice la prestación d rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Cobertur | Nombre de | el Indicador on seguro público de salud Método de Cálculo | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicam accidentales; promueva la gen Desc Expresa el porcentaje de la pol con un seguro público de salu de seguridad social federal (IM parte del Sistema de Proteccio Seguro Popular. | integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de le teración de recursos e innovación en salud, y vigili ripción del Indicador Diación total residente del estado que cuentan di vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por n Social en Salud conocido actualmente como Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | i, impulse eficaznimishles vinculados usuarios; prote el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Anu Unidad del | nente la prevencia da sa los malos las a los malos las a los malos las a los población; transparente y Meta 90.00 Parámetros 80 de Medición ual a Medida | ión y promoción nábitos y la vida n contra los dive sin corrupción d Avance Anual | de la salud física y mental movilizan sedentaria; garantice la prestación d rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Cobertur | Nombre de a de población con de Porcentaj | el Indicador on seguro público de salud Método de Cálculo | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicam accidentales; promueva la gen Desci Expresa el porcentaje de la pol con un seguro público de sajuridad social federal (IM parte del Sistema de Proteccio Seguro Popular. Porcentaje(Programado))*100 | integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de le teración de recursos e innovación en salud, y vigili ripción del Indicador plación total residente del estado que cuentan divigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por n Social en Salud conocido actualmente como Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | i; impulse eficaznisibles vincular susuarios; prote el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia c Anu Unidad de Porce | nente la prevencias a los malos la los malos la los malos la ja a la población transparente y Meta Parámetros 80 de Medición ual 9 Medida ntaje | ión y promoción nábitos y la vida n contra los dive sin corrupción d Avance Anual | de la salud física y mental movilizan sedentaria; garantice la prestación d rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Cobertur | Nombre de a de población co | el Indicador on seguro público de salud Método de Cálculo | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicam accidentales; promueva la gen Desci Expresa el porcentaje de la pol con un seguro público de sajuridad social federal (IM parte del Sistema de Proteccio Seguro Popular. Porcentaje(Programado))*100 | integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de le teración de recursos e innovación en salud, y vigili ripción del Indicador Diación total residente del estado que cuentan di vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por n Social en Salud conocido actualmente como Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | i, impulse eficazna misibles vinculad susuarios; prote el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o And Unidad de Porce | nente la prevencias a los malos la los malos la los malos la ja a la población transparente y Meta Parámetros 80 de Medición ual 9 Medida ntaje | idn y promoción nábitos y la vida n contra los dive sin corrupción d Avance Anual | de la salud física y mental movilizar sedentaria; garantice la prestación o rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Cobertur | Nombre de a de población comero de Porcentaj | el Indicador on seguro público de salud Método de Cálculo e(Realizado)/1741 Numero de F | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicam accidentales; promueva la gen Desc Expresa el porcentaje de la pol con un seguro público de salu de seguridad social federal (IM parte del Sistema de Proteccio Seguro Popular. Porcentaje(Programado))*100 Promoción del fomento sanitar Desci | integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de le teración de recursos e innovación en salud, y vigilidificación de le teración total residente del estado que cuentan de vigente, ya sea por parte de las instituciones SS, ISSSTE, SEDENA, SEMAR, PEMEX), o por n Social en Salud conocido actualmente como Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal do realizadas a personal de establecimientos, activiripción del Indicador | i; impulse eficaznisibles vincular susuarios; prote el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia c Anu Unidad de Porce | nente la prevencias a los malos la los malos la los malos la ja a la población transparente y Meta Parámetros 80 de Medición ual 9 Medida ntaje | ión y promoción nábitos y la vida n contra los dive sin corrupción d Avance Anual | de la salud física y mental movilizar sedentaria; garantice la prestación o rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Cobertur (1741 Num Nota * Nivel | Nombre de a de población comero de Porcentaj Técnica Componente Nombre de | el Indicador on seguro público de salud Método de Cálculo e(Realizado)/1741 Numero de F | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicam accidentales; promueva la gen Expresa el porcentaje de la solu de seguridad social federal (IM parte del Sistema de Proteccio Seguro Popular. Porcentaje(Programado))*100 Promoción del fomento sanitar Desc: Mide la proporcion de cursos d | integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de le teración de recursos e innovación en salud, y vigilididad no considera de la considera de | i, impulse eficazn misibles vinculad su susarios; prote e el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia d Unidad di Porce vidades, product Sentido del | nente la prevencias a la prevencias a los malos las a los malos las a los malos las a los malos las de mediciones de mediciones de mediciones de mediciones de mediciones de servicios de servicios | ión y promoción nábitos y la vida o contra los dive sin corrupción d Avance Anual 100.00 | de la salud física y mental movilizan sedentaria; garantice la prestación de sos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Cobertur (1741 Num Nota * Nivel | Nombre de a de población comero de Porcentaj Técnica Componente Nombre de | Método de Cálculo e(Realizado)/1741 Numero de F Resumen Narrativo | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicam accidentales; promueva la gen Expresa el porcentaje de la pol con un seguro público de salu de seguridad social federal (IM parte del Sistema de Proteccio Seguro Popular. Porcentaje(Programado))*100 Promoción del fomento sanitar Desci Mide la proporcion de cursos de cursos de capacitacion prograr | integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de le teración de recursos e innovación en salud, y vigilididad no considera de la considera de | impulse eficaznimulse inipulse eficaznimulse vincular is usuarios; prote el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia of Anti Unidad de Porce vidades, product Sentido del indicador Ascendente | parámetros Meta Parámetros 80 Medición Meta Parámetros Medición Jale Medi | ión y promoción abitos y la vida contra los dive sin corrupción d Avance Anual 100.00 Avance Anual 91.00 | de la salud física y mental movilizan sedentaria; garantice la prestación de sos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta |
| Cobertur (1741 Num Nota * Nivel | Nombre de a de población comero de Porcentaj Técnica Componente Nombre de | Método de Cálculo e(Realizado)/1741 Numero de F Resumen Narrativo | cobertura igualitaria a servicios a las personas y a la sociedad, servicios y abasto de medicam accidentales; promueva la gen Expresa el porcentaje de la pol con un seguro público de salu de seguridad social federal (IM parte del Sistema de Proteccio Seguro Popular. Porcentaje(Programado))*100 Promoción del fomento sanitar Desci Mide la proporcion de cursos de cursos de capacitacion prograr | integrales y resolutivos con protección financiera principalmente contra las enfermedades no trans entos con calidad homogénea y satisfacción de le teración de recursos e innovación en salud, y vigilididad no considera de la considera de | impulse eficazne imisibles vinculados usuarios; prote el uso eficiente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Antunidador Porce vidades, producto Sentido del indicador | mente la prevencia la prevencia la se a los malos la las a los malos las a las elementes mente y Meta Parámetros 80 de Medición ual a Medida ntaje Des y servicios Meta 2.00 | ión y promoción nábitos y la vida contra los dive sin corrupción d Avance Anual | de la salud física y mental movilizar sedentaria; garantice la prestación o rsos riesgos sanitarios y lesiones e los recursos para la salud. % Avance de la Meta 111.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 4,550.00 |

| Porcen | itaje de cursos de | capacitacion concluidos | cursos de capacitacion program actividades, productos y servicio | Ascendente | 2.00 | 91.00 | 4,550.00 | |
|---|--------------------|---------------------------------|---|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador | | | | | | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Cursos concluidos a responsables de establecimientos, actividades, productos y servicios | | vidades productos y servicios | Eficiencia | Anı | ual | Gestión | | |
| | | a responsables de establecimi | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | servicios(Programado))*100 | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | |
| Nota 1 | Técnica | Este indicador concentra el tot | al de los cursos impartidos por la | Coprisjal durante el periodo 2020 | • | | | |
| | | • | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Vigilancia Sanitaria realizada a | establecimientos, productos, actividades y servici | ios | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaj | je de verificacion | es sanitarias y muestreo a | Mide la proporción de verificacio | ones sanitarias y muestreos que cumplen con la | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Vigilancia Sanitaria realizada a | establecimientos, productos, actividades y servici | ios | | | |
|-------------|--------------------|--|---|--|--------------------------|--------------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| establecim | ientos, actividade | es sanitarias y muestreo a s, productos y servicios.que natividad aplicable. | Mide la proporción de verificacio normatividad aplicable. | ones sanitarias y muestreos que cumplen con la | Ascendente | 100.00 | 4.00 | 4.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | An | ual | | Gestión |
| (Recurso as | signado por el Eje | cutivo Federal(Realizado)/Recu Federal(Programado))*100 | rso asignado por el Ejecutivo | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | r odorai(i rogramado)) roo | | Estatal | Rec | urso | | Suma |
| Nota ' | Técnica | Generalmente no existe un cur | nplimiento elevado de la normativ | idad durante las dos primeras visitas de verificac | ión, lo cual se m | nuestra en este ir | ndicador. | |

Obra Pública mediante los Consejos Metropolitanos de Jalisco

Unidad responsable Secretaría de Infraestructura y Obra Pública

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo sostenible del territorio Tema Infraestructura para el desarrollo

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 1,096,526,920.98 |

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Vivienda y Servicios a la Comunidad | Subfunción | Desarrollo Regional |
|-----------|-------------------|---------|-------------------------------------|------------|---------------------|

Objetivos Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. Nivel Resumen Narrativo Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual Se refiere a la posición de Jalisco en el índice que se construyó a partir de la medición y comparación de las condiciones de movilidad de las 20 ciudades mexicanas más importantes, así como de su capacidad para ofrecer alternativas de transporte atractivo, deseable y alcanzable para toda su población. Se busca medir qué tan competitiva es la movilidad, el principal eje rector es la distancia que un peatón o ciclista recorre en 30 minutos, Índice de movilidad urbana 2.00 Ν Descendente considerando la calidad y los servicios ofrecidos en una zona con alta actividad Parámetros Semáforo

| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
|--------------------------|---|-------------------------|--------------|-------------|-----|---------------------|
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia d | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Anı | ual | | Estratégico |
| (1754 Numero de Posición | n(Realizado)/1754 Numero de Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | | | |
| | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Renovar la infraestructura pública de Jalisco como detonador del desarrollo y la calidad de vida de los jaliscienses, a través de la implementación de criterios de accesibilidad, sostenibilidad y transparencia en proyectos como modernización de la red estatal carretera que permita la conectividad terrestre, la consolidación de la Red Metropolitana de Transporte Masivo y desarrollo de la infraestructura educativa, de salud y de habitabilidad. |
|-------|-----------|-------------------|---|
| | | | Red Metropolitaria de Transporte Masivo y desarrollo de la Infraestructura educativa, de salud y de nabitabilidad. |

| | Nombre del Indicador | Descr | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
|---|----------------------|-------|--|------------|------------|-------|---------------------|
| | | | ngitud de kilómetros de carretera conservados o reconstruidos de la red carretera estatal, en | Ascendente | 4,620.00 | N | N |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| П | **** | | D: 1/ 1.11 !! 1 | | | | T |

| | | | 00 | 00 | 100 | Eli licago |
|----------------------------|---|-------------------------|------------|------------------------------------|---------------------|-------------------|
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición Tipo de Inc | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (1331 Numero de Kilómetros | s(Realizado)/1331 Numero de Kilómetros(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | Estatal | Kilóm | netro | | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Obras construidas con recursos | de los Consejos Metropolitanos de Jalisco. | | | | |
|--------|--|-------------------|---|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | Indicador | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | otal de Obras comprometidas para su construcción con Son las obras autoriza ecursos autorizados para los Consejos Metropolitanos. | | | la construcción en beneficio de los municipios os metropolitanos. | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| | | | anos(Realizado)/Sumatoria de s(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | Obras comprometidas de Consejos Metropolitanos(Programado))*100 | | o(i rogiamado)) roo | Estatal | Ob | ora | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Castión y Coguimiento de las re | cursos autorizados para las acciones de los Con | onina Matranalit | anaa da Ialiaaa | | |
|-------------|--------------------|---|-----------------------------------|---|--------------------------|-----------------|-----------------|---------------------|
| Nivei | Componente | Resumen Narrativo | Gestion y Seguirilento de los re | <u> </u> | | anos de Jansco | | |
| | Nombre de | I Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total exped | ientes Integrados | para la gestión de recursos | Este indicador mide el total expe | edientes Integrados para la gestión de recursos | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 |
| • | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| (Número | de expedientes i | integrados(Realizado)/Número ((Programado))*100 | de expedientes integrados | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | (Flograniauo)) 100 | | | Estatal | Expe | diente | • | Suma |
| Nota 1 | Γécnica | | | | | • | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Conservación de la red carretera estatal

Unidad responsable Secretaría de Infraestructura y Obra Pública

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo sostenible del territorio

Tema Infraestructura para el desarrollo

Eje

Presupuesto Devengado

Monto 2,238,357,588.61

| Fi | nalidad | Desarrollo Económico | Función | Transporte | Subfunción | Transporte por Carretera |
|----|---------|----------------------|---------|------------|------------|--------------------------|
| | | | | | | |
| | | | | Objetivos | | |
| | | | | | | |

Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. Nivel Fin Resumen Narrativo Avance Anual Sentido del Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Se refiere a la posición de Jalisco en el Índice que se construyó a partir de la medición y comparación de las condiciones de movilidad de las 20 ciudades mexicanas más importantes, así como de su capacidad para ofrecer alternativas de transporte atractivo, deseable y alcanzable para toda su población. Se busca medir qué tan competitiva es la movilidad, el principal eje rector es la distancia que un peatón o ciclista recorre en 30 minutos, Descendente Ν Índice de movilidad urbana 2.00 Ν considerando la calidad y los servicios ofrecidos en una zona con alta actividad económica. Parámetros Semáforo 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Anual Estratégico (1754 Numero de Posición(Realizado)/1754 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Posición Valor presente Saturación de la agenda por la participación en el Congreso de Recrea Academy y Recrea Familia. Nota Técnica

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | accesibilidad, sostenibilidad y tr | ca de Jalisco como detonador del desarrollo y la ansparencia en proyectos como modernización de de Masivo y desarrollo de la infraestructura educa | de la red estatal | carretera que per | | |
|------------|-------------------|-------------------------------|------------------------------------|--|--------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Kilómetros | s de carretera co | nservados o reconstruidos | | ngitud de kilómetros de carretera conservados o reconstruidos de la red carretera estatal, en | Ascendente | 4,620.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (1331 Num | ero de Kilómetro | s(Realizado)/1331 Numero de K | ilómetros(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Kilón | netro | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Trabajos de conservación rutina | ria realizados en la red carretera estatal | | | | |
|---------------|--|--|--|--|------------|-----------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de kild | ómetros de la Re conservados i | d Carretera Estatal que son rutinariamente | Son los kilometros de carretera rutinaria. | que reciben atención para la conservación | 2,635.37 | 2,635.37 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| | umatoria de Kilómetros de carreteras conservados rutinariamente(Realizado)/Sumatoria de Kilómetros de carreteras conservados rutinariamente(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| Talk | Midmetros de carreteras conservados rutinariamente (1 rogramado)) 100 | | Estatal | Kilón | netro | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Trabajos de conservación periód | dica realizados en la red carretera estatal | | | | |
|---------------|--|--|---------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de kilo | otal de kilómetros de la Red Carretera Estatal que son conservados periódicamente Son los kilom periódica. | | | on los kilometros de carretera que reciben atención para la conservación riódica. | | | 231.32 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| (Kilómetros d | | servados periódicamente(Realiz ados periódicamente(Programa | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | CONSCIV | ados periodicamente (i rogiama | 40)) 100 | Estatal | Kilón | netro | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Trabajos de conservación periód | ica y reconstrucción multianual realizados en ca | aminos de la red | carretera estatal | | |
|----------------|---|---|----------------------------------|---|------------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | d Carretera Estatal que son re y reconstruidos de forma anual | | etera que reciben atención para su o de la modalidad de Obra Pública Multianual. | Ascendente | 1,400.94 | 1,418.60 | 101.26 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Kilómetros de | carreteras conse | rvados periódicamente y recons | struidos multianuales(Realizado) | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| | netros de carreteras conservados periódicamente y reconstruidos multianuales(Realizado /Kilómetros de carreteras conservados periódicamente y reconstruidos multianuales | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | (Programado))*100 | | Estatal | Kilón | netro | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | • | | | | | |

Construcción de la red carretera estatal

Unidad responsable Secretaría de Infraestructura y Obra Pública

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje

Eje

Infraestructura para el desarrollo Desarrollo sostenible del territorio Tema

Presupuesto Devengado Monto 577,270,518.89

Finalidad Desarrollo Económico Función Transporte Subfunción Transporte por Carretera

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | o humano a un medio ambiente sano, mediante iones y bajo los principios de equidad, derechos | | | | |
|----------|--|-----------------------------|---|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador Índice de movilidad urbana | | Se refiere a la posición de Jalisco en el Indica que se construyó a partir de la medición y comparación de las condiciones de movilidad de las 20 ciudades mexicanas más importantes, así como de su capacidad para offecer | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | | | Descendente | 2.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Anı | ual | | Estratégico |
| (1754 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1754 Numero de | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | accesibilidad, sostenibilidad y tr | ca de Jalisco como detonador del desarrollo y la ansparencia en proyectos como modernización o e Masivo y desarrollo de la infraestructura educa | de la red estatal | carretera que per | | |
|-----------|--------------------|-------------------------------|------------------------------------|--|--------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Kilómetro | os de carretera co | onservados o reconstruidos | | ngitud de kilómetros de carretera conservados o reconstruidos de la red carretera estatal, en | Ascendente | 4,620.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (1331 Num | nero de Kilómetro | s(Realizado)/1331 Numero de I | Kilómetros(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Kilón | netro | | Valor presente |
| | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Carreteras de competencia esta | Carreteras de competencia estatal tipo C, A2 Y A4 construidas en la red carretera del estado de Jalisco, para incrementar las vías de comunicación de los habitantes. | | | | | | |
|---|--|-------------------|---|---|------------------------|------------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descr | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de kilómetros de carreteras tipo C, tipo A2 y/o Tipo A4 construidos. | | | Son los kilómetros de carretera nuevos de dos o más carriles. | | Ascendente | 97.84 | 92.81 | 94.86 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficiencia | Trime | Trimestral | | Gestión | | |
| (Sumatoria de Kilómetros de Carreteras construidas(Realizado)/Sumatoria de Kilómetros de Carreteras construidas(Programado))*100 | | | | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | canotorae constitutación regramación rec | | | Estatal | Kilómetro | | Suma | | | |
| Nota ' | Técnica | | | | | • | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Planeación ejecución y control de la obra pública Secretaría de Infraestructura y Obra Pública

Unidad responsable

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Infraestructura para el desarrollo Desarrollo sostenible del territorio Tema

| Presupuesto Devengado | | | | | | |
|-----------------------|------------------|--|--|--|--|--|
| Monto | 4,533,267,247.20 | | | | | |

Finalidad Desarrollo Social Función Vivienda y Servicios a la Comunidad Subfunción Desarrollo Regional

| Nivel | Fin | | Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | | |
|----------------------|-----|-------------|---|--------------------------|------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |

| Índice de movilidad urbana | Se refiere a la posición de Jalisis medición y comparación de las mexicanas más importantes, as alternativas de transporte atract población. Se busca medir qué rector es la distancia que un pe- considerando la calidad y los se económica. | Descendente | 2.00 | N | N | | |
|--|--|----------------------------------|------------|---------------------|-------------------|-------------|--|
| | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| (1754 Numero de Posición(Realizado)/1754 Numero de F | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | Estatal | Posición | | Valor presente | | | |
| Nota Técnica Saturación de la agenda por la | participación en el Congreso de | Recrea Academy y Recrea Familia. | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | | | |
|--|---------|--------------------------------|---|---|-------------|---------------------|---------------------|-------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| medición y comparación de la mexicanas más importantes, i alternativas de transporte atra población. Se busca medir qu rector es la distancia que un p considerando la calidad y los | | | medición y comparación de las mexicanas más importantes, as alternativas de transporte atract población. Se busca medir qué i rector es la distancia que un per | so en el Índice que se construyó a partir de la condiciones de movilidad de las 20 ciudades i como de su capacidad para ofrecer ivo, deseable y alcanzable para toda su tan competitiva es la movilidad, el principal eje atón o ciclista recorre en 30 minutos, rvicios ofrecidos en una zona con alta actividad | Descendente | 2.00 | N | N | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Anual | | Estratégico | | | |
| (1754 Numero de Posición(Realizado)/1754 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | Estatal | Posición | | Valor presente | | | | |
| Nota T | Гéсnica | Saturación de la agenda por la | a participación en el Congreso de F | Recrea Academy y Recrea Familia. | | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el pienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | | | |
|---|--|--------------------------------|---|--|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| medición y comparación de las o mexicanas más importantes, así alternativas de transporte atracti población. Se busca medir qué t rector es la distancia que un per | | | co en el Índice que se construyó a partir de la condiciones de movilidad de las 20 ciudades l como de su capacidad para ofrecer ivo, deseable y alcanzable para toda su tan competitiva es la movilidad, el principal eje atón o ciclista recorre en 30 minutos, rvicios ofrecidos en una zona con alta actividad | Descendente | 2.00 | N | N | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Anual | | Estratégico | | | | |
| (1754 Nur | (1754 Numero de Posición(Realizado)/1754 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | Posición | | Valor presente | | | | |
| Nota T | 'écnica | Saturación de la agenda por la | participación en el Congreso de l | Recrea Academy y Recrea Familia. | | | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | o humano a un medio ambiente sano, mediante | | | | | |
|---|---------|--------------------------------|---|---|------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, ji Descripción del Indicador | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| medición mexicana Índice de movilidad urbana Índice de movilidad urbana poblaciór rector es considers | | | Se refiere a la posición de Jalisco en el Índice que se construyó a partir de la medición y comparación de las condiciones de movilidad de las 20 ciudades mexicanas más importantes, así como de su capacidad para ofrecer alternativas de transporte atractivo, deseable y alcanzable para toda su población. Se busca medir qué tan competitiva es la movilidad, el principal eje rector es la distancia que un peatón o ciclista recorre en 30 minutos, considerando la calidad y los servicios ofrecidos en una zona con alta actividad económica. | | Descendente | 2.00 | N | N | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| (1754 Numero de Posición(Realizado)/1754 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Eficacia | Anual | | Estratégico | | | |
| | | | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Posición | | | Valor presente | |
| Nota T | Técnica | Saturación de la agenda por la | participación en el Congreso de F | Recrea Academy y Recrea Familia. | • | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | ontribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comp enestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | |
|----------------------------|-----|-------------------|---|--------------------------|------|-----------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Índice de movilidad urbana | | | Se refiere a la posición de Jalisco en el índice que se construyó a partir de la medición y comparación de las condiciones de movilidad de las 20 ciudades mexicanas más importantes, así como de su capacidad para ofrecer alternativas de transporte atractivo, deseable y alcanzable para toda su población. Se busca medir qué tan competitiva es la movilidad, el principal eje rector es la distancia que un peatón o ciclista recorre en 30 minutos, considerando la calidad y los servicios ofrecidos en una zona con alta actividad económica. | Descendente | 2.00 | N | N | |

| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
|--|-----------------|-------------------------------------|---|--|-------------------------------|---------------------------------|-----------------|--|
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia d | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Anı | ıal | | Estratégico |
| (1754 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1754 Numero de F | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal Posición Valor presente | | | | |
| Nota Técnica Saturación de la agenda por la participación en el Congreso de Recrea Academy y Recrea Familia. | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | no humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos | | | | |
| | Nombre de | el Indicador | Descr | cripción del Indicador Sentido del indicador M | | | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Índice de movilidad urbana | | | | Illuicauoi | | Anuai | | |
| | Índice de mo | vilidad urbana | medición y comparación de las mexicanas más importantes, as alternativas de transporte atract población. Se busca medir qué rector es la distancia que un pe- | co en el Índice que se construyó a partir de la condiciones de movilidad de las 20 ciudades i como de su capacidad para ofrecer ivo, deseable y alcanzable para toda su tan competitiva es la movilidad, el principal eje atón o ciclista recorre en 30 minutos, ervicios ofrecidos en una zona con alta actividad | Descendente | 2.00 | N | N |
| | Índice de mo | vilidad urbana | medición y comparación de las mexicanas más importantes, as alternativas de transporte atract población. Se busca medir qué rector es la distancia que un pe- considerando la calidad y los se | condiciones de movilidad de las 20 ciudades i como de su capacidad para ofrecer ivo, deseable y alcanzable para toda su tan competitiva es la movilidad, el principal eje atón o ciclista recorre en 30 minutos, | | 2.00 Parámetros | | N Semáforo |
| | Índice de mo | vilidad urbana | medición y comparación de las mexicanas más importantes, as alternativas de transporte atract población. Se busca medir qué rector es la distancia que un pe- considerando la calidad y los se | condiciones de movilidad de las 20 ciudades i como de su capacidad para ofrecer ivo, deseable y alcanzable para toda su tan competitiva es la movilidad, el principal eje atón o ciclista recorre en 30 minutos, | | | | |
| | Índice de mo | vilidad urbana Método de Cálculo | medición y comparación de las mexicanas más importantes, as alternativas de transporte atract población. Se busca medir qué rector es la distancia que un pe- considerando la calidad y los se | condiciones de movilidad de las 20 ciudades i como de su capacidad para ofrecer ivo, deseable y alcanzable para toda su tan competitiva es la movilidad, el principal eje atón o ciclista recorre en 30 minutos, | Descendente | Parámetros 80 | N | Semáforo |
| | Índice de mo | | medición y comparación de las mexicanas más importantes, as alternativas de transporte atract población. Se busca medir qué rector es la distancia que un pe- considerando la calidad y los se | condiciones de movilidad de las 20 ciudades i como de su capacidad para ofrecer ivo, deseable y alcanzable para toda su tan competitiva es la movilidad, el principal eje atón o ciclista recorre en 30 minutos, revicios ofrecidos en una zona con alta actividad | Descendente | Parámetros 80 de Medición | N | Semáforo En riesgo |
| (1754 Nu | | | medición y comparación de las mexicanas más importantes, as alternativas de transporte atract población. Se busca medir qué rector es la distancia que un peconsiderando la calidad y los se económica. | condiciones de movilidad de las 20 ciudades i como de su capacidad para ofrecer ivo, deseable y alcanzable para toda su tan competitiva es la movilidad, el principal eje atón o ciclista recorre en 30 minutos, ervicios ofrecidos en una zona con alta actividad | Descendente 60 Frecuencia c | Parámetros 80 de Medición | N 100 | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | no humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos | | | | |
|----------|---|--------------------------------|---|--|-----------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | medición y compara mexicanas más imp ándice de movilidad urbana alternativas de trans población. Se busca rector es la distanci | | medición y comparación de las mexicanas más importantes, as alternativas de transporte atract población. Se busca medir qué rector es la distancia que un per considerando la calidad y los se | e refiere a la posición de Jalisco en el índice que se construyó a partir de la edición y comparación de las condiciones de movilidad de las 20 ciudades exicanas más importantes, así como de su capacidad para ofrecer ternativas de transporte atractivo, deseable y alcanzable para toda su oblación. Se busca medir qué tan competitiva es la movilidad, el principal eje ctor es la distancia que un peatón o ciclista recorre en 30 minutos, insiderando la calidad y los servicios ofrecidos en una zona con alta actividad propóxica. | | 2.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1754 Nu | ımero de Posició | n(Realizado)/1754 Numero de F | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posi | ición | | Valor presente |
| Nota 1 | Γécnica | Saturación de la agenda por la | Recrea Academy y Recrea Familia. | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | accesibilidad, sostenibilidad y tr | ca de Jalisco como detonador del desarrollo y la ansparencia en proyectos como modernización e Masivo y desarrollo de la infraestructura educa | de la red estatal | carretera que pe | | |
|-----------------|--|-------------------------------|--|--|--------------------------|------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Obras de infrae | bras de infraestructura concluidas con impacto metropolitano | | Este indicador mide los proyectos de infraestructura y/o acciones ejecutadas por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, así como por los municipios, con financiamiento de los recursos federales y estatales provenientes de los Consejos para el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas de Guadalajara, Ocotlán, Puerto Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre uno o más municipios pertenecientes a dichas zonas. | | Ascendente | 5.00 | 2.00 | 40.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | T6:- | Mon | nsual | | Estratégico |
| | | | | Eficacia | iviei | isuai | | Latrategico |
| (1722) | Numero de Obra | s(Realizado)/1722 Numero de C | bras(Programado))*100 | Cobertura | | le Medida | | Tipo de Acumulación |
| (1722 1 | Numero de Obra | s(Realizado)/1722 Numero de C | bras(Programado))*100 | | Unidad d | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | accesibilidad, sostenibilidad y tr | ca de Jalisco como detonador del desarrollo y la ansparencia en proyectos como modernización de e Masivo y desarrollo de la infraestructura educa | de la red estatal | carretéra que per | | |
|----------------|--|-------------------------------|--|---|--------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Obras de infra | bras de infraestructura concluidas con impacto metropolitano | | Este indicador mide los proyectos de infraestructura y/o acciones ejecutadas por la Secretaria de Infraestructura y Obra Pública, así como por los municipios, con financiamiento de los recursos federales y estatales provenientes de los Consejos para el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas de Guadalajara, Ocotlán, Puerto Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre uno o más municipios pertenecientes a dichas zonas. | | Ascendente | 5.00 | 2.00 | 40.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Mer | nsual | | Estratégico |
| (1722 | Numero de Obra | s(Realizado)/1722 Numero de O | bras(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | le Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | OI | bra | | Valor presente |
| | | | | | | | | |

| | Propósito | Resumen Narrativo | accesibilidad, sostenibilidad y ti | ransparencia en proyectos como modernización te Masivo y desarrollo de la infraestructura educi | de la red estatal e ativa, de salud y | carretera que pe | rmita la conectiv | implementación de criterios de idad terrestre, la consolidación de la |
|----------------------|--|---|---|--|--|--|--|---|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Obras de infra | aestructura conclu | idas con impacto metropolitano | por la Secretaría de Infraestruc municipios, con financiamiento provenientes de los Consejos p | os de infraestructura y/o acciones ejecutadas tura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre ientes a dichas zonas. | Ascendente | 5.00 | 2.00 | 40.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | Mitada da Oilanda | | Discountifus del la discolar | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia (| sual | | Tipo de Indicador Estratégico |
| (1722 | Numero de Obra | s(Realizado)/1722 Numero de C | bras(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Ob | ora | | Valor presente |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | accesibilidad, sostenibilidad y tr | ca de Jalisco como detonador del desarrollo y la ransparencia en proyectos como modernización te Masivo y desarrollo de la infraestructura educi | de la red estatal | carretera que pe | | |
| | Nombre de | I Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Obras de infra | aestructura conclu | idas con impacto metropolitano | por la Secretaría de Infraestruc municipios, con financiamiento provenientes de los Consejos p | os de infraestructura y/o acciones ejecutadas tura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre ientes a dichas zonas. | Ascendente | 5.00 | 2.00 | 40.00 |
| | | | Tano o mao mamorpio o portono | Since a dionae zonae. | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia | de Medición Isual | | Tipo de Indicador Estratégico |
| (1722 | Numero de Obra | s(Realizado)/1722 Numero de C | bras(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| , | | , | , , | Estatal | Ob | ora | | Valor presente |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | accesibilidad, sostenibilidad y tr | ca de Jalisco como detonador del desarrollo y la ransparencia en proyectos como modernización te Masivo y desarrollo de la infraestructura educi | de la red estatal | carretera que pe | | |
| | Nombre de | I Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Obras de infra | aestructura conclu | idas con impacto metropolitano | por la Secretaría de Infraestruc municipios, con financiamiento provenientes de los Consejos p | os de infraestructura y/o acciones ejecutadas tura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre i | Ascendente | 5.00 | 2.00 | 40.00 |
| | | | pano o mao manopios perience | ionios a dionas zonas. | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | | sual | | Estratégico |
| (1722 | Numero de Obra | s(Realizado)/1722 Numero de C | bras(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Ot | ora | | Valor presente |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| Nimal | D () | Danis Namethy | | ca de Jalisco como detonador del desarrollo y la | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | ansparencia en proyectos como modernización | | | rmita ia conectiv | idad terrestre, la consolidación de la |
| | | | rted ivietropolitaria de Transpor | te Masivo y desarrollo de la infraestructura educa | | de nabitabilidad. | | |
| | Nombre de | l Indicador | | te Masivo y desarrollo de la infraestructura educa ripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Dbras de infra | | I Indicador idas con impacto metropolitano | Descr Este indicador mide los proyect por la Secretaría de Infraestruc municipios, con financiamiento provenientes de los Consejos p | ripción del Indicador os de infraestructura y/o acciones ejecutadas tura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre | | | Avance Anual 2.00 | % Avance de la Meta 40.00 |
| Obras de infra | | | Descr Este indicador mide los proyect por la Secretaría de Infraestruc municípios, con financiamiento provenientes de los Consejos p de Guadalajara, Ocotlán, Puert | ripción del Indicador os de infraestructura y/o acciones ejecutadas tura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre | Sentido del indicador Ascendente | Meta 5.00 Parámetros | Anual 2.00 | 40.00 Semáforo |
| Obras de infra | | idas con impacto metropolitano | Descr Este indicador mide los proyect por la Secretaría de Infraestruc municípios, con financiamiento provenientes de los Consejos p de Guadalajara, Ocotlán, Puert | ripción del Indicador os de infraestructura y/o acciones ejecutadas tura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre ientes a dichas zonas. | Sentido del indicador Ascendente 60 | Meta 5.00 Parámetros 80 | Anual | 40.00 Semáforo En riesgo |
| Dbras de infra | | | Descr Este indicador mide los proyect por la Secretaría de Infraestruc municípios, con financiamiento provenientes de los Consejos p de Guadalajara, Ocotlán, Puert | ripción del Indicador os de infraestructura y/o acciones ejecutadas tura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre ientes a dichas zonas. Dimensión del Indicador | Ascendente 60 Frecuencia | Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición | Anual 2.00 | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| | aestructura conclu | idas con impacto metropolitano | Este indicador mide los proyect por la Secretaría de Infraestruc municipios, con financiamiento provenientes de los Consejos p de Guadalajara, Ocotlán, Puert uno o más municipios pertenec | ripción del Indicador os de infraestructura y/o acciones ejecutadas tura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre ientes a dichas zonas. | Ascendente 60 Frecuencia | Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición sual | 2.00 100 | 40.00 Semáforo En riesgo |
| | aestructura conclu | idas con impacto metropolitano Método de Cálculo | Este indicador mide los proyect por la Secretaría de Infraestruc municipios, con financiamiento provenientes de los Consejos p de Guadalajara, Ocotlán, Puert uno o más municipios pertenec | ripción del Indicador os de infraestructura y/o acciones ejecutadas tura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre ientes a dichas zonas. Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Men | Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | 2.00 100 | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| (1722 | aestructura conclu | idas con impacto metropolitano Método de Cálculo | Este indicador mide los proyect por la Secretaría de Infraestruc municipios, con financiamiento provenientes de los Consejos p de Guadalajara, Ocotlán, Puert uno o más municipios pertenec | ripción del Indicador os de infraestructura y/o acciones ejecutadas tura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre ientes a dichas zonas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d | Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | 2.00 100 | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (1722 | aestructura conclu | idas con impacto metropolitano Método de Cálculo | Descri Este indicador mide los proyect por la Secretaría de Infraestruc municipios, con financiamiento provenientes de los Consejos p de Guadalajara, Ocotlán, Puert uno o más municipios pertenec bras(Programado))*100 Renovar la infraestructura públi accesibilidad, sostenibilidad y tr | ripción del Indicador os de infraestructura y/o acciones ejecutadas tura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre ientes a dichas zonas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ca de Jalisco como detonador del desarrollo y la ansparencia en proyectos como modernización | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Ot | Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ora de los jalisciense carretera que pe | 2.00 100 s, a través de la | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| (1722 Nota | aestructura conclu Numero de Obra Técnica Propósito | Método de Cálculo s(Realizado)/1722 Numero de C | Este indicador mide los proyect por la Secretaría de Infraestruc municipios, con financiamiento provenientes de los Consejos p de Guadalajara, Ocotlán, Puert uno o más municipios pertenec bras(Programado))*100 Renovar la infraestructura públi accesibilidad, sostenibilidad y traded metropolitana de Transpor | ripción del Indicador os de infraestructura y/o acciones ejecutadas tura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre ientes a dichas zonas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ca de Jalisco como detonador del desarrollo y la ransparencia en proyectos como modernización te Masivo y desarrollo de la infraestructura educa | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Ot calidad de vida de la red estatal adiva, de salud ye Sentido del | Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ora de los jalisciense carretera que pe de habitabilidad. | 2.00 100 s, a través de la | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente implementación de criterios de idad terrestre, la consolidación de la |
| (1722 Nota | aestructura conclu Numero de Obra Técnica | Método de Cálculo s(Realizado)/1722 Numero de C | Este indicador mide los proyect por la Secretaría de Infraestruc municipios, con financiamiento provenientes de los Consejos p de Guadalajara, Ocotlán, Puert uno o más municipios pertenec | pición del Indicador os de infraestructura y/o acciones ejecutadas tura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre ientes a dichas zonas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ca de Jalisco como detonador del desarrollo y la ansparencia en proyectos como modernización te Masivo y desarrollo de la infraestructura educa ripción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Ot | Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ora de los jalisciense carretera que pe | 2.00 100 s, a través de la rmita la conectiv | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| (1722 Nota ' | e Numero de Obra Técnica Propósito Nombre de | Método de Cálculo s(Realizado)/1722 Numero de C | Este indicador mide los proyect por la Secretaría de Infraestruc municipios, con financiamiento provenientes de los Consejos p de Guadalajara, Ocotlán, Puert uno o más municipios pertenec bras (Programado))*100 Renovar la infraestructura públia accesibilidad, sostenibilidad y tire Red Metropolitana de Transpor Descri Este indicador mide los proyect por la Secretaría de Infraestruc municipios, con financiamiento provenientes de los Consejos p | pición del Indicador os de infraestructura y/o acciones ejecutadas tura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre ientes a dichas zonas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ca de Jalisco como detonador del desarrollo y la arnsparencia en proyectos como modernización te Masivo y desarrollo de la infraestructura educi ripción del Indicador os de infraestructura y/o acciones ejecutadas tura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Ot calidad de vida de la red estatal adiva, de salud ye Sentido del | Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ora de los jalisciense carretera que pe de habitabilidad. | 2.00 100 s, a través de la rmita la conectiv Avance | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente implementación de criterios de idad terrestre, la consolidación de la |
| (1722 Nota ' | e Numero de Obra Técnica Propósito Nombre de | Método de Cálculo s(Realizado)/1722 Numero de C Resumen Narrativo | Este indicador mide los proyect por la Secretaría de Infraestruc municipios, con financiamiento provenientes de los Consejos p de Guadalajara, Ocotlán, Puertuno o más municipios pertenec programado))*100 Renovar la infraestructura públi accesibilidad, sostenibilidad y transporto proyect por la Secretaría de Infraestructura públi accesibilidad, sostenibilidad y transporto proyect por la Secretaría de Infraestructura provenientes de los Consejos de Guadalajara, Ocotlán, Puerticado provenientes de los provenientes de | pición del Indicador os de infraestructura y/o acciones ejecutadas tura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre ientes a dichas zonas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ca de Jalisco como detonador del desarrollo y la arnsparencia en proyectos como modernización te Masivo y desarrollo de la infraestructura educi ripción del Indicador os de infraestructura y/o acciones ejecutadas tura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Ot calidad de vida de la red estatal a tiva, de saluy Sentido del indicador | Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ora de los jalisciense carretera que pe de habitabilidad. Meta | 2.00 100 s, a través de la rmita la conectiv Avance Anual | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente implementación de criterios de idad terrestre, la consolidación de la Meta |

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|------------------------|--|-------------------------|------------------------|---------------------|
| | | Eficacia | Mensual | Estratégico |
| (1722 Numero de Obras(| Realizado)/1722 Numero de Obras(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Obra | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Estrategia implementada para d | otar de seguridad la obra de la Línea 3 del Tren | Ligero cumpliend | do con los parám | etros de diseño | , normatividad y conectividad urbana |
|--------------|--|---|-----------------------------------|---|--------------------------|------------------|-----------------|--------------------------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de d | Total de certificación de la linea 3 para su operación Este indica | | Este indicador mide el total de o | Este indicador mide el total de certificaciones de la linea 3 para su operación | | 1.00 | 1.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Seme | estral | | Gestión |
| (Número de c | ertificación para nara la o | la operación de la Línea 3(Reali peración de la Línea 3(Programa | zado)/Número de certificación | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | para la operación de la Linea 3(Programado)) 100 | | Estatal | Certific | cación | | Valor presente | |
| Nota T | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Ciclovías construidas para incre | mentar la movilidad urbana no motorizada, con | tribuyendo al med | lio ambiente en e | el interior del Est | tado. |
|---------------|--|--|----------------------------------|---|--------------------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total | Total de kilómetros construidos para ciclovias Este indicador mide interior del Estado | | | ilómetros construidos para ciclovías en el | Ascendente | 14.00 | 14.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Seme | estral | | Gestión |
| Número de kil | | los para ciclovías(Realizado)/Ni para ciclovías(Programado))*10 | úmero de kilómetros construidos | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | • | ara didiovida(i rogramado)) ro | Ĭ | Estatal | Kilón | netro | | Suma |
| Nota 7 | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Infraestructura y equipamiento o | construido bajo el esquema de Obra Pública Mu | ultianual en benefi | cio de los Jaliscie | enses | |
|----------------|---|--|--|---|--------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de obras | al de obras de Infraestructura y Equipamiento Multianuales realizada | | Este indicador mide el total de obras de Infraestructura y Equipamiento Multianuales realizada | | Ascendente | 90.00 | 93.00 | 103.33 |
| | · | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| | | ctura y equipamiento multianual a y equipamiento multianuales(F | es(Realizado)/Número de obras | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | ac illiacon actari | a y equiparmente mutuaridates(i | rogramado)) 100 | Estatal | Ob | ora | | Suma |
| Nota 1 | Γécnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos y estudios elaborados | y validados de carreteras, caminos, puentes e | infraestructura vi | al del Estado de | Jalisco para la e | ejecución de la obra pública |
|---------------|---|----------------------------------|---------------------------------|---|--------------------------|------------------|---------------------|------------------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | | indicador mide el total de proyectos y estudios carreteros, caminos, tes e infraestructura vial, revisados, supervisados, diseñados, validados zoncluidos | | 250.00 | 246.00 | 98.40 |
| | , o o o o o o o o o o o o o o o o o o o | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Número de pr | ovectos v estudio | os revisados, supervisados, dise | ñados, validados y/o concluidos | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| | | os y estudios revisados, supervi | sados, diseñados, validados y/o | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | concluidos(Programado))*100 | | Estatal | Proy | ecto | | Suma |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos, planes y estudios am | nbientales y de equipamiento elaborados y/o val | idados, para la ej | ecución de la ob | ra pública | |
|--------------|---|----------------------------------|---------------------------------|---|--------------------------|------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Total de proyectos y estudios de imagen urbana y amiento revisados, supervisados, diseñados, validados concluidos | | | royectos y estudios de imagen urbana y isados, diseñados, validados y concluidos | Ascendente | 180.00 | 180.00 | 100.00 |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Número de n | rovectos v estudi | os revisados, supervisados, dis | eñados, validados y concluidos | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| | úmero de proyect | tos y estudios revisados, superv | isados, diseñados, validados y | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | concluidos(Programado))*100 | ľ | Estatal | Proy | ecto | | Suma |
| Nota T | écnica | | • | | | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos, planes y estudios de arquitectura y urbanismo, movilidad urbana, el | laborados y/o validados, para la ejecución de la obra pública | | | | |
|-------|----------------------|----------------------------|---|---|------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | , supervisados, diseñados, | Este indicador mide el total de proyectos y estudios de arquitectura y urbanismo, movilidad urbana revisados, supervisados, diseñados, validados y/o concluidos | Ascendente | 11.00 | 9.00 | 81.82 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |

| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|--|-------------------------|------------------------|---------------------|
| (Número de proyectos y estudios revisados, supervisados, diseñados, validados y/o concluidos | Eficacia | Trimestral | Gestión |
| (Realizado)/Número de proyectos y estudios revisados, supervisados, diseñados, validados y/o | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| concluidos(Programado))*100 | Estatal | Proyecto | Suma |
| Nota Técnica | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Dravantas v satudios de infraset | rustura v aquinamienta raviandas v/a validadas | noro los municini | aa aya aanfarma | n al Catada da | rectos y estudios de infraestructura y equipamiento revisados y/o validados para los municipios que conforman el Estado de Jalisco | | | | | | | |
|--------------------------------|--|---------------------------------|----------------------------------|---|-------------------|-----------------|-------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nivei | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos y estudios de iniraest | ructura y equiparniento revisados y/o validados | Sentido del | os que comorma | ii ei Estado de J | Jansco | | | | | | | |
| | Nombre del Indicador | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | | | | |
| Total de pro municipios rev | | | | royectos y estudios de Infraestructura de los dos, diseñados, validados y/o concluidos | Ascendente | 78.00 | 74.00 | 94.87 | | | | | | | |
| | <u> </u> | | | | Parámetros | | | Semáforo | | | | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | | | | | | |
| (Número de pro | ovectos v estudio | s revisados, supervisados, dise | ñados, validados y/o concluidos | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | | | | | | | |
| | Realizado)Número de proyectos y estudios revisados, supervisados, diseñados, validados y/o concluidos(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | | | | | |
| | | | | Estatal | Proyecto | | Suma | | | | | | | | |
| Nota T | Гéсnica | | | | | | | · | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Coordinaciones institucionales e | Coordinaciones institucionales e interinstitucionales realizadas durante las distintas etapas de las obras en el estado de Jalisco | | | | | | | |
|--|--|-------------------|-----------------------------------|--|------------|-----------------|---------------------|----------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| Total de gestiones, eventos y reuniones asistidos Este indicador mide el t | | | Este indicador mide el total de g | estiones, eventos y reuniones asistidos | Ascendente | 710.00 | 723.00 | 101.83 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | | | |
| (Número de | (Número de eventos, gestiones y reuniones(Realizado)/Número de eventos, gestiones y reuniones(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | Evento | | Suma | | | | |
| Nota 7 | Técnica | | | | • | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | | ocesos administrativos internos mejorados mediante el uso de recursos de tecnologías de la información, materiales, capacitación y pagos realizados en tiempo al resonal, proveedores y prestadores de servicio | | | | | | |
|------------|--|-------------------|---------------------------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | | ste indicador mide el total de solicitudes atendidas de bienes y servicios, de ersonal capacitado y uso de las tecnologías de la información y comunicación | | 7,875.00 | 7,911.00 | 100.46 | | |
| | | | | Parámetros | | Semáforo | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | | |
| (Número de | (Número de solicitudes atendidas de bienes y servicios(Realizado)/Número de solicitudes atendidas de bienes y servicios(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Solicitud | | Suma | | | |
| Nota T | Técnica | | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones implementadas para la | cciones implementadas para la planeación, gestión, programación, presupuestación y seguimiento de Infraestructura de Obra Púbica y Servicios relacionados | | | | | | | |
|----------------------|---|-------------------|--------------------------------|---|------------|------------------------|---------------------|-------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descr | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| Total | Total de acciones validadas e implementadas. Este indicador mide el l | | | cciones validadas e implementadas. | Ascendente | 18.00 | 18.00 | 100.00 | | | |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | | | |
| (Número de a | Número de acciones validadas e implementadas(Realizado)/Número de acciones validadas e implementadas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | Acción | | Suma | | | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Procesos administrativos y técni autorizado a la Secretaría | | | | | | | |
|----------------------|---|-------------------|---|-------------------------|------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | | | rocedimientos administrativos y técnicos para puestal de los recursos de inversión pública | Ascendente | 3,598.00 | 3,589.00 | 99.75 | | | |
| | · | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | ción y ejercicio presupuestal de | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | | |
| | os recursos de inversión pública(Realizado)/Número de procesos administrativos y técnicos ara la contratación y ejercicio presupuestal de los recursos de inversión pública(Programado)) | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación | | |
| | *100 | | Estatal | Procedimiento | | Suma | | | | |
| Nota 1 | Técnica | | • | | • | | | | | |

| Nivel Componente Resumen Narrativo Atención y respuestas brindadas dentro del término legal solicitado en cumplimiento con la normatividad aplicable | | | | | | | |
|--|--|-------------|--|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de soli | Total de solicitudes o requerimientos atendidas dentro de termino | | Este indicador mide el total de solicitudes o requerimientos atendidas dentro de termino | Ascendente 2,100.00 2, | | 2,121.00 | 101.00 |
| | <u> </u> | | | | Parámetros | | Semáforo |

| | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
|--|-------------------------|------------|------------------|-------------------|---------------------|--|
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| (Número de requerimientos de solicitados atendidos dentro del término(Realizado)/Número de requerimientos de solicitados atendidos dentro del término(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| 15quarina nos de conocidades alemanas de norma de normano (nogramicae), nos | Estatal | Requei | rimiento | Suma | | |
| Nota Técnica | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones encaminadas al fortale | ecimiento de los planes y programas de infraestr | cciones encaminadas al fortalecimiento de los planes y programas de infraestructura de vivienda, física educativa y de salud pública | | | | | | | |
|----------------------|---|---|--|--|--|------------------------|---------------------|---------------------|--|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | | |
| Total de | Total de gestiones, eventos y reuniones asistidos Este indicador mide el total de | | | estiones, eventos y reuniones asistidos | Ascendente | 300.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | | | | |
| (Número de ge: | | y reuniones asistidos(Realizado uniones asistidos(Programado)) |)/Número de gestiones, eventos *100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación | | | | |
| | y redifiones asistidos(i rogramado)) 100 | | | Estatal | Gestión | | Suma | | | | | |
| Nota 1 | écnica | | • | | | • | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Trámites agilizados para los pro | cedimientos de expropiación y procedimientos d | de responsabilida | d patrimonial | | | |
|-----------|--|-------------------|--|--|-------------------|---------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | e promedio de reducción en tiempos en la ción y responsabilidad patrimonial | Ascendente | 10.00 | 10.00 | 100.00 | | |
| | | • | • | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | n el año 2019 para llevar a cabo | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | |
| | los tramites de inicio de procedimiento expropiatorio(Realizado)/Porcentaje de reducción del tiempo promedio que se empleó en el año 2019 para llevar a cabo los tramites de inicio de | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| acpo pron | procedimiento expropiatorio(Programado))*100 | | Estatal | Porcentaje | | Suma | | | |
| Nota ' | Nota Técnica | | | | | | | | |

Infraestructura para el Desarrollo del Estado Secretaría de Infraestructura y Obra Pública

Unidad responsable

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Infraestructura para el desarrollo Desarrollo sostenible del territorio Eje Tema

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 1.432.075.499.21 |

Finalidad Desarrollo Social Función Vivienda y Servicios a la Comunidad Subfunción Desarrollo Regional

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | o humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos | | | | |
|----------|--|-------------------|--------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | medición y comparación de las mexicanas más importantes, a alternativas de transporte atra población. Se busca medir que rector es la distancia que un p | | | co en el Índice que se construyó a partir de la condiciones de movilidad de las 20 ciudades i como de su capacidad para ofrecer ivo, deseable y alcanzable para toda su tan competitiva es la movilidad, el principal eje atón o ciclista recorre en 30 minutos, rvicios ofrecidos en una zona con alta actividad | Descendente | 2.00 | N | N |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | |
| (1754 Nu | (1754 Numero de Posición(Realizado)/1754 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Posi | ición | Valor presente | |
| Nota T | Nota Técnica Saturación de la agenda por la participación en el Congreso de Recrea Academy y Recrea Familia. | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | accesibilidad, sostenibilidad y tra | Renovar la infraestructura pública de Jalisco como detonador del desarrollo y la calidad de vida de los jaliscienses, a través de la implementación de criterios de accesibilidad, sostenibilidad y transparencia en proyectos como modernización de la red estatal carretera que permita la conectividad terrestre, la consolidación de la Red Metropolitana de Transporte Masivo y desarrollo de la infraestructura educativa, de salud y de habitabilidad. | | | | |
|----------------------|---|-------------------|--|---|------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| Nombre del Indicador | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Obras de infra | Obras de infraestructura concluidas con impacto metropolitano | | por la Secretaría de Infraestruct municipios, con financiamiento provenientes de los Consejos pa | os de infraestructura y/o acciones ejecutadas ura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre entes a dichas zonas. | Ascendente | | | 40.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |

| | Eficacia | Mensual | Estratégico |
|--|-----------|------------------|---------------------|
| (1722 Numero de Obras(Realizado)/1722 Numero de Obras(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | Estatal | Obra | Valor presente |
| Nota Técnica | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Obras de infraestructura social b | ras de infraestructura social básica realizadas en cumplimiento a los lineamientos del programa Fondo de Infrestructura Social para Entidades | | | | | |
|--|----------------------|-----------------------------------|---|---|------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descri | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | Este indicador mide el total de o y productiva | bras realizadas de infraestructura social básica | Ascendente | 75.00 | 78.00 | 104.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| Número de ob | oras en zonas de | atención prioritaria, rezago soci | al y pobreza extrema(Realizado) | Eficacia | Seme | estral | Gestión | | |
| /Número de obras en zonas de atención prioritaria, rezago social y p | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | (Programado))*100 | | | Estatal | Ob | ora | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Recursos financieros destinados | ecursos financieros destinados a obras de pavimentación, caminos y puentes | | | | | |
|---------------|--|-------------------|---------------------------------|--|--------------------------|--------------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de de n | Total de de recursos destinados a obras de pavimentación, caminos y puentes Este indicador mide el total de recursos destinados a obras de pavimentación, caminos y puentes | | | Ascendente | 197,011,343.2 0 | 197,011,343.2 0 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | Parámetros Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Sem | estral | | Gestión | |
| | (Total de recursos destinados a obras de pavimentación, caminos y puentes(Realizado)/Total de recursos destinados a obras de pavimentación, caminos y puentes(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| 35 .coarso. | | | | Estatal | Rec | Recurso Suma | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | • | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Infraestructura para la movilidad sustentable
Secretaría de Infraestructura y Obra Pública

Unidad responsable Secretaría de Infrae
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Desarrollo sostenible del territorio Infraestructura para el desarrollo

| Presupuesto Devengado | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|
| Monto | 98,674,737.08 | | | |

Desarrollo Social Vivienda y Servicios a la Comunidad Subfunción Finalidad Función Urbanización

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | no humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos | | | idad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el ualdad de oportunidades. | | | |
|--|-----|-------------------|----------------------|--|---------------------|-------------------|--|-------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Se refiere a la posición de Jalisco en el Índice que se construyó a partir de la medición y comparación de las condiciones de movilidad de las 20 ciudades mexicanas más importantes, así como de su capacidad para ofrecer alternativas de transporte atractivo, deseable y alcanzable para toda su población. Se busca medir da no circultiva es la movilidad, el principal eje rector es la distancia que un peatón o ciclista recorre en 30 minutos, considerando la calidad y los servicios ofrecidos en una zona con alta actividad económica. | | Descendente | 2.00 | N | N | | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | |
| (1754 Numero de Posición(Realizado)/1754 Numero de Posición(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | | |
| | | | Estatal | Pos | ición | on Valor presente | | | | |
| Nota Técnica Saturación de la agenda por la participación en el Congreso de Recrea Academy y Recrea Familia. | | | | • | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | accesibilidad, sostenibilidad y tr | novar la infraestructura pública de Jalisco como detonador del desarrollo y la calidad de vida de los jaliscienses, a través de la implementación de criterios de sesibilidad, sostenibilidad y transparencia en proyectos como modernización de la red estatal carretera que permita la conectividad terrestre, la consolidación de d Metropolitana de Transporte Masivo y desarrollo de la infraestructura educativa, de salud y de habitabilidad. | | | | |
|--|-----------|-------------------|---|--|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Obras de infraestructura concluidas con impacto metropolitano pro de | | | por la Secretaría de Infraestruct municipios, con financiamiento provenientes de los Consejos p | os de infraestructura y/o acciones ejecutadas ura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre entes a dichas zonas. | Ascendente | 5.00 | 2.00 | 40.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (1722 Numero de Obras(Realizado)/1722 Numero de Obras(Programado))*100 | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico | |
| | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Ot | nra | | Valor presente |

Nota Técnica

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Red Metropolitana de Infraestru | ctura Ciclista reforzada para conectar Tonalá, TI | ajomulco, Zapop | an, San Pedro Ti | aquepaque y Gi | uadalajara | |
|-----------------|--|-------------------|--|--|-------------------------------|------------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | cripción del Indicador Sentido del Meta Avance % Avan indicador Anual | | | % Avance de la Meta | | |
| Kilometros de C | Kilometros de Ciclovias en el área metroplitana de Guadalajara | | Este indicador mide los kilometro Guadalajara | os de Ciclovias en el área metroplitana de | Ascendente 30.00 30.00 100.00 | | 100.00 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| (Sumatoria de | (Sumatoria de Kilómetros para Ciclovías(Realizado)/Sumatoria (Programado))*100 | | a de Kilómetros para Ciclovías | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Regional | Kilón | netro | | Suma | |
| Nota T | écnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas para la plar | ciones realizadas para la planeacion, ejecucion y seguimiento de proyectos para la movilidad urbana sustentable | | | | | |
|---|------------|-------------------|--|---|---------------------|---------------|---------------------|-------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | cripción del Indicador Sentido del Meta Avance indicador Anual | | | % Avance de la Meta | | |
| Total de recursos aplicados en acciones para la planeación, ejecución y seguimiento de la movilidad urbana Este indicador mide el total de planeación, ejecución y seguin | | | ecursos aplicados en acciones para la ento de la movilidad urbana | Ascendente | 60,000,000.00 | 60,000,000.00 | 100.00 | | |
| | | | | | Parámetros Semáforo | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | |
| (Número de recursos aplicados(Realizado)/Número de recursos aplicados(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación | | |
| | | | Ì | Estatal | Pe | sos | Suma | | |
| Nota 7 | Γécnica | | • | | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Red Digital Jalisco

Unidad responsable Secretaría de Infraestructura y Obra Pública

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo sostenible del territorio

Tema Infraestructura para el desarrollo

Eje

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 900,000,000 |

Finalidad Desarrollo Social Función Vivienda y Servicios a la Comunidad Subfunción Desarrollo Regional

Objetivos

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Infraestructura para ampliar la c | ıfraestructura para ampliar la cobertura de conectividad en la entidad y disminuir la brecha digital | | | | |
|---|---|-------------------|-----------------------------------|--|------------|---------------------|---------------------|-------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descri | pción del Indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de m | Total de municipios conectados a la red digital estatal. Este indicador mide el total conectividad de la estrategi | | | nunicipios con infraestructura para su d Jalisco | Ascendente | 25.00 | 25.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Calidad | Trime | estral | Gestión | |
| (Sumatoria de municipios conectados(Realizado)/Sumatoria de municipios conectados (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | (| | İ | Estatal | Muni | cipio | Suma | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | • | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Operación de los programas de infraestructura escolar en el Estado

Unidad responsable Instituto de la Infraestructura Física Educativa de Jalisco

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo Social Tema Educación

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 774,138,820.95 |

 Finalidad
 Desarrollo Social
 Función
 Educación
 Subfunción
 Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | |
|----------------------|--------------------|--------------------|---|--------------------------|-------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Po | sición en el Índic | e de Rezago Social | Lugar que ocupa Jallisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al Índice de Rezago Social, el cual es una medida agregada que se compone de variables de educación, acceso a servicios de salud, servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda. | Ascendente | 29.00 | N | N |

| | | | Parámetros | | Semáforo | |
|--|-------------------------|------------|-------------|---------------------|-------------------|--|
| | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | Eficacia | Quinq | uenal | Estratégico | | |
| (1479 Numero de Posición(Realizado)/1479 Numero de Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | Estatal | Posi | ción | | Valor presente | |
| Nota Técnica | | • | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediante | ilidad educativa en todos los niveles, modalidad s y los estudiantes, implementando procesos de e la simplificación y reingeniería administrativa, li la pertinente articulación entre instancias guberr | e enseñanza inno a formación y pro | ovadores y de de ofesionalización o | sarrollo de las c de todas las per | omunidades para la vida en un contexto |
|-----------|--------------------|---|---|---|---------------------------------------|--|---------------------------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | veles de desempeño medio y ación de aprendizaje | | e se ubicaron en los niveles de desempeño ión del aprendizaje de cada uno de los niveles y media superior) | Ascendente | 29.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | | | | 00 | 00 | 100 | Littleage |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | de Medición | 100 | Tipo de Indicador |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | | de Medición | 100 | , and the second |
| (1786 Num | nero de Porcentajo | Método de Cálculo e(Realizado)/1786 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | | Frecuencia | de Medición ual | | Tipo de Indicador |
| (1786 Num | nero de Porcentajo | | orcentaje(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia An | de Medición ual e Medida | | Tipo de Indicador Estratégico |

| Nivel Comp | ponente | Resumen Narrativo | Erogaciones efectuadas para la | administración del Instituto de la Infraestructura | Física del Estad | o de Jalisco. | | |
|--------------|----------------------|---------------------------------|---|---|------------------|---------------|-----------------|---------------------|
| Noi | Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Suma de I | los indicad | ores de las áreas. | Administración de los Recursos de la Infraestructura Física del E | Humanos Materiales y Financieros del Instituto Estado de Jalisco. | Ascendente | 1,816.00 | 1,738.00 | 95.70 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Estratégico |
| (Solicitude | es de pago(| (Realizado)/Solicitudes de pago | o(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Pa | go | | Suma |
| Nota Técnica | :a | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Infraestructura y equipamiento re | ealizados para la Educación Básica. | | | | |
|------------|--|-----------------------------------|-----------------------------------|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Espacios e | Espacios educativos de educación básica construidos, rehabilitados y equipados. Espacios educativos de educación básica construidos, equipados. | | | ón básica construidos, rehabilitados y | Ascendente | 522.00 | 194.00 | 37.16 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Número de | espacios educat | ivos construidos, rehabilitados y | equinados educación básica | Eficacia | Trime | estral | | Estratégico |
| | (Número de espacios educativos construidos, rehabilitados y equipados educación básica tealizado)/Número de espacios educativos construidos, rehabilitados y equipados educación | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | básica(Programado))*100 | | Estatal | Espacio e | educativo | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | |

Jalisco Artesanal y Emprendedor

Unidad responsable Secretaría de Desarrollo Económico
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo económico Tema Comercio y servicios

Presupuesto Devengado Monto 10,720,421.69

| | Finalidad | Desarrollo Económico | Función | Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General | Subfunción | Asuntos Económicos y Comerciales en General | ı |
|--|-----------|----------------------|---------|--|------------|---|---|
|--|-----------|----------------------|---------|--|------------|---|---|

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | de cadenas productivas estraté | | or económico y social, mediante la integración de la ciencia y la tecnología al desa emprendedor de nuestra población, así como el aprovechamiento de los recursos nible. | | | | | |
|-------------|-----------------|---------------------------------------|--|---|---|--------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descripción del Indicador | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Población o | | isos mayores a los 2 salarios imos | recibe dos o más salarios mínin realizaron algún tipo de activida estando en cualquiera de las sigmenos una hora o un día para pindependiente o subordinada co su trabajo sin interrumpir su vín | blación ocupada de 15 años y más y que nos como percepción nominal. Estas personas d económica durante el período de referencia, juientes situaciones: * Trabajando por lo rorducir bienes y/o servicios de manera on remuneración. * Ausente temporalmente de culo laboral con la unidad económica. Incluye a o que se dedican a la producción para el cción de leña). | Ascendente | 1,964,870.00 | N.D | N.D | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Estratégico | | |
| (6 Nur | mero de Persona | s(Realizado)/6 Numero de Pers | onas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Pers | sona | | Valor presente | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | y servicios en Jalisco, mediante el diseño e implado, apalancándose con innovación y comercio ouría con mayor contenido local. | | | | |
|-------|---|-------------------------------|------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Productividad por hora trabajada mide como el incremento de la acumulación de recursos. Sin | | | con los mismos recursos. Generalmente se producción que no puede explicarse por mayor mbargo, también puede medirse con un que un trabajador puede producir con una hora | Ascendente | 180.75 | 164.65 | 91.09 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Estratégico |
| (1684 | Numero de Peso | s(Realizado)/1684 Numero de F | Pesos(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Pe | sos | | Valor presente |
| | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Exportaciones incrementadas e | n las empresas de Jalisco | | | | |
|--------------|--------------------|---|--|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de Ben | eficiarios Increme | ento Exportaciones Artesanos | Describe la cantidad total de be exportaciones de artesanos | neficiarios apoyados para el incremento de las | Ascendente | 25.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | An | ual | | Gestión |
| (Beneficia | | portaciones Artesanos(Realiza aciones Artesanos(Programado | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | Expon | aciones / incoanos (i rogiamado | ,,, 100 | Estatal | Benef | iciario | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Mipymes fortalecidas para mejo | rar su competitividad | | | | |
|---------------|---------------------|---|---|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de Ber | neficiarios Fortale | cimiento MiPyMes Artesanos | Describe la cantidad total de bei Mipymes relacionadas con artes | neficiarios apoyados para fortalecer a las sanos | Ascendente | 150.00 | 87.00 | 58.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | An | ual | | Gestión |
| (Beneficiario | | MiPyMes Artesanos(Realizado) yMes Artesanos(Programado)) | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | 14111 | ,co / a cocaco(i Togramado)) | | Estatal | Benef | iciario | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | • | | , | | | |

| DATOS DEL PROGR | AMA |
|-----------------|-----|
|-----------------|-----|

Jalisco Competitivo

Unidad responsable Secretaría de Desarrollo Económico

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo económico Tema Industria Presupuesto Devengado Monto 331,827,467.59

Finalidad Desarrollo Económico Función Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General Subfunción Asuntos Económicos y Comerciales en General

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | de cadenas productivas estraté | Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste | emprendedor de | | | |
|--------|--|-------------------------------|--------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Posición on PIP por cápita en el PIB per cápita, entendiés | | | de las entidades del país, de mayor a menor, lose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población | Descendente 12.00 | | 13.00 | 108.33 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (3 Nur | mero de Posició | n(Realizado)/3 Numero de Posi | ción(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posi | ición | | Valor presente |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | calidad y el encadenamiento de | triales en Jalisco, mediante el diseño e implemer la proveeduría local, la generación de productos ductiva, para incrementar la competitividad y me | s de alto valor ag | regado, y el crec | imiento del capi | tal humano calificado, soportados con |
|-----------|------------------|--|--|---|--------------------------|-------------------|------------------|---------------------------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Inversión ext | ranjera directa | Este indicador contempla el modificata captada en el Estado de | nto total del valor de la inversión extranjera Jalisco. | Ascendente | 1,350.00 | N.D | N.D |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Estratégico |
| (1465 Nur | mero de Millones | de dólares(Realizado)/1465 Nu (Programado))*100 | mero de Millones de dólares | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | (i rogianiado)) 100 | | Estatal | Millones o | de dólares | | Valor presente |
| | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Mipymes fortalecidas para mejo | rar su competitividad | | | | |
|--------------|--------------------|---|---|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de | e Beneficiarios Fo | ortalecimiento MiPyMes | Describe el total de beneficiarios el fortalecimiento de las Mipyme | s apoyados mediante proyectos que fomenten es | Ascendente | 791.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Sem | estral | | Gestión |
| (Beneficiari | o Fortalecimiento | MiPyMes(Realizado)/Beneficia (Programado))*100 | rio Fortalecimiento MiPyMes | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | (Programado))*100 | | | Estatal | Benef | iciario | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Sustitución de importación incre | mentada para impulsar a proveedores locales | | | | |
|--------------|-------------------|--|---|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de | Beneficiarios Sus | stitución de Importaciones | Describe el total de beneficiarios la sustitución de importaciones | s apoyados mediante proyectos que impulsen | Ascendente | 23.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Seme | estral | | Gestión |
| (Beneficiari | o Sustitución Imp | ortaciones(Realizado)/Beneficia (Programado))*100 | rio Sustitución Importaciones | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | (Programado))*100 | | | Estatal | Benef | iciario | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas para atenci | ión emergente "Plan Jalisco COVID-19" | | | | |
|---------|--------------------|---|---------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Total de benefic | iarios apoyados | Describe la cantidad de benefic | iarios que recibieron un apoyo del programa | Ascendente | 5,000.00 | 4,919.00 | 98.38 |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Seme | estral | | Gestión |
| (Número | o de beneficiarios | atendidos(Realizado)/Número (Programado))*100 | de beneficiarios atendidos | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | (Programado))^100 | | | Estatal | Benef | iciario | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | |

Invierte en Jalisco

Unidad responsable Secretaría de Desarrollo Económico
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo económico

Presupuesto Devengado Monto 84,352,091.70

| Finalidad Desarrollo Económico Función Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en Genera | Subfunción | Asuntos Económicos y Comerciales en General |
|--|------------|---|
|--|------------|---|

| | | | | Objetivos | | | | |
|-------------|--------------------|-------------------------------|---|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | de cadenas productivas estratég | Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste | emprendedor de | | | |
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición er | n el Índice de Cor | npetitividad Estatal del IMCO | federativas para atraer y retene es aquel que consistentemente que se traduce en mayor produ está compuesto por 89 indicado subíndice evalúa una dimensión derecho confiable y objetivo 2. Nociedad incluyente, preparada Gobiernos eficientes y eficaces | atal (ICE) mide la capacidad de las entidades r talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo ctividad y bienestar para sus habitantes. El ICE res, categorizados en 10 subíndices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de danejo sustentable del medio ambiente 3. y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos | Descendente | 5.00 | N | N |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | Bienal | | Estratégico |
| (1 No | umero de Posició | n(Realizado)/1 Numero de Posi | ción(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Pos | ción | | Valor presente |
| Nota ' | Técnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | calidad y el encadenamiento de | triales en Jalisco, mediante el diseño e implemer la proveeduría local, la generación de productos ductiva, para incrementar la competitividad y mej | s de alto valor ag | regado, y el crec | imiento del capi | tal humano calificado, soportados con |
|-----------|------------------|--|--|--|--------------------------|-------------------|------------------|---------------------------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Inversión ext | ranjera directa | Este indicador contempla el modificata captada en el Estado de | nto total del valor de la inversión extranjera Jalisco. | Ascendente | 1,350.00 | N.D | N.D |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Estratégico |
| (1465 Nur | mero de Millones | de dólares(Realizado)/1465 Nu (Programado))*100 | mero de Millones de dólares | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | (i regiamaco)) iso | | Estatal | Millones o | de dólares | | Valor presente |
| | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atracción de Inversiones increm | nentada. | | | | |
|--------|---|--------------------------------|--|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | otal de empresas que decidieron consolidar su proyecto de inversión en el Estado de Jalisco. | | Indica las empresas nuevas o de proyecto de inversión en el Esta | e expansión que decidieron establecer su ado. | Ascendente | 27.00 | 26.00 | 96.30 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Seme | estral | | Gestión |
| (Empre | esas consolidada: | s(Realizado)/Empresas consolid | adas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Emp | resa | - | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA Fundamentos para un buen Gobierno y Desarrollo Institucional Unidad responsable Secretaría de Desar Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Secretaría de Desarrollo Económico Tema Presupuesto Devengado

| Finalidad | Desarrollo Económico | Función | Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General | Subfunción | Asuntos Económicos y Comerciales en General |
|-----------|----------------------|---------|--|------------|---|
| | | | | | |
| | | | Objetivos | | |

Monto

23,444,560.17

| | | | - | | | | |
|-------|-----------|-------------------|---|----------------|------|-----------------|---------------------|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a la consolidación de Jalisco como líder nacional en aportación de va de cadenas productivas estratégicas que impulsen el capital humano, creativo y naturales de todas nuestras regiones de manera responsable, incluyente y sost | emprendedor de | | | |
| | Nombre de | el Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |

| Población od | | esos mayores a los 2 salarios imos | recibe dos o más salarios mínir realizaron algún tipo de activida estando en cualquiera de las si menos una hora o un día para independiente o subordinada c su trabajo sin interrumpir su vír | blación ocupada de 15 años y más y que mos como percepción nominal. Estas personas ad económica durante el periodo de referencia, guientes situaciones: • Trabajando por lo producir bienes y/o servicios de manera on remuneración. • Ausente temporalmente de iculo laboral con la unidad económica. Incluye a lo que se dedican a la producción para el esción de leña). | Ascendente | 1,964,870.00 | N.D | N.D |
|----------------------------|---|---|--|--|---|---|---|---|
| | | | (| | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Estratégico |
| (6 Nur | mero de Persona | s(Realizado)/6 Numero de Pers | onas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Pers | sona | | Valor presente |
| Nota 7 | Γécnica | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | e la proveeduría local, la generación de productos ductiva, para incrementar la competitividad y mej | | | | |
| Nivel | Nombre de | Resumen Narrativo el Indicador ranjera directa | calidad y el encadenamiento de tecnología e infraestructura pro | iductiva, para incrementar la competitividad y mej ripción del Indicador onto total del valor de la inversión extranjera | | | | |
| Nivel | Nombre de | el Indicador | calidad y el encadenamiento de tecnología e infraestructura pro Descri Este indicador contempla el mo | iductiva, para incrementar la competitividad y mej ripción del Indicador onto total del valor de la inversión extranjera | Sentido del indicador | mes económicas Meta | , sociales y amb Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Nivel | Nombre de | el Indicador | calidad y el encadenamiento de tecnología e infraestructura pro Descri Este indicador contempla el mo | iductiva, para incrementar la competitividad y mej ripción del Indicador onto total del valor de la inversión extranjera | Sentido del indicador | Meta 1,350.00 | , sociales y amb Avance Anual | ientales en el estado. % Avance de la Meta N.D |
| Nivel | Nombre de | el Indicador | calidad y el encadenamiento de tecnología e infraestructura pro Descri Este indicador contempla el mo | iductiva, para incrementar la competitividad y mej ripción del Indicador onto total del valor de la inversión extranjera | Sentido del indicador Ascendente | Meta 1,350.00 Parámetros | , sociales y amb Avance Anual N.D | ientales en el estado. % Avance de la Meta N.D Semáforo |
| | Nombre de | ol Indicador ranjera directa Método de Cálculo | calidad y el encadenamiento de tecnología e infraestructura pro Descri Este indicador contempla el mo directa captada en el Estado de | iductiva, para incrementar la competitividad y mej ripción del Indicador onto total del valor de la inversión extranjera a Jalisco. | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | Meta 1,350.00 Parámetros | , sociales y amb Avance Anual N.D | % Avance de la Meta N.D Semáforo N.D |
| | Nombre de | el Indicador ranjera directa | calidad y el encadenamiento de tecnología e infraestructura pro Descri Este indicador contempla el mo directa captada en el Estado de | iductiva, para incrementar la competitividad y mej ripción del Indicador onto total del valor de la inversión extranjera e Jalisco. Dimensión del Indicador | iorar las condicio Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime | Meta 1,350.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual N.D | % Avance de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador |
| (1465 Nur | Nombre de Inversión extr | Método de Cálculo de dólares(Realizado)/1465 Nu (Programado))*100 | calidad y el encadenamiento de tecnología e infraestructura pro Descri Este indicador contempla el mo directa captada en el Estado de mero de Millones de dólares | ductiva, para incrementar la competitividad y mej ripción del Indicador unto total del valor de la inversión extranjera Jalisco. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | iorar las condicio Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d | Meta 1,350.00 Parámetros 80 de Medición estral | Avance Anual N.D | % Avance de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador Estratégico |
| (1465 Nur | Nombre de | Método de Cálculo de dólares(Realizado)/1465 Nu (Programado))*100 | calidad y el encadenamiento de tecnología e infraestructura pro Descri Este indicador contempla el mo directa captada en el Estado de | ductiva, para incrementar la competitividad y mej ripción del Indicador unto total del valor de la inversión extranjera Jalisco. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | iorar las condicio Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d | Meta 1,350.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual N.D | MAVANCE de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (1465 Nur | Nombre de Inversión extr mero de Millones | Método de Cálculo de dólares(Realizado)/1465 Nu (Programado))*100 | calidad y el encadenamiento de tecnología e infraestructura pro Descri Este indicador contempla el mo directa captada en el Estado de mero de Millones de dólares avances de resolución también o | ductiva, para incrementar la competitividad y mej ripción del Indicador onto total del valor de la inversión extranjera e Jalisco. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal depende de terceros | orar las condicio Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Millones o | Meta 1,350.00 Parámetros 80 de Medición estral de délares | , sociales y amb Avance Anual N.D | MAVANCE de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (1465 Nur | Nombre de Inversión extr | Método de Cálculo de dólares(Realizado)/1465 Nu (Programado))*100 | calidad y el encadenamiento de tecnología e infraestructura pro Descri Este indicador contempla el mo directa captada en el Estado de mero de Millones de dólares avances de resolución también o | ductiva, para incrementar la competitividad y mej ripción del Indicador unto total del valor de la inversión extranjera Jalisco. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | orar las condicio Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Millones o | Meta 1,350.00 Parámetros 80 de Medición estral de délares | , sociales y amb Avance Anual N.D | MAVANCE de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (1465 Nur Nota 1 | Nombre de Inversión extremero de Millones Fécnica Componente | Método de Cálculo de dólares(Realizado)/1465 Nu (Programado))*100 No se logró la meta ya que los | calidad y el encadenamiento de tecnología e infraestructura pro Descri Este indicador contempla el mo directa captada en el Estado de mero de Millones de dólares avances de resolución también o Normativas de regulación aplica | ductiva, para incrementar la competitividad y mej ripción del Indicador onto total del valor de la inversión extranjera e Jalisco. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal depende de terceros | orar las condicio Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Millones o | Meta 1,350.00 Parámetros 80 de Medición estral de délares | , sociales y amb Avance Anual N.D | MAVANCE de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (1465 Nur Nota 1 | Nombre de Inversión extremero de Millones Fécnica Componente Nombre de tos normativos pi | Método de Cálculo de dólares(Realizado)/1465 Nu (Programado))*100 No se logró la meta ya que los Resumen Narrativo | calidad y el encadenamiento de tecnología e infraestructura pro Descri Este indicador contempla el modirecta captada en el Estado de mero de Millones de dólares avances de resolución también o Normativas de regulación aplica Descri Documentos normativos para el Estado de Documentos normativos para el Descri ductiva, para incrementar la competitividad y mej ripción del Indicador Into total del valor de la inversión extranjera a Jalisco. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Depende de terceros ables para programas de desarrollo e inversión in ripción del Indicador el desarrollo de programas. Contienen reglas de icas del programa Jalisco Competitivo para el | orar las condicio Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Millones d sentido del indicador | Meta 1,350.00 Parámetros 80 de Medición estral de Medida de dólares n Sedeco para ap | , sociales y amb Avance Anual N.D 100 Dilicar a apoyos Avance | MAVANCE DE LA META N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Normativas de regulación aplica | ables para programas de desarrollo e inversión in | nplementadas er | Sedeco para ap | olicar a apoyos | |
|---------------|-----------------------|---------------------------------------|---------------------------------|--|--------------------------|----------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Document | Competitivo generados | | | el desarrollo de programas . Contienen reglas de cas del programa Jalisco Competitivo para el lo | Ascendente | 3.00 | 3.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Economía | An | ual | | Gestión |
| (Reglas de or | peracion publicad | as(Realizado)/Reglas de opera *100 | cion publicadas(Programado)) | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación |
| | | 100 | | Estatal | Docui | mento | | Suma |
| Nota T | 'écnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Herramientas informáticas que | permitan la gestión, la administración de las dire | cciones y OPD's | , implementadas | | | | |
|----------------------|------------------------------|--|--|--|--------------------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de | e Mejoramiento de del Pro | e la infraestructura Tecnológica ograma | Herramientas informáticas que direcciones. | permitan la gestión, la administración de las | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | | |
| | · | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Gestión | | |
| (Sistema J | lalisco Competitivo | o(Realizado)/Sistema Jalisco Co | mpetitivo(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Suma | | | |
| Nota | Técnica | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Indicadores de seguimiento, cor | ntrol y monitoreo reportados. | | | | |
|--|-------------------|---------------------------|--|-------------------------------|------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Documentos de la Dirección de Planeación y Vocacionamiento Control y seguimiento de los indicadores y generacion institucional generados Dirección de Planeación y Vocacionamiento institucional vocacionamiento institucion | | | licadores y generación de documento de la cionamiento institucional. | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Economía | An | ual | Gestión | |
| (Reporte de seguimiento Planeacion(Realizado)/Reporte de seguimiento Planeacion (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | (Fragramado)) 100 | | | Estatal | Documento | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | |

| livel | Componente | Resumen Narrativo | Consejos y comites por ley que | sejos y comites por ley que impulsan la competitividad, inversión y productividad, realizados | | | | | |
|--|------------|---------------------------------|---|---|--|--|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| (Reporte de participación en comites(Realizado)/Reporte de participación en comites (Programado))*100 | | | Eficiencia | Anual | | Gestión | | | |
| | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | Nún | Nombre de Número de Comité y | Nombre del Indicador Número de Comité y Consejos realizados Método de Cálculo | Nombre del Indicador Número de Comité y Consejos realizados Cumplimiento a la normatividac para el cabal y oportuno cumpli Método de Cálculo (Reporte de participación en comites (Realizado)/Reporte de participación en comites | Nombre del Indicador Número de Comité y Consejos realizados Cumplimiento a la normatividad para la instauración de Consejos y comité para el cabal y oportuno cumplimiento de los objetivos previstos por la ley . Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficiencia (Reporte de participación en comites (Realizado)/Reporte de participación en comites | Nombre del Indicador Número de Comité y Consejos realizados Cumplimiento a la normatividad para la instauración de Consejos y comité para el cabal y oportuno cumplimiento de los objetivos previstos por la ley. Completiva de la instauración de Consejos y comité para el cabal y oportuno cumplimiento de los objetivos previstos por la ley. Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia Eficiencia An (Reporte de participación en comites (Realizado)/Reporte de participación en comites | Número de Comité y Consejos realizados Cumplimiento a la normatividad para la instauración de Consejos y comité para el cabal y oportuno cumplimiento de los objetivos previstos por la ley Cumplimiento de los objetivos previstos por la ley Parámetros 60 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficiencia Eficiencia Consejos y comité para el cabal y oportuno cumplimiento de los objetivos previstos por la ley Parámetros 60 80 Frecuencia de Medición Anual (Reporte de participación en comites (Realizado)/Reporte de participación en comites | Número de Comité y Consejos realizados Cumplimiento a la normatividad para la instauración de Consejos y comité para el cabal y oportuno cumplimiento de los objetivos previstos por la ley Cumplimiento de los objetivos previstos por la ley Cumplimiento de los objetivos previstos por la ley Parámetros 60 80 100 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficiencia Eficiencia Anual (Reporte de participación en comites (Realizado)/Reporte de participación en comites | |

| Personnello Anual Medical de Calculo Well Components Nota Técnica Not | • | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|---|--|---|--|
| Neather de Miliciacidor Presuntation Presunta | Nota Técnica | а | | | | | | | |
| Nombre de Indicator Presuesto Presue | | | | | | | | | |
| Part | | | | | | Sentido del | | Avance | |
| Metodo de Cálculo Dimensión del Indicador Dimensión del Indicador Prevenencia de Medición Tipo de Indicador Prevenencia de Medición Tipo de Indicador Prevenencia de Medición Tipo de Indicador Metodo | Noi | mbre del | Indicador | Descr | ripción del Indicador | | Meta | | % Avance de la Meta |
| Meteod of Calcular Dissemble Meteod of Calcular Dissemble Meteod of Calcular Dissemble Medical of Procurence Meteod of Calcular Dissemble Medical of Procurence Meteod of Calcular Dissemble Medical of Procurence Meteod of Calcular Dissemble Medical of Calcular Medical of M | ı | Presupuest | to Anual | Recursos gestionados y ejecuta | ados | Ascendente | | 12.00 | |
| Companies Comp | | | | | | 60 | | 100 | |
| Common C | | | Mátodo do Cálculo | | Dimonsión del Indicador | | | 100 | |
| Colorative Col | | | Metodo de Calculo | | | | | | • |
| Note: Resument Name Resume | (Reportes de seg | guimiento Fi | | s de seguimiento Financiero | | | | 1 | |
| Nivel Composition Resumen Narrativo Triannies y servicios oxorgados con calidador Sentido del Maria Avance de la Maria Avance de la Maria Novario del Maria | | | (Flogramado)) 100 | | Estatal | Docur | mento | | Suma |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Seriedo del Meta | Nota Técnica | a | | | | | | | |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Seriedo del Meta | | | | I= | | | | | |
| Secretaria de Desarrollo Económico Función Procursos de la mentación Función Procursos de la mentación Función Procursos P | | | | | | Sentido del | | Avance | |
| Metod of Calculo Candod | Noi | mbre del | Indicador | Descr | ripción del Indicador | | Meta | | % Avance de la Meta |
| Metod de Cálculo Dimensión del Indicador Cardade | ISO S | 9001-2008 | y Distintivos | Calidad en los trámites y servic | ios otorgados | Ascendente | | 1.00 | |
| Total de conficiale de confi | | | | | | - 00 | | 400 | |
| Calcada Annal Common Common Calcada Annal Common Calcada C | | | Mátodo do Cálculo | | Dimensión del Indicador | | | 100 | |
| Columnia de ministrato de souverse de color (Programado)*/100 Estadal Continua de Medida Tipo de Acumulación | | | MIELOGO DE CAICUIO | | | | | | • |
| DATOS DEL PROGRAMA Frequencia Program | Total de certificados | de avance | | certificados de avance de obra | | | | | |
| DATOS DEL PROGRAMA "Reactiva" | | | (Programado))^100 | | | | | | |
| ## Presupuesto Devengado Plan Estata de Gobornamico Presupuesto Devengado Morrio 277.436.512.27 Inalidad Desarrollo Económico Plan Estata de Gobornamico Plan Estata de Gob | Nota Técnica | a | | | | | | _ | |
| Plan Estata Goods Components Co | | | | | | | | | |
| Plan Estatal Geolpt- Plan Componente Plan Component | Unidad re | espons | able Secretar | ía de Desarrollo Eco | | | | | |
| Monto 277,39,532.27 | | | | | | | | | |
| Desarrollo Económico Función Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General Subfunción Asuntos Económicos y Cornerciales en General | | | al de Gobernanza y | Desarrollo | | | | | |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Nombre del Indicador Source de Calculo Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de peneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de | Plar | n Estata | | | | | | Presupue | esto Devengado |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Nombre del Indicador Source de Calculo Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de peneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de | Plar | n Estata | | | | | Monto | Presupue | |
| Total de apoyes otorgados para la reactivación productiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Describe el total de beneficiarios apoyados mediante el programa Reactiva Ascendente Parámetros Semáforo Parámetros Semáforo En riesgo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Dimensión del Indicador Eficacia Dimensión del Indicador Eficacia Dimensión del Indicador Eficacia Anual Parámetros Semáforo En riesgo Cobertura Unidad de Medida Tipo de Indicador Suma DATOS DEL PROGRAMA "Reinicia" para "Nómina y Capital de Trabajo" Unidad responsable Secretaría de Desarrollo Económico Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo Económico Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo Económico Función Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos Nombre del Indicador Total de liquidez generada Método de Cálculo Dimensión del Indicador Perecuencia de Medición Tipo de Indicador Tipo de Acumulación Suma DATOS DEL PROGRAMA "Reinicia" para "Nómina y Capital de Trabajo" Unidad responsable Secretaría de Desarrollo Económico Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo Económico Función Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos Nombre del Indicador Total de liquidez generada Descripción del Indicador Total de liquidez generada Descripción del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Peresupuesto Devengado Nomio 172,280,000,00 83,39 180,000,000 86,110,000 88,110,000 89,39 90,000 | Plar Eje Do | n Estata Desarrollo ed | conómico Tema | Industria | | Subfunción | | | 277,439,532.27 |
| Total de apoyos clorgados para la reactivación productiva Parámetros Parámetros Semáforo S | Plar Eje Di | n Estata Desarrollo ed Desa | conómico Tema arrollo Económico | Industria Función Asuntos Eco | Objetivos | | Asu | | 277,439,532.27 |
| Método de Cálculo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Eficacia Arual Estrategico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Indicador Estrategico Estatal Beneficiario sapoyados (Programado) 1100 Estatal Beneficiario Beneficiario Beneficiario Suma Nota Técnica DATOS DEL PROGRAMA "Reinicia" para "Nómina y Capital de Trabajo" Unidad responsable Secretaria de Desarrollo Económico Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Ege Desarrollo Económico Función Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General Diffetivos Nombre del Indicador Nombre del Indicador Nombre del Indicador Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del indicador Total de liquidez generada Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del indicador Total de liquidez generada Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del indicador Frecuencia de Medición Tipo de Acumulación Estrategico Suma Persupuesto Devengado Monto 172,280,000.00 Asuntos Económicos y Comerciales en General Subfunción Asuntos Económicos y Comerciales en General Meta Avance (Manual) Secretaria de Descripción del Indicador Indicador Total de liquidez generada Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del indicador Total de liquidez generada Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del indicador Fecuencia de Medición Tipo de Indicador Timestral Estrategico Semáforo 50 80 100 Optimo Parámetros Semáforo 50 80 100 Optimo Tipo de Indicador Timestral Estrategico | Plar Eje De Finalidad Nivel Comp | Desarrollo ed | arrollo Económico Resumen Narrativo | Industria Función Asuntos Ecol Apoyos económicos entregados | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las e | empresas del estad | Asu | ntos Económicos | 277,439,532.27 s y Comerciales en General |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Estratejoo Cobertura Unidad de Medición Tipo de Acumulación Estratejoo Suma Suma | Eje Do Finalidad Nivel Comp | Desarrollo ed Desarrollo ed ponente | arrollo Económico Resumen Narrativo Indicador | Función Asuntos Ecol Apoyos económicos entregado: Descri | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador | empresas del estad Sentido del indicador | Asu | ntos Económico: Avance Anual | 277,439,532.27 s y Comerciales en General % Avance de la Meta |
| Eficacia Anual Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Beneficiario Nota Técnica DATOS DEL PROGRAMA "Reinicia" para "Nómina y Capital de Trabajo" Unidad responsable Secretaría de Desarrollo Económico Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo Económico Tema Industria Desarrollo Económico Función Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General Subfunción Asuntos Económicos y Comerciales en General Nombre del Indicador Desarrollo Descripción del Indicador Total de liquidez generada Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del programa Reinicia Parámetros Semáforo P | Eje Do Finalidad Nivel Comp | Desarrollo ed Desarrollo ed ponente | arrollo Económico Resumen Narrativo Indicador | Función Asuntos Ecol Apoyos económicos entregado: Descri | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador | empresas del estad Sentido del indicador | Asu O Meta 1,316.00 | ntos Económico: Avance Anual | 277,439,532.27 s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 |
| (beneficiarios apoyados(Programado))*100 | Eje Do Finalidad Nivel Comp | Desarrollo ed Desarrollo ed ponente | arrollo Económico Resumen Narrativo Indicador | Función Asuntos Ecol Apoyos económicos entregado: Descri | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente | Asu Meta 1,316.00 Parámetros | Avance Anual 2,212.00 | 277,439,532.27 s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo |
| DATOS DEL PROGRAMA "Reinicia" para "Nómina y Capital de Trabajo" Unidad responsable Secretaría de Desarrollo Económico Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo | Eje Do Finalidad Nivel Comp | Desarrollo ed Desarrollo ed ponente | arrollo Económico Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva | Función Asuntos Ecol Apoyos económicos entregado: Descri | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador os apoyados mediante el programa Reactiva | Sentido del indicador Ascendente | Asu O Meta 1,316.00 Parámetros 80 | Avance Anual 2,212.00 | 277,439,532.27 s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo |
| DATOS DEL PROGRAMA "Reinicia" para "Nómina y Capital de Trabajo" Unidad responsable Secretaría de Desarrollo Económico Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo económico Tema Industria Presupuesto Devengado Monto 172,280,000,00 Plan Setatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo Económico Función Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos Nivel Componente Resumen Narrativo Liquidez generada en las empresas para mantener sus empleos Nombre del Indicador Total de liquidez generada Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del programa Reinicia programa Reinicia Programa Reinicia Semáforo O Bimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Tipo de Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Tipo de Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Timostrial Estratégico | Eje De Finalidad Nivel Comp Not Total de apoyos oto | Desarrollo ed Desarr | arrollo Económico Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo | Industria Función Asuntos Ecol Apoyos económicos entregado: Describe el total de beneficiario | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual | Avance Anual 2,212.00 | 277,439,532.27 s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| DATOS DEL PROGRAMA "Reinicia" para "Nómina y Capital de Trabajo" Unidad responsable Secretaría de Desarrollo Económico Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo Económico Tema Industria Desarrollo Económico Función Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos Nivel Componente Resumen Narrativo Liquidez generada en las empresas para mantener sus empleos Nombre del Indicador Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del programa Reinicia Parámetros Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Trimestral Estratégico | Eje De Finalidad Nivel Comp Not Total de apoyos oto | Desarrollo ed Desarr | arrollo Económico Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo | Industria Función Asuntos Ecol Apoyos económicos entregado: Describe el total de beneficiario | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 2,212.00 | 277,439,532.27 s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| "Reinicia" para "Nómina y Capital de Trabajo" Unidad responsable Secretaría de Desarrollo Económico Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo económico Tema Industria Presupuesto Devengado Monto 172,280,000.00 Enalidad Desarrollo Económico Función Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos Nivel Componente Resumen Narrativo Liquidez generada en las empresas para mantener sus empleos Nombre del Indicador Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del programa Reinicia Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del programa Reinicia Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Trimestral Estratégico | Eje Do Finalidad Nivel Comp Noi Total de apoyos oto (beneficiarios | Desarrollo ed Desarrollo ed Desarrollo ed Desarrollo ed ponente el ponente del porgados par a apoyados(| arrollo Económico Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo | Industria Función Asuntos Ecol Apoyos económicos entregado: Describe el total de beneficiario | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 2,212.00 | 277,439,532.27 s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| "Reinicia" para "Nómina y Capital de Trabajo" Unidad responsable Secretaría de Desarrollo Económico Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo económico Tema Industria Presupuesto Devengado Monto 172,280,000.00 Enalidad Desarrollo Económico Función Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos Nivel Componente Resumen Narrativo Liquidez generada en las empresas para mantener sus empleos Nombre del Indicador Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del programa Reinicia Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del programa Reinicia Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Trimestral Estratégico | Eje Do Finalidad Nivel Comp Noi Total de apoyos oto (beneficiarios | Desarrollo ed Desarrollo ed Desarrollo ed Desarrollo ed ponente el ponente del porgados par a apoyados(| arrollo Económico Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo | Industria Función Asuntos Ecol Apoyos económicos entregado: Describe el total de beneficiario | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 2,212.00 | 277,439,532.27 s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| "Reinicia" para "Nómina y Capital de Trabajo" Unidad responsable Secretaría de Desarrollo Económico Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo económico Tema Industria Presupuesto Devengado Monto 172,280,000.00 Enalidad Desarrollo Económico Función Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos Nivel Componente Resumen Narrativo Liquidez generada en las empresas para mantener sus empleos Nombre del Indicador Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del programa Reinicia Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del programa Reinicia Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Trimestral Estratégico | Eje Do Finalidad Nivel Comp Noi Total de apoyos oto (beneficiarios | Desarrollo ed Desarrollo ed Desarrollo ed Desarrollo ed ponente el ponente del porgados par a apoyados(| arrollo Económico Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo | Industria Función Asuntos Ecol Apoyos económicos entregado: Describe el total de beneficiario | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 2,212.00 | 277,439,532.27 s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Unidad responsable Secretaría de Desarrollo Económico Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo económico Tema Industria Presupuesto Devengado Monto 172,280,000.00 Enalidad Desarrollo Económico Función Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General Subfunción Asuntos Económicos y Comerciales en General | Eje Do Finalidad Nivel Comp Not Total de apoyos oto (beneficiarios | Desarrollo ed Desarrollo ed Desarrollo ed Desarrollo ed ponente el ponente del porgados par a apoyados(| arrollo Económico Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo | Industria Función Asuntos Ecol Apoyos económicos entregado: Describe el total de beneficiario | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 2,212.00 | 277,439,532.27 s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo económico Tema Industria Presupuesto Devengado Monto 172,280,000.00 Función Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General Subfunción Asuntos Económicos y Comerciales en General Objetivos Nivel Componente Resumen Narrativo Liquidez generada en las empresas para mantener sus empleos Nombre del Indicador Total de liquidez generada Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del programa Reinicia Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Trimestral Estratégico | Eje Do Finalidad Nivel Comp Noi Total de apoyos oto (beneficiarios | Desarrollo ed Desarrollo ed Desarrollo ed Desarrollo ed ponente el ponente del porgados par a apoyados(| arrollo Económico Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo | Industria Función Asuntos Ecol Apoyos económicos entregados Describe el total de beneficiario rados(Programado))*100 | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Benef | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 2,212.00 | 277,439,532.27 s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Finalidad Desarrollo Económico Tema Industria Presupuesto Devengado Monto 172,280,000.00 | Finalidad Nivel Comp Notal de apoyos oto (beneficiarios Nota Técnica | Desarrollo ed Desarrollo ed ponente pombre del porgados par | Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo Realizado)/beneficiarios apoy | Industria Función Asuntos Ecol Apoyos económicos entregados Describe el total de beneficiario rados(Programado))*100 "Reinicia" | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA para "Nómina y Capital de T | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Benef | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 2,212.00 | 277,439,532.27 s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Monto 172,280,000.00 Función Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General Subfunción Asuntos Económicos y Comerciales en General Objetivos Nivel Componente Resumen Narrativo Liquidez generada en las empresas para mantener sus empleos Nombre del Indicador Total de liquidez generada Descripción del Indicador Descripción del Indicador Programa Reinicia Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del programa Reinicia Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Trimestral Estratégico | Finalidad Nivel Comp Nor Total de apoyos oto (beneficiarios Nota Técnica Unidad re | Desarrollo ed Desarrollo ed ponente proponente propon | ronómico Tema arrollo Económico Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo Realizado)/beneficiarios apoy able Secretar | Industria Función Asuntos Eco Apoyos económicos entregado: Describe el total de beneficiario rados(Programado))*100 "Reinicia" ía de Desarrollo Eco | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA para "Nómina y Capital de T | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Benef | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 2,212.00 | 277,439,532.27 s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Cinalidad Desarrollo Económico Función Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General Subfunción Asuntos Económicos y Comerciales en General Objetivos Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del Indicador Meta Avance Anual 180,000,000.0 168,110,000.0 93.39 | Finalidad Nivel Comp Nor Total de apoyos oto (beneficiarios Nota Técnica Unidad re | Desarrollo ed Desarrollo ed Desarrollo ed ponente le | Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo Realizado)/beneficiarios apoy able Secretar al de Gobernanza y | Industria Función Asuntos Eco Apoyos económicos entregado: Describe el total de beneficiario rados(Programado))*100 "Reinicia" ía de Desarrollo Eco Desarrollo | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA para "Nómina y Capital de T | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Benef | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 2,212.00 | s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Liquidez generada en las empresas para mantener sus empleos Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Italia de liquidez generada Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del programa Reinicia Ascendente Ascendente Ascendente Parámetros Semáforo Semáforo Sentido del indicador Italia de liquidez generada Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del programa Reinicia Ascendente Parámetros Semáforo | Finalidad Nivel Comp Nor Total de apoyos oto (beneficiarios Nota Técnica Unidad re | Desarrollo ed Desarrollo ed Desarrollo ed ponente le | Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo Realizado)/beneficiarios apoy able Secretar al de Gobernanza y | Industria Función Asuntos Eco Apoyos económicos entregado: Describe el total de beneficiario rados(Programado))*100 "Reinicia" ía de Desarrollo Eco Desarrollo | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA para "Nómina y Capital de T | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Benef | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medida ficiario | Avance Anual 2,212.00 | s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Liquidez generada en las empresas para mantener sus empleos Nombre del Indicador Descripción del Indicador Total de liquidez generada Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del programa Reinicia Parámetros Semáforo 60 80 100 Optimo Método de Cálculo Meta Avance Anual 180,000,000.0 168,110,000.0 0 0 168,110,000.0 0 0 0 93.39 Parámetros Semáforo 60 80 100 Optimo Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Trimestral Estratégico | Finalidad Nivel Comp Nor Total de apoyos oto (beneficiarios Nota Técnica Unidad re | Desarrollo ed Desarrollo ed Desarrollo ed ponente le | Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo Realizado)/beneficiarios apoy able Secretar al de Gobernanza y | Industria Función Asuntos Eco Apoyos económicos entregado: Describe el total de beneficiario rados(Programado))*100 "Reinicia" ía de Desarrollo Eco Desarrollo | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA para "Nómina y Capital de T | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Benef | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medida ficiario | Avance Anual 2,212.00 | s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Liquidez generada en las empresas para mantener sus empleos Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Meta Avance Anual 180,000,000.0 168,110,000.0 0 0 0 0 0 0 0 0 | Eje De Finalidad Nivel Comp Non Total de apoyos oto (beneficiarios Nota Técnica Unidad re Plar Eje De | Desarrollo ed Desarrollo ed Desarrollo ed ponente el ponente el prigados par a apoyados(a espoyados(a esp | Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo Realizado)/beneficiarios apoy able Secretar al de Gobernanza y conómico Tema | Industria Función Asuntos Eco Apoyos económicos entregado: Describe el total de beneficiario rados(Programado))*100 "Reinicia" fía de Desarrollo Eco Desarrollo Industria | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA para "Nómina y Capital de T | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Benef | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida iciario Monto | Avance Anual 2,212.00 | s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 172,280,000.00 |
| Nombre del Indicador Total de liquidez generada Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del programa Reinicia Potal de liquidez generada Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del programa Reinicia Parámetros Sentido del indicador Ascendente Parámetros Semáforo 60 80 100 Optimo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Trimestral Estratégico | Eje De Finalidad Nivel Comp Non Total de apoyos oto (beneficiarios Nota Técnica Unidad re Plar Eje De | Desarrollo ed Desarrollo ed Desarrollo ed ponente el ponente el prigados par a apoyados(a espoyados(a esp | Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo Realizado)/beneficiarios apoy able Secretar al de Gobernanza y conómico Tema | Industria Función Asuntos Eco Apoyos económicos entregado: Describe el total de beneficiario rados(Programado))*100 "Reinicia" fía de Desarrollo Eco Desarrollo Industria | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA para "Nómina y Capital de Tonómico nómico nómicos, Comerciales y Laborales en General | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Benef | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida iciario Monto | Avance Anual 2,212.00 | s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 172,280,000.00 |
| Nombre del Indicador Total de liquidez generada Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del programa Reinicia Parámetros Método de Cálculo Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del programa Reinicia Parámetros Sentido del indicador Ascendente Parámetros Semáforo 60 80 100 Optimo Tipo de Indicador Eficacia Trimestral Estratégico | Eje De | Desarrollo ed Desarrollo ed Desarrollo ed ponente el ponente el prigados par a apoyados(a espoyados(a esp | Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo Realizado)/beneficiarios apoy able Secretar al de Gobernanza y conómico Tema | Industria Función Asuntos Eco Apoyos económicos entregado: Describe el total de beneficiario rados(Programado))*100 "Reinicia" fía de Desarrollo Eco Desarrollo Industria | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA para "Nómina y Capital de Tonómico nómico nómicos, Comerciales y Laborales en General | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Benef | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida iciario Monto | Avance Anual 2,212.00 | s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 172,280,000.00 |
| Nombre dei indicador Total de liquidez generada Describe el monto total de recurso otorgado a las empresas beneficiarias del programa Reinicia Parámetros Bétodo de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Indicador Anual Anu | Finalidad Nivel Comp Nota Total de apoyos oto (beneficiarios Nota Técnica Unidad re Plar Eje Do | Desarrollo ed | Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo Realizado)/beneficiarios apoy able Secretar al de Gobernanza y conómico Tema | Industria Función Asuntos Econ Apoyos económicos entregados Describe el total de beneficiario rados(Programado))*100 "Reinicia" ía de Desarrollo Econ Desarrollo Industria Función Asuntos Econ | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador sa apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA para "Nómina y Capital de Tonómico nómico Objetivos | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Benef | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida iciario Monto | Avance Anual 2,212.00 | s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 172,280,000.00 |
| programa Reinicia Parámetros Semáforo 60 80 100 Óptimo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Trimestral Estratégico | Finalidad Nivel Comp Nota Técnica Unidad re Plan Eje Do Unidad re Plan Eje Do Sinalidad | Desarrollo ed | Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo Realizado)/beneficiarios apoy able Secretar al de Gobernanza y conómico Tema | Apoyos económicos entregado: Apoyos económicos entregado: Describe el total de beneficiario rados(Programado))*100 "Reinicia" fía de Desarrollo Eco Desarrollo Industria Función Asuntos Econ | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA para "Nómina y Capital de Tonómico nómico Objetivos esas para mantener sus empleos | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Benef | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida iciario Monto Asu | Avance Anual 2,212.00 100 Presupue | s y Comerciales en General **Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Suma **Suma** **Suma |
| Parámetros Semáforo | Finalidad Nivel Comp Nota Técnica Unidad re Plan Eje Do Unidad re Plan Eje Do Sinalidad | Desarrollo ed | Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo Realizado)/beneficiarios apoy able Secretar al de Gobernanza y conómico Tema | Apoyos económicos entregado: Apoyos económicos entregado: Describe el total de beneficiario Pados(Programado))*100 "Reinicia" (ia de Desarrollo Economicos entregado: Industria Indust | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA para "Nómina y Capital de Tonómico nómico Objetivos esas para mantener sus empleos ripción del Indicador | Sentido del Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Benef Trabajo" Subfunción | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida iciario Monto Asu | Avance Anual 2,212.00 100 Presupue Avance Anual | 277,439,532.27 s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Suma sesto Devengado 172,280,000.00 s y Comerciales en General |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Trimestral Estratégico | Eje De Finalidad Nivel Comp Nota Técnica Unidad re Plar Eje De Finalidad Nivel Comp Nota Técnica | Desarrollo ed | Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo Realizado)/beneficiarios apoy able Secretar al de Gobernanza y conómico Tema arrollo Económico Resumen Narrativo Indicador | Apoyos económicos entregador Apoyos económicos entregador Describe el total de beneficiario Programado Programad | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA para "Nómina y Capital de Tonómico nómico Objetivos esas para mantener sus empleos ripción del Indicador | Sentido del estad Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Benef Trabajo" Subfunción | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medida liciario Monto Asu Meta 180,000,000.00 | Avance Anual 2,212.00 100 Presupue Avance Avance Anual 168,110,000.0 | s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma pesto Devengado 172,280,000.00 s y Comerciales en General |
| Eficacia Trimestral Estratégico | Eje De inalidad Nivel Comp Nota Técnica Unidad re Plar Eje De inalidad Nivel Comp Nota Técnica | Desarrollo ed | Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo Realizado)/beneficiarios apoy able Secretar al de Gobernanza y conómico Tema arrollo Económico Resumen Narrativo Indicador | Apoyos económicos entregador Apoyos económicos entregador Describe el total de beneficiario Programado Programad | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA para "Nómina y Capital de Tonómico nómico Objetivos esas para mantener sus empleos ripción del Indicador | Sentido del estad Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Benef Trabajo" Subfunción | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual de Medica ficiario Monto Asu Meta 180,000,000.0 0 | Avance Anual 2,212.00 100 Presupue Avance Avance Anual 168,110,000.0 | s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 172,280,000.00 s y Comerciales en General % Avance de la Meta 93.39 |
| Ÿ | Eje De inalidad Nivel Comp Nota Técnica Unidad re Plar Eje De inalidad Nivel Comp Nota Técnica | Desarrollo ed | Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo Realizado)/beneficiarios apoy able Secretar al de Gobernanza y conómico Tema arrollo Económico Resumen Narrativo Indicador | Apoyos económicos entregador Apoyos económicos entregador Describe el total de beneficiario Programado Programad | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA para "Nómina y Capital de Tonómico nómico Objetivos esas para mantener sus empleos ripción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Benef Trabajo" Subfunción Sentido del indicador Ascendente | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual de Medica icicario Monto Asu Meta 180,000,000.0 0 Parámetros | Avance Anual 2,212.00 100 Presupue Avance Anual 168,110,000.0 | 277,439,532.27 s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 172,280,000.00 s y Comerciales en General % Avance de la Meta 93.39 Semáforo |
| (Recursos otorgados(Realizado)/Recursos otorgados(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación | Eje De inalidad Nivel Comp Nota Técnica Unidad re Plar Eje De inalidad Nivel Comp Nota Técnica | Desarrollo ed | Resumen Narrativo Indicador a la reactivación productiva Método de Cálculo Realizado)/beneficiarios apoy able Secretar al de Gobernanza y conómico Tema arrollo Económico Resumen Narrativo Indicador az generada | Apoyos económicos entregador Apoyos económicos entregador Describe el total de beneficiario Programado Programad | Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA para "Nómina y Capital de Tonómico nómico Dipetivos esas para mantener sus empleos ripción del Indicador riso otorgado a las empresas beneficiarias del Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Benef Trabajo" Subfunción Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida iciario Monto Asu Meta 180,000,000.0 0 Parámetros | Avance Anual 2,212.00 100 Presupue Avance Anual 168,110,000.0 | s y Comerciales en General **Avance de la Meta 168.09 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Suma **Suma** **Suma** **Suma** **Avance de la Meta** 93.39 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| | Plar Eje Do Nivel Comp Nor Total de apoyos oto (beneficiarios Nota Técnica Unidad re Plar Eje Do Sinalidad Nivel Comp Nor Total | Desarrollo ed | Resumen Narrativo Indicador al a reactivación productiva Método de Cálculo Realizado)/beneficiarios apoy able Secretar al de Gobernanza y conómico Tema Arrollo Económico Resumen Narrativo Indicador az generada Método de Cálculo | Función Asuntos Ecol Apoyos económicos entregado: Describe el total de beneficiario Programado Programado Programado Programado Programado Programado Programado Programado Programado Programa Objetivos s para reactivar la actividad productiva de las el ripción del Indicador s apoyados mediante el programa Reactiva Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA para "Nómina y Capital de Tonómico nómico Dipetivos esas para mantener sus empleos ripción del Indicador rso otorgado a las empresas beneficiarias del Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Benef Trabajo" Subfunción Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime | Asu Meta 1,316.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida iciario Monto Asu Meta 180,000,000.0 Parámetros 80 de Medición estral | Avance Anual 2,212.00 100 Presupue ntos Económicos Avance Anual 168,110,000.0 0 | 277,439,532.27 s y Comerciales en General % Avance de la Meta 168.09 Semáforo Entraégico Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Suma seto Devengado 172,280,000.00 s y Comerciales en General % Avance de la Meta 93.39 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico |

| Nota T | Γécnica | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|---|--|--|---|--|
| HULA I | Conica | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | |
| | | | | | | Fondo de Garantía | | | | |
| Unida | ad responsa | able Fo | ndo Ja | lisco de F | omento E | mpresarial (FOJAL) | | | | |
| | Plan Estata | l de Gobern | anza y I | | | | | | | |
| Eje | Desarrollo ec | onómico | Tema | Financiamie desa | | | | | Presupu | esto Devengado |
| | | | | 4004 | TTOILO | | | Monto | | 70,000,000.00 |
| | | | | | | | | | ļ. | |
| nalidad | Desa | rrollo Económico | | Función | Asuntos Ecor | nómicos, Comerciales y Laborales en General | Subfunción | Asu | untos Económico | s y Comerciales en General |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | Objetivos | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| livel | Componente | Resumen Nar | rrativo | Apoyos otorgad | tos, mediante su | ubsidio para Fondos de Garantía, para las micro, | | ianas empresas | | Jalisco |
| | Nombre del I | ndicador | | | Descr | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Tota | al de empresas que | acceden al fondo | 1 | Mide el impacto | y eficiencia del | l programa | Ascendente | 400.00 | N.D | N.D |
| | | | | • | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cá | álculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia (| | | Tipo de Indicador |
| mero do o | empresas participar | ntes que accodor o | al fondo/Pos | alizado\/Niúmoro | de empresos | Eficacia | Seme | | | Gestión |
| mero de e | | que acceden al for | | | ue empresas | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | | | Estatal | Emp | resa | | Suma |
| Nota T | Γécnica | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | |
| | | | | | | DATOS DEL PROGRAMA Subsidio de tasa de interés | | | | |
| Unida | ad responsa | | | | S | | | | | |
| Unida | | able Fo | | | S | Subsidio de tasa de interés | | | | |
| Unida Eje | | l de Gobern | | Desarrollo Financiamie | Somento E | Subsidio de tasa de interés | | | Presupu | esto Devengado |
| | Plan Estata | l de Gobern | anza y I | Desarrollo | Somento E | Subsidio de tasa de interés | | Monto | Presupud | esto Devengado 1,256,954.63 |
| | Plan Estata | l de Gobern | anza y I | Desarrollo Financiamie | Somento E | Subsidio de tasa de interés | | Monto | Presupu | |
| Eje | Plan Estata Desarrollo ec | l de Gobern | anza y I | Desarrollo Financiamie | omento E | Subsidio de tasa de interés | Subfunción | | | |
| Eje | Plan Estata Desarrollo ec | I de Goberna conómico | anza y I | Desarrollo Financiamie desa | omento E | Subsidio de tasa de interés Empresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General | Subfunción | | | 1,256,954.63 |
| Eje | Plan Estata Desarrollo ec | I de Goberna conómico | anza y I | Desarrollo Financiamie desa | omento E | Subsidio de tasa de interés impresarial (FOJAL) | Subfunción | | | 1,256,954.63 |
| Eje nalidad | Plan Estata Desarrollo ec Desa | Il de Goberna conómico arrollo Económico | anza y I | Desarrollo Financiamie desa | omento E | Subsidio de tasa de interés Empresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General | Subfunción | | | 1,256,954.63 |
| Eje nalidad | Plan Estata Desarrollo ec | I de Goberna conómico | anza y I | Desarrollo Financiamie desa | omento E | Subsidio de tasa de interés Empresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General | | | untos Económico | 1,256,954.63 |
| Eje nalidad | Plan Estata Desarrollo ec Desa | onómico urrollo Económico Resumen Nar | anza y I | Desarrollo Financiamie desa | Somento E ento para el rrollo Asuntos Ecor | Subsidio de tasa de interés Empresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General | Sentido del | | untos Económico | 1,256,954.63 |
| Eje nalidad Nivel | Plan Estata Desarrollo ed Desa Propósito Nombre del I | Il de Goberna conómico arrollo Económico Resumen Nar Indicador | Tema | Pesarrollo Financiamie desa Función Este indicador o | Somento E ento para el rrollo Asuntos Ecol Descr exhibe el númere | Subsidio de tasa de interés Empresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos | Sentido del indicador | Asu Meta | untos Económico | 1,256,954.63 s y Comerciales en General |
| Eje nalidad Nivel | Plan Estata Desarrollo ec Desa Propósito | Il de Goberna conómico arrollo Económico Resumen Nar Indicador | Tema | Desarrollo Financiamie desa Función | Somento E ento para el rrollo Asuntos Ecol Descr exhibe el númere | Subsidio de tasa de interés Empresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos ripción del Indicador | Sentido del | Asu. Meta 24,200.00 | Avance Anual | 1,256,954.63 s y Comerciales en General % Avance de la Meta N |
| Eje nalidad Nivel | Plan Estata Desarrollo ed Desa Propósito Nombre del I | Il de Goberna conómico arrollo Económico Resumen Nar Indicador | Tema | Pesarrollo Financiamie desa Función Este indicador o | Somento E ento para el rrollo Asuntos Ecol Descr exhibe el númere | Subsidio de tasa de interés Empresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos ripción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente | Meta 24,200.00 Parámetros | Avance Anual | 1,256,954.63 as y Comerciales en General % Avance de la Meta N Semáforo |
| Eje nalidad | Plan Estata Desarrollo ed Desa Propósito Nombre del I | ronómico reconómico Resumen Nar rindicador generados por el Fi | Tema rrativo | Pesarrollo Financiamie desa Función Este indicador o | Somento E ento para el rrollo Asuntos Ecol Descr exhibe el númere | cubsidio de tasa de interés impresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos ripción del Indicador o de créditos otorgados por el Fojal en beneficio | Sentido del indicador Ascendente | Meta 24,200.00 Parámetros | Avance Anual | 1,256,954.63 as y Comerciales en General % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo |
| Eje nalidad Nivel | Plan Estata Desarrollo ed Desa Propósito Nombre del I | Il de Goberna conómico arrollo Económico Resumen Nar Indicador | Tema rrativo | Pesarrollo Financiamie desa Función Este indicador o | Somento E ento para el rrollo Asuntos Ecol Descr exhibe el númere | cubsidio de tasa de interés Empresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos ripción del Indicador o de créditos otorgados por el Fojal en beneficio Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e | Meta 24,200.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual | 1,256,954.63 s y Comerciales en General % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Eje nalidad Nivel | Plan Estata Desarrollo ec Desa Propósito Nombre del I de financiamientos e | Il de Goberna conómico Irrollo Económico Resumen Nar Indicador generados por el Fi | Tema rrativo GOJAL | Pesarrollo Financiamie desa Función Este indicador de las Mipymes | Signature Signat | mpresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos ripción del Indicador o de créditos otorgados por el Fojal en beneficio Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e | Meta 24,200.00 Parámetros 80 de Medición sual | Avance Anual N | 1,256,954.63 s y Comerciales en General % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| nalidad Nivel | Plan Estata Desarrollo ed Desa Propósito Nombre del I | Il de Goberna conómico Irrollo Económico Resumen Nar Indicador generados por el Fi | Tema rrativo GOJAL | Pesarrollo Financiamie desa Función Este indicador de las Mipymes | Signature Signat | cubsidio de tasa de interés Empresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos ripción del Indicador o de créditos otorgados por el Fojal en beneficio Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e | Meta 24,200.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Avance Anual N | 1,256,954.63 s y Comerciales en General % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Eje nalidad Nivel Número d | Plan Estata Desarrollo ec Desa Propósito Nombre del I de financiamientos e | Il de Goberna conómico Irrollo Económico Resumen Nar Indicador generados por el Fi | Tema rrativo GOJAL | Pesarrollo Financiamie desa Función Este indicador de las Mipymes | Signature Signat | cubsidio de tasa de interés Empresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos ripción del Indicador to de créditos otorgados por el Fojal en beneficio Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad de | Meta 24,200.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Avance Anual N | 1,256,954.63 s y Comerciales en General % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Eje nalidad Nivel Número d | Plan Estata Desarrollo ec Desa Propósito Nombre del I de financiamientos quimero de Créditos(fi | Il de Goberna conómico Irrollo Económico Resumen Nar Indicador generados por el Fi | Tema rrativo GOJAL | Pesarrollo Financiamie desa Función Este indicador de las Mipymes | Signature Signat | cubsidio de tasa de interés Empresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos ripción del Indicador to de créditos otorgados por el Fojal en beneficio Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad de | Meta 24,200.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Avance Anual N | 1,256,954.63 s y Comerciales en General % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Eje malidad Nivel Número d (679 Nut | Plan Estata Desarrollo ec Desa Propósito Nombre del I de financiamientos quimero de Créditos(fi | Il de Goberna conómico Irrollo Económico Resumen Nar Indicador generados por el Fi | Tema rrativo GOJAL álculo mero de Cré | Función Financiamie desa Función Este indicador de las Mipymes | Signature Signat | cubsidio de tasa de interés Empresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos ripción del Indicador to de créditos otorgados por el Fojal en beneficio Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad de | Meta 24,200.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Avance Anual N | 1,256,954.63 s y Comerciales en General % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Eje malidad Nivel Número d (679 Nut | Plan Estata Desarrollo ec Desarrollo ec Propósito Nombre del I de financiamientos qui mero de Créditos(F Componente | rrollo Económico Resumen Nar indicador generados por el Fi Método de Cá Realizado)/679 Nur Resumen Nar | Tema rrativo GOJAL álculo mero de Cré | Función Financiamie desa Función Este indicador de las Mipymes | Signature Signat | cubsidio de tasa de interés Empresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos ripción del Indicador to de créditos otorgados por el Fojal en beneficio Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad de Cré | Meta 24,200.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida dito | Avance Anual N Avance | 1,256,954.63 s y Comerciales en General % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Eje nalidad Nivel Número d (679 Num Nota T | Plan Estata Desarrollo ec Desarrollo ec Propósito Nombre del I de financiamientos de financiamientos de Créditos(financiamientos de Componente el II Nombre del II | rollo Económico Resumen Nar Indicador generados por el Fi Método de Cá Realizado/679 Nur Resumen Nar Indicador | rrativo FOJAL álculo mero de Cré | Función Financiamie desa Función Este indicador de las Mipymes | Signature Signat | Subsidio de tasa de interés Empresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos ripción del Indicador o de créditos otorgados por el Fojal en beneficio Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad d Cré | Meta 24,200.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Avance Anual N | 1,256,954.63 s y Comerciales en General % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Eje nalidad Nivel Número d (679 Nui Nota T | Plan Estata Desarrollo ec Desarrollo ec Propósito Nombre del I de financiamientos g récnica Componente Nombre del I rendedores con ap- nediante la categori | Resumen Nar metador generados por el Fi Método de Cá Realizado)/679 Nur Resumen Nar indicador gonerados por el Fi Método de Cá | Tema rrativo GOJAL álculo mero de Cré | Función Financiamie desa Función Este indicador de las Mipymes éditos(Programado) | Signature Signat | Cubsidio de tasa de interés Empresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos ripción del Indicador o de créditos otorgados por el Fojal en beneficio Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal crocrédito para emprendedores. | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad de Cré | Meta 24,200.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida dito | Avance Anual N Avance | 1,256,954.63 s y Comerciales en General % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Eje nalidad Nivel Número d (679 Nui Nota T | Plan Estata Desarrollo ec Desarrollo ec Propósito Nombre del I de financiamientos e Imero de Créditos(f Componente Nombre del I orendedores con ap | Resumen Nar metador generados por el Fi Método de Cá Realizado)/679 Nur Resumen Nar indicador gonerados por el Fi Método de Cá | Tema rrativo GOJAL álculo mero de Cré | Función Financiamie desa Función Este indicador de las Mipymes éditos(Programado) | Signature Signat | Cubsidio de tasa de interés Empresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos ripción del Indicador o de créditos otorgados por el Fojal en beneficio Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal crocrédito para emprendedores. | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad d Cré Sentido del indicador | Meta 24,200.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida dito Meta 200.00 | Avance Anual Avance Anual Avance Anual | 1,256,954.63 s y Comerciales en General % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 18.00 |
| Eje nalidad Nivel Número d (679 Nui Nota T | Plan Estata Desarrollo ec Desarrollo ec Propósito Nombre del I de financiamientos g récnica Componente Nombre del I rendedores con ap- nediante la categori | Resumen Nar metador generados por el Fi Método de Cá Realizado)/679 Nur Resumen Nar indicador gonerados por el Fi Método de Cá | Tema rrativo GOJAL álculo mero de Cré | Función Financiamie desa Función Este indicador de las Mipymes éditos(Programado) | Signature Signat | Cubsidio de tasa de interés Empresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos ripción del Indicador o de créditos otorgados por el Fojal en beneficio Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal crocrédito para emprendedores. | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Men Unidad de Cré Sentido del indicador Ascendente | Meta 24,200.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida dito Meta 200.00 Parámetros | Avance Anual N Avance Anual Avance Anual 36.00 | 1,256,954.63 s y Comerciales en General % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 18.00 Semáforo |
| Eje nalidad Nivel Número d (679 Nui Nota T | Plan Estata Desarrollo ec Desarrollo ec Propósito Nombre del I de financiamientos g récnica Componente Nombre del I rendedores con ap- nediante la categori | Resumen Nar Indicador Igenerados por el Fi Método de Cá Realizado)/679 Nur Resumen Nar Indicador | rrativo FOJAL álculo mero de Cré rrativo | Función Financiamie desa Función Este indicador de las Mipymes éditos(Programado) | Signature Signat | Cubsidio de tasa de interés Empresarial (FOJAL) Inómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos Pipción del Indicador o de créditos otorgados por el Fojal en beneficio Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Procrédito para emprendedores. Pripción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia (Men Unidad di Cré Sentido del indicador Ascendente | Meta 24,200.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida dito Meta 200.00 Parámetros 80 | Avance Anual Avance Anual Avance Anual | 1,256,954.63 s y Comerciales en General % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 18.00 Semáforo En riesgo |
| Eje nalidad Nivel Número d (679 Nui Nota T | Plan Estata Desarrollo ec Desarrollo ec Propósito Nombre del I de financiamientos g récnica Componente Nombre del I rendedores con ap- nediante la categori | Resumen Nar metador generados por el Fi Método de Cá Realizado)/679 Nur Resumen Nar indicador gonerados por el Fi Método de Cá | rrativo FOJAL álculo mero de Cré rrativo | Función Financiamie desa Función Este indicador de las Mipymes éditos(Programado) | Signature Signat | Cubsidio de tasa de interés Empresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos ripción del Indicador o de créditos otorgados por el Fojal en beneficio Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal rocrédito para emprendedores. ripción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia (Unidad del indicador Ascendente 60 Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia (Frecuencia (| Meta 24,200.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida dito Meta 200.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual N Avance Anual Avance Anual 36.00 | 1,256,954.63 as y Comerciales en General % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 18.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Número de Mivel Nota T Nivel tal de emprinterés m | Plan Estata Desarrollo ec Desarrollo ec Propósito Nombre del I de financiamientos g récnica Componente Nombre del I rendedores con ap- nediante la categori | Resumen Nar metodo de Cá Método de Cá | rrativo FOJAL álculo mero de Cré rrativo e tasa de para | Pesarrollo Financiamie desa Función Este indicador de las Mipymes éditos(Programador de las Mipymes) Apoyos otorgador de limpactor d | Signature Signat | Dimensión del Indicador Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Frecuencia o Trime | Meta 24,200.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida dito Meta 200.00 Parámetros 80 de Medición stal | Avance Anual N Avance Anual 100 Avance Anual 36.00 | 1,256,954.63 s y Comerciales en General % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 18.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión |
| Nivel Número d (679 Num Nota T Nivel btal de empirinterés m | Plan Estata Desarrollo ec Desarrollo ec Propósito Nombre del I de financiamientos e reconare Componente Nombre del I rendedores con ap reciante la categori emprende | Resumen Nar metodo de Cá Método de Cá | rrativo FOJAL álculo e tasa de para | Pesarrollo Financiamie desa Función Este indicador de las Mipymes éditos(Programador de las Mipymes) Apoyos otorgador de limpactor d | Signature Signat | Cubsidio de tasa de interés Empresarial (FOJAL) nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos ripción del Indicador o de créditos otorgados por el Fojal en beneficio Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal rocrédito para emprendedores. ripción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia (Unidad del indicador Ascendente 60 Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia (Frecuencia (| Meta 24,200.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ditto Meta 200.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medición estral e Medida | Avance Anual N Avance Anual 100 Avance Anual 36.00 | 1,256,954.63 as y Comerciales en General % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 18.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | Infraestructura cinematográfica, audiovisual y de publicidad | | | | | |
| Unidad responsable Fideicomiso Comisión de Filmaciones del Estado de Jalisco | | | | | | |

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Desarrollo sostenible del territorio Tema Infraestructura para el desarrollo

Eje

Presupuesto Devengado 12,500,000.00 Monto

| Finalidad | Desarrollo Económico | Función | Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General | Subfunción | Asuntos Económicos y Comerciales en General |
|-----------|----------------------|---------|--|------------|---|
|-----------|----------------------|---------|--|------------|---|

| О | bi | eti | vo |
|---|----|-----|----|
| | - | - | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer ienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | |
|--|---------|---|---|---|--------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | forme el promedio del Índice la Calidad del Aire | Este indicador muestra el núme encontró dentro del intervalo de los contaminantes; es decir, indi se encuentra entre las categoría- del aire, el índice emplea cinco encuentra entre 0 y 50 puntos IN Mala, entre 101 y 150 puntos IN IMECA; y Extremadamente mal: | Ascendente | 161.00 | 125.00 | 77.64 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (1450 Numero de Días(Realizado)/1450 Numero de Días(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | Estatal | D | Día Valor presente | | | |
| Nota T | Técnica | | • | | | • | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | accesibilidad, sostenibilidad y tra | novar la infraestructura pública de Jalisco como detonador del desarrollo y la calidad de vida de los jaliscienses, a través de la implementación de criterios de esibilidad, sostenibilidad y transparencia en proyectos como modernización de la red estatal carretera que permita la conectividad terrestre, la consolidación de la d Metropolitana de Transporte Masivo y desarrollo de la infraestructura educativa, de salud y de habitabilidad. | | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|---|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Obras de infra | estructura conclu | | Este indicador mide los proyecto por la Secretaría de Infraestruct municipios, con financiamiento provenientes de los Consejos pa de Guadalajara, Ocotlán, Puerto uno o más municipios perteneci | Ascendente | 5.00 | 2.00 | 40.00 | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Mer | nsual | | Estratégico | | |
| (1722 Numero de Obras(Realizado)/1722 Numero de Obras(Programado))*100 | | | bras(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | le Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | Estatal | Obra Valor | | | Valor presente | | | |
| Note 7 | Nota Técnica | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Infraestructura cinematográfica | desarrollada para la Industria fílmica en el Estad | lo de Jalisco | | | |
|--------|--|-------------------|----------------------------------|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Locac | iones | "Número de solicitudes en la pla | ataforma" | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | · | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | |
| | | | | Economía | Seme | estral | Gestión | |
| | (Locaciones(Realizado)/Locaciones(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Acción | | Suma | |
| Nota T | Nota Técnica | | | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Desarrollo y ejecución de la política y estrategia energética del Estado

Unidad responsable Agencia de Energía del Estado de Jalisco

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

| Eje | Desarrollo económico | Tema | Energía |
|-----|----------------------|------|---------|

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 6,776,939.90 |

| | Finalidad | Desarrollo Económico | Función | Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General | Subfunción | Asuntos Económicos y Comerciales en General | ı |
|--|-----------|----------------------|---------|--|------------|---|---|
|--|-----------|----------------------|---------|--|------------|---|---|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ntribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el nestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | | |
|-------|---|-------------------|--|--|------|------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | | | % Avance de la Meta | | | |
| | Posición en el Subíndice Manejo Sustentable del Medio | | A través de 11 indicadores, este subíndice califica la capacidad de las entidades para interactuar de manera sostenible con el entorno natural en el que se ubican y aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El subíndice también mide el grado de sustentabilidad de las empresas privadas ubicadas en las distintas entidades del país. | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 | | | |
| | | | | Parámetros Semáforo | | | Semáforo | | | |

| | | Métada da Oélada | | Discounting deligation des | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
|------------------|----------------------------|---|---|--|--------------------------|--------------------|---------------------------------|-------------------------------------|--|
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (1424 Nu | moro do Posició | n(Realizado)/1424 Numero de P | osición/Programado))*100 | | Unidad d | enal • Modido | | Estratégico | |
| (1424 Nu | imero de Posicio | n(Realizado)/ 1424 Numero de P | osicion(Programado)) 100 | Cobertura Estatal | | e Medida ición | | Tipo de Acumulación Valor presente | |
| Nota T | Ге́спіса | | | Estatal | F05 | ICIOII | | valor presente | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | accesibilidad, sostenibilidad y tr | ca de Jalisco como detonador del desarrollo y la ansparencia en proyectos como modernización de Masivo y desarrollo de la infraestructura educa | de la red estatal | carretera que pe | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Obras de infra | estructura conclu | uidas con impacto metropolitano | por la Secretaría de Infraestruct municipios, con financiamiento provenientes de los Consejos p | os de infraestructura y/o acciones ejecutadas tura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre ientes a dichas zonas. | Ascendente | 5.00 | | 40.00 | |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | | sual | | Estratégico | |
| (1722 1 | Numero de Obra | s(Realizado)/1722 Numero de O | bras(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Ot | ora | | Valor presente | |
| Nota T | Гéсnica | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas en materia | de seguridad energética. | Comtists 1 | | Ascert | | |
| | Nombre de | el Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de | toneladas de Co | O2 equivalente mitigadas | | evitadas mediante el incremento de fuentes limpias, y medidas de eficiencia aciones e industria. | Ascendente | 5,860,000.00 | 3,472,000.00 | 59.25 | |
| | | | on a shoporto, callion | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (Mitigogián de | o aminianaa da C | *CO/Paglizado\/Mitigagión do am | viciones de CO2/Drogramade)\ | Calidad | Sem | estral | Estratégico | | |
| (iviitigacion de | e emisiones de C | CO2(Realizado)/Mitigación de em *100 | nisiones de CO2(Programado)) | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Tone | elada | | Suma | |
| Nota I | Γécnica | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas en materia | de seguridad energética | | | | | |
| HIVEI | · · | | | | Sentido del | •• • | Avance | | |
| | Nombre de | | | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta | |
| ncremento de | la generación elé del e | | Mide el porcentaje de la genera respecto a su consumo. | ción de energía eléctrica del estado con | Ascendente | 90.00 | 80.00 | 88.89 | |
| | | | 1 | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (Ralance est | atal de generació | ón eléctrica(Realizado)/Balance | estatal de generación eléctrica | Economía | | ual | Estratégico Tipo de Acumulación | | |
| (Dalarioc coa | atar de gerreraeie | (Programado))*100 | solutar de generación electrica | Cobertura | Unidad d | | | | |
| Note T | Féaulas | T | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | |
| nota I | Гéсnica | l | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas en materia | de seguridad energética. | | | | | |
| | | I Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| | | | | I suministro eléctrico en industrias y entidades | indicador | 170,000,000.0 | Anual 170,000,000.0 | | |
| Ahori | ro por concepto o | de suministro eléctrico | estatales por concepto de medi | das basadas en mecanismos de mercado. | Ascendente | 0 | 170,000,000.0 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | M*/ 1 / 2// . | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | de Medición ual | | Tipo de Indicador | |
| (Ahorro en el | Suministro Elécti | rico(Realizado)/Ahorro en el Sun | ninistro Eléctrico(Programado)) | Economía | | | | Estratégico | |
| | | *100 | , 3: ··-// | Cobertura Estatal | Unidad d | e Medida sos | | Tipo de Acumulación Suma | |
| Note T | Γécnica | | | Estata | l Pe | 303 | | Julia | |
| 11010 1 | Joinsa | L | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas en materia | de seguridad energética. | | | | | |
| | Nombre de | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| | | | | • | Indicador | 2,000,000,000 | Anual 2,000,000,000 | | |
| In | icieniento en el u | iso de Gas Natural | Mide el crecimiento el uso de G | as ivaluidi | Ascendente | .00 | | 100.00 | |
| | | | | | 60 | Parámetros | 100 | Semáforo | |
| | | Mátodo do Cálcula | | Dimonoión del Indicador | 60 Erocuoncia | 80 do Modición | 100 | Óptimo Tipo do Indicador | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador Gestión | |
| (1 Is | so de Gas Natura | al(Realizado)/Uso de Gas Natura | al(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación | |
| 30) | ao oao Natuli | | | Estatal | | cúbico | | Valor presente | |
| Nota T | Гéсnica | | | 1 | 1 | | I | p | |
| 7.0.0 | | 1 | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas en materia | de seguridad energética. | | | | | |
| | • | | | | | | | | |

| Nombre del Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
|--|---|-------------------------|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| Incremento de inventarios minimos | Capacidad de almacenamiento estatal diaria. | Ascendente | 10.00 | 8.00 | 80.00 | |
| | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | n Tipo de Indicador | |
| | | Calidad | An | ual | Gestión | |
| (Incremento de Inventarios Minimos(Realizado)/Increme (Programado))*100 | nto de Inventarios Minimos | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| (Frogramado)) Too | | Estatal | D | ía | | Valor presente |
| Nota Técnica | | | • | | | |

| Nota | Tecinica | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|-------------------|--------------------------------|---|------------------|-----------------|---|-------------------|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas en materia | de ahorro y eficiencia energética. | | | | | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | | |
| Te | otal del monto del | ahorro económico | | ogrado mediante la aplicación de medidas de al sector transporte, edificios públicos e | Ascendente | 20,000,000.00 | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | | |
| | | | | Eficiencia | Semestral | | Estratégico | | | | | |
| (Ahorros por eficiencia energética(Realizado)/Ahorros por eficiencia energética(Programado *100 | | | encia energética(Programado)) | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | | | |
| | | .00 | | Estatal | Pe | sos | | Suma | | | | |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | | | | | |

Programa de Aportación Estatal para la promoción y difusión de las manifestaciones religiosas de Jalisco Unidad responsable Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

| P | Fin Nombre del II Posición en PIB o de Posición(F | | de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el order en el PIB per cápita, entendién servicios finales producidos en promedio del mismo año. | Turismo Objetivos a Jalisco como líder nacional en aportación de va egicas que impulsen el capital humano, creativo y giones de manera responsable, incluyente y soste ripción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, dose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia | emprendedor de | Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición | a integración de | provechamier % Ava |
|---------------|--|--|---|---|--|--------------------------------------|--|----------------------------|
| (3 Numero | Fin Nombre del II Posición en PIB o de Posición(F | Resumen Narrativo ndicador per cápita Método de Cálculo | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras receptor de la lacción de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendién servicios finales producidos en promedio del mismo año. | Objetivos e Jalisco como líder nacional en aportación de va glicas que impulsen el capital humano, creativo y giones de manuera responsable, incluyente y soste ripción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, dose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia | emprendedor de emprendedor de emprendedor de emprendedor de emble. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia de emprendedor de empr | Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición | a integración de ón, así como el a Avance Anual | la ciencia y la |
| (3 Numero | Nombre del II Posición en PIB o de Posición(F | per cápita Método de Cálculo | de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el order en el PIB per cápita, entendién servicios finales producidos en promedio del mismo año. | e Jalisco como líder nacional en aportación de va esigicas que impulsen el capital humano, creativo y giones de manera responsable, incluyente y soste ripción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, dose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia | emprendedor de emible. Sentido del indicador Descendente | Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual | provechamier % Ava |
| (3 Numero | Nombre del II Posición en PIB o de Posición(F | per cápita Método de Cálculo | de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el order en el PIB per cápita, entendién servicios finales producidos en promedio del mismo año. | e Jalisco como líder nacional en aportación de va esigicas que impulsen el capital humano, creativo y giones de manera responsable, incluyente y soste ripción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, dose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia | emprendedor de emible. Sentido del indicador Descendente | Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual | provechamier % Ava |
| (3 Numero | Nombre del II Posición en PIB o de Posición(F | per cápita Método de Cálculo | de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el order en el PIB per cápita, entendién servicios finales producidos en promedio del mismo año. | egicas que impulsen el capital humano, creativo y giones de manera responsable, incluyente y soste ripción del Indicador del la del as entidades del país, de mayor a menor, dose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia | emprendedor de emible. Sentido del indicador Descendente | Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual | provechamier % Ava |
| (3 Numero | Posición en PIB | per cápita Método de Cálculo | Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendién servicios finales producidos en promedio del mismo año. | ripción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, dose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia del indicador | 12.00 Parámetros 80 de Medición | Anual 13.00 | |
| (3 Numero | o de Posición(F | Método de Cálculo | en el PIB per cápita, entendién servicios finales producidos en promedio del mismo año. | dose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia | 60 Frecuencia | Parámetros 80 de Medición | | |
| Nota Técn | | | ición(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia | 80 de Medición | 100 | |
| Nota Técn | | | ición(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia | de Medición | 100 | Tipo de Ind |
| Nota Técn | | | ición(Programado))*100 | Eficacia | | | | Tipo de Ind |
| Nota Técn | | Realizado)/3 Numero de Pos | ición(Programado))*100 | | Anı | | | |
| Nota Técn | | Realizado)/3 Numero de Pos | icion(Programado))**100 | | | | _ | Estratégi |
| | nica | | | Cobertura Estatal | Unidad de Posi | | Т | ipo de Acum Valor prese |
| | lica | | | Estatal | Posi | cion | | valor prese |
| ivel P | | | | | | | | |
| ı | Nombre del li | ndicador | Desci | país, de manera sustentable e incluyente, proteg ripción del Indicador es el número de turistas de origen nacional que | Sentido del indicador | nio cultural y socia | Avance Anual | lades. % Ava |
| A | fluencia turístic | a nacional | | es el número de turistas de origen nacional que de su lugar de origen hacia alguno de los | Ascendente | 24,304,775.00 | N | |
| | | | destinos taristicos de la Entida | u. | | Parámetros | | 5 |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indi |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégi |
| (146 Numero | de Personas(R | Realizado)/146 Numero de P | ersonas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | | Т | ipo de Acum |
| | | | | Estatal | Pers | sona | | Valor prese |
| Nota Técn | nica | | | | | | | |
| ivel Co | omponente | Resumen Narrativo | Desarrollo e Intervención realiz | adas de las Rutas Religiosas del Estado de Jalis | co | | | |
| | Nombre del li | | | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Ava |
| Ru | ıtas Religiosas | En el Estado de Jalisco hay dos rutas reconocidos, la ruta del peregrino a Talpa y la ruta de San Juan de los lagos, ambas con deficiencias, carencias y necesidad de intervencion, asi como la necesidad de la creacion de una nuev ruta del camino de los martires, ambas con la intension de generar mayor afluencia y dignificacion de las mismas. | | los lagos, ambas con deficiencias, carencias y como la necesidad de la creacion de una nueva , ambas con la intension de generar mayor | Ascendente | 1.00 | 0.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | \$ |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | | | Tipo de Indi |
| | | | | Economía | Anı | | | Estratégi |
| utas nuevas p | programadas(F | Realizado)/rutas nuevas prog | gramadas(Programado))*100 | Cobertura Estatal | Unidad de | | Т | ipo de Acun Suma |
| Nota Técn | nica | | | Estatal | I Ru | ııcı | | Surfla |
| 140ta 19011 | iica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| | DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | |
|---|--|-------------|------------|---|-------|---------------------|--|--|--|
| Conducción de la Política Turística Estatal | | | | | | | | | |
| Unida | Unidad responsable Secretaría de Turismo | | | | | | | | |
| | Plan Estatal de Gob | ernanza y I | Desarrollo | | | | | | |
| Eje | Desarrollo económico | Tema | Turismo | | | Presupuesto Devenga | | | |
| | | | | • | Monto | 3F 634 944 | | | |

| Finalidad | Desarrollo Económico | Función | Turismo | Subfunción | Turismo |
|-----------|----------------------|---------|---------|------------|---------|
|-----------|----------------------|---------|---------|------------|---------|

| | | | Objetivos | | | | |
|--|---------------|----------------|---|--------------------------|-------|-----------------|--------|
| Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a la consolidación de Jalisco como líder nacional en aportación de valor económico y social, mediante la integración de cadenas productivas estratégicas que impulsen el capital humano, creativo y emprendedor de nuestra población, así como en aturales de todas nuestras regiones de manera responsable, incluvente y sostenible. | | | | | | | |
| | Nombre de | el Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avai |
| | Posición en f | PIB per cápita | Posición de Jalisco en el orden de las entidades del país, de mayor a menor, en el PIB per cápita, entendiéndose este último como la suma de bienes y servicios finales producidos en el estado en un año, dividido entre la población promedio del mismo año. | Descendente | 12.00 | 13.00 | |

| | • | | | • | | Parámetros | | : |
|--|--|--|--|---|--|--|--|---|
| | | | | | 60 | 80 | 100 | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Ind |
| (0.11 | | (D. I. 1.)(D.) | ·/ (D | Eficacia | An | | _ | Estratég |
| (3 Ni | umero de Posició | n(Realizado)/3 Numero de Posid | ción(Programado))*100 | Cobertura Estatal | Unidad d | | 1 | ipo de Acun Valor pres |
| Nota | Técnica | | | LStatal | 1 031 | ICIOII | | valor pres |
| | | | Consolidar al turismo como uno o | de los pilares estratégicos de desarrollo en el | Lestado, a través de | e impulsar nuevo | s destinos turísti | cos v ordenar |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | incrementando la conectividad na | acional e internacional, mejorando la infraesti aís, de manera sustentable e incluyente, prot | ructura, promovieno | do la calidad en e | el servicio dentro | de la industria |
| | Nombre de | I Indicador | | oción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Ava |
| | | | El PIBT es un indicador aproxima | ado que representa el valor de todos los | indicador | | Anual | |
| | PIB Estatal del | Sector Turístico | generados por el estado en un pe | nales específicamente del sector turismo, eriodo de tiempo determinado. Tiene como ector turístico, siempre y cuando sea mayor e. | Ascendente | 159,884.20 | N.D | |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Inc |
| (1785 N | lumero de Millone | s de pesos(Realizado)/1785 Nui | mero de Millones de nesos | Eficacia | An | | _ | Estraté |
| (| arrioro do minorio | (Programado))*100 | noro do minorios do posso | Cobertura Estatal | Unidad d Millones | | 1 | ipo de Acui Valor pre |
| Nota ' | Técnica | | | LStatai | Williones | de pesos | | valor pres |
| | | | | | | | | |
| livel | Componente | Resumen Narrativo | | dad turística en diversos medios de comunica | Sentido del | | Avance | |
| | | I Indicador | | oción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Av |
| | | n de la actividad turística en de comunicación | comunicación. | ividad turística en diversos medios | Ascendente | 3,641.00 | 4,121.00 | |
| | | | | | 00 | Parámetros 80 | 400 | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | | 100 | Tipo de Inc |
| | | | | Economía | Trime | | | Estraté |
| iones de | | sos Medios de Comunicación(R Medios de Comunicación(Progr | | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | ipo de Acu |
| | | | , , | Estatal | Acc | ción | | Sum |
| | | | • | | | | | |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | |
| | Técnica Componente | Resumen Narrativo | Visitas de verificación realizadas | s a prestadores de servicios turísticos | | | | |
| | | | | a prestadores de servicios turísticos | Sentido del | Meta | Avance | % Av |
| Nivel | Componente Nombre de | el Indicador n a Prestadores de Servicios | Descri | oción del Indicador | indicador | | Anual | % Av |
| Nivel | Componente Nombre de | Indicador | Descri | · | | 1,250.00 | | |
| livel | Componente Nombre de | el Indicador n a Prestadores de Servicios | Descri | oción del Indicador | indicador | | Anual | |
| Nivel | Componente Nombre de | el Indicador n a Prestadores de Servicios | Descri | Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador | Ascendente 60 Frecuencia | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición | Anual 0.00 | Tipo de Inc |
| Nivel | Componente Nombre de itas de verificació Turís | Método de Cálculo as y analizadas (Realizado)/Act | Total de visitas de verificación a l | Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia | Ascendente 60 Frecuencia | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual | 0.00 100 | Tipo de Inc |
| Nivel otal de visi | Componente Nombre de itas de verificació Turís | I Indicador n a Prestadores de Servicios sticos Método de Cálculo | Total de visitas de verificación a l | Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador | Ascendente 60 Frecuencia | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | 0.00 100 | Tipo de Ino Gestic |
| Nivel btal de visi | Componente Nombre de itas de verificació Turís | Método de Cálculo as y analizadas.(Programado))*100 | Total de visitas de verificación a l | Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Ascendente 60 Frecuencia o Men Unidad d | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Anual 0.00 | Tipo de Ino Gestic |
| Nivel otal de visi as de veri | Componente Nombre de itas de verificació Turís ificación practicad Técnica | I Indicador n a Prestadores de Servicios ticos Método de Cálculo as y analizadas.(Realizado)/Act analizadas.(Programado))*100 En virtud de la contingencia po | Total de visitas de verificación a la as de verificación practicadas y como como como como como como como co | Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal erificaciones a los establecimientos, con el ob | Ascendente 60 Frecuencia o Men Unidad d Ac Opjeto de salvaguard | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida eta ar la integridad d | Anual 0.00 100 | Tipo de Ino Gestic |
| Nivel otal de visi as de veri | Componente Nombre de Nombre de iitas de verificació Turís iificación practicad Técnica Componente | I Indicador n a Prestadores de Servicios ticos Método de Cálculo as y analizadas.(Realizado)/Act analizadas.(Programado))*100 En virtud de la contingencia po Resumen Narrativo | Total de visitas de verificación a la as de verificación practicadas y control o contr | Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal erificaciones a los establecimientos, con el otra de la companya de | Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad d Ac ojeto de salvaguard aldad de género y r Sentido del | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida cta ar la integridad d | Anual 0.00 100 | Tipo de Inc Gestic Tipo de Acui Sum: |
| Nivel ital de visi as de veri Nota | Componente Nombre de iitas de verificació Turís iificación practicad Técnica Componente Nombre de | I Indicador n a Prestadores de Servicios ticos Método de Cálculo as y analizadas.(Realizado)/Act analizadas.(Programado))*100 En virtud de la contingencia po Resumen Narrativo | Total de visitas de verificación a la serificación practicadas y r COVID-19 no se realizaron las verificación practicadas para impulsa pescri | Prestadores de Servicios Turísticos Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal erificaciones a los establecimientos, con el obrar temas relacionados con la inclusión, la iguación del Indicador | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Ac ojeto de salvaguard | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida eta ar la integridad d | Anual 0.00 100 1 to | Tipo de Inc Gestic Tipo de Acui Sum: |
| tal de visi | Componente Nombre de sitas de verificación Turís ificación practicad Técnica Componente Nombre de iones realizadas e iMX-R-025-SCFI-2 | Método de Cálculo as y analizadas (Realizado)/Act analizadas (Programado))*100 En virtud de la contingencia po Resumen Narrativo Il Indicador an concordancia con la Norma 2015 en igualdad laboral y no | Total de visitas de verificación a la serificación practicadas y r COVID-19 no se realizaron las verificación practicadas para impulsa pescri | Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal erificaciones a los establecimientos, con el otra de la companya de | Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad d Ac ojeto de salvaguard aldad de género y r Sentido del | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida cta ar la integridad d | Anual 0.00 100 1 e la ciudadanía. | Tipo de Inc Gestic Tipo de Acui Sum: |
| tal de visi | Componente Nombre de itas de verificació Turís ificación practicad Técnica Componente Nombre de iones realizadas e | Método de Cálculo as y analizadas (Realizado)/Act analizadas (Programado))*100 En virtud de la contingencia po Resumen Narrativo Il Indicador an concordancia con la Norma 2015 en igualdad laboral y no | Total de visitas de verificación a la as de verificación practicadas y control de contro | Prestadores de Servicios Turísticos Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal erificaciones a los establecimientos, con el obrar temas relacionados con la inclusión, la iguación del Indicador | indicador Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Acojeto de salvaguard Sentido del indicador | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición suad e Medida eta la integridad d no discriminación Meta | Anual 0.00 100 100 1 e la ciudadanía. Avance Anual | Tipo de Inc Gestic Tipo de Acur Sum % Av |
| tal de visi | Componente Nombre de sitas de verificación Turís ificación practicad Técnica Componente Nombre de iones realizadas e iMX-R-025-SCFI-2 | Método de Cálculo as y analizadas.(Realizado)/Act analizadas.(Programado))*100 En virtud de la contingencia po Resumen Narrativo al Indicador an concordancia con la Norma 2015 en igualdad laboral y no inación. | Total de visitas de verificación a la as de verificación practicadas y control de contro | Dimensión del Indicador Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal erificaciones a los establecimientos, con el obrar temas relacionados con la inclusión, la iguición del Indicador lacionados con la inclusión, Igualdad de | indicador Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Accojeto de salvaguard Sentido del indicador Ascendente | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ar la integridad d no discriminación Meta 8.00 Parámetros 80 | Anual 0.00 100 100 1 e la ciudadanía. Avance Anual | Tipo de Inc Gestic Tipo de Acu Sum: % Av |
| tal de visi | Componente Nombre de sitas de verificación Turís ificación practicad Técnica Componente Nombre de iones realizadas e iMX-R-025-SCFI-2 | Método de Cálculo as y analizadas (Realizado)/Act analizadas (Programado))*100 En virtud de la contingencia po Resumen Narrativo Il Indicador an concordancia con la Norma 2015 en igualdad laboral y no | Total de visitas de verificación a la as de verificación practicadas y control de contro | Dimensión del Indicador Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal erificaciones a los establecimientos, con el ot ar temas relacionados con la inclusión, la igu poción del Indicador lacionados con la inclusión, Igualdad de Dimensión del Indicador | indicador Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Opieto de salvaguard Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Frecuencia | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ar la integridad d no discriminación Meta Parámetros 80 de Medición | Anual 0.00 100 100 Table la ciudadanía. Avance Anual 9.00 | Tipo de Inc Gestid Tipo de Acur Suma % Ava |
| tal de visi ns de veri Nota ' livel | Componente Nombre de itas de verificació Turís ificación practicad Técnica Componente Nombre de iones realizadas e iMX-R-025-SCFI- discrim | Método de Cálculo as y analizadas.(Realizado)/Act analizadas.(Programado))*100 En virtud de la contingencia po Resumen Narrativo al Indicador an concordancia con la Norma 2015 en igualdad laboral y no inación. | Total de visitas de verificación a la serificación practicadas y comparativadas para impulsa deciones para impulsar temas re Genero y No discriminación | Dimensión del Indicador Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal erificaciones a los establecimientos, con el obrar temas relacionados con la inclusión, la iguición del Indicador lacionados con la inclusión, Igualdad de | indicador Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Accojeto de salvaguard Sentido del indicador Ascendente | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ar la integridad d mo discriminación Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición ual | Anual 0.00 100 100 100 Avance Anual 9.00 | Tipo de Inc Gestid Suma % Ava |
| nivel as de veri Nota Nivel al de acciexicana Ni | Componente Nombre de itas de verificació Turís ificación practicad Técnica Componente Nombre de iones realizadas e iMX-R-025-SCFI- discrim | Método de Cálculo as y analizadas (Realizado)/Act analizadas (Programado))*100 En virtud de la contingencia po Resumen Narrativo I Indicador In concordancia con la Norma 2015 en igualdad laboral y no inación. Método de Cálculo | Total de visitas de verificación a la serificación practicadas y comparativadas para impulsa deciones para impulsar temas re Genero y No discriminación | Dimensión del Indicador Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal erificaciones a los establecimientos, con el ot ar temas relacionados con la inclusión, la igu pición del Indicador Ilacionados con la inclusión, Igualdad de Dimensión del Indicador Economía | indicador Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Ac ojeto de salvaguard Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ar la integridad d no discriminación Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Anual 0.00 100 100 100 Avance Anual 9.00 | Tipo de Inc Suma % Ava Tipo de Inc Estratég |
| nivel as de veri Nota Nivel al de acciexicana Ni | Componente Nombre de itas de verificació Turís ificación practicad Técnica Componente Nombre de iones realizadas e iMX-R-025-SCFI- discrim | Método de Cálculo as y analizadas (Realizado)/Act analizadas (Programado))*100 En virtud de la contingencia po Resumen Narrativo I Indicador In concordancia con la Norma 2015 en igualdad laboral y no inación. Método de Cálculo | Total de visitas de verificación a la serificación practicadas y comparativadas para impulsa deciones para impulsar temas re Genero y No discriminación | Dimensión del Indicador Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal erificaciones a los establecimientos, con el ot ar temas relacionados con la inclusión, la igu poción del Indicador lacionados con la inclusión, Igualdad de Dimensión del Indicador Economía Cobertura | indicador Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Ac ojeto de salvaguard aldad de género y r Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ar la integridad d no discriminación Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Anual 0.00 100 100 100 Avance Anual 9.00 | Tipo de Ind Sum: % Av Tipo de Ind Estratégipo de Acui |
| nivel as de veri Nota Nivel al de accie exicana Ni Total de ac | Componente Nombre de sitas de verificació Turís ificación practicad Técnica Componente Nombre de iones realizadas e iMX-R-025-SCFI- discrim | Método de Cálculo as y analizadas (Realizado)/Act analizadas (Programado))*100 En virtud de la contingencia po Resumen Narrativo I Indicador In concordancia con la Norma 2015 en igualdad laboral y no inación. Método de Cálculo | Total de visitas de verificación a la serificación practicadas y as de verificación practicadas y r COVID-19 no se realizaron las verificación practicadas para impulsar Descripación practicadas para impulsar temas regenero y No discriminación practicadas (Programado))*100 | Prestadores de Servicios Turísticos Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal erificaciones a los establecimientos, con el obrar temas relacionados con la inclusión, la iguación del Indicador lacionados con la inclusión, Igualdad de Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal | indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad d Aco ojeto de salvaguard aldad de género y r Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e An Unidad d Aco | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ar la integridad d Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Anual 0.00 100 100 100 Avance Anual 9.00 | Tipo de Inc Suma % Ava Tipo de Inc Estratég |
| nivel as de veri Nota Nivel Interpretation of the second of the seco | Componente Nombre de itas de verificació Turís ificación practicad Técnica Componente Nombre de iones realizadas e iMX-R-025-SCFI-2 discrim cicciones realizada Técnica Componente | Indicador In a Prestadores de Servicios Iticos Método de Cálculo In as y analizadas (Realizado)/Act In analizadas (Programado))*100 En virtud de la contingencia po Resumen Narrativo Indicador In concordancia con la Norma Indicador Indicador In concordancia con la Norma Indicador In concordancia con la Norma Indicador I | Total de visitas de verificación a la serificación practicadas y as de verificación practicadas y r COVID-19 no se realizaron las verificación practicadas para impulsar temas re Genero y No discriminación realizadas(Programado))*100 | Prestadores de Servicios Turísticos Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal erificaciones a los establecimientos, con el ot ar temas relacionados con la inclusión, la igu poción del Indicador lacionados con la inclusión, Igualdad de Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal Én turística, de promoción y difusión de los de | indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad d Accepted de salvaguard Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a An Unidad d Accepted de salvaguard 60 Frecuencia a An Unidad d Sentido del salvaguard Accepted de salvaguard 60 Frecuencia a Sentido del salvaguard Accepted de | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ar la integridad d mo discriminación Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ión | Anual 0.00 100 100 Avance Anual 9.00 100 | Tipo de Inc Suma % Ava Tipo de Inc Estratég Tipo de Acui Suma |
| Nivel Ital de visi Ital de visi Ital de veri Nota Nivel Ital de acciexicana Ni Ital de acciexic | Componente Nombre de itas de verificació Turís ificación practicad Técnica Componente Nombre de iones realizadas e iMX-R-025-SCFI-2 discrim cicciones realizada Técnica Componente Nombre de Nombre de | Indicador In a Prestadores de Servicios Iticos Método de Cálculo In as y analizadas (Realizado)/Act In analizadas (Programado))*100 En virtud de la contingencia po Resumen Narrativo Indicador In concordancia con la Norma Indicador Indicador In concordancia con la Norma Indicador In concordancia con la Norma Indicador I | Total de visitas de verificación a la l | Dimensión del Indicador Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal erificaciones a los establecimientos, con el ot ar temas relacionados con la inclusión, la igu poción del Indicador Ilacionados con la inclusión, Igualdad de Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal On turística, de promoción y difusión de los de | indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad d Aco ojeto de salvaguard aldad de género y r Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e An Unidad d Aco | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ar la integridad d Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Anual 0.00 100 100 Te la ciudadanía. Avance Anual 9.00 100 | Tipo de Inc Suma % Ava Tipo de Inc Estratég Tipo de Acui Suma |
| tal de visi as de veri Nota Nivel Total de acciexicana Ni Nivel Total de acciexicana de acci | Componente Nombre de iitas de verificació Turís iificación practicad Técnica Componente Nombre de iones realizadas e iMX-R-025-SCFI-/ discrim cicciones realizada Técnica Componente Nombre de icciones de Fomen | Método de Cálculo as y analizadas (Realizado)/Act analizadas (Programado))*100 En virtud de la contingencia po Resumen Narrativo Indicador In concordancia con la Norma 2015 en igualdad laboral y no inación. Método de Cálculo s(Realizado)/Total de acciones r Resumen Narrativo ol Indicador Indica | Total de visitas de verificación a la l | Prestadores de Servicios Turísticos Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal erificaciones a los establecimientos, con el ot ar temas relacionados con la inclusión, la igu poción del Indicador lacionados con la inclusión, Igualdad de Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal Én turística, de promoción y difusión de los de | indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad d Accepted de salvaguard Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a An Unidad d Accepted de salvaguard 60 Frecuencia a An Unidad d Sentido del salvaguard Accepted de salvaguard 60 Frecuencia a Sentido del salvaguard Accepted de | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ar la integridad d mo discriminación Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ión | Anual 0.00 100 100 Avance Anual 9.00 100 | "Tipo de Inc Gestió Tipo de Acur Suma "Ava Tipo de Inc Estratég Tipo de Acur Suma |
| Nivel Nota Nota Nota Nota Nivel Fotal de acciexicana Ni Nota | Componente Nombre de sitas de verificació Turís ificación practicad Técnica Componente Nombre de iones realizadas e iMX-R-025-SCFI- discrim acciones realizada Técnica Componente Nombre de colones de Fomen by Difusión de los o | Método de Cálculo as y analizadas (Realizado)/Act analizadas (Programado))*100 En virtud de la contingencia po Resumen Narrativo Indicador In concordancia con la Norma 2015 en igualdad laboral y no inación. Método de Cálculo s(Realizado)/Total de acciones r Resumen Narrativo ol Indicador Indica | Total de visitas de verificación a la serificación a la serificación practicadas y la r COVID-19 no se realizaron las verificación practicadas y la reciones realizadas para impulsar temas re Genero y No discriminación la la inversión la ciones de fomento a la ciones de fomen | Dimensión del Indicador Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal erificaciones a los establecimientos, con el ot ar temas relacionados con la inclusión, la igu poción del Indicador Ilacionados con la inclusión, Igualdad de Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal On turística, de promoción y difusión de los de | indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad d Aco ojeto de salvaguard aldad de género y r Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e An Unidad d Acc estinos turísticos de Sentido del indicador | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ar la integridad d no discriminación Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida aión Meta | Anual 0.00 100 100 100 100 Avance Anual 9.00 100 Avance Anual | Tipo de Inc Sum: % Av Tipo de Inc Estraté; Tipo de Acui Sum: % Av |
| Nivel Nota Nota Nota Nota Nivel Fotal de acciexicana Ni Nota | Componente Nombre de sitas de verificació Turís ificación practicad Técnica Componente Nombre de iones realizadas e iMX-R-025-SCFI- discrim acciones realizada Técnica Componente Nombre de colones de Fomen by Difusión de los o | Método de Cálculo as y analizadas (Realizado)/Act analizadas (Programado))*100 En virtud de la contingencia po Resumen Narrativo Il Indicador In concordancia con la Norma 2015 en igualdad laboral y no Inación. Método de Cálculo s(Realizado)/Total de acciones r Resumen Narrativo Il Indicador In concordancia con la Norma 2015 en igualdad laboral y no Inación. | Total de visitas de verificación a la serificación a la serificación practicadas y la r COVID-19 no se realizaron las verificación practicadas y la reciones realizadas para impulsar temas re Genero y No discriminación la la inversión la ciones de fomento a la ciones de fomen | Prestadores de Servicios Turísticos Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal erificaciones a los establecimientos, con el obrar temas relacionados con la inclusión, la iguación del Indicador lacionados con la inclusión, Igualdad de Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal Én turística, de promoción y difusión de los de oción del Indicador on turística, de promoción y difusión de los de oción del Indicador | indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad d Aco ojeto de salvaguard aldad de género y r Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e An Unidad d Aco estinos turísticos de indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ar la integridad d no discriminación Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ión de Medición ual e Medida ión Parámetros 80 de Medición ual e Medida ión | Anual 0.00 100 100 100 100 Avance Anual 9.00 100 Avance Anual | Tipo de Inc Gestic Tipo de Acur Sum % Av Tipo de Inc Estraté Tipo de Acur Sum % Av |
| tal de visi as de veri Nota Nota Total de acci xicana Ni Nota Nota Nota Nota | Componente Nombre de itas de verificació Turís ificación practicad Técnica Componente Nombre de iones realizadas e iMX-R-025-SCFI- discrim cicciones realizada Técnica Componente Nombre de iones de Fomen y Difusión de los o realiz | Método de Cálculo as y analizadas (Realizado)/Act analizadas (Programado))*100 En virtud de la contingencia po Resumen Narrativo I Indicador In concordancia con la Norma 2015 en igualdad laboral y no Inación. Método de Cálculo s(Realizado)/Total de acciones i Resumen Narrativo I Indicador In concordancia con la Norma 2015 en igualdad laboral y no Inación. Método de Cálculo s(Realizado)/Total de acciones i Indicador to a la inversión turística, de destinos Turísticos de Jalisco adas. Método de Cálculo | Total de visitas de verificación a la as de verificación practicadas y compositor de la com | Dimensión del Indicador Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal erificaciones a los establecimientos, con el obrar temas relacionados con la inclusión, la iguación del Indicador lacionados con la inclusión, Igualdad de Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal den turística, de promoción y difusión de los deción del Indicador cón turística, de promoción y difusión de los deción del Indicador den turística, de promoción y difusión de los deción del Indicador den turística, de promoción y difusión de los deción del Indicador Dimensión del Indicador | indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad d Ac ojeto de salvaguard aldad de género y r Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e An Unidad d Acc estinos turísticos de Sentido del indicador Ascendente | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ar la integridad d no discriminación Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida aión Meta Parámetros 80 de Medición All e Medida dión Parámetros 80 de Medida dión | Anual 0.00 100 100 100 100 100 100 100 100 10 | Tipo de Inc Sum % Av Tipo de Inc Estraté Tipo de Acu Sum % Av |
| nivel as de veri Nota Nivel Total de acciención y Nota Nota Nota | Componente Nombre de iitas de verificació Turís iificación practicad Técnica Componente Nombre de iones realizadas e MX-R-025-SCFI- discrim ciciones realizada Técnica Componente Nombre de iones de Fomen y Difusión de los o realizada de fomento a la in | Método de Cálculo as y analizadas (Realizado)/Act analizadas (Programado))*100 En virtud de la contingencia po Resumen Narrativo Il Indicador In concordancia con la Norma 2015 en igualdad laboral y no Inación. Método de Cálculo s(Realizado)/Total de acciones r Resumen Narrativo Il Indicador In concordancia con la Norma 2015 en igualdad laboral y no Inación. | Total de visitas de verificación a la as de verificación practicadas y as de verificación practicadas para impulsar Descripado de la ciones para impulsar temas re Genero y No discriminación de la inversión de la inversión destinos de fomento a la inversión destinos turísticos de Jalisco y Difusión de los destinos de fones de fones de fones de fones de Jalisco y Difusión de los destinos de Jalisco | Dimensión del Indicador Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal erificaciones a los establecimientos, con el obrar temas relacionados con la inclusión, la iguación del Indicador lacionados con la inclusión, Igualdad de Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal Estatal Estatal Dinteristica, de promoción y difusión de los description del Indicador porión del Indicador én turística, de promoción y difusión de los descriptions de Indicador Economía | indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad d Ac ojeto de salvaguard aldad de género y r Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e An Unidad d Acc estinos turísticos de Sentido del indicador Ascendente | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ar la integridad d no discriminación Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida sión As Jalisco Meta 62.00 Parámetros 8 Ode Medición as Jalisco Meta 62.00 Parámetros 8 Ode Medición as Jalisco Meta 62.00 | Avance Avance Anual 50.00 | Tipo de Inc Sum: % Av Tipo de Inc Sum: % Av Tipo de Inc Estratég |
| Nivel as de veri Nota Nivel Total de acciexicana Ni Nivel Datal de acciones comoción y | Componente Nombre de ditas de verificación practicad dificación practicad dificación practicad discrimado discrimado discrimado de fomente de colones realizadas e discrimado de fomente de colones de Fomente de colones de Fomente de colones de Fomente de fomento a la in Jalisco(Realizado | Método de Cálculo as y analizadas.(Realizado)/Act analizadas.(Programado))*100 En virtud de la contingencia po Resumen Narrativo Indicador In concordancia con la Norma 2015 en igualdad laboral y no inación. Método de Cálculo Indicador | Total de visitas de verificación a la l | Dimensión del Indicador Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal erificaciones a los establecimientos, con el obrar temas relacionados con la inclusión, la iguación del Indicador lacionados con la inclusión, Igualdad de Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal den turística, de promoción y difusión de los deción del Indicador cón turística, de promoción y difusión de los deción del Indicador den turística, de promoción y difusión de los deción del Indicador den turística, de promoción y difusión de los deción del Indicador Dimensión del Indicador | indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad d Ac ojeto de salvaguard aldad de género y r Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e An Unidad d Acc estinos turísticos de Sentido del indicador Ascendente | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ar la integridad d no discriminación Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida eión Parámetros 80 de Medición B Jalisco Meta 62.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida estral | Avance Avance Anual 50.00 | Tipo de Inc Estratég Tipo de Inc Estratég Tipo de Inc Estratég Tipo de Inc Estratég |
| Nivel Itas de veri Nota Nivel (Total de accidences de acciones o sticos de cisticos de | Componente Nombre de ditas de verificación practicad dificación practicad dificación practicad discrimado discrimado discrimado de fomente de colones realizadas e discrimado de fomente de colones de Fomente de colones de Fomente de colones de Fomente de fomento a la in Jalisco(Realizado | Método de Cálculo as y analizadas (Realizado)/Actanalizadas (Programado))*100 En virtud de la contingencia po Resumen Narrativo Indicador In concordancia con la Norma 2015 en igualdad laboral y no inación. Método de Cálculo s(Realizado)/Total de acciones re Indicador In concordancia con la Norma 2015 en igualdad laboral y no inación. Método de Cálculo s(Realizado)/Total de acciones re Indicador Indica | Total de visitas de verificación a la l | Dimensión del Indicador Prestadores de Servicios Turísticos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal erificaciones a los establecimientos, con el obrar temas relacionados con la inclusión, la iguación del Indicador lacionados con la inclusión, Igualdad de Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal Din turística, de promoción y difusión de los descriptions del Indicador Dimensión del Indicador Entre del Indicador Economía Cobertura | indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad d Accopeto de salvaguard Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a An Unidad d Accopeto de salvaguard 60 Frecuencia a Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Companyone Co | 1,250.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ar la integridad d no discriminación Meta 8.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida eión Parámetros 80 de Medición B Jalisco Meta 62.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida estral | Avance Avance Anual 50.00 | Tipo de Inc Suma % Ava Tipo de Inc Estratég Tipo de Acui Suma |

| Nombre del Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avar |
|---|-----------------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|---------------|
| Total de solicitudes de transparencia y rendición de cuentas atendidas. | Solicitudes de transparencia y re | endición de cuentas atendida | Ascendente | 252.00 | 228.00 | |
| | | | | Parámetros | | S |
| | | | 60 | 80 | 100 | |
| Método de Cálculo | Método de Cálculo | | | de Medición | | Tipo de India |
| | | Economía | Trimestral | | | Estratégic |
| (Solicitudes de Información de transparencia atendidas(Realiz de transparencia atendidas(Programa | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acum | |
| do transparonida distributado(n regrama | 30,,, 100 | Estatal | Soli | citud | | Suma |
| Nota Técnica | | | • | | | |

DATOS DEL PROGRAMA Promoción Turística del Estado de Jalisco Secretaría de Turismo Unidad responsable Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Desarrollo económico Presupuesto Devenga 26,232,119 Monto Finalidad Desarrollo Económico Función Turismo Subfunción Turismo Objetivos Contribuir a la consolidación de Jalisco como líder nacional en aportación de valor económico y social, mediante la integración de la ciencia y la t Nivel Fin Resumen Narrativo de cadenas productivas estratégicas que impulsen el capital humano, creativo y emprendedor de nuestra población, así como el aprovechamient naturales de todas nuestras regiones de manera responsable, incluyente y sostenible. Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avai indicador Anual Posición de Jalisco en el orden de las entidades del país, de mayor a menor, en el PIB per cápita, entendiéndose este último como la suma de bienes y Posición en PIB per cápita 12.00 13.00 Descendente servicios finales producidos en el estado en un año, dividido entre la población promedio del mismo año. 80 Método de Cálculo Frecuencia de Medición Dimensión del Indicador Tipo de India Eficacia Anual Estratégic (3 Numero de Posición(Realizado)/3 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acum Estatal Posición Valor prese Nota Técnica Consolidar al turismo como uno de los pilares estratégicos de desarrollo en el estado, a través de impulsar nuevos destinos turísticos y ordenar lo incrementando la conectividad nacional e internacional, mejorando la infraestructura, promoviendo la calidad en el servicio dentro de la industria, Nivel Resumen Narrativo estado al interior y exterior del país, de manera sustentable e incluyente, protegiendo el patrimonio cultural y social de las comunidades Sentido del Nombre del Indicador Descripción del Indicador % Avar Meta indicador Anual La afluencia turística extraniera es el número de turistas que visitaron Jalisco 4.284.744.00 Ν Afluencia turística extraniera Ascendente procedentes de otros países del mundo S **Parámetros** Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de India Eficacia Mensual Estratégic (147 Numero de Personas(Realizado)/147 Numero de Personas(Programado))*100 Unidad de Medida Estatal Persona Valor prese Nota Técnica Acciones de promoción turística en medios tradicionales y digitales realizadas, con el fin de tener un impacto mediático en las preferencias de via Nivel Componente Resumen Narrativo potenciales de los mercados emisores e inducir que decidan visitar Jalisco Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avai Anual indicador Acciones de promoción turística realizadas en medios tradicionales y digitales con el fin de tener un impacto mediático en las preferencias de viaje de los turistas potenciales de los mercados emisores e inducir que decidan visitar Jalisco, esto a través de agencias de RP contratadas y/o con socios 15.00 17.00 Acciones de Promoción turística en medios Descendente estratégicos de la industria turística **Parámetros** 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de India Estratégio Economía Trimestral (Número de acciones de promoción , marketing y publicidad en medios(Realizado)/Número de Unidad de Medida Cobertura Tipo de Acum acciones de promoción , marketing y publicidad en medios(Programado))*100 Acción Estatal Suma Nota Técnica Atención proporcionada a grupos especiales en Viaies de Familiarización (Fams) Nivel Componente Resumen Narrativo

Descripción del Indicador

Nombre del Indicador

Sentido del

indicador

Avance

Anual

% Avai

Meta

| atención prop | | upos especiales en Viajes de ción (Fams) | personas que tiene un poder de industria turística de nuestros di Viajes de Familiarización en los experimenten los destinos, atrac Jalisco los cuales ellos promocio | os casos que vienen individuales) o conjunto de influencia ya sea en los medios o en la ferentes mercados, a quienes recibimos en que les llevamos a que conozcan y tivos, servicios y/o productos turísticos de onarán posteriormente en su área de influencia oferta y a contrarrestar la imagen negativa de | Ascendente | 18.00 Parámetros | 20.00 | S |
|---|--|---|--|--|---|---|--|---|
| | | Métada da Oélanda | | Dimensión del ledicados | 60 | 80 | 100 | Time de la di |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Economía | | de Medición estral | | Tipo de Indio |
| | | os y de industria nacional e inter y de industria nacional e intern | rnacional atendidos(Realizado) acional atendidos(Programado)) | Cobertura | | le Medida | 7 | Tipo de Acum |
| annoro do gri | apoo do modioo | *100 | acional atomalaco(i rogiamaco)) | Estatal | | upo | | Suma |
| Nota T | écnica | Debido a la contingencia Esta | s actividades se llevaron a cabo pr | incipalmente en el ultimo trimestre. | l | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atención en módulos de informa Jalisco en sus lugares de origen | ación turística otorgada, con el fin de retener o pr | rolongar la estad | ía de los turistas | que visitan Jalis | co, impulsándol |
| | Nombre de | l Indicador | | pción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avar |
| | | | | a los módulos de información turística ya sea | indicador | | Anual | ,,,,,,,, |
| Turistas ate | endidos en Módi | ulos de información turística | en persona o vía telefónica o ele | ectrónica para solicitar información y/o | Ascendente | 20,000.00 | 18,040.00 | |
| | | | orientación turística de los desti | nos de Jalisco | | Parámetros | | S |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indi |
| | -4 " " | | d-VT:i-t t : t : : : : : | Economía | Trim | estral | | Estratégio |
| istas totales atendidos en módulos de información(Realiza módulos de información(Programad | | | Cobertura | | le Medida | 1 | Γipo de Acum | |
| Nota T | | | trimestre para cuadrar con los núm | Estatal | Tur | ista | | Suma |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | |
| | | | Planea | ación y Desarrollo de Product | to | | | |
| Unida | ad respon | | ía de Turismo | | | | | |
| | | tal de Gobernanza y | | | | | _ | . = |
| Eje | Desarrollo | económico Tema | Turismo | | | | Drocunua | sto Devenga |
| | | Tema | Turiomo | | | Marta | riesupue | |
| | • | Tema | Tunsmo | | | Monto | Fiesupue | 2,496,418. |
| inalidad | De | | | Turismo | Subfunción | Monto | | 2,496,418. |
| inalidad | De | esarrollo Económico | Función | Turismo | Subfunción | Monto | | |
| inalidad | De | | | Turismo Objetivos | Subfunción | Monto | | 2,496,418. |
| inalidad | De | | Función | Objetivos | | | | 2,496,418. Turismo |
| inalidad Nivel | De Fin | | Función Contribuir a la consolidación de | | lor económico y | social, mediante l | la integración de | 2,496,418. Turismo |
| | | esarrollo Económico | Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estratég | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val | lor económico y emprendedor de | social, mediante l | la integración de ón, así como el a | 2,496,418 Turismo |
| | Fin | esarrollo Económico | Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val jicas que impulsen el capital humano, creativo y | or económico y emprendedor do | social, mediante l | la integración de | 2,496,418 Turismo la ciencia y la taprovechamient |
| | Fin Nombre de | esarrollo Económico Resumen Narrativo | Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estratég naturales de todas nuestras regunaturales de todas nuestras regunaturales de todas nuestras regunaturales de todas nuestras regunaturales de todas que el orden en el PIB per cápita, entendiénd | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste | for económico y emprendedor de enible. | social, mediante le nuestra poblacio | la integración de ón, así como el a Avance | 2,496,418. Turismo |
| | Fin Nombre de | Resumen Narrativo | Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté; naturales de todas nuestras regipescribes de lorden. Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val jicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, iose este último como la suma de bienes y | or económico y emprendedor de enible. Sentido del indicador | social, mediante le nuestra poblacio | la integración de ón, así como el a Avance Anual | 2,496,418 Turismo la ciencia y la laprovechamient |
| | Fin Nombre de | Resumen Narrativo | Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté; naturales de todas nuestras regipescribes de lorden. Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val jicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, iose este último como la suma de bienes y | or económico y emprendedor de enible. Sentido del indicador | social, mediante le nuestra poblacio | la integración de ón, así como el a Avance Anual | 2,496,418 Turismo la ciencia y la laprovechamient |
| | Fin Nombre de | Resumen Narrativo | Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté; naturales de todas nuestras regipescribes de lorden. Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y jones de manera responsable, incluyente y soste pción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, jose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador | or económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición | ia integración de ón, así como el a Avance Anual 13.00 | 2,496,418 Turismo la ciencia y la la provechamient % Avai |
| Nivel | Fin Nombre de Posición en F | Resumen Narrativo el Indicador PIB per cápita Método de Cálculo | Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estratér naturales de todas nuestras regundariales de todas nuestras regundariales de todas nuestras regundariales de lorden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val jicas que impulsen el capital humano, creativo y jicnes de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, jose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia | or económico y emprendedor dispible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual | ia integración de ón, así como el a Avance Anual 13.00 | 2,496,418 Turismo la ciencia y la taprovechamient % Avai S Tipo de Indi Estratégia |
| Nivel | Fin Nombre de Posición en F | Resumen Narrativo | Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estratér naturales de todas nuestras regundariales de todas nuestras regundariales de todas nuestras regundariales de lorden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val jicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, iose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | or económico y emprendedor de inible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad del | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medida | ia integración de ón, así como el a Avance Anual 13.00 | 2,496,418 Turismo Ia ciencia y la t aprovechamient % Avai Tipo de Indi Estratégic |
| Nivel | Fin Nombre de Posición en F | Resumen Narrativo el Indicador PIB per cápita Método de Cálculo | Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estratér naturales de todas nuestras regundariales de todas nuestras regundariales de todas nuestras regundariales de lorden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val jicas que impulsen el capital humano, creativo y jicnes de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, jose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia | or económico y emprendedor de inible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad del | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual | ia integración de ón, así como el a Avance Anual 13.00 | 2,496,418 Turismo Ia ciencia y la t aprovechamient % Avai Tipo de Indi Estratégic |
| Nivel | Fin Nombre de Posición en F | Resumen Narrativo el Indicador PIB per cápita Método de Cálculo | Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estratér naturales de todas nuestras regundariales de todas nuestras regundariales de todas nuestras regundariales de lorden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val jicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, iose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | or económico y emprendedor de inible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad del | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medida | ia integración de ón, así como el a Avance Anual 13.00 | 2,496,418 Turismo Ia ciencia y la taprovechamient % Avai S Tipo de Indi Estratégir |
| Nivel (3 Nur Nota T | Fin Nombre de Posición en F mero de Posició | Resumen Narrativo el Indicador PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posi | Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estratér naturales de todas nuestras regundariales de todas nuestras regundariales de todas nuestras regundariales de todas en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val jicas que impulsen el capital humano, creativo y jicas de las entidades del país, de mayor a menor, jose este último como la suma de bienes y jel estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el estado estado en un el estado en el e | or económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Pos | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medida ición | ia integración de cón, así como el a Avance Anual 13.00 | 2,496,418 Turismo la ciencia y la taprovechamient % Avai S Tipo de Indi Estratégie Fipo de Acum Valor prese |
| Nivel | Fin Nombre de Posición en F | Resumen Narrativo el Indicador PIB per cápita Método de Cálculo | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descri Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad n | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, iose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | or económico y emprendedor denible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Pos stado, a través d duto, a promovien endo el patrimor | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medición ición | la integración de on, así como el a Avance Anual 13.00 100 100 100 100 100 100 100 100 100 | 2,496,418 Turismo la ciencia y la t approvechamient % Avai Tipo de Indi Estratégie Fipo de Acum Valor prese |
| Nivel (3 Nur Nota T | Fin Nombre de Posición en F mero de Posició écnica | Resumen Narrativo el Indicador PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posi | Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descri Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad restado al interior y exterior del persona de conectividad o estado al interior y exterior del persona de conectividad o estado al interior y exterior del persona conectividad o estado estado estado el persona conectividad o estado estado estado estado estado esta | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val jicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, ose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es acional e internacional, mejorando la infraestruc | or económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Pos stado, a través d tura, promovien endo el patrimo Sentido del | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medición ición | a integración de ón, así como el a Avance Anual 13.00 100 100 100 100 100 100 100 100 100 | 2,496,418 Turismo la ciencia y la taprovechamient % Avai Simple de Indi Estratégia Fipo de Acum Valor prese icos y ordenar la de la industria, dades. |
| Nivel (3 Nur Nota T | Fin Nombre de Posición en F mero de Posició écnica | Resumen Narrativo el Indicador PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posi | Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté, naturales de todas nuestras regipesción de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en en promedio del mismo año. Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad nestado al interior y exterior del pescri | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, iose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es nacional e internacional, mejorando la infraestruc als, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador rado que representa el valor de todos los | or económico y emprendedor denible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Pos stado, a través d duto, a promovien endo el patrimor | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medida ición e impulsar nuevo do la calidad en e nio cultural y soci | la integración de on, así como el a Avance Anual 13.00 100 100 100 100 100 100 100 100 100 | 2,496,418 Turismo la ciencia y la taprovechamient % Avai Simple de Indi Estratégia Fipo de Acum Valor prese icos y ordenar la de la industria, dades. |
| Nivel (3 Nur Nota T | Fin Nombre de Posición en F mero de Posició écnica Propósito Nombre de | Resumen Narrativo el Indicador PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posi | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté; naturales de todas nuestras reginaturales de la conscisión de Jalisco en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad nestado al interior y exterior del piece de la producidad de servicios y actividades finales de la producidad de servicios y actividades finales de la conectividad nestado al interior y exterior del piece de la producidad de servicios y actividades finales de la conectividad nestado al interior y exterior del piece. | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val jicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, ose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es acional e internacional, mejorando la infraestrucals, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador | or económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Pos stado, a través d tura, promovien endo el patrimo Sentido del | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medida ición e impulsar nuevo do la calidad en e nio cultural y soci | a integración de ón, así como el a Avance Anual 13.00 100 100 100 100 100 100 100 100 100 | 2,496,418. Turismo la ciencia y la t approvechamient % Avai Tipo de Indi Estratégic Fipo de Acum Valor prese cos y ordenar la de la industria, dades. |
| Nivel (3 Nur Nota T | Fin Nombre de Posición en F mero de Posició écnica Propósito Nombre de | Resumen Narrativo el Indicador PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posi Resumen Narrativo el Indicador | Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estratér naturales de todas nuestras regunaturales de regunaturales de regunaturales de regunaturales de la conectividad en estado al interior y exterior del pescar de la conectividad estado al interior y exterior del pescar de la conectividad estado al interior y exterior del pescar de la conectividad estado en un polyetivo reflejar crecimiento del estado en un polyetivo del estado en un polyetivo reflejar crecimiento del estado en un polyetivo reflejar crecimiento del es | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val júcas que impulsen el capital humano, creativo y júcas que impulsen el capital humano, creativo y júces de manera responsable, incluyente y soste joción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, júces este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es jaccional e internacional, mejorando la infraestruca jución del Indicador jución del I | or económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad de Pos stado, a través detura, promovien endo el patrimo i Sentido del indicador | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medida ición e impulsar nuevo do la calidad en e io cultural y soci- Meta | la integración de ón, así como el a Avance Anual 13.00 100 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 2,496,418. Turismo la ciencia y la t approvechamient % Avai Tipo de Indi Estratégic Fipo de Acum Valor prese cos y ordenar la de la industria, dades. |
| Nivel (3 Nur Nota T | Fin Nombre de Posición en F mero de Posició écnica Propósito Nombre de | Resumen Narrativo el Indicador PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posi Resumen Narrativo el Indicador | Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras regional de la consolidación de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad restado al interior y exterior del poescri | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val júcas que impulsen el capital humano, creativo y júcas que impulsen el capital humano, creativo y júces de manera responsable, incluyente y soste joción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, júces este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es jaccional e internacional, mejorando la infraestruca jución del Indicador jución del I | or económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad de Pos stado, a través detura, promovien endo el patrimo i Sentido del indicador | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medida ición e impulsar nuevo do la calidad en e io cultural y soci- Meta | la integración de ón, así como el a Avance Anual 13.00 100 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 2,496,418. Turismo Ila ciencia y la taprovechamient % Avai S Tipo de India Estratégic Fipo de Acum Valor prese icos y ordenar la de la industria, dades. % Avai |
| Nivel (3 Nur Nota T | Fin Nombre de Posición en F mero de Posició écnica Propósito Nombre de | Resumen Narrativo el Indicador PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posi Resumen Narrativo el Indicador | Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estratér naturales de todas nuestras regunaturales de regunaturales de regunaturales de regunaturales de la conectividad en estado al interior y exterior del pescar de la conectividad estado al interior y exterior del pescar de la conectividad estado al interior y exterior del pescar de la conectividad estado en un polyetivo reflejar crecimiento del estado en un polyetivo del estado en un polyetivo reflejar crecimiento del estado en un polyetivo reflejar crecimiento del es | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val júcas que impulsen el capital humano, creativo y júcas que impulsen el capital humano, creativo y júces de manera responsable, incluyente y soste joción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, júces este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es jaccional e internacional, mejorando la infraestruca jución del Indicador jución del I | or económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad de Pos stado, a través detura, promovien endo el patrimor Sentido del indicador | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medida ición e impulsar nuevo do la calidad en e io cultural y soci Meta 159,884.20 | la integración de ón, así como el a Avance Anual 13.00 100 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 2,496,418. Turismo la ciencia y la t approvechamient % Avai Tipo de Indi Estratégic Fipo de Acum Valor prese |
| Nivel (3 Nur Nota T | Fin Nombre de Posición en F mero de Posició écnica Propósito Nombre de | Resumen Narrativo el Indicador PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posi Resumen Narrativo el Indicador | Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estratér naturales de todas nuestras regunaturales de regunaturales de regunaturales de regunaturales de la conectividad en estado al interior y exterior del pescar de la conectividad estado al interior y exterior del pescar de la conectividad estado al interior y exterior del pescar de la conectividad estado en un polyetivo reflejar crecimiento del estado en un polyetivo del estado en un polyetivo reflejar crecimiento del estado en un polyetivo reflejar crecimiento del es | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val júcas que impulsen el capital humano, creativo y júcas que impulsen el capital humano, creativo y júces de manera responsable, incluyente y soste joción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, júces este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es jaccional e internacional, mejorando la infraestruca jución del Indicador jución del I | or económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Pos stado, a través d tura, promovien endo el patrimo Sentido del indicador Ascendente | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medición e impulsar nuevo do la calidad en e nio cultural y soci Meta 159,884.20 Parámetros | la integración de cón, así como el a Avance Anual 13.00 100 100 100 100 100 100 100 100 100 | 2,496,418. Turismo Ila ciencia y la taprovechamient % Avai S Tipo de India Estratégic Fipo de Acum Valor prese icos y ordenar la de la industria, dades. % Avai |
| (3 Nur Nota T | Fin Nombre de Posición en F mero de Posició écnica Propósito Nombre de | Resumen Narrativo el Indicador PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posi Resumen Narrativo el Indicador Sector Turístico Método de Cálculo | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estratér naturales de todas nuestras regunaturales de regunatural per capacita de promedio del mismo año. Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad nestado al interior y exterior del pesado per un indicador aproximbienes, servicios y actividades fi generados por el estado en un pobjetivo reflejar crecimiento del valor al registrado en el año bas | Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, ose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es nacional e internacional, mejorando la infraestrucals, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador uado que representa el valor de todos los inales específicamente del sector turismo, periodo de tiempo determinado. Tiene como sector turístico, siempre y cuando sea mayor el les. | or económico y emprendedor denible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Pos stado, a través detura, promovienendo el patrimo Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medición de impulsar nuevo do la calidad en e nio cultural y soci Meta 159,884.20 Parámetros 80 | la integración de cón, así como el a Avance Anual 13.00 100 100 100 100 100 100 100 100 100 | 2,496,418. Turismo la ciencia y la t aprovechamient % Avai S Tipo de Indi Estratégic Fipo de Acum Valor prese cos y ordenar lo de la industria, dades. % Avai |
| (3 Nur Nota T | Fin Nombre de Posición en F mero de Posició écnica Propósito Nombre de | Resumen Narrativo Il Indicador PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posi Resumen Narrativo Il Indicador Sector Turístico | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estratér naturales de todas nuestras regunaturales de regunatural per capacita de promedio del mismo año. Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad nestado al interior y exterior del pesado per un indicador aproximbienes, servicios y actividades fi generados por el estado en un pobjetivo reflejar crecimiento del valor al registrado en el año bas | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y jones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, jose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el estado que representa el valor de todos los inales específicamente del sector turismo, inales específicamente del sector turismo, serciodo de tiempo determinado. Tiene como sector turístico, siempre y cuando sea mayor el estacia Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Cobertura | or económico y emprendedor denible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia Ascendente 60 Frecuencia Ascendente | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medida 159,884.20 Parámetros 80 de Medición us de la calidad en enio cultural y socio Meta 159,884.20 Parámetros 80 de Medición ual le Medida | la integración de don, así como el a Avance Anual 13.00 100 100 100 100 100 100 100 100 100 | 2,496,418. Turismo la ciencia y la taprovechamient % Avai Si Tipo de Indi Estratégic Valor prese icos y ordenar la de la industria, dades. % Avai Si Tipo de Indi Estratégic Si Tipo de Indi Estratégic |
| (3 Nur Nota T Nivel | Fin Nombre de Posición en F mero de Posició écnica Propósito Nombre de PIB Estatal del | Resumen Narrativo Il Indicador PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posi Resumen Narrativo Il Indicador Sector Turístico Método de Cálculo s de pesos(Realizado)/1785 Nu | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estratér naturales de todas nuestras regunaturales de regunatural per capacita de promedio del mismo año. Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad nestado al interior y exterior del pesado per un indicador aproximbienes, servicios y actividades fi generados por el estado en un pobjetivo reflejar crecimiento del valor al registrado en el año bas | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y giones de manera responsable, incluyente y soste pción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, lose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es lacional e internacional, mejorando la infraestrucais, de manera sustentable e incluyente, protegi lipción del Indicador lado que representa el valor de todos los nales específicamente del sector turismo, periodo de tiempo determinado. Tiene como sector turístico, siempre y cuando sea mayor el ie. Dimensión del Indicador Eficacia | or económico y emprendedor denible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia Ascendente 60 Frecuencia Ascendente | Parámetros e impulsar nuevo do la calidad en e nio cultural y soci Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual 159,884.20 Parámetros 80 de Medición ual | la integración de don, así como el a Avance Anual 13.00 100 100 100 100 100 100 100 100 100 | 2,496,418 Turismo la ciencia y la iaprovechamieni % Ava S Tipo de Indi Estratégi Fipo de Acum Valor prese de la industria, dades. % Ava Tipo de Indi Estratégi Fipo de Indi Estratégi |
| (3 Nur Nota T | Fin Nombre de Posición en F mero de Posició écnica Propósito Nombre de PIB Estatal del | Resumen Narrativo Il Indicador PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posi Resumen Narrativo Il Indicador Sector Turístico Método de Cálculo s de pesos(Realizado)/1785 Nu | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estratér naturales de todas nuestras regunaturales de regunatural per capacita de promedio del mismo año. Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad nestado al interior y exterior del pesado per un indicador aproximbienes, servicios y actividades fi generados por el estado en un pobjetivo reflejar crecimiento del valor al registrado en el año bas | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y jones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, jose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el estado que representa el valor de todos los inales específicamente del sector turismo, inales específicamente del sector turismo, serciodo de tiempo determinado. Tiene como sector turístico, siempre y cuando sea mayor el estacia Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Cobertura | or económico y emprendedor denible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia Ascendente 60 Frecuencia Ascendente | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medida 159,884.20 Parámetros 80 de Medición us de la calidad en enio cultural y socio Meta 159,884.20 Parámetros 80 de Medición ual le Medida | la integración de don, así como el a Avance Anual 13.00 100 100 100 100 100 100 100 100 100 | 2,496,418 Turismo la ciencia y la iaprovechamieni % Ava S Tipo de Indi Estratégi Fipo de Acum Valor prese de la industria, dades. % Ava Tipo de Indi Estratégi Fipo de Indi Estratégi |
| (3 Nur Nota Ti Nivel | Fin Nombre de Posición en F mero de Posició écnica Propósito Nombre de PIB Estatal del mero de Millone | Resumen Narrativo PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posi Resumen Narrativo bl Indicador Sector Turístico Método de Cálculo s de pesos(Realizado)/1785 Nu. (Programado))*100 | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté; naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad nestado al interior y exterior del posición (Programado))*100 El PIBT es un indicador aproximation positivo reflejar crecimiento del valor al registrado en el año bas umero de Millones de pesos | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, ose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es iacional e internacional, mejorando la infraestrucals, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador indicador del sector turismo, periodo de tiempo determinado. Tiene como sector turístico, siempre y cuando sea mayor el e. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | or económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad de indicador Ascendente 60 Frecuencia Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad del Millones | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medida ición 159,884.20 Parámetros 80 de Medición usidade ne ello cultural y social Meta 159,884.20 Parámetros 80 de Medición usidade ne ello cultural y social Meta | a integración de ón, así como el a Avance Anual 13.00 100 100 100 100 100 100 100 100 100 | 2,496,418 Turismo la ciencia y la taprovechamient % Avai S Tipo de Indi Estratégic Tipo de Acum Valor prese « Avai S Tipo de Indi Estratégic y Avai Valor prese Valor prese Valor prese Valor prese Valor prese |
| (3 Nur Nota T Nivel | Fin Nombre de Posición en F mero de Posició écnica Propósito Nombre de PIB Estatal del | Resumen Narrativo Il Indicador PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posi Resumen Narrativo Il Indicador Sector Turístico Método de Cálculo s de pesos(Realizado)/1785 Nu | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté; naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad nestado al interior y exterior del posición (Programado))*100 El PIBT es un indicador aproximation positivo reflejar crecimiento del valor al registrado en el año bas umero de Millones de pesos | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, ose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es nacional e internacional, mejorando la infraestrucals, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador uado que representa el valor de todos los nales específicamente del sector turismo, periodo de tiempo determinado. Tiene como sector turístico, siempre y cuando sea mayor el ie. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal innovación y diversificación de la oferta de prodi- | or económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad de indicador Ascendente 60 Frecuencia Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad del Millones | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medida ición 159,884.20 Parámetros 80 de Medición usidade ne ello cultural y social Meta 159,884.20 Parámetros 80 de Medición usidade ne ello cultural y social Meta | a integración de ón, así como el a Avance Anual 13.00 100 100 100 100 100 100 100 100 100 | 2,496,418. Turismo la ciencia y la taprovechamient % Avai S Tipo de Indi Estratégic Fipo de Acum Valor prese Avai S Tipo de Indi Estratégic S Tipo de Indi Estratégic Valor prese Valor prese Valor prese Valor prese |

| diversificacio | coordinación rea ón de la oferta de del Estado con p empleos en el | e productos Tur | ísticos en los | controla la elabo desarrollo y mai Mágicos del Est servicios turístic | oración de instru ntenimiento de k tado, en colabora cos de las region | mentos de planeación y evaluación para se diferentes destinos turísticos y Pueblos ación con los Ayuntamientos y prestadores de se al interior del Estado. Dichas acciones estratégico para el | Ascendente | 10.00 | 11.00 | |
|----------------|---|--------------------|--------------------|--|---|--|--------------------------|-----------------------|--------------------|-----------------------------|
| | | | | | | | | Parámetros | | S |
| | | 55 /4 1 | | | | 5: 1/ 111 11 1 | 60 | 80 | 100 | |
| | | Metodo | de Cálculo | | | Dimensión del Indicador Economía | | de Medición estral | | Tipo de India Estratégic |
| (Número de as | sesorías y gestiór | n de la diversific | ación turística(R | ealizado)/Número | de asesorías | Cobertura | | e Medida | | Fipo de Acum |
| | y gestión de | la diversificació | on turística(Progr | ramado))*100 | | Estatal | | soría | | Suma |
| Nota T | Гécnica | | | | | | 1.00 | 501.0 | | Cama |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | |
| | | | 1- | | | Recorridos turísticos | | | | |
| Unida | ad respon | | | ía de Turisi | mo | | | | | |
| | | | | Desarrollo | | | | | | |
| Eje | Desarrollo | económico | Tema | Turis | smo | | | | Presupue | esto Devenga |
| | | | | | | | | Monto | | 2,779,735. |
| F: 1: 1 1 | | sarrollo Econón | | | | | 0.16 1/ | | | Turismo |
| Finalidad | De | sarrollo Econon | nico | Función | | Turismo | Subfunción | | | Turismo |
| | | | | | | Objetivos | | | | |
| | | | | | | Objetivos | | | | |
| Nivel | Fin | Resumer | n Narrativo | de cadenas pro | ductivas estratéç | Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste | emprendedor de | | | |
| | Nombre de | Indicador | | | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avar |
| | Posición en F | PIB per cápita | | en el PIB per cá | ipita, entendiénd producidos en e | de las entidades del país, de mayor a menor, ose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población | Descendente | 12.00 | 13.00 | |
| | | | | 1,5 | | | | Parámetros | | S |
| | | | | | | | 60 | 80 | 100 | E |
| | | Método o | de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de India |
| /2 Nu | ımara da Basiciá | n/Poolizado\/2 I | Numoro do Poci | ción(Programado) | *100 | Eficacia Cobertura | | e Medida | | Estratégio |
| (5 140 | iniero de r osicio | ii(itealizado)/5 i | ivamero de i osi | Sion(i rogramado) | ,, 100 | Estatal | | ición | | Valor prese |
| Nota T | Гécnica | | | | | | | | | |
| | | l | | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumer | n Narrativo | incrementando | la conectividad r | de los pilares estratégicos de desarrollo en el es acional e internacional, mejorando la infraestruc aís, de manera sustentable e incluyente, protegi | tura, promovien | do la calidad en e | el servicio dentro | de la industria, |
| | Nombre de | I Indicador | | | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avar |
| | Afluencia turí | stica nacional | | se desplazan po | | s el número de turistas de origen nacional que le su lugar de origen hacia alguno de los | Ascendente | 24,304,775.00 | N | |
| | | | | , =0000 tariotio | uo la Entidad | | | Parámetros | | S |
| | | | | | | | 60 | 80 | 100 | E |
| | | Método o | de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indi |
| | | | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégio |
| (146 Nun | mero de Persona | s(Realizado)/14 | 6 Numero de Pe | ersonas(Programa | ado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Γipo de Acum |
| | | | | | | Estatal | Pers | sona | | Valor prese |
| Nota T | Гéсnica | | | | | | | | | |
| | | _ | | I. a. u. – | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumer | Narrativo | Visitas y Recorr | idos turísticos gi | ratuitos en la ZMG realizados para grupos espec | | | A | |
| | Nombre de | Indicador | | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avar |
| | turísticos gratuito alajara y por sitio | | | educación básic asociaciones, d | ca, universidades ependencias, et sión de nuestra l | e gestionan para los grupos de escuelas de s, de instituciones de apoyo social, c. Con el objetivo de proporcionarles nistoria y cultura y generar amor y respeto por | Ascendente | 750.00 | 449.00 | |
| | | | | mucono paniiilo | 1110 | | | Parámetros | | S |

| Nivol | Componente Resumen Narrativo | Recorridos turísticos a destinos del interior del Estado, realizados. | | | | |
|---|--|--|-------------|-----------------|--------|--|
| Nivel Componente Resumen Narrativo Recorridos turísticos a destinos del interior del Estado, realizados. Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avar | |
| Recorridos | s turísticos gratuitos al interior del estado de Jalisco | Son viajes de uno o dos días (los de dos incluyen pernocta) que se ofrecen a la población en situación vulnerable, de escasos recursos, adultos mayores, etc. Para que conozcan, aprendan y disfruten de los municipios al interior del estado, a la vez que se apoya a los municipios para dar a conocer sus atractivos y generarles afluencia y derrama por turismo | Descendente | 3.00 | 0.00 | |

Por la extensión de la contingencia este programa se detuvo y el personal apoyo en otras actividades de gobierno relacionadas con la contingencia sanitaria.

Dimensión del Indicador

Economía

Cobertura

Estatal

Método de Cálculo

(Personas atendidas en recorridos peatonales gratuitos en el Centro histórico de Guadalajara o atendidas en otros sitios de interés de la ZMG(Realizado)/Personas atendidas en recorridos peatonales gratuitos en el Centro histórico de Guadalajara o atendidas en otros sitios de interés de la ZMG(Programado))*100

Nota Técnica

80

Tipo de India

Tipo de Acum

Estratégic

Suma

Frecuencia de Medición

Trimestral
Unidad de Medida

Persona

| | | | | Parámetros | | S |
|--|-------------------|-------------------------|------------------------|------------|-----|---------------|
| | | | 60 | 80 | 100 | |
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de India |
| | | Economía | Trime | estral | | Estratégic |
| (Recorridos turísticos gratuitos al interior del estado(Realizado)/Recorridos turísticos gratuitos al interior del estado(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | le Medida | | Tipo de Acum |
| | | Estatal | Reco | orrido | | Suma |
| Nota Técnica Por la prolongación de la contingencia no se pudo llevar a cabo este componente. Esperábamos poder realizar algunos al menos al final del año, pero no fue posible. | | | | sible. | | |

DATOS DEL PROGRAMA Información Estadística e Investigación de Mercados Unidad responsable Secretaría de Turismo Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Tema Desarrollo económico Turismo Presupuesto Devenga Monto Finalidad Desarrollo Económico Turismo Turismo Función Subfunción Objetivos Contribuir a la consolidación de Jalisco como líder nacional en aportación de valor económico y social, mediante la integración de la ciencia y la te de cadenas productivas estratégicas que impulsen el capital humano, creativo y emprendedor de nuestra población, así como el aprovechamiento Nivel Fin **Resumen Narrativo** naturales de todas nuestras regiones de manera responsable, incluyente y sostenible Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avar indicador Anual Posición de Jalisco en el orden de las entidades del país, de mayor a menor, en el PIB per cápita, entendiéndose este último como la suma de bienes y servicios finales producidos en el estado en un año, dividido entre la población Posición en PIB per cápita 12.00 13.00 promedio del mismo año. Parámetros s 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de India Estratégic (3 Numero de Posición(Realizado)/3 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acum Estatal Posición Valor prese Nota Técnica Consolidar al turismo como uno de los pilares estratégicos de desarrollo en el estado, a través de impulsar nuevos destinos turísticos y ordenar lo Nivel Resumen Narrativo incrementando la conectividad nacional e internacional, mejorando la infraestructura, promoviendo la calidad en el servicio dentro de la industria, estado al interior y exterior del país, de manera sustentable e incluyente, protegiendo el patrimonio cultural y social de las comunidades. Propósito Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador % Avai indicador Anual El PIBT es un indicador aproximado que representa el valor de todos los bienes, servicios y actividades finales específicamente del sector turismo, PIB Estatal del Sector Turístico generados por el estado en un periodo de tiempo determinado. Tiene como objetivo reflejar crecimiento del sector turístico, siempre y cuando sea mayor el 159.884.20 Ascendente N.D alor al registrado en el año base Parámetros Método de Cálculo Dimensión del Indicador Tipo de India Frecuencia de Medición Estratégic Eficacia Anual (1785 Numero de Millones de pesos(Realizado)/1785 Numero de Millones de pesos Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acum (Programado))*100 Nota Técnica Monitoreo mensual de afluencia, derrama, ocupación hotelera, actividad aeroportuaria y cruceros, realizado, Nivel Componente **Resumen Narrativo** Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avar indicador Anual Monitoreo mensual de afluencia, derrama, ocupación hotelera, actividad Total de reportes sobre información estadística generada **Parámetros** S 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Tipo de India Frecuencia de Medición Economía Estratégic (Monitoreo de la Actividad Turística(Realizado)/Monitoreo de la Actividad Turística Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acum (Programado))*100 Nota Técnica

| | | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | |
|-----------|----------------------|-------------|------------|----------|----------------------------|-----------------|-------|---------------------|
| | | | Accio | nes para | fomento del desarrollo tui | rístico regiona | al | |
| Unida | ad responsable | Secretarí | a de Turis | mo | | | | |
| | Plan Estatal de Gob | ernanza y l | Desarrollo | | | | | |
| Eje | Desarrollo económico | Tema | Turi | smo | | | | Presupuesto Devenga |
| | | | | | - | | Monto | 22,328,994 |
| | | | | | | | | |
| Finalidad | Desarrollo Económ | nico | Función | | Turismo | Subfunción | | Turismo |

| | | | | Objetivos | | | | |
|---------------------------|--|---|---|---|---|--|--|---|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | de cadenas productivas estraté | Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sost | emprendedor de | | | |
| | Nombre de | I Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % A |
| | Posición en F | IB per cápita | en el PIB per cápita, entendiéno | de las entidades del país, de mayor a menor, dose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población | Descendente | 12.00 | 13.00 | |
| | | | promedio del mismo ano. | | | Parámetros | | |
| | | W' 1 1 0 1 1 | | B: 17 111 11 1 | 60 | 80 | 100 | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia (| | | Tipo de l Estra |
| (3 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/3 Numero de Pos | ición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | 7 | Γipo de Ac |
| Nota T | écnica | | | Estatal | Posi | ción | | Valor p |
| Nota 1 | ecinca | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | incrementando la conectividad i | de los pilares estratégicos de desarrollo en el e nacional e internacional, mejorando la infraestruc país, de manera sustentable e incluyente, proteg | tura, promovieno | lo la calidad en e | el servicio dentro | de la indus |
| | Nombre de | l Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % / |
| | PIB Estatal del | Sector Turístico | bienes, servicios y actividades f generados por el estado en un | nado que representa el valor de todos los inales especificamente del sector turismo, periodo de tiempo determinado. Tiene como sector turístico, siempre y cuando sea mayor el se. | Ascendente | 159,884.20 | N.D | |
| | | | | | | Parámetros | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | Tipo de I |
| | | | | Eficacia | An | | | Estra |
| (1785 Nu | (1785 Numero de Millones de pesos(Realizado)/1785 Nui (Programado))*100 | | umero de Millones de pesos | Cobertura | Unidad d | | 1 | Γipo de Ac |
| Nota T | 'éamlas | | | Estatal | Millones | de pesos | | Valor p |
| NOTA I | ecnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas para el des | arrollo turístico regional | 1 | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % A |
| Total de ac | cciones para el d realiz | esarrollo turístico regional adas | Mide las acciones realizadas podistintas regiones del Estado | ara fomentar el desarrollo turístico en las | Ascendente | 115.00 | 111.00 | |
| | | | • | | | Parámetros | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | Tipo de l |
| | | otouo uo cuicuio | | Eficacia | Seme | | | Ges |
| (Acc | ciones generada | s(Realizado)/Acciones generad | das(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | 1 | Γipo de Ac |
| Nota T | 'écnica | | | Estatal | Acc | ion | | Su |
| | | | | | | | | |
| Unida | ad respon | | stión de Inversión Pú | DATOS DEL PROGRAMA Iblica en Infraestructura y equ | uipamiento | turístico | | |
| Unida | ad respon | | stión de Inversión Pú ía de Turismo | | uipamiento | turístico | | |
| Unida | | sable Secretar tal de Gobernanza y | stión de Inversión Pú ía de Turismo | | uipamiento | | Presupue | |
| | Plan Esta | sable Secretar tal de Gobernanza y | stión de Inversión Pú ía de Turismo Desarrollo | | uipamiento | o turístico Monto | Presupue | |
| | Plan Estal Desarrollo | sable Secretar tal de Gobernanza y | stión de Inversión Pú ía de Turismo Desarrollo | | uipamiento | | • | e sto Dever 1,545, Turismo |
| Eje | Plan Estal Desarrollo | sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema | stión de Inversión Pú ría de Turismo Desarrollo Turismo | blica en Infraestructura y equ | | | • | 1,545, |
| Eje | Plan Estal Desarrollo | sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema | stión de Inversión Pú ría de Turismo Desarrollo Turismo | blica en Infraestructura y equ | | | • | 1,545, |
| Eje | Plan Estal Desarrollo | sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema | stión de Inversión Pú ía de Turismo Desarrollo Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté | blica en Infraestructura y equ | Subfunción or económico y semprendedor de mible. | Monto Social, mediante l | la integración de | 1,545 Turismo |
| Eje Finalidad | Plan Esta: Desarrollo De | sable Secretal al de Gobernanza y económico Tema sarrollo Económico Resumen Narrativo | stión de Inversión Pú ía de Turismo Desarrollo Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg | Dilica en Infraestructura y equalitativos Turismo Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y | Subfunción or económico y semprendedor de | Monto Social, mediante l | la integración de | 1,545, Turismo la ciencia y |
| Eje Finalidad | Plan Estal Desarrollo De | sable Secretal al de Gobernanza y económico Tema sarrollo Económico Resumen Narrativo I Indicador | ctión de Inversión Púría de Turismo Desarrollo Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras regues con el PIB per cápita, entendiénce nel PIB per cápita, entendiénce | Dilica en Infraestructura y equalitativa de la Turismo Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste | Subfunción or económico y semprendedor de embile. Sentido del | Monto social, mediante l nuestra poblaci Meta 12.00 | la integración de ón, así como el a Avance | 1,545. Turismo la ciencia y |
| Eje Finalidad | Plan Estal Desarrollo De Fin Nombre de | sable Secretal al de Gobernanza y económico Tema sarrollo Económico Resumen Narrativo I Indicador | ctión de Inversión Pú fía de Turismo Desarrollo Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénc servicios finales producidos en | Turismo Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, lose este último como la suma de bienes y | or económico y emprendedor de indicador Descendente | Monto social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros | la integración de ón, así como el a Avance Anual 13.00 | 1,545, Turismo la ciencia y |
| Eje Finalidad | Plan Estal Desarrollo De Fin Nombre de | sable Secretal al de Gobernanza y económico Tema sarrollo Económico Resumen Narrativo I Indicador | ctión de Inversión Pú fía de Turismo Desarrollo Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénc servicios finales producidos en | Turismo Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, lose este último como la suma de bienes y | or económico y semprendedor de inible. Sentido del indicador | Monto social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 | la integración de ón, así como el a Avance Anual | 1,545, Turismo la ciencia y aprovecham |
| Eje Finalidad Nivel | Plan Estal Desarrollo De Fin Nombre de Posición en F | Sable Secretal tal de Gobernanza y económico Tema sarrollo Económico Resumen Narrativo I Indicador | ctión de Inversión Púría de Turismo Desarrollo Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estrate naturales de todas nuestras requestras de lodas nuestras requestras | Turismo Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, dose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población | Subfunción or económico y emprendedor desinible. Sentido del indicador Descendente | Monto social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición Jal | la integración de ón, así como el a Avance Anual 13.00 | 1,545, Turismo |

| Nivel | Propósito | | estado al interior y exterior del r | país, de manera sustentable e incluyente, protegi | iendo el natrimor | | | | |
|--|---|---|--|---|---|--|--|--|--|
| | Nombre de | el Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Ava | |
| | PIB Estatal del | Sector Turístico | bienes, servicios y actividades t generados por el estado en un | nado que representa el valor de todos los finales específicamente del sector turismo, periodo de tiempo determinado. Tiene como sector turístico, siempre y cuando sea mayor el se. | Ascendente | 159,884.20 | N.D | \$ | |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indi | |
| (1785 Nu | mero de Millone | s de pesos(Realizado)/1785 Nu | mero de Millones de nesos | Eficacia | An | | | Estratégio | |
| (1700114 | mero de minorie | (Programado))*100 | incre de Millories de pesos | Cobertura Estatal | Unidad d Millones | | Т | ipo de Acum Valor prese | |
| Nota T | écnica | | | Estatai | Williones | de pesos | | valor presi | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Asesoría para el fomento a la in | oversión pública en infraestructura y equipamient | o turístico gestio | nada | | | |
| 141701 | | el Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avar | |
| nversión púb | | ictura y equipamiento turístico | | oversión Pública en Infraestructura y | indicador | 3.00 | Anual | 70 AV | |
| | gestic | | Equipamiento Turístico Gestion | | Ascendente | | 2.00 | | |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | • | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Ind | |
| | | (D) [: 1) 224 | | Economía | Trime | | | Estratég | |
| umero de pro | ero de proyectos validados(Realizado)/Número de proyectos validados(Programado))*10 | | | Cobertura Estatal | Unidad d | | Т | ipo de Acur Suma | |
| Nota T | 'écnica | | | Esididi | | diente | | Suma | |
| Unida | ad respon | | ía de Turismo | ación y Competitividad Turíst | tica | | | | |
| | Plan Esta | tal de Gobernanza y | Desarrollo | | | | | | |
| Fio | | _ | | | | | Prosunue | sto Devena | |
| Eje | | económico Tema | Turismo | | | Monto | Presupue | | |
| Eje Finalidad | Desarrollo | _ | | Turismo | Subfunción | Monto | • | 1,948,526 Turismo | |
| • | Desarrollo | económico Tema | Turismo | Turismo Objetivos | Subfunción | Monto | • | 1,948,526 | |
| • | Desarrollo | económico Tema | Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté | | lor económico y emprendedor de | social, mediante l | T la integración de | 1,948,520 Turismo | |
| Finalidad | Desarrollo De | económico Tema esarrollo Económico | Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras rec | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y | lor económico y emprendedor de | social, mediante l | T la integración de | 1,948,520 Turismo | |
| Finalidad | Desarrollo De Fin Nombre de | económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo | Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras recuestras | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste | lor económico y emprendedor de enible. | social, mediante le nuestra poblacio | la integración de ón, así como el a Avance | 1,948,520 Turismo | |
| Finalidad | Desarrollo De Fin Nombre de | económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo la Indicador | Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descr Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendién servicios finales producidos en | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, dose este último como la suma de bienes y | lor económico y emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros | la integración de ón, así como el a Avance Anual 13.00 | 1,948,52 Turismo la ciencia y la provechamier | |
| Finalidad | Desarrollo De Fin Nombre de | económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo el Indicador PIB per cápita | Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descr Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendién servicios finales producidos en | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población | or económico y emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros | la integración de ón, así como el a Avance Anual | 1,948,52: urismo la ciencia y la provechamier % Ava | |
| Finalidad | Desarrollo De Fin Nombre de | económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo la Indicador | Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descr Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendién servicios finales producidos en | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, dose este último como la suma de bienes y | or económico y emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente | social, mediante en nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición | la integración de ón, así como el a Avance Anual 13.00 | 1,948,52 Turismo la ciencia y la provechamier % Ava | |
| Finalidad Nivel | Desarrollo De Fin Nombre de Posición en F | económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo el Indicador PIB per cápita | Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras recupiones. Descriptos de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiént servicios finales producidos en promedio del mismo año. | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, dose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador | lor económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | ia integración de cón, así como el a Avance Anual 13.00 | 1,948,52: urismo la ciencia y la provechamier % Ava Tipo de Ind Estratégipo de Acur | |
| Finalidad Nivel | Desarrollo De Fin Nombre de Posición en F | económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo el Indicador PIB per cápita Método de Cálculo | Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras recupiones de la place de la producidos en promedio del mismo año. | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gias que impulsen el capital humano, creativo y giones de manera responsable, incluyente y soste tipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, dose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | lor económico y emprendedor denible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad del | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | ia integración de cón, así como el a Avance Anual 13.00 | 1,948,52: urismo la ciencia y la provechamier % Ava Tipo de Ind Estratégipo de Acur | |
| Finalidad Nivel | Desarrollo De Fin Nombre de Posición en F | económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo el Indicador PIB per cápita Método de Cálculo | Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras regundados en el PIB per cápita, entendiént servicios finales producidos en promedio del mismo año. Ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como uncincrementando la conectividad incrementando la conectivida incrementando | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gias que impulsen el capital humano, creativo y giones de manera responsable, incluyente y soste tipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, dose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | lor económico y emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Pos stado, a través d tundo el patrimor | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ición | la integración de cón, así como el a Avance Anual 13.00 To a se destinos turístic el servicio dentro al de las comunical de las comunic | 1,948,52: urismo la ciencia y la provechamier % Ava Tipo de Ind Estratégipo de Acur Valor pres | |
| Finalidad Nivel (3 Nu Nota T | Propósito | económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo el Indicador PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posi | Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras regundados en el PIB per cápita, entendiént servicios finales producidos en promedio del mismo año. Ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como uncincrementando la conectividad estado al interior y exterior del produción de la conectividad estado al interior y exterior del produción de la conectividad estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectividad de estado al interior y exterior del produción de la conectivida | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | lor económico y emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Pos stado, a través d tura, promovien | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ición | la integración de don, así como el a Avance Anual 13.00 | 1,948,52 Tipo de Inc Estratég ipo de Acur Valor pres | |
| Finalidad Nivel (3 Nu Nota T | Propósito Desarrollo De Fin Nombre de Posición en F | económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo el Indicador PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posi Resumen Narrativo | Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiéns servicios finales producidos en promedio del mismo año. ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como unc incrementando la conectividad estado al interior y exterior del pesco. | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el enacional e internacional, mejorando la infraestrucaís, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador is el número de turistas de origen nacional que de su lugar de origen hacia alguno de los | lor económico y emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Pos stado, a través d tura, promovieno iendo el patrimor Sentido del | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ición e impulsar nuevo do la calidad en e io cultural y soci. Meta 24,304,775.00 | Ia integración de cón, así como el a Avance Anual 13.00 100 T Is destinos turístic al servicio dentro al del las comunic Avance Avance | 1,948,52: urismo la ciencia y la provechamier % Ava Tipo de Ind Estratégipo de Acur Valor pres cos y ordenar de la industrialades. % Ava | |
| Finalidad Nivel (3 Nu Nota T | Propósito Desarrollo De Fin Nombre de Posición en F | Resumen Narrativo PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posi Resumen Narrativo | Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras regenerales estados en el orden en el PIB per cápita, entendiént servicios finales producidos en promedio del mismo año. Ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como uncincrementando la conectividad estado al interior y exterior del per la differencia turistica nacional es desplazan por algún motivo | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el enacional e internacional, mejorando la infraestrucaís, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador is el número de turistas de origen nacional que de su lugar de origen hacia alguno de los | lor económico y emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad de Pos stado, a través de tura, promoviemendo el patrimor Sentido del indicador | social, mediante le nuestra poblacio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ición e impulsar nuevo o la calidad en e nio cultural y socio Meta | a integración de cón, así como el a Avance Anual 13.00 100 T | 1,948,52 Turismo la ciencia y la provechamier *Avi Tipo de Inc Estratég ipo de Acur Valor pres cos y ordenar de la industrialades. *Avi | |
| Finalidad Nivel (3 Nu Nota T | Propósito Desarrollo De Fin Nombre de Posición en F | Resumen Narrativo PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posi Resumen Narrativo | Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras regenerales estados en el orden en el PIB per cápita, entendiént servicios finales producidos en promedio del mismo año. Ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como uncincrementando la conectividad estado al interior y exterior del per la differencia turistica nacional es desplazan por algún motivo | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el enacional e internacional, mejorando la infraestrucaís, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador is el número de turistas de origen nacional que de su lugar de origen hacia alguno de los | lor económico y emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad de enible. Sentido del indicador An An An An An An An An An A | Parámetros e impulsar nuevo do la calidad en e io cultural y socio Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medición do la calidad en e io cultural y socio Meta 24,304,775.00 Parámetros | la integración de don, así como el a Avance Anual 13.00 100 T T I I I I I I I I I I I I I I I I I | 1,948,52: urismo la ciencia y la provechamier % Ava Tipo de Ind Estratégipo de Acur Valor pres cos y ordenar de la industrialades. % Ava | |
| Finalidad Nivel (3 Nu Nota T | Propósito Nombre de Posición en F Mombre de Posición en F Mombre de Afluencia turí | Resumen Narrativo Indicador PIB per cápita Método de Cálculo In(Realizado)/3 Numero de Posi Resumen Narrativo Indicador Resumen Narrativo Indicador Resumen Narrativo | Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiéno servicios finales producidos en promedio del mismo año. Ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como una incrementando la conectividad o estado al interior y exterior del posacre. La afluencia turística nacional e se desplazan por algún motivo destinos turísticos de la Entidado | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el eracional e internacional, mejorando la infraestrucais, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador is el número de turistas de origen nacional que de su lugar de origen hacia alguno de los l. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | lor económico y emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad di Pos stado, a través d'atura, promoviene lendo el patrimor Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Mer Unidad dd Frecuencia | Parámetros e impulsar nuevo do la calidad en e io cultural y soci Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida 24,304,775.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | a integración de cón, así como el a Avance Anual 13.00 100 T T s destinos turístic el servicio dentro Avance Anual N N 100 100 | 1,948,52: Tipo de Ind Estratég ipo de Acur Valor pres Sos y ordenar de la industrialades. Ava Tipo de Ind Estratég ipo de Acur Valor pres Cos y ordenar de la industrialades. | |
| Nivel (3 Nu Nota T Nivel | Propósito Nombre de Posición en F Mombre de Posición en F Mombre de Afluencia turí | Resumen Narrativo PIB per cápita Método de Cálculo Resumen Narrativo PIB per cápita Método de Cálculo Resumen Narrativo PIB lindicador Resumen Narrativo PIB lindicador Resumen Narrativo PIB lindicador | Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiéno servicios finales producidos en promedio del mismo año. Ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como una incrementando la conectividad o estado al interior y exterior del posacre. La afluencia turística nacional e se desplazan por algún motivo destinos turísticos de la Entidado | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el enacional e internacional, mejorando la infraestrucatis, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador es el número de turistas de origen nacional que de su lugar de origen hacia alguno de los dimensión del Indicador Eficacia Dimensión del Indicador Eficacia | lor económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad de Pos stado, a través detura, promoviene del patrimor Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Mer | Parámetros e impulsar nuevo do la calidad en e io cultural y soci Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida 24,304,775.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | a integración de cón, así como el a Avance Anual 13.00 100 T T s destinos turístic el servicio dentro Avance Anual N N 100 100 | 1,948,521 Tipo de Ind Estratég ipo de Acur Valor pres Ava Tipo de Ind Estratég ipo de Acur Valor pres Ava Tipo de Ind Estratég ipo de Acur Estratég ipo de Acur | |
| Nivel (3 Nu Nota T Nivel | Posición en F Mombre de Posición en F Posición en F Mombre de Posición en F Afluencia turí | Resumen Narrativo PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posi Resumen Narrativo el Indicador Resumen Narrativo el Indicador stica nacional | Turismo Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras regenerales estados en el orden en el PIB per cápita, entendiént servicios finales producidos en promedio del mismo año. Ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como una incrementando la conectividad estado al interior y exterior del poes desplazan por algún motivo destinos turísticos de la Entidado destinos turísticos de la Entidado ersonas (Programado))*100 | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, Jose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el eracional e internacional, mejorando la infraestrucais, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador se el número de turistas de origen nacional que de su lugar de origen hacia alguno de los de su lugar de origen hacia alguno de los de Servicio del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | lor económico y emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Pos stado, a través d tura, promovieniendo el patrimor Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Mer Unidad d Pers | Parámetros e impulsar nuevo do la calidad en e io cultural y soci Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ición Parámetros 80 de Medición sual e Medida collegado en e io cultural y soci Meta 24,304,775.00 Parámetros 80 de Medición isual e Medida sona | a integración de cón, así como el a Avance Anual 13.00 100 T T s destinos turístic el servicio dentro Avance Anual N N 100 100 | 1,948,521 Tipo de Ind Estratég ipo de Acur Valor pres Ava Tipo de Ind Estratég ipo de Acur Valor pres Ava Tipo de Ind Estratég ipo de Acur Estratég ipo de Acur | |
| Finalidad Nivel (3 Nu Nota T Nivel | Propósito Nombre de Propósito Nombre de Afluencia turí nero de Persona écnica Componente | Resumen Narrativo PIB per cápita Método de Cálculo Resumen Narrativo PIB per cápita Método de Cálculo Resumen Narrativo PIB lindicador Resumen Narrativo PIB lindicador Resumen Narrativo PIB lindicador | Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras regenen el PIB per cápita, entendiént servicios finales producidos en promedio del mismo año. Ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como uncincrementando la conectivida di estado al interior y exterior del processor de la Entidación destinos turísticos de la Entidación estado al virismo como uncincrementando la conectivida di estado al interior y exterior del processor de la Entidación destinos turísticos de la Entidación estado al virismo como uncincrementando la conectivida di estado al interior y exterior del processor de la Entidación estado al virismo por algún motivo destinos turísticos de la Entidación otorgada a presta | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el eracional e internacional, mejorando la infraestrucais, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador is el número de turistas de origen nacional que de su lugar de origen hacia alguno de los l. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | lor económico y emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Pos stado, a través d tura, promovieniendo el patrimor Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Mer Unidad d Pers | Parámetros e impulsar nuevo do la calidad en e io cultural y soci Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ición Parámetros 80 de Medición sual e Medida collegado en e io cultural y soci Meta 24,304,775.00 Parámetros 80 de Medición isual e Medida sona | a integración de cón, así como el a Avance Anual 13.00 100 T T s destinos turístic el servicio dentro Avance Anual N N 100 100 | 1,948,526 urismo la ciencia y la provechamien % Ava Tipo de Ind Estratég ipo de Acun Valor pres | |

| | | ndores de servicios turísticos y ontacto con el turista. | cursos de calidad en el servicio públicos para enriquecer precis | coordinada impartición y actualización de a prestadores de servicios y servidores amente la calidad de nuestra oferta turística de un Estado más competitivo en términos de | Ascendente | 4,350.00 | 4,460.00 | |
|---|--|--|--|---|--|---|--|---|
| | | | 1 | | | Parámetros | | S |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | de Medición | | Tipo de Indie |
| prestadores | de servic | cios turísticos capacitados(Real | lizado)/Total de prestadores de | Economía Cobertura | _ | estral le Medida | - | Estratégio |
| Se | servicios | turísticos capacitados(Programa | ado))*100 | Estatal | | de servicios | | Suma |
| ota Técnica | | | | 23,040 | | | | |
| | | | | | | | | |
| Compo | onente | Resumen Narrativo | Establecimientos certificados co | on Distintivos de Calidad Turística apoyados. | | | | |
| Nom | nbre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Ava |
| | | s con Distintivos de Calidad poyados. | prestadores de servicios turístic necesarios para satisfacer a los | ciales en México para identificar a aquellos os que cumplen los requisitos de calidad · visitantes garantizando alta calidad en la oferta er un destino competitivo para todos los | Ascendente | 171.00 | 258.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | S |
| | | Método do Oú | | Dimensify deller | 60 | 80 | 100 | Time de la co |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Economía | | de Medición estral | | Tipo de Indi |
| | | tos certificados en calidad turíst | | Cobertura | | le Medida | т | Estratégie ipo de Acum |
| establecin | mientos o | certificados en calidad turística(| Programado))*100 | Estatal | | cimiento | • | Suma |
| ota Técnica | | | | | | | | |
| | Estat | | Estatal de Entreteni | de entretenimiento al interior miento de Jalisco | | | | eto Dovense |
| Des | Sarrollo | economico rema | Turismo | | | | Presupue | sto Devenga |
| | | | | | | Monto | | 50,232,015 |
| ad | [| Desarrollo Social | Función Recreación | n, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales | Subfunción | Monto | Deporte | y Recreación |
| ad | [| Desarrollo Social | Función Recreación | n, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Objetivos | Subfunción | Monto | Deporte | |
| | | | Contribuir a la consolidación de | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val | lor económico y | social, mediante la | a integración de | y Recreación |
| ad Fil | | Desarrollo Social Resumen Narrativo | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté | Objetivos | for económico y emprendedor de enible. | social, mediante la | a integración de | y Recreación |
| I Fir | in | | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y | for económico y emprendedor de enible. | social, mediante la | a integración de ón, así como el a Avance | y Recreación la ciencia y la provechamien |
| l Fii | in nbre de | Resumen Narrativo | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descr Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénc servicios finales productiós en el | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste | for económico y emprendedor de enible. | social, mediante la e nuestra població | a integración de ón, así como el a | y Recreación la ciencia y la provechamient |
| l Fii | in nbre de | Resumen Narrativo | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descr Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénc | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, lose este último como la suma de bienes y | or económico y emprendedor de enible. Sentido del indicador | social, mediante la e nuestra població | a integración de ón, así como el a Avance Anual | y Recreación la ciencia y la i provechamient |
| l Fii | in nbre de | Resumen Narrativo I Indicador IB per cápita | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descr Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénc servicios finales productiós en el | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población | or económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente | social, mediante la e nuestra població Meta 12.00 Parámetros 80 | a integración de ón, así como el a Avance Anual | y Recreación la ciencia y la provechamien % Ava |
| l Fii | in nbre de | Resumen Narrativo | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descr Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénc servicios finales productiós en el | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador | or económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia | social, mediante la e nuestra població Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición | a integración de ón, así como el a Avance Anual | y Recreación la ciencia y la provechamien % Ava |
| Nom Posici | in nbre del | Resumen Narrativo I Indicador IB per cápita Método de Cálculo | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descr Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénc servicios finales producidos en opromedio del mismo año. | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, dose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia | or económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia | social, mediante la e nuestra població Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición | a integración de in, así como el a Avance Anual 13.00 | y Recreación la ciencia y la provechamien % Ava Tipo de Indi Estratégi |
| Nom Posici | in nbre del | Resumen Narrativo I Indicador IB per cápita | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descr Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénc servicios finales producidos en opromedio del mismo año. | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador | or económico y emprendedor de inible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad del | social, mediante la e nuestra població Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición | a integración de in, así como el a Avance Anual 13.00 | y Recreación la ciencia y la provechamien % Ava Tipo de Indi Estratégi ipo de Acum |
| Nom Posici | in nbre del | Resumen Narrativo I Indicador IB per cápita Método de Cálculo | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descr Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénc servicios finales producidos en opromedio del mismo año. | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, dose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | or económico y emprendedor de inible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad del | social, mediante la e nuestra població Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición aual le Medida | a integración de in, así como el a Avance Anual 13.00 | y Recreación la ciencia y la provechamient % Ava S Tipo de Indi Estratégi ipo de Acum |
| Nom Posici | in nbre del | Resumen Narrativo I Indicador IB per cápita Método de Cálculo | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descr Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénc servicios finales producidos en orden de la promedio del mismo año. | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, lose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | or económico y emprendedor denible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d | social, mediante le nuestra població Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición uual le Medida ición | a integración de con, así como el a Avance Anual 13.00 | y Recreación la ciencia y la provechamient % Ava S Tipo de Indi Estratégi ipo de Acum Valor prese |
| Nom Posici | in nbre del ción en P | Resumen Narrativo I Indicador IB per cápita Método de Cálculo | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descr Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénc servicios finales producidos en opromedio del mismo año. ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad reservadas en consecuences de la conectividad reservadas en consecuences de la conectividad reservadas en conectividad en conectividad reserva | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, lose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es accional e internacional, mejorando la infraestruc | or económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Pos stado, a través d tura, promovien | social, mediante la e nuestra població Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición de Medida dición de impulsar nuevos do la calidad en e | a integración de com, así como el a Avance Anual 13.00 | y Recreación la ciencia y la provechamient % Ava Tipo de Indi Estratégi ipo de Acum Valor prese |
| Nom Posici (3 Numero de ota Técnica | in nbre del ción en P | Resumen Narrativo I Indicador IB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posic | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descr Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénc servicios finales producidos en promedio del mismo año. Ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad restado al interior y exterior del productiva estado estado al interior y exterior del productiva estado al interior y exterior del productiva estado estado al interior y exterior del productiva estado estado al interior y exterior del productiva estado es | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | or económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Pos stado, a través d tura, promovien endo el patrimor Sentido del | social, mediante la e nuestra població Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición de Medida dición de impulsar nuevos do la calidad en e | a integración de con, así como el a Avance Anual 13.00 100 To si destinos turísti servicio dentro de la del as comunic Avance Avance | y Recreación la ciencia y la provechamien % Ava Tipo de Indi Estratégi Tipo de Acurr Valor preservado y ordenar la de la industria, lades. |
| Nom Posici 3 Numero de ota Técnica Propo | in nbre de ción en P Posición rósito | Resumen Narrativo Il Indicador IB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posic | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descr Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénci servicios finales producidos en promedio del mismo año. ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad estado al interior y exterior del pescr | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es acional e internacional, mejorando la infraestrucasís, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador sel número de turistas de origen nacional que de su lugar de origen hacia alguno de los | or económico y emprendedor denible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad del Pos stado, a través detura, promovien endo el patrimor | social, mediante le e nuestra població Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición de Medida ición de impulsar nuevos do la calidad en e enio cultural y socia | a integración de con, así como el a Avance Anual 13.00 100 T s destinos turístil I servicio dentro el de las comunio de las comunio el de las comunios el de las comunios el de las comunios el de las comunios el de las comunicios el de las comunios el de las comunicios el de la comunicio el de las comunicios el de la comunicio el d | y Recreación la ciencia y la t provechamient % Ava S Tipo de Indi Estratégic ipo de Acum Valor prese cos y ordenar la de la industria, lades. |
| Nom Posici 3 Numero de ota Técnica Propo | in nbre de ción en P Posición rósito | Resumen Narrativo I Indicador IB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posici Resumen Narrativo | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénc servicios finales producidos en promedio del mismo año. ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad restado al interior y exterior del pestado al interior y exterior del se desplazan por algún motivo es desplazan por algún motivo es reades a servicio de la conectividad de estado al interior y exterior del se desplazan por algún motivo es desplazan por algún motivo es conservados es desplazan por algún motivo es desplazan por algún motivo es conservados es desplazan por algún motivo es desplazan por algún motivo es conservados es desplazan por algún motivo es conservados en conservados es con | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es acional e internacional, mejorando la infraestrucasís, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador sel número de turistas de origen nacional que de su lugar de origen hacia alguno de los | or económico y emprendedor denible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Pos stado, a través d tura, promovienendo el patrimor Sentido del indicador Ascendente | social, mediante la e nuestra població Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medida ición le impulsar nuevos do la calidad en e nio cultural y socia Meta 24,304,775.00 Parámetros | a integración de on, así como el a Avance Anual 13.00 100 T s destinos turístis i servicio dentro al de las comunic Avance Anual N | y Recreación la ciencia y la provechamien % Ava Tipo de Indi Estratégi ipo de Acurr Valor prese cos y ordenar l de la industria, lades. % Ava |
| Nom Posici 3 Numero de ota Técnica Propo | in nbre de ción en P Posición rósito | Resumen Narrativo Il Indicador IlB per cápita Método de Cálculo In(Realizado)/3 Numero de Posici Resumen Narrativo Il Indicador | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénc servicios finales producidos en promedio del mismo año. ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad restado al interior y exterior del pestado al interior y exterior del se desplazan por algún motivo es desplazan por algún motivo es reades a servicio de la conectividad de estado al interior y exterior del se desplazan por algún motivo es desplazan por algún motivo es conservados es desplazan por algún motivo es desplazan por algún motivo es conservados es desplazan por algún motivo es desplazan por algún motivo es conservados es desplazan por algún motivo es conservados en conservados es con | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, lose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es nacional e internacional, mejorando la infraestrucarás, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador s el número de turistas de origen nacional que de su lugar de origen hacia alguno de los | or económico y emprendedor denible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad del Pos stado, a través de tura, promovienendo el patrimor Sentido del indicador Ascendente 60 | social, mediante la e nuestra població Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medida ición le impulsar nuevos do la calidad en el nio cultural y socia Meta 24,304,775.00 Parámetros 80 | a integración de con, así como el a Avance Anual 13.00 100 Total de las comunicativas de las comunicativas de las comunicativas de las comunicativas el de la del de las comunicativas el de la del de las comunicativas el de la del de la del de las comunicativas el de la del del de la del de la del del del de la del | y Recreación la ciencia y la provechamien % Ava S Tipo de Indi Estratégi ipo de Acum Valor prese de la industria, dades. % Ava |
| Nom Posici 3 Numero de ota Técnica Propo | in nbre de ción en P Posición rósito | Resumen Narrativo I Indicador IB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posici Resumen Narrativo | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénc servicios finales producidos en promedio del mismo año. ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad restado al interior y exterior del pestado al interior y exterior del se desplazan por algún motivo es desplazan por algún motivo es reades a servicio de la conectividad de estado al interior y exterior del se desplazan por algún motivo es desplazan por algún motivo es conservados es desplazan por algún motivo es desplazan por algún motivo es conservados es desplazan por algún motivo es desplazan por algún motivo es conservados es desplazan por algún motivo es conservados en conservados es con | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es acional e internacional, mejorando la infraestrucasís, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador sel número de turistas de origen nacional que de su lugar de origen hacia alguno de los | or económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad de reservación de la patrimo (Sentido del indicador) Ascendente 60 Frecuencia Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | social, mediante la e nuestra població Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medida ición le impulsar nuevos do la calidad en e nio cultural y socia Meta 24,304,775.00 Parámetros | a integración de on, así como el a Avance Anual 13.00 100 T s destinos turístis i servicio dentro al de las comunic Avance Anual N | y Recreación la ciencia y la provechamien % Ava S Tipo de Indi Estratégi ipo de Acum Valor prest de la industria, lades. % Ava S Tipo de Indi |
| Nom Posici (3 Numero de ota Técnica Propo Nom Afluer | in nbre de ción en P Posición rósito nbre de ncia turís | Resumen Narrativo Il Indicador IlB per cápita Método de Cálculo In(Realizado)/3 Numero de Posici Resumen Narrativo Il Indicador | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descr Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénci servicios finales producidos en promedio del mismo año. ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad restado al interior y exterior del pescre de la afluencia turística nacional e se desplazan por algún motivo destinos turísticos de la Entidad | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, lose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es nacional e internacional, mejorando la infraestrucuals, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador s el número de turistas de origen nacional que de su lugar de origen hacia alguno de los l. Dimensión del Indicador | or económico y emprendedor denible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad del Pos stado, a través detura, promovien endo el patrimor Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Mer | social, mediante le e nuestra població Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medida ición le impulsar nuevos do la calidad en e enio cultural y socia Meta 24,304,775.00 Parámetros 80 de Medición | a integración de con, así como el a Avance Anual 13.00 100 To s destinos turístic servicio dentro de la comunic Avance Anual N | y Recreación la ciencia y la provechamient % Ava S Tipo de Indi Estratégi ipo de Acum Valor prese cos y ordenar la de la industria, lades. % Ava S Tipo de Indi Estratégi Estratégi Estratégi |
| Nom Posici (3 Numero de ota Técnica I Propo Nom Afluer | in nbre del ción en P Posición nósito nbre del ncia turís | Resumen Narrativo I Indicador IB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posic Resumen Narrativo I Indicador stica nacional Método de Cálculo | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descr Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénci servicios finales producidos en promedio del mismo año. ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad restado al interior y exterior del pescre de la afluencia turística nacional e se desplazan por algún motivo destinos turísticos de la Entidad | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es nacional e internacional, mejorando la infraestrucals, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador s el número de turistas de origen nacional que de su lugar de origen hacia alguno de los l. Dimensión del Indicador Eficacia | or económico y emprendedor denible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad del romo endo el patrimo l'enide del indicador Ascendente 60 Frecuencia Ascendente 60 Frecuencia Mer Unidad del indicador | social, mediante le e nuestra població Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual le Medida ición de impulsar nuevos do la calidad en el nio cultural y socia Meta 24,304,775.00 Parámetros 80 de Medición nsual | a integración de con, así como el a Avance Anual 13.00 100 To s destinos turístic servicio dentro de la comunic Avance Anual N | y Recreación la ciencia y la provechamien % Ava S Tipo de Ind Estratégi ipo de Acun Valor presi de la industria dades. % Ava Tipo de Ind Estratégi ipo de Acun |
| Nom Posici (3 Numero de ota Técnica Propo Nom Afluer | in nbre del ción en P Posición nósito nbre del ncia turís | Resumen Narrativo I Indicador IB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posic Resumen Narrativo I Indicador stica nacional Método de Cálculo | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descr Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénci servicios finales producidos en promedio del mismo año. ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad restado al interior y exterior del pescre de la afluencia turística nacional e se desplazan por algún motivo destinos turísticos de la Entidad | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es nacional e internacional, mejorando la infraestrucais, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador s el número de turistas de origen nacional que de su lugar de origen hacia alguno de los . Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | or económico y emprendedor denible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad del romo endo el patrimo l'enide del indicador Ascendente 60 Frecuencia Ascendente 60 Frecuencia Mer Unidad del indicador | Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición aual le impulsar nuevos do la calidad en e nio cultural y socia Meta 24,304,775.00 Parámetros 80 de Medición aual le Medición | a integración de con, así como el a Avance Anual 13.00 100 To s destinos turístic servicio dentro de la comunic Avance Anual N | y Recreación la ciencia y la provechamien % Ava S Tipo de Indi Estratégi ipo de Acum Valor prese de la industria, dades. % Ava Tipo de Indi Estratégi ipo de Acum |
| Nom Posici (3 Numero de la Propo Nom Afluer 6 Numero de Pota Técnica | in nbre del ción en P Posición nbre del ncia turís | Resumen Narrativo Il Indicador IB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posici Resumen Narrativo Il Indicador stica nacional Método de Cálculo s(Realizado)/146 Numero de Pe | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénc servicios finales producidos en promedio del mismo año. Ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad restado al interior y exterior del p Descr La afluencia turística nacional e se desplazan por algún motivo destinos turísticos de la Entidad erronas (Programado))*100 | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es nacional e internacional, mejorando la infraestrucais, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador s el número de turistas de origen nacional que de su lugar de origen hacia alguno de los . Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | or económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad de Pos stado, a través de tura, promovien endo el patimor Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Wer Unidad de Pere | Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición aual le Medida aición de impulsar nuevos do la calidad en enio cultural y socia Meta 24,304,775.00 Parámetros 80 de Medición sual le Medición sual le impulsar nuevos do la calidad en enio cultural y socia Meta 24,304,775.00 Parámetros 80 de Medición sual le Medición sual le Medición sona | a integración de con, así como el a Avance Anual 13.00 100 To s destinos turístic servicio dentro de la comunic Avance Anual N | y Recreación la ciencia y la provechamien % Ava S Tipo de Indi Estratégi ipo de Acum Valor prese de la industria, dades. % Ava Tipo de Indi Estratégi ipo de Acum |
| Nom Posici (3 Numero de la Propo Nom Afluer 6 Numero de Pota Técnica I Compo | in nbre del ción en P Posición nósito nbre del Personas onente | Resumen Narrativo I Indicador IB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posici Resumen Narrativo I Indicador stica nacional Método de Cálculo s(Realizado)/146 Numero de Perecursión de Perecurs | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénc servicios finales producidos en promedio del mismo año. Ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad restado al interior y exterior del p Descr La afluencia turística nacional e se desplazan por algún motivo destinos turísticos de la Entidad estado al interior y exterior del personas (Programado))*100 Fiestas de Octubre realizado pa | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, dose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es accional e internacional, mejorando la infraestrucials, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador se el número de turistas de origen nacional que de su lugar de origen hacia alguno de los Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | or económico y emprendedor denible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad del tura, promovienendo el patrimo (Sentido del indicador) Ascendente 60 Frecuencia Mer Unidad del Perecuencia Mer Unidad del Perecuencia Sentido del Perecuencia Mer Unidad del Perecuencia Sentido del Perecuencia Mer Unidad del Perecuencia | Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición iual le Medida ición Parámetros 80 de Medición iual le Medida ición Parámetros Meta 24,304,775.00 Parámetros 80 de Medición isual le Medición isual | a integración de bin, así como el a Avance Anual 13.00 100 To s destinos turístis l servicio dentro al de las comunic Avance Anual N | y Recreación la ciencia y la provechamien % Ava S Tipo de Indi Estratégi ipo de Acum Valor prese cos y ordenar la de la industria, lades. % Ava S Tipo de Indi Estratégi ipo de Acum Valor prese
| Nom Posici (3 Numero de lota Técnica I Propo Nom Afluer 6 Numero de Pota Técnica I Compo Nom | in nbre de ción en P Posición nbre de ncia turís Personas onente nbre de nb | Resumen Narrativo I Indicador IB per cápita Método de Cálculo (Realizado)/3 Numero de Posici Resumen Narrativo I Indicador stica nacional Método de Cálculo (Realizado)/146 Numero de Perecursos de Perecursos de Indicador Resumen Narrativo I Indicador | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descr Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénci servicios finales producidos en promedio del mismo año. Ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad nestado al interior y exterior del pescre de se desplazan por algún motivo el destinos turísticos de la Entidad destinos turísticos de la Entidad ersonas (Programado))*100 Fiestas de Octubre realizado pa Descr | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es nacional e internacional, mejorando la infraestrucats, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador s el número de turistas de origen nacional que de su lugar de origen hacia alguno de los Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | or económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad de | Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición aual le Medida ición le impulsar nuevos do la calidad en el nio cultural y socia Meta 24,304,775.00 Parámetros 80 de Medición sual le Medida con la calidad en el nio cultural y socia Meta 44,304,775.00 Parámetros 80 de Medición sual le Medida sona ulo a la cultura | a integración de con, así como el a Avance Anual 13.00 100 To a destinos turístic servicio dentro Avance Anual N | y Recreación la ciencia y la terre provechamient % Avai Tipo de Indi Estratégio ipo de Acum Valor prese cos y ordenar la de la industria, |
| Nom Posici (3 Numero de lota Técnica I Propo Nom Afluer 6 Numero de Pota Técnica I Compo Nom | in nbre de ción en P Posición nbre de ncia turís Personas onente nbre de nb | Resumen Narrativo I Indicador IB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posici Resumen Narrativo I Indicador stica nacional Método de Cálculo s(Realizado)/146 Numero de Perecursión de Perecurs | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénc servicios finales producidos en promedio del mismo año. Ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad restado al interior y exterior del p Descr La afluencia turística nacional e se desplazan por algún motivo destinos turísticos de la Entidad estado al interior y exterior del personas (Programado))*100 Fiestas de Octubre realizado pa | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es nacional e internacional, mejorando la infraestrucats, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador s el número de turistas de origen nacional que de su lugar de origen hacia alguno de los Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | or económico y emprendedor denible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad del tura, promovienendo el patrimo (Sentido del indicador) Ascendente 60 Frecuencia Mer Unidad del Perecuencia Mer Unidad del Perecuencia Sentido del Perecuencia Mer Unidad del Perecuencia Sentido del Perecuencia Mer Unidad del Perecuencia | Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición iual le Medida ición le impulsar nuevo do la calidad en e nio cultural y socia Meta 24,304,775.00 Parámetros 80 de Medición iual le Medida cultural y socia Meta 44,304,775.00 Le Medición isual a integración de bin, así como el a Avance Anual 13.00 100 To s destinos turístis l servicio dentro al de las comunic Avance Anual N | y Recreación la ciencia y la provechamient % Ava S Tipo de Indi Estratégi ipo de Acum Valor prese % Ava S Tipo de Indi Estratégi ipo de Acum Valor prese % Ava % Ava |
| Nom Posici (3 Numero de lota Técnica I Propo Nom Afluer 6 Numero de Pota Técnica I Compo Nom | in nbre de ción en P Posición nbre de ncia turís Personas onente nbre de nb | Resumen Narrativo I Indicador IB per cápita Método de Cálculo (Realizado)/3 Numero de Posici Resumen Narrativo I Indicador stica nacional Método de Cálculo (Realizado)/146 Numero de Perecursos de Perecursos de Indicador Resumen Narrativo I Indicador | Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Descr Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénci servicios finales producidos en promedio del mismo año. Ción(Programado))*100 Consolidar al turismo como uno incrementando la conectividad nestado al interior y exterior del pescre de se desplazan por algún motivo el destinos turísticos de la Entidad destinos turísticos de la Entidad ersonas (Programado))*100 Fiestas de Octubre realizado pa Descr | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de los pilares estratégicos de desarrollo en el es nacional e internacional, mejorando la infraestrucats, de manera sustentable e incluyente, protegi ipción del Indicador s el número de turistas de origen nacional que de su lugar de origen hacia alguno de los Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | or económico y emprendedor de nible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad de | Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición aual le Medida ición le impulsar nuevos do la calidad en el nio cultural y socia Meta 24,304,775.00 Parámetros 80 de Medición sual le Medida con la calidad en el nio cultural y socia Meta 44,304,775.00 Parámetros 80 de Medición sual le Medida sona ulo a la cultura | a integración de con, así como el a Avance Anual 13.00 100 To a destinos turístic servicio dentro Avance Anual N | y Recreación la ciencia y la t provechamient % Ava S Tipo de Indi Estratégic ipo de Acum Valor prese % Ava S Tipo de Indi Estratégic ipo de Acum Valor prese Valor prese Valor prese Valor prese Valor prese |

| | - | | | Calidad | Trime | stral | · | Gestión |
|------------------|-------------------|---|--|---|--------------------------------|----------------|-----------------|---------------|
| (Eventos cultura | ales y recreativo | s en el Estado(Realizado)/Event Estado(Programado))*100 | os culturales y recreativos en el | Cobertura | Unidad de | e Medida | Т | ipo de Acum |
| | | Estado(Programado)) 100 | | Estatal | Visita | ante | | Suma |
| Nota T | écnica | Debido a la Contingencia COVI | D 19 no se realizó la edición 202 | 0 de Fiestas de Octubre razón por la cual dicha | meta no se logró. | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Torneo preolímpico masculino d | e CONCACAF 2019 realizado para la clasificato | ria de las olimpia | das Tokio 2020 | | |
| | Nombre de | | | ipción del Indicador | indicador Meta Anua | | Avance Anual | % Avar |
| | | Este indicador muestra los procactividades respecto al Torneo (| esos administrativos que ponen en suspensión Concacaf | Ascendente | 11.00 | 11.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | S |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición Tipo de | | | Tipo de India |
| (0 !: '! ! ! | | | | Eficacia | Trime | stral | | Gestión |
| (Solicitudes de | e insumos y sen | vicios generales(Realizado)/Solio generales(Programado))*100 | citudes de insumos y servicios | Cobertura | Unidad de | e Medida | Tipo de Acun | |
| | | | | Estatal | Solic | itud | | Suma |
| Nota T | écnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Eventos culturales y recreativos | promocionados en el estado Jalisco | | | | |
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avar |
| | Total de even | tos realizados | Eventos culturales y recreativos | promocionados en el Estado de Jalisco. | Ascendente | 1.00 | 1.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | S |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | de Medición | | Tipo de India |
| | | | | Eficacia | Seme | estral | | Gestión |
| (Nú | úmero de evento | s(Realizado)/Número de evento | s(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | Т | ipo de Acum |
| | | | | Estatal | Eve | nto | | Suma |
| | | | | | | | | |

| ob | |
|-------------------------|---|
| .74 | |
| | |
| | |
| | • |
| | |
| ecnología al desarrollo | 1 |
| o de los recursos | |
| de la Mata | |
| nce de la Meta | |
| 108.33 | |
| 100.55 | |
| emáforo | |
| En riesgo | |
| cador | |
| ю | |
| ulación | |
| nte | |
| | l |
| s existentes, | |
| y promocionando al | |
| nce de la Meta | |
| | |
| N | |
| emáforo | |
| En riesgo | |
| cador | |
| ю | |
| ulación | |
| nte | |
| | |
| | |
| nce de la Meta | |
| | |
| 0.00 | |
| 0.00 | |
| emáforo | |
| En riesgo | |
| cador | |
| ю | |
| ulación | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| ob | |
| .25 | |
| | Ī |
| | |
| | İ |
| | 1 |
| ecnología al desarrollo | |
| o de los recursos | |
| | i e e e e e e e e e e e e e e e e e e e |
| nce de la Meta | |

108.33

| emáforo |
|-------------------------------------|
| En riesgo |
| cador |
| 0 |
| ulación |
| nte |
| |
| |
| s existentes, y promocionando al |
| nce de la Meta |
| |
| N.D |
| N.D emáforo |
| |
| emáforo |
| emáforo N.D cador |
| emáforo N.D cador :0 ulación |
| emáforo N.D cador |
| emáforo N.D cador :0 ulación |
| emáforo N.D cador :0 ulación |
| emáforo N.D cador 0 ulación nte |
| emáforo N.D cador :0 ulación |

emáforo

cador

ulación

nce de la Meta

0.00

emáforo

cador

ulación

nce de la Meta

112.50

emáforo

cador

ulación

nce de la Meta

80.65

emáforo

cador

o ulación

| nce de la Meta |
|--|
| 90.48 emáforo Óptimo |
| cador |
| ulación |
| |
| |
| |
| |
| ob |
| .30 |
| |
| |
| ecnología al desarrollo o de los recursos |
| nce de la Meta |
| 108.33 |
| emáforo |
| ador |
| ulación nte |
| |
| os existentes, y promocionando al |
| nce de la Meta |
| N emáforo |
| En riesgo cador |
| ю. |
| nte |
| |
| je de los turistas |
| nce de la Meta |
| 113.33 |
| emáforo En riesgo |
| cador |
| |
| xo ulación |
| ю |
| ю |

| | fo | |
|--|----|--|
| | | |
| | | |

cador

ulación

os a ser promotores de

nce de la Meta

90.20

emáforo

cador

ulación

do 13

ecnología al desarrollo o de los recursos

nce de la Meta

108.33

emáforo

cador

ulación

nte s existentes, y promocionando al

nce de la Meta

N.D

emáforo

cador

ulación nte

a creación de empleos

nce de la Meta

110.00

emáforo

cador

ulación

do 87

ecnología al desarrollo o de los recursos

nce de la Meta

108.33

emáforo

cador

ulación nte

s existentes, y promocionando al

nce de la Meta

N

emáforo

cador

ulación

nte

nce de la Meta

59.87

emáforo

cador

ulación

nce de la Meta

0.00

| emáforo | |
|---------|--|
| Óptimo | |
| cador | |
| ю | |
| ulación | |
| | |
| | |
| | |

ecnología al desarrollo o de los recursos

nce de la Meta

108.33

emáforo

cador

ulación nte

s existentes, y promocionando al

nce de la Meta

N.D

emáforo

cador

ulación nte

nce de la Meta

100.00

emáforo

cador

ulación

.61

ecnología al desarrollo o de los recursos nce de la Meta 108.33 emáforo cador ulación nte s existentes, y promocionando al nce de la Meta N.D emáforo cador ulación nte nce de la Meta 96.52 emáforo cador ulación ob 04 ecnología al desarrollo o de los recursos nce de la Meta 108.33 emáforo cador ulación nte

| s existentes, y promocionando al |
|-------------------------------------|
| nce de la Meta |
| N.D |
| emáforo |
| N.D cador |
| ulación |
| nte |
| |
| nce de la Meta |
| 66.67 emáforo |
| Mejorable |
| cador |
| ulación |
| |
| |
| |
| |
| |
| 97 |
| |
| |
| ecnología al desarrollo |
| o de los recursos |
| nce de la Meta |
| 108.33 |
| emáforo En riesgo |
| cador |
| ulación |
| nte |
| os existentes, |
| y promocionando al |
| nce de la Meta |
| N omóforo |
| emáforo En riesgo |
| cador :o |
| ulación nte |
| |
| |
| nce de la Meta |
| |

102.53

emáforo

cador

ulación

nce de la Meta

150.88

emáforo

cador

ulación

.90

ecnología al desarrollo o de los recursos

nce de la Meta

108.33

emáforo

cador

ulación nte

s existentes, y promocionando al

nce de la Meta

Ν

emáforo

cador

ulación

nte

nce de la Meta

0.00

emáforo

cador

ulación

nce de la Meta

100.00

emáforo

cador

ulación

nce de la Meta

100.00

emáforo

cador

ulación

Fortalecimiento de la Infraestructura Rural

Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza

Subfunción

Unidad responsable Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Desarrollo económico Tema Desarrollo rural

Función

Desarrollo Económico

Finalidad

Nota Técnica

| Presupuesto Devengado | | | | | | | |
|-----------------------|----------------|--|--|--|--|--|--|
| Monto | 819,778,228.92 | | | | | | |

Acuacultura, Pesca y Caza

| | | | | Objetivos | | | | |
|--|-------------------|--------------------------------|---|--|--------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|---|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | de cadenas productivas estratég | Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste | emprendedor de | | | |
| | | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en el Índice de Competitividad Estatal del IMCO Posición en el Índice de Competitividad Estatal del IMCO Posición en el Índice de Competitividad Estatal del IMCO Reference es aquel que consistentemente que se traduce en mayor produ está compuesto por 89 indicado subíndice evalúa una dimensión derecho confiable y objetivo 2. Nociedad incluyente, preparada Gobiernos efficientes y efficaces | | | atal (ICE) mide la capacidad de las entidades r talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo cividad y bienestar para sus habitantes. El ICE res, categorizados en 10 subíndices. Cada distinta de la competitividad. 1. Sistema de danejo sustentable del medio ambiente 3. y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos | Descendente | 5.00 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bienal | | | Estratégico |
| (1 Nu | ımero de Posició | n(Realizado)/1 Numero de Posic | ión(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posición | | Valor presente | |
| Nota 1 | Γécnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | las capacidades productivas y la primario, mejorando la sanidad | isco en materia agropecuaria a nivel nacional, ar a asistencia técnica para los productores del carr e inocuidad de los productos agropecuarios, pro ecnificación de los procesos que eleven la produ | npo, incrementan moviendo los sis | do el valor agreç temas y práctica | gado y la comero s de producción | cialización de los productos del sector agropecuaria sustentables e |
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de | e participación e | n el PIB agropecuario nacional | | el PIB agropecuario de Jalisco sobre el I total nacional en el área de producción o anualmente. | Ascendente | 12.36 | 11.97 | 96.84 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Anual | | | Estratégico |
| (1420 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1420 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | ntaje | Valor presente | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Kilómetros de caminos rurales r | ómetros de caminos rurales rehabilitados para el fortalecimiento del desarrollo del campo | | | | | | | |
|--------------|--|-------------------|---------------------------------|---|--------------------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Porcentaje | Porcentaje de kilómetros de caminos rurales rehabilitados Mide el núm | | | urales rehabilitados | Ascendente | 7,600.00 | 16,238.24 | 213.66 | | | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | | | |
| (Número de l | (Número de kilómetros de caminos rurales rehabilitados(Realizado)/Número de kilóme caminos rurales rehabilitados(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | Kilómetro | | Suma | | | | |
| Nota | Técnica | | | | • | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Obras en Municipios con módulo | bras en Municipios con módulos de maquinaria realizada para el desarrollo de infraestructura rural | | | | | | |
|--|---|-------------------|--------------------------------|--|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Porcentaje de obras rurales realizadas con programa módulos Mide el número de obras de maquinaria a Municipios Maquinaria a Municipios | | | | s realizadas con el Programa de Módulos de | Ascendente | 3,600.00 | 3,600.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | | |
| | (Número de obras rurales con Módulos de Maquinaria a Municipios(Realizado)/Número de obras rurales con Módulos de Maquinaria a Municipios(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| 00. | oblacitation con modulos de maquinara a manopios(, regiamado), rec | | Estatal | Obra | | Suma | | | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | bras para el desarrollo rural con Maquinaria SADER realizadas | | | | | | | |
|----------------------|---|-------------------|---|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Porcentaje d | Porcentaje de obras rurales realizadas con la Maquinaria SADER y/o Contratadas | | Mide el número de obras rurales realizadas con maquinaria SADER y/o contratadas | Ascendente | 508.00 | 508.00 | 100.00 | | | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |

| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
|---|--|-----------|------------------------|------------------|-------------------|---------------------|--|
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador | | | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| | Maquinaria SADER(Realizado)/Número de obras rurales con quinaria SADER(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| maquinaria on bertir rogramaco), roc | | Estatal | Obra | | Suma | | |
| Nota Técnica | | • | • | | | | |

Sanidad e inocuidad agropecuaria, agrícola y ganadera

Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural

Unidad responsable Secretaría de Agricultura
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Desarrollo económico Tema Desarrollo rural

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 52,262,722.69 |

Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Finalidad Desarrollo Económico Función Subfunción Agropecuaria

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a la consolidación de Jalisco como líder nacional en aportación de valor económico y social, mediante la integración de la ciencia y la tecnología al desarrollo de cadenas productivas estratégicas que impulsen el capital humano, creativo y emprendedor de nuestra población, así como el aprovechamiento de los recursos naturales de todas nuestras regiones de manera responsable, incluyente y sostenible. | | | | | | |
|--|----------------------|--|---|-------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| federativas para atraer y retener talento e ir es aquel que consistentemente resulta atra que se traduce en mayor productividad y bit está compuesto por 89 indicadores, catego subíndice evalúa una dimensión distinta de derecho confiable y objetivo 2. Manejo sust Sociedad incluyente, preparada y sana 4.Si Gobiernos eficientes y e | | distinta de la competitividad. 1. Sistema de //anejo sustentable del medio ambiente 3. y sana 4.Sistema político estable y funcional 5. 6.Mercado laboral 7.Economía estable 8. //hamiento de las relaciones internacionales 10. | Descendente | 5.00 | N | N | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | |
| (1 Numero de Posición(Realizado)/1 Numero de Posición(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | Posición | | | Valor presente | |
| Nota ' | Técnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | • | | | | |

| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|----------------------|--|-------------------------|------------------------|---------------------|
| | | Eficacia | Bienal | Estratégico |
| (1 Numero de Posició | n(Realizado)/1 Numero de Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Posición | Valor presente |
| Nota Técnica | Cancelado por la contingencia sanitaria COVID 19 | | | |
| | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | las capacidades productivas y la primario, mejorando la sanidad | Potencializar el liderazgo de Jalisco en materia agropecuaria a nivel nacional, ampliando, rehabilitando y modernizando la infraestructura rural productiva, desarrollando as capacidades productivas y la asistencia técnica para los productores del campo, incrementando el valor agregado y la comercialización de los productos del sector primario, mejorando la sanidad e inocuidad de los productos agropecuarios, promoviendo los sistemas y prácticas de producción agropecuaria sustentables e norementando la innovación y tecnificación de los procesos que eleven la productividad del campo y la calidad de vida de los productores. | | | | | | | |
|-----------|--|---|---|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | | upada que labora en el sector de tres salarios mínimos | | Se refiere a la población ocupada de 15 años y más dentro del sector primario, Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca) que recibe como ingreso más de 3 salarios mínimos. | | | 5.10 | 32.92 | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Estratégico | | | | |
| (1555 Num | (1555 Numero de Porcentaje(Realizado)/1555 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | | | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos rurales ejecutados pa | ıra la sanidad e inocuidad acuícola y pesquera d | entro y fuera de | la cuenca del Río | oyectos rurales ejecutados para la sanidad e inocuidad acuícola y pesquera dentro y fuera de la cuenca del Río Santiago. | | | | | | | |
|---|--|---------------------------------|---------------------------------|--|------------------|-------------------|--|-------------------|--|--|--|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | | | | |
| Porcentaje | Porcentaje de proyectos rurales de sanidad e inocuidad acuícola y pesquera realizados Mide el número de proyectos o realizados | | | sanidad e inocuidad acuícola y pesquera | Ascendente | 6.00 | 6.00 | 100.00 | | | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | | | | |
| (Número | de provectos rura | les de sanidad e inocuidad acuí | cola y nesquera ejecutados | Eficacia | Seme | estral | Gestión | | | | | | | |
| (Número de proyectos rurales de sanidad e inocuidad acuícola y pesquera ejecutados (Realizado)/Número de proyectos rurales de sanidad e inocuidad acuícola y pesquera | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | | | | | |
| | ejecutados(Programado))*100 | | | Estatal | Proyecto | | Suma | | | | | | | |
| | Tácnica | | | | | | | | | | | | | |

| Nivel Componente | Resumen Narrativo | Cursos de capacitación en buer | rsos de capacitación en buenas prácticas de sanidad e inocuidad para productores agropecuarios impartidos | | | | | | |
|--|-------------------|--------------------------------|---|--------------------------|------|-------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de cursos de capacitación de buenas prácticas impartidos Mide el número de cursos de capacitación de buenas prácticas | | apacitación impartidos | Ascendente | 4.00 | 4.00 | 100.00 | | | |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | |

| | | | | Eficacia | Sem | estral | | Gestión | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | itación de buenas prácticas de s s de capacitación de buenas prá | acticas de sanidad e inocuidad | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | | | | | | |
| | | impartidos(Programado))*100 | | Estatal | Cu | rso | | Suma | | | | | | | | |
| Nota T | Técnica | | | | | • | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos rurales ejecutados p | ara la sanidad e inocuidad pecuaria dentro y fue | | el Río Santiago. | Avenee | | | | | | | | | |
| | Nombre de | el Indicador | Desci | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | | | | | |
| Porcentaje | | ales de sanidad e inocuidad realizados | Mide el número de proyectos d | e sanidad e inocuidad pecuaria realizados | Ascendente | 9.00 | 9.00 | 100.00 | | | | | | | | |
| | pecuana | realizados | | | | Parámetros | | Semáforo | | | | | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | | | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | | | | | | |
| | | | -itd(Dlid)/N/ | Eficacia | Sem | estral | | Gestión | | | | | | | | |
| | | de sanidad e inocuidad pecuaria anidad e inocuidad pecuaria ejec | ejecutados(Realizado)/Número cutados(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | ' | Tipo de Acumulación | | | | | | | | |
| | | | | Estatal | Proy | recto | | Suma | | | | | | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Provectos rurales ejecutados p | ara la sanidad e inocuidad agrícola dentro y fuer | a de la cuenca de | el Río Santiago | | | | | | | | | | |
| MIVOI | | | | | Sentido del | | Avance | 0/ A | | | | | | | | |
| | | el Indicador | Desci | ripción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta | | | | | | | | |
| Porcentaje | de proyectos run agrícola r | ales de sanidad e inocuidad realizados | Mide el número de proyectos d | e sanidad e inocuidad agrícola realizados | Ascendente | 10.00 | 10.00 | 100.00 | | | | | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | | | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | | | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | de Medición | | Tipo de Indicador | | | | | | | | |
| Número de nr | royectos rurales | de sanidad e inocuidad agrícola | ejecutados(Realizado)/Número | Eficacia | | estral | | Gestión | | | | | | | | |
| de proye | ectos rurales de s | anidad e inocuidad agrícola ejec | cutados(Programado))*100 | Cobertura Estatal | Unidad d | e Medida recto | | Tipo de Acumulación Suma | | | | | | | | |
| Nota T | Técnica | | | LStata | 1109 | ecto | | Julia | | | | | | | | |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | | | |
| | | | Desarrollo | de capacidades productivas | rurales | | | Desarrollo de capacidades productivas rurales | | | | | | | | |
| Unida | ad respon | | Desarrollo ía de Agricultura y D | de capacidades productivas | rurales | | | | | | | | | | | |
| | Plan Esta | tal de Gobernanza y | Desarrollo ía de Agricultura y D Desarrollo | de capacidades productivas | rurales | | D | and Power de | | | | | | | | |
| Unida Eje | Plan Esta | | Desarrollo ía de Agricultura y D | de capacidades productivas | rurales | Monto | Presupu | esto Devengado | | | | | | | | |
| | Plan Esta | tal de Gobernanza y | Desarrollo ía de Agricultura y D Desarrollo | de capacidades productivas | rurales | Monto | Presupu | esto Devengado 29,770,700.48 | | | | | | | | |
| Eje | Plan Esta Desarrollo | tal de Gobernanza y | Desarrollo fa de Agricultura y Desarrollo Desarrollo rural | de capacidades productivas | rurales Subfunción | Monto | | | | | | | | | | |
| Eje | Plan Esta Desarrollo | tal de Gobernanza y económico Tema | Desarrollo fa de Agricultura y Desarrollo Desarrollo rural | de capacidades productivas Jesarrollo Rural | | Monto | | 29,770,700.48 | | | | | | | | |
| Eje | Plan Esta Desarrollo | tal de Gobernanza y económico Tema | Desarrollo fa de Agricultura y Desarrollo Desarrollo rural | de capacidades productivas Jesarrollo Rural | | Monto | | 29,770,700.48 | | | | | | | | |
| Eje | Plan Esta Desarrollo | tal de Gobernanza y económico Tema | Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr | de capacidades productivas Desarrollo Rural Opecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | Subfunción | | Ag | 29,770,700.48 gropecuaria | | | | | | | | |
| Eje | Plan Esta Desarrollo | tal de Gobernanza y económico Tema | Desarrollo Jesarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté | de capacidades productivas Desarrollo Rural Opecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos e Jalisco como líder nacional en aportación de vagicas que impulsen el capital humano, creativo | Subfunción alor económico y y emprendedor de | social, mediante | Ag la integración de | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desarr | | | | | | | | |
| Eje Finalidad | Plan Esta Desarrollo De | tal de Gobernanza y económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo | Desarrollo fa de Agricultura y Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg | de capacidades productivas Desarrollo Rural Opecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos e Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y piones de manera responsable, incluyente y sos | Subfunción alor económico y y emprendedor de | social, mediante e nuestra poblaci | Ag la integración de ón, así como el | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desarra aprovechamiento de los recursos | | | | | | | | |
| Eje Finalidad | Plan Esta Desarrollo De | tal de Gobernanza y económico Tema esarrollo Económico | Desarrollo fa de Agricultura y Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg | de capacidades productivas Desarrollo Rural Opecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos e Jalisco como Iíder nacional en aportación de vagicas que impulsen el capital humano, creativo giones de manera responsable, incluyente y sostripción del Indicador | Subfunción alor económico y y emprendedor de tenible. | social, mediante | Ag la integración de | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desarr | | | | | | | | |
| Eje Finalidad | Plan Esta Desarrollo De | tal de Gobernanza y económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo | Desarrollo Tade Agricultura y Desarrollo Desarrollo rural Función Agricultura de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras regulativas estraté naturales de Competitividad Est | de capacidades productivas Desarrollo Rural Opecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos e Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y piones de manera responsable, incluyente y sos | Subfunción alor económico y y emprendedor de tenible. Sentido del | social, mediante e nuestra poblaci | Ag la integración de ón, así como el Avance | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desarra aprovechamiento de los recursos | | | | | | | | |
| Eje Finalidad | Plan Esta Desarrollo De | tal de Gobernanza y económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo | Desarrollo fa de Agricultura y Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg Desci El Índice de Competitividad Est federativas para atraer y relevances aquel que consistentemente | de capacidades productivas Desarrollo Rural opecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos e Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y giones de manera responsable, incluyente y sos ripción del Indicador tatal (ICE) mide la capacidad de las entidades er talento e inversiones. Un estado competitivo para el talento y la inversión, le resulta atractivo para el talento y la inversión, le | Subfunción alor económico y y emprendedor de tenible. Sentido del indicador | social, mediante e nuestra poblaci | Ag la integración de ón, así como el Avance | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desarra aprovechamiento de los recursos | | | | | | | | |
| Eje Finalidad Nivel | Plan Esta Desarrollo Desarrollo Nombre de | tal de Gobernanza y económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo el Indicador | Desarrollo a de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras rey Desacr El Índice de Competitivas para atraer y retenes aquel que consistentemente que se traduce en mayor produestá compuesto por 89 indicade está compuesto por 89 indicade | de capacidades productivas Desarrollo Rural opecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos e Jalisco como líder nacional en aportación de vegicas que impulsen el capital humano, creativo giones de manera responsable, incluyente y sosiripción del Indicador tatal (ICE) mide la capacidad de las entidades en talento e inversiones. Un estado competitivo el resulta atractivo para el talento y la inversión, loctividad y bienestar para sus habitantes. El ICE orres, categorizados en 10 subindices. Cada | Subfunción alor económico y y emprendedor denible. Sentido del indicador | social, mediante le nuestra poblacio | Ag la integración de ón, así como el Avance Anual | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desarr aprovechamiento de los recursos **Avance de la Meta** | | | | | | | | |
| Eje Finalidad Nivel | Plan Esta Desarrollo Desarrollo Nombre de | tal de Gobernanza y económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo | Desarrollo (a de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estrate naturales de todas nuestras rey Descr El Índice de Competitividad Est federativas para atraer y retene sa aquel que consistentemente que se traduce en mayor produestá compuesto por 89 indicad subíndice evalúa una dimensió | de capacidades productivas Desarrollo Rural opecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos a Jalisco como líder nacional en aportación de vagicas que impulsen el capital humano, creativo giones de manera responsable, incluyente y sosiripción del Indicador tatal (ICE) mide la capacidad de las entidades en talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, la citividad y bienestar para sus habitantes. El ICE | Subfunción alor económico y y emprendedor de tenible. Sentido del indicador | social, mediante e nuestra poblaci | Ag la integración de ón, así como el Avance | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desarr aprovechamiento de los recursos **Avance de la Meta** | | | | | | | | |
| Eje Finalidad Nivel | Plan Esta Desarrollo Desarrollo Nombre de | tal de Gobernanza y económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo el Indicador | Desarrollo fa de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agricultura la consolidación de de cadenas productivas estrate naturales de todas nuestras regulaturales de todas nuestras regulaturales de competitividad esta de cadena productivas estrate naturales de todas nuestras regulaturales de todas nuestras regulaturales de competitividad esta de compuesto por 8 si indicada subindice evalúa una dimensió derecho conflable y objetivo 2. Sociedad incluyente, preparade | de capacidades productivas Desarrollo Rural opecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos e Jalisco como Iíder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y giones de manera responsable, incluyente y sos ripción del Indicador atal (ICE) mide la capacidad de las entidades er talento e inversiones. Un estado competitivo er resulta atractivo para el talento y la inversión, la citividad y bienestar para sus habitantes. El ICE ores, categorizados en 10 subíndices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. a y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. | Subfunción alor económico y y emprendedor denible. Sentido del indicador | social, mediante le nuestra poblacio | Ag la integración de ón, así como el Avance Anual | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desarra aprovechamiento de los recursos **Avance de la Meta** | | | | | | | | |
| Eje Finalidad Nivel | Plan Esta Desarrollo Desarrollo Nombre de | tal de Gobernanza y económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo el Indicador | Desarrollo (a de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras rey Descr El Índice de Competitividad Est federativas para attare y retene es aquel que consistentemente que se traduce en mayor produestá compuesto por 89 indicade subíndice evalúa una dimensió derecho confiable y objetivo 2. Sociedad incluyente, preparada Gobiernos eficientes y eficases Sectores precursores 9. Aprove | de capacidades productivas Desarrollo Rural opecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos a Jalisco como líder nacional en aportación de vergicas que impulsen el capital humano, creativo giones de manera responsable, incluyente y sosiripción del Indicador tatal (ICE) mide la capacidad de las entidades en talento e inversiones. Un estado competitivo en esulta atractivo para el talento y la inversión, lo tictividad y bienestar para sus habitantes. El ICE ores, categorizados en 10 subindices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. a y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. | Subfunción alor económico y y emprendedor denible. Sentido del indicador | social, mediante le nuestra poblacio | Ag la integración de ón, así como el Avance Anual | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desarra aprovechamiento de los recursos **Avance de la Meta** | | | | | | | | |
| Eje Finalidad Nivel | Plan Esta Desarrollo Desarrollo Nombre de | tal de Gobernanza y económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo el Indicador | Desarrollo (a de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estrate naturales de todas nuestras regunaturales de todas nuestras por se indicada que se traduce en mayor produestá compuesto por 89 indicada subíndice evalúa una dimensió derecho confiable y objetivo 2. Sociedad incluyente, preparada Gobiernos eficientes y eficaces | de capacidades productivas Desarrollo Rural opecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos a Jalisco como líder nacional en aportación de vergicas que impulsen el capital humano, creativo giones de manera responsable, incluyente y sosiripción del Indicador tatal (ICE) mide la capacidad de las entidades en talento e inversiones. Un estado competitivo en esulta atractivo para el talento y la inversión, lo tictividad y bienestar para sus habitantes. El ICE ores, categorizados en 10 subindices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. a y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. | Subfunción alor económico y y emprendedor denible. Sentido del indicador | social, mediante e nuestra poblacio Meta 5.00 | Ag la integración de ón, así como el Avance Anual | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desarra aprovechamiento de los recursos **Avance de la Meta* N | | | | | | | | |
| Eje Finalidad Nivel | Plan Esta Desarrollo Desarrollo Nombre de | tal de Gobernanza y económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo el Indicador | Desarrollo (a de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras rey Descr El Índice de Competitividad Est federativas para attare y retene es aquel que consistentemente que se traduce en mayor produestá compuesto por 89 indicade subíndice evalúa una dimensió derecho confiable y objetivo 2. Sociedad incluyente, preparada Gobiernos eficientes y eficases Sectores precursores 9. Aprove | de capacidades productivas Desarrollo Rural opecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos a Jalisco como líder nacional en aportación de vergicas que impulsen el capital humano, creativo giones de manera responsable, incluyente y sosiripción del Indicador tatal (ICE) mide la capacidad de las entidades en talento e inversiones. Un estado competitivo en esulta atractivo para el talento y la inversión, lo tictividad y bienestar para sus habitantes. El ICE ores, categorizados en 10 subindices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. a y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. | Subfunción alor económico y y emprendedor denible. Sentido del indicador | social, mediante le nuestra poblacio | Ag la integración de ón, así como el Avance Anual | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desarra aprovechamiento de los recursos **Avance de la Meta** | | | | | | | | |
| Eje Finalidad Nivel | Plan Esta Desarrollo Desarrollo Nombre de | tal de Gobernanza y económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo el Indicador | Desarrollo (a de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras rey Descr El Índice de Competitividad Est federativas para attare y retene es aquel que consistentemente que se traduce en mayor produestá compuesto por 89 indicade subíndice evalúa una dimensió derecho confiable y objetivo 2. Sociedad incluyente, preparada Gobiernos eficientes y eficases Sectores precursores 9. Aprove | de capacidades productivas Desarrollo Rural opecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos a Jalisco como líder nacional en aportación de vergicas que impulsen el capital humano, creativo giones de manera responsable, incluyente y sosiripción del Indicador tatal (ICE) mide la capacidad de las entidades en talento e inversiones. Un estado competitivo en esulta atractivo para el talento y la inversión, lo tictividad y bienestar para sus habitantes. El ICE ores, categorizados en 10 subindices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. a y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. | Subfunción alor económico y y emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente | social, mediante le nuestra poblacio Meta 5.00 Parámetros | la integración de ón, así como el Avance Anual | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desarra aprovechamiento de los recursos **Avance de la Meta* N Semáforo | | | | | | | | |
| Eje Finalidad Nivel | Plan Esta Desarrollo Desarrollo Nombre de | tal de Gobernanza y económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo el Indicador Inpetitividad Estatal del IMCO | Desarrollo (a de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras rey Descr El Índice de Competitividad Est federativas para attare y retene es aquel que consistentemente que se traduce en mayor produestá compuesto por 89 indicade subíndice evalúa una dimensió derecho confiable y objetivo 2. Sociedad incluyente, preparada Gobiernos eficientes y eficases Sectores precursores 9. Aprove | de capacidades productivas Desarrollo Rural opecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos a Jalisco como líder nacional en aportación de vagicas que impulsen el capital humano, creativo yaiones de manera responsable, incluyente y sos ripción del Indicador atala (ICE) mide la capacidad de las entidades er talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo citividad y bienestar para sus habitantes. El ICE pres, categorizados en 10 subindices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. a y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos | Subfunción alor económico y y emprendedor de tenible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia | social, mediante le nuestra poblacio Meta 5.00 Parámetros | la integración de ón, así como el Avance Anual | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desarra aprovechamiento de los recursos **Avance de la Meta* N Semáforo En riesgo | | | | | | | | |
| Eje Finalidad Nivel Posición en | Plan Esta Desarrollo De Fin Nombre de | tal de Gobernanza y económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo el Indicador Inpetitividad Estatal del IMCO | Desarrollo a de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estrate aturales de todas nuestras regunaturales de todas por seguinatural de consistencia de consi | copecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos Salisco como líder nacional en aportación de vegicas que impulsen el capital humano, creativo giones de manera responsable, incluyente y sosi ripción del Indicador Itala (ICE) mide la capacidad de las entidades en talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, la cividad y bienestar para sus habitantes. El ICE ores, categorizados en 10 subíndices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. a y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Subfunción alor económico y y emprendedor de tenible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia | social, mediante le nuestra poblacio Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición | Ag la integración de ón, así como el Avance Anual N | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desarra aprovechamiento de los recursos **Avance de la Meta* N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador | | | | | | | | |
| Eje Finalidad Nivel Posición en | Plan Esta Desarrollo De Fin Nombre de a el Índice de Con umero de Posició | tal de Gobernanza y económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo Di Indicador mpetitividad Estatal del IMCO Método de Cálculo n(Realizado)/1 Numero de Posic | Desarrollo a de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estrate naturales de todas nuestras regulaturales de todas portes de todas contrales de todas c | cesarrollo Rural opecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos a Jalisco como líder nacional en aportación de vagicas que impulsen el capital humano, creativo giones de manera responsable, incluyente y sos ripción del Indicador tatal (ICE) mide la capacidad de las entidades en talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, la cividad y bienestar para sus habitantes. El ICE ores, categorizados en 10 subíndices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. a y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos Dimensión del Indicador Eficacia | Subfunción Blor económico y y emprendedor de tenible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad del | social, mediante le nuestra poblacio Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición | Ag la integración de ón, así como el Avance Anual N | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnologia al desarra aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico | | | | | | | | |
| Eje Finalidad Nivel Posición en | Plan Esta Desarrollo De Fin Nombre de | tal de Gobernanza y económico Tema ssarrollo Económico Resumen Narrativo el Indicador mpetitividad Estatal del IMCO Método de Cálculo | Desarrollo a de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estrate naturales de todas nuestras regulaturales de todas portes de todas contrales de todas c | copecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos Salisco como líder nacional en aportación de vegicas que impulsen el capital humano, creativo giones de manera responsable, incluyente y sosi ripción del Indicador Itala (ICE) mide la capacidad de las entidades en talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, la cividad y bienestar para sus habitantes. El ICE ores, categorizados en 10 subíndices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. a y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Subfunción Blor económico y y emprendedor de tenible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad del | social, mediante le nuestra poblacio Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición inal e Medida | Ag la integración de ón, así como el Avance Anual N | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnologia al desarra aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación | | | | | | | | |
| Eje Finalidad Nivel Posición en | Plan Esta Desarrollo De Fin Nombre de a el Índice de Con umero de Posició | tal de Gobernanza y económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo Di Indicador mpetitividad Estatal del IMCO Método de Cálculo n(Realizado)/1 Numero de Posic | Desarrollo a de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras rey Descr El Índice de Competitivad Est federativas para atraer y retene es aquel que consistentemente que se traduce en mayor produ está compuesto por 89 indicade subíndice evalúa una dimensió derecho confiable y objetivo 2. Sociedad incluyente, preparada Gobiernos eficientes y eficaces Sectores precursores 9.Aprove Innovación en los sectores eco | copecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos Palaisco como líder nacional en aportación de vergicas que impulsen el capital humano, creativo giones de manera responsable, incluyente y sosi ripción del Indicador atal (ICE) mide la capacidad de las entidades en talento e inversiones. Un estado competitivo en cesulta atractivo para el talento y la inversión, la citudad y bienestar para sus habitantes. El ICE pores, categorizados en 10 subindices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. a y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Subfunción alor económico y y emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Pos | social, mediante le nuestra poblacio Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición inal e Medida ición | Ag la integración de ón, así como el Avance Anual N | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desama aprovechamiento de los recursos **Avance de la Meta* N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente | | | | | | | | |
| Eje Finalidad Nivel Posición en | Plan Esta Desarrollo De Fin Nombre de a el Índice de Con umero de Posició | tal de Gobernanza y económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo Di Indicador mpetitividad Estatal del IMCO Método de Cálculo n(Realizado)/1 Numero de Posic | Desarrollo a de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estrate naturales de todas nuestras regulares es aquel que consistentemente que se traduce en mayor produestá compuesto por 89 indicade subindice evalúa una dimensió derecho confiable y objetivo 2. Sociedad incluyente, preparada Gobiernos eficientes y eficaces Sectores precursores 9. Aprove innovación en los sectores eco | copecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos Pallisco como líder nacional en aportación de vergicas que impulsen el capital humano, creativo egicas que impulsen el capital humano, creativo estribución del Indicador in esulta atractivo para el talento y la inversión, la citividad y bienestar para sus habitantes. El ICE pores, categorizados en 10 subíndices. Cada no distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. a y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Lisco en materia agropecuaria a nivel nacional, a la asistencia técnica para los productores del cal | Subfunción alor económico y y emprendedor de tenible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Pos | social, mediante le nuestra poblacio Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición Inal e Medida Ición Iditando y modemido el valor agreg | Ag la integración de ón, así como el Avance Anual N 100 | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desarra aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente structura rural productiva, desarrolla cialización de los productos del sect | | | | | | | | |
| Finalidad Nivel Posición en (1 Nu | Plan Esta Desarrollo De Fin Nombre de n el Índice de Con umero de Posició | tal de Gobernanza y económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo el Indicador mpetitividad Estatal del IMCO Método de Cálculo n(Realizado)/1 Numero de Posic Cancelado por la contingencia | Desarrollo (a de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estratel naturales de todas nuestras rey Descr El Indice de Competitividad Est federativas para atraer y retene es aquel que consistentemente que se traduce en mayor produ está compuesto por 89 indicade subíndice evalúa una dimensió derecho confiable y objetivo 2. Sociedad incluyente, preparada Gobiernos eficientes y eficaces Sectores precursores 9.Aprove Innovación en los sectores eco | copecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos a Jalisco como líder nacional en aportación de vagicas que impulsen el capital humano, creativo giones de manera responsable, incluyente y sosiripción del Indicador atal (ICE) mide la capacidad de las entidades en talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, la citividad y bienestar para sus habitantes. El ICE pres, categorizados en 10 subíndices. Cada in distinta de la competitividad 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. a y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Subfunción alor económico y y emprendedor de tenible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Pos ampliando, rehabi mpo, incrementar moviendo los sis | social, mediante le nuestra poblacio Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición mal e Medida ición | Ag la integración de ón, así como el Avance Anual N 100 izando la infraes jado y la comer | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desarra aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente structura rural productiva, desarrolla cialización de los productos del sect agropecuaria sustentables e | | | | | | | | |
| Finalidad Nivel Posición en (1 Nu | Plan Esta Desarrollo De Fin Nombre de n el Índice de Con umero de Posició Técnica | tal de Gobernanza y económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo el Indicador mpetitividad Estatal del IMCO Método de Cálculo n(Realizado)/1 Numero de Posic Cancelado por la contingencia | Desarrollo (a de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estratel naturales de todas nuestras rey Descr El Indice de Competitividad Est federativas para atraer y retene es aquel que consistentemente que se traduce en mayor produ está compuesto por 89 indicade subíndice evalúa una dimensió derecho confiable y objetivo 2. Sociedad incluyente, preparada Gobiernos eficientes y eficaces Sectores precursores 9.Aprove Innovación en los sectores eco | copecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos a Jalisco como líder nacional en aportación de vagicas que impulsen el capital humano, creativo yagicas que impulsen el capital humano, creativo yainense de manera responsable, incluyente y sos ripción del Indicador atala (ICE) mide la capacidad de las entidades en talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo cividad y bienestar para sus habitantes. El ICE pores, categorizados en 10 subindices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. a y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Ilisco en materia agropecuaria a nivel nacional, a a asistencia técnica para los productores del ca e inocuidad de los productos agropecuarios, protecnificación de los productos agropecuarios, protecnificación de los procesos que eleven la productor su confidencia de los productos agropecuarios, protecnificación de los procesos que eleven la productor su confidencia de los productos agropecuarios, protecnificación de los procesos que eleven la productor su confidencia de la confid | Subfunción alor económico y y emprendedor de lenible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Pos ampliando, rehabi mpo, incrementar moviendo los sis uctividad del cam Sentido del | social, mediante le nuestra poblacio Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición mal e Medida ición | Ag la integración de ón, así como el Avance Anual N 100 izando la infraes jado y la comere se de jodoccióne se de jodoccióne Avance Avance | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desarra aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente structura rural productiva, desarrolla cialización de los productos del sect agropecuaria sustentables e | | | | | | | | |
| Eje Finalidad Nivel Posición en (1 Nu Nota T | Plan Esta Desarrollo De Fin Nombre de a el Índice de Con umero de Posició Técnica Propósito Nombre de | tal de Gobernanza y económico Tema ssarrollo Económico Resumen Narrativo Di Indicador Método de Cálculo n(Realizado)/1 Numero de Posic Cancelado por la contingencia Resumen Narrativo Di Indicador | Desarrollo (a de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estratel naturales de todas nuestras rey Descr El Indice de Competitividad Est federativas para atraer y retene es aquel que consistentemente que se traduce en mayor produ está compuesto por 89 indicade subíndice evalúa una dimensió derecho confiable y objetivo 2. Sociedad incluyente, preparada Gobiernos eficientes y eficaces Sectores precursores 9.Aprove Innovación en los sectores eco | copecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos a Jalisco como líder nacional en aportación de vagicas que impulsen el capital humano, creativo giones de manera responsable, incluyente y sostripción del Indicador atal (ICE) mide la capacidad de las entidades en talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo citividad y bienestar para sus habitantes. El ICE pres, categorizados en 10 subindices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. a y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal lisco en materia agropecuaria a nivel nacional, a a asistencia técnica para los productores del ca e inocuidad de los productos agropecuarios, protecnificación de los productos agropecuarios, protecnificación de los procesos que eleven la prodripción del Indicador | Subfunción alor económico y y emprendedor de tenible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Pos ampliando, rehabinpo, incrementar moviendo los sis uctividad del cam Sentido del indicador | social, mediante le nuestra poblacio Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición e Medida ición ilitando y moderni de ella y o gracica- po y la calidad de | la integración de ón, así como el Avance Anual N 100 izando la infraes ado y la comero se vida de los producción e vida de los pro | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desarra provechamiento de los recursos % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente structura rural productiva, desarrolla cialización de los productos del secta agropecuaria sustentables e oductores. | | | | | | | | |
| Finalidad Nivel Posición en (1 Nu Nota T | Plan Esta Desarrollo De Fin Nombre de a el Índice de Con Propósito Nombre de e la población oce | tal de Gobernanza y económico Tema esarrollo Económico Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo n(Realizado)/1 Numero de Posic Cancelado por la contingencia | Desarrollo a de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras regunaturales de todas nuestras personaturales de todas nuestras personaturales de todas nuestras regunaturales de todas nuestras regunaturales de todas nuestras de todas nu | copecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos a Jalisco como líder nacional en aportación de vagicas que impulsen el capital humano, creativo yagicas que impulsen el capital humano, creativo yainense de manera responsable, incluyente y sos ripción del Indicador atala (ICE) mide la capacidad de las entidades en talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo cividad y bienestar para sus habitantes. El ICE pores, categorizados en 10 subindices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. a y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Ilisco en materia agropecuaria a nivel nacional, a a asistencia técnica para los productores del ca e inocuidad de los productos agropecuarios, protecnificación de los productos agropecuarios, protecnificación de los procesos que eleven la productor su confidencia de los productos agropecuarios, protecnificación de los procesos que eleven la productor su confidencia de los productos agropecuarios, protecnificación de los procesos que eleven la productor su confidencia de la confid | Subfunción alor económico y y emprendedor de tenible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Pos ampliando, rehabinpo, incrementar moviendo los sis uctividad del cam Sentido del indicador | social, mediante le nuestra poblacio Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición e Medida ición ilitando y moderni de ella y o gracica- po y la calidad de | Ag la integración de ón, así como el Avance Anual N 100 izando la infraes jado y la comere se de jodoccióne se de jodoccióne Avance Avance | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnologia al desarra aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente structura rural productiva, desarrolla cialización de los productos del sect agropecuaria sustentables e oductores. % Avance de la Meta | | | | | | | | |
| Finalidad Nivel Posición en (1 Nu Nota T | Plan Esta Desarrollo De Fin Nombre de a el Índice de Con Propósito Nombre de e la población oce | tal de Gobernanza y económico Resumen Narrativo Indicador Método de Cálculo n(Realizado)/1 Numero de Posic Cancelado por la contingencia Resumen Narrativo Indicador Unidicador upada que labora en el sector | Desarrollo a de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estrate aturales de todas nuestras regulatores de la competitividad Est federativas para atraer y retene es aquel que consistentemente que se traduce en mayor produestá compuesto por 89 indicade subíndice evalúa una dimensió derecho confiable y objetivo 2. Sociedad incluyente, preparade Gobiernos eficientes y eficaces Sectores precursores 9. Aprove Innovación en los sectores eco | copecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos Salisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo giones de manera responsable, incluyente y sos riperión del Indicador Italatal (ICE) mide la capacidad de las entidades en talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, la cividad y bienestar para sus habitantes. El ICE pres, categorizados en 10 subindices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. a y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | Subfunción Blor económico y y emprendedor de tenible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Pos ampliando, rehabimo, incrementar moviendo los sis uctividad del cam Sentido del indicador | social, mediante le nuestra poblacio Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición inal e Medida cición ditando y moderni de mas y práctica po y la calidad de Meta 15.49 | la integración de ón, así como el Avance Anual N 100 100 izando la infraes gado y la comere se de producción es de vida de los pro Avance Anual | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desama provechamiento de los recursos % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente structura rural productiva, desarrolla cialización de los productos del sect agropecuaria sustentables e oductores. % Avance de la Meta 32.92 | | | | | | | | |
| Finalidad Nivel Posición en (1 Nu Nota T | Plan Esta Desarrollo De Fin Nombre de a el Índice de Con Propósito Nombre de e la población oce | tal de Gobernanza y económico Resumen Narrativo Indicador Método de Cálculo n(Realizado)/1 Numero de Posic Cancelado por la contingencia Resumen Narrativo Indicador Unidicador upada que labora en el sector | Desarrollo a de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras regunaturales de todas nuestras personaturales de todas nuestras personaturales de todas nuestras regunaturales de todas nuestras regunaturales de todas nuestras de todas nu | copecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos Salisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo giones de manera responsable, incluyente y sos riperión del Indicador Italatal (ICE) mide la capacidad de las entidades en talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, la cividad y bienestar para sus habitantes. El ICE pres, categorizados en 10 subindices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. a y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | Subfunción Blor económico y y emprendedor de tenible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Pos ampliando, rehabimo, incrementar moviendo los sis uctividad del cam Sentido del indicador | social, mediante le nuestra poblacio Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición conal e Medida cición ditando y modernido el valor agregetemas y prácticar po y la calidad d Meta | la integración de ón, así como el Avance Anual N 100 100 izando la infraes gado y la comere se de producción es de vida de los pro Avance Anual | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnologia al desarra aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente structura rural productiva, desarrolla cialización de los productos del sect agropecuaria sustentables e oductores. % Avance de la Meta | | | | | | | | |
| Finalidad Nivel Posición en (1 Nu Nota T | Plan Esta Desarrollo De Fin Nombre de a el Índice de Con Propósito Nombre de e la población oce | tal de Gobernanza y económico Resumen Narrativo Indicador Método de Cálculo n(Realizado)/1 Numero de Posic Cancelado por la contingencia Resumen Narrativo Indicador Unidicador upada que labora en el sector | Desarrollo a de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras regunaturales de todas nuestras personaturales de todas nuestras personaturales de todas nuestras regunaturales de todas nuestras regunaturales de todas nuestras de todas nu | copecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos Salisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo giones de manera responsable, incluyente y sos riperión del Indicador Italatal (ICE) mide la capacidad de las entidades en talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, la cividad y bienestar para sus habitantes. El ICE pres, categorizados en 10 subindices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. a y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | Subfunción Blor económico y y emprendedor de tenible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Pos ampliando, rehabi mpo, incrementar moviendo los sis uctividad del cam Sentido del indicador Ascendente | social, mediante le nuestra poblacio Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición mal e Medida ición ilitando y modemide el va lor rácica po y la calidad de Meta 15.49 Parámetros | la integración de ón, así como el Avance Anual N 100 izando la infraes gado y la comero e vida de los pro Avance Anual 5.10 | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnología al desarra aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente structura rural productiva, desarrolla cialización de los productos del sectuagropecuaria sustentables e oductores. % Avance de la Meta 32.92 Semáforo | | | | | | | | |
| Finalidad Nivel Posición en (1 Nu Nota T | Plan Esta Desarrollo De Fin Nombre de a el Índice de Con Propósito Nombre de e la población oce | tal de Gobernanza y económico Resumen Narrativo Indicador Método de Cálculo In(Realizado)/1 Numero de Posici Cancelado por la contingencia Resumen Narrativo Indicador Upada que labora en el sector de tres salarios mínimos | Desarrollo a de Agricultura y Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agr Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras regunaturales de todas nuestras personaturales de todas nuestras personaturales de todas nuestras regunaturales de todas nuestras regunaturales de todas nuestras de todas nu | copecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos I Jalisco como líder nacional en aportación de vagicas que impulsen el capital humano, creativo giones de manera responsable, incluyente y sos ripción del Indicador atal (ICE) mide la capacidad de las entidades en talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, la citividad y bienestar para sus habitantes. El ICE pres, categorizados en 10 subíndices. Cada in distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. a y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal disco en materia agropecuaria a nivel nacional, a a asistencia técnica para los productores del ca e inocuidad de los productos agropecuarios, protecnificación de los procesos que eleven la prodripción del Indicador da de 15 años y más dentro del sector primario tura, caza y pesca) que recibe como ingreso | Subfunción Blor económico y y emprendedor de tenible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Pos Impliando, rehabi mpo, incrementar monoviendo los sis uctividad del cam Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | social, mediante le nuestra poblacio Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición mal e Medida ición ilitando y modemido el ya lo ragrica de el ya lo ragrica po y la calidad de Meta 15.49 Parámetros 80 | la integración de ón, así como el Avance Anual N 100 izando la infraes gado y la comero e vida de los pro Avance Anual 5.10 | 29,770,700.48 gropecuaria e la ciencia y la tecnologia al desarra aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente structura rural productiva, desarrolla cialización de los productos del sectual agropecuaria sustentables e oductores. % Avance de la Meta 32.92 Semáforo En riesgo | | | | | | | | |

| Note: | Técnica | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
|------------------------|--|--|--|---|--|--|---|---|
| HULA | Toomica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos productivos para la ig | qualdad de género apovados | | | | |
| 141701 | | | | | Sentido del | | Avance | 0/ 4 1 1 14 / |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| orcentaje | | ductivos para la igualdad de | Mide el número de proyectos pr | roductivos para la igualdad de género apoyados | Ascendente | 500.00 | 547.00 | 109.40 |
| | género ar | poyados | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Discouniées del la discolor | | | 100 | <u> </u> |
| | | Metodo de Calculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| mero de F | Provectos product | tivos anovados para la igualdad | l de género(Realizado)/Número | Eficiencia | Sem | | | Gestión |
| | | s apoyados para la igualdad de | | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Proy | ecto | | Suma |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos de desarrollo rural ap | ooyados para incrementar el bienestar de las per | sonas | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| | | | | | indicador | meta | Anual | /o Availor de la meta |
| | e de Proyectos Prod bienestar de las pe | ductivos para incrementar el | Mide el número de proyectos pr bienestar de las personas | roductivos apoyados para incrementar el | Ascendente | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| L | olonicolar de las pe | ароуацов | pionestar de las personas | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Métada da Ori | | Dimensión del la " | | | 100 | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| imero de | Proyectos produc | ctivos apoyados para increment | ar el bienestar de las personas | Eficiencia | | ual | | Gestión |
| alizado)/N | Número de Proyect | | incrementar el bienestar de las | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| | | personas(Programado))*100 | | Estatal | Proy | ecto | | Suma |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitacion a los Productores | realizada para el desarrollo de capacidades pro- | ductivas | | | |
| | Nombre de | Undicador | Decer | ingién del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| | | | Desci | ipción del Indicador | indicador | Ivieta | Anual | % Availce de la Meta |
| centaje d | | pacitados en sus unidades de | Mide el número de productores | capacitados en sus unidades de producción | Ascendente | 3,900.00 | 4,020.00 | 103.08 |
| | produ | CCION | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | |
| | | | | | | | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | | | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | motodo de Galedio | | Dimensión del Indicador | | | | <u> </u> |
| (1) | . ddt | | ddt | Eficiencia | | ual | | Gestión |
| (Número | de productores ca | apacitados(Realizado)/Número | de productores capacitados | | | ual | | <u> </u> |
| | de productores ca | | de productores capacitados | Eficiencia | An Unidad d | ual | | Gestión |
| | | apacitados(Realizado)/Número | | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | An Unidad d | ual e Medida | | Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota | Técnica | apacitados(Realizado)/Número (Programado))*100 | Fomento a la | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y p | An Unidad d | ual e Medida | | Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota | | apacitados(Realizado)/Número (Programado))*100 | | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y p | An Unidad d | ual e Medida | | Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota | Técnica Jad respons | apacitados(Realizado)/Número (Programado))*100 | Fomento a la ía de Agricultura y D | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y p | An Unidad d | ual e Medida | | Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota | Técnica Jad respons | apacitados(Realizado)/Número (Programado))*100 | Fomento a la ía de Agricultura y D | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y p | An Unidad d | ual e Medida | | Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota | Técnica dad respons Plan Estat | apacitados(Realizado)/Número (Programado))*100 Sable Secretar tal de Gobernanza y | Fomento a la ía de Agricultura y D Desarrollo | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y p | An Unidad d | ual e Medida | | Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota | Técnica dad respons Plan Estat | apacitados(Realizado)/Número (Programado))*100 Sable Secretar tal de Gobernanza y | Fomento a la ía de Agricultura y D Desarrollo | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y p | An Unidad d | ual e Medida uctor | | Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota Unid | dad respons Plan Estat Desarrollo e | apacitados(Realizado)/Número (Programado))*100 Sable Secretar tal de Gobernanza y | Fomento a la ía de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo rural | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y p | An Unidad d Prod | ual e Medida uctor | Presupu | Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota Unid | dad respons Plan Estat Desarrollo e | apacitados(Realizado)/Número (Programado))*100 Sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema | Fomento a la ía de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo rural | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y pesarrollo Rural | An Unidad d | ual e Medida uctor | Presupu | Gestión Tipo de Acumulación Suma Suma esto Devengado 242,629,944.99 |
| Nota Unid | dad respons Plan Estat Desarrollo e | apacitados(Realizado)/Número (Programado))*100 Sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema | Fomento a la ía de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo rural | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y producción Rural Desarrollo Rural | An Unidad d Prod | ual e Medida uctor | Presupu | Gestión Tipo de Acumulación Suma Suma esto Devengado 242,629,944.99 |
| Nota Unid | dad respons Plan Estat Desarrollo e | apacitados(Realizado)/Número (Programado))*100 Sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema | Fomento a la ía de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo rural | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y pesarrollo Rural | An Unidad d Prod | ual e Medida uctor | Presupu | Gestión Tipo de Acumulación Suma Suma esto Devengado 242,629,944.99 |
| Nota Unid | dad respons Plan Estat Desarrollo e | apacitados(Realizado)/Número (Programado))*100 Sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema | Fomento a la ía de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo rural | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y pesarrollo Rural opecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos | An Unidad d Prod Prod Desquera | ual e Medida uctor Monto | Presupu | Gestión Tipo de Acumulación Suma Suma esto Devengado 242,629,944.99 ropecuaria |
| Unid Eje | dad respons Plan Estat Desarrollo e | apacitados(Realizado)/Número (Programado))*100 Sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema | Fomento a la ía de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo rural Función Agro Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y poesarrollo Rural Depecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y | An Unidad d Prod Prod Prod Subfunción Subfunción | ual e Medida uctor Monto social, mediante | Presupu Ag la integración de | Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 242,629,944.99 ropecuaria |
| Unid Eje | Desarrollo e | apacitados(Realizado)/Número (Programado))*100 Sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema Sarrollo Económico | Fomento a la ía de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo rural Función Agro Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté | Eficiencia Cobertura Estatal Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y producción agropecuaria y propecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de va | An Unidad d Prod Prod Prod Oesquera Subfunción | ual e Medida uctor Monto social, mediante | Presupue Ag la integración de ón, así como el | Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 242,629,944.99 ropecuaria |
| Unid Eje | Clad respons Plan Estat Desarrollo e | apacitados(Realizado)/Número (Programado))*100 Sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema Sarrollo Económico | Fomento a la ía de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo rural Función Agro Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y poesarrollo Rural Depecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y | An Unidad d Prod Prod Desquera Subfunción or económico y emprendedor de emible. Sentido del | ual e Medida uctor Monto social, mediante | Presupue Ag la integración de ón, así como el Avance | Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 242,629,944.99 ropecuaria |
| Unid Eje | Desarrollo e | apacitados(Realizado)/Número (Programado))*100 Sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema Sarrollo Económico | Fomento a la fa de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo rural Función Agro Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reguestra legalement de la faction de la f | Eficiencia Cobertura Estatal Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y presarrollo Rural Depecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sost ripción del Indicador atal (ICE) mide la capacidad de las entidades | An Unidad d Prod Prod Prod Oesquera Subfunción | ual e Medida uctor Monto Social, mediante e nuestra poblaci | Presupue Ag la integración de ón, así como el | Gestión Tipo de Acumulación Suma seto Devengado 242,629,944.99 ropecuaria e la ciencia y la tecnología al desa aprovechamiento de los recursos |
| Unid Eje | Desarrollo e | apacitados(Realizado)/Número (Programado))*100 Sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema Sarrollo Económico | Fomento a la fa de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agro Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraténaturales de todas nuestras reguntar la desarrollo de la federativas para atraer y retene | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción Rural Desarrollo Rural Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y jones de manera responsable, incluyente y sostripción del Indicador atal (ICE) mide la capacidad de las entidades r talento e inversiones. Un estado competitivo | An Unidad d Prod Prod Prod Oesquera Subfunción or económico y emprendedor denible. Sentido del indicador | ual e Medida uctor Monto Social, mediante e nuestra poblaci | Presupue Ag la integración de ón, así como el Avance | Gestión Tipo de Acumulación Suma seto Devengado 242,629,944.99 ropecuaria e la ciencia y la tecnología al desa aprovechamiento de los recursos |
| Unid Eje | Desarrollo e | apacitados(Realizado)/Número (Programado))*100 Sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema Sarrollo Económico | Fomento a la fa de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo rural Función Agro Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras regulaturales regulaturales regulaturales regulaturales regulaturales regulaturales regulaturales regulaturales r | Eficiencia Cobertura Estatal Estatal DATOS DEL PROGRAMA a producción agropecuaria y pesarrollo Rural Depecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y piones de manera responsable, incluyente y sostripción del Indicador atal (ICE) mide la capacidad de las entidades r talento e inversiones. Un estado competito, lo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo | An Unidad d Prod Prod Prod Desquera Subfunción or económico y emprendedor de enible. Sentido del indicador | ual e Medida uctor Monto Social, mediante e nuestra poblaci | Presupue Ag la integración de ón, así como el Avance | Gestión Tipo de Acumulación Suma seto Devengado 242,629,944.99 ropecuaria e la ciencia y la tecnología al desa aprovechamiento de los recursos |
| Unid Eje nalidad | dad respons Plan Estat Desarrollo e Fin Nombre del | sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema Resumen Narrativo I Indicador | Fomento a la fa de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agro Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraténaturales de todas nuestras reguerante de la federativas para atraer y retene es aquel que consistentemente que se traduce en mayor producestá compuesto por 89 indicade está compuesto por 89 indicade está compuesto por 89 indicade está compuesto por 89 indicade | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción Rural Desarrollo Rural | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción | Meta | Presupuo Ag la integración de ón, así como el Avance Anual | Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 242,629,944.99 ropecuaria e la ciencia y la tecnología al desa aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta |
| Unid Eje nalidad | dad respons Plan Estat Desarrollo e Fin Nombre del | apacitados(Realizado)/Número (Programado))*100 Sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema Sarrollo Económico | Fomento a la fa de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo Desarrol | Eficiencia Cobertura Estatal Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y pesarrollo Rural pepecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sost ripción del Indicador atal (ICE) mide la capacidad de las entidades r talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo ctividad y bienestar para sus habitantes. El ICE pres, categorizados en 10 subindices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de | An Unidad d Prod Prod Prod Desquera Subfunción or económico y emprendedor de enible. Sentido del indicador | ual e Medida uctor Monto Social, mediante e nuestra poblaci | Presupue Ag la integración de ón, así como el Avance | Gestión Tipo de Acumulación Suma seto Devengado 242,629,944.99 ropecuaria e la ciencia y la tecnología al desa aprovechamiento de los recursos |
| Unid Eje nalidad | dad respons Plan Estat Desarrollo e Fin Nombre del | sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema Resumen Narrativo I Indicador | Fomento a la fa de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo Desarrol | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción Rural Desarrollo Rural | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción | Meta | Presupuo Ag la integración de ón, así como el Avance Anual | Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 242,629,944.99 ropecuaria e la ciencia y la tecnología al desa aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta |
| Unid Eje nalidad | dad respons Plan Estat Desarrollo e Fin Nombre del | sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema Resumen Narrativo I Indicador | Fomento a la fa de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agra Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estrate fauturales de todas nuestras regula de la faction de la f | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA I producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y piones de manera responsable, incluyente y soste incidente el competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo cividad y bienestar para sus habitantes. El ICE pres, categorizados en 10 subindices. Cada in distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. 1 y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción | Meta | Presupuo Ag la integración de ón, así como el Avance Anual | Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 242,629,944.99 ropecuaria e la ciencia y la tecnología al desa aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta |
| Unid Eje nalidad | dad respons Plan Estat Desarrollo e Fin Nombre del | sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema Resumen Narrativo I Indicador | Fomento a la fa de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarro | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción del agrapación del producción del Indicador atal (ICE) mide la capacidad de las entidades retalente e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo cituidad y bienestra para sus habitantes. El ICE pres, categorizados en 10 subindices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. el y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economia estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción | Meta | Presupuo Ag la integración de ón, así como el Avance Anual | Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 242,629,944.99 ropecuaria e la ciencia y la tecnología al desa aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta |
| Unid Eje nalidad | dad respons Plan Estat Desarrollo e Fin Nombre del | sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema Resumen Narrativo I Indicador | Fomento a la fa de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agra Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estrate fauturales de todas nuestras regula de la faction de la f | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción del agrapación del producción del Indicador atal (ICE) mide la capacidad de las entidades retalente e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo cituidad y bienestra para sus habitantes. El ICE pres, categorizados en 10 subindices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. el y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economia estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción | Monto Monto Monto Mota Meta | Presupuo Ag la integración de ón, así como el Avance Anual | Gestión Tipo de Acumulación Suma Pesto Devengado 242,629,944.99 ropecuaria e la ciencia y la tecnología al desa aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta |
| Unid Eje nalidad | dad respons Plan Estat Desarrollo e Fin Nombre del | sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema Resumen Narrativo I Indicador | Fomento a la fa de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarro | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción del agrapación del producción del Indicador atal (ICE) mide la capacidad de las entidades retalente e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo cituidad y bienestra para sus habitantes. El ICE pres, categorizados en 10 subindices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. el y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economia estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. | An Unidad d Prod Prod P | Monto Mota Mota Meta 5.00 Parámetros | Presupud Ag la integración de ón, así como el Avance Anual | Gestión Tipo de Acumulación Suma Pesto Devengado 242,629,944.99 ropecuaria el la ciencia y la tecnología al desa aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta N Semáforo |
| Unid Eje nalidad | dad respons Plan Estat Desarrollo e Fin Nombre del | apacitados(Realizado)/Número (Programado))*100 Sable Secretar al de Gobernanza y económico Tema Sarrollo Económico Resumen Narrativo I Indicador | Fomento a la fa de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarro | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA producción agropecuaria y pesarrollo Rural pesarrollo Rural Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y piones de manera responsable, incluyente y sostripción del Indicador atal (ICE) mide la capacidad de las entidades r talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo ctividad y bienestar para sus habitantes. El ICE orres, categorizados en 10 subíndices. Cada en distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos | An Unidad d Prod | Monto Mota Meta 5.00 Parámetros 80 | Presupuo Ag la integración de ón, así como el Avance Anual | Gestión Tipo de Acumulación Suma Pesto Devengado 242,629,944.99 ropecuaria el la ciencia y la tecnología al desa aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo |
| Unid Eje nalidad | dad respons Plan Estat Desarrollo e Fin Nombre del | sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema Resumen Narrativo I Indicador | Fomento a la fa de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo Desarrollo Desarro | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA I producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y piones de manera responsable, incluyente y soste incluyente | An Unidad d Prod Prod Prod Prod Desquera Subfunción Ior económico y emprendedor de indicador Descendente 60 Frecuencia | Meta Parámetros 80 de Medición | Presupud Ag la integración de ón, así como el Avance Anual | Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 242,629,944.99 ropecuaria e la ciencia y la tecnología al desa aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Unid Eje nalidad Nivel | Desarrollo e Fin Nombre del | sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema Sarrollo Económico Resumen Narrativo I Indicador Método de Cálculo | Fomento a la fa de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agra Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras regula de la companya del companya del companya de la companya | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA I producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y inones de manera responsable, incluyente y soste inpeción del Indicador atal (ICE) mide la capacidad de las entidades r talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo citvidad y bienestar para sus habitantes. El ICE pres, categorizados en 10 subíndices. Cada in distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. 19 sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos Dimensión del Indicador Eficacia | An Unidad d Prod | Meta Parámetros 80 de Medición nal | Presuput Ag la integración de ón, así como el Avance Anual N | Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 242,629,944.99 ropecuaria el a ciencia y la tecnología al desa aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Unid Eje nalidad | Desarrollo e Fin Nombre del | apacitados(Realizado)/Número (Programado))*100 Sable Secretar al de Gobernanza y económico Tema Sarrollo Económico Resumen Narrativo I Indicador | Fomento a la fa de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agra Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras regula de la companya del companya del companya de la companya | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA I producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sostripción del Indicador resulta atractivo para el talento y la inversión, lo cividad y bienestar para sus habitantes. El ICE pres, categorizados en 10 subíndices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Subfunción Subfunción Subfunción Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bic Unidad del Unidad del | Monto Monto Monto Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | Presuput Ag la integración de ón, así como el Avance Anual N | Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 242,629,944.99 ropecuaria el la ciencia y la tecnología al desa aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Unid Eje nalidad | Desarrollo e Fin Nombre del | sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema Sarrollo Económico Resumen Narrativo I Indicador Método de Cálculo | Fomento a la fa de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo Desarrollo rural Función Agra Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras regula de la companya del companya del companya de la companya | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA I producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria y producción agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y inones de manera responsable, incluyente y soste inpeción del Indicador atal (ICE) mide la capacidad de las entidades r talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo citvidad y bienestar para sus habitantes. El ICE pres, categorizados en 10 subíndices. Cada in distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. 19 sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos Dimensión del Indicador Eficacia | Subfunción Subfunción Subfunción Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bic Unidad del Unidad del | Meta Parámetros 80 de Medición nal | Presuput Ag la integración de ón, así como el Avance Anual N | Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 242,629,944.99 ropecuaria el a ciencia y la tecnología al desa aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |

| Nival | Dranásita | Decumen Newstive | | a asistencia técnica para los productores del cam | | | | tructura rural productiva, desarrol ialización de los productos del se |
|--|--|--|--|--|--|--|---|--|
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | primario, mejorando la sanidad | e inocuidad de los productos agropecuarios, pro ecnificación de los procesos que eleven la produ | moviendo los sist actividad del cam | temas y práctica: | s de producción e vida de los pro | agropecuaria sustentables e |
| | Nombre de | I Indicador | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| rcentaje de | e participación en | el PIB agropecuario nacional | la porcentaje de participación de nacional, representa la parte de agropecuaria que aporta Jalisco | el PIB agropecuario de Jalisco sobre el total nacional en el área de producción anualmente | Ascendente | 12.36 | 11.97 | 96.84 |
| | | | Tagropeodana que aporta vanoce | andamente. | | Parámetros | | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| | | Metodo de Calculo | | Eficacia | Anı | | | Estratégico |
| 1420 Nume | ero de Porcentaje | e(Realizado)/1420 Numero de Po | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | | 1 | lipo de Acumulación |
| Nota T | écnica | | | Estatal | Porce | ntaje | | Valor presente |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos productivos para el fo | · · | Sentido del | | Avance | |
| entaie de n | Nombre de | tivos apoyados para el fomento | | pción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| | avíc | | Mide el número de proyectos pr | oductivos apoyados para el fomento avícola | Ascendente | 50.00 | 59.00 | 118.00 |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia d | | | Tipo de Indicador |
| imero de pr | royectos product | ivos para el fomento avícola apo | oyados(Realizado)/Número de | Eficacia | Seme | | | Gestión |
| | | para el fomento avícola apoyad | | Cobertura Estatal | Unidad de Proy | | | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota T | écnica | | | | | l | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Provectos productivos para el fo | mento acuícola y pesquero apoyados | | | | |
| Nivei | Nombre de | | | pción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| entaje de p | proyectos product | tivos apoyados para el fomento | | oductivos apoyados para el fomento acuícola y | Ascendente | 288.00 | Anual 288.52 | 100.18 |
| | acuícola y | pesquero | pesquero | | Ascendente | Parámetros | 200.32 | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | | ivos para el fomento acuícola y poductivos para el fomento acuíc | | Eficacia Cobertura | Seme | | | Gestión Tipo de Acumulación |
| | | (Programado))*100 | | | | | | |
| | | (1 rogramaco), roc | | Estatal | Proy | ecto | | Suma |
| Nota T | écnica | (i rogramado)) roo | | Estatal | Proy | ecto | | Suma |
| | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos productivos para el fo | | Proy | ecto | | Suma |
| | | Resumen Narrativo | | | Sentido del | ecto Meta | Avance Anual | Suma % Avance de la Meta |
| Nivel | Componente Nombre de | Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento | Descri | mento agrícola apoyados | | | Avance Anual 845.82 | |
| Nivel | Componente Nombre de | Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento | Descri | mento agrícola apoyados pción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente | Meta 666.00 Parámetros | Anual 845.82 | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo |
| Nivel | Componente Nombre de | Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola | Descri | mento agrícola apoyados pción del Indicador oductivos apoyados para el fomento agrícola | Sentido del indicador Ascendente | Meta 666.00 Parámetros 80 | Anual | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo Optimo |
| Nivel entaje de p | Componente Nombre de proyectos product agríc | Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo | Descri Mide el número de proyectos pr | mento agrícola apoyados pción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente | Meta 666.00 Parámetros 80 de Medición | Anual 845.82 | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo |
| Nivel entaje de p | Componente Nombre de proyectos producti agríc | Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola | Descri Mide el número de proyectos pr | mento agrícola apoyados pción del Indicador oductivos apoyados para el fomento agrícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Ano Unidad de | Meta 666.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medida | Anual 845.82 100 | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| entaje de p | Nombre de Proyectos productivos productivos | Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento agrícola api | Descri Mide el número de proyectos pr | mento agrícola apoyados pción del Indicador oductivos apoyados para el fomento agrícola Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o | Meta 666.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medida | Anual 845.82 100 | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| Nivel entaje de p | Nombre de Proyectos productivos productivos | Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento agrícola api | Descri Mide el número de proyectos pr | mento agrícola apoyados pción del Indicador oductivos apoyados para el fomento agrícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Ano Unidad de | Meta 666.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medida | Anual 845.82 100 | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| entaje de p mero de pr proyec Nota T | Componente Nombre de proyectos product agríc royectos productivos royectos productivos royectos productivos royectos productivos royectos productivos Componente | Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento agrícola apoyado para el fomento agrícola apoyado Resumen Narrativo | Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo | perion del Indicador poductivos apoyados para el fomento agrícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Unidad de Proy | Meta 666.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medida ecto | Anual 845.82 100 | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| mero de proproprovece. Nota To | Componente Nombre de proyectos product agríc royectos productivos royectos productivos roctos productivos récnica Componente Nombre de | Resumen Narrativo I Indicador Itivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento agrícola apoyado para el fomento agrícola apoyado Resumen Narrativo I Indicador | Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo | pción del Indicador pductivos apoyados para el fomento agrícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Ano Unidad de | Meta 666.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medida | Anual 845.82 100 | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| mero de proproprovece. Nota To | Componente Nombre de proyectos product agríc royectos productivos royectos productivos roctos productivos récnica Componente Nombre de | Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento agrícola apopara el fomento agrícola apoyado Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento | Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo Descri | perion del Indicador poductivos apoyados para el fomento agrícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Anu Unidad di Proy | Meta 666.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medida ecto Meta 83.00 | Anual 845.82 100 1 | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.48 |
| mero de proproprovece. Nota To | Componente Nombre de proyectos producti ctos productictos productictos productivos Cécnica Componente Nombre de proyectos productivos productivos | Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento agrícola apopara el fomento agrícola apoyado Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento | Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo Descri | mento agrícola apoyados pción del Indicador oductivos apoyados para el fomento agrícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mento porcícola apoyados pción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Proy Sentido del indicador Ascendente | Meta 666.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medida ecto Meta 83.00 Parámetros | Avance Avance Anual 83.40 | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.48 Semáforo |
| mero de proproprovece. Nota To | Componente Nombre de proyectos producti ctos productictos productictos productivos Cécnica Componente Nombre de proyectos productivos productivos | Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento agrícola apopara el fomento agrícola apoyado Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento | Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo Descri | mento agrícola apoyados pción del Indicador oductivos apoyados para el fomento agrícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mento porcícola apoyados pción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Proy Sentido del indicador | Meta 666.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ecto Meta 83.00 Parámetros | Anual 845.82 100 1 Avance Anual | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.48 |
| mero de propere Nota Tri | Componente Nombre de proyectos productivos productivos productivos Componente Nombre de proyectos productivos productivos | Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento agrícola apopara el fomento agrícola apoyado Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo | Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo Descri Mide el número de proyectos pr | mento agrícola apoyados pción del Indicador pductivos apoyados para el fomento agrícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mento porcícola apoyados pción del Indicador pductivos apoyados para el fomento porcícola Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del Proy Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 60 Frecuencia del Cuatrin | Meta 666.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ecto Meta 83.00 Parámetros 80 de Medición nestral | Avance Avance Anual 83.40 | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.48 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| mero de propose Nota To Nivel entaje de p | Componente Nombre de proyectos productivos productivos fécnica Componente Nombre de proyectos productivos productivos productivos componente Nombre de proyectos productivos product | Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento agrícola apoyad para el fomento agrícola apoyad Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola | Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo Descri Mide el número de proyectos pr | mento agrícola apoyados pción del Indicador oductivos apoyados para el fomento agrícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mento porcícola apoyados pción del Indicador oductivos apoyados para el fomento porcícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Proy Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Cuatrin Unidad de Cuatrin | Meta 666.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medida ecto Meta 83.00 Parámetros 80 de Medición mestral e Medida | Avance Avance Anual 83.40 | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.48 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| mero de propose Nota To Nivel entaje de p | Componente Nombre de proyectos productivos productivos Componente Nombre de proyectos productivos Componente Nombre de proyectos productivos prod | Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento agrícola apoyad resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento porcícola apoyados para el fomento cola | Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo Descri Mide el número de proyectos pr | mento agrícola apoyados pción del Indicador pductivos apoyados para el fomento agrícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mento porcícola apoyados pción del Indicador pductivos apoyados para el fomento porcícola Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del Proy Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 60 Frecuencia del Cuatrin | Meta 666.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medida ecto Meta 83.00 Parámetros 80 de Medición mestral e Medida | Avance Avance Anual 83.40 | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.48 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| mero de proproyec Nota Tri Nivel mero de proproyec Nota Tri Nivel mero de proproyec Nota Tri | Componente Nombre de proyectos production productivos Cécnica Componente Nombre de proyectos production productivos produc | Resumen Narrativo I Indicador Itivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento agrícola apoyado Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento porcícola apoyados para el fomento porcícola apoyados para el fomento porcícola apoyados para el fomento porcícola apoya | Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 | mento agrícola apoyados pción del Indicador oductivos apoyados para el fomento agrícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mento porcícola apoyados pción del Indicador oductivos apoyados para el fomento porcícola Dimensión del Indicador cobertura Estatal Estatal Estatal Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Proy Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Cuatrin Unidad de Cuatrin | Meta 666.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medida ecto Meta 83.00 Parámetros 80 de Medición mestral e Medida | Avance Avance Anual 83.40 | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.48 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| mero de proproyec Nota Tri Nivel mero de proproyec Nota Tri Nivel mero de proproyec Nota Tri | Componente Nombre de proyectos productivos productivos productivos Componente Nombre de proyectos productivos p | Resumen Narrativo I Indicador Itivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento agrícola apoyado Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento porcícola apoyados para el | Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo | mento agrícola apoyados pción del Indicador pductivos apoyados para el fomento agrícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mento porcícola apoyados pción del Indicador pductivos apoyados para el fomento porcícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Proy Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Cuatrin Unidad de Cuatrin | Meta 666.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medida ecto Parámetros 80 Parámetros 80 de Medición Jal entro Bolto B | Avance Avance Anual 83.40 | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.48 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Suma |
| mero de propose Nota Ti | Componente Nombre de proyectos production productivos Componente Nombre de proyectos productivos Componente Nombre de proyectos productivos produ | Resumen Narrativo I Indicador Itivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento agrícola apopara el fomento agrícola apoyado Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento porcícola apopara el fomento porcícola apoyados para el fomento porc | Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo Descri | mento agrícola apoyados pción del Indicador pductivos apoyados para el fomento agrícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mento porcícola apoyados pción del Indicador Dimensión del Indicador coductivos apoyados para el fomento porcícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Anti Unidad di Proy Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Cuatrin Unidad di Proy | Meta 666.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medida ecto Meta 83.00 Parámetros 80 de Medición nestral a Medida ecto Meta Medición nestral a Medida | Avance Avance Anual 83.40 Avance Anual | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.48 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 400.48 |
| entaje de p mero de proproyec Nota Tr Nivel mero de proproyec Nota Tr Nivel | Componente Nombre de proyectos production productivos Componente Nombre de proyectos productivos Componente Nombre de proyectos productivos produ | Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento agrícola apoyado Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento porcícola apoyado ros para el fomento porcícola apoyado ros para el fomento porcícola apoya ros para el fomento porcícola apoya ros para el fomento porcícola apoya ros para el fomento porcícola apoya Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento | Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo Descri | mento agrícola apoyados pción del Indicador pductivos apoyados para el fomento agrícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mento porcícola apoyados pción del Indicador pductivos apoyados para el fomento porcícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad di Proy Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Cuatrin Unidad di Proy | Meta 666.00 Parámetros 80 de Medición Juli de Medición Meta 83.00 Parámetros 80 de Medición nestral de Medición mestral de Medición mestral de Medición | Avance Avance Anual 83.40 100 | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.48 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.18 |
| entaje de p mero de proproyec Nota Tr Nivel mero de proproyec Nota Tr Nivel | Componente Nombre de proyectos productivos productivos productivos Cócnica Componente Nombre de proyectos productivos prod | Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento agrícola apoyado Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento porcícola apoyado ros para el fomento porcícola apoyado ros para el fomento porcícola apoya ros para el fomento porcícola apoya ros para el fomento porcícola apoya ros para el fomento porcícola apoya Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento | Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo Descri | mento agrícola apoyados pción del Indicador pductivos apoyados para el fomento agrícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mento porcícola apoyados pción del Indicador Dimensión del Indicador coductivos apoyados para el fomento porcícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Anti Unidad di Proy Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Cuatrin Unidad di Proy | Meta 666.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medida ecto Meta 83.00 Parámetros 80 de Medición nestral a Medida ecto Meta Medición nestral a Medida | Avance Avance Anual 83.40 Avance Anual | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.48 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 400.48 |
| entaje de p mero de proproyec Nota Tr Nivel mero de proproyec Nota Tr Nivel | Componente Nombre de proyectos productivos productivos productivos Cócnica Componente Nombre de proyectos productivos prod | Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento agrícola apoyado Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento porcícola apoyado ros para el fomento porcícola apoyado ros para el fomento porcícola apoya ros para el fomento porcícola apoya ros para el fomento porcícola apoya ros para el fomento porcícola apoya Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento | Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo Descri | mento agrícola apoyados pción del Indicador pductivos apoyados para el fomento agrícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mento porcícola apoyados pción del Indicador Dimensión del Indicador coductivos apoyados para el fomento porcícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Antido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente Cuatrin Unidad del Proy Sentido del indicador Ascendente | Meta 666.00 Parámetros 80 de Medición Jal ento Meta 83.00 Parámetros 80 de Medición Jal ento Meta 83.00 Parámetros 80 de Medición Jal ento Meta 280.00 Parámetros 80 | Avance Avance Anual 83.40 100 Avance Anual 280.50 | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.48 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.18 Semáforo |
| entaje de p mero de proproyec Nota Ti Nivel mero de proproyec Nota Ti Nivel mero de proproyec Nota Ti Nivel | Componente Nombre de proyectos productivos Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento agrícola apoyado Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento porcícola apoyado Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento porcícola apoyados Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento lario Método de Cálculo | Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo Descri Mide el número de proyectos pr | mento agrícola apoyados pción del Indicador puductivos apoyados para el fomento agrícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mento porcícola apoyados pción del Indicador aductivos apoyados para el fomento porcícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador edicacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Dimensión del Indicador Dimensión del Indicador Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Proy Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Cuatrin Unidad de Proy Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Proy Sentido del indicador Ascendente | Meta 666.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medida ecto Parámetros 80 de Medición nestral e Medida ecto Meta 280.00 Parámetros 80 de Medición nestral e Medida | Avance Avance Anual 83.40 100 Avance Anual 280.50 | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.48 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.18 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Gestión Tipo de Indicador Gestión Gestión Tipo de Indicador Gestión |
| nimero de proproyec Nota Tr Nivel mero de proproyec Nota Tr Nivel centaje de p | Componente Nombre de proyectos productivos Resumen Narrativo I Indicador Itivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento agrícola apopara el fomento agrícola apoyado Resumen Narrativo I Indicador tivos apoyados para el fomento cola Método de Cálculo vos para el fomento porcícola apopara el fomento porcícola apoyados para el fomento lindicador I Indicador tivos apoyados para el fomento porcícola apoyados para el fomento para el fomen | Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo Descri Mide el número de proyectos pr oyados(Realizado)/Número de dos(Programado))*100 Proyectos productivos para el fo Descri Mide el número de proyectos pr | mento agrícola apoyados pción del Indicador puductivos apoyados para el fomento agrícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mento porcícola apoyados pción del Indicador Oductivos apoyados para el fomento porcícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Dimensión del Indicador Oductivos apoyados para el fomento porcícola Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimento pecuario apoyados pción del Indicador Dimensión del Indicador Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia (Proy Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia (Cuatrin Unidad del Proy Sentido del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente Frecuencia (F | Meta 666.00 Parámetros 80 de Medición al e Medida ecto Meta 83.00 Parámetros 80 de Medición nestral e Medida ecto Meta 280.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medición estral e Medición | Avance Avance Anual 83.40 100 Avance Anual 280.50 | % Avance de la Meta 127.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.48 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.18 Semáforo Optimo Tipo de Indicador |

| | | | 1 10 you too productives para or is | omento frutícola y hortícola apoyados | | | | |
|---|--|---|--|--|--|---|---|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | royectos produc frutícola, hortíco | tivos apoyados para el fomento | Mide el número de proyectos pri hortícola y ornamental | oductivos apoyados para el fomento frutícola, | Ascendente | 80.00 | 82.40 | 103.00 |
| ' | nuticola, nortico | na y omamental | Inorticola y ornamental | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | | ivos para el fomento frutícola, ho | | Eficacia Cobertura | An Unidad d | | | Gestión Tipo de Acumulación |
| anzado)/14d11 | mero de proyect | apoyados(Programado))*100 | rationa, norticola y ornamentar | Estatal | | ecto | | Suma |
| Nota Té | écnica | | | | • | <u>'</u> | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Anovos económicos para el fom | nento agropecuario, acuícola y pesquero otorgad | ins | | | |
| Mivei | Nombre de | | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| centaje de pr | | | | roductivos apoyados para el fomento | Ascendente | 110.00 | Anual 106.50 | 96.82 |
| aç | gropecuario, acu | uícola y pesquero | agropecuario, acuícola y pesque | ero | Ascendente | Parámetros | 100.50 | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | os para el fomento agropecuario, | | Eficacia | Seme | estral | | Gestión |
| | | económicos para el fomento agi apoyados(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| Nota Té | écnica | , | | Estatal | Apo | oyo | | Suma |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA cialización, valor agregado y | financiami | iento | | |
| | d respon | | a de Agricultura y D | | | | | |
| | | tal de Gobernanza y | | | | | | |
| Eje | Desarrollo | económico Tema | Desarrollo rural | | | Monto | Presupue | 7,700,934.78 |
| | | | | | | WONTO | | 1,100,004.10 |
| nalidad | De | sarrollo Económico | Función Agro | opecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | Subfunción | | Ag | ropecuaria |
| | | | | | | | | |
| | | | | Objetivos | | | | |
| | | | Contribuir a la consolidación de | • | lor económico v : | social. mediante | la integración de | e la ciencia y la tecnología al desarr |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | de cadenas productivas estratég | Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y gicas de manera responsable, incluyente y sost | emprendedor de | | | |
| Nivel | Fin Nombre de | | de cadenas productivas estratég naturales de todas nuestras reg | Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y | emprendedor de enible. Sentido del | | | |
| Nivel | | I Indicador | de cadenas productivas estratég naturales de todas nuestras reg Descri Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd | Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sost | emprendedor de enible. | e nuestra poblaci | ión, así como el a | aprovechamiento de los recursos |
| Nivel | Nombre de | I Indicador | de cadenas productivas estratég naturales de todas nuestras reg Descri Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el PIB per cápita. | Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sost ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, lose este último como la suma de bienes y | y emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente | Meta 12.00 Parámetros | Ávance Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Nivel | Nombre de | I Indicador | de cadenas productivas estratég naturales de todas nuestras reg Descri Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el PIB per cápita. | Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sost ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población | y emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente | Meta 12.00 Parámetros 80 | Avance Anual | % Avance de la Meta 108.33 Semáforo En riesgo |
| Nivel | Nombre de | I Indicador | de cadenas productivas estratég naturales de todas nuestras reg Descri Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el PIB per cápita. | Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sost ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador | / emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e | Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición | Ávance Avance Anual | % Avance de la Meta 108.33 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| | Nombre de | I Indicador | de cadenas productivas estraté; naturales de todas nuestras reg Descri Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. | Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sost ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población | y emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente | Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual | Avance Anual 13.00 | % Avance de la Meta 108.33 Semáforo En riesgo |
| (3 Num | Nombre de Posición en P | I Indicador PIB per cápita Método de Cálculo | de cadenas productivas estraté; naturales de todas nuestras reg Descri Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. | Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sost ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia | y emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia | Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 13.00 | % Avance de la Meta 108.33 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| | Nombre de Posición en P | I Indicador PIB per cápita Método de Cálculo | de cadenas productivas estraté; naturales de todas nuestras reg Descri Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. | Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sost ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, lose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia a An Unidad de | Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Avance Anual 13.00 | % Avance de la Meta 108.33 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (3 Num | Nombre de Posición en P | I Indicador PIB per cápita Método de Cálculo | de cadenas productivas estratéc naturales de todas nuestras reg Descri Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. Potencializar el liderazgo de Jal las capacidades productivas y le primario, mejorando la sanidad el primario, mejorando la primario el primario, mejorando la primario, mejorando la sanidad el primario, mejorando la primario, mejorando la primario el primario, mejorando la primario el primario, mejorando la primario el primario, mejorando la primario el primario, mejorando la primario el primario, mejorando la primario el primario, mejorando la primario el primario, mejorando la primario el primario, mejorando la primario el primario, mejorando la primario el primario, mejorando la primario el primario, mejorando la primario el primario, mejorando la primario el primario, mejorando la primario el primario, mejorando la primario el pri | Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sost ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, lose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Posi mpliando, rehabil pro, incrementar proviendo los sis | Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción iltando y modern do el valor agreg temas y práctica | Avance Anual 13.00 100 izando la infraes gado y la comero s de producción | Avance de la Meta 108.33 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente tructura rural productiva, desarrolla ialización de los productos del seci agoropecuaria sustentables e |
| (3 Num | Nombre de Posición en P | I Indicador PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posic | de cadenas productivas estratéc naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. Potencializar el liderazgo de Jal las capacidades productivas y le primario, mejorando la sanidad incrementando la innovación y t | Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sost ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal isco en materia agropecuaria a nivel nacional, a a asistencia técnica para los productores del care inocuidad de los productos agropecuarios, pro | emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Posi mpliando, rehabil pro, incrementar proviendo los sis | Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción iltando y modern do el valor agreg temas y práctica | Avance Anual 13.00 100 izando la infraes gado y la comero s de producción | Avance de la Meta 108.33 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente tructura rural productiva, desarrolla ialización de los productos del sect agoropecuaria sustentables e |
| (3 Nun Nota Té Nivel | Nombre de Posición en P mero de Posición écnica Propósito Nombre de la población ocu | I Indicador PIB per cápita Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posic | de cadenas productivas estraté, naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. Potencializar el liderazgo de Jal las capacidades productivas y la primario, mejorando la sanidad incrementando la innovación y t Descri Se refiere a la población ocupac | Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sost ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal isco en materia agropecuaria a nivel nacional, a a a sistencia técnica para los productores del can e inocuidad de los productos agropecuarios, pro ecnificación de los productos que eleven la productificación de los productos que eleven la productificación de los procesos que eleven la productores que eleven la productificación de los procesos que eleven la productores que eleven la productificación de los procesos que eleven la productores que eleven la product | emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e An Unidad d Posi mpliando, rehabil ppo, incrementar moviendo los sis ucutividad del cam Sentido del Sentido del | Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción iltando y modern do el valor agreg temas y práctica po y la calidad d | Avance Anual 13.00 100 izando la infraes jado y la comere s de producción e vida de los pro Avance | Avance de la Meta 108.33 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente tructura rural productiva, desarrolla ialización de los productos del sect agropecuaria sustentables e ductores. |
| (3 Nun Nota Té Nivel | Nombre de Posición en P mero de Posición écnica Propósito Nombre de la población ocu | Método de Cálculo Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posic Resumen Narrativo I Indicador upada que labora en el sector | de cadenas productivas estraté; naturales de todas nuestras reg Descri Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. Potencializar el liderazgo de Jal las capacidades productivas y la primario, mejorando la sanidad incrementando la innovación y trono como como como como como como como c | Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sost. Ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal isco en materia agropecuaria a nivel nacional, a a asistencia técnica para los productores del can e inocuidad de los productos agropecuarios, pro ecnificación de los procesos que eleven la produipción del Indicador ta de 15 años y más dentro del sector primario, da de 15 años y más dentro del sector primario, da de 15 años y más dentro del sector primario, | emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Posi mpliando, rehabil mpo, incrementa si suctividad del cam Sentido del indicador Ascendente | Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción litando y modern do el valor agreç temas y práctica po y la calidad d Meta 15.49 Parámetros | Avance Anual 13.00 100 izando la infraes gado y la comerci s de producción e vida de los pro Avance Anual 5.10 | aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta 108.33 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente tructura rural productiva, desarrolla ialización de los productos del sect agorpoecuaria sustentables e ductores. % Avance de la Meta 32.92 Semáforo |
| (3 Nun Nota Té Nivel | Nombre de Posición en P mero de Posición écnica Propósito Nombre de la población ocu | Método de Cálculo Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posici Resumen Narrativo I Indicador upada que labora en el sector de tres salarios mínimos | de cadenas productivas estraté; naturales de todas nuestras reg Descri Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. Potencializar el liderazgo de Jal las capacidades productivas y la primario, mejorando la sanidad incrementando la innovación y trono como como como como como como como c | Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sost ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal isco en materia agropecuaria a nivel nacional, a a asistencia técnica para los productores del car e inocuidad de los productos agropecuarios, pro ecnificación de los productos agropecuarios, pro ecnificación del Indicador da de 15 años y más dentro del sector primario, ura, caza y pesca) que recibe como ingreso | emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia en enible. mpliando, rehabil mpo, incrementar mpo, incrementar enible del indicador Ascendente Ascendente 60 | Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción iitando y modern do el valor agrec temas y práctica po y la calidad d Meta 15.49 Parámetros 80 | Avance Anual 13.00 100 izando la infraes gado y la comero s de producción e vida de los pro Avance Anual | aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta 108.33 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente tructura rural productiva, desarrollarialización de los productos del sectagropecuaria sustentables e ductores. % Avance de la Meta 32.92 Semáforo En riesgo |
| (3 Nun Nota Té Nivel | Nombre de Posición en P mero de Posición écnica Propósito Nombre de la población ocu | Método de Cálculo Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posic Resumen Narrativo I Indicador upada que labora en el sector | de cadenas productivas estraté; naturales de todas nuestras reg Descri Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. Potencializar el liderazgo de Jal las capacidades productivas y la primario, mejorando la sanidad incrementando la innovación y trono como como como como como como como c | Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sost. Ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal isco en materia agropecuaria a nivel nacional, a a asistencia técnica para los productores del can e inocuidad de los productos agropecuarios, pro ecnificación de los procesos que eleven la produipción del Indicador ta de 15 años y más dentro del sector primario, da de 15 años y más dentro del sector primario, da de 15 años y más dentro del sector primario, | emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia en enible. mpliando, rehabil mpo, incrementar mpo, incrementar enible del indicador Ascendente Ascendente 60 | Parámetros 80 de Medición ual itando y modernido el valor agreçetemas y práctica por la calidad de Meta 15.49 Parámetros 80 de Medición de Medición | Avance Anual 13.00 100 izando la infraes gado y la comerci s de producción e vida de los pro Avance Anual 5.10 | aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta 108.33 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente tructura rural productiva, desarrolla ialización de los productos del sect agorpoecuaria sustentables e ductores. % Avance de la Meta 32.92 Semáforo |
| (3 Nun Nota Té Nivel | Nombre de Posición en P mero de Posición écnica Propósito Nombre de la población ocu que recibe más | Método de Cálculo Método de Cálculo n(Realizado)/3 Numero de Posici Resumen Narrativo I Indicador upada que labora en el sector de tres salarios mínimos | de cadenas productivas estraté, naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. Potencializar el liderazgo de Jal las capacidades productivas y la primario, mejorando la sanidad incrementando la innovación y teneren la productiva y la primario, mejorando la sanidad incrementando la innovación y teneren la población ocupac (Agricultura, ganadería, silviculturas de 3 salarios mínimos. | Jalisco como Ilder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sost ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal isco en materia agropecuaria a nivel nacional, a a asistencia técnica para los productores del car e inocuidad de los productos agropecuarios, pro ecnificación de los productos agropecuarios, pro ecnificación de los productos agropecuarios, pro ecnificación de los productos agropecuarios, pro ecnificación de los procesos que eleven la produipción del Indicador da de 15 años y más dentro del sector primario, ura, caza y pesca) que recibe como ingreso | emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Posi mpliando, rehabil mpo, incrementar suctividad del cam suctividad del cam Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | Parámetros 80 de Medición ual litando y modern ido el valor agreç temas y práctica temas y práctica temas y práctica temas y práctica temas y práctica temas y Práctica temas y Práctica temas y Bráctica Meta 15.49 Parámetros 80 de Medición sstral | Avance Anual 13.00 100 100 izando la infraes gado y la comero s de producción e vida de los pro Avance Anual 5.10 | aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta 108.33 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente tructura rural productiva, desarrolla ialización de los productos del sect agropecuaria sustentables e ductores. % Avance de la Meta 32.92 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| (3 Num Nota Té Nivel primario c | Nombre de Posición en P mero de Posición écnica Propósito Nombre de la población ocu que recibe más | Método de Cálculo Resumen Narrativo I Indicador Resumen Narrativo I Indicador upada que labora en el sector de tres salarios mínimos Método de Cálculo | de cadenas productivas estraté, naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. Potencializar el liderazgo de Jal las capacidades productivas y la primario, mejorando la sanidad incrementando la innovación y teneren la productiva y la primario, mejorando la sanidad incrementando la innovación y teneren la población ocupac (Agricultura, ganadería, silviculturas de 3 salarios mínimos. | Jalisco como Ilder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sost ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, tose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal isco en materia agropecuaria a nivel nacional, a a asistencia técnica para los productores del car e inocuidad de los productos agropecuarios, pro ecnificación de los productos agropecuarios, pro ecnificación del londicador da de 15 años y más dentro del sector primario, ura, caza y pesca) que recibe como ingreso Dimensión del Indicador Eficacia | emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Posi mpliando, rehabil mpo, incrementar mo, incrementar suctividad del cam Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime | Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción litando y modern ido el valor agreg temas y práctica po y la calidad d Meta 15.49 Parámetros 80 de Medición estral e Medida e Medición | Avance Anual 13.00 100 100 izando la infraes gado y la comero s de producción e vida de los pro Avance Anual 5.10 | aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta 108.33 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente tructura rural productiva, desarrolla ialización de los productos del sect agropecuaria sustentables e ductores. % Avance de la Meta 32.92 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| (3 Nun Nota Té Nivel | Nombre de Posición en P mero de Posición écnica Propósito Nombre de la población ocu que recibe más | Método de Cálculo Resumen Narrativo I Indicador Resumen Narrativo I Indicador upada que labora en el sector de tres salarios mínimos Método de Cálculo | de cadenas productivas estraté, naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. Potencializar el liderazgo de Jal las capacidades productivas y la primario, mejorando la sanidad incrementando la innovación y teneren la productiva y la primario, mejorando la sanidad incrementando la innovación y teneren la población ocupac (Agricultura, ganadería, silvicultura de 3 salarios mínimos. | Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, lose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal isso en materia agropecuaria a nivel nacional, a la asistencia técnica para los productores del can e inocuidad de los productos agropecuarios, pro ecnificación del Indicador ipción del Indicador ida de 15 años y más dentro del sector primario, ura, caza y pesca) que recibe como ingreso Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia en enible. mpliando, rehabilimpo, incrementar moviendo los sis entido del indicador Ascendente 60 Frecuencia en en enibere en eniber en eniber en eniber en en eniber en en en en en en en en en en en en en | Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción litando y modern ido el valor agreg temas y práctica po y la calidad d Meta 15.49 Parámetros 80 de Medición estral e Medida e Medición | Avance Anual 13.00 100 100 izando la infraes gado y la comero s de producción e vida de los pro Avance Anual 5.10 | Avance de la Meta 108.33 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente tructura rural productiva, desarrolla cialización de los productos del sect agropecuaria sustentables e ductores. % Avance de la Meta 32.92 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (3 Num Nota Té Nivel primario c | Nombre de Posición en P mero de Posición écnica Propósito Nombre de la población ocu que recibe más | Método de Cálculo Resumen Narrativo I Indicador Resumen Narrativo I Indicador upada que labora en el sector de tres salarios mínimos Método de Cálculo | de cadenas productivas estraté; naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. Potencializar el liderazgo de Jal las capacidades productivas y le primario, mejorando la sanidad incrementando la innovación y to Descrito Se refiere a la población ocupac (Agricultura, ganadería, siviicultumàs de 3 salarios mínimos. | Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, lose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal isso en materia agropecuaria a nivel nacional, a la asistencia técnica para los productores del can e inocuidad de los productos agropecuarios, pro ecnificación del Indicador ipción del Indicador ida de 15 años y más dentro del sector primario, ura, caza y pesca) que recibe como ingreso Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Posi mpliando, rehabilippo, incrementar indicador Ascendente 60 Sentido del indicador Ascendente Frecuencia Indicador Ascendente 60 Frecuencia Indicador Frecuencia Indicador | Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción litando y modern ido el valor agreg temas y práctica po y la calidad d Meta 15.49 Parámetros 80 de Medición estral e Medida e Medición | Avance Anual 13.00 100 100 izando la infraes gado y la comero s de producción e vida de los pro Avance Anual 5.10 | Avance de la Meta 108.33 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente tructura rural productiva, desarrolla cialización de los productos del sect agropecuaria sustentables e ductores. % Avance de la Meta 32.92 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (3 Num Nota Té Nivel Primario c (1555 Numer | Nombre de Posición en P mero de Posición écnica Propósito Nombre de la población ocu que recibe más ro de Porcentaje écnica | Método de Cálculo Resumen Narrativo I Indicador Resumen Narrativo I Indicador upada que labora en el sector de tres salarios mínimos Método de Cálculo e(Realizado)/1555 Numero de P | de cadenas productivas estratié naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. Potencializar el liderazgo de Jal las capacidades productivas y la primario, mejorando la sanidad dincrementando la innovación y tenera la población ocupac (Agricultura, ganadería, silvicultu más de 3 salarios mínimos. Proyectos de innovación y agro- | Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sost ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, lose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal isso en materia agropecuaria a nivel nacional, a a asistencia técnica para los productores del car e inocuidad de los productos agropecuarios, pro ecnificación de los procesos que eleven la produipición del Indicador da de 15 años y más dentro del sector primario, ura, caza y pesca) que recibe como ingreso Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Posi mpliando, rehabil mpo, incrementar suctividad del cam suctividad del cam Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Porce e valor agregado Sentido del Senti | Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción litando y modern ido el valor agreg temas y práctica po y la calidad d Meta 15.49 Parámetros 80 de Medición estral e Medida e Medición | Avance Avance Anual 13.00 100 100 izando la infraes gado y la comero s de producción e vida de los pro Avance Anual 5.10 Avance Anual | Avance de la Meta 108.33 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente tructura rural productiva, desarrolla cialización de los productos del sect agropecuaria sustentables e ductores. % Avance de la Meta 32.92 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (3 Num Nota Té Nivel Orcentaje de l primario c (1555 Numer Nota Té Nivel | Nombre de Posición en P mero de Posición écnica Propósito Nombre de la población ocuque recibe más ero de Porcentaje écnica Componente Nombre de | Método de Cálculo Resumen Narrativo I Indicador Resumen Narrativo I Indicador upada que labora en el sector de tres salarios mínimos Método de Cálculo e(Realizado)/1555 Numero de P | de cadenas productivas estraté, naturales de todas nuestras reg Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendiénd servicios finales producidos en el promedio del mismo año. Potencializar el liderazgo de Jal las capacidades productivas y la primario, mejorando la sanidad incrementando la innovación y to pescri Se refiere a la población ocupac (Agricultura, ganadería, silvicultumás de 3 salarios mínimos. Proyectos de innovación y agro- | Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y sost ipción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, lose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal isso en materia agropecuaria a nivel nacional, a la asistencia técnica para los productores del car e inocuidad de los productos agropecuarios, pro ecnificación del Indicador la de 15 años y más dentro del sector primario, ura, caza y pesca) que recibe como ingreso Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | emprendedor de enible. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Posi mpliando, rehabil mpo, incrementa si suctividad del cam Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Ascendente 60 Frecuencia Onidad del cam Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Unidad del cam Sentido del indicador Ascendente | Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción ditando y modernido el valor agregetemas y práctica po y la calidad d Meta 15.49 Parámetros 80 de Medición estral e Medición estral e Medición | izando la infraes gado y la comerciado e vida de los pro Avance Anual 5.10 | Avance de la Meta 108.33 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente tructura rural productiva, desarrolla cialización de los productos del sect agropecuaria sustentables e ductores. Avance de la Meta 32.92 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|------------------------------|--|-------------------------|------------------------|---------------------|
| (Número de provectos de inno | vación y agroemprendimiento apoyados para la generación de | Eficacia | Anual | Gestión |
| valor agregado(Realizado) | Número de proyectos de innovación y agroemprendimiento | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| apoyados para la | generación de valor agregado(Programado))*100 | Estatal | Proyecto | Suma |
| Nota Técnica | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones de inteligencia comercial realizadas para el posicionamiento de productos del campo | | | | | |
|---|--|--------------------------------|--|----------------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje d | le acciones realiza | adas de inteligencia comercial | Mide el número de acciones de | inteligencia comercial realizada | Ascendente | 1.00 | N.D | N.D |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Gestión |
| (Número de | (Número de acciones realizadas de inteligencia comercial(Realizado)/Número de acciones realizadas de inteligencia comercial(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| realizadas de litteligencia comercial(Frogramado)) To | | | | Estatal | Acc | ción | | Suma |
| Nota | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Productores(as) apoyados(as) p | ductores(as) apoyados(as) para participar en ferias, exposiciones y misiones comerciales | | | | |
|---------|---|--|--|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | rados para participar en ferias, iones comerciales | Mide el número de productores misiones comerciales | apoyados para participar en ferias, expos y | Ascendente | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Número | de productores a | novados nara participar en feria | s exposiciones y misiones | Eficacia | Trimestral | | | Gestión |
| | (Número de productores apoyados para participar en ferias, exposiciones y misiones comerciales(Realizado)/Número de productores apoyados para participar en ferias, Cobertura | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | exposiciones y misiones comerciales(Programado))*100 | | | Estatal | Prod | uctor | | Suma |
| Nota 1 | Γécnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos productivos apoyados | s para la comercialización de productos del Ca | mpo en mercado | s nacionales e in | ternacionales | |
|---|--|-------------------------------|--------------------------------|--|--------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje d | le proyectos apoy | ados para la comercialización | Mide el número de proyectos ap | oyados para la comercialización | Ascendente | 8,000.00 | N.D | N.D |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Gestión |
| (Número de | (Número de proyectos apoyados para la comercialización(Realizado)/Número de proyectos apoyados para la comercialización(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| apoyados para la comercialización(Programado)) 10 | | | 11445// 100 | Estatal | Proy | ecto | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | - | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Hectáreas aseguradas ante eve | ctáreas aseguradas ante eventos climáticos catastróficos para apoyo a pequeños productores | | | | |
|-------------------|--|------------------------|--------------------------------|--|------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| | Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcer | ntaje de hectárea | s agrícolas aseguradas | Mide el número de hectáreas ag | grícolas aseguradas | Ascendente | 525,000.00 | N.D | N.D |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Gestión |
| (Número tota | (Número total de hectáreas aseguradas(Realizado)/Número total de hectáreas aseguradas (Programado))*100 Cobertura | | | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| (Plogramado)) 100 | | | Estatal | Hect | área | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA Empedrados para la reactivación económica en los municipios Unidad responsable Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo económico Tema Desarrollo rural Presupuesto Devengado

| Finalidad | Desarrollo Económico | Función | Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | Subfunción | Acuacultura, Pesca y Caza |
|-----------|----------------------|---------|--|------------|---------------------------|

Monto

190,000,000.07

| | Objetivos | | | | | | | |
|------------|---|----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| Nivel | Nivel Componente Resumen Narrativo Obras de empedrados en Municipios realizadas | | | | | | | |
| | Nombre de | Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje | de obras de emp progr | edrados realizadas con el ama | Mide el porcentaje de obras de | empedrados realizadas con el programa | Ascendente | 121.00 | 101.76 | 84.10 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | 60 80 100 Óptimo | | | | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |

| | | Eficiencia | Trimestral | Gestión |
|---------------------------------|---|------------|------------------|---------------------|
| (Obras de empedrados realizados | das(Realizado)/Obras de empedrados realizadas(Programado)) *100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Obra | Suma |
| Nota Técnica | | • | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Sustentabilidad y saneamiento en cuerpos de agua
Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural

Unidad responsable Secretaría de Agricultura
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Tema Desarrollo rural

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 5,182,086.32 |

Finalidad Desarrollo Económico Función Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Subfunción Agropecuaria

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | de cadenas productivas estratég | Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste | emprendedor de | | | |
|-------------|------------------|-------------------------------|--|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en | el Índice de Cor | npetitividad Estatal del IMCO | El Índice de Competitividad Estatal (ICE) mide la capacidad de las entidades federativas para atraer y retener talento e inversiones. Un estado competitivo es aquel que consistentemente resulta atractivo para el talento y la inversión, lo que se traduce en mayor productividad y bienestar para sus habitantes. El ICE está compuesto por 89 indicadores, categorizados en 10 subindices. Cada subíndice evalúa una dimensión distinta de la competitividad. 1. Sistema de derecho confiable y objetivo 2. Manejo sustentable del medio ambiente 3. Sociedad incluyente, preparada y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. Gobiernos eficientes y eficaces 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. Sectores precursores 9. Aprovechamiento de las relaciones internacionales 10. Innovación en los sectores económicos | | Descendente | 5.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1 Nu | ımero de Posició | n(Realizado)/1 Numero de Posi | ción(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | Ì | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |
| N 4 T | Técnica | Cancelado por la contingencia | conitorio COV/ID 10 | | • | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | las capacidades productivas y la primario, mejorando la sanidad | encializar el liderazgo de Jalisco en materia agropecuaria a nivel nacional, ampliando, rehabilitando y modernizando la infraestructura rural productiva, desarro capacidades productivas y la asistencia técnica para los productores del campo, incrementando el valor agregado y la comercialización de los productos del sanairo, mejorando la sanidad e inocuidad de los productos agropecuarias, promoviendo los sistemas y prácticas de producción agropecuaria sustentables e ementando la innovación y tecnificación de los procesos que eleven la productividad del campo y la calidad de vida de los productores. | | | | |
|--------------|---|-------------------------------|---|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje d | Porcentaje de participación en el PIB agropecuario nacional | | El porcentaje de participación del PIB agropecuario de Jalisco sobre el nacional, representa la parte del total nacional en el área de producción agropecuaria que aporta Jalisco anualmente. | | Ascendente | 12.36 | 11.97 | 96.84 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1420 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1420 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|---------------------------|---|-------------------------|------------------------|---------------------|
| | | Eficacia | Anual | Estratégico |
| (1420 Numero de Porcentaj | e(Realizado)/1420 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Porcentaje | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | |
| · | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos estratégicos para el c | lesarrollo sustentable implementados | | | | |
|---------------|--|--|---|--------------------------------------|--------------------------|------------------|-------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de | | égicos implementados para el sustentable | Mide el número de proyectos estratégicos implementados para el desarrollo sustentable | | Ascendente | 125.00 | 66.25 | 53.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (Número de | (Número de proyectos estratégicos implementados para el desarrollo susteni | | sarrollo sustentable(Realizado) | Eficacia | Anual | | Gestión | |
| | lúmero de proyectos estratégicos implementados para el desarrollo sustentabl | | | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | *100 | | Estatal | Proyecto | | Suma | |
| Nota | Técnica | | | | - | | | |

| Nivel Co | omponente | Resumen Narrativo | Planeación y seguimiento a prog | gramas realizada para medir el cumplimiento | | | | |
|----------------------|-------------------|---|---|---|------------------|-----------------|---------------------|----------|
| Nombre del Indicador | | Descrincion del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje o | de actualizac | iones del Sistema MIDE | Mide el número de actualizacion MIDE | nes de indicadores realizadas en el Sistema | Ascendente | 12.00 | 12.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | Método de Cálculo | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | |
| (Número de actualiz | | iistema MIDE realizadas(Realiza ma MIDE realizadas(Programad | ado)/Número de actualizaciones o))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |

| | | ia imide realizadas(i regiamas | | | | | | |
|------------------|--------------------------------|--|--|--|--------------------------|------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| Nota T | Técnica | | | Estatal | Indic | ador | | Suma |
| Hota I | · Joinioa | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos sustentables para co | embatir el cambio climático apoyados | _ | | | |
| | Nombre del | Indicador | Descr | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| orcentaje de | | ables apoyados para combatir | Mide el número de provectos as | poyados para combatir el cambio cllimático | Ascendente | 25.00 | 25.00 | 100.00 |
| | el cambio | climatico | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia (| | | Tipo de Indicador |
| | | | el cambio climático(Realizado) | Eficacia | Ani | | | Gestión |
| umero de pr | royectos sustentar | nes apoyados para combatir ei *100 | cambio climático(Programado)) | Cobertura Estatal | Unidad d | | | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota 7 | Técnica | | | | , | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos estratégicos para el o | desarrollo sustentable implementados | | | | |
| | Nombre del | Indicador | Descr | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | pacitados y con asistencia | | capacitados y con asistencia técnica en sus | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 |
| tec | onica en sus unida | des de produccion | unidades de producción | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| (Número | de productores ca | pacitados(Realizado)/Número | de productores capacitados | Eficacia | Ani | | | Gestión |
| , | | (Programado))*100 | | Cobertura Estatal | Unidad d | | | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | Louid | 1 100 | | | Ganila |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos productivos para la c | conservación de los recursos naturales apoyados | | | | |
| | Nombre del | Indicador | Descr | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | ductivos apoyados para la | | roductivos apoyados para la conservación de | Ascendente | 40.00 | 40.00 | 100.00 |
| COI | nservacion de ios | recursos naturales | los recursos naturales | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | | | ación de los recursos naturales | Eficacia | Ani | | | Gestión |
| (ealizado)/Ni | umero de proyecto | naturales(Programado))*100 | a conservación de los recursos | Cobertura Estatal | Unidad de Prov | | | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota 7 | Técnica | | | | 1, | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones para el saneamiento o | del Rio Santiago realizadas | 10 (11 11 | | | |
| | Nombre del | Indicador | Descr | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| orcentaje de | e acciones realizad Río Sar | das para el Saneamiento del | Mide el número de acciones pa | ra el saneamiento del Río Santiago realizadas | Ascendente | 3.00 | 3.00 | 100.00 |
| | T(IO Oal | illago | 1 | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| lúmero de a | cciones para el Sa | aneamiento del Río Santiago(R | ealizado)/Número de acciones | Eficacia | Seme | | | Gestión |
| | | miento del Río Santiago(Progr | | Cobertura Regional | Unidad d | | | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | 1 -0 | 1 | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | |
| | | | | | aricultura | v Desarro | IIo Rural | |
| | | Administració | n v Oneración do D | Acurene de la Secretaria de A | var rourtul d | y DesailC | no ixuiai | |
| Unida | ad respons | | | lecursos de la Secretaría de A Desarrollo Rural | | | | |
| Unida | ad respons Plan Estat | | a de Agricultura y D | | | | | |
| Unida | | able Secretari al de Gobernanza y | a de Agricultura y D | | | | Presupue | esto Devengado |
| | Plan Estat | able Secretarí al de Gobernanza y | a de Agricultura y D Desarrollo | | | Monto | Presupue | esto Devengado 59,079,690.31 |
| Eje | Plan Estata Desarrollo e | able Secretarial de Gobernanza y conómico Tema | a de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo rural | esarrollo Rural | | Monto | • | 59,079,690.31 |
| Eje | Plan Estata Desarrollo e | able Secretarí al de Gobernanza y | a de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo rural | | Subfunción | Monto | • | |
| Eje | Plan Estata Desarrollo e | able Secretarial de Gobernanza y conómico Tema | a de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo rural | pecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza | | Monto | • | 59,079,690.31 |
| Eje | Plan Estata Desarrollo e | able Secretarial de Gobernanza y conómico Tema | a de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo rural | esarrollo Rural | | Monto | • | 59,079,690.31 |
| Eje Finalidad | Plan Estate Desarrollo e Des | able Secretarial de Gobernanza y conómico Tema | A de Agricultura y D Desarrollo Desarrollo rural Función Agra Contribuir a la consolidación de | opecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos s Jalisco como líder nacional en aportación de val | Subfunción | social, mediante | Ag Ag la integración de | 59,079,690.31 ropecuaria |
| | Plan Estata Desarrollo e | able Secretarial de Gobernanza y conómico Tema | Agricultura y D Desarrollo Desarrollo rural Función Agro Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté | opecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Objetivos | Subfunción | social, mediante | Ag Ag la integración de | 59,079,690.31 ropecuaria |

| /44.45 No. | ore de D ' | | | | | | | Tipo de Acumulación | |
|---------------|--------------------|--------------------------------|---|---|--------------------------------------|--|------------------------------------|---|--|
| | | (D | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | • | |
| | | | | Eficacia | Men | | | Estratégico | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| Caminos r | rurales rehabilita | dos respecto al total estatal | rurales rehabilitados o moderniz Secretaría de Desarrollo Rural, | cados por el Gobierno del Estado, a través de la con respecto a la extensión total de la red de a Jalisco, la cual es de 19,800 kilómetros. | Ascendente | 38.65 | N | N | |
| | Nombre de | el Indicador | | ipción del Indicador aje, la relación de kilómetros de caminos | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta | |
| | Newber | I Indianday | incrementando la innovación y t | tecnificación de los procesos que eleven la produ | | po y la calidad d | | oductores. | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | las capacidades productivas y la | lisco en materia agropecuaria a nivel nacional, ar a asistencia técnica para los productores del cam e inocuidad de los productos agropecuarios, pror | npo, incrementar | ido el valor agreg | gado y la comer | cialización de los productos del sect | |
| | | 4 | | | | | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | |
| | • | | • | Estatal | | entaje | | Valor presente | |
| (1420 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1420 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Eficacia | An | | | Estratégico | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | | agropecuaria que aporta Jalisco | э апианнепте. | | Parámetros | | Semáforo | |
| Porcentaje de | e participación e | n el PIB agropecuario nacional | nacional, representa la parte de | el PIB agropecuario de Jalisco sobre el el total nacional en el área de producción | Ascendente | 12.36 | 11.97 | 96.84 | |
| | Nombre de | el Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | las capacidades productivas y la primario, mejorando la sanidad | iisco en materia agropecuaria a nivel nacional, ar a asistencia técnica para los productores del carr e inocuidad de los productos agropecuarios, pror tecnificación de los procesos que eleven la produ | npo, incrementar moviendo los sis | ido el valor agreç temas y práctica | jado y la comer s de producción | cialización de los productos del sec agropecuaria sustentables e | |
| Nota 1 | Técnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | | |
| | (| | | Estatal | | ción | | Valor presente | |
| (1 Nu | umero de Posició | n(Realizado)/1 Numero de Posic | ción(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | motodo de Odiculo | | Eficacia | | nal | | Estratégico | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | Tipo de Indicador | |
| | | | | | 60 | Parametros 80 | 100 | Sematoro En riesgo | |
| | | | | chamiento de las relaciones internacionales 10. | | Parámetros | | Semáforo | |
| Posición en | n el Índice de Cor | mpetitividad Estatal del IMCO | es aquel que consistentemente que se traduce en mayor produ está compuesto por 89 indicado subíndice evalúa una dimensión derecho confiable y objetivo 2. Sociedad incluyente, preparada | r talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo ctividad y bienestar para sus habitantes. El ICE res, categorizados en 10 subíndices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. | Descendente | 5.00 | N | N | |
| | Nombre de | el Indicador | El Índice de Competitividad Esta | ipción del Indicador atal (ICE) mide la capacidad de las entidades | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | naturales de todas nuestras reg | gicas que impulsen el capital humano, creativo y jiones de manera responsable, incluyente y soste | | | ón, así como el | | |
| | | | Contribuir a la consolidación de | Jalisco como líder nacional en aportación de val | or económico y | social, mediante | la integración de | e la ciencia y la tecnología al desarr | |
| Nota 1 | Técnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | • | | | | |
| | | | | Estatal | | ción | | Valor presente | |
| (1 Nu | umero de Posició | n(Realizado)/1 Numero de Posic | ción(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Eficacia | | nal | | Estratégico | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | | Innovación en los sectores ecor | nómicos | | Parámetros | | Semáforo | |
| Posición en | n el Índice de Cor | npetitividad Estatal del IMCO | está compuesto por 89 indicado subíndice evalúa una dimensiór derecho confiable y objetivo 2. I Sociedad incluyente, preparada Gobiernos eficientes y eficaces | ctividad y bienestar para sus habitantes. El ICE ores, categorizados en 10 subíndices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. ly sana 4.Sistema político estable y funcional 5. 6.Mercado laboral 7.Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. | Descendente | 5.00 | N | N | |
| | | | federativas para atraer y retene es aquel que consistentemente | atal (ICE) mide la capacidad de las entidades r talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo resulta atractivo par | | | | | |

| Nivel | Nivel Componente Resumen Narrativo Bienes muebles e inmuebles, servicios generales y sistemas informáticos | | | ervicios generales y sistemas informáticos propo | rcionados. | | | |
|--------|--|-------------------|--|--|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Porcentaje de sol | citudes atendidas | Mide el número de solicitudes atendidas de servicios | | Ascendente | 3,800.00 | 3,810.00 | 100.26 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | Eficacia | Trimestral | | Gestión | | |
| (Númer | (Número total de servicios(Realizado)/Número total de servicios(Programado))*100 | | rvicios(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Sen | vicio | Suma | |

Estatal

Nota Técnica

Porcentaje

Valor presente

Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Capacitación otorgada a personal de la Secretaría de Desarrollo Rural. Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual Porcentaje de personas capacitadas Mide el número de personas capacitadas de la Secretaría 323.00 Ascendente Parámetros Semáforo Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Método de Cálculo Dimensión del Indicador Trimestral Gestión (Número total de personas capacitadas(Realizado)/Número total de personas capacitadas Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación (Programado))*100 Estatal Persona Suma Nota Técnica Componente Resumen Narrativo Acciones para la gestión de proyectos estratégicos para el desarrollo rural Sentido del % Avance de la Meta Meta Nombre del Indicador Descripción del Indicador indicador Anual Porcentaje de acciones realizadas de proyectos estratégicos Mide el número de acciones de proyectos estratégicos para el desarrollo rural 100.00 30.00 Ascendente 30.00 Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Trimestral (Número de acciones realizadas de proyectos estratégicos para el desarrollo rural(Realizado) as de proyectos estratégicos para el desarrollo rural (Programado))*100 Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Suma Acción Nota Técnica **DATOS DEL PROGRAMA** Desarrollo de Obras Hidrológicas en el Estado Fideicomiso Alianza para el Campo en el Estado de Jalisco (FACEJ) Unidad responsable Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Desarrollo económico Tema Presupuesto Devengado Monto 60 540 442 90 Finalidad Desarrollo Económico Función Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Subfunción Agropecuaria Objetivos Componente Hectáreas de riego tecnificadas en distritos de riego Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador % Avance de la Meta Meta indicador Anual Porcentaje de Obras de riego tecnificadas en Distritos de riego Mide el número de obras de riego tecnificadas en distritos de riego Ascendente 28 00 28 00 100.00 **Parámetros** Semáforo Frecuencia de Medición Método de Cálculo Dimensión del Indicador Tipo de Indicador (Número de obras de tecnificación de riego en Distritos(Realizado)/Número de obras de Unidad de Medida Tipo de Acumulación Cobertura tecnificación de riego en Distritos(Programado))*100 Suma Estatal Obra Nota Técnica Hectáreas de riego tecnificadas en las unidades de riego. Componente Resumen Narrativo Nivel Sentido del Avance Nombre del Indicador % Avance de la Meta Descripción del Indicador indicador Anual Porcentaje de Obras de riego tecnificadas en Unidades de Ascendente Mide el número de obras de riego tecnificado en unidades de riego 21.00 21.00 100.00 riego **Parámetros** Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Gestión (Número de obras de tecnificación de riego en Unidades(Realizado)/Número de obras de Unidad de Medida Cobertura Tipo de Acumulación tecnificación de riego en Unidades(Programado))*100 Estatal Obra Suma Nota Técnica **DATOS DEL PROGRAMA** Programa de Concurrencia Unidad responsable Fideicomiso Alianza para el Campo en el Estado de Jalisco (FACEJ) Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Desarrollo económico Desarrollo rural Presupuesto Devengado

Agropecuaria, Silvicultura, Pesca v Caza

Finalidad

Desarrollo Económico

Función

Monto

Subfunción

25,800,000.00

Agropecuaria

| | | | | Objetivos | | | | |
|---------------------|----------------------|---|---|---|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones para la prevención, co | ontrol y erradicación de plagas y enfermedades f | itozoosanitarias i | mplementadas | | |
| | Nombre del Indicador | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | erradicación de | nentardas para la prevención, plagas y enfermedades anitarias | Mide el número de acciones imperradicación de plagas y enferm | plementadas para la prevención, control y nedades | Ascendente | 29.00 | 29.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | entardas para la prevención, con | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| | | ias(Realizado)/Número de accid ción de plagas y enfermedades i | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| p. 2. 2. 10. 01., 0 | zz. , orradioa | *100 | | Estatal | Acc | ción | | Suma |
| Nota T | Técnica | | | | | • | | |

| | | | Programa de proy | rectos estrategicos y especiales del FAC | ,⊏J | |
|------|----------------------|-------------|-----------------------|--|-------|-----------------------|
| Unic | dad responsable | Fideicom | iso Alianza para el (| Campo en el Estado de Jalisco (FACEJ) | | |
| | Plan Estatal de Gob | ernanza y l | Desarrollo | | | |
| Eje | Desarrollo económico | Tema | Desarrollo rural | | | Presupuesto Devengado |
| | | | | | Monto | 145 142 500 00 |

 Finalidad
 Desarrollo Económico
 Función
 Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza
 Subfunción
 Agropecuaria

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | de cadenas productivas estratég | Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste | emprendedor de | | | |
|-------|------------------|-------------------------------|----------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Posición en F | PIB per cápita | en el PIB per cápita, entendiéno | de las entidades del país, de mayor a menor, ose este último como la suma de bienes y el estado en un año, dividido entre la población | Descendente | 12.00 | 13.00 | 108.33 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| | | | | | | - 8411-1 - | | Tipo de Acumulación |
| (3 N | umero de Posició | n(Realizado)/3 Numero de Posi | ción(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | ripo de Acumulación |
| (3 N | umero de Posició | n(Realizado)/3 Numero de Posi | ción(Programado))*100 | Cobertura Estatal | | ición | | Valor presente |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | las capacidades productivas y la primario, mejorando la sanidad | isco en materia agropecuaria a nivel nacional, ar a asistencia técnica para los productores del cam e inocuidad de los productos agropecuarios, pro ecnificación de los procesos que eleven la produ | npo, incrementar moviendo los sis | ndo el valor agreg temas y práctica | gado y la comero s de producción | cialización de los productos del sector agropecuaria sustentables e |
|-----------|-------------------|---|--|---|--------------------------------------|--|-------------------------------------|---|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | upada que labora en el sector de tres salarios mínimos | | da de 15 años y más dentro del sector primario, ura, caza y pesca) que recibe como ingreso | Ascendente | 15.49 | 5.10 | 32.92 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Estratégico |
| (1555 Num | nero de Porcentaj | e(Realizado)/1555 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| | | | | | | | | 1 a. a. p. 1 a a a a a a a a a a a a a a a a a a |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos estratégicos apoyado | s para el desarrollo productivo del campo | | | | |
|--------------|-------------------|---|--|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | ratégicos apoyados para el ctivo del campo | Mide el número de proyectos es productivo | stratégicos apoyados para el desarrollo | Ascendente | 4,635.00 | 4,640.00 | 100.11 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Número o | de provectos estr | atégicos apoyados para el desa | rrollo productivo del campo | Eficacia | An | ual | | Gestión |
| (Realizado)/ | Número de proye | ectos estratégicos apoyados par | a el desarrollo productivo del | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | campo(Programado))*100 | | Estatal | Proy | /ecto | | Suma |
| Nota T | Técnica | | | | • | • | | |

Programa de comercialización de granos Fideicomiso de cobertura de precios de maíz Unidad responsable Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Desarrollo rural Desarrollo económico Presupuesto Devengado Tema Monto 75.000.000.00 Finalidad Desarrollo Económico Función Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Subfunción Agropecuaria **Objetivos** Contribuir a la consolidación de Jalisco como líder nacional en aportación de valor económico y social, mediante la integración de la ciencia y la tecnología al desarrollo de cadenas productivas estratégicas que impulsen el capital humano, creativo y emprendedor de nuestra población, así como el aprovechamiento de los recursos Nivel Resumen Narrativo naturales de todas nuestras regiones de manera responsable, incluyente y sostenible Sentido del Avance Nombre del Indicador Meta % Avance de la Meta Descripción del Indicador indicador Anual Posición de Jalisco en el orden de las entidades del país, de mayor a menor. en el PIB per cápita, entendiéndose este último como la suma de bienes y servicios finales producidos en el estado en un año, dividido entre la población Posición en PIB per cápita 12.00 13.00 108.33 romedio del mismo año **Parámetros** Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Tipo de Indicador Frecuencia de Medición Eficacia Estratégico Tipo de Acumulación (3 Numero de Posición(Realizado)/3 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Posición Valor presente Nota Técnica Potencializar el liderazgo de Jalisco en materia agropecuaria a nivel nacional, ampliando, rehabilitando y modernizando la infraestructura rural productiva, desarrollando las capacidades productivas y la asistencia técnica para los productores del campo, incrementando el valor agregado y la comercialización de los productos del sector primario, mejorando la sanidad e inocuidad de los productos agropecuarios, promoviendo los sistemas y prácticas de producción agropecuaria sustentables e incrementando la innovación y tecnificación de los procesos que eleven la productividad del campo y la calidad de vida de los productores. Nivel Propósito Resumen Narrativo Sentido del % Avance de la Meta Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta indicador Anual Se refiere a la población ocupada de 15 años y más dentro del sector primario, Porcentaje de la población ocupada que labora en el sector primario que recibe más de tres salarios mínimos (Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca) que recibe como ingreso más de 3 salarios mínimos. Ascendente 15.49 5.10 32.92 Semáforo **Parámetros** 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Trimestral Estratégico (1555 Numero de Porcentaie(Realizado)/1555 Numero de Porcentaie(Programado))*100 Tipo de Acumulación Cobertura Unidad de Medida Estatal Porcentaie Valor presente Nota Técnica **DATOS DEL PROGRAMA** Programa de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria Unidad responsable Agencia Estatal de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria en Jalisco Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Recuperación integral del Río Eje Tema Presupuesto Devengado territorio Santiago 62,666,666.67 Monto Finalidad Desarrollo Económico Función Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza Subfunción Agropecuaria Objetivos Contribuir a la consolidación de Jalisco como líder nacional en aportación de valor económico y social, mediante la integración de la ciencia y la tecnología al desarrollo Resumen Narrativo Nivel Fin de cadenas productivas estratégicas que impulsen el capital humano, creativo y emprendedor de nuestra población, así como el aprovechamiento de los recursos naturales de todas nuestras regiones de manera responsable, incluyente y sos Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta El Índice de Competitividad Estatal (ICE) mide la capacidad de las entidades federativas para atraer y retener talento e inversiones. Un estado competitivo es aquel que consistentemente resulta atractivo para el talento y la inversión, lo que se traduce en mayor productividad y bienestar para sus habitantes. El ICE está compuesto por 89 indicadores, categorizados en 10 subíndices. Cada subíndice evalúa una dimensión distinta de la competitividad 1. Sistema de derecho confiable y objetivo Posición en el Índice de Competitividad Estatal del IMCO Manejo sustentable del medio ambiente Sociedad incluyente, preparada y sana Descendente 5.00 Ν Ν 4. Sistema político estable v funcional 5.Gobiernos eficientes y eficaces 6.Mercado laboral 7. Economía estable 8.Sectores precursores 9.Aprovechamiento de las relaciones internacionales 10. Innovación en los sectores económicos Semáforo **Parámetros** Método de Cálculo Dimensión del Indicador Tipo de Indicador Frecuencia de Medición

Eficacia

Cobertura

Unidad de Medida

Tipo de Acumulación

(1 Numero de Posición(Realizado)/1 Numero de Posición(Programado))*100

| Nota | Técnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | |
|--------------|--------------------|---|---|---|--------------------------------------|---|-------------------------------------|---|
| | | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | las capacidades productivas y l primario, mejorando la sanidad | lisco en materia agropecuaria a nivel nacional, ar a asistencia técnica para los productores del cam e inocuidad de los productos agropecuarios, pro tecnificación de los procesos que eleven la produ | npo, incrementar moviendo los sis | ndo el valor agreg stemas y práctica | gado y la comero s de producción | cialización de los productos del sector agropecuaria sustentables e |
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje o | de participación e | n el PIB agropecuario nacional | | el PIB agropecuario de Jalisco sobre el el total nacional en el área de producción o anualmente. | Ascendente | 12.36 | 11.97 | 96.84 |
| - | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | iual | | Estratégico |
| (1420 Nun | nero de Porcentaj | e(Realizado)/1420 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | le Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos rurales de sanidad e | inocuidad pecuaria dentro y fuera de la cuenca o | | ejecutados | | |
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje | | ales de sanidad e inocuidad realizados | Proyectos rurales de sanidad e del Río Santiago ejecutados | inocuidad pecuaria dentro y fuera de la cuenca | Ascendente | 9.00 | 9.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Calidad | Sem | estral | | Gestión |
| (Pro | yectos pecuarios. | (Realizado)/Proyectos pecuario | os(Programado))*100 | Cobertura | | le Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Proy | yecto | | Suma |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos rurales de sanidad e | inocuidad agrícola dentro y fuera de la cuenca d | | ejecutados | | |
| | | el Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje | | ales de sanidad e inocuidad realizados | Proyectos rurales de sanidad e del Río Santiago ejecutados | inocuidad agrícola dentro y fuera de la cuenca | Ascendente | 10.00 | 10.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Calidad | Sem | estral | | Gestión |
| (F | Proyectos agrícola | s(Realizado)/Proyectos agrícola | s(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | le Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Proy | yecto | | Suma |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| | _ | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos transversales de san | idad e inocuidad pecuaria, agrícola y acuícola y p | | ados | | |
| | | el Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje d | | es transversarles de sanidad e realizados | Proyectos transversales de san pesquero ejecutados | idad e inocuidad pecuaria, agrícola y acuícola y | Ascendente | 4.00 | 4.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Calidad | Sem | estral | | Gestión |
| (Proye | ectos transversale | s(Realizado)/Proyectos transver | sales(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | le Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Proy | yecto | | Suma |
| Nota | Técnica | | | | | | | |

Estatal

Posición

Valor presente

Gestión Sustentable del Territorio

Unidad responsable Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo sostenible del territorio

Tema Protección y gestión ambiental

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 59,909,538.43 |

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Protección Ambiental | Subfunción | Reducción de la Contaminación |
|-----------|-------------------|---------|----------------------|------------|-------------------------------|
| | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a garantizar el derecl bienestar de las futuras general | no humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos | la conservación s, justicia, cultura | de la biodiversid de la paz, e igua | lad y los servicio aldad de oportun | s ecosistémicos sin comprometer el idades. |
|----------------------|---------------------------------------|---|---|---|---|--|--|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en Ambie | el Subíndice Ma ente del Índice de | anejo Sustentable del Medio e Competitividad, IMCO | entidades para interactuar de m que se ubican y aprovechar los | subíndice califica la capacidad de las anera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | | de Medición | 100 | |
| (1424 Nu | mero de Posició | Método de Cálculo n(Realizado)/1424 Numero de f | Posición(Programado))*100 | | Frecuencia | de Medición nal | | Tipo de Indicador |
| (1424 Nu | mero de Posició | | Posición(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia e | de Medición nal e Medida | | Tipo de Indicador Estratégico |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | o humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos | | | | |
|----------|-----------------|---|---|---|-----------------------------|---------------------|-----------------|----------------------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | anejo Sustentable del Medio e Competitividad, IMCO | entidades para interactuar de m que se ubican y aprovechar los | subíndice califica la capacidad de las anera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | | | | 00 | 00 | 100 | Littleago |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | Tipo de Indicador |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia | | 100 | 1.01 |
| (1424 Nu | mero de Posició | Método de Cálculo n(Realizado)/1424 Numero de F | osición(Programado))*100 | | Frecuencia | de Medición enal | | Tipo de Indicador |
| (1424 Nu | mero de Posició | | osición(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia de Bie Unidad de | de Medición enal | | Tipo de Indicador Estratégico |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | de la actividad humana sobre la salud de las per emisiones y fuentes contaminantes a la atmósfe | | | | |
|-----------|--------------------|--|--|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | n rellenos sanitar | stado de Jalisco que depositan ios conforme a la NOM-083- nat-2003 | normatividad de depositar sus re estipulado en la NOM-083-Sen para la gestión integral de los re los sitios de disposición final que cumplan con la NOM-083-SENM requerimientos de los rellenos s cielo abierto. En cumplimiento c | rcentaje de municipios que cumplen con la besiduos sólidos urbanos de acuerdo con la ranat-2003. Como parte de la política pública siduos en el estado, la SEMADET verifica que e se encuentran en los municipios de la entidad RRNAT-2003. Esta norma estipula los anitarios (RS) a diferencia de los tiraderos a on las atribuciones en materia de RSU, de on XII de la Ley Estatal de Equilibrio Ecológico | Ascendente | 40.80 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Cuatrir | nestral | | Estratégico |
| (1732 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1732 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota 1 | Γécnica | Meta no alcanzada debido a la | contingencia generada por el CO | VID-19 | | , | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | de la actividad humana sobre la salud de las per emisiones y fuentes contaminantes a la atmósfe | | | | |
|------------|--------------------|--|---|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | n rellenos sanitai | stado de Jalisco que depositan ios conforme a la NOM-083- nat-2003 | normatividad de depositar sus n estipulado en la NOM-083-Sem para la gestión integral de los re los sitios de disposición final qui cumplan con la NOM-083-SEM, requerimientos de los rellenos s cielo abierto. En cumplimiento c | orcentaje de municipios que cumplen con la esiduos sólidos urbanos de acuerdo con lo arnat-2003. Como parte de la política pública sisiduos en el estado, la SEMADET verifica que e se encuentran en los municipios de la entidad ARNAT-2003. Esta norma estipula los anitarios (RS) a diferencia de los tiraderos a on las atribuciones en materia de RSU, de bn XII de la Ley Estatal de Equilibrio Ecológico | Ascendente | 40.80 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Cuatrir | nestral | | Estratégico |
| (1732 Nume | ero de Porcentai | e(Realizado)/1732 Numero de P | orcentaie(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |

| Eficacia Trimestral | |
|---|--|
| tal de proyectos estratégicos para la disminución de la contaminación en el Estado. Desarrollo de proyectos para disminuir contaminantes específicos y contrarrestar impactos ambientales a través de estos proyectos. Parámetros 60 80 100 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Frecuencia de Medición Tipe (Proyectos(Realizado)/Proyectos(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo | % Avance de la Meta |
| Contaminacion en el Estado. Contrarrestar impactos ambientales a traves de estos proyectos. Parámetros | 100.00 |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tip | Semáforo |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tip Eficacia Trimestral (Proyectos(Realizado)/Proyectos(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo | Óptimo |
| (Proyectos(Realizado)/Proyectos(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo | o de Indicador |
| | Gestión |
| Estatal Provecto | de Acumulación |
| 2000 | Suma |
| Nota Técnica | |
| | |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Proyectos apoyados que contribuyen a la disminución de la contaminación en el Estado Nambro del Indicados Sentido del Mario Avance | |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentutu del Meta Anual Anual | % Avance de la Meta |
| otal de proyectos estratégicos para la disminución de la contaminación en el Estado. Desarrollo de proyectos para disminuir contaminantes específicos y contrarrestar impactos ambientales a través de estos proyectos. Ascendente 1.00 1.00 | 100.00 |
| Parámetros | Semáforo |
| 60 80 100 | Óptimo |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tip | o de Indicador |
| Eficacia Trimestral | Gestión |
| | de Acumulación |
| Estatal Proyecto | Suma |
| Nota Técnica | |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Respuestas a solicitudes emitidas de Planes y Etapas del manejo de los Residuos de Manejo Especial | |
| Sontido dol Avanço | 0/ 4 |
| Nombre del indicador Descripcion del indicador indicador Meta Anual | % Avance de la Meta |
| resoluciones a solicitudes de Planes y Etapas del manejo de los resoluciones a solicitudes de Planes y Etapas del manejo de los resoluciones a solicitudes de Planes y Etapas del manejo de los RME y los planes y programas para el manejo integral de Ascendente 850.00 1,338.00 | 157.41 |
| de los residuos de manejo especial residuos de manejo especial. | |
| Parámetros | Semáforo |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tip | En riesgo |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tip Eficacia Trimestral | o de Indicador Gestión |
| | de Acumulación |
| Estatal Resolución | Suma |
| Nota Técnica | |
| | |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Respuestas a solicitudes emitidas de Planes y Etapas del manejo de los Residuos de Manejo Especial | |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del Meta Avance | % Avance de la Meta |
| resoluciones a solicitudes de Planes y Etapas del manejo Mediante las respuestas a trámites se pueden conocer las autorizaciones y Mediante las respuestas a trámites se pueden conocer las autorizaciones y | |
| de los residuos de manejo especial residuos de manejo especial registros de los RME y los planes y programas para el manejo integral de registros de los RME y los planes y programas para el manejo integral de residuos de manejo especial residuos de manejo especial. | 157.41 |
| residuos de manejo especial. Parámetros | Semáforo |
| 60 80 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tip | o de Indicador |
| Eficacia Trimestral | Gestión |
| (Resoluciones a solicitudes(Realizado)/Resoluciones a solicitudes(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo | de Acumulación |
| Estatal Resolución | Suma |
| Nota Técnica | |
| | rfora |
| Altical Componento Paramena Narrestiva Coderno productivos con pormetividad estigado de confermidad con los lincomiente de consecución de confermidad estigado estigado de confermidad estigado | |
| Sentido del Avence | % Avance de la Meta |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Meta Avance Anual | 70 Availed de la meta |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del Indicador Meta Avance Anual Total de resoluciones validadas a trámites de cédula de Permite conocer los establecimientos que cubren con los lineamientos y Ascendente 1 100 00 1 376 00 | 115.63 |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Meta Avance Anual | |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Sentido del Indicador Meta Avance Anual Total de resoluciones validadas a trámites de cédula de operación anual en materia atmosférica Permite conocer los establecimientos que cubren con los lineamientos y medidas de generación de residuos y emisiones a la atmósfera. Ascendente 1,190.00 1,376.00 | 115.63 |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador otal de resoluciones validadas a trámites de cédula de operación anual en materia atmosférica Permite conocer los establecimientos que cubren con los lineamientos y medidas de generación de residuos y emisiones a la atmósfera. Permite conocer los establecimientos que cubren con los lineamientos y medidas de generación de residuos y emisiones a la atmósfera. Parámetros 60 80 100 | 115.63 Semáforo |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Otal de resoluciones validadas a trámites de cédula de operación anual en materia atmosférica Permite conocer los establecimientos que cubren con los lineamientos y medidas de generación de residuos y emisiones a la atmósfera. Permite conocer los establecimientos que cubren con los lineamientos y medidas de generación de residuos y emisiones a la atmósfera. Parámetros 60 80 100 | 115.63 Semáforo Óptimo |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Meta Avance Anual | 115.63 Semáforo Óptimo o de Indicador |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Indicador | Semáforo Optimo O de Indicador Gestión |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Otal de resoluciones validadas a trámites de cédula de operación anual en materia atmosférica Permite conocer los establecimientos que cubren con los lineamientos y medidas de generación de residuos y emisiones a la atmósfera. Parámetros 60 80 100 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Mensual (Validaciones emitidas(Realizado)/Validaciones emitidas(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Avance Anual Avance Anual 1,190.00 1,376.00 Parámetros 60 80 100 Tip | Semáforo Óptimo o de Indicador Gestión de Acumulación |
| Nombre del Indicador Nombre del Indicador Descripción del Indicador Otal de resoluciones validadas a trámites de cédula de operación anual en materia atmosférica Permite conocer los establecimientos que cubren con los lineamientos y medidas de generación de residuos y emisiones a la atmósfera. Parámetros 60 80 100 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Mensual (Validaciones emitidas(Realizado)/Validaciones emitidas(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo Nota Técnica | 115.63 Semáforo Óptimo o de Indicador Gestión de Acumulación Suma |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Sentido del Indicador Indicador Meta Avance Anual | 115.63 Semáforo Óptimo o de Indicador Gestión de Acumulación Suma |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Sentido del Indicador Indicador Avance Anual | 115.63 Semáforo Óptimo o de Indicador Gestión de Acumulación Suma |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Avance Anual | Semáforo Optimo O de Indicador Gestión de Acumulación Suma |
| Nombre del Indicador Total de resoluciones validadas a trámites de cédula de operación anual en materia atmosférica Permite conocer los establecimientos que cubren con los lineamientos y medidas de generación de residuos y emisiones a la atmósfera. Parámetros 60 80 100 Parámetros 60 80 100 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Mensual (Validaciones emitidas(Realizado)/Validaciones emitidas(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo Nota Técnica Nota Técnica Nombre del Indicador Resumen Narrativo Sectores productivos con normatividad aplicada de conformidad con los lineamiento de generación de residuos y emisiones a la atmósfera. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Nombre del Indicador Permite conocer los establecimientos que cubren con los lineamiento de generación de residuos y emisiones a la atmósfera. Avance Anual Avance Anual Avance Anual Avance Anual Avance Anual Total de resoluciones validadas a trámites de cédula de operación anual en materia atmosférica Permite conocer los establecimientos que cubren con los lineamientos y medidas de generación de residuos y emisiones a la atmósfera. Ascendente 1,190.00 1,376.00 | Semáforo Óptimo O de Indicador Gestión de Acumulación Suma sefera % Avance de la Meta |
| Nombre del Indicador Otal de resoluciones validadas a trámites de cédula de operación anual en materia atmosférica Permite conocer los establecimientos que cubren con los lineamientos y medidas de generación de residuos y emisiones a la atmósfera. Parámetros 60 80 100 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Mensual (Validaciones emitidas(Realizado)/Validaciones emitidas(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo Estatal Validación Nota Técnica Nombre del Indicador Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Otal de resoluciones validadas a trámites de cédula de operación de residuos y emisiones a la atmós fera. Permite conocer los establecimientos que cubren con los lineamientos y medidas de generación de residuos y emisiones a la atmós fera. Parámetros Parámetros Parámetros | Semáforo Óptimo to de Indicador Gestión de Acumulación Suma sfera % Avance de la Meta 115.63 Semáforo |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Avance Anual | Semáforo Óptimo O de Indicador Gestión de Acumulación Suma sefera % Avance de la Meta |

Eficacia

Cobertura

Mensual

Unidad de Medida

Gestión

Tipo de Acumulación

Estatal

Proyectos apoyados que contribuyen a la disminución de la contaminación en el Estado

Nota Técnica

Componente

Nivel

Meta no alcanzada debido a la contingencia generada por el COVID-19

Resumen Narrativo

 $(Validaciones\ emitidas(Realizado)/Validaciones\ emitidas(Programado))^{\star}100$

Porcentaje

Valor presente

| | | | | Estatal | Valida | ación | | Suma |
|--------------------------|---|--|--|---|---|--|---|--|
| Nota | a Técnica | | | | | | | |
| | | | T | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Dictamenes de impacto ambient | tal dirigidos al público en general implementados | Sentido del | n de proyectos d | Avance | privada de competencia Estatal. |
| | Nombre del I | ndicador | | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| Total d | de dictámenes de impa | acto ambiental emitidos | Permite un desarrollo ordenado Estatal que se desarrollan en Ja | y sustentable de los proyectos de competencia | Ascendente | 113.00 | 114.00 | 100.88 |
| | | | Estatal que se desarrollari en sa | moco. | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| (dictámen | nes de impacto ambie | ntal emitidos(Realizado)/dictá | menes de impacto ambiental | Eficacia | Trime | | _ | Gestión |
| (| | emitidos(Programado))*100 | | Cobertura Estatal | Unidad d | | T | ipo de Acumulación Suma |
| Nota | a Técnica | | | LStatai | Dicte | inicii | | Julia |
| 14010 | a recine | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Dictámenes de impacto ambient | tal dirigidos al público en general implementados | s para la ejecució | n de proyectos d | le obra pública y | privada de competencia Estatal. |
| | Nombre del I | ndicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Total d | la dictámanas da imp | acto ambiental emitidos | | y sustentable de los proyectos de competencia | Ascendente | 113.00 | Anual 114.00 | 100.88 |
| Total u | de dictamenes de impa | acto ambientai emitidos | Estatal que se desarrollan en Ja | lisco. | Ascendente | | 114.00 | |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | | | Gestión |
| (dictámen | | ntal emitidos(Realizado)/dictá emitidos(Programado))*100 | menes de impacto ambiental | Cobertura | Unidad d | e Medida | Т | ipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Dicta | men | | Suma |
| Nota | a Técnica | | | | | | | |
| NIV . | | | Minimum Color Color | | | -4-4- | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | | manejo de residuos sólidos urbanos y de manejo | Sentido del | | Avance | |
| | Nombre del I | ndicador | | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| | | niento en materia de gestión | | posición final que cumplan con la normatividad siduos sólidos urbanos y de manejo especial en | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 |
| Integ | gral de Residuos en m | nunicipios del Estado. | los Municipios del Estado. | mades condes arbanes y as maneje copedia. cir | | | | |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | Óptimo Tipo de Indicador |
| | | Wetodo de Calculo | | Eficacia | Trime | | | Gestión |
| (programa | | | ndo)/programas municipales o | Cobertura | Unidad d | | Т | ipo de Acumulación |
| | intermun | icipales validados(Programad | 5))*100 | Estatal | Prog | | | Suma |
| Nota | a Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Municipios fortalecidos para el i | manejo de residuos sólidos urbanos y de manejo | | Estado | | |
| | Nombre del I | ndicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| otal de pro | oyectos para fortalecin | niento en materia de gestión | Permite contar con sitios de disp | posición final que cumplan con la normatividad siduos sólidos urbanos y de manejo especial en | Ascendente | 2.00 | | 100.00 |
| Integ | gral de Residuos en m | nunicipios del Estado. | los Municipios del Estado. | siduos solidos urbanos y de manejo especial en | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 80 | | Óptimo |
| | | | | | 60 | | 100 | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | 100 | Tipo de Indicador |
| programa | as municipales o interr | municipales validados(Realiza | ido)/programas municipales o | Eficacia | Frecuencia o | de Medición estral | | Gestión |
| (programa | as municipales o interr intermun | | do)/programas municipales o o))*100 | | Frecuencia of Trime | de Medición estral e Medida | | • |
| | as municipales o internintermun | municipales validados(Realiza | do)/programas municipales o o))*100 | Eficacia Cobertura | Frecuencia o | de Medición estral e Medida | | Gestión ipo de Acumulación |
| | intermun a Técnica | municipales validados(Realiza | o))*100 | Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia of Trime | de Medición estral e Medida | | Gestión ipo de Acumulación |
| | intermun | municipales validados(Realiza | o))*100 | Eficacia Cobertura | Frecuencia de Trime Unidad de Prog | de Medición estral e Medida | Т | Gestión ipo de Acumulación |
| Nota | intermun a Técnica | municipales validados(Realiza icipales validados(Programad Resumen Narrativo | Trámites ambientales recibidos | Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia of Trime | de Medición estral e Medida | | Gestión ipo de Acumulación |
| Nota Nivel | a Técnica Componente Nombre del I | municipales validados(Realiza icipales validados(Programad Resumen Narrativo | Trámites ambientales recibidos Descri Este indicador muestra los trámi | Eficacia Cobertura Estatal a través de las Delegaciones Regionales ipción del Indicador ites ambientales recibidos a través de las | Frecuencia Trime Unidad d Prog | de Medición estral e Medida rama Meta | T Avance Anual | Gestión ipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Nota Nivel | a Técnica Componente Nombre del I | municipales validados(Realiza icipales validados(Programad Resumen Narrativo ndicador avés de las Delegaciones | Trámites ambientales recibidos Descri Este indicador muestra los trámi | Eficacia Cobertura Estatal a través de las Delegaciones Regionales ipción del Indicador | Frecuencia Trime Unidad d Prog | de Medición estral e Medida rama | T Avance | Gestión Îpo de Acumulación Suma |
| Nota Nivel | a Técnica Componente Nombre del I trámites recibidos a tr. | municipales validados(Realiza icipales validados(Programad Resumen Narrativo ndicador avés de las Delegaciones | Trámites ambientales recibidos : Descri Este indicador muestra los trámi Delegaciones Regionales para e | Eficacia Cobertura Estatal a través de las Delegaciones Regionales ipción del Indicador ites ambientales recibidos a través de las | Frecuencia Trime Unidad d Prog | de Medición estral e Medida rama Meta 825.00 Parámetros | Avance Anual 961.00 | Gestión ipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 116.48 Semáforo |
| Nota Nivel | a Técnica Componente Nombre del I trámites recibidos a tr. | municipales validados(Realiza icipales validados(Programad Resumen Narrativo ndicador avés de las Delegaciones ales | Trámites ambientales recibidos : Descri Este indicador muestra los trámi Delegaciones Regionales para e | Eficacia Cobertura Estatal Estatal a través de las Delegaciones Regionales ipción del Indicador ites ambientales recibidos a través de las el manejo sustentable de los recursos | Frecuencia Trime Unidad d Prog Sentido del indicador Ascendente | de Medición estral e Medida rama Meta 825.00 Parámetros | T Avance Anual | Gestión ipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 116.48 Semáforo Optimo |
| Nota Nivel | a Técnica Componente Nombre del I trámites recibidos a tr. | municipales validados(Realiza icipales validados(Programad Resumen Narrativo ndicador avés de las Delegaciones | Trámites ambientales recibidos : Descri Este indicador muestra los trámi Delegaciones Regionales para e | Eficacia Cobertura Estatal Estatal a través de las Delegaciones Regionales ipción del Indicador ites ambientales recibidos a través de las el manejo sustentable de los recursos Dimensión del Indicador | Frecuencia Trime Unidad d Prog Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | de Medición estral e Medida rama Meta 825.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 961.00 | Gestión ipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 116.48 Semáforo Optimo Tipo de Indicador |
| Nota Nivel | a Técnica Componente Nombre del I trámites recibidos a tra Regiona | municipales validados(Realiza icipales validados(Programad Resumen Narrativo ndicador avés de las Delegaciones ales Método de Cálculo | Trámites ambientales recibidos : Descri Este indicador muestra los trámi Delegaciones Regionales para e naturales. | Eficacia Cobertura Estatal Estatal a través de las Delegaciones Regionales ipción del Indicador ites ambientales recibidos a través de las el manejo sustentable de los recursos Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia Trime Unidad d Prog Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | de Medición estral e Medida rama Meta 825.00 Parámetros 80 de Medición estral | Avance Anual 961.00 | Gestión ipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 116.48 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión |
| Nota Nivel | a Técnica Componente Nombre del I trámites recibidos a tra Regiona | municipales validados(Realiza icipales validados(Programad Resumen Narrativo ndicador avés de las Delegaciones ales | Trámites ambientales recibidos : Descri Este indicador muestra los trámi Delegaciones Regionales para e naturales. | Eficacia Cobertura Estatal a través de las Delegaciones Regionales ipción del Indicador ites ambientales recibidos a través de las el manejo sustentable de los recursos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Frecuencia Trime Unidad d Prog Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d | de Medición estral e Medida rama Meta 825.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 961.00 | Gestión ipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 116.48 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión ipo de Acumulación |
| Nivel Total de tr | a Técnica Componente Nombre del I trámites recibidos a tra Regiona | municipales validados(Realiza icipales validados(Programad Resumen Narrativo ndicador avés de las Delegaciones ales Método de Cálculo | Trámites ambientales recibidos : Descri Este indicador muestra los trámi Delegaciones Regionales para e naturales. | Eficacia Cobertura Estatal Estatal a través de las Delegaciones Regionales ipción del Indicador ites ambientales recibidos a través de las el manejo sustentable de los recursos Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia Trime Unidad d Prog Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | de Medición estral e Medida rama Meta 825.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 961.00 | Gestión ipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 116.48 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión |
| Nivel Total de tr | a Técnica Componente Nombre del I trámites recibidos a tr. Regiona (Trámites(I | municipales validados(Realiza icipales validados(Programad Resumen Narrativo ndicador avés de las Delegaciones ales Método de Cálculo | Trámites ambientales recibidos : Descri Este indicador muestra los trámi Delegaciones Regionales para e naturales. | Eficacia Cobertura Estatal a través de las Delegaciones Regionales ipción del Indicador ites ambientales recibidos a través de las el manejo sustentable de los recursos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Frecuencia Trime Unidad d Prog Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d | de Medición estral e Medida rama Meta 825.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 961.00 | Gestión ipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 116.48 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión ipo de Acumulación |
| Nivel Total de tr | a Técnica Componente Nombre del I trámites recibidos a tr. Regiona (Trámites(I | municipales validados(Realiza icipales validados(Programad Resumen Narrativo ndicador avés de las Delegaciones ales Método de Cálculo | Trámites ambientales recibidos Descri Este indicador muestra los trámi Delegaciones Regionales para e naturales. | Eficacia Cobertura Estatal a través de las Delegaciones Regionales ipción del Indicador ites ambientales recibidos a través de las el manejo sustentable de los recursos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Frecuencia Trime Unidad d Prog Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d | de Medición estral e Medida rama Meta 825.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 961.00 | Gestión ipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 116.48 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión ipo de Acumulación |
| Nota Nivel Total de tr | Componente Nombre del I trámites recibidos a tr. Regiona (Trámites(I | municipales validados(Realiza icipales validados(Programad Resumen Narrativo ndicador avés de las Delegaciones ales Método de Cálculo Realizado)/Trámites(Programa | Trámites ambientales recibidos : Descri Este indicador muestra los trámi Delegaciones Regionales para e naturales. ado))*100 Trámites ambientales recibidos : | Eficacia Cobertura Estatal a través de las Delegaciones Regionales ipción del Indicador ites ambientales recibidos a través de las el manejo sustentable de los recursos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia Trime Unidad d Prog Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Trár | de Medición estral e Medida rama Meta 825.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 961.00 | Gestión ipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 116.48 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión ipo de Acumulación |
| Nota Nivel Total de tr | Componente Nombre del I trámites recibidos a tra Regiona (Trámites(i | municipales validados(Realiza icipales validados(Programad icipales validados(Programad icipales validados(Programad icipales validados icipales ic | Trámites ambientales recibidos Descri Este indicador muestra los trámi Delegaciones Regionales para e naturales. ado))*100 Trámites ambientales recibidos Descri | Eficacia Cobertura Estatal a través de las Delegaciones Regionales ipción del Indicador ites ambientales recibidos a través de las el manejo sustentable de los recursos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal a través de las Delegaciones Regionales | Frecuencia Trime Unidad d Prog Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Trát | de Medición estral e Medida rama Meta 825.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida mite | Avance Anual 961.00 | Gestión ipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 116.48 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión ipo de Acumulación Suma |
| Nota Nivel Total de tr | Componente Nombre del I trámites recibidos a tra Regiona (Trámites(i | municipales validados(Realiza icipales validados(Programad icipales validados(Programad icipales validados(Programad icipales validados icipales validados icipales i | Trámites ambientales recibidos : Descri Este indicador muestra los trámi Delegaciones Regionales para e naturales. ado))*100 Trámites ambientales recibidos : Descri Este indicador muestra los trámi Delegaciones Regionales para e | Eficacia Cobertura Estatal a través de las Delegaciones Regionales ipción del Indicador ites ambientales recibidos a través de las el manejo sustentable de los recursos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal a través de las Delegaciones Regionales ipción del Indicador | Frecuencia Trime Unidad d Prog Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Trár | de Medición estral e Medida rama Meta 825.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida mite | Avance Anual 961.00 | Gestión ipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 116.48 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión ipo de Acumulación Suma |
| Nota Nivel Total de tr | a Técnica Componente Nombre del I trámites recibidos a tr. Regiona (Trámites(I a Técnica Componente Nombre del I trámites recibidos a tr. | municipales validados(Realiza icipales validados(Programad icipales validados(Programad icipales validados(Programad icipales validados icipales validados icipales i | Trámites ambientales recibidos : Descri Este indicador muestra los trámi Delegaciones Regionales para e naturales. ado))*100 Trámites ambientales recibidos : Descri Este indicador muestra los trámi | Eficacia Cobertura Estatal a través de las Delegaciones Regionales ipción del Indicador ites ambientales recibidos a través de las el manejo sustentable de los recursos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal a través de las Delegaciones Regionales ipción del Indicador ites ambientales recibidos a través de las | Frecuencia Trime Unidad d Prog Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Trát | de Medición estral e Medida rama Meta 825.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida mite Meta | Avance Anual 961.00 | Gestión ipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 116.48 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión ipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Nota Nivel Total de tr | a Técnica Componente Nombre del I trámites recibidos a tr. Regiona (Trámites(I a Técnica Componente Nombre del I trámites recibidos a tr. | municipales validados(Realiza icipales validados(Programad icipales validados(Programad icipales validados(Programad icipales validados icipales validados icipales i | Trámites ambientales recibidos : Descri Este indicador muestra los trámi Delegaciones Regionales para e naturales. ado))*100 Trámites ambientales recibidos : Descri Este indicador muestra los trámi Delegaciones Regionales para e | Eficacia Cobertura Estatal a través de las Delegaciones Regionales ipción del Indicador ites ambientales recibidos a través de las el manejo sustentable de los recursos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal a través de las Delegaciones Regionales ipción del Indicador ites ambientales recibidos a través de las | Frecuencia Trime Unidad d Prog Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Trát | de Medición estral e Medida rama Meta 825.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida mite Meta | Avance Anual 961.00 | Gestión ipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 116.48 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión ipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Nota Nivel Total de tr | a Técnica Componente Nombre del I trámites recibidos a tr. Regiona (Trámites(I a Técnica Componente Nombre del I trámites recibidos a tr. | municipales validados(Realiza icipales validados(Programad icipales validados(Programad icipales validados(Programad icipales validados icipales validados icipales i | Trámites ambientales recibidos : Descri Este indicador muestra los trámi Delegaciones Regionales para e naturales. ado))*100 Trámites ambientales recibidos : Descri Este indicador muestra los trámi Delegaciones Regionales para e | Eficacia Cobertura Estatal a través de las Delegaciones Regionales ipción del Indicador ites ambientales recibidos a través de las el manejo sustentable de los recursos Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal a través de las Delegaciones Regionales ipción del Indicador ites ambientales recibidos a través de las | Frecuencia Trime Unidad d Prog Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Trán Sentido del indicador Ascendente | de Medición estral e Medida rama Meta 825.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida mite Meta 825.00 | Avance Anual 961.00 T Avance Anual 961.00 | Gestión ipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 116.48 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión ipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 116.48 Semáforo |

| | | (D. F. 1.)(T. / T. / C. | | | | | | |
|--|---|--|--|---|---|--|--|---|
| | (Tramites | s(Realizado)/Trámites(Program | 1800))^100 | Cobertura Estatal | Unidad de Trán | | | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota T | écnica | | | Louidi | I mai | | | Carita |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Sistema de trazabilidad iniciado | o para conocer las cantidades, ubicación y trayec | to de los Residuo | s de Manejo Es | pecial en la cade | ena de gestión |
| | Nombre de | I Indicador | Desci | ripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Total de ger | neradores y etap | as de manejo que reportan | Este indicador muestra la canti | dad de reportes que dan seguimiento a residuos | Ascendente | 500.00 | Anual 0.00 | 0.00 |
| activ | vidades en el sist | ema de trazabilidad. | de Manejo Especial | | Ascendente | | 0.00 | |
| | | | | | 00 | Parámetros | 400 | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 do Madiaián | 100 | En riesgo |
| | | Wetodo de Calculo | | Eficacia | Trime | | | Tipo de Indicador Gestión |
| eportes de g | generadores y eta | | portes de generadores y etapas | Cobertura | Unidad de | | - | Tipo de Acumulación |
| | | de manejo(Programado))*100 |) | Estatal | Rep | | | Suma |
| Nota T | écnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Sistema de trazabilidad iniciado | o para conocer las cantidades, ubicación y trayec | to de los Residuo | os de Manejo Es | pecial en la cade | ena de gestión |
| | Nombre de | I Indicador | Desci | ripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Total de ger | neradores v etap | as de manejo que reportan | | dad de reportes que dan seguimiento a residuos | indicador | 500.00 | Anual | 0.00 |
| | | ema de trazabilidad. | de Manejo Especial | | Ascendente | 500.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador |
| portes de c | generadores y eta | | portes de generadores y etapas | Eficacia | Trime | | | Gestión Tipo de Acumulación |
| 3 | | de manejo(Programado))*100 | | Cobertura Estatal | Unidad de Rep | | | Suma |
| Nota T | écnica | | | Estata | кер | UI IG | | Julia |
| Unida | ad respons | sahle Secretar | Ordenamiento Ed | DATOS DEL PROGRAMA cológico, Territorial y de Desar | rrollo Urba | ino | | |
| Uniua | au respons | | | | | | | |
| | Dian Estat | | | te y Desarrollo Territorial | | | | |
| | | al de Gobernanza y | Desarrollo | te y Desarrollo Territorial | | | _ | |
| Eje | Plan Estat Desarrollo so territo | stenible del | | te y Desarrollo Territorial | | | Presupue | esto Devengado |
| Eje | Desarrollo so | stenible del | Desarrollo | te y Desarrollo Territorial | | Monto | Presupue | esto Devengado 20,536,902.10 |
| | Desarrollo so territi | al de Gobernanza y estenible del Tema | Desarrollo Cambio climático | | | Monto | | 20,536,902.10 |
| | Desarrollo so territi | stenible del | Desarrollo | Protección Ambiental | Subfunción | Monto | | <u> </u> |
| | Desarrollo so territi | al de Gobernanza y estenible del Tema | Desarrollo Cambio climático | Protección Ambiental | Subfunción | Monto | | 20,536,902.10 |
| | Desarrollo so territi | al de Gobernanza y estenible del Tema | Desarrollo Cambio climático | | Subfunción | Monto | | 20,536,902.10 |
| nalidad | Desarrollo so territ | al de Gobernanza y stenible del Tema Desarrollo Social | Desarrollo Cambio climático Función Contribuir a garantizar el derec | Protección Ambiental Objetivos ho humano a un medio ambiente sano, mediante | la conservación | de la biodiversid | Otros de Pr | 20,536,902.10 rotección Ambiental ss ecosistémicos sin comprometer |
| nalidad | Desarrollo so territ | al de Gobernanza y stenible del Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo | Cambio climático Función Contribuir a garantizar el derec bienestar de las futuras genera | Protección Ambiental Objetivos ho humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos | e la conservación s, justicia, cultura | de la biodiversid de la paz, e igua | Otros de Pr lad y los servicio aldad de oportun | 20,536,902.10 rotección Ambiental es ecosistémicos sin comprometer idades. |
| nalidad | Desarrollo so territ | al de Gobernanza y stenible del Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo | Cambio climático Función Contribuir a garantizar el derec bienestar de las futuras genera | Protección Ambiental Objetivos ho humano a un medio ambiente sano, mediante | la conservación | de la biodiversid | Otros de Pr | 20,536,902.10 rotección Ambiental ss ecosistémicos sin comprometer |
| nalidad Nivel | Desarrollo so territ | al de Gobernanza y stenible del Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo | Cambio climático Función Contribuir a garantizar el derec bienestar de las futuras genera Desci A través de 11 indicadores, est entidades para interactuar de n que se ubican y aprovechar los subindice también mide el grac | Protección Ambiental Objetivos ho humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos ripción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las nanera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El lo de sustentabilidad de las empresas privadas | e la conservación s, justicia, cultura Sentido del | de la biodiversid de la paz, e igua | Otros de Pr lad y los servicio aldad de oportun Avance | 20,536,902.10 rotección Ambiental es ecosistémicos sin comprometer idades. |
| nalidad Nivel | Desarrollo so territ | al de Gobernanza y stenible del Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador | Cambio climático Función Contribuir a garantizar el derec bienestar de las futuras genera Desci A través de 11 indicadores, est entidades para interactuar den que se ubican y aprovechar los | Protección Ambiental Objetivos ho humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos ripción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las nanera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El lo de sustentabilidad de las empresas privadas | e la conservación s, justicia, cultura Sentido del indicador | de la biodiversid de la paz, e igue Meta | Otros de Pr lad y los servicio aldad de oportun Avance Anual | 20,536,902.10 rotección Ambiental se ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta |
| Nivel osición en | Desarrollo so territ | al de Gobernanza y stenible del Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador | Cambio climático Función Contribuir a garantizar el derec bienestar de las futuras genera Desci A través de 11 indicadores, est entidades para interactuar de n que se ubican y aprovechar los subindice también mide el grac | Protección Ambiental Objetivos ho humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos ripción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las nanera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El lo de sustentabilidad de las empresas privadas | e la conservación s, justicia, cultura Sentido del indicador | de la biodiversid de la paz, e igua Meta 7.00 | Otros de Pr lad y los servicio aldad de oportun Avance Anual | 20,536,902.10 rotección Ambiental se ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 |
| validad Nivel osición en | Desarrollo so territ | al de Gobernanza y stenible del Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador | Cambio climático Función Contribuir a garantizar el derec bienestar de las futuras genera Desci A través de 11 indicadores, est entidades para interactuar de n que se ubican y aprovechar los subindice también mide el grac | Protección Ambiental Objetivos ho humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos ripción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las nanera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El lo de sustentabilidad de las empresas privadas | a la conservación 6, justicia, cultura Sentido del indicador Descendente | de la biodiversid de la paz, e igua Meta 7.00 Parámetros 80 | Otros de Pr lad y los servicio aldad de oportun Avance Anual 3.00 | 20,536,902.10 rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental se cosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| nalidad Nivel osición en Ambier | Pesarrollo so territo Fin Nombre de el Subíndice Mante del Índice de | al de Gobernanza y stenible del Tema prio Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador nejo Sustentable del Medio Competitividad, IMCO Método de Cálculo | Cambio climático Función Contribuir a garantizar el derec bienestar de las futuras genera Descr A través de 11 indicadores, est entidades para interactuar de n que se ubican y aprovechar los subíndice también mide el grac ubicadas en las distintas entida | Protección Ambiental Objetivos cho humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos ripción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las nanera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El to de sustentabilidad de las empresas privadas ades del país. Dimensión del Indicador Eficacia | e la conservación s, justicia, cultura Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Bie | de la biodiversid de la paz, e igue Meta 7.00 Parámetros 80 de Medición nal | Otros de Prilada y los servicio aldad de oportun Avance Anual 3.00 | 20,536,902.10 rotección Ambiental s ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| nalidad Nivel osición en Ambier | Pesarrollo so territo Fin Nombre de el Subíndice Mante del Índice de | cal de Gobernanza y stenible del Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador nejo Sustentable del Medio Competitividad, IMCO | Cambio climático Función Contribuir a garantizar el derec bienestar de las futuras genera Descr A través de 11 indicadores, est entidades para interactuar de n que se ubican y aprovechar los subíndice también mide el grac ubicadas en las distintas entida | Protección Ambiental Objetivos tho humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos ripción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las nanera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El do de sustentabilidad de las empresas privadas ades del país. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | la conservación, justicia, cultura Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Bie Unidad del | de la biodiversid de la paz, e igue Meta 7.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | Otros de Prilada y los servicio aldad de oportun Avance Anual 3.00 | 20,536,902.10 rotección Ambiental res ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nivel osición en Ambier | Pesarrollo so territudo de la Subíndice Mante del Índice de mero de Posición | al de Gobernanza y stenible del Tema prio Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador nejo Sustentable del Medio Competitividad, IMCO Método de Cálculo | Cambio climático Función Contribuir a garantizar el derec bienestar de las futuras genera Descr A través de 11 indicadores, est entidades para interactuar de n que se ubican y aprovechar los subíndice también mide el grac ubicadas en las distintas entida | Protección Ambiental Objetivos cho humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos ripción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las nanera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El to de sustentabilidad de las empresas privadas ades del país. Dimensión del Indicador Eficacia | e la conservación s, justicia, cultura Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Bie | de la biodiversid de la paz, e igue Meta 7.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | Otros de Prilada y los servicio aldad de oportun Avance Anual 3.00 | 20,536,902.10 rotección Ambiental s ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| nalidad Nivel osición en Ambier | Pesarrollo so territudo de la Subíndice Mante del Índice de mero de Posición | al de Gobernanza y stenible del Tema prio Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador nejo Sustentable del Medio Competitividad, IMCO Método de Cálculo | Cambio climático Función Contribuir a garantizar el derec bienestar de las futuras genera Descr A través de 11 indicadores, est entidades para interactuar de n que se ubican y aprovechar los subíndice también mide el grac ubicadas en las distintas entida | Protección Ambiental Objetivos tho humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos ripción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las nanera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El do de sustentabilidad de las empresas privadas ades del país. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | la conservación, justicia, cultura Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Bie Unidad del | de la biodiversid de la paz, e igue Meta 7.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | Otros de Prilada y los servicio aldad de oportun Avance Anual 3.00 | 20,536,902.10 rotección Ambiental res ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nivel Posición en Ambier (1424 Nur | Pesarrollo so territudo de la Subíndice Mante del Índice de mero de Posición | al de Gobernanza y stenible del Tema prio Desarrollo Social Resumen Narrativo I Indicador nejo Sustentable del Medio Competitividad, IMCO Método de Cálculo | Cambio climático Función Contribuir a garantizar el derec bienestar de las futuras genera Desci A través de 11 indicadores, est entidades para interactuar de n que se ubican y aprovechar los subíndice también mide el grac ubicadas en las distintas entida Posición(Programado))*100 | Protección Ambiental Objetivos tho humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos ripción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las nanera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El do de sustentabilidad de las empresas privadas ades del país. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | a la conservación s, justicia, cultura Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia del Unidad del Posi | de la biodiversid de la paz, e igua Meta 7.00 Parámetros 80 de Medición nal a Medida ción | Otros de Pr lad y los servicio aldad de oportun Avance Anual 3.00 | 20,536,902.10 rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental se ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nivel Vosición en Ambier (1424 Nur | Pesarrollo so territo de la Subíndice Mante del Índice de mero de Posición de | Resumen Narrativo Método de Cálculo Método de Cálculo Mesumen Narrativo Mesumen Narrativo Mesumen Narrativo | Cambio climático Función Contribuir a garantizar el derec bienestar de las futuras genera Desc: A través de 11 indicadores, est entidades para interactuar de na que se ubican y aprovechar los subindice también mide el grac ubicadas en las distintas entida Posición(Programado))*100 Impulsar el desarrollo sostenibi regiones, áreas metropolitanas gobernanza. | Protección Ambiental Objetivos cho humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos ripción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las nanera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El to de sustentabilidad de las empresas privadas ades del país. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | a la conservación s, justicia, cultura Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia a Bie Unidad del Posi piento territorial y la política descer Sentido del | de la biodiversid de la paz, e igua Meta 7.00 Parámetros 80 de Medición nal a Medida ción | Otros de Privatorio de Privato | 20,536,902.10 rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental se ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| osición en Ambier (1424 Nur | Propósito | Resumen Narrativo Método de Cálculo Método de Cálculo Mesumen Narrativo Mesumen Narrativo Mesumen Narrativo | Cambio climático Función Contribuir a garantizar el derec bienestar de las futuras genera Desci A través de 11 indicadores, esti entidades para interactuar de na que se ubican y aprovechar los subíndice también mide el grac ubicadas en las distintas entidades para interactuar de na que se ubican y aprovechar los subíndice también mide el grac ubicadas en las distintas entidades en las distintas en | Protección Ambiental Objetivos tho humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos ripción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las nanera sostenible con el entorno natural en el srecursos naturales de los que disponen. El lo de sustentabilidad de las empresas privadas ades del país. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Le de Jalisco, a partir de instrumentos de ordenam y localidades; así como la implementación de un ripción del Indicador | e la conservación s, justicia, cultura Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Bie Unidad de Posi | de la biodiversid de la paz, e igue Meta 7.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medicia ción planeación urba tralizada de ges | Otros de Pr lad y los servicio laddad de oportun Avance Anual 3.00 100 | 20,536,902.10 rotección Ambiental rotección Ambiental res ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente ren las potencialidades y límites de sada en esquemas efectivos de |
| Nivel Posición en Ambier (1424 Nur Nota T | Propósito Nombre de Propósito Nombre de Propósito Nombre de | Resumen Narrativo Método de Cálculo Mesalizado)/1424 Numero de I Resumen Narrativo Mindicador | Cambio climático Función Cambio climático Función Contribuir a garantizar el derec bienestar de las futuras genera Descri A través de 11 indicadores, est entidades para interactuar de ne que se ubican y aprovechar los subíndice también mide el grac ubicadas en las distintas entida ubicadas en las distintas entida propieta el número de regiones, áreas metropolitanas gobernanza. Describe el número de regione armonizados e integrados con aplicación por los diferentes ac que se deben crear modelos de características propias del esta indicadores y parámetros de nígolitico administrativa) y aplica | Protección Ambiental Objetivos The humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos ripción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las nanera sostenible con el entorno natural en el secursos naturales de los que disponen. El lo de sustentabilidad de las empresas privadas ades del país. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Le de Jalisco, a partir de instrumentos de ordenam y localidades; así como la implementación de un | a la conservación s, justicia, cultura Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia a Bie Unidad del Posi piento territorial y la política descer Sentido del | de la biodiversid de la paz, e igue Meta 7.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medicia ción planeación urba tralizada de ges | Otros de Privatorio de Privato | 20,536,902.10 rotección Ambiental rotección Ambiental res ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente ren las potencialidades y límites de sada en esquemas efectivos de |
| nalidad Nivel Posición en Ambier (1424 Nur Nota T | Pin Nombre de el Subíndice Mante del Índice de mero de Posición fécnica Propósito Nombre de | Resumen Narrativo Método de Cálculo Mesalizado)/1424 Numero de I Resumen Narrativo Mindicador | Cambio climático Cambio climático Función Contribuir a garantizar el derec bienestar de las futuras genera Desci A través de 11 indicadores, est entidades para interactuar de n que se ubican y aprovechar los subindice también mide el grac ubicadas en las distintas entida ubicadas en las distintas entida el grac ubicadas en las distintas entidas poerans en monizados e integrados con aplicación por los diferentes ac que se deben crear modelos de características propias del esta indicadores y parámetros de m (político administrativa) y aplica ordenación del territorio, con ba con con con con con con con con con con | Protección Ambiental Objetivos tho humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos ripción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las nanera sostenible con el entorno natural en el secursos naturales de los que disponen. El do de sustentabilidad de las empresas privadas ades del país. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Le de Jalisco, a partir de instrumentos de ordenam y localidades; así como la implementación de un ripción del Indicador se con ordenamientos de planeación arreglo territorial y ecológico que conlleven a su tores que influyen en el los usos del suelo, dado e ordenamiento para conformar las ido de Jalisco, con criterios, estándares, edición para la armonización, de gestión sción operativa, que homologue las políticas de | e la conservación s, justicia, cultura Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia del Unidad del Posi niento territorial y la política descer Sentido del indicador | de la biodiversid de la paz, e igue Meta 7.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción planeación urba tralizada de ges Meta | Otros de Privatorio de Privato | 20,536,902.10 rotección Ambiental se ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente ren las potencialidades y límites de sada en esquemas efectivos de % Avance de la Meta |
| nalidad Nivel Posición en Ambier (1424 Nur Nota T | Pin Nombre de el Subíndice Mante del Índice de mero de Posición fécnica Propósito Nombre de | Resumen Narrativo Método de Cálculo Mesalizado)/1424 Numero de I Resumen Narrativo Mindicador | Cambio climático Cambio climático Función Contribuir a garantizar el derec bienestar de las futuras genera Desci A través de 11 indicadores, est entidades para interactuar de n que se ubican y aprovechar los subindice también mide el grac ubicadas en las distintas entida ubicadas en las distintas entida el grac ubicadas en las distintas entidas poerans en monizados e integrados con aplicación por los diferentes ac que se deben crear modelos de características propias del esta indicadores y parámetros de m (político administrativa) y aplica ordenación del territorio, con ba con con con con con con con con con con | Protección Ambiental Objetivos tho humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos ripción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las nanera sostenible con el entorno natural en el secursos naturales de los que disponen. El do de sustentabilidad de las empresas privadas ades del país. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Le de Jalisco, a partir de instrumentos de ordenam y localidades; así como la implementación de un ripción del Indicador se con ordenamientos de planeación arreglo territorial y ecológico que conlleven a su tores que influyen en el los usos del suelo, dado e ordenamiento para conformar las ido de Jalisco, con criterios, estándares, edición para la armonización, de gestión sción operativa, que homologue las políticas de | e la conservación s, justicia, cultura Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia de Unidad de Posi miento territorial y la política descer Sentido del indicador Ascendente | de la biodiversid de la paz, e igue Meta 7.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medición planeación urba tralizada de ges Meta 6.00 Parámetros 80 | Otros de Privatorio de Privato | 20,536,902.10 rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental se ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente ren las potencialidades y límites de sada en esquemas efectivos de % Avance de la Meta 0.00 |
| nalidad Nivel Posición en Ambier (1424 Nur Nota T | Pin Nombre de el Subíndice Mante del Índice de mero de Posición fécnica Propósito Nombre de | Resumen Narrativo Método de Cálculo Mesalizado)/1424 Numero de I Resumen Narrativo Mindicador | Cambio climático Cambio climático Función Contribuir a garantizar el derec bienestar de las futuras genera Desci A través de 11 indicadores, est entidades para interactuar de n que se ubican y aprovechar los subindice también mide el grac ubicadas en las distintas entida ubicadas en las distintas entida el grac ubicadas en las distintas entidas poerans en monizados e integrados con aplicación por los diferentes ac que se deben crear modelos de características propias del esta indicadores y parámetros de m (político administrativa) y aplica ordenación del territorio, con ba con con con con con con con con con con | Protección Ambiental Objetivos tho humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos ripción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las nanera sostenible con el entorno natural en el srecursos naturales de los que disponen. El do de sustentabilidad de las empresas privadas ades del país. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Le de Jalisco, a partir de instrumentos de ordenam y localidades; así como la implementación de un cripción del Indicador s con ordenamientos de planeación arreglo territorial y ecológico que conlleven a su tores que influyen en el los usos del suelo, dado e ordenamiento para conformar las ido de Jalisco, con criterios, estándares, edición pera la armonización, de gestión ación operativa, que homologue las políticas de ase en los recursos naturales, artificiales y Dimensión del Indicador | e la conservación s, justicia, cultura Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Bie Unidad do Posi miento territorial y la política descer Sentido del indicador Ascendente | de la biodiversid de la paz, e igue Meta 7.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medición planeación urba tralizada de ges Meta 6.00 Parámetros 80 de Medición | Otros de Pr lad y los servicio lidad de oportun Avance Anual 100 100 Avance Anual Avance Anual 0.00 | 20,536,902.10 rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental se ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente ren las potencialidades y límites de sada en esquemas efectivos de % Avance de la Meta 0.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| nalidad Nivel Posición en Ambier (1424 Nur Nota T Nivel | Propósito Nombre de el Subíndice Mante del Índice de mero de Posiciór fécnica Propósito Nombre de regiones que cue urbana, y ordena integr | Resumen Narrativo I Indicador Método de Cálculo Resumen Narrativo I Indicador Método de Cálculo Resumen Narrativo I Indicador Método de Cálculo Resumen Narrativo I Indicador Método de Cálculo Resumen Narrativo I Indicador | Cambio climático Función Cambio climático Función Contribuir a garantizar el derec bienestar de las futuras genera Descri A través de 11 indicadores, estientidades para interactuar de ne que se ubican y aprovechar los subíndice también mide el gracubicadas en las distintas entidades para interactuar de ne puse de la composição de la compo | Protección Ambiental Objetivos tho humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos ripción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las nanera sostenible con el entorno natural en el secursos naturales de los que disponen. El do de sustentabilidad de las empresas privadas ades del país. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Le de Jalisco, a partir de instrumentos de ordenam y localidades; así como la implementación de un ripción del Indicador s con ordenamientos de planeación arreglo territorial y ecológico que conlleven a su tores que influyen en el los usos del suelo, dado e ordenamiento para conformar las ido de Jalisco, con criterios, estándares, edición para la armonización, de gestión ación operativa, que homologue las políticas de ase en los recursos naturales, artificiales y Dimensión del Indicador Eficacia | e la conservación s, justicia, cultura Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Bie Unidad di Posi niento territorial y la política descen Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Ano | de la biodiversid de la paz, e igue Meta 7.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción planeación urba tralizada de ges Meta 6.00 Parámetros 80 de Medición jal | Otros de Privato de Pr | 20,536,902.10 rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental se ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 0.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico |
| nalidad Nivel Posición en Ambier (1424 Nur Nota T Nivel | Propósito Nombre de el Subíndice Mante del Índice de mero de Posiciór fécnica Propósito Nombre de regiones que cue urbana, y ordena integr | Resumen Narrativo I Indicador Método de Cálculo Resumen Narrativo I Indicador Método de Cálculo Resumen Narrativo I Indicador Resumen Narrativo I Indicador Resumen Narrativo I Indicador Resumen Narrativo I Indicador | Cambio climático Función Cambio climático Función Contribuir a garantizar el derec bienestar de las futuras genera Descri A través de 11 indicadores, estientidades para interactuar de ne que se ubican y aprovechar los subíndice también mide el gracubicadas en las distintas entidades para interactuar de ne puse de la composição de la compo | Protección Ambiental Objetivos tho humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos ripción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las nanera sostenible con el entorno natural en el srecursos naturales de los que disponen. El do de sustentabilidad de las empresas privadas ades del país. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Le de Jalisco, a partir de instrumentos de ordenam y localidades; así como la implementación de un cripción del Indicador s con ordenamientos de planeación arreglo territorial y ecológico que conlleven a su tores que influyen en el los usos del suelo, dado e ordenamiento para conformar las ido de Jalisco, con criterios, estándares, edición pera la armonización, de gestión ación operativa, que homologue las políticas de ase en los recursos naturales, artificiales y Dimensión del Indicador | e la conservación s, justicia, cultura Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Bie Unidad do Posi miento territorial y la política descer Sentido del indicador Ascendente | de la biodiversid de la paz, e igue Meta 7.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medicia ción Meta 6.00 Parámetros 80 de Medición al e Medicia e Medicia | Otros de Privato de Pr | 20,536,902.10 rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental rotección Ambiental se ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente ren las potencialidades y límites de sada en esquemas efectivos de % Avance de la Meta 0.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |

| Nivel Componente Resumen Narrativo | Convenios elaborados en mate | ria de institucionalización de las metrópolis intere | estatales e intrae | statales | | |
|--|--|--|--|---|---|--|
| Nombre del Indicador | | · | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Nombre dei Indicador | | ripción del Indicador | indicador | Ivieta | Anual | % Avance de la Meta |
| Total de documentos de iniciativas elaborados para la | | umentos de iniciativas elaborados para la erestatales e intraestatales para el Desarrollo | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 |
| coordinación metropolitana, interestatales e intraestatales | Urbano | | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 |
| | -1 | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| Número de decumentos de iniciativas de coordinación/Peali | zado)/Número de decumentos de | Eficacia | Trime | estral | Gestión | |
| Número de documentos de iniciativas de coordinación(Realiz iniciativas de coordinación(Programa | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Docui | mento | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | |
| Nivel Componente Resumen Narrativo | Plataforma operando para la co | oncentración de Información Geográfica Estatal o | le Medio Ambien | te v Territorio | | |
| Nombre del Indicador | | - | Sentido del | | Avance | 0/ Avenes de la Mate |
| | | ripción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| otal de capas de información georreferenciadas y en formato vectorial (.shp) | Geográfica Estatal de Medio Ar | ración de la Plataforma de Información nbiente y Territorio operando. | Ascendente | 35.00 | 35.00 | 100.00 |
| | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| N/ | (; I, (D, I,))***** | Eficacia | Trime | | | Gestión |
| Número de capas convertidas(Realizado)/Número de capas | s convertidas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| Nota Técnica | | Estatal | Capas de I | nformación | | Suma |
| Nota recilica | | | | | | |
| Nivel Componente Resumen Narrativo | Dictámenes técnicos realizados | s con base en programas sectoriales vigentes y | estudios de movil | idad y transporte | para el estado o | de Jalisco. |
| Nombre del Indicador | | | Sentido del | | Avance | |
| | | ripción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| Total de dictámenes técnicos en materia de movilidad y transporte emitidos. | transporte emitidos, para llevar | ámenes técnicos en materia de movilidad y a cabo programas sectoriales vigentes y | Ascendente | 19.00 | 20.00 | 105.26 |
| и анэроне еншиов. | estudios de movilidad y transpo | orte para el estado de Jalisco. | | Danémat | | 0 |
| | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo Óptimo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | Tipo de Indicador |
| motodo do Galodio | | Eficacia | Trime | | | Gestión |
| Número de Dictámenes emitidos(Realizado)/Número de Dic | támenes emitidos(Programado)) | Cobertura | | | | |
| | | | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| *100 | | Estatal | Unidad d | | | Tipo de Acumulación Suma |
| *100 Nota Técnica | | | | | | • |
| | | | | | | • |
| | Capítulos en materia de movilio | | Dicta | men | | • |
| Nota Técnica | | Estatal | Dicta do de Jalisco ela Sentido del | men | Avance | • |
| Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador | Descr | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta | Dicta | borados | | Suma |
| Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador iitulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en | Dicta do de Jalisco ela Sentido del | borados | Avance | Suma |
| Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Total de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de | Descr Este indicador muestra los cap | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador iitulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en | Dicta do de Jalisco ela Sentido del indicador | borados Meta | Avance Anual | Suma % Avance de la Meta |
| Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Total de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador iitulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en | Dicta do de Jalisco ela Sentido del indicador | borados Meta 4.00 | Avance Anual | Suma % Avance de la Meta 100.00 |
| Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Total de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador iitulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en | do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente | borados Meta 4.00 Parámetros 80 | Avance Anual 4.00 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo |
| Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Total de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador itulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en ingico | do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente | borados Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 4.00 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo |
| Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Total de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte materia de Ordenamiento Ecolo | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador itulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en ógico Dimensión del Indicador | Dicta do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | borados Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición estral | Avance Anual 4.00 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador |
| Nível Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Total de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. Método de Cálculo (Número de capítulos(Realizado)/Número de capít | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte materia de Ordenamiento Ecolo | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador ilitulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en ógico Dimensión del Indicador Eficacia | Dicta do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime | porados Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 4.00 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Total de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. Método de Cálculo | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte materia de Ordenamiento Ecolo | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador iitulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en ógico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Dicta do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d | porados Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 4.00 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación |
| Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte materia de Ordenamiento Ecolo ulos(Programado))*100 | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador iitulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en jgico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | do de Jalisco ela Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Est | Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida udio | Avance Anual 4.00 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación |
| Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Total de capítulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. Método de Cálculo (Número de capítulos(Realizado)/Número de capít | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte materia de Ordenamiento Ecolo ulos(Programado))*100 | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador iitulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en ógico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Dicta do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Est | Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida udio | Avance Anual 4.00 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación |
| Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador otal de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. Método de Cálculo (Número de capítulos(Realizado)/Número de capít | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte materia de Ordenamiento Ecolo ulos(Programado))*100 Armonización legislativa y regla | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador iitulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en jgico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | do de Jalisco ela Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Est | Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida udio | Avance Anual 4.00 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Total de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. Método de Cálculo (Número de capítulos(Realizado)/Número de capít Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador stal de documentos de iniciativas legales elaborados para la | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte i materia de Ordenamiento Ecolo ulos(Programado))*100 Armonización legislativa y regla Descr | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador itulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en ógico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal amentaria implementada en materia territorial, ec ripción del Indicador ativas legales que se elaboran en la Secretaria | Dicta do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Est | Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida udio | Avance Anual 4.00 100 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Otal de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. Método de Cálculo (Número de capítulos(Realizado)/Número de capít Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte materia de Ordenamiento Ecolo ulos(Programado))*100 Armonización legislativa y regla Descr | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador itulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en ógico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal amentaria implementada en materia territorial, ec ripción del Indicador ativas legales que se elaboran en la Secretaria | do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Est | Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida udio ssentamientos hu Meta 1.00 | Avance Anual 4.00 100 umanos Avance Anual | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Total de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. Método de Cálculo (Número de capítulos(Realizado)/Número de capít Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador stal de documentos de iniciativas legales elaborados para la | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte i materia de Ordenamiento Ecolo ulos(Programado))*100 Armonización legislativa y regla Descr | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador itulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en ógico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal amentaria implementada en materia territorial, ec ripción del Indicador ativas legales que se elaboran en la Secretaria | do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Est | men borados Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida udio ssentamientos hu Meta | Avance Anual 4.00 100 umanos Avance Anual 1.00 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Total de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. Método de Cálculo (Número de capítulos(Realizado)/Número de capít Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador stal de documentos de iniciativas legales elaborados para la | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte i materia de Ordenamiento Ecolo ulos(Programado))*100 Armonización legislativa y regla Descr | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador itulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en ógico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal amentaria implementada en materia territorial, ec ripción del Indicador ativas legales que se elaboran en la Secretaria | do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Est cológica y de los a Sentido del indicador Ascendente | Parámetros 80 de Medición estral e Medida udio sentamientos ho Meta 1.00 Parámetros 80 | Avance Anual 4.00 100 umanos Avance Anual | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Fotal de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. Método de Cálculo (Número de capítulos(Realizado)/Número de capít Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador ptal de documentos de iniciativas legales elaborados para la armonización legislativa y reglamentaria. Método de Cálculo | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte materia de Ordenamiento Ecolo ulos(Programado))*100 Armonización legislativa y regla Descr Este indicador muestra las inici de Medio Ambiente y Desarrollo | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador iltulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en ógico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Immentaria implementada en materia territorial, ec ripción del Indicador ativas legales que se elaboran en la Secretaria o Territorial | do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Est cológica y de los a Sentido del indicador Ascendente | Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida udio Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 4.00 100 umanos Avance Anual 1.00 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo |
| Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte materia de Ordenamiento Ecolo ulos(Programado))*100 Armonización legislativa y regla Descr Este indicador muestra las inici de Medio Ambiente y Desarrollo | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador ilitulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en ógico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Immentaria implementada en materia territorial, ec ripción del Indicador ativas legales que se elaboran en la Secretaria o Territorial Dimensión del Indicador | do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trimo Unidad d Est Sentido del indicador Ascendente | Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida udio Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 4.00 100 100 Avance Anual 1.00 100 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador otal de capítulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. Método de Cálculo (Número de capítulos(Realizado)/Número de capít Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador tal de documentos de iniciativas legales elaborados para la armonización legislativa y reglamentaria. Método de Cálculo | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte materia de Ordenamiento Ecolo ulos(Programado))*100 Armonización legislativa y regla Descr Este indicador muestra las inici de Medio Ambiente y Desarrollo | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador iltulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en ógico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Imentaria implementada en materia territorial, ec ripción del Indicador ativas legales que se elaboran en la Secretaria o Territorial Dimensión del Indicador Eficacia | do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trimo Unidad d Est Sentido del indicador Ascendente | Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida udio Parámetros hu Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida dio | Avance Anual 4.00 100 100 Avance Anual 1.00 100 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Total de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. Método de Cálculo (Número de capítulos(Realizado)/Número de capítulos (Realizado)/Número de documentos de iniciativas legales elaborados para la armonización legislativa y reglamentaria. Método de Cálculo (Número de documentos elaborado(Realizado)/Número | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte materia de Ordenamiento Ecolo ulos(Programado))*100 Armonización legislativa y regla Descr Este indicador muestra las inici de Medio Ambiente y Desarrollo | Estatal dad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador intulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en origico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Amentaria implementada en materia territorial, ec ripción del Indicador ativas legales que se elaboran en la Secretaria o Territorial Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Est Sentido del indicador Ascendente Frecuencia Trime Unidad del Trime Frecuencia Trime Unidad del Indicador Trime Unidad del Trime Unidad del | Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida udio Parámetros hu Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida dio | Avance Anual 4.00 100 100 Avance Anual 1.00 100 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador iotal de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. Método de Cálculo (Número de capítulos(Realizado)/Número de capít Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador tal de documentos de iniciativas legales elaborados para la armonización legislativa y reglamentaria. Método de Cálculo (Número de documentos elaborado(Realizado)/Número (Programado))*100 Nota Técnica | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte materia de Ordenamiento Ecolo ulos(Programado))*100 Armonización legislativa y regla Descr Este indicador muestra las inici de Medio Ambiente y Desarrollo o de documentos elaborado | Estatal Jad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador Juliulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en jogico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Juliula de Indicador Estatal Estatal Dimensión del Indicador ativas legales que se elaboran en la Secretaria do Territorial Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Estatal Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Est Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad del indicador Trime Unidad del indicador Ascendente | Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición estral 1.00 Parámetros hu Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medición | Avance Anual 4.00 100 100 Avance Anual 1.00 100 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Otal de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. Método de Cálculo (Número de capítulos(Realizado)/Número de capít Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador tal de documentos de iniciativas legales elaborados para la armonización legislativa y reglamentaria. Método de Cálculo (Número de documentos elaborado(Realizado)/Número (Programado))*100 | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte materia de Ordenamiento Ecolo ulos(Programado))*100 Armonización legislativa y regla Descr Este indicador muestra las inici de Medio Ambiente y Desarrollo o de documentos elaborado | Estatal dad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador intulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en origico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Amentaria implementada en materia territorial, ec ripción del Indicador ativas legales que se elaboran en la Secretaria o Territorial Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | do de Jalisco ela Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Est Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad del Indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad del Indicador Frecuencia | Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición estral 1.00 Parámetros hu Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medición | Avance Anual 4.00 100 Jamanos Avance Anual 1.00 | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Total de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. Método de Cálculo (Número de capítulos(Realizado)/Número de capít Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Ital de documentos de iniciativas legales elaborados para la armonización legislativa y reglamentaria. Método de Cálculo (Número de documentos elaborado(Realizado)/Número (Programado))*100 Nota Técnica | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte materia de Ordenamiento Ecolo ulos(Programado))*100 Armonización legislativa y regla Descr a Este indicador muestra las inici de Medio Ambiente y Desarrollo o de documentos elaborado Elaboración de Programas Inte | Estatal Jad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador Juliulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en jogico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Juliula de Indicador Estatal Estatal Dimensión del Indicador ativas legales que se elaboran en la Secretaria do Territorial Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Estatal Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Dicta do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Est Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Frecuencia Trime Go Frecuencia Trime Frecuencia Trime Unidad d Docur Sentido del indicador | Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición estral 1.00 Parámetros hu Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medición | Avance Anual 4.00 100 Jmanos Avance Anual 1.00 Avance Anual | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Total de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. Método de Cálculo (Número de capítulos(Realizado)/Número de capít Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador total de documentos de iniciativas legales elaborados para la armonización legislativa y reglamentaria. Método de Cálculo (Número de documentos elaborado(Realizado)/Número (Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte materia de Ordenamiento Ecolo ulos(Programado))*100 Armonización legislativa y regla Descr Este indicador muestra las inici de Medio Ambiente y Desarrollo o de documentos elaborado Elaboración de Programas Inte Descr Este indicador muestra el núme | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador iltulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en origico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Immentaria implementada en materia territorial, ec ripción del Indicador ativas legales que se elaboran en la Secretaria o Territorial Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Grados en materia de Ordenamiento Ecológico, ripción del Indicador ero de Programas de Ordenamiento Ecológico, ripción del Indicador ero de Programas de Ordenamiento Ecológico, ripción del Indicador ero de Programas de Ordenamiento Ecológico, ripción del Indicador | do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Est Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Docur | Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida udio 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida udio 1.00 Meta Meta Meta sarrollo Urbano Meta | Avance Anual 4.00 100 100 100 100 Avance Anual 1.00 Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Total de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. Método de Cálculo (Número de capítulos(Realizado)/Número de capít Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador otal de documentos de iniciativas legales elaborados para la armonización legislativa y reglamentaria. Método de Cálculo (Número de documentos elaborado(Realizado)/Número (Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte materia de Ordenamiento Ecolo ulos(Programado))*100 Armonización legislativa y regla Descr a Este indicador muestra las inici de Medio Ambiente y Desarrollo o de documentos elaborado Elaboración de Programas Inte Descr Este indicador muestra el núme Descr Este indicador de Programas Inte | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador iltulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en logico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Imentaria implementada en materia territorial, ec ripción del Indicador ativas legales que se elaboran en la Secretaria o Territorial Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Grados en materia de Ordenamiento Ecológico, ripción del Indicador grados en materia de Ordenamiento Ecológico, no integrados que se realizan en beneficio de | Dicta do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Est Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Frecuencia Trime Go Frecuencia Trime Frecuencia Trime Unidad d Docur Sentido del indicador | Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición estral 1.00 Parámetros hudio Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida mento | Avance Anual 4.00 100 Jmanos Avance Anual 1.00 Avance Anual | Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Fotal de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. Método de Cálculo (Número de capítulos(Realizado)/Número de capít Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador otal de documentos de iniciativas legales elaborados para la armonización legislativa y reglamentaria. Método de Cálculo (Número de documentos elaborado(Realizado)/Número (Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Nombre del Indicador | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte materia de Ordenamiento Ecolo ulos(Programado))*100 Armonización legislativa y regla Descr Este indicador muestra las inici de Medio Ambiente y Desarrollo o de documentos elaborado Elaboración de Programas Inte Descr Este indicador muestra el núme | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador iltulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en logico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Imentaria implementada en materia territorial, ec ripción del Indicador ativas legales que se elaboran en la Secretaria o Territorial Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Grados en materia de Ordenamiento Ecológico, ripción del Indicador grados en materia de Ordenamiento Ecológico, no integrados que se realizan en beneficio de | do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Est Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Docur | Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida udio 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida udio 1.00 Meta Meta Meta sarrollo Urbano Meta | Avance Anual 4.00 100 100 100 100 Avance Anual 1.00 Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Fotal de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. Método de Cálculo (Número de capítulos(Realizado)/Número de capít Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador otal de documentos de iniciativas legales elaborados para la armonización legislativa y reglamentaria. Método de Cálculo (Número de documentos elaborado(Realizado)/Número (Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Nombre del Indicador | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte materia de Ordenamiento Ecolo ulos(Programado))*100 Armonización legislativa y regla Descr a Este indicador muestra las inici de Medio Ambiente y Desarrollo o de documentos elaborado Elaboración de Programas Inte Descr Este indicador muestra el núme Descr Este indicador de Programas Inte | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador iltulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en logico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Imentaria implementada en materia territorial, ec ripción del Indicador ativas legales que se elaboran en la Secretaria o Territorial Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Grados en materia de Ordenamiento Ecológico, ripción del Indicador grados en materia de Ordenamiento Ecológico, no integrados que se realizan en beneficio de | do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Est Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Docur | Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medición estral e Medida mento Meta 4.00 | Avance Anual 4.00 100 100 100 100 Avance Anual 1.00 Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 |
| Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Fotal de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. Método de Cálculo (Número de capítulos(Realizado)/Número de capít Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador otal de documentos de iniciativas legales elaborados para la armonización legislativa y reglamentaria. Método de Cálculo (Número de documentos elaborado(Realizado)/Número (Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Nombre del Indicador | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte materia de Ordenamiento Ecolo ulos(Programado))*100 Armonización legislativa y regla Descr a Este indicador muestra las inici de Medio Ambiente y Desarrollo o de documentos elaborado Elaboración de Programas Inte Descr Este indicador muestra el núme Descr Este indicador de Programas Inte | Estatal lad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador iltulos de movilidad y transporte en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en logico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Imentaria implementada en materia territorial, ec ripción del Indicador ativas legales que se elaboran en la Secretaria o Territorial Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Grados en materia de Ordenamiento Ecológico, ripción del Indicador grados en materia de Ordenamiento Ecológico, no integrados que se realizan en beneficio de | do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Est ológica y de los a Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trim Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia Frecuencia Unidad del indicador Ascendente | Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida J.00 Parámetros hu Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medición | Avance Anual 4.00 100 100 100 Avance Anual 4.00 Avance Anual 4.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Suma |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Total de capitulos de movilidad y transporte en el Estado de Jalisco realizados. Método de Cálculo (Número de capítulos(Realizado)/Número de capít Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Otal de documentos de iniciativas legales elaborados para la armonización legislativa y reglamentaria. Método de Cálculo (Número de documentos elaborado(Realizado)/Número (Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Total de Programas Integrados de Ordenamiento Ecológico, Territorial y de Desarrollo Urbano elaborados | Este indicador muestra los cap Jalisco realizados como parte materia de Ordenamiento Ecolo de Company de Compa | Estatal Jad y transporte realizados en el interior del Esta ripción del Indicador Julia de la programas Integrados en el Estado de de la elaboración de Programas Integrados en orgico Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Julia de Indicador ativas legales que se elaboran en la Secretaria de Territorial Dimensión del Indicador ativas legales que se elaboran en la Secretaria de Territorial Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Grados en materia de Ordenamiento Ecológico, reipción del Indicador ero de Programas de Ordenamiento Ecológico, no integrados que se realizan en beneficio de cipios del Estado de Jalisco. | do de Jalisco ela Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Est ológica y de los a Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia Unidad d Docur | men Dorados Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición sistral e Medida dio Darámetros 80 de Medición sistral e Medida mento Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición sarrollo Urbano Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 4.00 100 100 100 Avance Anual 4.00 Avance Anual 4.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo |

| Nombre del Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
|---|---|-------------------------|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| Total de servicios de comunicación y difusión implementados | Este indicador muestra la totalidad de servicios de comunicación y difusión implementados | | Ascendente | 12.00 | 24.00 | 200.00 |
| | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | Eficacia | Trimestral | | Gestión | |
| (Número de servicios de comunicación y difusión(Realizad comunicación y difusión(Programado | (Número de servicios de comunicación y difusión(Realizado)/Número de servicios de | | | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| contained only and only regranded | ,, | Estatal | Sen | vicio | | Suma |
| Nota Técnica | | | - | | - | _ |

Acción climática, gobernanza para la sustentabilidad Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial Unidad responsable

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Desarrollo sostenible del territorio

Tema Cambio Cambio climático

Nota Técnica

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|
| Monto | 42,341,324.20 | | | | |

Suma

Finalidad Desarrollo Social Función Protección Ambiental Subfunción Otros de Protección Ambiental

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ontribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el enestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | | |
|--|-----|---------------------------|---|--|-----------------|---------------------|---------------------|-----------|--|--|
| Nombre del Indicador Descripci | | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| Posición en el Subíndice Manejo Sustentable del Medio entidades para interactuar de reque se ubican y aprovechar los | | | subíndice califica la capacidad de las anera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 | | | |
| | | | | · | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | |
| | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | | | |
| (1424 Numero de Posición(Realizado)/1424 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Posición | | Valor presente | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | mecanismos de gobernanza, pa sociedades; para incrementar la | isolidar en Jalisco la Acción Climática, a través de la aplicación transversal de las políticas de mitigación y adaptación al cambio climático y el establecimiento de anismos de gobernanza, para transitar al desarrollo bajo en carbono y reducir la vulnerabilidad de los ecosistemas, la infraestructura, los sistemas productivos y las edades; para incrementar la resiliencia del territorio, mitigar las emisiones de GyCEI y contribuir al cumplimiento de los compromisos internacionales de México letivos Desarrollo Sostenible y Acuerdo de París, entre otros). | | | | | |
|---|----------------------|-------------------|--|--|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Proyectos de Mitigación, Adaptación y Resiliencia ante el Cambio Climático implementados por las Juntas Intermunicipales alineados con la acción Cl discutidos e implementa | | | alineados con la acción climática Programas de Acción Climática | oroyectos que a nivel local se encuentren a internacional basados en los Planes y Regionales y municipales, construidos, o esquemas de gobernanza local conocidos | Ascendente | 80.00 | 42.00 | 52.50 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | iual | | Estratégico | |
| (1769 Numero de Proyectos(Realizado)/1769 Numero de Proyectos(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | le Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Proyecto | | Valor presente | | |
| NI-4- 7 | Tácnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones y Estrategias para la | ciones y Estrategias para la gestión ambiental impulsadas a través de mecanismos de gobernanza territorial como las Juntas Intermunicipales de Medio Ambiente | | | | | | |
|-----------------------------|---|----------------------|--------------------------------|---|------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|--|--|
| Nombre del Indicador Descri | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| Total de | | | | pestión ambiental impulsadas a través de ritorial como las Juntas Intermunicipales de | Ascendente | 10.00 | 10.00 | 100.00 | | |
| | • | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | (Número de programas operativos anuales(Realizado)/Número de programas operativos | | | Eficacia | | estral | Gestión | | | |
| (Número de | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |

| I | Nivel | Componente | Resumen Narrativo | trategias implementadas que impulsan la educación y cultura sustentable | | | | | |
|---|----------------------|------------|---------------------------------|---|--------------------------|------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | das para la educación y cultura | Estrategias implementadas que impulsan la educación y cultura sustentable enfocada en el conocimiento y entendimiento del territorio jalisciense y su capital natural, a través de la participación ciudadana y esquemas de | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | |

Estatal

Programa

| | | | | Parámetros | | Semáforo |
|--------------------------------|--|-------------------------|------------------|-------------|---------------------|----------|
| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | |
| | (Número de estrategias para la educación y cultura(Realizado)/Número de estrategias para la educación y cultura(Programado))*100 | | Trimestral | | Gestión | |
| (Número de estrategias para la | | | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | sadon y canara(r regramace), rec | Estatal | Estrategia | | Suma | |
| Nota Técnica | | | - | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Estrategias implementadas que | impulsan la educación y cultura sustentable | | | | | |
|--|------------|---------------------------|---------------------------------|---|------------|---------------------|---------------------|----------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de estrategias implementadas para la educación y cultura en para la sustentabilidad. | | | enfocada en el conocimiento y e | impulsan la educación y cultura sustentable intendimiento del territorio jalisciense y su rticipación ciudadana y esquemas de | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| (Número de estrategias para la educación y cultura(Realizado)/Número de estrategias para la educación y cultura(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | 100 | Estatal | Estrategia | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | . | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Gestión y seguimiento transvers | stión y seguimiento transversal realizados a proyectos financiados con recursos de la federación, encaminados a la sustentabilidad territorial. Sentido del Avance | | | | | | |
|------------|--|--------------------------------|-----------------------------------|---|------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de | Total de proyectos financiados encaminados a la sustentabilidad territorial | | Este indicador mide el total de p | proyectos financiados | Ascendente | 2.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| (Número de | e provectos finan | ciados encaminados a la susten | tabilidad territorial(Realizado) | Eficacia | Trime | Trimestral | | Gestión | | |
| | /Número de proyectos financiados encaminados a la sustentabilidad territorial(Programado)) *100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Proyecto | | Suma | | | |
| Nota . | Nota Técnica El presente indicador obedece a los recursos aprobados por parte de la federación en su Presupuesto de Egresos, para el ejercicio 2020 no se aprobaron recursos en materia ambiental, por lo que no se cumple la meta | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Estrategias para la atención de | trategias para la atención de personas, comunidades y territorios afectados por conflictividad socioambiental en el Estado de Jalisco y sus municipios. | | | | | | |
|--|------------|---------------------------|---------------------------------|---|------------------------|---------------------|---------------------|--------|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | | | | personas, comunidades y territorios afectados I en el Estado de Jalisco y sus municipios. | Ascendente | 21.00 | 20.00 | 95.24 | | |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | | |
| (Número de estrategias(Realizado)/Número de estrategias(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | ľ | Estrategia | | Suma | | | | |
| Nota 7 | Técnica | | • | | • | | | | | |

Acción Climática, Manejo, Conservación, Restauración y Protección de los ecosistemas del Estado able Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial

Unidad responsable

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Desarrollo sostenible del territorio
Tema Gestión de ecosistemas y biodiversidad

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|----------------|--|--|--|--|
| Monto | 188,094,556.29 | | | | |

| Finalidad Desarrollo Social Funcion Protección Ambiental Subtunción Protección de la Diversidad Biológica y del Paísaje | Finalidad | Desarrollo Social | Función | Protección Ambiental | Subfunción | Protección de la Diversidad Biológica y del Paisaje |
|---|-----------|-------------------|---------|----------------------|------------|---|
|---|-----------|-------------------|---------|----------------------|------------|---|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin compromet bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. Sentido del Avance Avan | | | | | |
|-----------|---|-------------------------------|--|---|-------------------------|------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Posición en el Subíndice Manejo Sustentable del Medio entidades para interactuar de que se ubican y aprovechar lo | | | subíndice califica la capacidad de las anera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1424 Nur | mero de Posició | n(Realizado)/1424 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posición Valor presente | | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | no humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos | | | | |
|---|------------------|---|---|--|--------------------------|--------------------------------------|-------------------|---|
| | Nombre de | I Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | nejo Sustentable del Medio Competitividad, IMCO | entidades para interactuar de m que se ubican y aprovechar los | subíndice califica la capacidad de las anera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1424 Nur | mero de Posició | n(Realizado)/1424 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |
| Nota T | Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Conservar la biodiversidad, mar beneficio social. | ntener la funcionalidad de los ecosistemas y sus | | tales, asegurand | do el uso sustent | table de los recursos naturales en |
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| protegida y otras modalidades decretos para establecer áreas municipales co-administradas y de conservación con paisajes to manejo sustentable, para la preservación del capital natural la biodiversidad la biodiversidad la biodiversidad se ecológicos y los servicios amb factores como: Contención de de carbono y disminución de es seguridad alimentaria, alternativas de trabajo local, tu suman esfuerzos a los compron naturales protegidas y de cons | | | | e estatal bajo esquemas de área natural le le conservación. Dichos esquemas incluyen naturales protegidas estatales, federales y or el Gobierno del Estado y otras modalidades ioculturales. La importancia de llevar a cabo ción y conservación de las diferentes áreas debe principalmente a mantener los procesos entales que aseguran el bienestar humano en esastres naturales, captación de agua, captura visiones de gases de efecto invernadero, vas para el uso sustentable de los recursos, ismo, cultura y recreación. Por otra parte, se nisos nacionales que en materia de áreas rivación de la biodiversidad se tienen a nivel la contribución a las Metas de Aichi. | Ascendente | 5.41 | 3.77 | 69.69 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | | | Germanoro |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | 80 de Medición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Frecuencia An | 80 de Medición ual | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| (1791 Nume | ero de Porcentaj | Método de Cálculo e(Realizado)/1791 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Eficacia Cobertura | Frecuencia | 80 de Medición ual | | En riesgo Tipo de Indicador |
| (1791 Nume | ero de Porcentaj | | orcentaje(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia An | 80 de Medición ual e Medida | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Conservar la biodiversidad, mar beneficio social. | ntener la funcionalidad de los ecosistemas y sus | cosistemas y sus servicios ambientales, asegurando el uso sustentable de los recursos naturales en | | | | | |
|--|------------------|---|---|--|--|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de superficie bajo esquemas de conservación y manejo sustentable, para la preservación del capital natural y la biodiversidad su biodiversidad su de conservación del capital natural y la biodiversidad su de conservación del capital natural y la biodiversidad su de conservación del capital natural y la biodiversidad su de carbono y disminución de el segunidad alimentaria, alternat alternativas de trabajo local, tu suman esfuerzos a los compron naturales protegidas y de conservación naturales protegidas y de conservación de naturales y su biodiversidad se ecológicos y los servicios amb factores como: Contención de de carbono y disminución de el segunidad alimentaria, alternat alternativas de trabajo local, tu suman esfuerzos a los compron naturales protegidas y de conservación y escuencia de procesor procesor y esquemas de protegidas y de conservación y escuencia de conservación y escuencia de procesor y esquemas de protegidas y su biodiversidad se ecológicos y los servicios amb factores como: Contención de de carbono y disminución de el segunidad alimentaria, alternativas de trabajo local, tu suman esfuerzos a los compro | | e estatal bajo esquemas de área natural de conservación. Dichos esquemas incluyen naturales protegidas estatales, federales y or el Gobierno del Estado y otras modalidades ioculturales. La importancia de llevar a cabo esción y conservación de las diferentes áreas debe principalmente a mantener los procesos entales que aseguran el bienestar humano en lesastres naturales, captación de agua, captura nisiones de gases de efecto invernadero, vas para el uso sustentable de los recursos, rismo, cultura y recreación. Por otra parte, se misos nacionales que en materia de áreas ervación de la biodiversidad se tienen a nivel el a contribución a las Metas de Aichi. | Ascendente | 5.41 | 3.77 | 69.69 | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | |
| (1791 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1791 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal Porcentaje | | | | Valor presente | | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | | | | · | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | n Narrativo Producción y productividad incrementada en el paisaje forestal del estado de Jalisco | | | | | | |
|-----------------------|------------|--------------------------------|--|---|------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| forestal en el Estado | | | | ones realizadas para la generación de las remento de la producción y productividad | Ascendente | 8.00 | 8.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | |
| | (Accione: | s(Realizado)/Acciones(Programa | ado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Acc | ión | | Suma | |
| Nota T | écnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | roducción y productividad incrementada en el paisaje forestal del estado de Jalisco | | | | | |
|-------|------------|-------------------|---|--------------------------|------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |

| forcetal en el Estado | Este indicador muestra las acci condiciones que permitan el inc forestal en el estado de Jalisco. | | Ascendente | 8.00 | 8.00 | 100.00 |
|--|--|--|--|--|---|---|
| | TOTOGOLATI ETI ETI ESLAUO DE JAIISCO | | 0.0 | Parámetros | 100 | Semáforo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | Óptimo Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Trime | | | Gestión |
| (Acciones(Realizado)/Acciones(Programa | do))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Acc | ión | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | |
| Nivel Componente Resumen Narrativo | Tasa de deforestación y degrad | lación forestal reducida, en el marco de la EEREI | DD+ | | | |
| Nombre del Indicador | Descr | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| otal de acciones para disminuir la tasa de deforestación y | deforestación y degradación en Reducción de Emisiones por Do | nes realizadas para mitigar los procesos de n el marco de la Estrategia Estatal para la eforestación y Degradación Forestal | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 |
| | (EEREDD+) | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador Gestión |
| (Acciones(Realizado)/Acciones(Programa | do))*100 | Cobertura | Unidad d | | 1 | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Acc | ión | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | |
| Nivel Componente Resumen Narrativo | Tasa de deforestación y degrad | lación forestal reducida, en el marco de la EEREI | DD+ | | | |
| Nombre del Indicador | Descr | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| ıtal de acciones para disminuir la tasa de deforestación y degradación forestal | deforestación y degradación el | nes realizadas para mitigar los procesos de n el marco de la Estrategia Estatal para la eforestación y Degradación Forestal | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 |
| | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo Óptimo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| (Acciones(Realizado)/Acciones(Programa | do))*100 | Cobertura | Unidad d | | 1 | lipo de Acumulación |
| Nota Técnica | | Estatal | Acc | | | |
| | | | Acc | 1011 | | Suma |
| Nota recinca | | | Acc | IOH | | Suma |
| | Superficie bajo esquemas de co | onservación incrementada, con enfoque de cone | | | ntable del territor | |
| | | onservación incrementada, con enfoque de coner | ctividad biológica | | Avance | |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal haio esquema de conservación incrementada. | Descr Este indicador expresa la super | | ctividad biológica Sentido del indicador | y gestión suste | Avance Anual | io % Avance de la Meta |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal haio esquema de conservación incrementada. | Descr | ripción del Indicador | ctividad biológica | y gestión suster Meta 208.80 | Avance | io % Avance de la Meta 100.00 |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal haio esquema de conservación incrementada. | Descr Este indicador expresa la super | ripción del Indicador | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente | y gestión suste | Avance Anual 208.80 | io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal haio esquema de conservación incrementada. | Descr Este indicador expresa la super | ripción del Indicador | ctividad biológica Sentido del indicador | y gestión suster Meta 208.80 Parámetros 80 | Avance Anual | io % Avance de la Meta 100.00 |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo | Descr Este indicador expresa la super conservación. | ripción del Indicador rificie estatal incorporada bajo esquemas de | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente | y gestión suster Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 208.80 | io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada | Descr Este indicador expresa la super conservación. | ripción del Indicador rficie estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Trime Unidad de | y gestión suster Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida | Avance Anual 208.80 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 | Descr Este indicador expresa la super conservación. | ripción del Indicador rficie estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e | y gestión suster Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida | Avance Anual 208.80 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hec | Descr Este indicador expresa la super conservación. | ripción del Indicador rficie estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Trime Unidad de | y gestión suster Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida | Avance Anual 208.80 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica | Descr Este indicador expresa la super conservación. | ripción del Indicador rficie estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia c Trime Unidad d Hect | y gestión suste Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida área | Avance Anual 208.80 100 | io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador | Este indicador expresa la super conservación. ctáreas bajo esquema de Superficie bajo esquemas de co | Pipción del Indicador ríficie estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Disservación incrementada, con enfoque de conercipción del Indicador | ctividad biológica Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia e Trime Unidad d Hect | y gestión suste Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida área | 208.80 100 | io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador | Este indicador expresa la super conservación. ctáreas bajo esquema de Superficie bajo esquemas de co | ripción del Indicador ríficie estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal conservación incrementada, con enfoque de coner | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del Trime Unidad del Hect ctividad biológica Sentido del | y gestión suste Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida área y gestión suste | Avance Anual 208.80 100 100 ntable del territor Avance | io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador | Este indicador expresa la super conservación. ctáreas bajo esquema de Superficie bajo esquemas de co Descr Este indicador expresa la super | Pipción del Indicador ríficie estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Disservación incrementada, con enfoque de conercipción del Indicador | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad di Hect ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente | y gestión suster Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición estral e Medida área y gestión suster Meta 208.80 Parámetros | Avance Anual 208.80 100 ntable del territor Avance Anual 208.80 | io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada | Este indicador expresa la super conservación. ctáreas bajo esquema de Superficie bajo esquemas de co Descr Este indicador expresa la super | Pipción del Indicador ficie estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Disservación incrementada, con enfoque de conercipción del Indicador rificie estatal incorporada bajo esquemas de | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del Hect ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente | y gestión suster Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición estral e Medida área y gestión suster Meta 208.80 Parámetros 80 | Avance Anual 208.80 100 100 ntable del territor Avance Anual | io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador | Este indicador expresa la super conservación. ctáreas bajo esquema de Superficie bajo esquemas de co Descr Este indicador expresa la super | Dimensión del Indicador ficie estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Disservación incrementada, con enfoque de conercipción del Indicador ficie estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Hect ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente | y gestión suste Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición stral e Medida área y gestión suste Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 208.80 100 ntable del territor Avance Anual 208.80 | io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación (Realizado)/Hec | Este indicador expresa la super conservación. ctáreas bajo esquema de Superficie bajo esquemas de conservación. Este indicador expresa la super conservación. | Dimensión del Indicador Ficie estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dinservación incrementada, con enfoque de conercipción del Indicador Ficie estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad di Hect ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime | y gestión suste Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición stral e Medida área y gestión suste Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición stral | Avance Anual 208.80 100 100 ntable del territor Avance Anual 208.80 100 | io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo | Este indicador expresa la super conservación. ctáreas bajo esquema de Superficie bajo esquemas de conservación. Este indicador expresa la super conservación. | Dimensión del Indicador ficie estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Disservación incrementada, con enfoque de conercipción del Indicador ficie estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Hect ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente | y gestión suste Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida área 208.80 Parámetros 80 de Medición sstral e Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida | Avance Anual 208.80 100 100 ntable del territor Avance Anual 208.80 100 | io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación (Realizado)/Hec | Este indicador expresa la super conservación. ctáreas bajo esquema de Superficie bajo esquemas de conservación. Este indicador expresa la super conservación. | pipción del Indicador fície estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Disservación incrementada, con enfoque de conectipción del Indicador fície estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Trime Unidad di Hect ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Trime Unidad di Unidad di | y gestión suste Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida área 208.80 Parámetros 80 de Medición sstral e Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida | Avance Anual 208.80 100 100 ntable del territor Avance Anual 208.80 100 | io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Gestión |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica | Este indicador expresa la super conservación. Ctáreas bajo esquema de Superficie bajo esquemas de co Descr Este indicador expresa la super conservación. | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Estatal Disservación incrementada, con enfoque de conercipción del Indicador Eficacia Cobertura Estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad di Hect ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Trime Unidad di Hect | y gestión suster Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sistral y gestión suster Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sistral e Medida drea | Avance Anual 208.80 100 1table del territor Avance Anual 208.80 100 | io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Gestión |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Programado))*100 Nota Técnica | Este indicador expresa la super conservación. Ctáreas bajo esquema de Superficie bajo esquemas de co Descr Este indicador expresa la super conservación. Ctáreas bajo esquema de | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Disservación incrementada, con enfoque de coneripción del Indicador Eficacia estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Hect Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Hect Ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente | y gestión suster Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sistral y gestión suster Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sistral e Medida drea | Avance Anual 208.80 100 100 ntable del territor Avance Anual 208.80 100 Avance | io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Suma |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación (Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador | Este indicador expresa la super conservación. Ctáreas bajo esquema de Superficie bajo esquemas de conservación. Este indicador expresa la super conservación. Ctáreas bajo esquema de Estrategia para la Conservación Descr Este indicador expresa el número. | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente Frecuencia del indicador Hect Unidad del indicador | y gestión suste Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sistral e Medida área 208.80 Parámetros 80 de Medición sistral e Medida área | Avance Anual 208.80 100 100 Avance Anual 208.80 100 Avance Anual Avance Anual Avance Anual | io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta % Avance de la Meta |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador I de Acciones implementadas enmarcadas en la Estrategia | Este indicador expresa la super conservación. Ctáreas bajo esquema de Superficie bajo esquemas de conservación. Este indicador expresa la super conservación. Ctáreas bajo esquema de Estrategia para la Conservación Descr Este indicador expresa el número. | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Disservación incrementada, con enfoque de coneripción del Indicador Eficacia estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Ty el Uso Sustentable de la Biodiversidad implemiripción del Indicador | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Hect Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Hect Ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente | y gestión suste Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida área 208.80 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida área stado de Jalisco Meta 11.00 | Avance Anual 208.80 100 100 ntable del territor Avance Anual 208.80 100 Avance | io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Suma **Avance de la Meta 100.00 **Avance de la Meta 100.00 |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador I de Acciones implementadas enmarcadas en la Estrategia | Este indicador expresa la super conservación. Ctáreas bajo esquema de Superficie bajo esquemas de conservación. Este indicador expresa la super conservación. Ctáreas bajo esquema de Estrategia para la Conservación Descr Este indicador expresa el núme a Estrategia para la Conservación a Estrategia para la Conservación. | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de indicador Hect ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de indicador Ascendente 1 | y gestión suster Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sistral y gestión suster Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sistral e Medición sistral | Avance Anual 208.80 100 ntable del territor Avance Anual 208.80 100 Avance Anual 11.00 | io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Suma |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Programado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador I de Acciones implementadas enmarcadas en la Estrategia | Este indicador expresa la super conservación. Ctáreas bajo esquema de Superficie bajo esquemas de conservación. Este indicador expresa la super conservación. Ctáreas bajo esquema de Estrategia para la Conservación Descr Este indicador expresa el núme a Estrategia para la Conservación a Estrategia para la Conservación. | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente Frecuencia del indicador Hect Unidad del indicador | y gestión suster Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sistral y gestión suster Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sistral e Medida área 11.00 Parámetros 80 | Avance Anual 208.80 100 100 Avance Anual 208.80 100 Avance Anual Avance Anual Avance Anual | io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Acumulación Suma |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador I de Acciones implementadas enmarcadas en la Estrategia | Este indicador expresa la super conservación. Ctáreas bajo esquema de Superficie bajo esquemas de conservación. Este indicador expresa la super conservación. Ctáreas bajo esquema de Estrategia para la Conservación Descr Este indicador expresa el núme a Estrategia para la Conservación a Estrategia para la Conservación. | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Conservación incrementada, con enfoque de conercipción del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Conservación incrementada, con enfoque de conercipción del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Cobertura Estatal Estatal Cobertura Estatal Estatal | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad di Hect ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Trime Unidad di Hect 60 Frecuencia e Trime Unidad di Hect Sentido del indicador Ascendente | y gestión suster Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición sistral e Medida 208.80 Parámetros 80 de Medición sistral e Medida drea 11.00 Parámetros 80 de Medición sistral e Medida drea | Avance Anual 208.80 100 ntable del territor Avance Anual 208.80 100 Avance Anual 11.00 | io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Suma |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador erficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador I de Acciones implementadas enmarcadas en la Estrategia | Este indicador expresa la super conservación. Ctáreas bajo esquema de Superficie bajo esquemas de conservación. Este indicador expresa la super conservación. Ctáreas bajo esquema de Estrategia para la Conservación Descr Este indicador expresa el núme a Estrategia para la Conservación estado de Jalisco. | Dimensión del Indicador Ficie estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Ficie estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Estatal Dimensión del Indicador Estatal Discorporada bajo esquemas de | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Unidad del indicador Ascendente ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente Unidad del indicador Ascendente Esentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente | y gestión suste Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición estral e Medida área 208.80 Parámetros 80 de Medición estral e Medida área 11.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida área | Avance Anual 208.80 100 100 Avance Anual 208.80 100 Avance Anual 11.00 11.00 | io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Acumulación Suma |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador reficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación(Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador reficie estatal bajo esquema de conservación incrementada Método de Cálculo (Hectáreas bajo esquema de conservación (Realizado)/Hecconservación(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador al de Acciones implementadas enmarcadas en la Estrategia Método de Cálculo | Este indicador expresa la super conservación. Ctáreas bajo esquema de Superficie bajo esquemas de conservación. Este indicador expresa la super conservación. Ctáreas bajo esquema de Estrategia para la Conservación Descr Este indicador expresa el núme a Estrategia para la Conservación estado de Jalisco. | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal incorporada bajo esquemas de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia | ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Hect ctividad biológica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Hect Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Control del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Frecuencia a Trime Frecuencia a Trime Frecuencia a Trime | y gestión suste Meta 208.80 Parámetros 80 de Medición stral e Medida área 208.80 Parámetros 80 de Medición stral e Medición stral e Medida área 11.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida área | Avance Anual 208.80 100 100 Avance Anual 208.80 100 Avance Anual 11.00 11.00 | io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma io % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Gestión |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Estrategia para la Conservación | trategia para la Conservación y el Uso Sustentable de la Biodiversidad implementadas en el Estado de Jalisco | | | | | | |
|-----------------|--|-------------------|---------------------------------|--|----------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de Accion | otal de Acciones implementadas enmarcadas en la Estrategia a Estrategia | | | Este indicador expresa el número de acciones implementadas que contribuyen a Estrategia para la Conservación y el Uso Sustentable de la Biodiversidad del estado de Jalisco. | | 11.00 | 11.00 | 100.00 | | |
| | | | | | Parámetros Semáfor | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Trime | Trimestral | | Gestión | | |
| (Accione | (Acciones implementadas(Realizado)/Acciones implementadas(Programado))*100 | | | Cobertura | Cobertura Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Acc | ión | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | | |

Transparencia, Eficiencia y Gestión Administrativa en la Secretaria del Medio Ambiente y Desarrollo Territorial

Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial Unidad responsable

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Desarrollo sostenible del Tema Gobernanza territorial y Desarrollo sostenible del territorio Eje Tema desarrollo regional

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 39,170,216.14 |

Otros de Protección Ambiental Finalidad Desarrollo Social Función Protección Ambiental Subfunción

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | e la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el s, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | |
|----------|---|-------------------|--|---|---|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador Descri | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | Posición en el Subíndice Manejo Sustentable del Medio Ambiente del Índice de Competitividad IMCO | | | subíndice califica la capacidad de las anera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico | | |
| (1424 Nu | (1424 Numero de Posición(Realizado)/1424 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Pos | ición | | Valor presente | | |
| Nota T | écnica | | | | | • | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Posicionar a Jalisco como un es | sicionar a Jalisco como un estado transparente y abierto que rinde cuentas, garantizando el derecho de acceso a la información y protección de datos person | | | | | | |
|--|---------------------|--------------------------------|--|---|------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Posición en e | el Índice de Infori | nación del Ejercicio del Gasto | Se refiere a la posición en el Índimide el cumplimiento de la calid de los 32 poderes ejecutivos es Gubernamental, la cual ordena homologación de información si | Descendente | 18.00 | 2.00 | 11.11 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Anual | | | Estratégico | | |
| (1777 Numero de Posición(Realizado)/1777 Numero de Posición(Programado))*100 | | n(Realizado)/1777 Numero de P | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| (1777 140 | | | | F | D | nián | | \/-l | | |
| (1777 140 | | | | Estatal | Posi | CIOII | | Valor presente | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones de Manejo y Control d | ciones de Manejo y Control de Adquisiciones, Bienes y Servicios implementadas para un Desarrollo Ambiental Eficiente | | | | | | |
|--|------------|-------------------|--------------------------------|--|------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador Des | | | Descri | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de acciones de realizadas Dependencia para | | | | l de las adquisiciones, bienes y servicios de la de manera eficaz los procesos del área de | Ascendente | 3.00 | 3.00 | 100.00 | | |
| | · | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Trimestral | | | Gestión | | |
| (Número de acciones(Realizado)/Número de acciones(Programado))*100 | | | es(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Acc | ción | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | | | | • | | | | |

| DATO | S DEL | PRO | GRAMA |
|------|-------|------------|-------|
|------|-------|------------|-------|

Desarrollo Urbano Sustentable en el Estado de Jalisco

Unidad responsable Fideicomiso de Desarrollo Urbano de Jalisco (FIDEUR)

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Desarrollo sostenible del territorio Tema Desarrollo metropolitano

Eje

| I | | Presupuesto Devengado |
|---|-------|-----------------------|
| Ī | Monto | 950,099.52 |

|--|

| Ob | шан | VO: |
|----------|-----|---------|
| . | let | N 4 - 1 |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el pienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | | |
|---|-------------------------|-------------------|--|-------------------------|--------------------------|----------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador De | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Posición en el Subíndice Manejo Sustentable del Medio Ambiente del Indice de Compatitividad IMCO | | | subíndice califica la capacidad de las anera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Bienal | | Estratégico | | |
| (1424 Numero de Posición(Realizado)/1424 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| (| | | | Posición | | Valor presente | | | |
| (1.21.10 | | | | Estatal | Posi | ición | | Valor presente | |

| (1424 Numero de Posición(Realizado)/1424 Numero de Posición(Programado))*100 | | Cobertura Estatal | Unidad de Medida Posición | | Tipo de Acumulación Valor presente | | | | |
|---|-----|----------------------|---|--|-------------------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|
| | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | | | <u> </u> | | Parámetros | | Semáforo | |
| Posición en el Subíndice Manejo Sustentable del Medio Ambiente del Índice de Competitividad IMCO | | | subíndice califica la capacidad de las anera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 | | |
| Nombre del Indicador | | | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ontribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el enestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | mecanismos de gobernanza, pa sociedades; para incrementar la | onsolidar en Jalisco la Acción Climática, a través de la aplicación transversal de las políticas de mitigación y adaptación al cambio climático y el esta ecanismos de gobernanza, para transitar al desarrollo bajo en carbono y reducir la vulnerabilidad de los ecosistemas, la infraestructura, los sistema ciedades; para incrementar la resiliencia del territorio, mitigar las emisiones de GyCEI y contribuir al cumplimiento de los compromisos internaciona bjetivos Desarrollo Sostenible y Acuerdo de París, entre otros). | | | | | |
|-----------|---|-------------------|---|---|--------------------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador Descri | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Proyectos de Mitigación, Adaptación y Resiliencia ante el Cambio Climático implementados por las Juntas el Programas de Acción Climátic | | | proyectos que a nivel local se encuentren a internacional basados en los Planes y Regionales y municipales, construidos, o esquemas de gobernanza local conocidos | Ascendente | 80.00 | 42.00 | 52.50 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | | |
| (1769 Nun | (1769 Numero de Proyectos(Realizado)/1769 Numero de Proyectos(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Proy | ecto | | Valor presente | |
| | Técnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | mecanismos de gobernanza, pa sociedades; para incrementar la | Climática, a través de la aplicación transversal o tra transitar al desarrollo bajo en carbono y redu n resiliencia del territorio, mitigar las emisiones d y Acuerdo de París, entre otros). | ad de los ecosist | emas, la infraes | tructura, los sistemas productivos y las | | |
|---|-----------|-------------------|--|--|------------------------|---------------------|--|-------------------|--|
| Nombre del Indicador Descr | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Proyectos de Mitigación, Adaptación y Resiliencia ante el Cambio Climático implementados por las Juntas alineados con la acción Climática Programas de Acción Climática | | | oroyectos que a nivel local se encuentren a internacional basados en los Planes y Regionales y municipales, construidos, o esquemas de gobernanza local conocidos | Ascendente | 80.00 | 42.00 | 52.50 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| (1769 Numero de Proyectos(Realizado)/1769 Numero de Proyectos(Programado))*100 | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | | | |
| | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | Estatal | Proyecto | | Valor presente | | | |
| | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proceso de operación del Fideicomiso para el Desarrollo Urbano de Jalisco | | | | | |
|--|----------------------|-------------------|--|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de acciones para el desarrollo y mejora de procesos jurídicos y administrativos | | | Acciones para el desarrollo y mejora de procesos jurídicos y administrativos | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |

| | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
|--|-------------------------|------------------------|--------|---------------------|--------|
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | Eficacia | Trime | estral | Gestión | |
| (Número de acciones de mejora para el desarrollo jurídico y administrativo(Realizado)/Número de acciones de mejora para el desarrollo jurídico y administrativo(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| as assistant as mojora para si assarrono jarranso y aarimmonaaro(i regramado)) ros | Estatal | Acción | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proceso de operación del Fideio | roceso de operación del Fideicomiso para el Desarrollo Urbano de Jalisco | | | | | | |
|--|------------|-------------------|---------------------------------|--|--------------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|--|--|
| Nombre del Indicador Desc | | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de acciones para el desarrollo y mejora de procesos Acciones para el desarrollo y r de procesos jurídicos y administrativos de procesos jurídicos y administrativos | | | | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición Tipo de | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Trimestral | | | Gestión | | |
| (Número de acciones de mejora para el desarrollo jurídico y administrativo(Realizado)/Número de acciones de mejora para el desarrollo jurídico y administrativo(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | Estatal | Acción | | Suma | | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA Atención a personas que visitan los parques Solidaridad y Montenegro Unidad responsable Organismo Operado Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Organismo Operador del Parque de la Solidaridad

Tema Deporte y activación física Desarrollo Social

Presupuesto Devengado 27,560,257.01 Monto

Finalidad Desarrollo Social Función Subfunción Deporte y Recreación Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | |
|-----------|---|-------------------|--|---|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador E | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Posición en el Subíndice Manejo Sustentable del Medio Ambiento del Índico de Compatitividad IMCO ambiento del Índico de Compatitividad IMCO | | | e subíndice califica la capacidad de las lanera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | (1424 Numero de Posición(Realizado)/1424 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Eficacia | Bienal | | Estratégico | | |
| (1424 Nur | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Posición | | Valor presente | | |
| Nota T | écnica | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | | Área del Estado, la elaboración | insolidar un desarrollo metropolitario integrar y sostentable, inediante en funcionalmento confecto de todos los sistentas integrales de Desarrollo Metropolitario en cada esa del Estado, la elaboración de los instrumentos de planeación metropolitanos, la gestión de las materias de interés metropolitano, como la provisión de servicios emunicipales. Además de llevar a cabo el monitoreo puntual e implementar esquemas de evaluación y seguimiento transparentes, bajo una visión de gobernanza ra cada Área. | | | | | | |
|-----------------|---|---------------------------------|---------------------------------|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Instrumentos, p | Instrumentos, planes y programas de planeación metropolitana Describe los instrumentos élaborados Áreas Metropolitanas del | | | aneación metropolitana elaborados de las o. | Ascendente | 4.00 | 2.00 | 50.00 | | |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | | | |
| (1738 Numero | o de Instrumento | os(Realizado)/1738 Numero de In | nstrumentos(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Instrumento | | Valor presente | | | |
| Nota T | Γécnica | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atención brindada a usuarios er | n las instalaciones del Parque Solidaridad y Parc | que Montenegro. | | | | |
|---|----------------------|-----------------------------------|--|---|------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Número de usuarios atendidos en los parques Solidaridad y Roberto Montenegro | | | Es el número de usuarios atend Montenegro | idos en los parques Solidaridad y Roberto | Ascendente | 545,139.00 | 375,928.00 | 68.96 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | | 80 | 100 | Mejorable | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| (Usuarios at | tendidos en las in | stalaciones de los parques Solid | daridad v Roberto Montenegro | Calidad | Men | sual | Gestión | | |
| | | os en las instalaciones de los pa | arques Śolidaridad y Roberto | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | Montenegro(Programado))*100 | | Estatal | | ario | Suma | | |
| Nota 1 | Nota Técnica | | | | • | | | | |
| | | | | | | | | | |

| Nivel Componente Resumen Narrativo Eventos deportivos, culturales y recreativos realizados en los parques Solidaridad y Montenegro. | |
|---|--|
|---|--|

| Nombre del Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
|--|---|-----------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------|-----------------------------|
| Número de eventos deportivos, culturales y recreativos realizados en los parques Solidaridad y Roberto Montenegro | Es el número de eventos deport parques Solidaridad y Roberto M | Ascendente | 13.00 | 15.00 | 115.38 | |
| | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | | Óptimo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (Eventos deportivos, culturales y recreativos realizados en los | parques Solidaridad y Roberto | Calidad | Men | sual | Gestión | |
| | | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| Montenegro(Realizado)/Eventos deportivos, culturales y recrea | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| Montenegro(Realizado)/Eventos deportivos, culturales y recrea Solidaridad y Roberto Montenegro(Progra | | Cobertura Estatal | | e Medida ento | | Tipo de Acumulación Suma |

Administración y Operación del Parque Metropolitano de Guadalajara

Unidad responsable Parque Metropolitano de Guadalajara

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Besarrollo sostenible del territorio

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Gestión de ecosistemas y biodiversidad

| Presupuesto Devengado | | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|--|
| Monto | 15,955,609.17 | | | | | |

 Finalidad
 Desarrollo Social
 Función
 Protección Ambiental
 Subfunción
 Protección de la Diversidad Biológica y del Paisaje

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el pienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | | |
|---|-----|---|--|---|-------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | | forme el promedio del Índice la Calidad del Aire | encontró dentro del intervalo del los contaminantes; es decir, indi se encuentra entre las categoría del aire, el índice emplea cinco o encuentra entre 0 y 50 puntos IN | ro de días en los cuales la calidad del aire se finido entre 0 y 100 puntos IMECA para todos ca el número de días en que la calidad del aire is de buena y regular. Para reportar la calidad categorías: Buena, cuando el índice se MECA; Regular, entre 51 y 100 puntos IMECA; IECA; Muy mala, entre 151 y 200 puntos a, arriba de 201 puntos IMECA. | Ascendente 161.00 | | 125.00 | 77.64 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico | | |
| (1450 Numero de Días(Realizado)/1450 Numero de Días(Programado))* | | | Días(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| , , | | ľ | Estatal | Estatal Día | | Valor presente | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | o humano a un medio ambiente sano, mediante iones y bajo los principios de equidad, derechos | | | | |
|--|--|-------------------|------------|--|------------|-----------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Este indicador muestra el número de días en los cuales la calidad del aire se encontró dentro de intervalo definido entre 0 y 100 puntos IMECA para todos los contaminantes; es decir, indica el número de días en que la calidad del aire se encuentra entre las categorías de buena y regular. Para reportar la calidad del aire, el indice emplea coca categorías. Buena, cuando el índice se encuentra entre 0 y 50 puntos IMECA; Regular, entre 51 y 100 puntos IMECA; Mala, entre 151 y 200 puntos IMECA; Extremadamente mala, arriba de 201 puntos IMECA. | | | Ascendente | 161.00 | 125.00 | 77.64 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (1450 | (1450 Numero de Días(Realizado)/1450 Numero de Días(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Día | | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Conservar la biodiversidad, mantener la funcionalidad de los ecosistemas y sus beneficio social. | servicios ambier | tales, aseguran | do el uso susten | table de los recursos naturales en |
|----------------------|--------------------|--|--|--------------------------|-----------------|------------------|------------------------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | ntable, para la pr | esquemas de conservación y eservación del capital natural y rersidad | Este indicador mide la superficie estatal bajo esquemas de área natural protegida y otras modalidades de conservación. Dichos esquemas incluyen decretos para establecer áreas naturales protegidas estatales, federales y municipales co-administradas por el Gobierno del Estado y otras modalidades de conservación con paisajes bioculturales. La importancia de llevar a cabo procesos y esquemas de protección y conservación de las diferentes áreas naturales y su biodiversidad se debe principalmente a mantener los procesos ecológicos y los servicios ambientales que aseguran el bienestar humano en factores como: Contención de desastres naturales, captación de agua, captura de carbono y disminución de emisiones de gases de efecto invernadero, seguridad alimentaria, alternativas para el uso sustentable de los recursos, alternativas de trabajo local, turismo, cultura y recreación. Por otra parte, se suman esfuerzos a los compromisos nacionales que en materia de áreas naturales protegidas y de conservación de la biodiversidad se tienen a nivel internacionales, particularmente la contribución a las Metas de Aichi. | Ascendente | 5.41 | 3.77 | 69.69 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador | |
|----------------------------|---|-------------------------|------------------------|---------------------|--|
| | | Eficacia | Anual | Estratégico | |
| (1791 Numero de Porcentajo | e(Realizado)/1791 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | Estatal | Porcentaje | Valor presente | |
| Nota Técnica | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Conservar la biodiversidad, mar beneficio social. | tener la funcionalidad de los ecosistemas y sus | servicios ambien | tales, asegurano | do el uso susten | table de los recursos naturales en |
|--|------------------|-------------------------------|--|---|--------------------------|------------------|------------------|------------------------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de superficie bajo esquemas de conservación y manejo sustentable, para la preservación del capital natural y la biodiversidad la biodiversidad se conservación del capital natural y la biodiversidad se conservación del capital natural y la biodiversidad se conservación del capital natural y la biodiversidad se cológicos y los servicios ambi factores como: Contención de de carbono y disminución de en seguridad alimentaria, alternativas de trabajo local, tur suman esfuerzos a los compror naturales protegidas y de conservación raturales protegidas y de conservación y establecer áreas municipales co-administradas processor y esquemas de protector naturales protegidas y otras modalidades conservación y expression y establecer áreas municipales co-administradas processor processor y esquemas de protector naturales protegidas y establecer áreas municipales co-administradas processor y esquemas de protector naturales y su biodiversidad se conservación y esquemas de protector naturales y su biodiversidad se conservación y esquemas de protector y | | | e estatal bajo esquemas de área natural e conservación. Dichos esquemas incluyen naturales protegidas estatales, federales y or el Gobierno del Estado y otras modalidades oculturales. La importancia de llevar a cabo ción y conservación de las diferentes áreas debe principalmente a mantener los procesos entales que aseguran el bienestar humano en esastres naturales, captación de agua, captura isiones de gases de efecto invernadero, vas para el uso sustentable de los recursos, ismo, cultura y recreación. Por otra parte, se isos nacionales que en materia de áreas rvación de la biodiversidad se tienen a nivel la contribución a las Metas de Aichi. | Ascendente 5.41 | | 3.77 | 69.69 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Anı | ual | | Estratégico |
| (1791 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1791 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | ntaje | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Mantenimientos efectuados a ár | eas verdes, arbolado, pistas e instalaciones par | ra el uso y disfrute | e de usuarios y v | isitantes | | |
|--|---------------------------------|--|------------------------------------|---|------------------------|-------------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de mantenimiento a edificios, pistas e instalaciones Este indicador mide el número preventivo en edificios, pistas e | | | | le acciones encaminadas al mantenimiento instalaciones del PMG | Ascendente | 2,400.00 | 2,400.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Calidad | Trime | estral | Gestión | | |
| (Mantenimiento | | s e instalaciones(Realizado)/Ma nstalaciones(Programado))*100 | antenimiento a edificios, pistas e | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | instalaciones(i rogiamaco)) 100 | | | Regional | Mantenimiento | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Mantenimientos efectuados a ár | reas verdes, arbolado, pistas e instalaciones par | a el uso y disfrute | e de usuarios y v | risitantes | |
|----------------------|---------------------------------|--|------------------------------------|--|--------------------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de ma | | | | de acciones encaminadas al mantenimiento instalaciones del PMG | Ascendente | 2,400.00 | 2,400.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Calidad | Trime | estral | | Gestión |
| (Mantenimiento | | as e instalaciones(Realizado)/Ma instalaciones(Programado))*100 | antenimiento a edificios, pistas e | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | modulosistics((rogramaco)) ros | | | Regional | Mantenimiento | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | , | | | |

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 26,686,666.55 |

| | | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | |
|-----------|--|-------------|--------------------------|---------------|----------------------|------------|-------|---|--|--|--|
| | Administración y Manejo del Área de Protección de Flora y Fauna La Primavera | | | | | | | | | | |
| Unida | Unidad responsable OPD Bosque La Primavera | | | | | | | | | | |
| | Plan Estatal de Gobe | ernanza y I | Desarrollo | | | | | | | | |
| Eje | Desarrollo sostenible del territorio | Tema | Gestión de ed biodive | | | | | Presupuesto Devengado | | | |
| | | | Monto | 26,686,666.55 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Finalidad | Desarrollo Social | 1 | Función | | Protección Ambiental | Subfunción | Prote | ección de la Diversidad Biológica y del Paisaje | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos | | | | |
|-------|--|-------------------|--|--------------------------|------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Posición en el Subíndice Manejo Sustentable del Medio Ambiente del Índice de Competitividad, IMCO | | avés de 11 indicadores, este subíndice califica la capacidad de las dades para interactuar de manera sostenible con el entorno natural en el se ubican y aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El ndice también mide el grado de sustentabilidad de las empresas privadas adas en las distintas entidades del país. | | 3.00 | 42.86 | |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | | 100 | En riesgo |

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|--------------------------|---|-------------------------|------------------------|---------------------|
| | | Eficacia | Bienal | Estratégico |
| (1424 Numero de Posición | n(Realizado)/1424 Numero de Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Posición | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | |

| A través de 11 indicadores, est entidades para interactuar de r que se ubican y aprovechar los | ripción del Indicador te subíndice califica la capacidad de las manera sostenible con el entorno natural en el s recursos naturales de los que disponen. El do de sustentabilidad de las empresas privadas ades del país. | Sentido del indicador Descendente | Meta 7.00 | Avance Anual | % Avance de la Meta 42.86 |
|--|--|--|--|---|---|
| entidades para interactuar de r que se ubican y aprovechar los subíndice también mide el grad | manera sostenible con el entorno natural en el s recursos naturales de los que disponen. El do de sustentabilidad de las empresas privadas | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 |
| | | | | | |
| | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
|) | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| (1424 Numero de Posición(Realizado)/1424 Numero de Posición(Programado))*100 | | | nal | | Estratégico |
| | | | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | Estatal | Posición | | Valor presente | |
| | ero de Posición(Programado))*100 | Eficacia ero de Posición(Programado))*100 Cobertura | culo Dimensión del Indicador Frecuencia Eficacia Bie ero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad d | tulo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Eficacia Bienal ero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida | culo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Eficacia Bienal ero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Conservar la biodiversidad, mar beneficio social. | tener la funcionalidad de los ecosistemas y sus | servicios ambien | tales, aseguran | do el uso sustent | table de los recursos naturales en |
|--|-------------------|--|--|---|--------------------------|-----------------|-------------------|------------------------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de superficie bajo esquemas de conservación y manejo sustentable, para la preservación del capital natural y la biodiversidad | | protegida y otras modalidades de decretos para establecer áreas municipales co-administradas pi de conservación con paisajes bi procesos y esquemas de protec naturales y su biodiversidad se ecológicos y los servicios ambi factores como: Contención de de carbono y disminución de enseguridad alimentaria, alternativas de trabajo local, tur suman esfuerzos a los compron naturales protegidas y de conse | e estatal bajo esquemas de área natural le conservación. Dichos esquemas incluyen naturales protegidas estatales, federales y or el Gobierno del Estado y otras modalidades oculturales. La importancia de llevar a cabo ción y conservación de las diferentes áreas debe principalmente a mantener los procesos entales que aseguran el bienestar humano en esastres naturales, captación de agua, captura isisiones de gases de efecto invernadero, vas para el uso sustentable de los recursos, ismo, cultura y recreación. Por otra parte, se nisos nacionales que en materia de áreas rvación de la biodiversidad se tienen a nivel la contribución a las Metas de Aichi. | Ascendente | 5.41 | 3.77 | 69.69 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Anual | | | Estratégico |
| (1791 Num | ero de Porcentaje | e(Realizado)/1791 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota 1 | écnica | | | | • | | | |

| Nivel | Deneticio social. | | | | | | | table de los recursos naturales en |
|--|-------------------|--|--|-------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|------------------------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de superficie bajo esquemas de conservación y manejo sustentable, para la preservación del capital natural y la biodiversidad | | protegida y otras modalidades c decretos para establecer áreas municipales co-administradas p de conservación con paisajes b procesos y esquemas de protec naturales y su biodiversidad se ecológicos y los servicios ambi factores como: Contención de d de carbono y disminución de en seguridad alimentaria, alternati- alternativas de trabajo local, tu suman esfuerzos a los compron naturales protegidas y de conse | e estatal bajo esquemas de área natural le conservación. Dichos esquemas incluyen naturales protegidas estatales, federales y or el Gobierno del Estado y otras modalidades oculturales. La importancia de llevar a cabo ción y conservación de las diferentes áreas debe principalmente a mantener los procesos entales que aseguran el bienestar humano en esastres naturales, captación de agua, captura nisiones de gases de efecto invernadero, vas para el uso sustentable de los recursos, ismo, cultura y recreación. Por otra parte, se nisos nacionales que en materia de áreas rivación de la biodiversidad se tienen a nivel la contribución a las Metas de Aichi. | Ascendente | 5.41 | 3.77 | 69.69 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | - | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1791 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1791 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | Valor presente | |
| Nota T | écnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos gestionados para la ade y financieros del Bosque La Prir | | entas, administrando los recursos humanos, materiales | | | | |
|----------------------|--|-----------------------------------|--|---------------------------------|---|------------------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| C4 Reportes | | dministrativa y Rendición de ntas | Reportes de Efectividad Adminis | strativa y Rendición de Cuentas | Ascendente 16.00 16.00 10 | | | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | (Informes y Reportes(Realizado)/Informes y Reportes(Programado))*100 | | | Eficiencia | Men | sual | Gestión | | |
| (Inf | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | D : 1 | Regional Informe | | Suma | | |

Nota Técnica Apoyos gestionados para la adecuada operación y desarrollo del organismo, con transparencia y rendición de cuentas, administrando los recursos humanos, materiales Nivel Componente Resumen Narrativo y financieros del Bosque La Primavera Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador % Avance de la Meta indicador Anual C4 Reportes de Efectividad Administrativa v Rendición de Reportes de Efectividad Administrativa y Rendición de Cuentas 16.00 16.00 100.00 Ascendente Cuentas Semáforo **Parámetros** Método de Cálculo Frecuencia de Medición Dimensión del Indicador Tipo de Indicador Eficiencia Mensual Unidad de Medida (Informes y Reportes(Realizado)/Informes y Reportes(Programado))*100 Cobertura Tipo de Acumulación Regional Nota Técnica Acciones implementadas de prevención de incendios y restauración de los ecosistemas en el área protegida para propiciar la protección y conservación de los recursos Nivel Componente **Resumen Narrativo** naturales del Bosque La Primavera Sentido del Avance Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta Nombre del Indicador indicador Anual E1 Superficie con Trabajos de Prevención, Restauración y Manejo Superficie con Trabajos de Prevención, Restauración y Manejo Ascendente 280.00 280.00 100.00 Semáforo Parámetros 80 Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Método de Cálculo Dimensión del Indicador (Superficies con trabajos de Prevención Restauración Amb y Manejo Forestal(Realizado) /Superficies con trabajos de Prevención Restauración Amb y Manejo Forestal(Programado)) *100 Eficiencia Mensual Gestión Unidad de Medida Cobertura Tipo de Acumulación Regional Hectárea Suma Nota Técnica Acciones implementadas de prevención de incendios y restauración de los ecosistemas en el área protegida para propiciar la protección y conservación de los recursos naturales del Bosque La Primavera. Componente Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador % Avance de la Meta indicador Anual E1 Superficie con Trabajos de Prevención, Restauración y Superficie con Trabajos de Prevención, Restauración y Manejo 280.00 100.00 Ascendente Manejo **Parámetros** Semáforo 80 Dimensión del Indicador Método de Cálculo Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Mensual (Superficies con trabajos de Prevención Restauración Amb y Manejo Forestal(Realizado) /Superficies con trabajos de Prevención Restauración Amb y Manejo Forestal(Programado)) Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Hectárea Nota Técnica Acciones implementadas de protección y vigilancia coordinada de los recursos naturales del área natural protegida Bosque La Primavera de manera permanente, para Componente Nivel Resumen Narrativo prevenir y detectar ilícitos ambientales. Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual E2 Operativos para la Protección de los Recursos Naturales del Área de Protección de Flora y Fauna La Primavera Recorridos de Vigilancia en el Área de Protección de Flora y Fauna La Primavera y puntos de control operando Ascendente 36.00 36.00 100.00 Semáforo **Parámetros** 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficiencia Mensual Gestión (Operativos(Realizado)/Operativos(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Regional Operativo Suma Nota Técnica Acciones implementadas de protección y vigilancia coordinada de los recursos naturales del área natural protegida Bosque La Primavera de manera permanente, para Nivel Componente Resumen Narrativo prevenir y detectar ilícitos ambientales Sentido del Avance Nombre del Indicado Descripción del Indicador % Avance de la Meta indicador Anual E2 Operativos para la Protección de los Recursos Naturales Recorridos de Vigilancia en el Área de Protección de Flora y Fauna La Ascendente 36.00 36.00 100.00 del Área de Protección de Flora y Fauna La Primavera Primavera y puntos de control operando **Parámetros** Semáforo 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficiencia Mensual Gestión (Operativos(Realizado)/Operativos(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Operativo Regional Suma Nota Técnica Componente Resumen Narrativo Apoyos implementados para fomentar proyectos productivos al interior del área natural protegida Sentido del Avance % Avance de la Meta Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta indicador Anual E3 Proyectos Productivos Promovidos al interior del Área Proyectos Productivos Promovidos al interior del Área Natural Protegida 20.00 100.00 Ascendente 20.00 Natural Protegida **Parámetros** Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficiencia Mensua (Proyectos Promovidos(Realizado)/Proyectos Promovidos(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación

| | | | Regional | Proy | ecto | | Suma |
|---|--|--|--|--|---|--|---|
| Nota Técnica | | | regional | 1109 | | | Guina |
| | | | | | | | |
| Nivel Components | | | mentar proyectos productivos al interior del área | Sentido del | | Avance | |
| | del Indicador | Descri | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| | Promovidos al interior del Área al Protegida | Proyectos Productivos Promovio | dos al interior del Área Natural Protegida | Ascendente | 20.00 | 20.00 | 100.00 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficiencia | Frecuencia (| | | Tipo de Indicador Gestión |
| (Proyectos Promovi- | dos(Realizado)/Proyectos Promov | idos(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| | | | Regional | Proy | ecto | | Suma |
| Nota Técnica | | | | • | | | |
| | | Cultura ambiental conocimiento | o científico, así como participación social foment | ada v divulgada r | ara la consenva | rión del canital n | atural del área protegida Rosque |
| Nivel Components | e Resumen Narrativo | Primavera. | o dentifico, así como participación social foment | | ara la coriservac | | aturai dei area protegida Bosque |
| Nombre | del Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | ctividades Educativas Realizadas | Actividades y eventos atendidos | s respecto al total de eventos solicitados | Ascendente | 50.00 | 50.00 | 100.00 |
| e iliv Allib Plolliovid | das y Participación Social | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| n Prod de Activ de Cultur | a Amb Conoc Cientif Part Social(F | Realizado)/Num Prod de Activ de | Eficiencia | Men | | | Gestión |
| | mb Conoc Cientif Part Social(Progr | | Cobertura Regional | Unidad d | | | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota Técnica | | | rvegioriai | 1100 | ucio | | Juna |
| | | | | | | | |
| Nivel Componente | e Resumen Narrativo | Cultura ambiental, conocimiento Primavera. | o científico, así como participación social foment | ada y divulgada p | ara la conservad | ción del capital n | atural del área protegida Bosque |
| Nombre | del Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| | ctividades Educativas Realizadas | | • | indicador | | Anual | |
| | las y Participación Social | Actividades y eventos atendidos | s respecto al total de eventos solicitados | Ascendente | 50.00 | 50.00 | 100.00 |
| | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo Óptimo |
| | Método de Cálculo | | | 00 | 00 | 100 | Оршпо |
| | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | Dimensión del Indicador Eficiencia | Frecuencia o Men | | | Tipo de Indicador Gestión |
| | ra Amb Conoc Cientif Part Social(Frogram Conoc Cientif Part Social(Program Conoc Cientif Part Social | | Eficiencia Cobertura | Men Unidad d | sual e Medida | | Gestión Tipo de Acumulación |
| | ra Amb Conoc Cientif Part Social(F | | Eficiencia | Men | sual e Medida | | Gestión |
| Cultura An Nota Técnica Estableo Unidad respo Plan Est | ca Amb Conoc Cientif Part Social(Frogram become Cientif Part Social(Program become cie | des técnicas e instr niso para la Administ Desarrollo | Eficiencia Cobertura | Men Unidad d Prod | sual Medida ucto | rollo fores | Gestión Fipo de Acumulación Suma Suma stal de Jalisco. Jalisco (FIPRODEFO |
| Cultura An Nota Técnica Establec Unidad respo Plan Est Desarrollo | a Amb Conoc Cientif Part Social(Frogram between Cientif Part Social(Program between Cientif Part Socia | des técnicas e instr niso para la Administ | Eficiencia Cobertura Regional DATOS DEL PROGRAMA rumentos económicos y finar | Men Unidad d Prod | sual Medida ucto a el desar estal del E | rollo fores | Gestión Tipo de Acumulación Suma Stal de Jalisco. Jalisco (FIPRODEFO |
| Cultura An Nota Técnica Establec Unidad respo Plan Est Desarrollo | ca Amb Conoc Cientif Part Social(Program to Conoc Cientif Part Social(Program to Conoc Cientif Part Social(Program to Cienti | des técnicas e instr niso para la Administ Desarrollo Gestión de ecosistemas y | Eficiencia Cobertura Regional DATOS DEL PROGRAMA rumentos económicos y finar | Men Unidad d Prod | sual Medida ucto | rollo fores | Gestión Fipo de Acumulación Suma Suma stal de Jalisco. Jalisco (FIPRODEFO |
| Estableo Unidad respo Plan Est Eje Desarrollo | ca Amb Conoc Cientif Part Social(Program to Conoc Cientif Part Social(Program to Conoc Cientif Part Social(Program to Cienti | des técnicas e instr niso para la Administ Desarrollo Gestión de ecosistemas y | Eficiencia Cobertura Regional DATOS DEL PROGRAMA rumentos económicos y finar | Men Unidad di Prod Prod ncieros par arrollo For | medida ucto a el desar estal del E | rollo fore: Stado de Presupue | Gestión Tipo de Acumulación Suma Stal de Jalisco. Jalisco (FIPRODEFO esto Devengado 24,035,766.26 |
| Cultura An Nota Técnica Estableo Unidad respo Plan Est Eje Desarrollo tel | ca Amb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cientif Part Social(Programb Cimiento de capacida Insable Fideicom Insable Insostenible del Pritorio Tema | des técnicas e instr niso para la Administ Desarrollo Gestión de ecosistemas y biodiversidad | Eficiencia Cobertura Regional PATOS DEL PROGRAMA rumentos económicos y finar tración del Programa de Desi | Men Unidad d Prod | medida ucto a el desar estal del E | rollo fore: Stado de Presupue | Gestión Tipo de Acumulación Suma Stal de Jalisco. Jalisco (FIPRODEFO |
| Estableo Unidad respo Plan Est Eje Desarrollo | ca Amb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cientif Part Social(Programb Cimiento de capacida Insable Fideicom Insable Insostenible del Pritorio Tema | des técnicas e instr niso para la Administ Desarrollo Gestión de ecosistemas y biodiversidad | Eficiencia Cobertura Regional PATOS DEL PROGRAMA rumentos económicos y finar tración del Programa de Desi | Men Unidad di Prod Prod ncieros par arrollo For | medida ucto a el desar estal del E | rollo fore: Stado de Presupue | Gestión Tipo de Acumulación Suma Stal de Jalisco. Jalisco (FIPRODEFO esto Devengado 24,035,766.26 |
| Establec Unidad respo Plan Est Eje Desarrollo tel | ca Amb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cientif Part Social(Programb Cimiento de capacida Insable Fideicom Insable Insostenible del Pritorio Tema | des técnicas e instr niso para la Adminis Desarrollo Gestión de ecosistemas y biodiversidad | Eficiencia Cobertura Regional PATOS DEL PROGRAMA rumentos económicos y finar tración del Programa de Desa Protección Ambiental Objetivos | Men Unidad di Prod Prod Accieros pal arrollo For | medida perendida pucto ra el desar pestal del E | rollo fores stado de Presupue cción de la Dive | Gestión Tipo de Acumulación Suma Stal de Jalisco. Jalisco (FIPRODEFO 24,035,766.26 rsidad Biológica y del Paisaje |
| Establec Unidad respo Plan Est Eje Desarrollo tei | ca Amb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cientif Part Social(Programb Cimiento de capacida Insable Fideicom Insable Insostenible del Pritorio Tema | des técnicas e instr niso para la Administ Desarrollo Gestión de ecosistemas y biodiversidad | Eficiencia Cobertura Regional Protección Ambiental | Men Unidad di Prod Prod Cieros par Arrollo Fore Subfunción e la conservación , justicia, cultura | medida ucto Ta el desar estal del E Monto Prote de la biodiversid | rollo fores stado de Presupue cción de la Dive | Gestión Fipo de Acumulación Suma Stal de Jalisco. Jalisco (FIPRODEFC esto Devengado 24,035,766.26 rsidad Biológica y del Paisaje |
| Estableo Unidad respo Plan Est Eje Desarrollo tei Nivel Fin | ca Amb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cientif Part Social(Programb Cimiento de capacida Insable Fideicom Insable Fideicom Insable | des técnicas e instr niso para la Administ Desarrollo Gestión de ecosistemas y biodiversidad Función Contribuir a garantizar el derect bienestar de las futuras generado | Eficiencia Cobertura Regional PATOS DEL PROGRAMA rumentos económicos y finar tración del Programa de Desi Protección Ambiental Objetivos no humano a un medio ambiente sano, mediante | Men Unidad di Prod Accieros par Arrollo For | medida ucto Ta el desar estal del E Monto Prote de la biodiversid | Presupue Ción de la Dive ad y los servicio lidad de oportun Avance | Gestión Fipo de Acumulación Suma Stal de Jalisco. Jalisco (FIPRODEFC esto Devengado 24,035,766.26 rsidad Biológica y del Paisaje |
| Establec Unidad respo Plan Est Eje Desarrollo tel Nivel Fin Nombre (Posición en el Subíndice I | ca Amb Conoc Cientif Part Social(Frogramb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cientif Part Social(Programb Cimiento de Capacida Insable Fideicom Insable Fideicom Insable Fideicom Insable Gobernanza y sostenible del Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo | des técnicas e instr niso para la Administ Desarrollo Gestión de ecosistemas y biodiversidad Función Contribuir a garantizar el derect bienestar de las futuras generac Descr A través de 11 indicadores, este entidades para interactuar de m que se ubican y aprovechar los subíndice también mide el gradu | Eficiencia Cobertura Regional Regional DATOS DEL PROGRAMA rumentos económicos y finar tración del Programa de Desa Protección Ambiental Objetivos no humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derecho ipción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las tanera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas | Men Unidad di Prod Prod Accieros par arrollo Fort Subfunción La conservación s, justicia, cultura Sentido del | medida ucto Ta el desar estal del E Monto Prote de la biodiversid de la paz, e igue | rollo fores stado de Presupue cción de la Dive | Gestión Tipo de Acumulación Suma Stal de Jalisco. Jalisco (FIPRODEFC esto Devengado 24,035,766.26 rsidad Biológica y del Paisaje s ecosistémicos sin comprometer idades. |
| Establec Unidad respo Plan Est Eje Desarrollo tel Nivel Fin Nombre (Posición en el Subíndice I | ca Amb Conoc Cientif Part Social(Find Conoc Cientif Part Social(Program to Conoc Cientif Part Social(Program to Conoc Cientif Part Social(Program to Conoc Cientif Part Social(Program to | des técnicas e instr niso para la Administ Desarrollo Gestión de ecosistemas y biodiversidad Función Contribuir a garantizar el derect bienestar de las futuras generac A través de 11 indicadores, este entidades para interactuar de m que se ubican y aprovechar los | Eficiencia Cobertura Regional Regional DATOS DEL PROGRAMA rumentos económicos y finar tración del Programa de Desa Protección Ambiental Objetivos no humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derecho ipción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las tanera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas | Men Unidad di Prod Prod Accieros par arrollo Fort Subfunción s la conservación s, justicia, cultura Sentido del indicador | medida ucto a el desar estal del E Monto Prote de la biodiversid de la paz, e igue Meta | Presupue Ción de la Dive ad y los servicio didad de oportun Avance Anual | Gestión Tipo de Acumulación Suma Stal de Jalisco. Jalisco (FIPRODEFO 24,035,766.26 rsidad Biológica y del Paisaje s ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta |
| Establec Unidad respo Plan Est Eje Desarrollo tel Nivel Fin Nombre (Posición en el Subíndice I | ca Amb Conoc Cientif Part Social(Find Conoc Cientif Part Social(Program to Conoc Cientif Part Social(Program to Conoc Cientif Part Social(Program to Conoc Cientif Part Social(Program to | des técnicas e instr niso para la Administ Desarrollo Gestión de ecosistemas y biodiversidad Función Contribuir a garantizar el derect bienestar de las futuras generac Descr A través de 11 indicadores, este entidades para interactuar de m que se ubican y aprovechar los subíndice también mide el gradu | Eficiencia Cobertura Regional Regional DATOS DEL PROGRAMA rumentos económicos y finar tración del Programa de Desa Protección Ambiental Objetivos no humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derecho ipción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las tanera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas | Men Unidad di Prod Prod Accieros par arrollo Fort Subfunción s la conservación s, justicia, cultura Sentido del indicador | Monto Prote de la biodiversid de la paz, e igue Meta 7.00 | Presupue Ción de la Dive ad y los servicio didad de oportun Avance Anual | Gestión Tipo de Acumulación Suma Stal de Jalisco. Jalisco (FIPRODEFO 24,035,766.26 rsidad Biológica y del Paisaje s ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 |
| Establec Unidad respo Plan Est Eje Desarrollo tel Nivel Fin Nombre (Posición en el Subíndice I | ca Amb Conoc Cientif Part Social(Find Conoc Cientif Part Social(Program to Conoc Cientif Part Social(Program to Conoc Cientif Part Social(Program to Conoc Cientif Part Social(Program to | des técnicas e instr niso para la Administ Desarrollo Gestión de ecosistemas y biodiversidad Función Contribuir a garantizar el derect bienestar de las futuras generac Descr A través de 11 indicadores, este entidades para interactuar de m que se ubican y aprovechar los subíndice también mide el gradu | Eficiencia Cobertura Regional Regional PATOS DEL PROGRAMA rumentos económicos y finar tración del Programa de Desci Protección Ambiental Objetivos no humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derecho ipción del Indicador s subindice califica la capacidad de las anaera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. Dimensión del Indicador | Men Unidad di Prod Prod Cieros pal arrollo For Subfunción E la conservación s, justicia, cultura Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia de la conservación | Monto Prote Mel la biodiversid de la paz, e igue Meta 7.00 Parámetros 80 Medición | Presupue Ción de la Dive ad y los servicio ildad de oportun Avance Anual 3.00 | Gestión Tipo de Acumulación Suma Stal de Jalisco. Jalisco (FIPRODEFC esto Devengado 24,035,766.26 rsidad Biológica y del Paisaje s ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Cultura An Nota Técnica Establec Unidad respo Plan Est Eje Desarrollo tel nalidad Nivel Fin Nombre de Ambiente del Indice | ca Amb Conoc Cientif Part Social(Frogramb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cientif Part Social(Programb Cienter Cie | des técnicas e instraiso para la Administ Desarrollo Gestión de ecosistemas y biodiversidad Función Contribuir a garantizar el derect bienestar de las futuras generac Descri A través de 11 indicadores, este entidades piara interactuar de ra que se ubindice también mide el gradubicadas en las distintas entidad | Eficiencia Cobertura Regional Regional DATOS DEL PROGRAMA rumentos económicos y finar tración del Programa de Desi Protección Ambiental Objetivos no humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derecho ipción del Indicador e subindice califica la capacidad de las anera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. Dimensión del Indicador Eficacia | Men Unidad di Prod Prod Cieros par Arrollo For Subfunción Ela conservación s, justicia, cultura Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie | Monto Prote de la biodiversid de la paz, e igue Meta 7.00 Parámetros 80 de Medición nal | Presupue cción de la Dive ad y los servicio lidad de oportun Avance Anual 3.00 | Gestión Tipo de Acumulación Suma Stal de Jalisco. Jalisco (FIPRODEFO esto Devengado 24,035,766.26 rsidad Biológica y del Paisaje s ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Establec Unidad respo Plan Est Eje Desarrollo tel Nivel Fin Nombre Ambiente del Indice | ca Amb Conoc Cientif Part Social(Frogramb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cientif Part Social(Programb Cimiento de Capacida Fideicom Catal de Gobernanza y sostenible del rritorio Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo | des técnicas e instraiso para la Administ Desarrollo Gestión de ecosistemas y biodiversidad Función Contribuir a garantizar el derect bienestar de las futuras generac Descri A través de 11 indicadores, este entidades piara interactuar de ra que se ubindice también mide el gradubicadas en las distintas entidad | Eficiencia Cobertura Regional Protección Del PROGRAMA rumentos económicos y finar tración del Programa de Desa Protección Ambiental Objetivos no humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derecho ipción del Indicador subindice califica la capacidad de las anera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Men Unidad d Prod Prod Arrollo Fore Subfunción Bala conservación S, justicia, cultura Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Bie Unidad d | Monto Prote Melia la biodiverside la paz, e igue Meta 7.00 Parámetros 80 Medición nal Medición | Presupue cción de la Dive ad y los servicio lidad de oportun Avance Anual 3.00 | Gestión Tipo de Acumulación Suma Stal de Jalisco. Jalisco (FIPRODEFC esto Devengado 24,035,766.26 rsidad Biológica y del Paisaje s ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Cultura An Nota Técnica Establec Unidad respo Plan Est Eje Desarrollo tel Nivel Fin Nombre Ambiente del Indice | ca Amb Conoc Cientif Part Social(Frogramb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cientif Part Social(Programb Cienter Cie | des técnicas e instraiso para la Administ Desarrollo Gestión de ecosistemas y biodiversidad Función Contribuir a garantizar el derect bienestar de las futuras generac Descri A través de 11 indicadores, este entidades piara interactuar de ra que se ubindice también mide el gradubicadas en las distintas entidad | Eficiencia Cobertura Regional Regional DATOS DEL PROGRAMA rumentos económicos y finar tración del Programa de Desi Protección Ambiental Objetivos no humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derecho ipción del Indicador e subindice califica la capacidad de las anera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. Dimensión del Indicador Eficacia | Men Unidad di Prod Prod Cieros par Arrollo For Subfunción Ela conservación s, justicia, cultura Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie | Monto Prote Melia la biodiverside la paz, e igue Meta 7.00 Parámetros 80 Medición nal Medición | Presupue cción de la Dive ad y los servicio lidad de oportun Avance Anual 3.00 | Gestión Tipo de Acumulación Suma Stal de Jalisco. Jalisco (FIPRODEFO esto Devengado 24,035,766.26 rsidad Biológica y del Paisaje s ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Estableo Unidad respo Plan Est Eje Desarrollo tel Nivel Fin Nombre of Ambiente del Indice (1424 Numero de Posici | ca Amb Conoc Cientif Part Social(Frogramb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cientif Part Social(Programb Cienter Cie | des técnicas e instr niso para la Administ Desarrollo Gestión de ecosistemas y biodiversidad Función Contribuir a garantizar el derect bienestar de las futuras genera Descri A través de 11 indicadores, este entidades para interactuar de m que se ubican y aprovechar los subíndice también mide el gradu ubicadas en las distintas entidad | Eficiencia Cobertura Regional Particular a Regional Cobertura Regional Protección DEL PROGRAMA rumentos económicos y finar tración del Programa de Desa Protección Ambiental Objetivos To humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derecho ipción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las sanera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Men Unidad di Prod Prod Accieros par Arrollo Fori Subfunción Subfunción Subfunción Descendente 60 Frecuencia e Bie Unidad de Posi | Monto Prote Melida Monto Prote Melida Monto Prote Melida 7.00 Parámetros 80 Melidia Melidia Melidia Melidia | rollo fores stado de Presupue cción de la Dive ad y los servicio ildad de oportun Avance Anual 3.00 | Gestión Tipo de Acumulación Suma Stal de Jalisco. Jalisco (FIPRODEFO esto Devengado 24,035,766.26 rsidad Biológica y del Paisaje s ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Estableo Unidad respo Plan Est Eje Desarrollo tel Nivel Fin Nombre of Ambiente del Indice (1424 Numero de Posicion Nota Técnica | ca Amb Conoc Cientif Part Social(Frogramb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cientif Part Social(Programb Cienter Cie | des técnicas e instr niso para la Administ Desarrollo Gestión de ecosistemas y biodiversidad Función Contribuir a garantizar el derect bienestar de las futuras generac A través de 11 indicadores, este entidades para interactuar de no que se ubicada para niteractuar de ro subíndice también mide el gradu ubicadas en las distintas entidad Posición(Programado))*100 | Eficiencia Cobertura Regional Pagional Cobertura Regional Regional Regional Cobertura Regional Regional Pagional Pagional Pagional Protección Programa Protección Ambiental Objetivos Objetivos Protección Ambiental Objetivos Objetivos Protección Ambiental Objetivos Objetivos Protección Ambienta Objetivos Protección Ambiental Objetivos Objetivos Objetivos Objetivos | Men Unidad di Prod Ricieros par arrollo Fori subfunción subfunción e la conservación s, justicia, cultura Sentido del indicador Descendente Go Frecuencia e Bie Unidad di Posi | Monto Prote Melia biodiverside la paz, e igue Meta 7.00 Parámetros 80 Medida Didnición Didnición Medida Didnición Medida Didnición Medida Didnición Medida Didnición Medida Didnición Medida Didnición Medida Didnición | rrollo fores stado de Presupue cción de la Dive ad y los servicio lidad de oportun Avance Anual 3.00 | Gestión Tipo de Acumulación Suma Stal de Jalisco. Jalisco (FIPRODEFC esto Devengado 24,035,766.26 rsidad Biológica y del Paisaje s ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Estableo Unidad respo Plan Est Eje Desarrollo tel Nivel Fin Nombre of Ambiente del Indice (1424 Numero de Posici Nota Técnica | ca Amb Conoc Cientif Part Social(Programb Conoc Cie | des técnicas e instr niso para la Administ Desarrollo Gestión de ecosistemas y biodiversidad Función Contribuir a garantizar el derect bienestar de las futuras generac A través de 11 indicadores, este entidades para interactuar de na que se ubicadas en las distintas entidad ubicadas en las distintas entidad Posición(Programado))*100 Contribuir a garantizar el derect bienestar de las futuras generac Contribuir a garantizar el derect bienestar de las futuras generac | Eficiencia Cobertura Regional Particular a Regional Cobertura Regional Protección DEL PROGRAMA rumentos económicos y finar tración del Programa de Desa Protección Ambiental Objetivos To humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derecho ipción del Indicador e subíndice califica la capacidad de las sanera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Men Unidad di Prod Ricieros par arrollo Fori subfunción subfunción e la conservación s, justicia, cultura Sentido del indicador Descendente Go Frecuencia e Bie Unidad di Posi | Monto Prote Melia biodiverside la paz, e igue Meta 7.00 Parámetros 80 Medida Didnición Didnición Medida Didnición Medida Didnición Medida Didnición Medida Didnición Medida Didnición Medida Didnición Medida Didnición | rrollo fores stado de Presupue cción de la Dive ad y los servicio lidad de oportun Avance Anual 3.00 | Gestión Tipo de Acumulación Suma Stal de Jalisco. Jalisco (FIPRODEFC esto Devengado 24,035,766.26 rsidad Biológica y del Paisaje s ecosistémicos sin comprometer idades. % Avance de la Meta 42.86 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |

| Posición en el Subíndice Manejo Sustentable del Medio Ambiente del Índice de Competitividad, IMCO | subíndice califica la capacidad de las anera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 | | |
|--|---|------------------------------|------------------------|----------------|---------------------|-------------------|--|
| | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | Eficacia | Bie | nal | Estratégico | | |
| (1424 Numero de Posición(Realizado)/1424 Numero de Po | Cobertura | Unidad de Medida Posición | | | Tipo de Acumulación | | |
| | Estatal | | | Valor presente | | | |
| Nota Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Conservar la biodiversidad, mar beneficio social. | ntener la funcionalidad de los ecosistemas y sus | servicios ambien | itales, asegurano | do el uso sustent | table de los recursos naturales en |
|--|------------------|--|--|--|--------------------------|-------------------|-------------------|------------------------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de superficie bajo esquemas de conservación y manejo sustentable, para la preservación del capital natural y la biodiversidad | | protegida y otras modalidades de decretos para establecer áreas municipales co-administradas pi de conservación con paisajes bi procesos y esquemas de protec naturales y su biodiversidad se ecológicos y los servicios ambi factores como: Contención de de carbono y disminución de enseguridad alimentaria, alternativas de trabajo local, tur suman esfuerzos a los compron naturales protegidas y de conse | e estatal bajo esquemas de área natural le conservación. Dichos esquemas incluyen naturales protegidas estatales, federales y or el Gobierno del Estado y otras modalidades oculturales. La importancia de llevar a cabo cición y conservación de las diferentes áreas debe principalmente a mantener los procesos entales que aseguran el bienestar humano en esastres naturales, captación de agua, captura nisiones de gases de efecto invernadero, vas para el uso sustentable de los recursos, ismo, cultura y recreación. Por otra parte, se nisos nacionales que en materia de áreas vivación de la biodiversidad se tienen a nivel la contribución a las Metas de Aichi. | Ascendente | 5.41 | 3.77 | 69.69 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1791 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1791 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | Valor presente | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Conservar la biodiversidad, mar beneficio social. | ntener la funcionalidad de los ecosistemas y sus | servicios ambien | itales, asegurano | do el uso susten | table de los recursos naturales en | |
|--|-----------------|---|---|--|--------------------------|-------------------|------------------|------------------------------------|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje de superficie bajo esquemas de conservación y manejo sustentable, para la preservación del capital natural y la biodiversidad | | protegida y otras modalidades de decretos para establecer áreas municipales co-administradas pi de conservación con paisajes bi procesos y esquemas de protec naturales y su biodiversidad se ecológicos y los servicios ambi factores como: Contención de de carbono y disminución de en seguridad alimentaria, alternativas de trabajo local, tur suman esfuerzos a los compron naturales protegidas y de conse | e estatal bajo esquemas de área natural le conservación. Dichos esquemas incluyen naturales protegidas estatales, federales y or el Gobierno del Estado y otras modalidades loculturales. La importancia de llevar a cabo ción y conservación de las diferentes áreas debe principalmente a mantener los procesos entales que aseguran el bienestar humano en esastres naturales, captación de agua, captura isiones de gases de efecto invernadero, vas para el uso sustentable de los recursos, ismo, cultura y recreación. Por otra parte, se nisos nacionales que en materia de áreas rvación de la biodiversidad se tienen a nivel la contribución a las Metas de Aichi. | Ascendente | 5.41 | 3.77 | 69.69 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Anı | Anual | | Estratégico | |
| (1791 Num | ero de Porcenta | e(Realizado)/1791 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | Valor presente | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacidades desarrolladas para promover la participación de dueños, poseedores y usuarios que inciden en el manejo integral del territorio | | | | | |
|--|------------|--|--|-------------------------|--------------------------|-------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | que aplican los conocimientos jo y gestión forestal. | Desarrollar capacidades y promover la participación de dueños, poseedores y usuarios que inciden en el manejo integral del territorio | | Ascendente | 60.00 | 65.00 | 108.33 |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (número de actores capacitados que aplican los conocimientos adquiridos.(Realizado)/número de actores capacitados que aplican los conocimientos adquiridos.(Programado))*100 | | | | Calidad | Trimestral | | Gestión | |
| | | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Persona | | Suma | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacidades desarrolladas para promover la participación de dueños, poseedores y usuarios que inciden en el manejo integral del territorio | | | | | |
|--|------------|---|--|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de actores capacitados que aplican los conocimientos adquiridos en manejo y gestión forestal. | | Desarrollar capacidades y promover la participación de dueños, poseedores y usuarios que inciden en el manejo integral del territorio | | Ascendente | 60.00 | 65.00 | 108.33 | |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de Cálculo | | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |

| | | | | Calidad | Trime | estral | | Gestión |
|---|---------------------------------|---|--|--|--------------------------|---------------------|--------------------------|--|
| número de actores capacitados que aplican los conocimientos adquiridos.(de actores capacitados que aplican los conocimientos adquiridos.(Prog | | | quiridos.(Realizado)/número | | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | quinaco.(i rogiumaco)) roc | Estatal | Pers | ona | | Suma | |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Instrumentos económicos y fin | ancieros desarrollados para la compensación por | r la prestación de | servicios ambie | ntales | |
| | Nombre de | Indicador | Desc | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Total de a | anovos otorgados | para el desarrollo forestal | | ómicos y financieros para la compensación por la | Ascendente | 70.00 | 70.00 | 100.00 |
| Total ac i | apoyos otorgados | para er desarrollo forestar | prestación de servicios ambien | tales | Assertaente | Parámetros | 70.00 | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| Número de apoyos otorgados para el desarrollo forestal en el Estado de Jalisco.(| | | | | Trimestral | | Gestión | |
| mero de ap | poyos otorgados p | ara el desarrollo forestal en el l *100 | Estado de Jalisco.(Programado)) | Cobertura Estatal | Unidad d | | ' | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota ' | Técnica | | | Estatal | Арс | Dyo | | Suna |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Instrumentos económicos y fin | ancieros desarrollados para la compensación por | | servicios ambie | | |
| | Nombre de | Indicador | Descr | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de | apoyos otorgados | para el desarrollo forestal | Desarrollar instrumentos econó prestación de servicios ambien | ómicos y financieros para la compensación por la | Ascendente | 70.00 | 70.00 | 100.00 |
| | | | Threstacion de servicios attibleti | nuico . | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | | | el Estado de Jalisco.(Realizado) | Economía | Trime | | | Gestión Tipo do Acumulación |
| neio de ap | poyos otorgados p | *100 | Estado de Jalisco.(Programado)) | Cobertura Estatal | Unidad d | | | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota ' | Técnica | | | 1 | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | | a y planta de especies forestales con fines forraje | Sentido del | | Avance | |
| | Nombre de | Indicador | | ripción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| Total d | de semilla forestal | producida y germinada. | | preparación y conservación de semilla y cies forestales con fines forrajeros y maderables | Ascendente | 320,000.00 | 320,000.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | D: 17 111 11 1 | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Calidad | Frecuencia Semo | | | Tipo de Indicador Gestión |
| lúmero de | | roducida y germinada(Realizad ucida y germinada(Programado | | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Sen | nilla | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Producción realizada de semilla | a y planta de especies forestales con fines forraje | eros y maderable | s de calidad. | | |
| | Nombre de | Indicador | Descr | ripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Total d | | producida y germinada. | Este indicador mide la colecta, | preparación y conservación de semilla y cies forestales con fines forrajeros y maderables | Ascendente | 320,000.00 | 320,000.00 | 100.00 |
| | | | de calidad. | - , | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| úmero de | semilla forestal in | roducida y germinada(Realizad | do)/Número de semilla forestal | Calidad | Semestral | | Gestión | |
| | | ucida y germinada(Programado | | Cobertura Estatal | Unidad d Sen | | | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota | Técnica | | | | | _ · | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | DATOS DEL DROCDAMA | | | | |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | la a sa la la a | | |
| | | Plar | | a la restitución de garantías a | grupos vu | inerables | | |
| Unid | dad respons | | | a la restitución de garantías a | grupos vu | inerables | | |
| Unid | Plan Estat | sable Procurac al de Gobernanza y | neación Urbana para duría de Desarrollo l Desarrollo | a la restitución de garantías a | grupos vu | inerables | | |
| Unid | | sable Procurac al de Gobernanza y | neación Urbana para duría de Desarrollo l | a la restitución de garantías a | grupos vu | inerables | Presupu | esto Devengado |
| | Plan Estat | sable Procurac al de Gobernanza y | neación Urbana para duría de Desarrollo U Desarrollo Gobernanza territorial y | a la restitución de garantías a | grupos vu | Monto | Presupu | esto Devengado 574,150.41 |
| | Plan Estat | sable Procurac al de Gobernanza y | neación Urbana para duría de Desarrollo U Desarrollo Gobernanza territorial y | a la restitución de garantías a | grupos vu | Monto | | |
| Eje | Plan Estat | sable Procuracy al de Gobernanza y stenible del Tema | neación Urbana para duría de Desarrollo U Desarrollo Gobernanza territorial y desarrollo regional | a la restitución de garantías a Jrbano | | Monto | | 574,150.41 |
| Eje | Plan Estat | sable Procuracy al de Gobernanza y stenible del Tema | neación Urbana para duría de Desarrollo U Desarrollo Gobernanza territorial y desarrollo regional | a la restitución de garantías a Jrbano | | Monto | | 574,150.41 |
| Eje nalidad | Plan Estat Desarrollo so territ | sable Procurac al de Gobernanza y stenible del Tema Gobierno | neación Urbana para duría de Desarrollo U Desarrollo Gobernanza territorial y desarrollo regional Función | a la restitución de garantías a Jrbano Otros Servicios Generales | Subfunción | Monto Servici | os Registrales, <i>i</i> | 574,150.41 Administrativos y Patrimoniales |
| Eje | Plan Estat | Sable Procuracy al de Gobernanza y stenible del Tema Gobierno Resumen Narrativo | neación Urbana para duría de Desarrollo U Desarrollo Gobernanza territorial y desarrollo regional Función Contribuir a garantizar el derec bienestar de las futuras genera | a la restitución de garantías a Jrbano Otros Servicios Generales Objetivos | Subfunción | Monto Servici | os Registrales, <i>i</i> | 574,150.41 Administrativos y Patrimoniales os ecosistémicos sin comprometer |

| | | anejo Sustentable del Medio e Competitividad, IMCO | entidades para interactuar de n que se ubican y aprovechar los | e subíndice califica la capacidad de las nanera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | ubicadas en las distintas entida | des del país. | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| (44041) | | (D. F. 1.)/4404.N | | Eficacia | | nal | | Estratégico |
| (1424 Nu | imero de Posició | n(Realizado)/1424 Numero de F | Posicion(Programado))*100 | Cobertura Estatal | Unidad d | | | Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota T | Γécnica | 1 | | Estatai | Posi | ICION | | valor presente |
| Nota | lecinca | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | e de Jalisco, a partir de instrumentos de ordenam y localidades; así como la implementación de un | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Número de regiones que cuentan con ordenamientos de planeación urbana, y ordenamiento ecológico y territorial integrados indicadores y pa (político adminis ordenación del t | | | armonizados e integrados con aplicación por los diferentes ac que se deben crear modelos de características propias del esta indicadores y parámetros de m (político administrativa) y aplica | número de regiones con ordenamientos de planeación s e integrados con arreglo territorial y ecológico que conlleven a su or los diferentes actores que influyen en el los usos del suelo, dado an crear modelos de ordenamiento para conformar las cas propias del estado de Jalisco, con criterios, estándares, y parámetros de medición para la armonización, de gestión ministrativa y aplicación operativa, que homologue las políticas de del territorio, con base en los recursos naturales, artificiales y | | 6.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | numunos. | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | | | Estratégico |
| (1765 Nun | mero de Regione | s(Realizado)/1765 Numero de I | Regiones(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| Note T | Γécnica | T | | Estatal | Reg | gion | | Valor presente |
| NOIA I | Tecilica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Redes de investigación enfocac regularización. | das a identificar los asentamientos humanos con | | ñas, niños y adol | | determinar la viabilidad de su |
| | Nombre de | l Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total o | de redes de inve | stigación en urbanismo | | das a identificar los asentamientos humanos con olescentes, para determinar la viabilidad de | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Calidad | Frecuencia de Medición Semestral Unidad de Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| (Total de rede | | res en urbanísmo(Realizado)/Te | | Cobertura | | | | |
| | , | en urbanísmo(Programado))*10 | 00 | Estatal | Re | | | Suma |
| Nota T | Γécnica | | | 1 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Asesorías brindadas a los mun | icipios para alinear los planes, programas y regla | | ria urbanística, p | | de la accesibilidad universal. |
| Nivel | Componente Nombre de | | | icipios para alinear los planes, programas y regla | Sentido del | ria urbanística, p | Avance | de la accesibilidad universal. % Avance de la Meta |
| | Nombre de | el Indicador dos con enfoque de derechos | Desci Asesorías brindadas a los mun reglamento en materia urbanísi | <u> </u> | | | | |
| | Nombre de | el Indicador dos con enfoque de derechos | Descri Asesorías brindadas a los mun | ripción del Indicador icipios para alinear los planes, programas y | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Nombre de | el Indicador dos con enfoque de derechos | Desci Asesorías brindadas a los mun reglamento en materia urbanísi | ripción del Indicador icipios para alinear los planes, programas y | Sentido del indicador | Meta 30.00 | Avance Anual | % Avance de la Meta 113.33 |
| | Nombre de | el Indicador dos con enfoque de derechos | Desci Asesorías brindadas a los mun reglamento en materia urbanísi | ripción del Indicador cipios para alinear los planes, programas y ica, para la inclusión de la accesibilidad Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | Meta 30.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 34.00 | % Avance de la Meta 113.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| 「otal de Regla | Nombre de | ol Indicador dos con enfoque de derechos anos Método de Cálculo | Desci Asesorías brindadas a los mun reglamento en materia urbanist universal. | ripción del Indicador cipios para alinear los planes, programas y ica, para la inclusión de la accesibilidad Dimensión del Indicador Eficiencia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Seme | Meta 30.00 Parámetros 80 de Medición estral | Avance Anual 34.00 | % Avance de la Meta 113.33 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión |
| Fotal de Regla | Nombre de lamentos adecua hum | dos con enfoque de derechos anos | Asesorías brindadas a los mun reglamento en materia urbanist universal. humanos(Realizado)/Total de | ripción del Indicador cipios para alinear los planes, programas y los, para la inclusión de la accesibilidad Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Semo Unidad d | Meta 30.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 34.00 | % Avance de la Meta 113.33 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Total de Regla (Total de Reg Reglan | Nombre de lamentos adecua hum | ol Indicador dos con enfoque de derechos anos Método de Cálculo rados con enfoque de derechos | Asesorías brindadas a los mun reglamento en materia urbanist universal. humanos(Realizado)/Total de | ripción del Indicador cipios para alinear los planes, programas y ica, para la inclusión de la accesibilidad Dimensión del Indicador Eficiencia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Seme | Meta 30.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 34.00 | % Avance de la Meta 113.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| (Total de Reglar Reglar Nota T | Nombre de amentos adecua hum glamentos adecuado récnica arrollo Urb ad respon | Método de Cálculo ados con enfoque de derechos anos Método de Cálculo ados con enfoque de derechos se con enfoque de derechos hur pano equilibrado y sable Procurace de desenvalor de delegado por la contracta de delegado por la contracta de delegado en contracta de desenvolversidado en contrac | Asesorías brindadas a los mun reglamento en materia urbanist universal. humanos(Realizado)/Total de nanos(Programado))*100 ordenado con enfoq duría de Desarrollo l | Dimensión del Indicador Cipios para alinear los planes, programas y ica, para la inclusión de la accesibilidad Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ue de ciudades y comunidade | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia eseme Unidad del Regian | Meta 30.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida mento | Avance Anual 34.00 | % Avance de la Meta 113.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma equidad de género. |
| (Total de Reglar (Total de Reglar Nota 1 | glamentos adecua nentos adecuado récnica arrollo Urb ad respon Plan Esta | Método de Cálculo Método de Cálculo Mátodo de Cálculo Mados con enfoque de derechos Método de Cálculo Mados con enfoque de derechos hur Dano equilibrado y Sable Procurac tal de Gobernanza y Sistenible del Toma | Asesorías brindadas a los mun reglamento en materia urbanist universal. humanos(Realizado)/Total de nanos(Programado))*100 ordenado con enfoq duría de Desarrollo Upesarrollo | Dimensión del Indicador Cipios para alinear los planes, programas y ica, para la inclusión de la accesibilidad Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ue de ciudades y comunidade | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia eseme Unidad del Regian | Meta 30.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida mento | Avance Anual 34.00 | % Avance de la Meta 113.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma equidad de género. |
| (Total de Regian Nota 1 Desa | Nombre de amentos adecua hum glamentos adecuado récnica arrollo Urb ad respon Plan Esta Desarrollo sadrolos s | Método de Cálculo Método de Cálculo Mátodo de Cálculo Mados con enfoque de derechos Método de Cálculo Mados con enfoque de derechos hur Dano equilibrado y Sable Procurac tal de Gobernanza y Sistenible del Toma | Asesorías brindadas a los mun reglamento en materia urbanist universal. humanos(Realizado)/Total de nanos(Programado))*100 ordenado con enfoquería de Desarrollo Lesarrollo Gobernanza territorial y | Dimensión del Indicador Cipios para alinear los planes, programas y ica, para la inclusión de la accesibilidad Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ue de ciudades y comunidade | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia eseme Unidad del Regian | Meta 30.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida mento | Avance Anual 34.00 | % Avance de la Meta 113.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma equidad de género. |
| (Total de Regian Nota 1 Desa Unida | Nombre de amentos adecua hum glamentos adecuado récnica arrollo Urb ad respon Plan Esta Desarrollo sadrolos s | Método de Cálculo Método de Cálculo Mátodo de Cálculo Mados con enfoque de derechos Método de Cálculo Mados con enfoque de derechos hur Dano equilibrado y Sable Procurac tal de Gobernanza y Sistenible del Toma | Asesorías brindadas a los mun reglamento en materia urbanist universal. humanos(Realizado)/Total de nanos(Programado))*100 ordenado con enfoquería de Desarrollo Lesarrollo Gobernanza territorial y | Dimensión del Indicador Cipios para alinear los planes, programas y ica, para la inclusión de la accesibilidad Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ue de ciudades y comunidade | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia eseme Unidad del Regian | Meta 30.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida mento bles con e | Avance Anual 34.00 100 enfoque a | % Avance de la Meta 113.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma equidad de género. |
| (Total de Reglam Nota 1 Desa Unida Eje | Nombre de amentos adecua hum glamentos adecuado récnica arrollo Urb ad respon Plan Esta Desarrollo sadrolos s | Método de Cálculo Mados con enfoque de derechos anos Método de Cálculo Mados con enfoque de derechos se con enfoque de derechos hur Dano equilibrado y sable Procurace Tal de Gobernanza y ostenible del Tema | Asesorías brindadas a los mun reglamento en materia urbanist universal. humanos(Realizado)/Total de nanos(Programado))*100 ordenado con enfoq duría de Desarrollo lo Gobernanza territorial y desarrollo regional | Dimensión del Indicador cipios para alinear los planes, programas y ica, para la inclusión de la accesibilidad Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ue de ciudades y comunidade Jrbano | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Semu Unidad d Regla | Meta 30.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida mento bles con e | Avance Anual 34.00 100 enfoque a | % Avance de la Meta 113.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma equidad de género. esto Devengado 21,392,894.56 |
| (Total de Regian Nota 1 Desa Unida | Nombre de amentos adecua hum glamentos adecuado récnica arrollo Urb ad respon Plan Esta Desarrollo sadrolos s | Método de Cálculo Mados con enfoque de derechos anos Método de Cálculo Mados con enfoque de derechos se con enfoque de derechos hur Dano equilibrado y sable Procurace Tal de Gobernanza y ostenible del Tema | Asesorías brindadas a los mun reglamento en materia urbanist universal. humanos(Realizado)/Total de nanos(Programado))*100 ordenado con enfoq duría de Desarrollo Cobernanza territorial y desarrollo regional | Dimensión del Indicador cipios para alinear los planes, programas y ica, para la inclusión de la accesibilidad Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ue de ciudades y comunidade Jrbano Otros Servicios Generales Objetivos | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Semularia Semula | Meta 30.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida mento bles con e Monto | Avance Anual 34.00 100 Presupution Registrales, A | % Avance de la Meta 113.33 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma equidad de género. esto Devengado 21,392,894.56 Administrativos y Patrimoniales |
| (Total de Reglar Reglar Nota T | Nombre de amentos adecua hum glamentos adecuado récnica arrollo Urb ad respon Plan Esta Desarrollo sadrolos s | Método de Cálculo Mados con enfoque de derechos anos Método de Cálculo Mados con enfoque de derechos se con enfoque de derechos hur Dano equilibrado y sable Procurace Tal de Gobernanza y ostenible del Tema | Asesorías brindadas a los mun reglamento en materia urbanist universal. humanos(Realizado)/Total de nanos(Programado))*100 ordenado con enfoq duría de Desarrollo lo Gobernanza territorial y desarrollo regional Función | pipción del Indicador cipios para alinear los planes, programas y loa, para la inclusión de la accesibilidad Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ue de ciudades y comunidade Jrbano Otros Servicios Generales | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Semu Unidad d Regla | Meta 30.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida mento bles con e Monto Servici de la biodiversic | Avance Anual 34.00 100 Presupur ios Registrales, anual | % Avance de la Meta 113.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma equidad de género. esto Devengado 21,392,894.56 Administrativos y Patrimoniales |

| | | nejo Sustentable del Medio competitividad, IMCO | entidades para interactuar de m que se ubican y aprovechar los | subíndice califica la capacidad de las anera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 | |
|----------|------------------|--|---|---|------------------|-------------|-------------------|---------------------|--|
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bienal | | Estratégico | | |
| (1424 Nu | mero de Posiciór | n(Realizado)/1424 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente | |
| Nota T | écnica | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | e de Jalisco, a partir de instrumentos de ordenan y localidades; así como la implementación de un | | | | | |
| | Nombre de | l Indicador | Descr | inción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | e de Jalisco, a partir de instrumentos de ordenam y localidades; así como la implementación de un | | | | |
|--------------|---|-------------------------------|---|---|---------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| planeación u | instrumer de decisic las autoritécnico que planeación urbana, y ordenamiento ecológico y territorial congruentes con los instrumentos superiores aplicación urbana, y ordenamiento ecológico y territorial Territorial Urbano de territorial aplicación con base en la guía | | instrumentos de planeacion terr de decisiones encargados del o las autoridades estatales y mun técnico que fundamenten los practualización, operación y segu Territorial y Desarrollo Urbano, l Territorial y Desarrollo Urbano, l Urbano de Jalisco, basados en territorial y de uso sustentable d aplicación operativa, que homol con base en los recursos natura | iste indicador mide el porcentaje de municipios que tienen armonizados sus strumentos de planeacion territorial. Para que de esta manera, los tomadores de decisiones encargados del ordenamiento territorial y el desarrollo urbano de as autoridades estatales y municipales, cuentan con un referente conceptual y écnico que fundamenten los procesos de gestión para la elaboración, cutalización, operación y seguimiento del Programa Estatal de Ordenamiento ferritorial y Desarrollo Urbano, la Estrategia Estatal de Ordenamiento ferritorial y Desarrollo Urbano, y los Programas Municipales de Desarrollo Urbano de Jalisico, basados en los conceptos teóricos de capacidad y aptitud erritorial y de uso sustentable de recursos naturales.(político administrativa) y plicación operativa, que homologue las políticas de ordenación del territorio, no base en los recursos naturales, artificiales y humanos, que se despliegan en la guía metodológica para la elaboración de planes de desarrollo urbano de | | 50.00 | 20.00 | 40.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1767 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1767 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porcentaje Valor presente | | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Dictámenes y Resoluciones de r | regularización de predios. | | | | |
|----------------|--------------------------|-----------------------------------|---|---|------------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total | de dictámenes y | resoluciones emitidas | Dictámenes y Resoluciones de I género. | regularización de predios, con inclusión de | Ascendente | 85.00 | 104.00 | 122.35 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Total de dict | ámenes v resolu | ciones emitidas para la viabilida | d de regularización de predios | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| | | s y resoluciones emitidas para la | a viabilidad de regularización de | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | predios(Programado))*100 | | | Estatal | Dicta | imen | | Suma |
| Nota T | Γécnica | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Asesorías jurídicas brindadas a | la sociedad en materia de desarrollo urbano y co | umplimiento de la | a ley urbanística. | | | |
|--------------|----------------------|--|---|--|-----------------------------|--------------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| To | otal de asesorías | urídicas brindadas | Asesorías jurídicas brindadas a la sociedad en materia de desarrollo urbano y cumplimiento de la ley urbanística. | | Ascendente | 130.00 | 139.00 | 106.92 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Trimestral Unidad de Medida | | | Gestión | |
| (Total de as | sesorías jurídicas | brindadas(Realizado)/Total de a (Programado))*100 | sesorías jurídicas brindadas | Cobertura | | | Tipo de Acumulación | | |
| | (Piogramado)) 100 | | | Estatal | Asesoría | | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | | |

| - | Componente | Resumen Narrativo | Planes y programas adecuados | s y programas adecuados para el desarrollo urbano de los centros de población mayores a los cien mil habitantes. Sentido del Avance | | | | | | | |
|--|--|-------------------|------------------------------|--|------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de Planes y programas adecuados Planes y programas adecuado población | | | | para el desarrollo urbano de los centros de | Ascendente | 130.00 | 209.00 | 160.77 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficiencia | Trimestral | | | Gestión | | | |
| (Total de planes y programas de desarrollo urbano adecuados(Realizado)/Total de planes y programas de desarrollo urbano adecuados(Programado))*100 | | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | | |
| | programas de desarrollo dibario adecuados(Programado)) 100 | | | Estatal | Plan y programa | | | Suma | | | |

DATOS DEL PROGRAMA Normatividad, Seguridad y Justicia Ambiental

Unidad responsable Procuraduría Estatal de Protección al Ambiente Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Procuración de la justicia Desarrollo sostenible del Tema Presupuesto Devengado Eje territorio ambiental Monto 18,506,756.91 Finalidad Desarrollo Social Protección Ambiental Reducción de la Contaminación Función Subfunción **Objetivos** Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el Nivel Fin Resumen Narrativo bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. Sentido del Avance Meta Nombre del Indicador Descripción del Indicador % Avance de la Meta indicador A través de 11 indicadores, este subíndice califica la capacidad de las entidades para interactuar de manera sostenible con el entorno natural en el Posición en el Subíndice Manejo Sustentable del Medio Descendente 7.00 3.00 42.86 que se ubican y aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El Ambiente del Índice de Competitividad, IMCO subíndice también mide el grado de sustentabilidad de las empresas privadas ubicadas en las distintas entidades del país. Semáforo **Parámetros** 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Bienal Estratégico (1424 Numero de Posición(Realizado)/1424 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Posición Valor presente Nota Técnica Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. Resumen Narrativo Nivel Fin Sentido del Avance Nombre del Indicado Descripción del Indicador % Avance de la Meta indicador Anual A través de 11 indicadores, este subíndice califica la capacidad de las entidades para interactuar de manera sostenible con el entorno natural en el Posición en el Subíndice Manejo Sustentable del Medio que se ubican y aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El subíndice también mide el grado de sustentabilidad de las empresas privadas Descendente 7 00 3 00 42 86 Ambiente del Índice de Competitividad, IMCO ubicadas en las distintas entidades del país. **Parámetros** Semáforo Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Bienal Estratégico (1424 Numero de Posición(Realizado)/1424 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estata Posición Valor presente Nota Técnica Consolidar en Jalisco la Acción Climática, a través de la aplicación transversal de las políticas de mitigación y adaptación al cambio climático y el establecimiento de mecanismos de gobernanza, para transitar al desarrollo bajo en carbono y reducir la vulnerabilidad de los ecosistemas, la infraestructura, los sistemas productivos y las sociedades; para incrementar la resiliencia del territorio, mitigar las emisiones de GyCEI y contribuir al cumplimiento de los compromisos internacionales de México Nivel Propósito Resumen Narrativo (Objetivos Desarrollo Sostenible y Acuerdo de París, entre otros). Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual El indicador identifica aquéllos provectos que a nivel local se encuentren alineados con la acción climática internacional basados en los Planes y Proyectos de Mitigación, Adaptación y Resiliencia ante el Cambio Climático implementados por las Juntas Programas de Acción Climática Regionales y municipales, construidos 80.00 52.50 Intermunicipales discutidos e implementados bajo esquemas de gobernanza local conocidos Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Anual Estratégico (1769 Numero de Proyectos(Realizado)/1769 Numero de Proyectos(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Valor presente Estatal Provecto Nota Técnica Consolidar en Jalisco la Acción Climática, a través de la aplicación transversal de las políticas de mitigación y adaptación al cambio climático y el establecimiento de mecanismos de gobernanza, para transitar al desarrollo bajo en carbono y reducir la vulnerabilidad de los ecosistemas, la infraestructura, los sistemas productivos y las Propósito Resumen Narrativo sociedades; para incrementar la resiliencia del territorio, mitigar las emisiones de GvCEI y contribuir al cumplimiento de los compromisos internacionales de México (Objetivos Desarrollo Sostenible y Acuerdo de París, entre otros). Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual El indicador identifica aquéllos proyectos que a nivel local se encuentren alineados con la acción climática internacional basados en los Planes y Proyectos de Mitigación, Adaptación y Resiliencia ante el 80.00 42.00 52.50 Ascendente Cambio Climático implementados por las Juntas Programas de Acción Climática Regionales y municipales, construidos Intermunicipales discutidos e implementados bajo esquemas de gobernanza local conocidos como Juntas Intermunicipales. Semáforo **Parámetros** 80 Frecuencia de Medición Método de Cálculo Dimensión del Indicador Tipo de Indicador Fficacia Anual Estratégico (1769 Numero de Proyectos(Realizado)/1769 Numero de Proyectos(Programado))*100 Unidad de Medida Tipo de Acumulación Cobertura Estatal Proyecto Valor presente Nota Técnica

Denuncias populares atendidas en tiempo y forma

Descripción del Indicador

Sentido del

indicador

Avance

Anual

% Avance de la Meta

Meta

Nivel

Componente

Nombre del Indicador

Resumen Narrativo

| | ador muestra el prome populares recibidas p | dio de días hábiles para la atención a or la PROEPA | Descendente | 13.50 | 55.00 | 407.41 |
|--|---|--|---|--|--|--|
| · | | | | Parámetros | | Semáforo |
| Máteodo do Cáloulo | | Dimensión del Indicador | 60 | 80 | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| Método de Cálculo | | Eficacia | Frecuencia o | | | Gestión |
| (Días hábiles transcurridos(Realizado)/Días hábiles transcurridos(Prog | gramado))*100 | Cobertura | Unidad de | | | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Denu | ncia | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | |
| Nivel Components Beauty Memoriles Designation | nanularea etandidae | on tiampa y farma | | | | |
| | populares atendidas | · • | Sentido del | | Avance | |
| Nombre del Indicador | | pción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| | ador muestra ei prome populares recibidas p | dio de días hábiles para la atención a or la PROEPA | Descendente | 13.50 | 55.00 | 407.41 |
| | | | | Parámetros | | Semáforo |
| Mátada da Cálanta | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia o | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | Eficacia | Trime | | | Tipo de Indicador Gestión |
| (Días hábiles transcurridos(Realizado)/Días hábiles transcurridos(Prog | gramado))*100 | Cobertura | Unidad de | | | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Denu | ncia | | Suma |
| Nota Técnica | , | | • | | | |
| | | | | | | |
| | , | laboración implementadas con municipios para | su fortalecimient | | | |
| Nombre del Indicador | | pción del Indicador | indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| inspección y vigilancia ambiental coordinació | | ntaje de municipios con estrategias de lementadas para su fortalecimiento en materia ntal | Ascendente | 18.00 | 18.00 | 100.00 |
| | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador Gestión |
| (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambie | | Cobertura | Unidad de | | | Fipo de Acumulación |
| Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental | I(Programado))*100 | Estatal | Munic | | | Suma |
| Nota Técnica | I. | | | | | |
| <u>'</u> | | | | | | |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Estrategias | s de coordinación y co | laboración implementadas con municipios para | ou fortalogimient | | inanagaián v via | lancia ambiental |
| | | naboración impiementadas con municipios para | su iortalecimient | o en materia de | inspection y vig | iancia ambientai |
| Nombre del Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental coordinacia | ador muestra el porcer ón y colaboración impl | pción del Indicador ntaje de municipios con estrategias de lementadas para su fortalecimiento en materia | | | | |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental coordinacio | ador muestra el porcer | pción del Indicador ntaje de municipios con estrategias de lementadas para su fortalecimiento en materia | Sentido del indicador | Meta 18.00 | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental coordinacio | ador muestra el porcer ón y colaboración impl | pción del Indicador ntaje de municipios con estrategias de lementadas para su fortalecimiento en materia | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental coordinacio | ador muestra el porcer ón y colaboración impl | pción del Indicador ntaje de municipios con estrategias de lementadas para su fortalecimiento en materia | Sentido del indicador Ascendente | Meta 18.00 Parámetros 80 | Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Este indica coordinació de inspección y Método de Cálculo | ador muestra el porcer ón y colaboración impl sión y vigilancia ambiel | pción del Indicador ntaje de municipios con estrategias de lementadas para su fortalecimiento en materia ntal | Sentido del indicador Ascendente | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental) | ador muestra el porcer ón y colaboración impl ción y vigilancia ambier ental(Realizado) | pción del Indicador Itaje de municipios con estrategias de lementadas para su fortalecimiento en materia Intal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Trime Unidad de | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral a Medida | Avance Anual 18.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental | ador muestra el porcer ón y colaboración impl ción y vigilancia ambier ental(Realizado) | pción del Indicador Itaje de municipios con estrategias de Itamentadas para su fortalecimiento en materia Ital Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral a Medida | Avance Anual 18.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental) | ador muestra el porcer ón y colaboración impl ción y vigilancia ambier ental(Realizado) | pción del Indicador Itaje de municipios con estrategias de lementadas para su fortalecimiento en materia Intal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Trime Unidad de | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral a Medida | Avance Anual 18.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Nota Técnica | ador muestra el porcer ón y colaboración impi ción y vigilancia ambier de la companya de la companya ental(Realizado) ((Programado))*100 | pción del Indicador Itaje de municipios con estrategias de Idementadas para su fortalecimiento en materia Intal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia c Unidad de Munic | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral 9 Medida cipio | Avance Anual 18.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimies Nombre del Indicador | ador muestra el porcer ón y colaboración impleión y vigilancia ambier ental(Realizado) ((Programado))*100 entos administrativos a | pción del Indicador Itaje de municipios con estrategias de Idementadas para su fortalecimiento en materia Intal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia c Unidad de Munic | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral 9 Medida cipio | Avance Anual 18.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Aunicipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimiento suministrativos ambientales políficados Porcentaje de requerimientos administrativos ambientales ambientales ambientales ambientales ambientales | ador muestra el porcer ón y colaboración implición y vigilancia ambier ental(Realizado) ((Programado))*100 entos administrativos a Descri ador muestra el porcer es notificados a los obl | pción del Indicador Itaje de municipios con estrategias de Idementadas para su fortalecimiento en materia Intal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Ambientales notificados a los obligados que fuer | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad do Munio on omisos en la Sentido del | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida cipio | Avance Anual 18.00 100 trámites ambien Avance | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental de inspecci | ador muestra el porcer ón y colaboración impl ión y vigilancia ambier ental(Realizado) I(Programado))*100 entos administrativos a Descri ador muestra el porcer | pción del Indicador Intaje de municipios con estrategias de Idementadas para su fortalecimiento en materia Intal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador Itaje de requerimientos administrativos | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad do Munio on omisos en la Sentido del indicador Ascendente | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medida cipio presentación de Meta 500.00 | Avance Anual 18.00 100 trámites ambien Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental de inspecci | ador muestra el porcer ón y colaboración implición y vigilancia ambier ental(Realizado) ((Programado))*100 entos administrativos a Descri ador muestra el porcer es notificados a los obl | pción del Indicador Intaje de municipios con estrategias de Idementadas para su fortalecimiento en materia Intal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador Itaje de requerimientos administrativos | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad do Munio on omisos en la Sentido del indicador Ascendente | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral a Medida cipio presentación de Meta | Avance Anual 18.00 100 trámites ambien Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental de inspecci | ador muestra el porcer ón y colaboración implición y vigilancia ambier ental(Realizado) ((Programado))*100 entos administrativos a Descri ador muestra el porcer es notificados a los obl | pción del Indicador Intaje de municipios con estrategias de Idementadas para su fortalecimiento en materia Intal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador Itaje de requerimientos administrativos | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia c Trime Unidad de Munico on omisos en la Sentido del indicador Ascendente | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral 9 Medida cipio presentación de Meta 500.00 Parámetros 80 | Avance Anual 18.00 100 trámites ambien Avance Anual 548.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta 109.60 Semáforo |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimientos administrativos ambientales notificados Porcentaje de requerimientos administrativos ambientales notificados Método de Cálculo | ador muestra el porcer ón y colaboración impleión y vigilancia ambier ental(Realizado) ((Programado))*100 entos administrativos a Descri ador muestra el porcer es notificados a los obles ambientales. | pción del Indicador Intaje de municipios con estrategias de Idementadas para su fortalecimiento en materia Intal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador Intaje de requerimientos administrativos ligados que fueron omisos en la presentación Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia comunication omisos en la Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia comunication omisos en la Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia comunication omisos en la Indicador | Meta 18.00 Parámetros 80 Ide Medición stral a Medida cipio presentación de Meta 500.00 Parámetros 80 Ide Medición stral | trámites ambien Avance Anual trámites ambien Avance Anual 548.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta 109.60 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimies Nombre del Indicador Porcentaje de requerimientos administrativos ambientales notificados Este indica ambientale de trámites | ador muestra el porcer ón y colaboración impleión y vigilancia ambier ental(Realizado) ((Programado))*100 entos administrativos a Descri ador muestra el porcer es notificados a los obles ambientales. | pción del Indicador Intaje de municipios con estrategias de Idementadas para su fortalecimiento en materia Intal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador Itaje de requerimientos administrativos ligados que fueron omisos en la presentación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad del indicador Ascendente 60 Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad del Unidad del Indicador | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral a Medida cipio presentación de Meta 500.00 Parámetros 80 de Medición stral | trámites ambien Avance Anual trámites ambien Avance Anual 548.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta 109.60 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimientos administrativos ambientales notificados Método de Cálculo (Requerimientos administrativos ambientales notificados (Realizado)/R administrativos ambientales notificados (Programado))*10 | ador muestra el porcer ón y colaboración impleión y vigilancia ambier ental(Realizado) ((Programado))*100 entos administrativos a Descri ador muestra el porcer es notificados a los obles ambientales. | pción del Indicador Intaje de municipios con estrategias de Idementadas para su fortalecimiento en materia Intal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador Intaje de requerimientos administrativos ligados que fueron omisos en la presentación Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia comunication omisos en la Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia comunication omisos en la Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia comunication omisos en la Indicador | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral a Medida cipio presentación de Meta 500.00 Parámetros 80 de Medición stral | trámites ambien Avance Anual trámites ambien Avance Anual 548.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta 109.60 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimientos administrativos ambientales notificados Método de Cálculo Método de Cálculo (Requerimientos administrativos ambientales notificados/(Realizado)//R | ador muestra el porcer ón y colaboración impleión y vigilancia ambier ental(Realizado) ((Programado))*100 entos administrativos a Descri ador muestra el porcer es notificados a los obles ambientales. | pción del Indicador Intaje de municipios con estrategias de Idementadas para su fortalecimiento en materia Intal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador Itaje de requerimientos administrativos ligados que fueron omisos en la presentación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad del indicador Ascendente 60 Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad del Unidad del Indicador | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral a Medida cipio presentación de Meta 500.00 Parámetros 80 de Medición stral | trámites ambien Avance Anual trámites ambien Avance Anual 548.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta 109.60 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimiento Nombre del Indicador Porcentaje de requerimientos administrativos ambientales notificados (Realizado)/R administrativos ambientales notificados (Realizado)/R administrativos ambientales notificados (Programado))*10 Nota Técnica | ador muestra el porcer ón y colaboración impleión y vigilancia ambier ental(Realizado) ((Programado))*100 entos administrativos a Descri ador muestra el porcer es notificados a los obles ambientales. | pción del Indicador Intaje de municipios con estrategias de Idementadas para su fortalecimiento en materia Intal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador Itaje de requerimientos administrativos ligados que fueron omisos en la presentación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad del Munio Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad del Requeri | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida cipio presentación de Meta 500.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medición stral e Medición stral | Avance Anual 18.00 100 trámites ambier Avance Anual 548.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta 109.60 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimiento Nombre del Indicador Porcentaje de requerimientos administrativos ambientales notificados (Realizado)/R administrativos ambientales notificados (Realizado)/R administrativos ambientales notificados (Programado))*10 Nota Técnica | ador muestra el porcer ón y colaboración impleión y vigilancia ambier ental(Realizado) ((Programado))*100 entos administrativos a Descri ador muestra el porcer es notificados a los obles ambientales. | pción del Indicador Itaje de municipios con estrategias de lementadas para su fortalecimiento en materia ntal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador Itaje de requerimientos administrativos ligados que fueron omisos en la presentación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia c Unidad del indicador Ascendente 60 Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia c Trime Unidad del Requeri | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida cipio presentación de Meta 500.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medición stral e Medición stral | Avance Anual 18.00 100 trámites ambien 548.00 100 trámites ambien Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta 109.60 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental dunicipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental nuncipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimientos administrativos ambientales notificados Método de Cálculo (Requerimientos administrativos ambientales notificados (Realizado)/R administrativos ambientales notificados (Programado))*10 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimientos administrativos ambientales notificados (Programado) (Pro | ador muestra el porcer ón y colaboración impleión y vigilancia ambier ental(Realizado) ((Programado))*100 entos administrativos a Descri ental (Realizado) ((Programado))*100 entos administrativos a Descri entos administrativos a Descri entos administrativos a Descri entos administrativos a Descri | pción del Indicador Itaje de municipios con estrategias de Idementadas para su fortalecimiento en materia Intal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador Itaje de requerimientos administrativos ligados que fueron omisos en la presentación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Munio On omisos en la Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad de Indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad de Requerion omisos en la | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida cipio presentación de Meta 500.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medición | Avance Anual 18.00 100 trámites ambien Avance Anual 548.00 trámites ambien | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta 109.60 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimientos administrativos ambientales ambientales notificados Método de Cálculo (Requerimientos administrativos ambientales notificados(Realizado)/Radministrativos ambientales notificados(Programado))*10 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimientos administrativos ambientales notificados de requerimientos administrativos ambientales notificados | ador muestra el porcer ón y colaboración implición y vigilancia ambier ental(Realizado) ((Programado))*100 entos administrativos a Descri ador muestra el porcer ador muestra el porcer anotificados a los obles ambientales. | pción del Indicador Itaje de municipios con estrategias de lementadas para su fortalecimiento en materia ntal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador Itaje de requerimientos administrativos ligados que fueron omisos en la presentación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia c Unidad del indicador Ascendente 60 Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia c Trime Unidad del Requeri | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida cipio presentación de Meta 500.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medición | Avance Anual 18.00 100 trámites ambien 548.00 100 trámites ambien Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta 109.60 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental de inspección y vigilancia ambiental nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimientos administrativos ambientales ambientales notificados Método de Cálculo (Requerimientos administrativos ambientales notificados(Realizado)/Radministrativos ambientales notificados(Programado))*10 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimientos administrativos ambientales notificados de requerimientos administrativos ambientales notificados | ador muestra el porcer ón y colaboración implición y vigilancia ambier ental(Realizado) ((Programado))*100 entos administrativos a Descri ador muestra el porcer sentos administrativos a entos administrativos a Descri ador muestra el porcer sentos administrativos a | pción del Indicador Itaje de municipios con estrategias de Itementadas para su fortalecimiento en materia Ital Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador Itaje de requerimientos administrativos ligados que fueron omisos en la presentación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Munic On omisos en la Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad del indicador Trime On omisos en la Sentido del indicador | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida cipio presentación de Meta 500.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medición stral e Medición presentación de Meta miento | trámites ambier Avance Anual 18.00 trámites ambier Avance Anual 548.00 trámites ambier Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta 109.60 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental de inspecci | ador muestra el porcer ón y colaboración implición y vigilancia ambier ental(Realizado) ((Programado))*100 entos administrativos a Descri ador muestra el porcer sentos administrativos a entos administrativos a Descri ador muestra el porcer sentos administrativos a | pción del Indicador Itaje de municipios con estrategias de lementadas para su fortalecimiento en materia ntal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador Itaje de requerimientos administrativos ligados que fueron omisos en la presentación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad do Munio On omisos en la Sentido del indicador Ascendente 1 Sentido del indicador Ascendente 1 Sentido del indicador Ascendente 1 Sentido del indicador Ascendente 1 Ascendente 1 Ascendente 6 Ascendente 6 Ascendente | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medición presentación de Meta 500.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medición stral de Medición stral de Medición presentación de Meta 500.00 Parámetros 80 Parámetros 80 Parámetros 80 Parámetros | trámites ambier Avance Anual 18.00 trámites ambier Avance Anual 548.00 trámites ambier Avance Anual | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta 109.60 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma 109.60 Semáforo Optimo Tipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta 109.60 Semáforo Optimo Semáforo Optimo |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimientos administrativos ambientales notificados Método de Cálculo (Requerimientos administrativos ambientales notificados (Realizado)/R administrativos ambientales notificados (Programado))*10 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimientos administrativos ambientales notificados (Programado) Procentaje de requerimientos administrativos ambientales notificados (Realizado)/R administrativos ambientales notificados (Realizado)/R administrativos ambientales notificados (Requerimientos administrativos ambientales n | ador muestra el porcer ón y colaboración implición y vigilancia ambier ental(Realizado) ((Programado))*100 entos administrativos a Descri ador muestra el porcer sentos administrativos a entos administrativos a Descri ador muestra el porcer sentos administrativos a | pción del Indicador Itaje de municipios con estrategias de Itementadas para su fortalecimiento en materia Ital Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador Itaje de requerimientos administrativos ligados que fueron omisos en la presentación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Itaje de requerimientos administrativos ligados que fueron omisos en la presentación Dimensión del Indicador Itaje de requerimientos administrativos ligados que fueron omisos en la presentación Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Munio On omisos en la Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad del indicador Ascendente On omisos en la Sentido del indicador Ascendente On omisos en la Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o General del indicador Ascendente | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida cipio presentación de Meta 500.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medición stral e Meta 500.00 Parámetros 80 de Medición presentación de Meta 500.00 Parámetros 80 de Medición stral | Avance Anual 18.00 100 trámites ambier Avance Anual 548.00 trámites ambier Avance Anual 548.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta 109.60 Semáforo Optimo Tipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta 109.60 Semáforo Gestión Fipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta 109.60 Semáforo Optimo Tipo de Indicador |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimientos administrativos ambientales notificados Método de Cálculo (Requerimientos administrativos ambientales notificados(Realizado)/R administrativos ambientales notificados (Programado))*10 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimientos administrativos ambientales notificados(Programado))*10 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimientos administrativos ambientales notificados (Programado))*10 Nombre del Indicador Porcentaje de requerimientos administrativos ambientales notificados (Realizado)/R Este indica ambientale de trâmites Método de Cálculo (Requerimientos administrativos ambientales notificados(Realizado)/R (Requerimientos administrativos ambientales notificados (Realizado)/R (Realizado)/R (Realizado)/R (Realizado)/R (Realizado)/R (Realizado)/R (Realizado) | ador muestra el porcer ón y colaboración impleión y vigilancia ambiei ental(Realizado) ((Programado))*100 entos administrativos a Descri ador muestra el porcer antificados a los obles ambientales. Descri ador muestra el porcer sen otificados a los obles ambientales. Descri ador muestra el porcer sen otificados a los obles ambientales. | pción del Indicador Itaje de municipios con estrategias de Itementadas para su fortalecimiento en materia Ital Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador Itaje de requerimientos administrativos ligados que fueron omisos en la presentación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador Itaje de requerimientos administrativos ligados que fueron omisos en la presentación Dimensión del Indicador Itaje de requerimientos administrativos ligados que fueron omisos en la presentación Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Munic On omisos en la Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad del indicador Ascendente On omisos en la Sentido del indicador Ascendente On omisos en la Sentido del indicador Ascendente Frecuencia o Trime On omisos en la Sentido del indicador Ascendente | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida cipio presentación de Meta 500.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medición stral e Medición presentación de Meta 500.00 Parámetros 80 de Medición stral | trámites ambier Avance Anual trámites ambier Avance Anual 548.00 trámites ambier Avance Anual 548.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta 109.60 Semáforo Optimo Tipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta 109.60 Semáforo Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Porcentaje de municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Método de Cálculo (Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Municipios con estrategias en materia de inspección y vigilancia ambiental Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimiento Nombre del Indicador Porcentaje de requerimientos administrativos ambientales notificados Método de Cálculo (Requerimientos administrativos ambientales notificados(Programado))*10 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimientos administrativos ambientales notificados(Programado))*10 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimientos administrativos ambientales notificados (Programado))*10 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Requerimientos administrativos ambientales notificados Nombre del Indicador Porcentaje de requerimientos administrativos ambientales notificados Método de Cálculo | ador muestra el porcer ón y colaboración impleión y vigilancia ambiei ental(Realizado) ((Programado))*100 entos administrativos a Descri ador muestra el porcer antificados a los obles ambientales. Descri ador muestra el porcer sen otificados a los obles ambientales. Descri ador muestra el porcer sen otificados a los obles ambientales. | pción del Indicador Itaje de municipios con estrategias de Itementadas para su fortalecimiento en materia Ital Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Ambientales notificados a los obligados que fuer pción del Indicador Itaje de requerimientos administrativos ligados que fueron omisos en la presentación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Itaje de requerimientos administrativos ligados que fueron omisos en la presentación Dimensión del Indicador Itaje de requerimientos administrativos ligados que fueron omisos en la presentación Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Munio On omisos en la Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad del indicador Ascendente On omisos en la Sentido del indicador Ascendente On omisos en la Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o General del indicador Ascendente | Meta 18.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medición presentación de Meta 500.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medición stral de Medición stral de Medición stral de Medición presentación de Meta 500.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medición stral de Medición stral de Medición stral de Medición | trámites ambier Avance Anual trámites ambier Avance Anual 548.00 trámites ambier Avance Anual 548.00 | % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta 109.60 Semáforo Optimo Tipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta 109.60 Semáforo Gestión Fipo de Acumulación Suma tales % Avance de la Meta 109.60 Semáforo Optimo Tipo de Indicador |

Control y Vigilancia de Emisiones Vehiculares para la Regulación Ambiental

Agencia Integral de Regulación de Emisiones

Unidad responsable Agencia Integral de Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo sostenible del territorio Tema Protección y ges Eje Tema Protección y gestión ambiental

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 14,285,286.79 |

| | Final | idad | Desarrollo Social | Función | Protección Ambiental | Subfunción | Reducción de la Contaminación | |
|--|-------|------|-------------------|---------|----------------------|------------|-------------------------------|--|
|--|-------|------|-------------------|---------|----------------------|------------|-------------------------------|--|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | no humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos | | | | |
|--|-----------|-------------------|---|---|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en el Subíndice Manejo Sustentable del Medio Ambiente del Índice de Competitividad, IMCO subindice también mide el subindice también mide e | | | entidades para interactuar de m que se ubican y aprovechar los | subíndice califica la capacidad de las anera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (1424 Numero de Posición(Realizado)/1424 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Eficacia | Bienal Unidad de Medida | | | Estratégico | |
| | | | Cobertura | | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Posi | ición | | Valor presente |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | no humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos | | | | |
|----------|------------------|---|---|---|-------------------------------|---------------------|-----------------|----------------------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | anejo Sustentable del Medio e Competitividad, IMCO | entidades para interactuar de m que se ubican y aprovechar los | subíndice califica la capacidad de las anera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia | | 100 | |
| (1424 Nu | ımero de Posició | Método de Cálculo n(Realizado)/1424 Numero de F | Posición(Programado))*100 | | Frecuencia | de Medición enal | | Tipo de Indicador |
| (1424 Nu | ımero de Posició | | Posición(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia Bie Unidad d | de Medición enal | | Tipo de Indicador Estratégico |

| ndicador | | | cia, ai sacio y ai c | igua y la gestion | integral de los re | esiduos en Jalisco. |
|--|--|---|--|---|---|---|
| luicauoi | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| pados en verificación de es | verificación vehicular en un mes Programa Verificación Responsa contaminación generada por los | Programa Verificación Responsable, se realiza para controlar y disminuir la ontaminación generada por los vehículos automotores como fuente de | | 45.00 | 0.13 | 0.29 |
| | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia d | le Medición | | Tipo de Indicador |
| (1731 Numero de Porcentaje(Realizado)/1731 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cuatrimestral Unidad de Medida | | | Estratégico |
| | | | | | Tipo de Acumulación | |
| | Ī | Estatal | Porce | ntaje | | Valor presente |
| _ | ados en verificación de es Método de Cálculo | verificación vehicular en un mes Programa Verificación Responsi- contaminación generada por los emisiones a la atmósfera. Método de Cálculo | verificación de verificación de verificación vehicular en un mes. La verificación vehicular mediante el Programa Verificación Responsable, se realiza para controlar y disminuir la contaminación generada por los vehículos automotores como fuente de emisiones a la atmósfera. Método de Cálculo Dimensión del Indicador | verificación vehicular en un mes. La verificación vehicular mediante el Programa Verificación Responsable, se realiza para controlar y disminuir la contaminación generada por los vehículos automotores como fuente de emisiones a la atmósfera. Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Eficacia Cuatrim | verificación vehicular en un mes. La verificación vehicular mediante el Programa Verificación Responsable, se realiza para controlar y disminuir la contaminación generada por los vehículos automotores como fuente de emisiones a la atmósfera. Parámetros 60 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Cuatrimestral ealizado)/1731 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida | verificación vehicular en un mes. La verificación vehicular mediante el Programa Verificación Responsable, se realiza para controlar y disminuir la contaminación generada por los vehiculos automotores como fuente de emisiones a la atmósfera. Parámetros 60 80 100 |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | de la actividad humana sobre la salud de las pe emisiones y fuentes contaminantes a la atmósfe | | | | |
|------------|--|-------------------|-------|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje | Porcentaje de vehículos aprobados en verificación de verificación vehícular en Programa Verificación F | | | móviles que han aprobado el proceso de s. La verificación vehicular mediante el able, se realiza para controlar y disminuir la s vehículos automotores como fuente de | Ascendente | 45.00 | 0.13 | 0.29 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Cuatrimestral | | | Estratégico |
| (1731 Nume | (1731 Numero de Porcentaje(Realizado)/1731 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Centros AIRE operando en el Estado de Jalisco | | | | |
|-------|------------|-------------------|---|--------------------------|------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |

| Total de Cen | ntros AIRE operano 203 | do en el Estado de Jalisco en 20 | Este indicador muestra la totalid Jalisco en 2020 | ad de Centros AIRE operando en el Estado de | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 |
|--------------|---|---|--|---|------------|------------------|-----------------|---------------------|
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo Dimensión del Indicador | | | | | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trimestral | | Gestión | |
| (Número | o de Centros AIRE | operando(Realizado)/Número ((Programado))*100 | le Centros AIRE operando | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | (i rogiamado)) roo | | Estatal | Centro | | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | • | | • | | | |
| | • | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Centros AIRE operando en el Es | stado de Jalisco | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de Cen | ntros AIRE operano | do en el Estado de Jalisco en | Este indicador muestra la totalid | ad de Centros AIRE operando en el Estado de | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Centros AIRE operando en el Es | stado de Jalisco | | | | |
|---------------|------------------------|---|--|---------------------------|------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de Cent | tros AIRE operan 20 | do en el Estado de Jalisco en 20 | Este indicador muestra la totalidad de Centros AIRE operando en el Estado de Jalisco en 2020 | | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| (Número | de Centros AIRE | operando(Realizado)/Número o (Programado))*100 | de Centros AIRE operando | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | (1 rog.umado)) 100 | | | Estatal | Cer | ntro | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Verificaciones vehiculares realiz | adas a través de Centros AIRE. | | | | |
|---------------|--|--|-----------------------------------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de prue | ebas de verificaci líneas de los (| ón realizadas en 2020 en las Centros AIRE | | Este indicador muestra la totalidad de pruebas de verificación realizadas en 2020 en las líneas de los Centros AIRE | | 8,500.00 | 6,878.00 | 80.92 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| | | ificación realizadas en Centros A ción realizadas en Centros AIRE | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| pro | process de vermeación realizadas en centros ante (n regramaco), no | | | Estatal | Verificación | | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Verificaciones vehiculares realiz | adas a través de Centros AIRE. | | | | |
|---------------|---|-------------------|-----------------------------------|--|------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de prue | Total de pruebas de verificación realizadas en 2020 en las líneas de los Centros AIRE Este indicador muestra la transcription de las líneas de los C | | | ad de pruebas de verificación realizadas en os AIRE | Ascendente | 8,500.00 | 6,878.00 | 80.92 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| | (Número de pruebas de verificación realizadas en Centros AIRE(Realizado)/Número de pruebas de verificación realizadas en Centros AIRE(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| ρ | | | | Estatal | Verific | ación | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

Unidad responsable

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo sostenible del territorio

Tema

Portección y gestión ambiental

DATOS DEL PROGRAMA

Gestión estratégica para el desarrollo sustentable de Jalisco

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Protección y gestión ambiental Eje

| Presupuesto Devengado | | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|--|
| Monto | 15,740,600.00 | | | | | |

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Protección Ambiental | Subfunción | Otros de Protección Ambiental |
|-----------|-------------------|---------|----------------------|------------|-------------------------------|
| | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ibuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin compro star de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | |
|----------|-----------------|---|---|--|-------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | anejo Sustentable del Medio e Competitividad, IMCO | entidades para interactuar de m que se ubican y aprovechar los | subíndice califica la capacidad de las anera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | |
| (1424 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1424 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente | |
| | | | | | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ibuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el star de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | | |
|-----------------------|--|-------------------------------|--------------------------|---|-------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Posición en Ambier | Posición en el Subíndice Manejo Sustentable del Medio Ambiento del Índice de Competitividad IMACO | | | subíndice califica la capacidad de las anera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas les del país. | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | | |
| (1424 Nur | mero de Posició | n(Realizado)/1424 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente | | |
| Nota T | écnica | | | | • | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| | | | cir los impactos negativos de la actividad humana sobre la salud de las personas y la de los ecosistemas, mediante la gestión sostenible de las actividades ctivas, la reducción de las emisiones y fuentes contaminantes a la atmósfera, al suelo y al agua y la gestión integral de los residuos en Jalisco. | | | | | | |
|---|-------------------|---|--|---|--|--|---|--|--|
| Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de vehículos aprobados en verificación de Programa Verificación Respon | | | . La verificación vehicular mediante el able, se realiza para controlar y disminuir la | Ascendente | 45.00 | 0.13 | 0.29 | | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | Eficacia | Cuatrin | nestral | | Estratégico | | |
| (1731 Numero de Porcentaje(Realizado)/1731 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación | | |
| | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | | |
| | emisi | emisiones Método de Cálculo de Porcentaje(Realizado)/1731 Numero de F | vehículos aprobados en verificación de emisiones verificación vehícular en un mes Programa Verificación Respons: contaminación generada por los emisiones a la atmósfera. Método de Cálculo de Porcentaje(Realizado)/1731 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | Programa vernicación Responsable, se realiza para controlar y disminuir la contaminación generada por los vehículos automotores como fuente de emisiones a la atmósfera. Método de Cálculo Dimensión del Indicador | vehículos aprobados en verificación de emisiones verificación vehicular en un mes. La verificación vehicular mediante el Programa Verificación Responsable, se realiza para controlar y disminuir la contaminación generada por los vehículos automotores como fuente de emisiones a la atmósfera. Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia el Eficacia Cuatrin | vehículos aprobados en verificación de emisiones verificación vehícular en un mes. La verificación vehícular mediante el Programa Verificación Responsable, se realiza para controlar y disminuir la contaminación generada por los vehículos automotores como fuente de emisiones a la atmósfera. Parámetros 60 80 | verificación vehícular en un mes. La verificación vehícular mediante el Programa Verificación Responsable, se realiza para controlar y disminuir la contaminación generada por los vehículos automotores como fuente de emisiones a la atmósfera. Parámetros 60 80 100 | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | cir los impactos negativos de la actividad humana sobre la salud de las personas y la de los ecosistemas, mediante la gestión sostenible de las actividades ctivas, la reducción de las emisiones y fuentes contaminantes a la atmósfera, al suelo y al agua y la gestión integral de los residuos en Jalisco. | | | | | | |
|------------|---|-------------------------------|-----------------------------|--|------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje | Porcentaje de vehículos aprobados en verificación de Programa Verificación Respon | | | móviles que han aprobado el proceso de s. La verificación vehicular mediante el able, se realiza para controlar y disminuir la s vehículos automotores como fuente de | Ascendente | 45.00 | 0.13 | 0.29 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Cuatrir | nestral | | Estratégico | | |
| (1731 Nume | ro de Porcentaj | e(Realizado)/1731 Numero de F | Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | | |
| Nota T | écnica | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | sumen Narrativo Proyectos de Dependencias Gubernamentales apoyados a través de convocatorias abiertas | | | | | | |
|--------------|--|-------------------|---|-------------------------|--------------------------|------------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Total de proyec | tos apoyados | Este indicador muestra los proye Gubernamentales a través de co | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | |
| (Número de p | Número de proyectos apoyado(Realizado)/Número de proyectos apoyado(Program | | | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Proy | recto | | Suma | |
| Nota 7 | Técnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos de Dependencias Gu | yectos de Dependencias Gubernamentales apoyados a través de convocatorias abiertas | | | | | | | |
|----------------------|------------------|--------------------------------|---|--|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| | | | Este indicador muestra los proy Gubernamentales a través de co | ectos que son apoyados a las Dependencias onvocatorias abiertas | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Trime | Trimestral | | Gestión | | | |
| (Número de p | oroyectos apoyad | o(Realizado)/Número de proyect | tos apoyado(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | Estatal | Proyecto | | Suma | | | | | |
| Nota 1 | Técnica | | · | | • | | • | | | | |

| Nivel Componente Resumen Narrativo | pporte Financiero implementado en el Programa de Verificación Vehicular Responsable | | | | | | | |
|------------------------------------|--|------------|------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | Descripción del Indicador Senti indi | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de programas apoyados | Este indicador muestra los programas el soporte financiero que se les otorgara al Programa de Verificación Responsable | Ascendente | 1.00 | 100.00 | | | | |
| | | | Parámetros | Semáforo | | | | |
| | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |

| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|--|-------------------------|------------------------|---------------------|
| | Eficacia | Trimestral | Gestión |
| (Número de programas apoyado(Realizado)/Número de programas apoyado(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | Estatal | Programa | Suma |
| Nota Técnica | | | |

| | _ | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|-------------------------------|---------------------------------|---|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|--|--|
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Soporte Financiero implementado | orte Financiero implementado en el Programa de Verificación Vehicular Responsable | | | | | | | |
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| | Total de programas apoyados Este indicador muestra los pal Programa de Verificación | | | ramas el soporte financiero que se les otorgara sponsable | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | | | |
| (Número de pr | rogramas apoyad | o(Realizado)/Número de progra | mas apoyado(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | Programa | | | Suma | | | |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | | | | |

Estrategias para la superación de la Pobreza y Desigualdad

Unidad responsable Secretaría del Sistema de Asistencia Social

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo Social **Tema** Pobreza y desigualdad

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|----------------|--|--|--|--|
| Monto | 179,276,508.17 | | | | |

Parámetros

Semáforo

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Otros Asuntos Sociales | Subfunción | Otros Asuntos Sociales |
|-----------|-------------------|---------|------------------------|------------|------------------------|
| | | | | | |
| | | | Objetivos | | |

Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del Indicador Meta Avance Anual Meta Avance Anual

Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al Índice de Rezago Social, el cual es una medida agregada que se compone de variables de educación, acceso a servicios de salud, servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la nisma, y activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios de la vivienda.

| | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
|--|-------------------------|------------------|-------------|---------------------|-------------------|
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | Eficacia | Quinq | Quinquenal | | Estratégico |
| (1479 Numero de Posición(Realizado)/1479 Numero de Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |

Nota Técnica

Nota Técnica

| Nombre del Indicador | | el Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
|----------------------|-----------|--------------|--|--------------------------|------|-----------------|---------------------|--|--|
| | | | como de respeto a los Derechos Humanos, y poniendo un énfasis especial en al acceso a la salud y la educación. | | | | | | |
| Nivel | Propósito | | Que las mujeres y hombres en Jalisco tengan mayor equidad e igualdad de oportunidades, donde cada vez existan menos personas que habitan en condiciones de pobreza y desigualdad, a través de la disminución de carencias sociales y las brechas que estas provocan, bajo una perspectiva multidimensional de la pobreza así | | | | | | |

| Porcentaje de la población con carencia por calidad y espacios en la vivienda | Porcentaje de personas que habitan en viviendas particulares en las que la resistencia de las paredes es de material precario (material de desecho o lámina de cartón; embarro o bajareque, lámina de asbesto o metálica, carrizo, bambú o palma; madera o adobe). | | | 6.53 | N | N | |
|---|--|-------------------------|---------------------|-----------------|-----|--------------------------|--|
| | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Mittada da Ottada | | Discounties deliberates | Face account of the | ala Marallation | | The state to discount of | |

| | | | | 1131 | | | |
|--|---|-------------------------|------------------------|---------------------|--|--|--|
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador | | | |
| | | Eficacia | Bienal | Estratégico | | | |
| (1476 Numero de Porcentaje(Realizado)/1476 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | Estatal | Porcentaje | Valor presente | | | |
| Nota Técnica | Nota Técnica Derivado de la Contingencia COVID-19, no se destinó recursos para el centro de mediación | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos económicos otorgados a | oyos económicos otorgados a personal que coadyuva en la ejecución de los programas públicos a cargo de la SSAS | | | | | | |
|--|------------|-------------------|-------------------------------|---|------------------|-----------------------------|---------------------|--------------------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de apoyos económicos otorgados a personal que coadyuva en la ejecución de los programas públicos tengan un empleo forma actividades que requiera | | | tengan un empleo formal y que | a las personas mayores de edad que no apoyen voluntariamente en las diversas rogramas Públicos a cargo de la Secretaría del | Ascendente | 300.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| · | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | | Parametros | | Semanoro | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 | 100 | | | |
| | | | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia | 80 | 100 | En riesgo | | |
| (Número de a | | |)/Número de apoyos otorgados | | Frecuencia | 80 de Medición estral | | En riesgo Tipo de Indicador | | |

Debido a que no se aprobó el presupuesto solicitado para la implementación de esta acción, no se presentan avances del indicador en cuestión.

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | | poyo monetario entregado a la sociedad civil organizada para obras de rehabilitación en unidades habitacionales de los Municipios de la ZMG; así como diversos ervicios y actividades enfocadas en la recuperación del tejido social | | | | | | |
|----------------------|--------------------------------------|---|-------------------------------|--|------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| rehabil | | | | sociedad civil organizada para obras de acionales de los municipios de Jalisco a través del Tejido Social" | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Sem | estral | | Estratégico | | |
| (Número de ap | | por el Programa(Realizado)/Nú el Programa(Programado))*100 | mero de apoyos entregados por | Cobertura | Unidad d | le Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | cri rograma(i rogramado)) roo | | | Estatal | Apoyo | | | Valor presente | | |
| Nota 1 | Nota Técnica Se intensifico la labor | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyo monetario entregado a la sociedad civil organizada para obras de rehabilitación en unidades habitacionales de los Municipios de la ZMG; así como diversos servicios y actividades enfocadas en la recuperación del tejido social | | | | | |
|--------------|--|-------------------|--|--------------------------|------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de apo | Total de apoyos monetarios entregados a la sociedad civil organizada | | Apoyo monetario entregado a la sociedad civil organizada para obras de rehabilitación en unidades habitacionales de los municipios de Jalisco a través del Programa "Reconstrucción del Tejido Social" | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | |

| | | | | Parámetros | | Semáforo |
|--------------------------------------|---|-------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------|-------------------|
| | | | 60 80 100 | | | Óptimo |
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Seme | Semestral | | Estratégico |
| (Número de apoyos entregados | por el Programa(Realizado)/Número de apoyos entregados por el Programa(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | or rogiania(i rogianiaao), roo | Estatal | Apoyo | | Valor presente | |
| Nota Técnica Se intensifico la labor | | | | | | |

| Nivel Component | Resumen Narrativo | Apoyos y servicios integrales ot | orgados para el desarrollo de los pueblos origin | arios del estado d | le Jalisco | | |
|--|---|---|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| Nombre | del Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | s integrales otorgados para el s pueblos originarios | Entrega de apoyos y servicios p pueblos originarios del estado d | para favorecer el desarrollo integral de los de Jalisco Ascendente 2,285.00 | | | | 0.00 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | Eficacia | Seme | estral | Estratégico | |
| | os otorgados a pueblos originarios otorgados a pueblos originarios(Pro | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| y Sciviolos (| norgados a paesios enginarios(i ri | Estatal | Apo | руо | | Suma | |
| Nota Técnica Debido a que no se aprobó el presupuesto solicitado para la implementación de esta acción, no se presentan avances del indicador en cuestión. | | | | | | | |

Ampliación de Oportunidades Educativas dirigidas a Niñas, Niños, Adolescentes y Jóvenes

Unidad responsable Secretaría del Sistema de Asistencia Social

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo Social Tema Pobreza y desigualdad

 Presupuesto Devengado

 Monto
 1,119,727,055.16

Finalidad Desarrollo Social Función Educación Subfunción Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | nes sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | |
|--|------------------|---|---|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| país respecto a se compone de básicos en la vir hogar. Es decir, medición de pol | | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de edi básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios | Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al Índice de Rezago Social, el cual es una medida agregada que se compone de variables de educación, acceso a servicios de salud, servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda. | | 29.00 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Quino | quenal | | Estratégico |
| (1479 Nu | umero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Pos | ición | | Valor presente |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | pobreza y desigualdad, a través | Jalisco tengan mayor equidad e igualdad de opor de la disminución de carencias sociales y las br s Humanos, y poniendo un énfasis especial en al | echas que estas | provocan, bajo | ına perspectiva | |
|------------|---|-------------------------------|---------------------------------|--|--------------------------|----------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | la exploración del nivel de con Coeficiente de GINI ingresos entre la población. El valor que tiende a 1 refleja ma | | | igualdad económica de una sociedad, mediante entración que existe en la distribución do lo oeficiente de Gini toma valores entre 0 y 1; un or desigualdad en la distribución del ingreso. e a cero, existen mayores condiciones de greso. | Descendente | 0.43 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1787 Nume | ero de Coeficient | e(Realizado)/1787 Numero de 0 | Coeficiente(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Coefi | ciente | | Valor presente |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Subsidios (Boletos/Tarjeta MI P/ en diversos municipios del estad | ASAJE) entregados para los calendarios A y B a do de Jalisco | estudiantes del F | Programa MI PAS | SAJE de nivel se | ecundaria, media superior y superior, |
|-------|------------|-------------------|--|--|-------------------|-----------------|------------------|---------------------------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | Mide la cantidad de subsidios entregados semestralmente que pueden llegar a ser un máximo anual de dos por beneficiario. | | Ascendente | 110,000.00 | 112,649.00 | 102.41 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia d | de Medición | | Tipo de Indicador |

| (Número de subsidios en | tregados(Realizado)/Número de sub | osidios entregados(Programado)) | Eficacia | Seme | | | Estratégico | |
|--|--|---|--|---|--------------------|--------------------------------|---|--|
| (| *100 | | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación | |
| N . T . | | | Estatal | Apo | oyo | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | | | | |
| | | Entropa de Unidados de transp | orte escolar en comodato a municipios del estad | o do lal con over | anción do CDL | Zanonan Tlagua | nague Tonala Tlaiomulee nara brindar | |
| Nivel Compone | ente Resumen Narrativo | transporte gratuito a estudiante | s mediante el Programa "Apoyo al transporte par | ra estudiantes" | epcion de GDL, a | zapopan, naque | paque, Toriala, Hajoriulco, para brilluar | |
| Nomb | e del Indicador | Desci | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total do unidados do | transporte escolar otorgados en | Entrega en comodato a los ayu | ntamientos y/o centros educativos de unidades | mulcaudi | | Alluai | | |
| | cipios del interior del Estado | | ratuito de alumnos, a fin de incentivar la el sistema educativo de nivel medio y superior. | Ascendente | 54.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | permanencia de los jovenes en | el sistema edacativo de filver medio y superior. | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | | Eficacia | Seme | estral | | Estratégico | |
| (Numero de unidades de | transporte otorgadas(Realizado)/Nú otorgadas(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | Estatal | Uni | | | Suma | |
| Nota Técnica | Se presenta con avance del mediante memorándum No S | | reasignado en su totalidad mediante el decreto 2 | 7912/XLII/20, por | lo anterior se so | olicito la eliminac | ion de la planeacion programatica | |
| Unidad resp | | | DATOS DEL PROGRAMA ara la atención y desarrollo ir sistencia Social | ntegral de | las y los A | dultos Ma | ayores | |
| | statal de Gobernanza y | | | | | | | |
| | sarrollo Social Tema | Pobreza y desigualdad | | | | Presupu | esto Devengado | |
| | | | • | | Monto | | 239,996,736.96 | |
| | | | | | | | | |
| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Protección Social | Subfunción | | Otros Gr | upos Vulnerables | |
| | | | Objetives | | | | | |
| | | | Objetivos | | | | | |
| | | Contribuir a meiorar las condici | ones sociales propicias para el acceso efectivo a | los derechos so | ciales que impul | sen canacidades | s de las personas y sus comunidades | |
| Nivel Fin | Resumen Narrativo | | aldad, mediante la reconstrucción de un sentido | de colectividad y | | dad del gobierno | | |
| Nomb | e del Indicador | Descr | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje de la poblacio | n vulnerable por carencias sociales | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de d social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. Ida; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo a bionester. | Descendente | 35.69 | N | N | |
| | | Jingreso es superior a la linea di | e Dienestal. | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | |
| (1471 Numero de Poro | entaje(Realizado)/1471 Numero de | Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | · | Tipo de Acumulación | |
| | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | |
| Nota Técnica | | | | | | | | |
| Nivel Propós | to Resumen Narrativo | pobreza y desigualdad, a travé: | Jalisco tengan mayor equidad e igualdad de opo s de la disminución de carencias sociales y las bi s Humanos, y poniendo un énfasis especial en a | rechas que estas | provocan, bajo | una perspectiva | terie i titali i i | |
| Nomb | e del Indicador | | ripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| | īciente de GINI | Coeficiente de Gini: mide la des la exploración del nivel de conc ingresos entre la población. El valor que tiende a 1 refleja may | sigualdad económica de una sociedad, mediante entración que existe en la distribución de los coeficiente de Gini toma valores entre 0 y 1; un or desigualdad en la distribución del ingreso. le a cero, existen mayores condiciones de | Descendente | 0.43 | Anual N | N N | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador | |
| (4707 No. 1 0 1 | :(D | O6-it-/D 1))+122 | Eficacia | An | | | Estratégico | |
| (1787 Numero de Coet | ciente(Realizado)/1787 Numero de | Coenciente(Programado))^100 | Cobertura Estatal | Unidad d Coefi | | | Tipo de Acumulación Valor presente | |
| Nota Técnica | | Estatal | Loen | DIGITIE . | | valui presente | | |
| Hota recinica | | | | | | | | |
| Nivel Compone | ente Resumen Narrativo | | os entregados a adultos mayores de 65 años o m | aás, residentes de | el estado de Jalis | sco y que preser | iten al menos una carencia social, a | |
| | | | Reconoce, apoyo a personas mayores" | Sentido del | | Avance | | |
| | e del Indicador | | ripción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta | |
| | e y/o Servicios entregados a adultos s,residentes del estado de Jalisco y | , Consiste en offecer apoyos asi | stenciales y servicios a las personas adultas | Ascendente | 88,080.00 | 146,650.00 | 166.50 | |
| | menos una carencia social | mayores que se encuentran en | situacion vuinerable. | | | , | | |
| | | | | Parámetros | | 400 | Semáforo | |
| | | | | 60 80 | | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición Trimestral | | | Tipo de Indicador Estratégico | | |
| (Número de annyos entregados/Realizado)/Número de annyos entregados/Programado)\\\\ | | | Eficacia Cobertura | | | • | | |
| (Número de apoyos entregados(Realizado)/Número de apoyos entregados(Programado))*100 | | | Estatal | Unidad de Medida Tipo de Acumulac Apoyo Valor presente | | | Valor presente | |
| | | | Lotata | , φ | · , - | | | |

| Nota T | Técnica | La meta de apoyos entregados | se superó porque se realizaron va | arias entregas a los beneficiarios del programa. | | | | |
|----------------|---|------------------------------|---|--|------------------|-------------------|---------------------|--|
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Subsidios para el pago de transp A y B | porte (Boletos/Tarjeta MI PASAJE) entregados a | adultos mayore | s de 65 años en s | situación de pob | reza y desigualdad, en los calendarios |
| | Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador Sentido del indicador Meta Avance Anual | | | | % Avance de la Meta |
| | | | | ide la cantidad de subsidios entregados semestralmente que pueden llegar a er un máximo anual de dos por beneficiario. | | | 112,866.00 | 152.46 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Sem | estral | | Estratégico |
| (Número de sul | lúmero de subsidios entregados con boletos(Realizado)/Número de subsidios ent boletos(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | boletos(i rogialilado)) 100 | | Estatal | Ap | оуо | | Suma |
| Nota T | Técnica | | • | | | • | | |
| | | | | | | | | |

Coinversión Social entre el Estado y las Organizaciones de la Sociedad Civil para la atención de grupos prioritarios.

Unidad responsable Secretaría del Sistema de Asistencia Social

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo Social Tema Pobreza y desigualdad

Presupuesto Devengado

Monto 87,332,168.95

Finalidad Desarrollo Social Función Otros Asuntos Sociales Subfunción Otros Asuntos Sociales

| | | | Contribuir a meiorar las condicio | ones sociales propicias para el acceso efectivo a | los derechos so | riales que impuls | sen canacidades | s de las nersonas y sus comunidades |
|------------|--|-------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------------|-------------------|-----------------|-------------------------------------|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | aldad, mediante la reconstrucción de un sentido | | | | |
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcent | Porcentaje de población en situación de pobreza cuando: presenta | | | uestra el porcentaje de personas que se encuentra en situación de pobreza ando: presenta al menos una carencia social y no tiene un ingreso suficiente ra satisfacer sus necesidades. | | | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico |
| (1442 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1442 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | pobreza y desigualdad, a través | as mujeres y hombres en Jalisco tengan mayor equidad e igualdad de oportunidades, donde cada vez existan menos personas que habitan en condiciones de za y desigualdad, a través de la disminución de carencias sociales y las brechas que estas provocan, bajo una perspectiva multidimensional de la pobreza así de respeto a los Derechos Humanos, y poniendo un énfasis especial en al acceso a la salud y la educación. | | | | | |
|------------|--|-------------------|---|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | la exploración o ingresos entre l valor que tiende Por el contrario | | la exploración del nivel de conce ingresos entre la población. El c valor que tiende a 1 refleja mayo | igualdad económica de una sociedad, mediante entración que existe en la distribución do lo oficiente de Gini toma valores entre 0 y 1; un or desigualdad en la distribución del ingreso. e a cero, existen mayores condiciones de greso. | Descendente | 0.43 | N | N | |
| * | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| (1787 Nume | (1787 Numero de Coeficiente(Realizado)/1787 Numero de Coeficiente(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Coefi | ciente | | Valor presente | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Entrega de apoyos monetarios i Sociedad Civil" | mediante convenios para el fortalecimiento de la | a sociedad civil or | ganizada, a travé | és del "Programa | a de Apoyo a Organizaciones de la |
|------------|---|---|---|--|---------------------|-------------------|---------------------|-----------------------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | de la sociedad civil organizada (convenios y/o servicios para fortalecimiento convenios y/o se | | | iste indicador mide el número de apoyos monetarios otorgados mediante onvenios y/o servicios brindados a través de las diferentes modalidades del frograma "Apoyo a Organizaciones de la Sociedad Civil" | | | 428.00 | 171.20 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Estratégico |
| (Número de | | rios y/o servicios entregados(Re y/o servicios entregados(Progra | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | monotanoo | yro con noice and eguado (n regic | | Estatal | Apo | руо | | Suma |
| Nota T | Nota Técnica DEBIDO A LA IMPLEMENTACION DE LA VERTIENTE CONTINGENTE (COVID 19 Y ONCOLOGICO) DEL PAOSC, LA PROYECCION DE SUBSIDIOS A OSC'S SE VIO REBASADA EN UN 1.20 %, PUDIENDO APOYAR A MAS OSC'S DE LO QUE ORIGINALMENTE SE TENIA CONTEMPLADO, CABE MENCIONAR QUE 4 OSCS NO EJERCIERON EL RECURSO POR CAUSAS IMPUTABLES A SU ASOCIACION CIVIL | | | | | | | |

| Nivel | livel Componente Resumen Narrativo Acciones implementadas para el desarrollo y fortalecimiento de la sustentabilidad y gestión de las Organizaciones de la Sociedad Civil de Jalisco | | | | | | d Civil de Jalisco |
|-------|--|-------------|---------------------------|--------------------------|------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |

| fortalecim | iento de la suste | adas para el desarrollo y entabilidad y gestión de las Sociedad Civil de Jalisco | | a las Organizaciones de la Sociedad Civil del a la inclusión social y la mejora de la calidad de | Ascendente | 3,860.00 | 3,455.00 | 89.51 |
|---------------|--------------------|--|---|---|--------------------------|---------------------|------------------|-----------------------------------|
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Sem | estral | | Estratégico |
| Numero de ac | ciones realizada | s(Realizado)/Numero de accion | es realizadas(Programado))*100 | Cobertura | | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| Note T | Técnica | I | | Estatal | Acc | ción | | Suma |
| NOLA I | ecilica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos monetarios otorgados n | nediante convenios con Organizaciones de la So | | a la atención de o | | S. |
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | ciones de la Soc | otorgados mediante convenios iedad Civil para la atención de rioritarios. | | a Organizaciones de la Sociedad Civil para ehabilitación de niñas, niños y adolescentes dad neuromusculoesqueletica. | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 |
| | 3.24224 | | 14 | 1 | | Parámetros | | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 | 100 | Optimo Tipo de Indicador |
| | | Metodo de Calculo | | Eficacia | | estral | | Estratégico |
| (Número de | e apoyos econór | micos otorgados(Realizado)/Nún otorgados(Programado))*100 | nero de apoyos económicos | Cobertura | | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal NES DE FEBRERO, ABRIL Y JUNIO, EN EL SE | Ар | • | | Valor presente |
| Nota T | lécnica | | | LA SUMA DE ESTAS SEIS DISPERSIONES EL | | | | |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | |
| | | | | para el acceso a la alimentac | ión con ca | alidad nuti | ricia | |
| Unida | ad respon | | a del Sistema de As | istencia Social | | | | |
| Eje | | tal de Gobernanza y llo Social Tema | Pobreza y desigualdad | | | Monto | Presupu | esto Devengado 59,356,546.86 |
| | | | | | | | | |
| Finalidad | | Desarrollo Social | Función | Protección Social | Subfunción | | Alimenta | ación y Nutrición |
| | | | | Objetivos | | | | |
| | | | 1 | | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido d | le colectividad y | | dad del gobierno | |
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de | e la población vul | Inerable por carencias sociales | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo bienestar. | Descendente | 35.69 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 | 80 | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| | | Metodo de Calculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | | de Medición enal | | Estratégico |
| (1471 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1471 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | , | Tipo de Acumulación |
| | | T | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota I | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | pobreza y desigualdad, a través | Jalisco tengan mayor equidad e igualdad de opor de la disminución de carencias sociales y las bro s Humanos, y poniendo un énfasis especial en al | echas que estas | provocan, bajo | una perspectiva | |
| | Nombre de | el Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje | | con carencia de acceso a la ntación | si los hogares en los que reside moderado o severo. Se define e Son hogares en los cuales algú variedad en la dieta y haberse s dormir alguna ocasión sin haber recursos económicos durante lo | sentan carencia en el acceso a la alimentación, n tienen un grado de inseguridad alimentaria l grado de inseguridad alimentaria: 1. Severo: n adulto o menor además de presentar poca altado alguna comida, también se fueron a probado ningún alimento en el día por falta de s últimos tres meses. 2. Moderado: Son | Descendente | 14.52 | N | N |
| | | | | a dieta y que se saltaron alguna comida en irsos económicos durante los últimos tres | | | | |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | de Medición | 130 | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | | enal | | Estratégico |
| (1468 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1468 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| Note T | Técnica | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| 11010 1 | Joinsa | 1 | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos económicos otorgados carencia de acceso a la aliment | a actores sociales e instituciones de asistencia so | ocial para la imp | lementación del | modelo integral | de atención para la población con |
| | | el Indicador | | | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |

Descripción del Indicador

Nombre del Indicador

Sentido del indicador

Avance Anual

% Avance de la Meta

Meta

| Total de apoyos económicos otorgados a actores sociales e | | actores sociales e instituciones de asistencia o a la alimentación con calidad nutricia | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|
| instituciones de asistencia social | mediante un modelo integral de | atención a población con carencia de acceso a | Ascendente | 90.00 | 89.00 | 98.89 |
| | la alimentación, a través de cor | nedores comunitarios. | | 5 | | |
| | | | 00 | Parámetros | 100 | Semáforo |
| W// 1 1 0// 1 | | 5 | 60 | 80 | 100 | Optimo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| (Número de apoyos económicos otorgados para comedores(| Realizado)/Número de apovos | Eficacia | Trime | | | Estratégico |
| económicos otorgados para comedores(Prog | | Cobertura Estatal | | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| Note Técnice | | Estatai | Apo | буо | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | |
| Nivel Componente Resumen Narrativo | Anayos aconómicos eterandos | a actores sociales o instituciones de asistencia s | ooial para la ont | roga do canacta | a alimontariae a | porconas on situación vulnorable |
| | | | Sentido del | | Avance | |
| Nombre del Indicador | Descr | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| Total de apoyos económicos otorgados a actores sociales, | | ra actores sociales, instituciones de asistencia ara la elaboración y entrega de canastas | Ascendente | 5.00 | 5.00 | 100.00 |
| instituciones de asistencia social o bancos de alimentos. | | costo para la población vulnerable. | Ascendente | 3.00 | 3.00 | 100.00 |
| | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| (Número de apoyes económicos etergados para capactas alim | entarias/Poalizado\/Númoro do | Eficacia | | estral | | Estratégico |
| (Número de apoyos económicos otorgados para canastas alim apoyos económicos otorgados para canastas alimenta | | Cobertura | | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Ар | руо | | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | |
| Apoyo de Seguridad S | ocial a personas les | ionadas por las explosiones | del 22 de a | abril de 19 | 92 en Gua | adalajara |
| Unidad responsable Secretar | ía del Sistema de As | istencia Social | | | | |
| Plan Estatal de Gobernanza y | Desarrollo | | | | | |
| Eje Desarrollo Social Tema | Grupos prioritarios | | | | Presupue | esto Devengado |
| | | | | Monto | | 1,829,172.84 |
| | | | | | | |
| Finalidad Desarrollo Social | Función | Protección Social | Subfunción | Ot | ros de Segurida | d Social y Asistencia Social |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | Objetivos | | | | |
| | Ocabilitation resistant les condicions | - | I dh | | | |
| Nivel Fin Resumen Narrativo | | Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido | | | | |
| Nivel Fin Resumen Narrativo Nombre del Indicador | para reducir brechas de desigu | ones sociales propicias para el acceso efectivo a | de colectividad y Sentido del | | dad del gobierno Avance | |
| | para reducir brechas de desigu Descr | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ripción del Indicador | de colectividad y | corresponsabilio | dad del gobierno | y la sociedad en general. |
| Nombre del Indicador | para reducir brechas de desigu Descr Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Reza | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ripción del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de | Sentido del indicador | Meta Meta | dad del gobierno Avance Anual | y la sociedad en general. % Avance de la Meta |
| | para reducir brechas de desigu Descr Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridac | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido- ripción del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de al social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. | de colectividad y Sentido del | corresponsabilio | dad del gobierno Avance | y la sociedad en general. |
| Nombre del Indicador | para reducir brechas de desigu Descr Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridac | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ripción del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de da vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo | Sentido del indicador | Meta 35.69 | dad del gobierno Avance Anual | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N |
| Nombre del Indicador | para reducir brechas de desigu Descr Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivier | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ripción del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de da vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo | de colectividad y Sentido del indicador Descendente | Meta 35.69 Parámetros | Avance Anual | y la sociedad en general. % Avance de la Meta |
| Nombre del Indicador | para reducir brechas de desigu Descr Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivier | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ripción del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de 1 social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. dda; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. | de colectividad y Sentido del indicador Descendente | Meta 35.69 Parámetros 80 | dad del gobierno Avance Anual | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo |
| Nombre del Indicador | para reducir brechas de desigu Descr Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivier | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ripción del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de disocial. 4. Calidad y espacios de la vivienda. Ida; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. Dimensión del Indicador | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia | Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo | para reducir brechas de desigu Descr Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Reze salud. 3. Acceso a la seguridar 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ripción del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de disocial. 4. Calidad y espacios de la vivienda. Ida; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia | Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición nal | dad del gobierno Avance Anual N | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales | para reducir brechas de desigu Descr Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Reze salud. 3. Acceso a la seguridar 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ripción del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de disocial. 4. Calidad y espacios de la vivienda. Ida; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d | Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | dad del gobierno Avance Anual N | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de F | para reducir brechas de desigu Descr Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Reze salud. 3. Acceso a la seguridar 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ripción del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de disocial. 4. Calidad y espacios de la vivienda. Ida; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia | Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | dad del gobierno Avance Anual N | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo | para reducir brechas de desigu Descr Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Reze salud. 3. Acceso a la seguridar 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ripción del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de disocial. 4. Calidad y espacios de la vivienda. Ida; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d | Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | dad del gobierno Avance Anual N | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de F | para reducir brechas de desigu Descr Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Rez: salud. 3. Acceso a la seguridac 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la linea de Porcentaje(Programado))*100 | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dipción del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce | Parámetros 80 de Medición nal e Medida entaje | ad del gobierno Avance Anual N | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de F | para reducir brechas de desigu Descr Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Rezs salud. 3. Acceso a la seguridar 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de Porcentaje(Programado))*100 Garantizar el acceso a los Dere discriminación, mediante la trar | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ripción del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo a bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce | Parámetros 80 de Medición nal e Medida entaje | ad del gobierno Avance Anual N 100 indiendo las inter viúblicas, accione | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de F | para reducir brechas de desigu Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Rezs salud. 3. Acceso a la seguridar 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de Porcentaje(Programado))*100 Garantizar el acceso a los Dere discriminación, mediante la trar inclusión y no discrimicación, fe | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dipción del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. daz, y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce | Parámetros 80 de Medición nal e Medida entaje | ad del gobierno Avance Anual N 100 indiendo las inter viúblicas, accione | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de F Nota Técnica Nivel Propósito Resumen Narrativo | para reducir brechas de desigu Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de Porcentaje(Programado))*100 Garantizar el acceso a los Dere discriminación, mediante la trar inclusión y no discriminación, fotodos los actores involucrados | pones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dipición del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. daz, y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo el bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce | Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición nal e Medida entaje pritarios, compre en las políticas p de sa gendas, | ad del gobierno Avance Anual N 100 indiendo las inter viúblicas, accione | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente reseccionalidades que agravan la se afirmativas para garantizar la en la corresponsabilidad de todas y |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de F | para reducir brechas de desigu Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridar 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de Porcentaje(Programado))*100 Garantizar el acceso a los Dere discriminación, mediante la trar inclusión y no discriminación, fe todos los actores involucrados Descri | pones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dipición del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. daz, y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo el bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce tetes a grupos pri echos humanos arra el abordaje | Parámetros 80 de Medición nal e Medida entaje | Avance Anual N 100 ndiendo las inter úblicas, accione profundizando e | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de F Nota Técnica Nivel Propósito Resumen Narrativo Nombre del Indicador Porcentaje de población con discapacidad en situación de | para reducir brechas de desigu Poscri Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridar 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de Porcentaje(Programado))*100 Garantizar el acceso a los Dere discriminación, mediante la trar inclusión y no discriminación, fe todos los actores involucrados Descr Muestra el porcentaje de perso | pones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dipción del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de a social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo el bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Cochertura Estatal Estatal Cochertura de género y der diversa de género y der diversión de la perspectiva de género y der divalecimiento de las condiciones institucionales procuporanciendo la identidad diversa de Jalisco. | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce tles a grupos priechos humanos para el abordaje el Sentido del | Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición nal e Medida entaje pritarios, compre en las políticas p de sa gendas, | Avance Anual N 100 andiendo las intervibilicas, accione profundizando e Avance | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente reseccionalidades que agravan la se afirmativas para garantizar la en la corresponsabilidad de todas y |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de F Nota Técnica Nivel Propósito Resumen Narrativo Nombre del Indicador | para reducir brechas de desigu Poscri Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridar 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de Porcentaje(Programado))*100 Garantizar el acceso a los Dere discriminación, mediante la trar inclusión y no discriminación, fe todos los actores involucrados Descr Muestra el porcentaje de perso | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido de la lorgo de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo el bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce tetes a grupos pri echos humanos ara el abordaje Sentido del indicador | Parámetros 80 de Medición nal e Medida pritarios, compre en las políticas p de sus agendas, Meta 35.07 | ndiendo las inter Nunce Anual Nunce Anual Nunce Anual Nunce Anual | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente reseccionalidades que agravan la se afirmativas para garantizar la en la corresponsabilidad de todas y % Avance de la Meta N |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de F Nota Técnica Nivel Propósito Resumen Narrativo Nombre del Indicador Porcentaje de población con discapacidad en situación de | para reducir brechas de desigu Descr Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Rez salud. 3. Acceso a la seguridar. 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de descripción de la companya del companya de la companya de la companya del companya de la companya del companya de la companya de la companya de la companya del companya de la comp | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido de la lorgo de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo el bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce tetes a grupos priechos humanos para el abordaje Sentido del indicador Descendente | Parámetros 80 de Medición nal e Medida entaje pritarios, compreen las políticas per sus agendas, Meta 35.07 Parámetros | ndiendo las intervibilicas, accione profundizando e Avance Anual | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente reseccionalidades que agravan la se afimativas para garantizar la en la corresponsabilidad de todas y % Avance de la Meta N Semáforo |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje Nota Técnica Nivel Propósito Resumen Narrativo Nombre del Indicador Porcentaje de población con discapacidad en situación de pobreza | para reducir brechas de desigu Descr Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Rez salud. 3. Acceso a la seguridar. 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de descripción de la companya del companya de la companya de la companya del companya de la companya del companya de la companya de la companya de la companya del companya de la comp | pones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dipición del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. data; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo el bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce tetes a grupos pri echos humanos para el abordaje sentido del indicador Descendente 60 | Parámetros 80 de Medición nal e Medida entaje pritarios, compreen las políticas per de sus agendas, Meta 35.07 Parámetros 80 | ndiendo las inter Nunce Anual Nunce Anual Nunce Anual Nunce Anual | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente reseccionalidades que agravan la se afirmativas para garantizar la en la corresponsabilidad de todas y % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de F Nota Técnica Nivel Propósito Resumen Narrativo Nombre del Indicador Porcentaje de población con discapacidad en situación de | para reducir brechas de desigu Descr Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Rez salud. 3. Acceso a la seguridar. 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de descripción de la companya del companya de la companya de la companya del companya de la companya del companya de la companya de la companya de la companya del companya de la comp | pones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dipición del Indicador nas carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo el bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce ottes a grupos priechos humanos para el abordaje indicador Descendente 60 Frecuencia | Parámetros 80 de Medición nal e Medida entaje oritarios, compreen las políticas per de sus agendas, Meta 35.07 Parámetros 80 de Medición | ndiendo las intervibilicas, accione profundizando e Avance Anual | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente reseccionalidades que agravan la se afirmativas para garantizar la en la corresponsabilidad de todas y % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje Nota Técnica Nivel Propósito Resumen Narrativo Nombre del Indicador Porcentaje de población con discapacidad en situación de pobreza Método de Cálculo | para reducir brechas de desigu Poscri Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridar 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de Porcentaje(Programado))*100 Garantizar el acceso a los Dere discriminación, mediante la trar inclusión y no discriminación, fe todos los actores involucrados Descr Muestra el porcentaje de perso situación de pobreza cuando: p un ingreso suficiente para satis | pones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dipición del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo el bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce tes a grupos pri echos humanos ara el abordaje Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An | Parámetros 80 de Medición nal e Medida oritarios, compre en las políticas p de sus agendas, Meta 35.07 Parámetros 80 de Medición ual | ndiendo las inter úblicas, accione profundizando e Avance Anual N 100 100 | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente resccionalidades que agravan la se afirmativas para garantizar la en la corresponsabilidad de todas y % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje Nota Técnica Nivel Propósito Resumen Narrativo Nombre del Indicador Porcentaje de población con discapacidad en situación de pobreza | para reducir brechas de desigu Poscri Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridar 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de Porcentaje(Programado))*100 Garantizar el acceso a los Dere discriminación, mediante la trar inclusión y no discriminación, fe todos los actores involucrados Descr Muestra el porcentaje de perso situación de pobreza cuando: p un ingreso suficiente para satis | pones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido de la decensión del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. dáz, y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo a bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce tes a grupos priechos humanos para el abordaje Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d | Parámetros 80 de Medición nal e Media oritarios, compre en las políticas p de sus agendas, Meta 35.07 Parámetros 80 de Medición ual e Medición ual | ndiendo las inter úblicas, accione profundizando e Avance Anual N 100 100 | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente reccionalidades que agravan la es afirmativas para garantizar la en la corresponsabilidad de todas y % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de F Nota Técnica Nivel Propósito Resumen Narrativo Nombre del Indicador Porcentaje de población con discapacidad en situación de pobreza Método de Cálculo (1782 Numero de Porcentaje(Realizado)/1782 Numero de F | para reducir brechas de desigu Poscri Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridar 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de Porcentaje(Programado))*100 Garantizar el acceso a los Dere discriminación, mediante la trar inclusión y no discriminación, fe todos los actores involucrados Descr Muestra el porcentaje de perso situación de pobreza cuando: p un ingreso suficiente para satis | pones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dipición del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo el bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce tes a grupos pri echos humanos ara el abordaje Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An | Parámetros 80 de Medición nal e Media oritarios, compre en las políticas p de sus agendas, Meta 35.07 Parámetros 80 de Medición ual e Medición ual e Medición ual | ndiendo las inter úblicas, accione profundizando e Avance Anual N 100 100 | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente resccionalidades que agravan la se afirmativas para garantizar la en la corresponsabilidad de todas y % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje Nota Técnica Nivel Propósito Resumen Narrativo Nombre del Indicador Porcentaje de población con discapacidad en situación de pobreza Método de Cálculo | para reducir brechas de desigu Poscri Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridar 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de Porcentaje(Programado))*100 Garantizar el acceso a los Dere discriminación, mediante la trar inclusión y no discriminación, fe todos los actores involucrados Descr Muestra el porcentaje de perso situación de pobreza cuando: p un ingreso suficiente para satis | pones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido de la decensión del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. dáz, y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo a bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce tes a grupos priechos humanos para el abordaje Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d | Parámetros 80 de Medición nal e Media oritarios, compre en las políticas p de sus agendas, Meta 35.07 Parámetros 80 de Medición ual e Medición ual e Medición ual | ndiendo las inter úblicas, accione profundizando e Avance Anual N 100 100 | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente reccionalidades que agravan la es afirmativas para garantizar la en la corresponsabilidad de todas y % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de F Nota Técnica Nivel Propósito Resumen Narrativo Nombre del Indicador Porcentaje de población con discapacidad en situación de pobreza Método de Cálculo (1782 Numero de Porcentaje(Realizado)/1782 Numero de F | para reducir brechas de desigu Poscri Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridar 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de Porcentaje(Programado))*100 Garantizar el acceso a los Dere discriminación, mediante la trar inclusión y no discriminación, fe todos los actores involucrados Descr Muestra el porcentaje de perso situación de pobreza cuando: p un ingreso suficiente para satis | pones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido de la decensión del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. dáz, y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo a bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce tes a grupos priechos humanos para el abordaje Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d | Parámetros 80 de Medición nal e Media oritarios, compre en las políticas p de sus agendas, Meta 35.07 Parámetros 80 de Medición ual e Medición ual e Medición ual | ndiendo las inter úblicas, accione profundizando e Avance Anual N 100 100 | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente reccionalidades que agravan la es afirmativas para garantizar la en la corresponsabilidad de todas y % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de F Nota Técnica Nivel Propósito Resumen Narrativo Nombre del Indicador Porcentaje de población con discapacidad en situación de pobreza Método de Cálculo (1782 Numero de Porcentaje(Realizado)/1782 Numero de F | para reducir brechas de desigu Poscri Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridar 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de Porcentaje(Programado))*100 Garantizar el acceso a los Dere discriminación, mediante la trar inclusión y no discriminación, fe todos los actores involucrados Descr Muestra el porcentaje de perso situación de pobreza cuando: p un ingreso suficiente para satis | pones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido de la decensión del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. dáz, y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo a bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce tes a grupos priechos humanos para el abordaje Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d | Parámetros 80 de Medición nal e Media oritarios, compre en las políticas p de sus agendas, Meta 35.07 Parámetros 80 de Medición ual e Medición ual e Medición ual | ndiendo las inter úblicas, accione profundizando e Avance Anual N 100 100 | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente reccionalidades que agravan la es afirmativas para garantizar la en la corresponsabilidad de todas y % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de F Nota Técnica Nivel Propósito Resumen Narrativo Nombre del Indicador Porcentaje de población con discapacidad en situación de pobreza Método de Cálculo (1782 Numero de Porcentaje(Realizado)/1782 Numero de F | para reducir brechas de desigu Poscri Población que presenta una or siguientes indicadores: 1. Rezs salud. 3. Acceso a la seguridar 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de desiguentes indicadores: 1. Rezs salud. 3. Acceso a la seguridar 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de designar de la línea de designar de la compositación de la transitación, mediante la transiculación y no discriminación, fortodos los actores involucrados Descri Muestra el porcentaje de perso situación de pobreza cuando: pun ingreso suficiente para satis Porcentaje(Programado))*100 | pones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido de la mediante la reconstrucción de un sentido de la local. Tipción del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. daz, y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo el bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal diversa de Jánero y der recenta de la perspectiva de género y der recenta de la menos una carencia social y no tiene facer sus necesidades. Dimensión del Indicador nas con discapacidad que se encuentra en resenta al menos una carencia social y no tiene facer sus necesidades. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce tes a grupos priechos humanos para el abordaje Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d | Parámetros 80 de Medición nal e Media oritarios, compre en las políticas p de sus agendas, Meta 35.07 Parámetros 80 de Medición ual e Medición ual e Medición ual | ndiendo las inter úblicas, accione profundizando e Avance Anual N 100 100 | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente reccionalidades que agravan la es afirmativas para garantizar la en la corresponsabilidad de todas y % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje (Realizado)/1471 Numero de Porcentaje (Realizado)/1471 Numero de Porcentaje de población con discapacidad en situación de pobreza Método de Cálculo (1782 Numero de Porcentaje(Realizado)/1782 Numero de Porcentaje (Realizado)/1782 Numero de Porc | para reducir brechas de desigu Poscri Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Rezr salud. 3. Acceso a la seguridar 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de Porcentaje(Programado))*100 Garantizar el acceso a los Dere discriminación, mediante la trar inclusión y no discriminación, fe todos los actores involucrados Descr Muestra el porcentaje de perso situación de pobreza cuando: p un ingreso suficiente para satis Porcentaje(Programado))*100 | pones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido dipición del Indicador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. dai; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo el bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce tetes a grupos pri echos humanos para el abordaje Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce | Parámetros 80 de Medición nal e Media poritarios, compreen las políticas per de sus agendas, Meta 35.07 Parámetros 80 de Medición ual e Medida e Medición ual | ndiendo las inter úblicas, accione profundizando e Avance Anual N 100 100 | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente reccionalidades que agravan la es afirmativas para garantizar la en la corresponsabilidad de todas y % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de F Nota Técnica Nombre del Indicador Porcentaje de población con discapacidad en situación de pobreza Método de Cálculo (1782 Numero de Porcentaje(Realizado)/1782 Numero de F Nota Técnica | para reducir brechas de desigu Poscri Población que presenta una o r siguientes indicadores: 1. Rezr salud. 3. Acceso a la seguridar 5. Servicios básicos en la vivier ingreso es superior a la línea de Porcentaje(Programado))*100 Garantizar el acceso a los Dere discriminación, mediante la trar inclusión y no discriminación, fe todos los actores involucrados Descr Muestra el porcentaje de perso situación de pobreza cuando: p un ingreso suficiente para satis Porcentaje(Programado))*100 | pones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido de la locador más carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de la social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. daz, y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo el bienestar. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Porce tetes a grupos pri echos humanos para el abordaje Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce | Parámetros 80 de Medición nal e Media poritarios, compreen las políticas per de sus agendas, Meta 35.07 Parámetros 80 de Medición ual e Medida e Medición ual | ndiendo las inter úblicas, accione profundizando e Avance Anual N 100 100 | y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente reccionalidades que agravan la es afirmativas para garantizar la en la corresponsabilidad de todas y % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |

Unidad responsable Secretaría del Siste
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Gobierno efectivo e integridad pública Tema Administrac

Secretaría del Sistema de Asistencia Social

Administración Pública

Presupuesto Devengado

| Monto | 70,886,268.69 |
|-------|---------------|

| Finalidad Gobierno | Función | Coordinación de la Política de Gobierno | Subfunción | Otros |
|--------------------|---------|---|------------|-------|
| | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | | |
|---|-----------------|-------------------------------|---|-------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del la competitividad mediante políticas pu desarrollo económico local. Se evalúa local, así como el grado de transparen | | | evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la la cómo los ingresos fiscales contribuyen al | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico | | |
| (1489 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1489 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Posi | ición | | Valor presente | | |
| Nota T | Гéсnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | | | | | | | | |
|------------|------------------|-------------------------------|----------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | | | | dores públicos que acuden cuando menos a un especto del total de servidores públicos. | | 50.00 | N | N | | | |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Mensual | | | Estratégico | | | |
| (1758 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1758 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | | | |
| Nota T | écnica | | | | • | • | | | | | |

| Nivel | Nivel Componente Resumen Narrativo Procesos realizados por el Órgano Interno de Control de la Secretaría d | | | | ma de Asistencia | Social | | |
|---------------------------|--|---|--------------------|---|--|------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de proce de la S | lotal de procesos realizados por el Órgano Interno de Control responsabilidades adminis | | | entivos de actos u omisiones que constituyan as. Investigar, substanciar y resolver los uar y fortalecer el buen funcionamiento del | Ascendente | 4.00 | 4.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición Tipo de Indicador | | | Tipo de Indicador |
| | | 4 | | Eficacia | Sem | estral | | Estratégico |
| | | idos por el Órgano Interno de C por el Órgano Interno de Contr | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| p.v. | procesos realizados por el Órgano Interno de Control(Programado))*100 | | on regramadely ree | Estatal | Pro | ceso | | Valor presente |
| Nota | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Procesos de planeación, seguim Asistencia Social | | | | | | | | |
|---|----------------------|--|--|-------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------------|----------------------------------|--|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de procesos de planeación, seguimiento y/o evaluación forta de la | | Monitorear los instrumentos que rigen los programas sociales y acciones de fortalecimiento intra e interinstitucional, a cargo de la Secretaría, tales como: MIR, ROP, PUB, entre otros. | | Ascendente | 3.00 | 3.00 | 100.00 | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| | | | | | 00 | 00 | .00 | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador | | | |
| (Número de | e procesos realiza | | ión Programática(Realizado) | Dimensión del Indicador Eficacia | | de Medición | .00 | | | | |
| | | ados por la Dirección de Planeacios por la Dirección de Planeaci | ción Programática(Realizado) ón Programática(Programado)) | | Frecuencia | de Medición estral | | Tipo de Indicador | | | |
| | | ados por la Dirección de Planeac | | Eficacia | Frecuencia e Seme | de Medición estral e Medida | | Tipo de Indicador Estratégico | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Procesos de legalidad y transpa | arencia realizados derivado de las acciones a ca | argo de la Secretaría del Sistema de Asistencia Social. | | | | | |
|----------------------|---|-------------------|---------------------------------|--|---|---------------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | | cos que rigen el quehacer institucional de la les, Contratos, Juicios, Solicitudes de ormación Pública, entre otros. | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| (Número de p | (Número de procesos de realizados por la Dirección del área de Asuntos Jurídicos/Realizado) | | | Eficacia | Seme | estral | | Estratégico | | |
| | (Número de procesos de realizados por la Dirección del área de Asuntos Jurídicos(Realizado /Número de procesos de realizados por la Dirección del área de Asuntos Jurídicos | | | Cobertura | Unidad d | Tipo de Acumulación | | | | |

| Nota T | Técnica | (Programado))*100 | | Estatal | Proc | ceso | | Valor presente |
|--|--|---|--|---|---|--|--|---|
| 110101 | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Procesos de atención, gestión y | resolución realizados de los asuntos y actividad | | Despacho del S | | |
| | Nombre de | Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| otal de proc suntos y acti | cesos de atenciór ividades inherent | n y gestión realizados de los es al Despacho del Secretario. | Peticiones de la sociedad en gr | actividades del Despacho del Secretario: 1) al y áreas internas, Convenios y Acuerdos en Logística, Protocolo, Agenda, entre otros. | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | Optimo Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Seme | | | Estratégico |
| | | izados por el Despacho del Sec os por el Despacho del Secreta | | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| Nota T | Гéсnica | | | Estatal | Proc | ceso | | Valor presente |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | dod | | | |
| Unida | ad respon | sable Secretari | a del Sistema de As | n de Personas con Discapaci istencia Social | aaa | | | |
| Oma | | tal de Gobernanza y | | | | | | |
| Eje | Desarrol | | Grupos prioritarios | | | | Presupue | esto Devengado |
| | | | | | | Monto | | 28,304,713.46 |
| inalidad | | Desarrollo Social | Función | Protección Social | Subfunción | | Otros Gr | upos Vulnerables |
| | | | | Objetivos | • | | | |
| | | | | - | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a mejorar las condicionar reducir brechas de desigua | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | de colectividad y | ciales que impul corresponsabilio | sen capacidades lad del gobierno | s de las personas y sus comunid y la sociedad en general. |
| | Nombre de | Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| orcentaje de | e la población vul | nerable por carencias sociales | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | nás carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de a social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. ada; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo a bianestar. | Descendente | 35.69 | N | N |
| | | | Ingreso es superior a la linea de | s bieriestai. | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia Bie | | | Tipo de Indicador Estratégico |
| (1471 Nume | ero de Porcentajo | e(Realizado)/1471 Numero de F | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | Técnica . | | | | | | | |
| | | | Garantizar el acceso a los Dere | chos Humanos a todas las personas pertenecier | ntes a grupos prie | oritarios, compre | ndiendo las inter | rseccionalidades que agravan la |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | inclusión y no discriminación, fo | sversalización de la perspectiva de género y der ortalecimiento de las condiciones institucionales p y reconociendo la identidad diversa de Jalisco. | echos humanos para el abordaje (| en las políticas p de sus agendas, | públicas, accione profundizando e | es afirmativas para garantizar la en la corresponsabilidad de todas |
| | Nombre de | l Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | discapacidad en situación de reza | | nas con discapacidad que se encuentra en resenta al menos una carencia social y no tiene facer sus necesidades. | Descendente | 35.07 | N | N |
| orcentaje d | | | | | | | | Semáforo |
| orcentaje d | | | | | -00 | Parámetros | 400 | F |
| orcentaje d | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| orcentaje d | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | | 80 de Medición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| | ero de Porcentaj | Método de Cálculo e(Realizado)/1782 Numero de F | orcentaje(Programado))*100 | Eficacia Cobertura | Frecuencia An Unidad d | 80 de Medición ual e Medida | | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (1782 Nume | ero de Porcentajo Fécnica | | orcentaje(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia An | 80 de Medición ual e Medida | | Tipo de Indicador Estratégico |
| (1782 Nume | Γécnica | e(Realizado)/1782 Numero de F | | Eficacia Cobertura Estatal | An Unidad d | 80 de Medición ual e Medida entaje | | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| (1782 Nume | Fécnica Componente | e(Realizado)/1782 Numero de F | Entrega de apoyos económicos Incluyente en la modalidad "apo | Eficacia Cobertura Estatal a las personas con discapacidad de moderada a soyo monetario" | An Unidad d Porce | 80 de Medición ual e Medida entaje pres y/o monitore | es que los atieno | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente len, mediante el Programa Jalisc |
| (1782 Nume Nota T | Componente Nombre de | e(Realizado)/1782 Numero de F Resumen Narrativo | Entrega de apoyos económicos incluyente en la modalidad "apo | Eficacia Cobertura Estatal a las personas con discapacidad de moderada a byo monetario" | An Unidad d | 80 de Medición ual e Medida entaje | | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente len, mediante el Programa Jalisc |
| (1782 Numer Nota T | Componente Nombre de | Resumen Narrativo I Indicador ntregados a las personas con evera, cuidadores y/o monitores | Entrega de apoyos económicos Incluyente en la modalidad "apo | Eficacia Cobertura Estatal a las personas con discapacidad de moderada a oyo monetario" ipción del Indicador s a personas con sy yo sus | Precuencia An Unidad d Porce a severa, cuidade Sentido del | 80 de Medición ual e Medida entaje pres y/o monitore | es que los atiend Avance | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente len, mediante el Programa Jalisc |
| (1782 Numer Nota T | Componente Nombre de vos monetarios el de moderada a se | Resumen Narrativo I Indicador ntregados a las personas con evera, cuidadores y/o monitores | Entrega de apoyos económicos Incluyente en la modalidad "apo Descr Apoyos económicos entregados discapacidad severa, cuidadore | Eficacia Cobertura Estatal a las personas con discapacidad de moderada a oyo monetario" ipción del Indicador s a personas con sy yo sus | An Unidad d Porce | 80 de Medición ual e Medida entaje ores y/o monitore Meta 1,414.00 Parámetros | es que los atienc Avance Anual 1,409.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente den, mediante el Programa Jalisc % Avance de la Meta 99.65 Semáforo |
| (1782 Nume Nota T Nivel | Componente Nombre de vos monetarios el de moderada a se | Resumen Narrativo I Indicador htregados a las personas con evera, cuidadores y/o monitores atienden | Entrega de apoyos económicos Incluyente en la modalidad "apo Descr Apoyos económicos entregados discapacidad severa, cuidadore | Eficacia Cobertura Estatal a las personas con discapacidad de moderada a soyo monetario" ipción del Indicador s a personas con soyo sus jidad de vida. | An Unidad d Porce a severa, cuidade Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición ual e Medida entaje ores y/o monitore Meta 1,414.00 Parámetros 80 | es que los atienc Avance Anual | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente den, mediante el Programa Jalisc % Avance de la Meta 99.65 Semáforo Óptimo |
| (1782 Nume Nota T Nivel | Componente Nombre de vos monetarios el de moderada a se | Resumen Narrativo I Indicador ntregados a las personas con evera, cuidadores y/o monitores | Entrega de apoyos económicos Incluyente en la modalidad "apo Descr Apoyos económicos entregados discapacidad severa, cuidadore | Eficacia Cobertura Estatal a las personas con discapacidad de moderada a oyo monetario" ipción del Indicador s a personas con sy yo sus | An Unidad d Porce | 80 de Medición ual e Medida entaje ores y/o monitore Meta 1,414.00 Parámetros 80 de Medición | es que los atienc Avance Anual 1,409.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente den, mediante el Programa Jalisc % Avance de la Meta 99.65 Semáforo |
| (1782 Nume Nota T Nivel otal de apoy capacidad d | Componente Nombre de vos monetarios et le moderada a se que los : | Resumen Narrativo I Indicador Intregados a las personas con evera, cuidadores y/o monitores atienden Método de Cálculo arios entregados(Realizado)/Nú | Entrega de apoyos económicos Incluyente en la modalidad "apo Descr Apoyos económicos entregador discapacidad severa, cuidadore monitores para favorecer su cal | Eficacia Cobertura Estatal a las personas con discapacidad de moderada a byo monetario" ipción del Indicador s a personas con sy y/o sus idad de vida. Dimensión del Indicador | An Unidad d Porce a severa, cuidade Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | 80 de Medición ual e Medida entaje ores y/o monitore Meta 1,414.00 Parámetros 80 de Medición estral | Avance Anual 1,409.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente den, mediante el Programa Jalisc % Avance de la Meta 99.65 Semáforo Optimo Tipo de Indicador |
| (1782 Numero de (Número Componente Nombre de vos monetarios ele moderada a se que los : | Resumen Narrativo I Indicador htregados a las personas con vera, cuidadores y/o monitores atienden Método de Cálculo | Entrega de apoyos económicos Incluyente en la modalidad "apo Descr Apoyos económicos entregador discapacidad severa, cuidadore monitores para favorecer su cal | Eficacia Cobertura Estatal a las personas con discapacidad de moderada a byo monetario" ipción del Indicador s a personas con sy y/o sus idad de vida. Dimensión del Indicador Eficacia | An Unidad d Porce a severa, cuidade Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | 80 de Medición ual e Medida entaje ores y/o monitore Meta 1,414.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 1,409.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente den, mediante el Programa Jalisc % Avance de la Meta 99.65 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico |
| (1782 Numero de (Número Componente Nombre de vos monetarios et le moderada a se que los : | Resumen Narrativo I Indicador Intregados a las personas con evera, cuidadores y/o monitores atienden Método de Cálculo arios entregados(Realizado)/Nú | Entrega de apoyos económicos Incluyente en la modalidad "apo Descr Apoyos económicos entregador discapacidad severa, cuidadore monitores para favorecer su cal | Eficacia Cobertura Estatal a las personas con discapacidad de moderada a oyo monetario" ipción del Indicador s a personas con sy y/o sus idad de vida. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | An Unidad d Porce a severa, cuidade Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Seme Unidad d | 80 de Medición ual e Medida entaje ores y/o monitore Meta 1,414.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 1,409.00 | Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente Ien, mediante el Programa Jalisc % Avance de la Meta 99.65 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |

| Nombre del Indicador | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
|---|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| Total de subsidios para el pago de transporte, entregados a personas con discapacidad. Mide la cantidad de subsidios entregados semestralmente que pueden llegar a ser un máximo anual de dos por beneficiario. | | | Ascendente | 7,000.00 | 5,683.00 | 81.19 |
| | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Semestral Unidad de Medida | | | Estratégico |
| (Número de subsidios entregados(Realizado)/Número de subsidio *100 | os entregados(Programado)) | Cobertura | | | Tipo de Acumulación | |
| | Estatal | Apo | oyo | | Valor presente | |
| Nota Técnica | | | | • | - | - |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Entrega de aparatos funcionales | a personas con discapacidad a través del Prog | rama Jalisco Incl | luyente en la mo | dalidad "apoyos | en especie" |
|--|------------------|--------------------------------|---------------------------------|--|--------------------------|------------------|------------------|----------------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de aparatos funcionales otorgados a personas con discapacidad (Consiste en la entrega de apar que faciliten las actividades de discapacidad sensorial o motri: inclusión social. | | | as personas con | Ascendente | 989.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Semestral | | Estratégico | |
| (Número de a | paratos otorgado | s(Realizado)/Número de aparate | os otorgados(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Apa | rato | | Suma |
| Nota | Técnica | | | n déficit para cubrir el ejercicio 2020, SHP realiza | | | o que imposibili | a el cumplimiento de dicho |

Apoyo al ingreso del hogar con jefatura femenina
Unidad responsable
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Desarrollo Social
Pobreza y desigualdad

| | Presupuesto Devengado | | | | | | | |
|-------|-----------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| Monto | 58,091,255.78 | | | | | | | |

Finalidad Desarrollo Social Protección Social Subfunción Otros Grupos Vulnerables Función

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | |
|---|-----------------|-------------------------------|---|-------------------------|--------------------------|----------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de población en situación de pobreza cuand | | | Muestra el porcentaje de personas que se encuentra en situación de pobreza cuando: presenta al menos una carencia social y no tiene un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades | | 26.67 | N | N | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1442 Nume | ro de Porcentaj | e(Realizado)/1442 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota To | écnica | | | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ibuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comu educir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | | | |
|------------|---|-------------------------------|----------------------------|---|--------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descrincion del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcenta | Porcentaje de población en situación de pobreza cuando: presenta al mer | | | nas que se encuentra en situación de pobreza carencia social y no tiene un ingreso suficiente s. | Descendente | Descendente 26.67 | | N | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | | |
| (1442 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1442 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | | |
| Nota T | écnica | | | | • | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | | | | |
|----------------------|-----------|--|---|--------------------------|-------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje | | con carencia de acceso a la ntación | Porcentaje de personas que presentan carencia en el acceso a la alimentación, si los hogares en los que residen tienen un grado de inseguridad alimentaria moderado o severo. Se define el grado de inseguridad alimentaria: 1. Severo: Son hogares en los cuales algún adulto o menor además de presentar poca variedad en la dieta y haberes eslatado alguna comida, también se fueron a dormir alguna ocasión sin haber probado ningún alimento en el día por falta de recursos económicos durante los últimos tres meses. 2. Moderado: Son hogares con poca variedad en la dieta y que se saltaron alguna comida en alguna ocasión por falta de recursos económicos durante los últimos tres meses. | Descendente | 14.52 | N | N |

| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
|------------|--|-------------------|----------------------------------|--|--------------------------|----------------|---------------------|---------------------|--|
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | |
| (1468 Nume | 468 Numero de Porcentaje(Realizado)/1468 Numero de Porcentaje(Programado))*1 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porce | ntaje | | Valor presente | |
| Nota T | Técnica | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | pobreza y desigualdad, a través | Jalisco tengan mayor equidad e igualdad de opor s de la disminución de carencias sociales y las br s Humanos, y poniendo un énfasis especial en al | echas que estas | provocan, bajo | una perspectiva | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | si los hogares en los que reside | esentan carencia en el acceso a la alimentación, en tienen un grado de inseguridad alimentaria | | | | | |

| Nivel | Proposito | Resumen Narrativo | | de la disminución de carencias sociales y las bros Humanos, y poniendo un énfasis especial en al | | | | multidimensional de la pobreza asi |
|--------------|---|-------------------------------|----------------------------|---|-------------|-------------|-----------------|------------------------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje d | si los hogares en los que resid moderado o severo. Se define Son hogares en los cuales algivariedad en la dieta y haberse dormir alguna ocasión sin hab recursos económicos durante hogares con poca variedad en la dieta y haberse dormir alguna ocasión sin hab | | | sentan carencia en el acceso a la alimentación, n tienen un grado de inseguridad alimentaria l grado de inseguridad alimentaria: 1. Severo: n adulto o menor además de presentar poca altado alguna comida, también se fueron a probado ningún alimento en el día por falta de súttimos tres meses. 2. Moderado: Son a dieta y que se saltaron alguna comida en risos económicos durante los últimos tres | Descendente | 14.52 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico |
| (1468 Nume | ro de Porcentaj | e(Realizado)/1468 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | le Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota Te | écnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos económicos entregados | s a hogares monoparentales con dependientes e | conómicos meno | res de edad a tr | avés del Prograr | na "Mujeres Líderes del Hogar" |
|---|------------|---------------------------------|----------------------------------|--|--------------------------|---------------------|------------------|--------------------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de apoyo | artículo | | | ntrega de apoyos económicos para laadquisición de alimentos, así como tículos y/oservicios que contribuyan a satisfacer lasnecesidades básicas de s mujeres jefas defamilia y sus hijas e hijos. | | | 2,261.00 | 62.05 |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Estratégico |
| (Número de apoyos económicos entregados(Realizado)/Número de apoyos económicos entregados(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Apoyo | | Valor presente | |
| Nota T | Γécnica | Derivado a inconsistencias en I | as cuentas bancarias de las bene | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos en especie y/o servicios interdicción. | otorgadas a mujeres jefas de familia de hogare | s monoparentale | s con dependien | tes económicos | menores de edad y/o en estado de |
|--|------------|--------------------------------|---|--|-----------------|---------------------|-----------------|----------------------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descripción del Indicador | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de apoyos en especie y/o servicios otorgados a mujeres lefas de familia de hogares monoparentales con dependientes económicos menores de edad y/o en estado de interdicción. | | | Entrega de apoyos en especie y/o servicios, cursos de capacitación, así como la vinculación para el acceso a productos y servicios que contribuyan a su ingreso familiar y favorezcan el empoderamiento, posicionándolas dentro de la sociedad. | | Ascendente | 9,093.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Semestral | | | Estratégico |
| (Número de apoyos y/o servicios entregados(Realizado)/Número de apoyos entregados(Programado))*100 | | nero de apoyos y/o servicios | Cobertura | Cobertura Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | ona ogađosta i ograniado)) 100 | | Estatal | Apoyo Suma | | | Suma |
| Nota Técnica Debido a que no se aprobó el presupuesto solicitado para la implementación de esta acción, no se presentan avances del indicador en cuestión. | | | | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA Seguridad Comunitaria Unidad responsable Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia Jalisco (DIF) Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo Social Tema Pobreza y desigualdad Presupuesto Devengado Monto 56,787,515.98

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Protección Social | Subfunción | Otros Grupos Vulnerables |
|-----------|-------------------|---------|-------------------|------------|--------------------------|
| | | | | | |

| | Objetivos | | | | | | | | | |
|----------------------|--|--|---------------------------|--------------------------|------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| | | | | | | | | | | |
| Nivel | Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |

| Porcentaje de | la población vulnerable por carencias sociales | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | nás carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de 3 social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. | Descendente | 35.69 | N | N |
|--|---|--|---|--------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1471 Nume | ero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de F | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | | | • | | |
| | | | | | | | |
| Nivel | Propósito Resumen Narrativo | pobreza y desigualdad, a través | Jalisco tengan mayor equidad e igualdad de opo s de la disminución de carencias sociales y las br s Humanos, y poniendo un énfasis especial en a | echas que estas | provocan, bajo i | una perspectiva | |
| | Nombre del Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje o | de la población con carencia de acceso a la alimentación | Son hogares en los cuales algú variedad en la dieta y haberse s dormir alguna ocasión sin habe recursos económicos durante lo hogares con poca variedad en l | el grado de inseguridad alimentaria: 1. Severo: n adulto o menor además de presentar poca saltado alguna comida, también se fueron a r probado ningún alimento en el día por falta de se últimos tres meses. 2. Moderado: Son la dieta y que se saltaron alguna comida en ursos económicos durante los últimos tres | Descendente | 14.52 | N | N |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1468 Nume | ero de Porcentaje(Realizado)/1468 Numero de F | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Nivel | Componente Resumen Narrativo | Apoyos sociales a mujeres y ho | ombres que viven en condiciones de muy alta y a | lta marginación o | del Estado de Jal | isco, otorgados | |
| | Nombre del Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| presupuestario Seguridad Comunitaria para la reducción de localidades de alta y muy alta n | | | ero total de apoyos sociales entregados por el ridad Comunitaria a personas que viven en narginación y a personas que viven en zonas za y marginación en el Estado de Jalisco | Ascendente | 18,300.00 | 19,383.00 | 105.92 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Número o | de apoyos sociales entregados por el Programa | presupuestario Seguridad | Eficacia | An | ual | | Estratégico |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos sociales a mujeres y ho | oyos sociales a mujeres y hombres que viven en condiciones de muy alta y alta marginación del Estado de Jalisco, otorgados | | | | | | |
|---------------|--|---|--------------------------------|---|--|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| presupuestari | programa presupuestario de la lico carenciae sociales en el Fetado de la lico carenciae sociales en el Fetado de la lico localidades de alta y muy significante de la lico carenciae sociales en el Fetado de la lico carenciae sociales en el Fetado de la lico carenciae sociales en el Fetado de la lico carenciae sociales en el Fetado de la lico carenciae sociales en el Fetado de la lico carenciae sociales en el Fetado de la lico carencia en el Fetado de la lico carencia en el Fetado de la lico carencia en el Fetado de la lico carencia en el Fetado de la lico carencia en el Fetado de la lico carencia en el Fetado de la lico carencia en el Fetado de la lico carencia en el Fetado de la lico carencia en el Fetado de la lico carencia en el Fetado de la lico carencia en el Fetado de la lico carencia en el Fetado de la lico carencia en el Fetado de la lico carencia en el Fetado de la lico calidades de alta y muy significante en el Fetado de la lico carencia en el Fetado de la lico caren | | | ro total de apoyos sociales entregados por el ridad Comunitaria a personas que viven en narginación y a personas que viven en zonas za y marginación en el Estado de Jalisco | personas que viven en onas que viven en zonas Ascendente 18,300.00 | | | 105.92 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | es entregados por el Programa | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | |
| | | de carencias sociales(Realizado presupuestario Seguridad Com | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| ona ogađoo | carencias sociales(Programado))*100 | | Estatal | Apo | оуо | | Suma | | | |
| Nota T | écnica | | | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos sociales a mujeres y hor | mbres que viven en condiciones de muy alta y a | lta marginación o | lel Estado de Jal | isco, otorgados | |
|---|-----------------|---------------------------------|----------------------------------|--|--------------------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| otal de personas atendidas por el Programa presupuestario eguridad Comunitaria que reciben apoyos para la reducción de alta y muy alta marginació de caraccias sociales en el Estado de latisco de la caraccias sociales en el Estado de latisco. | | | de alta y muy alta marginación y | ro total de personas que viven en localidades de personas que viven en zonas urbanas inación en el Estado de Jalisco beneficiarias e carencias sociales | Ascendente | 6,720.00 | 6,720.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (Número | de personas ate | endidas con apoyos sociales ent | regados por el Programa | Eficacia | Anı | ual | Estratégico | |
| | | munitaria para la reducción de | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| /Número de personas atendidas con apoyos sociales entregados por el Programa esupuestario Seguridad Comunitaria para la reducción de carencias sociales(Programado)) *100 | | | Estatal | Persona | | Suma | | |
| Nota 1 | Гécnica | | · | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitaciones y acciones de fo | ortalecimiento a mujeres y hombres que viven en | condiciones de | muy alta y alta n | narginación del E | Estado de Jalisco, otorgadas | |
|--|---|---|---------------------------------|---|--------------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| conocimientos y habilidades a beneficiarios del Programa desarrollo de conocimientos y | | | | ro total de capacitaciones otorgadas para el abilidades a beneficiarios del Programa unitaria en los municipios del Estado de Jalisco | Ascendente | 100.00 | 127.00 | 127.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | torgadas para el desarrollo de c | | Eficacia | Men | sual | Estratégico | | |
| | | resupuestario Seguridad Comur el desarrollo de conocimientos y | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | apacitaciones otorgadas para el desarrollo de conocimientos y habilidades a beneficiarios del Programa presupuestario Seguridad Comunitaria(Programado))*100 | | | Estatal | Capacitación | | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | | |

| Nivel Componente Resumen Narrativo | | | Capacitaciones y acciones de fortalecimiento a mujeres y hombres que viven en condiciones de muy alta y alta marginación del Estado de Jalisco, otorgadas | | | | | |
|------------------------------------|----------------------|--|---|--------------------------|------|-----------------|---------------------|--|
| N | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |

| Total de personas capacitadas para el desarrollo de conocimientos y habilidades por el Programa presupuestario Seguridad Comunitaria en el Estado de Jalisco Seguridad Comunitaria en el Estado de Jalisco los Sistemas DIF Municipales | | | Ascendente | 1,000.00 | 1,000.00 | 100.00 |
|---|---------|-------------------------|------------------------|----------|---------------------|-------------------|
| | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | | Óptimo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| (Número de personas capacitadas para el desarrollo de cono | | Eficacia | Mensual | | Estratégico | |
| Programa presupuestario Seguridad Comunitaria(Realizado)/Nu para el desarrollo de conocimientos y habilidades por el Progra | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| Comunitaria(Programado))*100 | Estatal | Persona | | | Suma | |
| Nota Técnica | , , , | | | | | |

Seguridad Familiar

Unidad responsable

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo Social

Tema

Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia Jalisco (DIF)

Desarrollo integral de la Familia Jalisco (DIF)

Desarrollo integral de la Familia Jalisco (DIF)

Desarrollo Social

Tema

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 144,041,230.95 |

Finalidad Desarrollo Social Función Protección Social Subfunción Otros Grupos Vulnerables

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | | | |
|--|----------------------|---|---|---|-------------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------------|--|--|
| 111701 | | 11004111011111111111 | | · | de colectividad y Sentido del | | lad del gobierno Avance | y la sociedad en general. | | |
| | Nombre del Indicador | | Descri | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales | | | Población que presenta una o m siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivien- ingreso es superior a la línea de | Descendente | 35.69 | N | N | | | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| Método de Cálculo | | | | | | Frecuencia de Medición | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | | de Medición enal | | Tipo de Indicador Estratégico | | |
| (1471 Nume | ero de Porcentaj | Método de Cálculo e(Realizado)/1471 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | | | enal | | | | |
| (1471 Nume | ero de Porcentaj | | orcentaje(Programado))*100 | Eficacia | Bie | enal e Medida | | Estratégico | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | esarrollo de las niñas, niños y adolescentes que no y colectivo, así como de sus capacidades pe | | | | |
|---|----------------------|--|---|--|--------------------------|------------------|-----------------|--------------------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Niñas, niños y adolescentes reintegrados a una familia de origen o adoptiva | | | Este indicador muestra es el trabajo coordinado de la Procuraduría de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes en conjunto con las Delegaciones Institucionales, con el fin de proteger el derecho de vivir en familia de las Niñas, Niños y Adolescentes, reintegrandolos a sus familias de origen, extensa o adoptiva. | | Ascendente 610.00 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | Método de Cálculo | | | | Frecuencia de Medición | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Número de | niños reintegrad | | Estatal de Familia(Realizado) | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia (| | | Tipo de Indicador Estratégico |
| | | los a una familia por el Consejo s a una familia por el Consejo E | Estatal de Familia(Realizado) Estatal de Familia(Programado)) | | | sual | | |
| | | los a una familia por el Consejo | | Eficacia | Men | sual e Medida | | Estratégico |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones de prevención y atenci | iones de prevención y atención para un entorno libre de violencia en mujeres y hombres generadoras o víctimas de violencia, realizadas | | | | | | | |
|---------------|---|-------------------------------|---|--|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre de | Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | | | citaciones cursos y talleres que se realizaron a un entorno Libre de Violencia en Mujeres y as de Violencia | Ascendente | 181.00 | 124.00 | 68.51 | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | |
| Vúmero de aco | ciones de gestión | mediante las cuáles se promue | eve un entorno libre de violencia | Eficacia | Men | sual | Estratégico | | | | |
| | lúmero de acciones de gestión mediante las cuáles se promueve un entorno libre de violencia Realizado)/Número de acciones de gestión mediante las cuáles se promueve un entorno libre de violencia(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | lipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Acción | | Suma | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones de prevención y atención para un entorno libre de violencia en mujeres | s y hombres gen | eradoras o víctim | nas de violencia, | realizadas | |
|----------------------|---|-------------------|--|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | I Indicador | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Violencia q | Total de Mujeres y Hombres Generadores o Víctimas de Violencia que participaron en acciones de prevención y atención para un entorno Libre de Violencia | | Este indicador contempla la población que participa en las acciones de prevención y atención realizadas para promover un entorno Libre de Violencia en Mujeres y Hombres Generadores o Víctimas de Violencia | Ascendente 376.00 | | 239.00 | 63.56 | |
| - | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 80 | 100 | Mejorable | |

| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|--|-------------------------|------------------------|---------------------|
| (Número de Mujeres y Hombres Generadores o Víctimas de Violencia que participaron en | | | Estratégico |
| acciones de prevención y atención para un entorno Libre de Violencia(Realizado)/Número de Mujeres y Hombres Generadores o Víctimas de Violencia que participaron en acciones de | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| prevención y atención para un entorno Libre de Violencia(Programado))*100 | Estatal | Persona | Suma |
| Nota Técnica | | • | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos directos a niñas, niños, | adolescentes y sus familias, que contribuyen a c | garantizar sus de | rechos, entregad | os | |
|----------------------|--|--------------------------------|---|--|-------------------|------------------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | ero de Apoyos directos entregados a Niñas, ias, para contribuir a garantizar sus derechos. | Ascendente | 133,047.00 | 98,888.00 | 74.33 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | entregados a Niñas, Niños, Ado | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| | | rechos(Realizado)/Número de a | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | Niñas, Niños, Adolescentes y sus familias, para contribuir a garantizar sus derechos (Programado))*100 | | | Estatal | Apoyo | | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos directos a niñas, niños, | adolescentes y sus familias, que contribuyen a | garantizar sus de | rechos, entregad | os | |
|----------------------|---|---------------------------------|---------------------------------|--|-------------------|------------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | otal de Niñas, Niños ,Adolescentes y sus familias a quienes les entrego apoyos directos para contribuir a garantizar sus derechos | | | población objetivo que fue beneficiada con a garantizar sus derechos | Ascendente | 23,619.00 | 17,575.00 | 74.41 |
| | • | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | dolescentes y sus familias a qu | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| | | rantizar sus derechos(Realizad | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| 7140100001 | Adolescentes y sus familias a quienes se les entrego apoyos directos para contribuir a garantizar sus derechos(Programado))*100 | | | Estatal | Pers | ona | Suma | |
| Nota ' | Técnica | | | • | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acompañamientos a niñas, niños | s y adolescentes y sus familias que contribuyer | n a garantizar sus | derechos, realiz | ados | |
|-----------------|-------------------|---|---|--|--------------------------|------------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | oción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | liñas, Niños y Adolescentes y a garantizar sus derechos. | Este indicador mostrará el núme población objetivo para contribui | ro de acompañamientos realizados a la r a garantizar sus derechos | Ascendente | 122,212.00 | 79,954.00 | 65.42 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Número de a | compañamiento | s + número de representaciones | s + número de seguimientos + | Eficacia | Men | sual | Estratégico | |
| número de med | didas de protecci | ón a niñas, niños y adolescentes | s y sus familiares para contribuir | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| representacione | es + número de s | s (Realizado)/Número de acomp eguimientos + número de medio s para contribuir a garantizar su | das de protección a niñas, niños | Estatal | Acompañamiento | | Suma | |
| Nota T | écnica | | - | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acompañamientos a niñas, niño | s y adolescentes y sus familias que contribuyen | a garantizar sus | derechos, realiz | ados | |
|---|------------|--|--------------------------------|--|--------------------------|------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | | s servicios de las áreas de psicología, trabajo as, Niños y Adolescentes y sus familias para chos. | Ascendente | 37,485.00 | 27,595.00 | 73.62 |
| - | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | s y Adolescentes y sus familias | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| | | r a garantizar sus derechos(Rea s a quienes se les hizo un acom | lizado)/Número de Niñas, Niños | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| , | | itizar sus derechos(Programado | | Estatal | Pers | sona | | Suma |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | | | |

| Nivel Co | omponente | Resumen Narrativo | Capacitaciones y acciones que | favorecen la restitución de los derechos de niñas | s, niños, adolesc | entes y sus famil | lias, otorgadas | |
|------------------|-----------|--|-------------------------------|--|--------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| 1 | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | ñas, niños, adolescentes y sus | | apacitaciones otorgadas a la población objetivo chos de Niñas, Niños, Adolescentes y sus | Ascendente | 2,400.00 | 1,971.00 | 82.13 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | cciones otorgadas que favorece | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| | | sus familias(Realizado)/Número stitución de los derechos de niñ | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| 212192300 900 10 | | familias(Programado))*100 | | Estatal | Capac | itación | | Suma |
| Nota Técr | nica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitaciones y acciones que favorecen la restitución de los derechos de niñas | , niños, adolesc | entes y sus fami | lias, otorgadas | |
|-------|------------|-------------------|---|--------------------------|------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |

| | s que favorecen la restitución de s, adolescentes y sus familias | | nas capacita citadas que se otorga a la tución de los derechos de niñas, niños, | Ascendente | 33,767.00 | 36,433.00 | 107.90 |
|---|---|---|--|--|--|--|--|
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | das que favorecen la restitución o | | Eficacia | Men | | | Estratégico |
| | Realizado)/Número de personas de niñas, niños, adolescentes y su | | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| | 1 | | Estatal | Pers | sona | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | | |
| Nivel Componente | Resumen Narrativo | Apoyos económicos a institucio | ones y/o municipios para el fortalecimiento de la | atención de niñas | s niños, adolesce | entes y sus famil | ias, entregados |
| Nombre c | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| otal de Instituciones v/o mur | icipios a quienes se les entrego | | ciones y/o municipios que fueron beneficiados | mulcaudi | | Alluai | |
| oyos económicos para forta | ecer la atención de niñas, niños, s y sus familias | con Apoyos Económicos para la adolescentes y sus familias | fortalecer la atención de niñas, niños, | Ascendente | 101.00 | 95.00 | 94.06 |
| - udolescente | y ous laminus | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | municipios a quienes se les entr | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| | as, niños, adolescentes y sus fan a quienes se les entrego apoyos | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | niños, adolescentes y sus familia | | Estatal | Institu | ución | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | | |
| NII 1 - 0 | | IA | and the second state of th | -4 | | | · |
| Nivel Componente | Trocument reality | | nes y/o municipios para el fortalecimiento de la | Sentido del | | Avance | · · · · |
| | el Indicador | | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| municipios para fortalecer | s entregados instituciones y/o la atención de niñas, niños, | instituciones y/o municipios par | al de apoyos económicos entregados a a fortalecer la atención de niñas, niños , | Ascendente | 121.00 | 145.00 | 119.83 |
| adolescente | s y sus familias | adolescentes y sus familias. | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | cos entregados a instituciones y/o | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| | escentes(Realizado)/Número de ios para fortalecer la atención de | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | (Programado))*100 | | Estatal | Apo | ovo | | Suma |
| Nota Técnica | <u> </u> | | Louid | | | | |
| NOTA TECNICA | | | DATOS DEL PROGRAMA | | 7 | | |
| NOTA TECNICA | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | |
| Unidad respon | nsable Sistema | | DATOS DEL PROGRAMA Seguridad Alimentaria | | | | |
| Unidad respor | nsable Sistema | oara el Desarrollo In | DATOS DEL PROGRAMA | | | | |
| Unidad respor | | oara el Desarrollo In | DATOS DEL PROGRAMA Seguridad Alimentaria | | | Presupu | esto Devengado |
| Unidad respor | atal de Gobernanza y l | para el Desarrollo In Desarrollo | DATOS DEL PROGRAMA Seguridad Alimentaria | | Monto | Presupu | esto Devengado 700,333,988.49 |
| Unidad respor Plan Este Eje Desam | atal de Gobernanza y I ollo Social Tema | Dara el Desarrollo In Desarrollo Pobreza y desigualdad | DATOS DEL PROGRAMA Seguridad Alimentaria tegral de la Familia Jalisco (I | DIF) | | | 700,333,988.49 |
| Unidad respor Plan Este Eje Desam | atal de Gobernanza y l | para el Desarrollo In Desarrollo | DATOS DEL PROGRAMA Seguridad Alimentaria | | | | |
| Unidad respor Plan Este Eje Desam | atal de Gobernanza y I ollo Social Tema | Dara el Desarrollo In Desarrollo Pobreza y desigualdad | DATOS DEL PROGRAMA Seguridad Alimentaria tegral de la Familia Jalisco (D | DIF) | | | 700,333,988.49 |
| Unidad respor Plan Este Eje Desam | atal de Gobernanza y I ollo Social Tema | Dara el Desarrollo In Desarrollo Pobreza y desigualdad | DATOS DEL PROGRAMA Seguridad Alimentaria tegral de la Familia Jalisco (I | DIF) | | | 700,333,988.49 |
| Unidad respor Plan Est Eje Desam | atal de Gobernanza y ollo Social Tema Desarrollo Social | Dara el Desarrollo In Desarrollo Pobreza y desigualdad Función Contribuir a mejorar las condicio | DATOS DEL PROGRAMA Seguridad Alimentaria tegral de la Familia Jalisco (D Protección Social Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a | Subfunción | Monto Ciales que impul | Alimenta sen capacidades | 700,333,988.49 ación y Nutríción s de las personas y sus comunidade |
| Unidad respon Plan Este Eje Desarre Finalidad Nivel Fin | atal de Gobernanza y Desarrollo Social Desarrollo Social Resumen Narrativo | Dara el Desarrollo In Desarrollo Pobreza y desigualdad Función Contribuir a mejorar las condicic para reducir brechas de desigua | DATOS DEL PROGRAMA Seguridad Alimentaria tegral de la Familia Jalisco (D Protección Social Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido | Subfunción los derechos so de colectividad y | Monto Ciales que impul corresponsabilic | Alimenta sen capacidades dad del gobierno | 700,333,988.49 ación y Nutrición s de las personas y sus comunidade y la sociedad en general. |
| Unidad respon Plan Este Eje Desarre Finalidad Nivel Fin | atal de Gobernanza y ollo Social Tema Desarrollo Social | Dara el Desarrollo In Desarrollo Pobreza y desigualdad Función Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desigua | DATOS DEL PROGRAMA Seguridad Alimentaria tegral de la Familia Jalisco (Description de la Familia Jalisco) Protección Social Objetivos Objetivos Objetivos de la acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido de la ladicador | Subfunción | Monto Ciales que impul | Alimenta sen capacidades | 700,333,988.49 ación y Nutríción s de las personas y sus comunidade |
| Unidad respon Plan Este Eje Desarr Finalidad Nivel Fin Nombre d | atal de Gobernanza y Desarrollo Social Desarrollo Social Resumen Narrativo | Dara el Desarrollo In Desarrollo Pobreza y desigualdad Función Contribuir a mejorar las condicic para reducir brechas de desigue Descri Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridado. 5. Servicios básicos en la vivien | DATOS DEL PROGRAMA Seguridad Alimentaria tegral de la Familia Jalisco (D Protección Social Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ipción del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los tego educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo | Subfunción a los derechos so de colectividad y Sentido del | Monto Ciales que impul corresponsabilic | Alimenta sen capacidades dad del gobierno Avance | 700,333,988.49 ación y Nutrición s de las personas y sus comunidad y la sociedad en general. |
| Unidad respon Plan Este Eje Desarr Finalidad Nivel Fin Nombre d | ntal de Gobernanza y Dillo Social Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador | Dara el Desarrollo In Desarrollo Pobreza y desigualdad Función Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desigua Descri Población que presenta una o ma siguientes indicadores: 1. Resulto asalud. 3. Acceso a la seguridad | DATOS DEL PROGRAMA Seguridad Alimentaria tegral de la Familia Jalisco (D Protección Social Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ipción del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los tego educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo | Subfunción Subfunción los derechos so de colectividad y Sentido del indicador | Monto ciales que impul corresponsabilic Meta | Alimenta sen capacidades dad del gobierno Avance Anual | 700,333,988.49 ación y Nutrición s de las personas y sus comunidade y la sociedad en general. % Avance de la Meta |
| Unidad respon Plan Este Eje Desarr Finalidad Nivel Fin Nombre d | Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador Indicador | Dara el Desarrollo In Desarrollo Pobreza y desigualdad Función Contribuir a mejorar las condicic para reducir brechas de desigue Descri Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridado. 5. Servicios básicos en la vivien | Protección Social Protección Social Objetivos Objeti | Subfunción los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente | Monto ciales que impul corresponsabilic Meta 35.69 Parámetros 80 | Alimenta sen capacidades dad del gobierno Avance Anual | 700,333,988.49 ación y Nutrición s de las personas y sus comunidade y la sociedad en general. **Avance de la Meta* N **Semáforo* En riesgo |
| Unidad respon Plan Este Eje Desarr Finalidad Nivel Fin Nombre d | ntal de Gobernanza y Dillo Social Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador | Dara el Desarrollo In Desarrollo Pobreza y desigualdad Función Contribuir a mejorar las condicic para reducir brechas de desigue Descri Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridado. 5. Servicios básicos en la vivien | DATOS DEL PROGRAMA Seguridad Alimentaria tegral de la Familia Jalisco (Description de la Familia Jalisco) Protección Social Objetivos Objet | Subfunción a los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente | Monto ciales que impul corresponsabilic Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición | Alimenta sen capacidades tad del gobierno Avance Anual N | 700,333,988.49 ación y Nutrición a de las personas y sus comunidade y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Unidad respon Plan Este Eje Desam Finalidad Nivel Fin Nombre de Percentaje de la población vi | Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador Ilnerable por carencias sociales Método de Cálculo | Dara el Desarrollo In Desarrollo Pobreza y desigualdad Función Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desiguato Descri Población que presenta una o maiguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivien ingreso es superior a la línea de | Protección Social Protección Social Protección Social Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ipción del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo elicinestar. Dimensión del Indicador Eficacia | Subfunción a los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Bie | Monto ciales que impul corresponsabilic Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición nal | Alimenta sen capacidades dad del gobierno Avance Anual N | 700,333,988.49 ación y Nutrición a de las personas y sus comunidade y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Unidad respon Plan Este Eje Desam Finalidad Nivel Fin Nombre de Percentaje de la población vi | Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador Indicador | Dara el Desarrollo In Desarrollo Pobreza y desigualdad Función Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desiguato Descri Población que presenta una o maiguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivien ingreso es superior a la línea de | Protección Social Protección Social Protección Social Objetivos Subfunción los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Bie Unidad del Unidad del | Monto ciales que impul corresponsabilic Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | Alimenta sen capacidades dad del gobierno Avance Anual N | 700,333,988.49 ación y Nutrición a de las personas y sus comunidade y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Unidad respor Plan Est Eje Desam Finalidad Nivel Fin Nombre d Porcentaje de la población vo (1471 Numero de Porcenta | Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador Ilnerable por carencias sociales Método de Cálculo | Dara el Desarrollo In Desarrollo Pobreza y desigualdad Función Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desiguato Descri Población que presenta una o maiguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivien ingreso es superior a la línea de | Protección Social Protección Social Protección Social Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ipción del Indicador nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo elicinestar. Dimensión del Indicador Eficacia | Subfunción a los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Bie | Monto ciales que impul corresponsabilic Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | Alimenta sen capacidades dad del gobierno Avance Anual N | 700,333,988.49 ación y Nutrición a de las personas y sus comunidade y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Unidad respon Plan Este Eje Desam Finalidad Nivel Fin Nombre de Porcentaje de la población vi | Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador Ilnerable por carencias sociales Método de Cálculo | Dara el Desarrollo In Desarrollo Pobreza y desigualdad Función Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desiguato Descri Población que presenta una o maiguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivien ingreso es superior a la línea de | Protección Social Protección Social Protección Social Objetivos Subfunción los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Bie Unidad del Unidad del | Monto ciales que impul corresponsabilic Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | Alimenta sen capacidades dad del gobierno Avance Anual N | 700,333,988.49 ación y Nutrición a de las personas y sus comunidade y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Unidad respor Plan Este Eje Desarro Nivel Fin Nombre de Porcentaje de la población vo (1471 Numero de Porcenta | Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador Ilnerable por carencias sociales Método de Cálculo je(Realizado)/1471 Numero de Po | Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desigua desigualdad Función Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desigua Descrit Población que presenta una o maiguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivien ingreso es superior a la línea de orcentaje(Programado))*100 Que las mujeres y hombres en a | Protección Social Protección Social Objetivos Objeti | Subfunción los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia a Bie Unidad di Porce | Monto ciales que impul corresponsabilic Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición nal e Medida entaje | Alimenta sen capacidades dad del gobierno Avance Anual N 100 | 700,333,988.49 ación y Nutrición si de las personas y sus comunidad y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Unidad respor Plan Est Eje Desam Finalidad Nivel Fin Nombre d Porcentaje de la población vo (1471 Numero de Porcenta | Desarrollo Social Resumen Narrativo el Indicador Ilnerable por carencias sociales Método de Cálculo | Dara el Desarrollo In Desarrollo Pobreza y desigualdad Función Contribuir a mejorar las condicio para reducir brechas de desigue Descri Población que presenta una o m siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivien ingreso es superior a la línea de orcentaje(Programado))*100 Que las mujeres y hombres en pobreza y desigualdad, a través | DATOS DEL PROGRAMA Seguridad Alimentaria tegral de la Familia Jalisco (Description de la Familia Jalisco) Protección Social Objetivos Objeti | Subfunción a los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Unidad di Porce | Monto ciales que impul corresponsabilio Meta 35.69 Parámetros 80 de Medición nal e Medida entaje | Aliments sen capacidades lad del gobierno Avance Anual N 100 an menos perso una perspectiva | 700,333,988.49 ación y Nutrición si de las personas y sus comunidad y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |

| Parámetros Semáforo | Porcentaje de la población con carencia de acceso a la alimentación de acceso a la valimentación de acceso acceso a la valimentación de acceso acceso a la valimentación de acceso acceso a la valimentación de acceso acceso a la valimentación de acceso acceso a la valimentación de acceso acceso a la valimentación de acceso ac | I los hogares en los que resider ooderado o severo. Se define e on hogares en los cuales algúr ariedad en la dieta y haberse si ormir alguna ocasión sin haber ecursos económicos durante los ogares con poca variedad en la | sentan carencia en el acceso a la alimentación, n tienen un grado de inseguridad alimentaria: Il grado de inseguridad alimentaria: 1. Severo: n adulto o menor además de presentar poca altado alguna comida, también se fueron a probado ningún alimento en el día por falta de súltimos tres meses. 2. Moderado: Son a dieta y que se saltaron alguna comida en rsos económicos durante los últimos tres | Descendente | 14.52 | N | N |
|--|--|--|--|-------------|-------------|-----|---------------------|
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Eficacia Bienal Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Indicador Estratégico Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estratágico Valor presente | • | | | | Parámetros | | Semáforo |
| (1468 Numero de Porcentaje(Realizado)/1468 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Estatal Eficacia Bienal Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| (1468 Numero de Porcentaje(Realizado)/1468 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| Estatal Porcentaje Valor presente | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| | (1468 Numero de Porcentaje(Realizado)/1468 Numero de Porc | centaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| Nota Técnica | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| | Nota Técnica | | | | | | |
| | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones de supervisión realizado | das para el programa RECREA, Escuela para la | vida | | | |
|---------------|--------------------|---|-----------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | das a proveedores y planteles on el Programa RECREA | | ro total de supervisiones realizadas a vos beneficiados con asistencia alimentaria del | Ascendente | 80.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Número de su | inervisiones a pro | oveedores y planteles educativo | s beneficiados con el Programa | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| | (Realizado)/Núm | ero de supervisiones a proveedo | ores y planteles educativos | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | beneficiados | con el Programa RECREA(Prog | ramado))*100 | Estatal | Super | visión | | Suma |
| Nota T | Ге́спіса | | | | | | | |

| 60 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia d | Meta 2,750.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 2,750.00 | Semáforo Óptimo |
|--|--|-----------------------------|---------------------|
| orientación alimentaria o de Capacitaciones con termas de orientación alimentaria de Capacitaciones con termas de orientación alimentaria o corgadas a beneficiarios del Programa presupuestario seguridad Alimentaria en el Estado de Jalisco por los Sistemas DIF Ascendente Método de Cálculo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Capacitaciones con termas de orientación alimentaria en el Estado de Jalisco por los Sistemas DIF Municipales | Parámetros 80 | | Semáforo Óptimo |
| 60 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia d | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia d | | 100 | |
| | de Medición | | |
| | | | Tipo de Indicador |
| | estral | | Estratégico |
| (Número de capacitaciones otorgadas a beneficiarios del Programa de Asistencia Social Alimentaria en los Primeros 1000 Días de Vida + Número de capacitaciones otorgadas a Cobertura Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| beneficiarios del Programa de Asistencia Social Alimentaria a Personas de Atención Prioritaria + Número de capacitaciones otorgadas a beneficiarios del Programa Desayunos Escolares (Realizado)/Número de capacitaciones otorgadas a beneficiarios del Programa de Asistencia (Realizado) en la Primeros 1000 Días de Vida + Número de capacitaciones otorgadas a | Capacitación | | Suma |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones y apoyos para el forta | llecimiento municipal en materia alimentaria, ent | regados | | | |
|--|--|--|--|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| rocupulates que califican las capacitaciones del Programa capacitado de los Sistemas E | | | porcentual de funcionarios y personal Municipales que califican las capacitaciones del Programa presupuestario Seguridad | Ascendente | 70.00 | 70.00 | 100.00 | |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Calidad | Seme | estral | | Estratégico |
| | | personal de los Sistemas DIF M esupuestario Seguridad Aliment | lunicipales que califican las aria en el Estado de Jalisco con | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| satisfaccio encuestado(que califica | ón alta y muy alta Realizado)/Núme n las capacitacion Jalisco con satisfa | con respecto al total de funcion ro de funcionarios y personal de les del Programa presupuestario acción alta y muy alta con respe capacitado encuestado(Program | arios y personal capacitado los Sistemas DIF Municipales o Seguridad Alimentaria en el cto al total de funcionarios y | Estatal | Porcentaje | | Suma | |
| Nota | Técnica | | | | | | | |

Seguridad Social

Unidad responsable Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia Jalisco (DIF)

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo Social Tema Grupos prioritarios

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 418,076,255.97 |

| | | | ingreso es superior a la línea de | nda; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|---|--|
| | | | , J. 111 11 capono. a la linea di | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | | | Estratégico |
| (1471 Numero de | e Porcentaie | (Realizado)/1471 Numero de Po | orcentaie(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | - | Γipo de Acumulación |
| • | • | , | ,, , | Estatal | Porce | ntaje | | Valor presente |
| Nota Técnio | ica | | | | | , | | • |
| Nivel Pro | ropósito / | Resumen Narrativo | discriminación, mediante la trar inclusión y no discriminación, fo | echos Humanos a todas las personas pertenecie isversalización de la perspectiva de género y de ortalecimiento de las condiciones institucionales i y reconociendo la identidad diversa de Jalisco. | rechos humanos | en las políticas p | públicas, accione | s afirmativas para garantizar la |
| No | lombre del | Indicador | | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | eneficiados Gobierno d | con algún programa social del | | Mayores de 65 años que reciben apoyo de por spúblicos del Gobierno del Estado de Jalisco | Ascendente | 132,023.00 | N.D | N.D |
| | Gobierno u | ei Estado | no menos uno de los programas | s publicos del Gobierno del Estado de Jalisco | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | | Metodo de Calculo | | Eficacia | Seme | | | Estratégico |
| (1642 Numar | do Dorana- | (Poolizado)/1642 Numara de D | orconac(Programada)*100 | Cobertura | | | | |
| (104∠ Numero de | ue reisonas | (Realizado)/1642 Numero de Pe | sisonas(Frogramau0))*100 | | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| N . = . | | | | Estatal | Pers | una | | Valor presente |
| Nota Técnic | ıca | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel Com | mponente | Resumen Narrativo | Apoyos económicos a grupos, i | instituciones y/o municipios para el fortalecimient | | de grupos priorit | | S |
| | lombre del | | | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| stituciones y/o mu | unicipios por | micos entregados a grupos, el programa presupuestario el Estado de Jalisco. | El indicador muestra el total de asociaciones o municipios del apoyo, para fortalecer la atenci | apoyos económicos otorgados a grupos, estado de Jalisco, en quienes procedió darles el ón a usuarios. | Ascendente | 494.00 | 438.00 | 88.66 |
| Sogundad | | | uterior | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Métada da Célaula | | | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Metodo de Calculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador Estratégico |
| Dirección de Atend instituciones y/o onómicos entregad Primera Infancia y | nción a las Po lo municipios idos a grupos y Estrategias | cos entregados a grupos, institu CD + Número de apoyos econó s por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios p Formativas + Número de apoyo | ómicos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la os económicos entregados a | | - | stral | 1 | <u> </u> |
| Dirección de Atencinstituciones y/o onómicos entregad Primera Infancia y upos, instituciones e apoyos económicención a las PCD unicipios por la Diregrupos, institucior strategias Formativ | nción a las Po /o municipios idos a grupos y Estrategias s y/o municip ilicos entrega o + Número irección de A ones y/o mur tivas + Núme | cos entregados a grupos, institu CD + Número de apoyos econó s por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios p | micos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la os conómicos entregados a jumanitaria(Realizado)/Número municipios por la Dirección de dos a grupos, instituciones y/o oyos económicos entregados a ción a la Primera Infancia y gados a grupos, instituciones | Eficacia | Trime | stral e Medida | 1 | Estratégico |
| Dirección de Atencinstituciones y/o conómicos entregad Primera Infancia y upos, instituciones e apoyos económicención a las PCD unicipios por la Diregrupos, institucion strategias Formativ | nción a las Por o municipios idos a grupos y Estrategias s y/o municipicos entrega o + Número irección de A ones y/o munitivas + Núme cipios por la | cos entregados a grupos, institu CD + Número de apoyos econó por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios p. Formativas + Número de apoyo ios por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o de apoyos económicos entrega tención al AM + Número de apotos por la Dirección de Atención gor la Dirección de Atención al AM en vimero de apoyos económicos entre de apoyos económicos entre or de apoyos económicos entre or de apoyos económicos entre | micos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la os conómicos entregados a jumanitaria(Realizado)/Número municipios por la Dirección de dos a grupos, instituciones y/o oyos económicos entregados a ción a la Primera Infancia y gados a grupos, instituciones | Eficacia Cobertura | Trime Unidad d | stral e Medida | 1 | Estratégico Fipo de Acumulación |
| Dirección de Átenic instituciones y/o inómicos entregad rimera Infancia y pos, instituciones e apoyos económicención a las PCD micipios por la Diregrupos, institucion strategias Formativ y/o munici | nción a las Por o municipios idos a grupos y Estrategias s y/o municipicos entrega o + Número irección de A ones y/o munitivas + Núme cipios por la | cos entregados a grupos, institu CD + Número de apoyos econó por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios p. Formativas + Número de apoyo ios por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o de apoyos económicos entrega tención al AM + Número de apotos por la Dirección de Atención gor la Dirección de Atención al AM en vimero de apoyos económicos entre de apoyos económicos entre or de apoyos económicos entre or de apoyos económicos entre | omicos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la se económicos entregados a umanitaria (Realizado)/Número municipios por la Dirección de dos a grupos, instituciones y/o yos económicos entregados a ción a la Primera Infancia y gados a grupos, instituciones a(Programado))*100 | Eficacia Cobertura | Trime Unidad d | stral e Medida syo | | Estratégico Fipo de Acumulación Suma |
| Dirección de Átencinstituciones y/o nómicos entregad Primera Infancia y jupos, instituciones e apoyos económico por la Dirección a las PCD unicipios por la Directe grupos, institucion strategias Formati y/o munici | nción a las Pi do municipios dos a grupos y Estrategias y Estrategias + Número - | cos entregados a grupos, institu CD + Número de apoyos econó por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios p Formativas + Número de apoy ilos por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o i de apoyos económicos entrega tención al AM + Número de apoy ilcipios por la Dirección de Aten or de apoyos económicos entre Dirección de Ayuda Humanitaria | micos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la os económicos entregados a umanitaria (Realizado)/Número nunicipios por la Dirección de dos a grupos, instituciones y/o yos económicos entregados a ción a la Primera Infancia y gados a grupos, instituciones a(Programado))*100 Apoyos económicos a grupos, i | Eficacia Cobertura Estatal Estatal instituciones y/o municipios para el fortalecimient | Trime Unidad d | stral Medida yo graphyo | | Estratégico Fipo de Acumulación Suma |
| Dirección de Átencinstituciones y/o nómicos entregad Primera Infancia y jupos, instituciones e apoyos económico por la Dirección a las PCD unicipios por la Dirección a las PCD y/o municipios por la Dirección strategias Formatives y/o municion Nota Técnico Nivel Com | nción a las Pl (o municipios (dos a grupos y Estrategias y/o municipios (o municipios y/o municipios o H (o municipios o cos entregados a grupos, institu CD + Número de apoyos econó por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios p Formativas + Número de apoy ios por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o de apoyos económicos entrega atención al AM + Número de apo icipios por la Dirección de Aten oro de apoyos económicos entre Dirección de Ayuda Humanitario Resumen Narrativo Indicador | micos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la os económicos entregados a umanitaria (Realizado)/Número municipios por la Dirección de do yos económicos entregados a ción a la Primera Infancia y gados a grupos, instituciones yo (Programado))*100 Apoyos económicos a grupos, Descri | Eficacia Cobertura Estatal Estatal instituciones y/o municipios para el fortalecimient | Trime Unidad d Apo | stral e Medida syo | arios, entregados | Estratégico Fipo de Acumulación Suma |
| Dirección de Átenic instituciones y/o onómicos entregad Primera Infancia y pos, instituciones e apoyos económic ención a las PCD unicipios por la Dir grupos, institucior strategias Formati y/o munici Nota Técnic Nivel Com Numero total de greciben apoyos ec | ición a las Pl' o municipios dos a grupos y Estrategias y lo municipios y lo municipios o h támero incos entrega o h Número irección de A nun sy lo municipios por la ica mponente lombre del grupos, instit conómicos d | cos entregados a grupos, institu CD + Número de apoyos econ- por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios p- Formativas + Número de apoy- ios por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o i de apoyos económicos entrega tención al AM + Número de apo- icipios por la Dirección de Aten- ero de apoyos económicos entre Dirección de Ayuda Humanitaria- Resumen Narrativo Indicador uciones y/o municipios que el programa presupuestario | micos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la os económicos entregados a umanitaria (Realizado)/Número municipios por la Dirección de dos a grupos, instituciones y/o dyos económicos entregados a ción a la Primera Infancia y gados a grupos, instituciones a(Programado))*100 Apoyos económicos a grupos, Desci Muestra el número total de gru Jalisco apoyados para benefici | Eficacia Cobertura Estatal Estatal instituciones y/o municipios para el fortalecimient | Trime Unidad de Apo to de la atención Sentido del | stral Medida yo graphyo | arios, entregados | Estratégico Fipo de Acumulación Suma |
| Dirección de Átenic instituciones y/o onómicos entregad Primera Infancia y ipos, instituciones a apoyos económic ención a las PCD unicipios por la Dir grupos, institucior strategias Formati y/o munici Nota Técnic Nivel Com Numero total de greciben apoyos ec | ición a las Pl' o municipios dos a grupos y Estrategias y lo municipios y lo municipios o h támero incos entrega o h Número irección de A nun sy lo municipios por la ica mponente lombre del grupos, instit conómicos d | cos entregados a grupos, institucos entregados a grupos, instituco por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios promativas + Número de apoyeios por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o de apoyos económicos entregatención al AM + Número de apoticipios por la Dirección de Atenero de apoyos económicos entre Dirección de Atenero de Ayuda Humanitaria. Resumen Narrativo Indicador uciones y/o municipios que | micos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la os económicos entregados a umanitaria (Realizado) Número municipios por la Dirección de dos a grupos, instituciones y/o yos económicos entregados a ción a la Primera Infancia y gados a grupos, instituciones a(Programado))*100 Apoyos económicos a grupos, i Descr Muestra el número total de grup | Eficacia Cobertura Estatal Estatal instituciones y/o municipios para el fortalecimient ripción del Indicador pos, asociaciones y municipios del estado de | Trime Unidad d Apo Apo to de la atención d Sentido del indicador | e Medida oyo de grupos priorit Meta | arios, entregados Avance Anual | Estratégico Fipo de Acumulación Suma Suma % Avance de la Meta |
| Dirección de Átenic instituciones y/o onómicos entregad Primera Infancia y pos, instituciones e apoyos económic ención a las PCD unicipios por la Dir grupos, institucior strategias Formati y/o munici Nota Técnic Nivel Com Numero total de greciben apoyos ec | ición a las Pl' o municipios dos a grupos y Estrategias y lo municipios y lo municipios o h Número irección de A nun se y lo municipio irección de A nun se y lo municipios por la ica mponente lombre del grupos, instit conómicos d | cos entregados a grupos, institu CD + Número de apoyos econ- por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios p- Formativas + Número de apoy- ios por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o i de apoyos económicos entrega tención al AM + Número de apo- icipios por la Dirección de Aten- ero de apoyos económicos entre Dirección de Ayuda Humanitaria- Resumen Narrativo Indicador uciones y/o municipios que el programa presupuestario | micos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la os económicos entregados a umanitaria (Realizado)/Número municipios por la Dirección de dos a grupos, instituciones y/o dyos económicos entregados a ción a la Primera Infancia y gados a grupos, instituciones a(Programado))*100 Apoyos económicos a grupos, Desci Muestra el número total de gru Jalisco apoyados para benefici | Eficacia Cobertura Estatal Estatal instituciones y/o municipios para el fortalecimient ripción del Indicador pos, asociaciones y municipios del estado de | Trime Unidad d Apo Apo to de la atención d Sentido del indicador | e Medida e Medida elegrupos priorit Meta 125.00 | arios, entregados Avance Anual | Estratégico Fipo de Acumulación Suma Suma Marce de la Meta 96.00 |
| Dirección de Átenic instituciones y/o onómicos entregad Primera Infancia y ipos, instituciones a apoyos económic ención a las PCD unicipios por la Dir grupos, institucior strategias Formati y/o munici Nota Técnic Nivel Com Numero total de greciben apoyos ec | ición a las Pl' o municipios dos a grupos y Estrategias y lo municipios y lo municipios o h Número irección de A nun se y lo municipio irección de A nun se y lo municipios por la ica mponente lombre del grupos, instit conómicos d | cos entregados a grupos, institu CD + Número de apoyos econ- por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios p- Formativas + Número de apoy- ios por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o i de apoyos económicos entrega tención al AM + Número de apo- icipios por la Dirección de Aten- ero de apoyos económicos entre Dirección de Ayuda Humanitaria- Resumen Narrativo Indicador uciones y/o municipios que el programa presupuestario | micos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la os económicos entregados a umanitaria (Realizado)/Número municipios por la Dirección de dos a grupos, instituciones y/o dyos económicos entregados a ción a la Primera Infancia y gados a grupos, instituciones a(Programado))*100 Apoyos económicos a grupos, Desci Muestra el número total de gru Jalisco apoyados para benefici | Eficacia Cobertura Estatal Estatal instituciones y/o municipios para el fortalecimient ripción del Indicador pos, asociaciones y municipios del estado de | Apo to de la atención de lindicador Ascendente | e Medida de Grupos priorit Meta 125.00 Parámetros 80 | arios, entregados Avance Anual 120.00 | Estratégico Fipo de Acumulación Suma Suma % Avance de la Meta 96.00 Semáforo Optimo |
| Dirección de Átencinstituciones y/o onómicos entregad Primera Infancia y jupos, instituciones e apoyos económicos por la Directiva de la Propera de la Prope | ición a las Pi o municipios dos a grupos y Estrategias y Vo municipio y Vo munic | cos entregados a grupos, institucos entregados a grupos, instituciones yor la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios promativas + Número de apoyeios por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o de apoyos económicos entregatención al AM + Número de apoicipios por la Dirección de Atenero de apoyos económicos entre Dirección de Atenero de apoyos económicos entre Dirección de Ayuda Humanitaria. Resumen Narrativo Indicador uciones y/o municipios que el programa presupuestario el Estado de Jalisco. Método de Cálculo | omicos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la os económicos entregados a umanitaria (Realizado)/Número municipios por la Dirección de dos a grupos, instituciones y/o yos económicos entregados a ción a la Primera Infancia y gados a grupos, instituciones a(Programado))*100 Apoyos económicos a grupos, Desci Muestra el número total de gru Jalisco apoyados para benefici especie. | Eficacia Cobertura Estatal Estatal instituciones y/o municipios para el fortalecimient ripción del Indicador pos, asociaciones y municipios del estado de ar a su población con servicios o apoyos en | Trime Unidad d Apo Apo to de la atención e Sentido del indicador Ascendente 60 | e Medida de grupos priorit Meta 125.00 Parámetros 80 de Medición | arios, entregados Avance Anual 120.00 | Estratégico Fipo de Acumulación Suma Suma Marce de la Meta 96.00 Semáforo |
| Dirección de Átencinstituciones y/o onómicos entregad Primera Infancia y jupos, instituciones e apoyos económico entregad ención a las PCD unicipios por la Director strategias Formativ y/o municipios por la Director ención a las PCD Nota Técnico Nota Técnico Nota Técnico Nota Técnico Número total de greciben apoyos económicos de la Director ención de la Director ención de la Director entregias Formativo prómicos de la Director entregias Formativo profesiones y la productiva de la Director entregias Formativo profesiones entregias Formativo profesiones entregias Formativo profesiones de la Director entregias Formativo profesiones entregias Formativo profesiones entregias Formativo profesiones entregias Formativo profesiones entregias Formativo profesiones entregias Formativo profesiones de la Director entregia d | ición a las Pi o municipios dos a grupos y Estrategias y y o municipio s y los municipios entrega + Número irección de A ones y/o municipios por la ica mponente lombre del grupos, instit conómicos d d Social en e | cos entregados a grupos, institu CD + Número de apoyos econó por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios p Formativas + Número de apoy ios por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o de apoyos económicos entrega atención al AM + Número de apo atención al AM + Número de apo atención de Atención de Aten Dirección de Ayuda Humanitario Resumen Narrativo Indicador uciones y/o municipios que el programa presupuestario el Estado de Jalisco. Método de Cálculo ro de grupos, instituciones y/o r uyuda Humanitaria (Realizado)/N | micos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la os económicos entregados a umanitaria (Realizado)/Número municipios por la Dirección de dos a grupos, instituciones y/o yos económicos entregados a ción a la Primera Infancia y gados a grupos, instituciones a(Programado))*100 Apoyos económicos a grupos, Desci Muestra el número total de gru Jalisco apoyados para benefici especie. | Eficacia Cobertura Estatal Estatal instituciones y/o municipios para el fortalecimient ripción del Indicador pos, asociaciones y municipios del estado de ar a su población con servicios o apoyos en Dimensión del Indicador Eficacia | Trime Unidad del Apo Apo Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Seme | e Medida de grupos priorit Meta 125.00 Parámetros 80 de Medición sstral | arios, entregados Avance Anual 120.00 | Estratégico Fipo de Acumulación Suma Suma S Avance de la Meta 96.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico |
| Dirección de Átenic instituciones y/o onómicos entregad Primera Infancia ; pos, instituciones e apoyos económic ención a las PCD unicipios por la Dir grupos, institucior strategias Formativ y/o munici Nota Técnic Nivel Com Nc Número total de gr eciben apoyos ec Seguridad strategias Formativ injón municios de la Dir ir y/o municipios que | ición a las Pi ó municipios dos a grupos y Estrateglas y y fo municip icios entrega o + Número irección de A mponente lombre del grupos, instit conómicos d d Social en e | cos entregados a grupos, instituc CD + Número de apoyos econó p por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios p Formativas + Número de apoy ilos por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o i de apoyos económicos entrega tención al AM + Número de apo ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección il Estado de Jalisco. Método de Cálculo ro de grupos, instituciones y/o r ilicipios por la Dirección ilicipios por la Dirección ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de A | micos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la os económicos entregados a umanitaria (Realizado)/Número municipios por la Dirección de dos a grupos, instituciones y/o yeados a grupos, instituciones y/o gados a grupos, instituciones a(Programado))*100 Apoyos económicos a grupos, Descr Muestra el número total de gru Jalisco apoyados para benefici especie. | Eficacia Cobertura Estatal Estatal Estatal Instituciones y/o municipios para el fortalecimient ripción del Indicador Dos, asociaciones y municipios del estado de ar a su población con servicios o apoyos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | to de la atención de la sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Seme Unidad del Unidad del Seme Control de Cont | de grupos priorit Meta 125.00 Parámetros 80 de Medición sistral | arios, entregados Avance Anual 120.00 | Estratégico Fipo de Acumulación Suma Suma S Avance de la Meta 96.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación |
| Dirección de Átenic instituciones y/o nómicos entregad rimera Infancia y i osos, instituciones apoyos económic neción a las PCD nicipios por la Dir grupos, institucior trategias Formativ y/o munici Nota Técnic Nivel Com Nic Número total de gr aciben apoyos eco Seguridad trategias Formativ nómicos de la Dir y/o municipios que nero de grupos, in | ición a las Pi ó municipios dos a grupos y Estrateglas y y fo municip icios entrega o + Número irección de A ivas + Núme ivas | cos entregados a grupos, instituc CD + Número de apoyos econó p por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios p Formativas + Número de apoy ilos por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o i de apoyos económicos entrega tención al AM + Número de apo ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección il Estado de Jalisco. Método de Cálculo ro de grupos, instituciones y/o r ilicipios por la Dirección ilicipios por la Dirección ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de A | micos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la os económicos entregados a umanitaria (Realizado)/Número municipios por la Dirección de dos a grupos, instituciones y/o yos económicos entregados a ción a la Primera Infancia y gados a grupos, instituciones a(Programado))*100 Apoyos económicos a grupos, Desci Muestra el número total de gru Jalisco apoyados para benefici especie. | Eficacia Cobertura Estatal Estatal instituciones y/o municipios para el fortalecimient ripción del Indicador pos, asociaciones y municipios del estado de ar a su población con servicios o apoyos en Dimensión del Indicador Eficacia | Trime Unidad del Apo Apo Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Seme | de grupos priorit Meta 125.00 Parámetros 80 de Medición sistral | arios, entregados Avance Anual 120.00 | Estratégico Fipo de Acumulación Suma Suma S Avance de la Meta 96.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico |
| Dirección de Átenic instituciones y/o nómicos entregad rimera Infancia y pos, instituciones a poyos económic nción a las PCD nicipios por la Dir grupos, institucior trategias Formativ y/o munici Nota Técnic Numero total de gr eciben apoyos ec Seguridad trategias Formativ indicos de la Dir iry/o municipios que | ición a las Pi ó municipios dos a grupos y Estrateglas y y o municipi icios entrega o + Número irección de A imponente lombre del grupos, instit conómicos d d Social en e ivas + Núme iva | cos entregados a grupos, instituc CD + Número de apoyos econó p por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios p Formativas + Número de apoy ilos por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o i de apoyos económicos entrega tención al AM + Número de apo ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección il Estado de Jalisco. Método de Cálculo ro de grupos, instituciones y/o r ilicipios por la Dirección ilicipios por la Dirección ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de A | micos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la os económicos entregados a umanitaria (Realizado)/Número municipios por la Dirección de dos a grupos, instituciones y/o yeados a grupos, instituciones y/o gados a grupos, instituciones a(Programado))*100 Apoyos económicos a grupos, Descr Muestra el número total de gru Jalisco apoyados para benefici especie. | Eficacia Cobertura Estatal Estatal Estatal Instituciones y/o municipios para el fortalecimient ripción del Indicador Dos, asociaciones y municipios del estado de ar a su población con servicios o apoyos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | to de la atención de la sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Seme Unidad del Unidad del Seme Control de Cont | de grupos priorit Meta 125.00 Parámetros 80 de Medición sistral | arios, entregados Avance Anual 120.00 | Estratégico Fipo de Acumulación Suma Suma S Avance de la Meta 96.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación |
| Dirección de Átenic instituciones y/o inómicos entregad rimera Infancia y i pos, instituciones e a poyos económic ención a las PCD unicipios por la Dir grupos, institucion strategias Formativ y/o munici Nota Técnic Nivel Com Numero total de gr eciben apoyos eco Seguridad ctrategias Formativ inómicos de la Dir y/o municipios que nero de grupos, in- Nota Técnic | ición a las Pi o municipios dos a grupos y Estrategias y y o municipio sidos a grupos y estrategias y y o municipio cos entrega o h Número irección de A ica mponente lombre del grupos, instit conómicos d d Social en e | cos entregados a grupos, instituc CD + Número de apoyos econó por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios p Formativas + Número de apoyo ios por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o i de apoyos económicos entrega utención al AM + Número de apo icipios por la Dirección de Atenero de apoyos económicos entre Dirección de Ayuda Humanitaria Dirección de Ayuda Humanitaria Dirección de Ayuda Humanitaria Dirección de Ayuda Humanitaria Dirección de Ayuda Humanitaria Dirección de Ayuda Humanitaria Dirección de Ayuda Humanitaria Dirección de Ayuda Humanitaria Dirección de Ayuda Humanitaria Dirección de Jalisco. Método de Cálculo ro de grupos, instituciones y/o ruyuda Humanitaria (Realizado)/N poyos económicos de la Dirección de Jorección de Jorec | micos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la os económicos entregados a umanitaria (Realizado) Número municipios por la Dirección de dos a grupos, instituciones y/o yos económicos entregados a ción a la Primera Infancia y gados a grupos, instituciones a(Programado))*100 Apoyos económicos a grupos, Descr Muestra el número total de gru Jalisco apoyados para benefici especie. nunicipios que reciben apoyos túmero de grupos, instituciones on de Atención a las PCD + yos económicos de la Dirección | Eficacia Cobertura Estatal Estatal Estatal Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | to de la atención Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Seme Unidad del Institu | e Medida de Medida de grupos priorit Meta 125.00 Parámetros 80 de Medición sstral de Medida ución | arios, entregados Avance Anual 120.00 | Estratégico Fipo de Acumulación Suma Suma S Avance de la Meta 96.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación |
| Dirección de Átencinstituciones y/o prómicos entregad Primera Infancia y lpos, instituciones e apoyos económicos por la Dirección a las PCD unicipios por la Dirección de la Dirección de la Dirección apoyos económicos de la Dirección y/o municipios que strategias Formativo prómicos de la Dirección de grupos, in Nota Técnic | ición a las Pi ó municipios dos a grupos y Estrateglas y y o municipi icios entrega o + Número irección de A imponente lombre del grupos, instit conómicos d d Social en e ivas + Núme iva | cos entregados a grupos, instituc CD + Número de apoyos econó p por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios p Formativas + Número de apoy ilos por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o i de apoyos económicos entrega tención al AM + Número de apo ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección il Estado de Jalisco. Método de Cálculo ro de grupos, instituciones y/o r ilicipios por la Dirección ilicipios por la Dirección ilicipios por la Dirección de Aten ilicipios por la Dirección de A | micos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la os económicos entregados a umanitaria (Realizado) Número municipios por la Dirección de dos a grupos, instituciones y/o yos económicos entregados a ción a la Primera Infancia y gados a grupos, instituciones a(Programado))*100 Apoyos económicos a grupos, Descr Muestra el número total de gru Jalisco apoyados para benefici especie. nunicipios que reciben apoyos túmero de grupos, instituciones on de Atención a las PCD + yos económicos de la Dirección | Eficacia Cobertura Estatal Estatal Estatal Instituciones y/o municipios para el fortalecimient ripción del Indicador Dos, asociaciones y municipios del estado de ar a su población con servicios o apoyos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Trime Unidad de la atención e Sentido del indicador Ascendente Frecuencia e Seme Unidad de Institu | e Medida de Medida de grupos priorit Meta 125.00 Parámetros 80 de Medición sstral de Medida ución | arios, entregados Avance Anual 120.00 | Estratégico Fipo de Acumulación Suma Suma S Avance de la Meta 96.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación |
| Dirección de Átencinstituciones y/o onómicos entregad Primera Infancia y i pos, instituciones e apoyos económicos por la Dir grupos, institucione strategias Formativ y/o municipios por la Dir grupos, institucion strategias Formativ y/o municipios que de | ición a las Pi o municipios dos a grupos y Estrategias y y o municipio sidos a grupos y estrategias y y o municipio cos entrega o h Número irección de A ica mponente lombre del grupos, instit conómicos d d Social en e | cos entregados a grupos, instituc CD + Número de apoyos econó por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios p Formativas + Número de apoyos económicos entrega de apoyos económicos entrega de apoyos económicos entrega de apoyos económicos entrega de apoyos económicos entrega de apoyos económicos entrega de apoyos económicos entrega de apoyos económicos entrega de apoyos económicos entrega de apoyos económicos entrega de apoyos económicos entrega de apoyos económicos de Atenero de apoyos económicos de Atenero de Ayuda Humanitaria. Resumen Narrativo Indicador uciones y/o municipios que el programa presupuestario el Estado de Jalisco. Método de Cálculo ro de grupos, instituciones y/o reyuda Humanitaria (Realizado)/M poyos económicos de la Direcci y/o municipios que reciben apoyos económicos de la Direcci y/o municipios que reciben apoyos económicos de la Direcci y/o municipios que reciben apoyos económicos de la Direcci y/o municipios que reciben apoyos económicos de la Direcci y/o municipios que reciben apoyos económicos de la Direcci y/o municipios que reciben apoyos económicos de la Direcci y/o municipios que reciben apoyos económicos de la Direcci y/o municipios que reciben apoyos económicos de la Direcci y/o municipios que reciben apoyos económicos de la Direcci y/o municipios que reciben apoyos económicos de la Direcci y/o municipios que reciben apoyos económicos de la Direcci y/o municipios que reciben apoyos económicos de la Direcci y/o municipios que reciben apoyos económicos de la Direcci y/o municipios que reciben apoyo económicos de la Direcci y/o municipios que reciben apoyo económicos de la Direcci y/o municipios que reciben apoyo económicos de la Direcci y/o municipios que el programa y/o económicos de la Direcci y/o municipios que el programa y/o económicos de la poyo económicos de la Direcci y/o municipios que el programa y/o económicos de la poyo | micos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Alención a la os económicos entregados a umanitaria (Realizado) Número municipios por la Dirección de dos a grupos, instituciones y/o yos económicos entregados a ción a la Primera Infancia y gados a grupos, instituciones a(Programado))*100 Apoyos económicos a grupos, Descr Muestra el número total de gru Jalisco apoyados para benefici especie. nunicipios que reciben apoyos úmero de grupos, instituciones on de Atención a las PCD + yos económicos de la Dirección Acciones de fortalecimiento par | Eficacia Cobertura Estatal Estatal Estatal Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Trime Unidad d Apo Apo Sentido del indicador Ascendente Frecuencia e Seme Unidad d Institt Institt Institt Sentido del indicador Semo Semo Semo Semo Semo Semo Semo Sem | e Medida de Medida de grupos priorit Meta 125.00 Parámetros 80 de Medición sstral de Medida ución | arios, entregados Avance Anual 120.00 100 Avance | Estratégico Fipo de Acumulación Suma Suma S Avance de la Meta 96.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación |
| Dirección de Átencinstituciones y/o pnómicos entregad Primera Infancia y juos, instituciones e apoyos económicos e apoyos económicos e apoyos económicos e apoyos económicos y o municipios por la Dir grupos, institucior strategias Formativ y/o municipios por la Dir grupos, institucior Nota Técnic Nivel Com Numero total de greciben apoyos económicos de la Diri y/o municipios que mero de grupos, in Nota Técnic Nivel Com Nota Técnic Nivel Com Total de apoyos eneficiarios por el General de Apoyos eneficiarios por el Gen | ición a las Pi o municipios dos a grupos y Estrateglas y y o municipi icios entrega o + Número irección de A mponente lombre del grupos, instit conómicos d d Social en e ivas + Núme irección de A mponente lombre del grupos, instit conómicos d d Social en e ivas + Núme irección de A ue reciben a nstituciones ica mponente lombre del y y servicios ca ca mponente | cos entregados a grupos, instituc CD + Número de apoyos econó p por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios p Formativas + Número de apoy sios por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o sios por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o sicipios por la Dirección de Aten- tención al AM + Número de apo sicipios por la Dirección de Aten- tención al AM + Número de apo sicipios por la Dirección de Aten- tención al AM + Número de apo sicipios por la Dirección de Aten- tención al AM + Número de apo sicipios por la Dirección de Aten- tención al Amantaria. Resumen Narrativo Indicador uciones y/o municipios que el programa presupuestario el Estado de Jalisco. Método de Cálculo ro de grupos, instituciones y/o r yuda Humanitaria (Realizado)/N poyos económicos de la Direcci y/o municipios que reciben apo resumen Narrativo Indicador Resumen Narrativo Indicador asistenciales otorgados a Paz y la Red de comunidades | micos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la os económicos entregados a umanitaria (Realizado)/Número municipios por la Dirección de dos a grupos, instituciones y/o gados a grupos, instituciones y/o yos económicos entregados a ción a la Primera Infancia y gados a grupos, instituciones a(Programado))*100 Apoyos económicos a grupos, Desci Muestra el número total de gru Jalisco apoyados para benefici especie. nunicipios que reciben apoyos úmero de grupos, instituciones on de Atención a las PCD + yos económicos de la Dirección Acciones de fortalecimiento par Número total de apoyos en espestado de Jalisco, de grupos p estado de Jalisco, de grupos p | Eficacia Cobertura Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Cobertura Estatal Estatal | Trime Unidad de la atención e Sentido del indicador Ascendente Frecuencia e Seme Unidad de Institu | e Medida de grupos priorit Meta 125.00 Parámetros 80 de Medición estral de Medida ución ón, realizadas | arios, entregados Avance Anual 120.00 | Estratégico Fipo de Acumulación Suma Suma Suma Mayance de la Meta 96.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Suma |
| Dirección de Átenic instituciones y/o onómicos entregad Primera Infancia y i pos, instituciones a apoyos económic ención a las PCD unicipios por la Dir grupos, institucion strategias Formativ y/o munici Nota Técnic Nivel Com Numero total de greciben apoyos ec Seguridad strategias Formativ nomicos de la Dir y/o municipios que mero de grupos, in Nota Técnic Nivel Com Nota Técnic Strategias Formativ noticipios que mero de grupos, in Nota Técnic Nivel Com Total de apoyos y eneficiarios por el G | ición a las Pi o municipios dos a grupos y Estrateglas y y o municipi icios entrega o + Número irección de A mponente lombre del grupos, instit conómicos d d Social en e ivas + Núme irección de A mponente lombre del grupos, instit conómicos d d Social en e ivas + Núme irección de A ue reciben a nstituciones ica mponente | cos entregados a grupos, institu CD + Número de apoyos econ- por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios p Formativas + Número de apoy- ios por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o i de apoyos económicos entrega tención al AM + Número de apo- icipios por la Dirección de Aten- ro de apoyos económicos entre Dirección de Ayuda Humanitaria Resumen Narrativo Indicador uciones y/o municipios que el programa presupuestario al Estado de Jalisco. Método de Cálculo ro de grupos, instituciones y/o r yuda Humanitaria(Realizado)/N poyos económicos de la Direcci y/o municipios que reciben apoy Resumen Narrativo Indicador asistenciales otorgados a | micos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la os económicos entregados a umanitaria (Realizado)/Número municipios por la Dirección de dos a grupos, instituciones y/o gados a grupos, instituciones y/o yos económicos entregados a ción a la Primera Infancia y gados a grupos, instituciones a(Programado))*100 Apoyos económicos a grupos, Desci Muestra el número total de gru Jalisco apoyados para benefici especie. nunicipios que reciben apoyos úmero de grupos, instituciones on de Atención a las PCD + yos económicos de la Dirección Acciones de fortalecimiento par Número total de apoyos en espestado de Jalisco, de grupos p estado de Jalisco, de grupos p | Eficacia Cobertura Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Dimensión del Indicador a su población con servicios o apoyos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Ta la atención de personas y familiares víctimas oripción del Indicador ecie que son otorgados a la población del | Trime Unidad de la atención e Sentido del indicador Ascendente Frecuencia e Seme Unidad de Instituto del indicador de una desaparicio Sentido del indicador | stral a Medida byo de grupos priorit Meta 125.00 Parámetros 80 de Medición stral a Medida ución ón, realizadas Meta | arios, entregados Avance Anual 120.00 100 Avance Anual | Estratégico Fipo de Acumulación Suma Suma % Avance de la Meta 96.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Dirección de Átencinstituciones y/o prómicos entregad Primera Infancia y i pos, instituciones e apoyos económicos e apoyos económicos e apoyos económicos e apoyos económicos y/o municipios por la Dirección a las PCD unicipios por la Dirección de la Dirección de la Dirección apoyos económicos de la Dirección apoyos económicos de la Dirección y/o municipios que mero de grupos, in Nota Técnic Nivel Com | ición a las Pi o municipios dos a grupos y Estrateglas y y o municipi icios entrega o + Número irección de A mponente lombre del grupos, instit conómicos d d Social en e ivas + Núme irección de A mponente lombre del grupos, instit conómicos d d Social en e ivas + Núme irección de A ue reciben a nstituciones ica mponente | cos entregados a grupos, instituc CD + Número de apoyos econó p por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios p Formativas + Número de apoy sios por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o sios por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o sicipios por la Dirección de Aten- tención al AM + Número de apo sicipios por la Dirección de Aten- tención al AM + Número de apo sicipios por la Dirección de Aten- tención al AM + Número de apo sicipios por la Dirección de Aten- tención al AM + Número de apo sicipios por la Dirección de Aten- tención al Amantaria. Resumen Narrativo Indicador uciones y/o municipios que el programa presupuestario el Estado de Jalisco. Método de Cálculo ro de grupos, instituciones y/o r yuda Humanitaria (Realizado)/N poyos económicos de la Direcci y/o municipios que reciben apo resumen Narrativo Indicador Resumen Narrativo Indicador asistenciales otorgados a Paz y la Red de comunidades | micos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la os económicos entregados a umanitaria (Realizado)/Número municipios por la Dirección de dos a grupos, instituciones y/o gados a grupos, instituciones y/o yos económicos entregados a ción a la Primera Infancia y gados a grupos, instituciones a(Programado))*100 Apoyos económicos a grupos, Desci Muestra el número total de gru Jalisco apoyados para benefici especie. nunicipios que reciben apoyos úmero de grupos, instituciones on de Atención a las PCD + yos económicos de la Dirección Acciones de fortalecimiento par Número total de apoyos en espestado de Jalisco, de grupos p estado de Jalisco, de grupos p | Eficacia Cobertura Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Cobertura Estatal Estatal | Trime Unidad de la atención e Sentido del indicador Ascendente Frecuencia e Seme Unidad de Instituto del indicador de una desaparicio Sentido del indicador | e Medida de grupos priorit Meta 125.00 Parámetros 80 de Medición estral de Medición estral de Medición fon, realizadas Meta 6,430.00 | arios, entregados Avance Anual 120.00 100 Avance Anual | Estratégico Fipo de Acumulación Suma Suma Suma Suma Mavance de la Meta 96.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 94.07 |
| Dirección de Átencinstituciones y/o onómicos entregad Primera Infancia y jupos, instituciones le apoyos económicis en en en en en en en en en en en en en | ición a las Pi o municipios dos a grupos y Estrateglas y y o municipi icios entrega o + Número irección de A mponente lombre del grupos, instit conómicos d d Social en e ivas + Núme irección de A mponente lombre del grupos, instit conómicos d d Social en e ivas + Núme irección de A ue reciben a nstituciones ica mponente | cos entregados a grupos, instituc CD + Número de apoyos econó p por la Dirección de Atención al s, instituciones y/o municipios p Formativas + Número de apoy sios por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o sios por la Dirección de Ayuda H dos a grupos, instituciones y/o sicipios por la Dirección de Aten- tención al AM + Número de apo sicipios por la Dirección de Aten- tención al AM + Número de apo sicipios por la Dirección de Aten- tención al AM + Número de apo sicipios por la Dirección de Aten- tención al AM + Número de apo sicipios por la Dirección de Aten- tención al Amantaria. Resumen Narrativo Indicador uciones y/o municipios que el programa presupuestario el Estado de Jalisco. Método de Cálculo ro de grupos, instituciones y/o r yuda Humanitaria (Realizado)/N poyos económicos de la Direcci y/o municipios que reciben apo resumen Narrativo Indicador Resumen Narrativo Indicador asistenciales otorgados a Paz y la Red de comunidades | micos entregados a grupos, AM + Número de apoyos or la Dirección de Atención a la os económicos entregados a umanitaria (Realizado)/Número municipios por la Dirección de dos a grupos, instituciones y/o gados a grupos, instituciones y/o yos económicos entregados a ción a la Primera Infancia y gados a grupos, instituciones a(Programado))*100 Apoyos económicos a grupos, Desci Muestra el número total de gru Jalisco apoyados para benefici especie. nunicipios que reciben apoyos úmero de grupos, instituciones on de Atención a las PCD + yos económicos de la Dirección Acciones de fortalecimiento par Número total de apoyos en espestado de Jalisco, de grupos p estado de Jalisco, de grupos p | Eficacia Cobertura Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Cobertura Estatal Estatal | Trime Unidad de la atención de la atención del indicador Ascendente 60 Frecuencia Seme Unidad de Instituto de la atención de la atención de la decendente de una desaparición de la des | stral a Medida byo de grupos priorit Meta 125.00 Parámetros 80 de Medición stral a Medida dición ón, realizadas Meta 6,430.00 Parámetros 80 | arios, entregados Avance Anual 120.00 100 Avance Anual 6,049.00 | Estratégico Fipo de Acumulación Suma Su |

Protección Social

Descripción del Indicador

Población que presenta una o más carencias sociales relacionadas con los

Objetivos

Finalidad

Desarrollo Social

Resumen Narrativo

Fin

Nombre del Indicador

Función

Subfunción

indicador

Meta

Anual

Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general.

Descripción del Indicador

Sentido del Meta Avance % Avance de la Meta

Otros Grupos Vulnerables

% Avance de la Meta

Dirección de Ayuda Humanitaria(Realizado)/Número de apoyos asistenciales entregados a personas, grupos, instituciones por la Dirección de Ayuda Humanitaria(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Apoyo Suma Nota Técnica Nivel Componente Acciones de fortalecimiento para la atención de personas y familiares víctimas de una desaparición, realizadas Resumen Narrativo Sentido del Avance Anual Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Total de personas atendidas de grupos prioritarios con apoyos y servicios por el Centro de Paz, y la Red de comunidades Muestra el número total de la población de grupos prioritarios que fueron beneficiados con apoyos por el Centro de Paz y la Red de comunidades 870.00 157.32 solidarias. solidarias. Semáforo **Parámetros** Tipo de Indicador Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Eficacia Mensual Estratégico (Número de personas vulnerables atendidas con apoyos asistenciales en la Dirección de Ayuda Humanitaria(Realizado)/Número de personas vulnerables atendidas con apoyos asistenciales en la Dirección de Ayuda Humanitaria(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Persona

Nota Técnica

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos asistenciales a beneficia | rios de grupos prioritarios, entregados | | | | |
|--|--------------------|--|----------------------------------|--|--------------------------|--------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descrip | oción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | entregados por el programa ocial en el Estado de Jalisco. | población del estado de Jalisco, | os en especie que son otorgados a la de grupos prioritarios: adultos mayores, era infancia y personas en situación tte. | Ascendente | 6,494,073.00 | 6,345,648.00 | 97.71 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| llúmero de a | novos asistencials | e entregados nor la Dirección o | de Atención a PCD + Número de | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| apoyos asi | stenciales entrega | dos por la Dirección de Atenció | n a AM + Número de apoyos | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Γipo de Acumulación |
| Número de apoyos asistenciales entregados por la Dirección de Atención a PCD + Número de apoyos asistenciales entregados por la Dirección de Atención a AM + Número de apoyos asistenciales entregados por la Dirección de Atención a la Primera Infancia y Estrategias Formativas + Número de apoyos asistenciales entregados por la Dirección de Ayuda Humanitaria + Número de apoyos asistenciales entregados por la Dirección de Atención a PCD + Número de apoyos asistenciales entregados por la Dirección de Atención a PCD + Número de apoyos asistenciales entregados por la Dirección de Atención a AM + Número de apoyos asistenciales entregados por la Dirección de Atención a la Primera Infancia y Estrategias Formativas + Número de apoyos asistenciales entregados por la Dirección de Atención a la Primera Infancia y Estrategias Formativas + Número de apoyos asistenciales entregados por la Dirección de Atención a Social)(Programado)**100 Nota Técnica | | | Estatal | Ари | Ароуо | | Suma | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos asistenciales a beneficia | arios de grupos prioritarios, entregados | | | | · |
|--|------------|-------------------|----------------------------------|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | | as beneficiadas con apoyos de grupos rsonas con discapacidad, infancia y personas ia o permanente. | Ascendente | 84,523.00 | 106,442.00 | 125.93 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| A17 1 | | | | Eficacia | Mensual | | Estratégico | |
| | | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| (Número de personas con discapacidad atendidas con apoyos asistenciales en los centros de atención para PCD + Número de adultos mayores atendidos con apoyos asistenciales en los centros de atención para AM + Número de personas vulnerables atendidas con apoyos asistenciales en la Dirección de Ayuda Humanitaria + Número de personas vulnerables atendidas con apoyos asistenciales en la Dirección de Trabajo Social. (Realizado)/Número de ersonas con discapacidad atendidas con apoyos asistenciales en los centros de atención para PCD + Número de adultos mayores atendidos con apoyos asistenciales en los centros de tención para AM + Número de personas vulnerables atendidas con apoyos asistenciales en lo Dirección de Ayuda Humanitaria + Número de personas vulnerables atendidas con apoyos asistenciales en la Dirección de Ayuda Humanitaria + Número de personas vulnerables atendidas con apoyos asistenciales en la Dirección de Trabajo Social.(Programado))*100 | | | Estatal | Pers | sona | | Suma | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Servicios y acciones de atención | n integral a beneficiarios de grupos prioritarios, o | torgados | | | |
|--|---|-------------------|----------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador De | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Sistema DIF J y acciones presupuestari satisfacción a | y acciones de atención integral que califican al programa muy alta satisfacción los se | | | de personas atendidas que califican con alta y os recibidos en los centros asistenciales del DIF municipales. | Ascendente | 6,869.00 | 5,310.00 | 77.30 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (/Número de l | (/Número de personas con disconocidad atendidas con convisios en los contros de atención y | | | Eficacia | Seme | estral | | Estratégico |
| | ((Número de personas con discapacidad atendidas con servicios en los centros de atención y unidades de rehabilitación encuestadas, que califican al programa con satisfacción alta y muy | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |

| de tutori encuestados, atendidas co programa coi atendidas co que califica mayores at programa co servicios i satisfacción a | ores de los infantes atendido, s, que califican al programa con servicios por la Direcció on satisfacción alta y muy a on servicios en los centros can al programa con satisfa tendidas con servicios en la on satisfacción alta y muy el en los centros de atención alta y muy alta + Número co manitaria encuestadas, que | os con servicios en los co con satisfacción alta y n ón de Ayuda Humanitaria alta(Realizado)/(Número de atención y unidades acción alta y muy alta + h los centros asistenciales alta + Número de tutores in infantil encuestados, que de personas atendidas co de personas atendidas co de personas atendidas co de personas atendidas co. | cción alta y muy alta + Número | Estatal | Pers | sona | | Suma |
|---|---|---|--|---|---|--|------------------------|---|
| Nota | a Técnica | | | I | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | | sumen Narrativo | | n integral a beneficiarios de grupos prioritarios, o | Sentido del | | Avance | |
| Total de per | Nombre del Indica rsonas con discapacidad y | | | ripción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| atendidos po que reciben centros asiste | por el programa presupuesta n servicios y acciones de a stenciales del Sistema DIF Municipales en el Estado (| ario Seguridad Social, itención integral en los Jalisco y Sistemas DIF | por el programa de Seguridad s atención integral (personas con Jalisco y Unidades de Rehabilit | total personas de grupos prioritarios, atendidos social, que recibieron servicios y acciones de discapacidad atendidas en centros de DIF ación del Estado de Jalisco, y niñas y niños ón infantil del DIF estatal y municipales). | Ascendente | 54,437.00 | 29,545.00 | 54.27 |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo |
| | Mé | étodo de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| (Número de | | | s en los centros de atención y | Eficacia | Men | | | Estratégico |
| unidades de | de rehabilitación + Número | de infantes atendidos co | n servicios en los centros de | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | os de atención y unidades d | | dad atendidas con servicios en ro de infantes atendidos con gramado))*100 | Estatal | Pers | sona | | Suma |
| Nota | a Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente Re | sumen Narrativo | Acciones de fortalecimiento par | ra beneficiarios y personal operativo de institucio | nes v municipios | realizadas | | |
| 111101 | Nombre del Indica | | · | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| | Hombre der malet | | | acitaciones y asesorías que son otorgadas a | indicador | mota | Anual | 70 Availor de la meta |
| | acitaciones y asesorías otor operativo del Sistema DIF J municipales y otras ins | lalisco, Sistemas DIF | beneficiarios para mejorar sus o personal operativo del Sistema | capacidades, así como las que se otorgan al para el Desarrollo Integral de la Familia Jalisco, ollo Integral de la Familia Municipales y de otras | Ascendente | 241.00 | 278.00 | 115.35 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | Má | étada da Célania | | Dimensión del Indicados | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| (1) | | étodo de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia Men | | | Tipo de Indicador Estratégico |
| Sistema D | DIF Jalisco, Sistemas DIF N | Municipales y otras instar | arios, personal operativo del ncias, de las Direcciones de | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| Primera Infan mayores(Real operativo Direcciones o Atención a | ncia y Estrategias Formativ alizado)/Número de capacit o del Sistema DIF Jalisco, de Atención a las personas a la Primera Infancia y Estra | as y de la Dirección de a taciones y asesorías otor Sistemas DIF Municipale s con discapacidad, Trab | ajo social, Ayuda Humanitaria, a Dirección de atención a las | Estatal | Capac | itación | | Suma |
| NOIA | a recnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | | sumen Narrativo | Acciones de fortalecimiento par | a beneficiarios y personal operativo de institucio | ones y municipios | , realizadas | | |
| | | | · | ra beneficiarios y personal operativo de institucio | Sentido del | s, realizadas Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Nivel Número tot | Componente Re Nombre del Indica otal de Sistemas DIF Munici | ador ipales e instituciones | Descr Muestra el total de municipios, | ripción del Indicador dependencias y asociaciones a las que se les | Sentido del indicador | Meta | Anual | |
| Nivel Número tot | Componente Re Nombre del Indica | ador cipales e instituciones estario Seguridad Social | Descr Muestra el total de municipios, | ipción del Indicador | Sentido del | Meta 221.00 | | 73.76 |
| Nivel Número tot | Componente Re Nombre del Indica otal de Sistemas DIF Munic s por el programa presupue | ador cipales e instituciones estario Seguridad Social | Descr Muestra el total de municipios, | ripción del Indicador dependencias y asociaciones a las que se les | Sentido del indicador Ascendente | Meta 221.00 Parámetros | Anual 163.00 | 73.76 Semáforo |
| Nivel Número tot | Componente Re Nombre del Indica otal de Sistemas DIF Munici s por el programa presupue en el Estado de Jali | ador cipales e instituciones estario Seguridad Social | Descr Muestra el total de municipios, | ripción del Indicador dependencias y asociaciones a las que se les | Sentido del indicador | Meta 221.00 Parámetros 80 | Anual | 73.76 Semáforo Mejorable |
| Número tot supervisadas | Componente Re Nombre del Indica tal de Sistemas DIF Munici s por el programa presupue en el Estado de Jali | ador ipales e instituciones sstario Seguridad Social sco. étodo de Cálculo | Descr Muestra el total de municipios, da seguimiento según los conve | ripción del Indicador dependencias y asociaciones a las que se les enios de colaboración establecidos. | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | Meta 221.00 Parámetros 80 | Anual 163.00 | 73.76 Semáforo |
| Nivel Número tot supervisadas (Número de programa p | Componente Re Nombre del Indica otal de Sistemas DIF Munic s por el programa presupue en el Estado de Jalii Mé e municipios dependencias presupuestario Seguridad 3 | ador ipales e instituciones istario Seguridad Social sco. étodo de Cálculo y de asociaciones a las Social en el Estado de Je | Descr Muestra el total de municipios, da seguimiento según los conve que se les da seguimiento del lilsco.(Realizado)/Número de | ripción del Indicador dependencias y asociaciones a las que se les enios de colaboración establecidos. Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | Meta 221.00 Parámetros 80 de Medición estral | Anual 163.00 | 73.76 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador |
| Número tot supervisadas (Número de programa p municipios | Componente Re Nombre del Indica otal de Sistemas DIF Munic s por el programa presupue en el Estado de Jalii Mé e municipios dependencias presupuestario Seguridad 3 | ador ipales e instituciones estario Seguridad Social isco. étodo de Cálculo y de asociaciones a las Social en el Estado de Ja aciones a las que se les | Descr Muestra el total de municipios, da seguimiento según los conve que se les da seguimiento del lisco.(Realizado)/Número de da seguimiento del programa | dependencias y asociaciones a las que se les enios de colaboración establecidos. Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | Meta 221.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Anual 163.00 | 73.76 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Estratégico |
| Número tot supervisadas (Número de programa p municipios pres | Componente Re Nombre del Indica otal de Sistemas DIF Munica s por el programa presupue en el Estado de Jali Mé e municipios dependencias presupuestario Seguridad 3 dependencias y de associa | ador ipales e instituciones estario Seguridad Social isco. étodo de Cálculo y de asociaciones a las Social en el Estado de Ja aciones a las que se les | Descr Muestra el total de municipios, da seguimiento según los conve que se les da seguimiento del lisco.(Realizado)/Número de da seguimiento del programa | dependencias y asociaciones a las que se les enios de colaboración establecidos. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Unidad d | Meta 221.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Anual 163.00 | 73.76 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Número tot supervisadas (Número de programa p municipios pres | Componente Re Nombre del Indica tal de Sistemas DIF Munici s por el programa presupue en el Estado de Jali Mé e municipios dependencias presupuestario Seguridad 3 s dependencias y de asocia supuestario Seguridad Soci | ador ipales e instituciones estario Seguridad Social isco. étodo de Cálculo y de asociaciones a las Social en el Estado de Ja aciones a las que se les | Muestra el total de municipios, da seguimiento según los convolutos de la seguimiento del disco. (Realizado)/Número de da seguimiento del programa 20. (Programado))*100 | dependencias y asociaciones a las que se les enios de colaboración establecidos. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Unidad d | Meta 221.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Anual 163.00 | 73.76 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Número tot supervisadas (Número de programa p municipios pres | Componente Re Nombre del Indica tal de Sistemas DIF Munici s por el programa presupue en el Estado de Jali Mé e municipios dependencias presupuestario Seguridad 3 s dependencias y de asocia supuestario Seguridad Soci | ador ipales e instituciones istario Seguridad Social sco. étodo de Cálculo y de asociaciones a las Social en el Estado de Jaciones a las que se les cial en el Estado de Jalis | Muestra el total de municipios, da seguimiento según los convergios de seguimiento según los convergios de la seguimiento del concentra de la seguimiento del programa co. (Programado))*100 | cipción del Indicador dependencias y asociaciones a las que se les enios de colaboración establecidos. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d | Meta 221.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ución | 163.00 100 | 73.76 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nivel Número tot supervisadas (Número de programa p municipios pres | Componente Re Nombre del Indica tal de Sistemas DIF Munici s por el programa presupue en el Estado de Jali Mé e municipios dependencias presupuestario Seguridad 3 s dependencias y de asocia supuestario Seguridad Soci | ipales e instituciones statario Seguridad Social sco. sco. stado de Cálculo y de asociaciones a las Social en el Estado de Jaciones a las que se les cial en el Estado de Jalis Atenció | Muestra el total de municipios, da seguimiento según los convolutos de seguimiento según los convolutos de la seguimiento del ulisco.(Realizado)/Número de da seguimiento del programa co.(Programado))*100 | dependencias y asociaciones a las que se les enios de colaboración establecidos. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d | Meta 221.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ución | 163.00 100 | 73.76 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nivel Número tot supervisadas (Número de programa p municipios pres | Componente Re Nombre del Indica total de Sistemas DIF Munica s por el programa presupue en el Estado de Jali Mé a municipios dependencias presupuestario Seguridad 3 s dependencias y de asocia supuestario Seguridad Soci | ador ipales e instituciones istario Seguridad Social sco. étodo de Cálculo y de asociaciones a las Social en el Estado de Ja aciones a las que se les cial en el Estado de Jalis Atención | Muestra el total de municipios, da seguimiento según los converdados seguimiento según los convergos el la seguimiento del ulisco.(Realizado)/Número de da seguimiento del programa co.(Programado))*100 | cipción del Indicador dependencias y asociaciones a las que se les enios de colaboración establecidos. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Instit | Meta 221.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ución | 163.00 100 | 73.76 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nivel Número tot supervisadas (Número de programa p municipios pres | Componente Re Nombre del Indica total de Sistemas DIF Munica s por el programa presupue en el Estado de Jali Mé a municipios dependencias presupuestario Seguridad 3 s dependencias y de asocia supuestario Seguridad Soci | ador ipales e instituciones istario Seguridad Social sco. étodo de Cálculo y de asociaciones a las Social en el Estado de Jais cial en el Estado de Jais Atenció e Hogar Ca | Muestra el total de municipios, da seguimiento según los convolutos de seguimiento según los convolutos de la seguimiento del disco.(Realizado)/Número de da seguimiento del programa co.(Programado))*100 | cipción del Indicador dependencias y asociaciones a las que se les enios de colaboración establecidos. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Instit | Meta 221.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ución ulnerabilio | 163.00 100 | 73.76 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| Número tot supervisadas (Número de programa p municipios pres | Componente Re Nombre del Indica otal de Sistemas DIF Munica s por el programa presupue en el Estado de Jali municipios dependencias presupuestario Seguridad Socia a Técnica dad responsable Plan Estatal de | ador ipales e instituciones istario Seguridad Social sco. étodo de Cálculo y de asociaciones a las Social en el Estado de Jais cial en el Estado de Jais Atenció e Hogar Ca | Muestra el total de municipios, da seguimiento según los convolutos de seguimiento según los convolutos de la seguimiento del alisco.(Realizado)/Número de da seguimiento del programa co.(Programado))*100 n integral de niñas, bañas Desarrollo Desarrollo integral de las niñas, los niños y los | cipción del Indicador dependencias y asociaciones a las que se les enios de colaboración establecidos. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Instit | Meta 221.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ución | 163.00 100 | 73.76 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| Nivel Número tot supervisadas (Número de programa p municipios pres Nota | Componente Re Nombre del Indica total de Sistemas DIF Municis por el programa presupue en el Estado de Jali: Mé e municipios dependencias presupuestario Seguridad Si dependencias y de asocia supuestario Seguridad Socia a Técnica dad responsable Plan Estatal de Desarrollo Socia | ador ipales e instituciones istario Seguridad Social sco. étodo de Cálculo y de asociaciones a las Social en el Estado de Jais cial en el Estado de Jais Atenció e Hogar Ca | Muestra el total de municipios, da seguimiento según los convolutos de seguimiento según los convolutos de la seguimiento del alisco.(Realizado)/Número de da seguimiento del programa co.(Programado))*100 n integral de niñas, bañas Desarrollo Desarrollo integral de las niñas, los niños y los | cipción del Indicador dependencias y asociaciones a las que se les enios de colaboración establecidos. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Instit | Meta 221.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ución ulnerabilio | Anual 163.00 100 dad | 73.76 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma |
| Nivel Número tot supervisadas (Número de programa p municipios pres Nota Unic | Componente Re Nombre del Indica total de Sistemas DIF Municis por el programa presupue en el Estado de Jali: Mé e municipios dependencias presupuestario Seguridad S dependencias y de asocia supuestario Seguridad S a Técnica dad responsable Plan Estatal de Desarrollo Socia | ipales e instituciones istario Seguridad Social sco. étodo de Cálculo y de asociaciones a las Social en el Estado de Jalis cial en el Estado de Jalis Atenció Hogar Ca Gobernanza y I Tema | Muestra el total de municipios, da seguimiento según los conversados de seguimiento según los conversados de la seguimiento del de seguimiento del programa co. (Programado))*100 n integral de niñas, bañas Desarrollo Desarrollo Desarrollo integral de las niñas, los niños y los adolescentes | dependencias y asociaciones a las que se les enios de colaboración establecidos. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA niños y adolescentes en situa | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Instit | Meta 221.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ución ulnerabilio | Anual 163.00 100 dad | 73.76 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 99,559,070.38 |

alta + Número de personas adultas mayores atendidas con servicios en los centros

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | |
|----------|--|-------------------------------|---|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Pos | país respect se compone Posición en el Índice de Rezago Social hogar. Es de medición de de salud, acu | | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de ed básicos en la vivienda, de calid hogar. Es decir, proporciona el medición de pobreza del CONE | o del contexto de las entidades federativas del igo Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la EVAL: rezago educativo, acceso a los servicios s básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Quino | quenal | | Estratégico |
| (1479 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de I | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Pos | ición | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | | | • | | • | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | desarrollo de las niñas, niños y adolescentes que ano y colectivo, así como de sus capacidades pe | | | | |
|--------------|----------------------------|--|--|---|-------------------------------|----------------------|-----------------|--------------------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Niñas, niños | y adolescentes origen o | reintegrados a una familia de adoptiva | Protección de Niñas, Niños y Ad Institucionales, con el fin de prof | bajo coordinado de la Procuraduría de lolescentes en conjunto con las Delegaciones teger el derecho de vivir en familia de las Niñas, ndolos a sus familias de origen, extensa o | Ascendente | 610.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| (Número de | niños reintegrad | | Estatal de Familia(Realizado) | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia | | 100 | 1131 |
| | | los a una familia por el Consejo s a una familia por el Consejo E | | | Frecuencia Men | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | los a una familia por el Consejo | | Eficacia | Frecuencia Men Unidad d | de Medición Isual | | Tipo de Indicador Estratégico |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Formación integral otorgada a n | iñas, niños y adolescentes residentes o a disp | osición del Hogar | Cabañas. | | |
|----------------|---|--------------------------------------|---|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de niña: | s, niños y adoles inte | centes que reciben formación gral | Formación integral otorgada a ni disposición del Hogar Cabañas | iñas, niños y adolescentes residentes y a | Ascendente | 300.00 | 318.00 | 106.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión |
| | | | integral.(Realizado)/Número de | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| 1111100, | niñas, niños y adolescentes que reciben formación integral.(Programado) | | | Estatal | Niña, niño y | adolescente | | Valor presente |
| Nota 1 | Nota Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos de vivienda, vestido y a | limentación otorgados a niñas, niños y adolesce | ntes residentes o | a disposición de | el Hogar Cabaña | as |
|------------|--------------------------------|--|---|--|--------------------------|------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de r | | dolescentes apoyados con o y alimentación | Apoyos de vivienda, vestido y a adolescentes residentes o a dis | limentación otorgados a niñas, niños y posición del Hogar Cabañas | Ascendente | 320.00 | 318.00 | 99.38 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Número de | Niñas, niños v a | dolescentes con apoyo en vivier | nda, vestido v alimentación. | Eficiencia | Men | sual | | Gestión |
| | /Número de Niña | as, niños y adolescentes con apo | oyo en vivienda, vestido y | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | alimentación.(Programado))*100 | |) | Estatal | Niña, niño y | adolescente | | Valor presente |
| Nota 1 | Nota Técnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Situación familiar, jurídica y/o in | stitucional resuelta de niñas, niños y adolescento | es a disposición o | del Hogar Cabañ | ias. | |
|--|--------------------|---------------------------------|--|---|-----------------------|-----------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Total de reu | nificaciones | Situación familiar, jurídica y/o in adolescentes a disposición del l | stitucional resuelta de niñas, niños y Hogar Cabañas | Ascendente | 20.00 | 15.00 | 75.00 |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| (Numero d | de reunificaciones | .(Realizado)/Numero de reunific | aciones.(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Acc | ión | | Valor presente |
| Nota Técnica Las diferentes Delegaciones de la Procuraduría y otras dependencias realizaron más reintegraciones que en fechas anteriores. | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atención otorgada para el bienestar físico y psicológico de las niñas, niños y ado | olescentes reside | ntes o a disposi | ción del Hogar C | Cabañas |
|--------------|-------------------------------|---------------------------------------|---|--------------------------|------------------|------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de nir | ňas, niños y ado psicológi | olescentes atendidos física y camente | Atención para el bienestar físico y psicológico brindado a niñas, niños y adolescentes residentes o a disposición del Hogar Cabañas | Ascendente | 327.00 | 318.00 | 97.25 |
| • | | | | | Parámetros | | Semáforo |

| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
|--------------|--|-------------------------|------------------|------------------------|---------|---------------------|--|
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | Eficacia | Men | sual | Gestión | | |
| | física y psicológica.(Realizado)/Número de NNA con atención ca y psicológica.(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |
| 110.1 | ou y polodiogram, (i rogramado), 100 | Estatal | Niña, niño y | adolescente | | Valor presente | |
| Nota Técnica | | | | - | | | |

DATOS DEL PROGRAMA Fideicomiso Fondo Estatal de Desastres Naturales Jalisco (FOEDEN) Unidad responsable Fondo Estatal de Desasues Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Poserrollo Social Tema Pobreza y desigualdad Fondo Estatal de Desastres Naturales (FOEDEN)

| ĺ | | Presupuesto Devengado |
|---|-------|-----------------------|
| | Monto | 69,000,000.00 |

Finalidad Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior Protección Civil Gobierno Función Subfunción

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | |
|----------|--------------------|-------------------------------|---|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Po | sición en el Índic | e de Rezago Social | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de edi básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios id y espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente 29.00 | | | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Quino | quenal | | Estratégico |
| (1479 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Pos | ición | | Valor presente |
| Nota T | Γécnica | | | | • | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | revenir y reducir los efectos adversos de los fenómenos naturales y antropogénicos a partir de la prevención, su mitigación inmediata y la gestión integral de riesgos ncada en una cultura de protección y prevención, la articulación entre los tres órdenes de gobierno y la ciudadanía. | | | | | | |
|---|-----------|-------------------|---------------------------|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Coeficiente de Gini: mide la desigualdad económica de una sociedad, mediante la exploración del nivel de concentración que existe en la distribución de los ingresos entre la población. El coeficiente de Gini toma valores entre 0 y 1; un valor que tiende a 1 refleja mayor desigualdad en la distribución del ingreso. Por el contrario, si el valor tiende a cero, existen mayores condiciones de equidad en la distribución del ingreso. | | | Descendente | 0.43 | N | N | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | |
| (1787 Numero de Coeficiente(Realizado)/1787 Numero de Coeficiente(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Coefi | ciente | Valor presente | | | |
| | | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Entrega de apoyos económicos | y/o en especie a la población del estado de Jali | isco afectada por | fenómenos natu | rales a través de | el FOEDEN | |
|----------------------|---|---|---|--|-------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | y/o en especie otorgados a r desastres naturales | Entrega de suministros y servici naturales en el estado de Jalisco | os para familias afectadas por desastres o. | Descendente | 2,185.00 | 2,145.00 | 98.17 | |
| | | | | | | | | Semáforo | |
| | | | | | | | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | stral | | Gestión | |
| (Número de ap | (Número de apoyos entregados.(Realizado)/Número de apoyos entregados.(Programado) | | | Cobertura | Unidad de | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Apoyo | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | | |

Programa de Impulso a la Ciencia y Desarrollo Tecnológico

Unidad responsable Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo económico Tema Ciencia y tecnología

Monto Presupuesto Devengado
9,605,854.32

| Finalidad | Desarrollo Economico | Funcion | Ciericia, rechología e mnovación | Subtuncion | Servicios Científicos y Techologicos | | | | |
|------------|----------------------|---------|----------------------------------|------------|--------------------------------------|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Objectives | | | | | | | | | |

Contribuir a la consolidación de Jalisco como líder nacional en aportación de valor económico y social, mediante la integración de la ciencia y la tecnología al desarrollo de cadenas productivas estratégicas que impulsen el capital humano, creativo y emprendedor de nuestra población, así como el aprovechan naturales de todas nuestras regiones de manera responsable, incluyente y sostenible. Nivel **Resumen Narrativo** Sentido del Avance Nombre del Indicador % Avance de la Meta Descripción del Indicador indicador Anual El Índice de Competitividad Estatal (ICE) mide la capacidad de las entidades rederativas para atraer y retener talento e inversiones. Un estado competitivo es aquel que consistentemente resulta atractivo para el talento y la inversión, lo que se traduce en mayor productividad y bienestar para sus habitantes. El ICE que se traduce en mayor productividad y bientestar para sus nabitantes. El l'està compuesto por 89 indicadores, categorizados en 10 subindices. Cada subíndice evalúa una dimensión distinta de la competitividad. 1. Sistema de derecho confiable y objetivo 2. Manejo sustentable del medio ambiente 3. Sociedad incluyente, preparada y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. Gobiernos eficientes y eficaces 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. Posición en el Índice de Competitividad Estatal del IMCO 5.00 Ν Sectores precursores 9. Aprovechamiento de las relaciones internacionales 10. Innovación en los sectores económicos Semáforo **Parámetros**

| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador | | |
|--------|---|-------------------------------|-----------------------|-------------------------|------------------------|---------------------|--|--|
| | | | | Eficacia | Estratégico | | | |
| (1 Nu | umero de Posició | n(Realizado)/1 Numero de Posi | ción(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Posición | Valor presente | | |
| Nota 1 | Ге́спіса | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Impulsar el desarrollo científico y tecnológico, a través de la vinculación entre la academia, industria, sociedad y gobierno para la formación de capital humano Propósito Resumen Narrativo especializado en áreas estratégicas y en todas las regiones del estado; así mismo detonar la inversión científica y tecnológica para alcanzar un desarrollo sostenible y | | | | | | | |

| Nivei | sustentable. | | | | | | | | |
|--------------|--|-------------------|--|--|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Sociedades y | | | | ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. | Ascendente | 308.00 | 295.00 | 95.78 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| (1761 Numero | (1761 Numero de Instituciones(Realizado)/1761 Numero de Instituciones(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Institución | | Valor presente | | |
| Nota T | écnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones implementadas para e | el impulso del desarrollo científico y tecnológico, | y para la formaci | ón de capital hur | nano especializa | ado en el estado de Jalisco | |
|---|--------------------------------------|--|-------------------------------|---|-------------------|---------------------|---------------------|-----------------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Investigad | ores S.N.I. por ca ocupada del es | da mil personas de la PEA tado de Jalisco | | investigadores del Sistema Nacional de 1000 habitantes de la Población ocupada del estado de Jalisco. | Ascendente | 0.43 | 0.53 | 123.26 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (Número de | e investigadores S | S.N.I. en Jalisco / PEA ocupada | de Jalisco) * 1000 habitantes | Eficacia | Anı | ual | Estratégico | | |
| (Realizado)/Número de investigadores S.N.I. en Jalisco / PEA ocupada de Jalisco) * 1000 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | habitantes(Programado))*100 | | | Estatal | Investigador | | Suma | | |
| Nota ' | Tácnica | | | | • | • | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Educación Superior Innovadora con Calidad, Pertinencia y Amplia Cobertura

Unidad responsable Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo económico **Tema** Innovación

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|
| Monto | 46,336,224.84 | | | | |

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Educación | Subfunción | Educación Superior | |
|-----------|-------------------|---------|-----------|------------|--------------------|--|
|-----------|-------------------|---------|-----------|------------|--------------------|--|

| Ob | jeti | vos |
|----|------|-----|
|----|------|-----|

| Nivel | Fin | | ontribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades ara reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | | |
|-------|-----------|-------------|--|--------------------------|------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |

| Po | osición en el Índic | e de Rezago Social | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de ed básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el medición de pobreza del CONE | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el summen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios s básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N | |
|--|-----------------------|--|--|--|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|--|--|
| | | | on a monda. | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Quino | | | Estratégico | |
| (1479 Numero de Posición(Realizado)/1479 Numero de Posición(Programado)) | | | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Pos | | | Valor presente | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | · | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Propósito Nombre de | Resumen Narrativo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant mejora de la infraestructura y un | bilidad educativa en todos los niveles, modalidad as y los estudiantes, implementando procesos de e la simplificación y reingeniería administrativa, le na pertinente articulación entre instancias gubern ripción del Indicador | e enseñanza inno a formación y pro | vadores y de de ofesionalización | sarrollo de las c de todas las per | omunidades para la vida en un contexto | |
| Porcentaje de | | ucación superior sin posgrado 22 años | | total del nivel técnico superior universitario y colarizada, respecto al total de población de 18 | Ascendente | 40.00 | N | N | |
| | | | a 22 anos. | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | Tipo de Indicador | |
| | | motodo de Galedio | | Eficacia | An | | | Estratégico | |
| (1646 Num | ero de Porcentaio | e(Realizado)/1646 Numero de P | orcentaie(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación | |
| (1010114 | ioro do r orocinaj. | o(rtounzado)/ ro ro rtamoro do r | oroomajo(r rogramado)) roo | Estatal | Porcentaje | | | Valor presente | |
| Nivel | Componente Nombre de | Resumen Narrativo | | as y disciplinares fortalecidas en Educación Supripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| Total de hab | ilidades docentes | s, lingüísticas y disciplinares | Mide el número de docentes for | rtalecidos en habilidades docentes, lingüísticas | indicador | 202.00 | Anual | 100.00 | |
| | | ión Superior del Estado | y disciplinares. | | Ascendente | 300.00 | 1,290.00 | 430.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador | |
| (Nùmero de | e habilidades doc | entes, lingüísticas y disciplinare | s fortalecidas en Educación | Calidad | | estral | | Estratégico | |
| | |)/Número de habilidades docent ducación Superior del Estado(P | | Cobertura | Unidad d | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Doc | ente | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | Aumenta el número de benefici | ados al realizarse sesiones virtua | ales, teniendo un mayor impacto | | | | | |
| Missal | 0 | D | lander of a solided and a | niana Débias Desertationes de 5 ° ' | . 0 | -4 | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | impulso a la calidad en los Orga | anismos Públicos Descentralizados de Educación | Superior mejor | ado para el servi | | | |
| Total de me | | el Indicador en los Organismos Públicos | | os Organismos Públicos Descentralizados de | indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | ación Superior del Estado. | Educación Superior del Estado. | | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador | |
| (Mejora a la c | alidad en los Org | anismos Públicos Descentraliza | dos de Educación Superior del | Calidad | | estral | | Estratégico | |
| Estado.(Re | alizado)/Mejora a | a la calidad en los Organismos P on Superior del Estado.(Programa | úblicos Descentralizados de | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación | |
| | | in oupenor der Estado.(Programi | auo _{jj} 100 | Estatal | Rep | orte | | Valor presente | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Plan Estatal de Educación Supe | erior creado para definición de la política estatal d | | e la cobertura y l | | nerales | |
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | DI | | | | maisausi | | Aiiuui | 0.00 | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Plan Estatal de Educación Supe | erior creado para definición de la política estatal | de crecimiento d | e la cobertura y li | neamientos gen | nerales | |
|----------------------|--|--|-----------------------------------|---|------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de | Plan Estatal de E | ducación Superior creado | Mide el total de creación del Pla | n Estatal de Educación Superior. | Ascendente | 1.00 | 0.00 | 0.00 | |
| • | | | | | | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Calidad | An | ual | Estratégico | | |
| (Plan Estata | (Plan Estatal de Educación Superior creado(Realizado)/Plan Estatal de creado(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | orodasti rogramadoj) rod | | Estatal | Plan | | Suma | | |
| Nota | Técnica | Se encuentra en proceso debido a que están en licitación los estudios de factibilidad y pertinencia. | | | | | | | |

| DATOS DEL | PROGRAMA |
|-----------|-----------------|
|-----------|-----------------|

Proyectos de Gestión de la Innovacion Empresarial, Sectorial y Social.

Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología

Unidad responsable

| | Plan Estatal de Gobe | ernanza y I | Desarrollo |
|---|----------------------|-------------|------------|
| Ī | Desarrollo económico | Tema | Innovación |

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 14,642,918.56 |

| Finalidad | De | sarrollo Económico | Función | Ciencia, Tecnología e Innovación | Subfunción | | - Ir | nnovación |
|---|--|---|---|---|--|---|-------------------------------------|---|
| | | | | | | | | |
| | | | | Objetivos | | | | |
| | | | Contribuir a la consolidación de | Jalisco como líder nacional en aportación de val | lor económico y s | social, mediante | la integración de | e la ciencia y la tecnología al desarrollo |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | gicas que impulsen el capital humano, creativo y giones de manera responsable, incluyente y soste | enible. | nuestra poblaci | | aprovechamiento de los recursos |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en e | el Índice de Con | npetitividad Estatal del IMCO | federativas para atraer y retene es aquel que consistentemente que se traduce en mayor produ está compuesto por 89 indicade subíndice evalua una dimensión derecho confiable y objetivo 2. Sociedad incluyente, preparada Gobiernos eficientes y eficaces | atal (ICE) mide la capacidad de las entidades ir talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo ctividad y bienestar para sus habitantes. El ICE rese, categorizados en 10 subíndices. Cada in distinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. I y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos | Descendente | 5.00 | N | N |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | Tipo de Indicador |
| | | motodo do Calcalo | | Eficacia | Bie | | | Estratégico |
| (1 Nun | nero de Posició | n(Realizado)/1 Numero de Posio | ión(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | | | Tipo de Acumulación |
| • | | | • •• | Estatal | Posi | | | Valor presente |
| Nota Té | écnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | sectores productivos y la soluci- | adora del estado, a través de la generación y apl ón a problemáticas sociales de alto impacto, apo ento de los centros de educación superior y rede: | yándose en la fo | rmación de talen | y tecnologías p to, la propiedad | para incrementar la competitividad de la intelectual, las capacidades de |
| | Nombre de | I Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| | Hombre de | i indicacoi | | a de Centros de Innovación que fortalecen el | indicador | Moto | Anual | 70 Availoc do la mota |
| Centros para | el desarrollo de innov | e cultura de emprendimiento vador | desarrollo económico de las reg | giones potencializando sus sectores o al desarrollo tecnológico y la innovación en | Ascendente | 13.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Anı | | | Estratégico |
| (1748 Nun | mero de Centro | s(Realizado)/1748 Numero de C | entros(Programado))^100 | Cobertura | Unidad do | | | Tipo de Acumulación |
| Nota Té | í amina | | | Estatal | Cer | illo | | Valor presente |
| Nota 16 | ecilica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Foros de discusión y análisis o | rganizados para la generación de propuestas de | política pública | que impulsen la i | innovación y el | emprendimiento de alto impacto. |
| | Namb | I Indicador | Descr | ripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| | nompre de | | | | indicador | | | |
| | | scusión y análisis de políticas prendimiento de alto impacto | | ganizados para la generación de propuestas de a innovación y el emprendimiento de alto | Ascendente | 5.00 | Anual 5.00 | 100.00 |
| | espacios de dis | scusión y análisis de políticas | | | | Parámetros | 5.00 | Semáforo |
| | espacios de dis | scusión y análisis de políticas prendimiento de alto impacto izados | política pública que impulsen la | a innovación y el emprendimiento de alto | 60 | Parámetros 80 | | Semáforo Óptimo |
| públicas de in | espacios de di nnovación y em organi | scusión y análisis de políticas prendimiento de alto impacto izados Método de Cálculo | política pública que impulsen la impacto | a innovación y el emprendimiento de alto Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia o | Parámetros 80 de Medición | 5.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| públicas de in | espacios de di nnovación y emp organi | scusión y análisis de políticas prendimiento de alto impacto izados Método de Cálculo análisis de políticas públicas de | política pública que impulsen la impacto | a innovación y el emprendimiento de alto Dimensión del Indicador Calidad | 60 Frecuencia o | Parámetros 80 de Medición estral | 5.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| públicas de in | espacios de dii nnovación y emp organi s de discusión y organizados(Re | scusión y análisis de políticas prendimiento de alto impacto izados Método de Cálculo | política pública que impulsen la impacto innovación, emprendimiento de susión y análisis de políticas | Dimensión del Indicador Calidad Cobertura | 60 Frecuencia o Seme | Parámetros 80 de Medición estral | 5.00 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| públicas de in | espacios de dis inovación y emporgani organi s de discusión y organizados(Re innovación, emp | scusión y análisis de políticas prendimiento de alto impacto izados Método de Cálculo análisis de políticas públicas de salizado)/Foros: espacios de dis | política pública que impulsen la impacto innovación, emprendimiento de susión y análisis de políticas | a innovación y el emprendimiento de alto Dimensión del Indicador Calidad | 60 Frecuencia o | Parámetros 80 de Medición estral | 5.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| públicas de in oros: espacios alto impacto públicas de ir Nota Té | espacios de di nnovación y emp organi s de discusión y organizados(Re innovación, emp | scusión y análisis de políticas prendimiento de alto impacto izados Método de Cálculo análisis de políticas públicas de salizado)/Foros: espacios de dis prendimiento de alto impacto org | política pública que impulsen la impacto innovación, emprendimiento de zusión y análisis de políticas anizados(Programado))*100 Conducción de la F | Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Política de Innovación, Ciencia | Frecuencia o Seme Unidad do Fo | Parámetros 80 de Medición sstral e Medida ro | 5.00 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| públicas de in oros: espacios alto impacto públicas de in Nota Té | espacios de di nnovación y emp organi s de discusión y organizados(Re innovación, emp écnica | scusión y análisis de políticas prendimiento de alto impacto izados Método de Cálculo análisis de políticas públicas de salizado)/Foros: espacios de disorendimiento de alto impacto orogenes. | política pública que impulsen la impacto innovación, emprendimiento de cusión y análisis de políticas anizados(Programado))*100 Conducción de la Fa de Innovación, Cie | Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Política de Innovación, Ciencia | Frecuencia o Seme Unidad do Fo | Parámetros 80 de Medición sstral e Medida ro | 5.00 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| públicas de in oros: espacios alto impacto públicas de in Nota Té | espacios de di nnovación y emp organi s de discusión y organizados(Re innovación, emp écnica | scusión y análisis de políticas prendimiento de alto impacto izados Método de Cálculo análisis de políticas públicas de salizado)/Foros: espacios de dis prendimiento de alto impacto oro sable Secretario de Gobernanza y | política pública que impulsen la impacto innovación, emprendimiento de cusión y análisis de políticas anizados(Programado))*100 Conducción de la Fa de Innovación, Cionesarrollo | Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Política de Innovación, Ciencia | Frecuencia o Seme Unidad do Fo | Parámetros 80 de Medición sstral e Medida ro | 5.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| públicas de in oros: espacios alto impacto o públicas de in Nota Té | espacios de di nnovación y emp organi s de discusión y organizados(Re innovación, emp écnica | scusión y análisis de políticas prendimiento de alto impacto izados Método de Cálculo análisis de políticas públicas de selizado)/Foros: espacios de disorendimiento de alto impacto oro sable Secretario de Gobernanza y | política pública que impulsen la impacto innovación, emprendimiento de cusión y análisis de políticas anizados(Programado))*100 Conducción de la Fa de Innovación, Cie | Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Política de Innovación, Ciencia | Frecuencia o Seme Unidad do Fo | Parámetros 80 de Medición setral e Medida ro | 5.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| públicas de in oros: espacios alto impacto públicas de in Nota Té | espacios de di nnovación y emp organi s de discusión y organizados(Re innovación, emp écnica | scusión y análisis de políticas prendimiento de alto impacto izados Método de Cálculo análisis de políticas públicas de salizado)/Foros: espacios de dis prendimiento de alto impacto oro sable Secretario de Gobernanza y | política pública que impulsen la impacto innovación, emprendimiento de cusión y análisis de políticas anizados(Programado))*100 Conducción de la Fa de Innovación, Cionesarrollo | Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Política de Innovación, Ciencia | Frecuencia o Seme Unidad do Fo | Parámetros 80 de Medición sstral e Medida ro | 5.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| públicas de in oros: espacios alto impacto e públicas de in Nota Té Unida Eje | espacios de disnovación y emporación y emporación y emporación y emporación y emporación y espación y espación y emporación, emperimenta emporación, emperimenta emporación y | scusión y análisis de políticas prendimiento de alto impacto izados Método de Cálculo análisis de políticas públicas de salizado)/Foros: espacios de disprendimiento de alto impacto org | política pública que impulsen la impacto innovación, emprendimiento de zusión y análisis de políticas anizados(Programado))*100 Conducción de la Fa de Innovación, Cionesarrollo Innovación | Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Política de Innovación, Ciencia encia y Tecnología | Frecuencia of Seme Unidad do Fo | Parámetros 80 de Medición setral e Medida ro | 5.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 43,054,516.99 |
| públicas de in oros: espacios alto impacto e públicas de in Nota Té Unida Eje | espacios de disnovación y emporación y emporación y emporación y emporación y emporación y espación y espación y emporación, emperimenta emporación, emperimenta emporación y | scusión y análisis de políticas prendimiento de alto impacto izados Método de Cálculo análisis de políticas públicas de salizado)/Foros: espacios de dis prendimiento de alto impacto oro sable Secretario de Gobernanza y | política pública que impulsen la impacto innovación, emprendimiento de zusión y análisis de políticas anizados(Programado))*100 Conducción de la Fa de Innovación, Cionesarrollo Innovación | Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Política de Innovación, Ciencia | Frecuencia o Seme Unidad do Fo | Parámetros 80 de Medición setral e Medida ro | 5.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| públicas de in oros: espacios alto impacto e públicas de in Nota Té Unida Eje | espacios de disnovación y emporación y emporación y emporación y emporación y emporación y espación y espación y emporación, emperimenta emporación, emperimenta emporación y | scusión y análisis de políticas prendimiento de alto impacto izados Método de Cálculo análisis de políticas públicas de salizado)/Foros: espacios de disprendimiento de alto impacto org | política pública que impulsen la impacto innovación, emprendimiento de zusión y análisis de políticas anizados(Programado))*100 Conducción de la Fa de Innovación, Cionesarrollo Innovación | Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Política de Innovación, Ciencia y Tecnología Ciencia, Tecnología e Innovación | Frecuencia of Seme Unidad do Fo | Parámetros 80 de Medición setral e Medida ro | 5.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 43,054,516.99 |
| públicas de in oros: espacios alto impacto e públicas de in Nota Té Unida Eje | espacios de disnovación y emporación y emporación y emporación y emporación y emporación y espación y espación y emporación, emperimenta emporación, emperimenta emporación y | scusión y análisis de políticas prendimiento de alto impacto izados Método de Cálculo análisis de políticas públicas de salizado)/Foros: espacios de disprendimiento de alto impacto org | política pública que impulsen la impacto innovación, emprendimiento de zusión y análisis de políticas anizados(Programado))*100 Conducción de la Fa de Innovación, Cionesarrollo Innovación | Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Política de Innovación, Ciencia encia y Tecnología | Frecuencia of Seme Unidad do Fo | Parámetros 80 de Medición setral e Medida ro | 5.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 43,054,516.99 |
| públicas de in oros: espacios alto impacto públicas de in Nota Té | espacios de disnovación y emporación y emporación y emporación y emporación y emporación y espación y espación y emporación, emperimenta emporación, emperimenta emporación y | scusión y análisis de políticas prendimiento de alto impacto izados Método de Cálculo análisis de políticas públicas de salizado)/Foros: espacios de disprendimiento de alto impacto org | política pública que impulsen la impacto innovación, emprendimiento de susión y análisis de políticas anizados(Programado))*100 Conducción de la Fa de Innovación, Cionesarrollo Innovación Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté | Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Política de Innovación, Ciencia encia y Tecnología Ciencia, Tecnología e Innovación Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y | Frecuencia o Seme Unidad de Fo Subfunción Subfunción | Parámetros 80 de Medición sistral e Medida ro Ogía. Monto | Presupu | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 43,054,516.99 nnovación |
| oros: espacios alto impacto públicas de in Nota Té Unida Eje | espacios de disnovación y emporación y emporación y emporación y emporación y emporación y emporación y emporación, emporación, emporación y emporac | scusión y análisis de políticas prendimiento de alto impacto izados Método de Cálculo análisis de políticas públicas de salizado)/Foros: espacios de disprendimiento de alto impacto org | política pública que impulsen la impacto innovación, emprendimiento de susión y análisis de políticas anizados(Programado))*100 Conducción de la Fa de Innovación, Cionesarrollo Innovación Función Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras reg | Dimensión del Indicador Calidad Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Política de Innovación, Ciencia encia y Tecnología Ciencia, Tecnología e Innovación Objetivos Jalisco como líder nacional en aportación de val | Frecuencia o Seme Unidad de Fo Subfunción Subfunción | Parámetros 80 de Medición sistral e Medida ro Ogía. Monto | Presupu | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 43,054,516.99 nnovación |

| Posición en el Índice de C | ompetitividad Estatal del IMCO | federativas para atraer y retene es aquel que consistentemente que se traduce en mayor produ está compuesto por 89 indicado subíndice evalúa una dimensión derecho confiable y objetivo 2. Nociedad incluyente, preparada Gobiernos eficientes y eficaces | atal (ICE) mide la capacidad de las entidades r talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo tividad y bienestar para sus habitantes. El ICE res, categorizados en 10 subíndices. Cada d istinta de la competitividad. 1. Sistema de Manejo sustentable del medio ambiente 3. y sana 4.Sistema político estable y funcional 5. 6.Mercado laboral 7.Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. promicos. | Descendente | 5.00 | N | N | | |
|---|---|---|---|--|--|---|--|--|--|
| | | Titillovacion en los sectores ecor | iomicos | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | motodo do Calculo | | Eficacia | | nal | | Estratégico | | |
| (1 Numero de Posic | ción(Realizado)/1 Numero de Posi | ción(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| , | , | | Estatal | | ición | | Valor presente | | |
| Nota Técnica | Cancelado por la contingencia | canitaria COVID 19 | Estatui | 1 00 | lololi | | valor presente | | |
| Hota recinica | Sanssiade per la contingencia | | | | | | | | |
| Nivel Propósito | Resumen Narrativo | sectores productivos y la solucio | adora del estado, a través de la generación y apli ón a problemáticas sociales de alto impacto, apo ento de los centros de educación superior y rede | yándose en la fo s de investigació | rmación de taler | nto, la propiedad | | | |
| Nombre | del Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | | |
| Fondon community of the | versión estat-l i " " " | | es adicionales (a los fondos estatales) aplicados | indicador | | Anual | | | |
| | versión estatal en investigación, jico e innovación (I+d+i) | | investigación, desarrollo tecnológico e | Ascendente | 675.33 | 207.00 | 30.65 | | |
| | | Immovacion apoyados en Jalisco | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador | | |
| | Metodo de Calculo | | Eficacia | Men | | | Estratégico | | |
| (1178 Numero de Millor | nes de pesos(Realizado)/1178 Nui | mero de Millones de pesos | | | | | • | | |
| , | (Programado))*100 | · | Cobertura | | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | Estatal | Millones | de pesos | Valor presente | | | |
| Nota Técnica | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel Component | Resumen Narrativo | Proyectos y eventos ejecutados | , que fortalezcan las políticas públicas en innova | | cnología y educa | | | | |
| Nombre | del Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance | % Avance de la Meta | | |
| Total de eventes | y proyectos generados | Mide el número de eventos y pr | overtee analyzedes | Ascendente | 14.00 | Anual 19.00 | 135.71 | | |
| Total de eventos | y proyectos generados | ivide el fidificio de eventos y pr | oyecios apoyados | Ascendente | | 19.00 | | | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | | 100 | En riesgo Tipo de Indicador | | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Economía | | de Medición | 100 | | | |
| (Eventos y proyectos apoyad | Método de Cálculo dos(Realizado)/Eventos y proyecto | os apoyados(Programado))*100 | | Frecuencia Trime | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| (Eventos y proyectos apoyad | | os apoyados(Programado))*100 | Economía | Frecuencia Trime Unidad d | de Medición estral | | Tipo de Indicador Gestión | | |
| (Eventos y proyectos apoyad | | os apoyados(Programado))*100 | Economía Cobertura | Frecuencia Trime Unidad d | de Medición estral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | | |
| | | os apoyados(Programado))*100 | Economía Cobertura | Frecuencia Trime Unidad d | de Medición estral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | | |
| | dos(Realizado)/Eventos y proyecto | | Economía Cobertura | Frecuencia Trime Unidad d | de Medición estral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | | |
| Nota Técnica Nivel Componente | dos(Realizado)/Eventos y proyecto | Recursos presupuestados para | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. | Frecuencia Trime Unidad d Eve | de Medición estral e Medida ento | Avance | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma | | |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre | dos(Realizado)/Eventos y proyecto Resumen Narrativo del Indicador | Recursos presupuestados para Descri | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador | Frecuencia Trime Unidad d Eve | de Medición estral e Medida ento | Avance Anual | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta | | |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre Total del gasto de oper | dos(Realizado)/Eventos y proyecto | Recursos presupuestados para | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador | Frecuencia Trime Unidad d Eve | de Medición estral e Medida ento | Avance | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma | | |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre Total del gasto de oper | dos(Realizado)/Eventos y proyecto Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso | Recursos presupuestados para Descri | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador | Frecuencia Trime Unidad d Eve | de Medición estral e Medida ento | Avance Anual | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta | | |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre Total del gasto de oper | dos(Realizado)/Eventos y proyecto Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso | Recursos presupuestados para Descri | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador | Frecuencia Trime Unidad d Eve | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000.0 0 | Avance Anual | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 | | |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre Total del gasto de oper | dos(Realizado)/Eventos y proyecto Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso | Recursos presupuestados para Descri | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador | Frecuencia Trim Unidad d Eve Sentido del indicador Ascendente | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000.0 0 Parámetros | Avance Anual 263,363,353,7 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 Semáforo | | |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre Total del gasto de oper | dos(Realizado)/Eventos y proyecto Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso nte devengado. | Recursos presupuestados para Descri | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador e el presupuesto final aprobado | Frecuencia Trime Unidad d Eve Sentido del indicador Ascendente 60 | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000.0 0 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 263,363,353,7 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 Semáforo Óptimo | | |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre Total del gasto de oper efectivame | dos(Realizado)/Eventos y proyecto Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso nte devengado. | Recursos presupuestados para Descri Mide el total de lo gastado sobre | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador e el presupuesto final aprobado Dimensión del Indicador | Frecuencia Trime Unidad d Eve Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000.0 0 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 263,353,353.7 3 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador | | |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre Total del gasto de oper efectivame | dos(Realizado)/Eventos y proyecto Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso nte devengado. Método de Cálculo | Recursos presupuestados para Descri Mide el total de lo gastado sobre | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador e el presupuesto final aprobado Dimensión del Indicador Economía | Frecuencia Trime Unidad d Eve Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000 0 0 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 263,353,353.7 3 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión | | |
| Nota Técnica Nivel Component Nombre Total del gasto de oper efectivame (Presupue | dos(Realizado)/Eventos y proyecto Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso nte devengado. Método de Cálculo | Recursos presupuestados para Descri Mide el total de lo gastado sobre | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador e el presupuesto final aprobado Dimensión del Indicador Economía Cobertura | Frecuencia Trime Unidad d Eve Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000.0 0 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 263,353,353.7 3 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | | |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre Total del gasto de oper efectivame | dos(Realizado)/Eventos y proyecto Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso nte devengado. Método de Cálculo | Recursos presupuestados para Descri Mide el total de lo gastado sobre ramado))*100 | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador e el presupuesto final aprobado Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal | Frecuencia Trime Unidad d Eve Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000.0 0 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 263,353,353.7 3 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | | |
| Nota Técnica Nivel Component Nombre Total del gasto de oper efectivame (Presupue | dos(Realizado)/Eventos y proyecto Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso nte devengado. Método de Cálculo | Recursos presupuestados para Descri Mide el total de lo gastado sobre ramado))*100 | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador e el presupuesto final aprobado Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Frecuencia Trime Unidad d Eve Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Pe | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000.0 0 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 263,353,353.7 3 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | | |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre Total del gasto de oper efectivame (Presupue Nota Técnica | dos(Realizado)/Eventos y proyecto e Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso inte devengado. Método de Cálculo esto(Realizado)/Presupuesto(Prog | Recursos presupuestados para Descri Mide el total de lo gastado sobre ramado))*100 Educación Sup | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador e el presupuesto final aprobado Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA erior Tecnológica en las Regi | Frecuencia Trime Unidad d Eve Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Pe | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000.0 0 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 263,353,353.7 3 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | | |
| Nota Técnica Nivel Component Nombre Total del gasto de oper efectivame (Presupue | dos(Realizado)/Eventos y proyecto e Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso inte devengado. Método de Cálculo esto(Realizado)/Presupuesto(Prog | Recursos presupuestados para Descri Mide el total de lo gastado sobre ramado))*100 | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador e el presupuesto final aprobado Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA erior Tecnológica en las Regi | Frecuencia Trime Unidad d Eve Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Pe | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000.0 0 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 263,353,353.7 3 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | | |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre Total del gasto de oper efectivame (Presupue Nota Técnica Unidad respo | dos(Realizado)/Eventos y proyecto e Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso inte devengado. Método de Cálculo esto(Realizado)/Presupuesto(Prog | Recursos presupuestados para Descri Mide el total de lo gastado sobre ramado))*100 Educación Sup dad Tecnológica de | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador e el presupuesto final aprobado Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA erior Tecnológica en las Regi | Frecuencia Trime Unidad d Eve Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Pe | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000.0 0 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 263,353,353.7 3 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | | |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre Total del gasto de oper efectivame (Presupue Nota Técnica Unidad respo | dos(Realizado)/Eventos y proyecto Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso inte devengado. Método de Cálculo esto(Realizado)/Presupuesto(Prog | Recursos presupuestados para Descri Mide el total de lo gastado sobre ramado))*100 Educación Sup dad Tecnológica de | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador e el presupuesto final aprobado Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA erior Tecnológica en las Regi | Frecuencia Trime Unidad d Eve Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Pe | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000.0 0 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 263,353,353,7 3 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | | |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre Total del gasto de oper efectivame (Presupue Nota Técnica Unidad respo Plan Est | dos(Realizado)/Eventos y proyecto Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso inte devengado. Método de Cálculo esto(Realizado)/Presupuesto(Prog | Recursos presupuestados para Descri Mide el total de lo gastado sobre ramado))*100 Educación Sup dad Tecnológica de a Desarrollo | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador e el presupuesto final aprobado Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA erior Tecnológica en las Regi | Frecuencia Trime Unidad d Eve Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Pe | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000.0 0 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 263,353,353,7 3 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma | | |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre Total del gasto de oper efectivame (Presupue Nota Técnica Unidad respo Plan Est | dos(Realizado)/Eventos y proyecto Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso inte devengado. Método de Cálculo esto(Realizado)/Presupuesto(Prog | Recursos presupuestados para Descri Mide el total de lo gastado sobre ramado))*100 Educación Sup dad Tecnológica de a Desarrollo | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador e el presupuesto final aprobado Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA erior Tecnológica en las Regi | Frecuencia Trime Unidad d Eve Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Pe | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000.0 Parámetros 80 de Medición estral e Medida sos | Avance Anual 263,353,353,7 3 | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma | | |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre Total del gasto de oper efectivame (Presupue Nota Técnica Unidad respo Plan Est | dos(Realizado)/Eventos y proyecto Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso inte devengado. Método de Cálculo esto(Realizado)/Presupuesto(Prog | Recursos presupuestados para Descri Mide el total de lo gastado sobre ramado))*100 Educación Sup dad Tecnológica de a Desarrollo | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador e el presupuesto final aprobado Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA erior Tecnológica en las Regi | Frecuencia Trime Unidad d Eve Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Pe | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000.0 Parámetros 80 de Medición estral e Medida sos | Avance Anual 263,353,353.7 3 100 Presuput | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma | | |
| Nota Técnica Nivel Component Nombre Total del gasto de oper efectivame (Presupue Nota Técnica Unidad respo Plan Est Eje Desar | dos(Realizado)/Eventos y proyecto e Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso nte devengado. Método de Cálculo esto(Realizado)/Presupuesto(Prog | Recursos presupuestados para Descri Mide el total de lo gastado sobro ramado))*100 Educación Sup dad Tecnológica de desarrollo Educación | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador e el presupuesto final aprobado Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA erior Tecnológica en las Regionalisco | Frecuencia Trime Unidad d Eve Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Pe | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000.0 Parámetros 80 de Medición estral e Medida sos | Avance Anual 263,353,353.7 3 100 Presuput | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 126,292,405.66 | | |
| Nota Técnica Nivel Component Nombre Total del gasto de oper efectivame (Presupue Nota Técnica Unidad respo Plan Est Eje Desar | dos(Realizado)/Eventos y proyecto e Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso nte devengado. Método de Cálculo esto(Realizado)/Presupuesto(Prog | Recursos presupuestados para Descri Mide el total de lo gastado sobro ramado))*100 Educación Sup dad Tecnológica de desarrollo Educación | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador e el presupuesto final aprobado Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA erior Tecnológica en las Regir Jalisco Educación | Frecuencia Trime Unidad d Eve Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Pe | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000.0 Parámetros 80 de Medición estral e Medida sos | Avance Anual 263,353,353.7 3 100 Presuput | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 126,292,405.66 | | |
| Nota Técnica Nivel Component Nombre Total del gasto de oper efectivame (Presupue Nota Técnica Unidad respo Plan Est Eje Desar | dos(Realizado)/Eventos y proyecto e Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso nte devengado. Método de Cálculo esto(Realizado)/Presupuesto(Prog | Recursos presupuestados para Descri Mide el total de lo gastado sobro ramado))*100 Educación Sup dad Tecnológica de desarrollo Educación | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador e el presupuesto final aprobado Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA erior Tecnológica en las Regionalisco | Frecuencia Trime Unidad d Eve Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Pe | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000.0 Parámetros 80 de Medición estral e Medida sos | Avance Anual 263,353,353.7 3 100 Presuput | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 126,292,405.66 | | |
| Nota Técnica Nivel Component Nombre Total del gasto de oper efectivame (Presupue Nota Técnica Unidad respo Plan Est Eje Desar | dos(Realizado)/Eventos y proyecto e Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso nte devengado. Método de Cálculo esto(Realizado)/Presupuesto(Prog | Recursos presupuestados para Descri Mide el total de lo gastado sobre ramado))*100 Educación Sup dad Tecnológica de desarrollo Educación Función | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador e el presupuesto final aprobado Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA erior Tecnológica en las Regionalisco Educación Educación | Frecuencia Trime Unidad d Eve Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Pe Onnes (UTJ | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000.0 0 Parámetros 80 de Medición estral e Medida sos | Avance Anual 263,363,353,7 3 100 Presuput | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 126,292,405.66 ación Superior | | |
| Nota Técnica Nivel Component Nombre Total del gasto de oper efectivame (Presupue Nota Técnica Unidad respo Plan Est Eje Desar | dos(Realizado)/Eventos y proyecto e Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso nte devengado. Método de Cálculo esto(Realizado)/Presupuesto(Prog | Recursos presupuestados para Descri Mide el total de lo gastado sobro ramado))*100 Educación Sup dad Tecnológica de a Desarrollo Educación Función Contribuir a mejorar las condicio | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador e el presupuesto final aprobado Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA erior Tecnológica en las Regir Jalisco Educación | Frecuencia Trime Unidad d Eve Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Pe Ones (UTJ | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000.0 0 Parámetros 80 de Medición estral e Medida sos | Avance Anual 263,353,353,7 3 100 Presupur Educa | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 126,292,405.66 ación Superior | | |
| Nota Técnica Nivel Component Nombre Total del gasto de oper efectivame (Presupue Nota Técnica Unidad respo Plan Est Eje Desar Finalidad Nivel Fin | dos(Realizado)/Eventos y proyecto e Resumen Narrativo del Indicador ración pagado y en su caso nte devengado. Método de Cálculo esto(Realizado)/Presupuesto(Prog | Recursos presupuestados para Descri Mide el total de lo gastado sobro ramado))*100 Educación Sup dad Tecnológica de a Desarrollo Educación Función Contribuir a mejorar las condicion para reducir brechas de desigue | Economía Cobertura Estatal la operación de programas y proyectos. ipción del Indicador e el presupuesto final aprobado Dimensión del Indicador Economía Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA erior Tecnológica en las Regionalisco Educación Objetivos pones sociales propicias para el acceso efectivo a | Frecuencia Trime Unidad d Eve Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Pe Ones (UTJ | de Medición estral e Medida ento Meta 204,000,000.0 0 Parámetros 80 de Medición estral e Medida sos | Avance Anual 263,353,353.7 3 100 Presuput Educa | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 129.09 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 126,292,405.66 ación Superior | | |

| Pos | sición en el Índice | de Rezago Social | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de ed básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el medición de pobreza del CONE | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios s básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N |
|----------------|-------------------------------|--|--|---|--|--|---------------------------------------|--|
| | | | en la vivienda. | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | | motodo de Guicaio | | Eficacia | Quino | | | Estratégico |
| (1479 Nun | mero de Posición | (Realizado)/1479 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| (1470 1441) | mero de i osicioni | (rtealizado)/ 1470 rtainero de r | osicion(i rogiamaco)) roo | Estatal | Pos | | | Valor presente |
| Nota To | ócnica | | | Lotatai | 1 00 | CIOT | | valor presente |
| Nota 1 | ecilica | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant | oilidad educativa en todos los niveles, modalidad as y los estudiantes, implementando procesos de e la simplificación y reingeniería administrativa, l na pertinente articulación entre instancias guberr | e enseñanza inno la formación y pro | ovadores y de de ofesionalización o | sarrollo de las c de todas las per | omunidades para la vida en un contexto |
| | Nombre del | Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de | cobertura en edu de 18 a 2 | cación superior sin posgrado 2 años | | total del nivel técnico superior universitario y colarizada, respecto al total de población de 18 | Ascendente | 40.00 | N | N |
| | | | , | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | | motodo de Galculo | | Eficacia | An | | | Estratégico |
| (1646 Numa | ero de Porcentaio | (Realizado)/1646 Numero de P | orcentaie(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| (.5 10 1441116 | ao i orocinaje | | | Estatal | | entaie | | Valor presente |
| Nota To | écnica | | | Locator | 1 5100 | | | . sioi procento |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Matrícula de Alumnos de nuevo | ingreso realizada. | | | | |
| | Nombre del | | Dogge | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| | | | | | indicador | | Anual | |
| Alum | nos inscritos en o | carreras acreditadas | Promover el ingreso de alumno | s a las carreras acreditadas en la UTJ | Ascendente | 3,737.00 | 3,861.00 | 103.32 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| (C6- Ateno | ción otorgada a es | studiantes con educación supe | rior tecnológica de calidad. | Eficacia | Cuatrir | | | Gestión |
| (Realizado)/ | /C6- Atención oto | rgada a estudiantes con educa calidad.(Programado))*100 | ción superior tecnológica de Cobertura | | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Aluı | mno | | Valor presente |
| Nota To | ecnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Competencias desarrolladas en | estudiantes de educación superior tecnológica | haio el modelo de | e trinle hélice | | |
| HIVEI | | | | | Sentido del | | Avance | |
| | Nombre del | | Descr | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| | Docentes cor | n Posgrado | Promoción en la actualización o | le la plantilla de docentes de tiempo completo | Ascendente | 40.00 | 40.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | | | cnológica de calidad.(Realizado) | Eficacia | Cuatrir | | | Estratégico |
| /C6-Atenc | ción otorgada a es | studiantes con educación supe (Programado))*100 | rior tecnológica de calidad. | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| Nota To | | (| | Estatal | Porce | entaje | | Suma |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | // | | | |
| | | | <u> </u> | ior Tecnológica en las Regio | | IG) | | |
| Unida | d respons | | | a Zona Metropolitana de Gua | adalajara | | | |
| | | al de Gobernanza y | | | | | | |
| Eje | Desarrollo | Social Tema | Educación | | | | Presupu | esto Devengado |
| | | | | | | Monto | | 51,751,288.00 |
| Fig. 112 | _ | esarrollo Social | Funció: | Educación | Cult from 17 | | FJ. | ación Superior |
| Finalidad | L D | COULTING SOCIAL | Función | EuucaciOH | Subfunción | | Eauc | ación Superior |
| | | | | Objetivos | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a mejorar las condicio | ones sociales propicias para el acceso efectivo a | a los derechos so | ciales que impul | sen capacidade | s de las personas y sus comunidades |
| | | | | aldad, mediante la reconstrucción de un sentido | Sentido del | | Avance | |
| | Nombre del | Indicador | | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| Pos | sición en el Índice | de Rezago Social | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de ed básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el medición de pobreza del CONE | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N |

| | | | Parámetros | | Semáforo |
|--|-------------------------|------------------|-------------|---------------------|-------------------|
| | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | Eficacia | Quinquenal | | Estratégico | |
| (1479 Numero de Posición(Realizado)/1479 Numero de Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | Estatal | Posición | | Valor presente | |
| Nota Técnica | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediante | crementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de formación integral entrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la vida en un contexto e corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas al acto educativo, la ejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general. | | | | | |
|----------------------|--|--|---|---|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje de | | ucación superior sin posgrado 22 años | | Es el porcentaje de la matrícula total del nivel técnico superior universitario y licenciatura de la modalidad escolarizada, respecto al total de población de 18 a 22 años. | | | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| | (1646 Numero de Porcentaje(Realizado)/1646 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| (1646 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1646 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| (1646 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1646 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura Estatal | | entaje | | Valor presente | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Matrícula de Alumnos de nuevo | ingreso realizada. | | | | | |
|------------|------------------------------------|---|--|---|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total | l de alumnos de p | rimer ingreso inscritos | Mide la cantidad de alumnos eg inscriben en la Universidad para | resados de Educación Media Superior que se a continuar estudios | Ascendente | 500.00 | 370.00 | 74.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Cuatrir | nestral | Estratégico | | |
| (Número de | | er ingreso inscritos(Realizado)/N greso inscritos(Programado))*1 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | ingreso inscritos(Programado)) 100 | | | Regional | Alumno | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Componente | omponente Resumen Narrativo Atención otorgada a estudiantes con educación superior tecnológica de calidad. | | | | | | | |
|---------------|---|--|--|--|------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Porcentaje de Eficiencia terminal estudios de Educación superio | | | al, la cantidad de alumnos que terminan sus , en comparación con el total de alumnos que re en cada cohorte generacional | Ascendente | 66.00 | 64.00 | 96.97 | |
| | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Cuatrir | nestral | Estratégico | | |
| (Porcentaje o | (Porcentaje de eficiencia terminal(Realizado)/Porcentaje de eficiencia terminal(Programado)) *100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Regional | Porcentaje | | Valor presente | | |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Competencias desarrolladas en | mpetencias desarrolladas en estudiantes de educación superior tecnológica bajo el modelo de triple hélice. | | | | | | |
|---------------|--------------------|---------------------------------|--------------------------------|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje d | e Egresados inse | rtados en el sector productivo | | de alumnos que habiendo egresado de la ajando en el área de su conocimiento a los 6 studios | Ascendente | 54.00 | 31.00 | 57.41 | | |
| | | | • | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Seme | estral | Estratégico | | | |
| Porcentaje de | e inserción labora | I(Realizado)/Porcentaje de inse | rción laboral(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Regional | Porcentaje | | Valor presente | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | * | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Personal capacitado en materia | ersonal capacitado en materia de igualdad y perspectiva de género | | | | | | |
|----------------------|--|----------------------------|--------------------------------|---|------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Personas | con capacitación | n en perspectiva de género | | ue colaboran en la Universidad que han I de igualdad y perspectiva de género | Ascendente | 120.00 | 132.00 | 110.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Calidad | Cuatrin | nestral | Gestión | | | |
| (Número de P | lúmero de Personas capacitadas en perspectiva de género(Realizado)/Número de Personas capacitadas en perspectiva de género(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Regional | Persona C | Capacitada | Suma | | | |
| Nota 7 | Técnica | | - | | | | | | | |

Educación Superior Tecnológica en las Regiones (UPZMG)

Unidad responsable Universidad Politécnica de la Zona Metropolitana de Guadalajara

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo Social Educación Tema

Presupuesto Devengado Monto 38,103,778.00

Valor presente

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Educación | Subfunción | Educación Superior |
|-----------|-------------------|---------|-----------|------------|--------------------|
|-----------|-------------------|---------|-----------|------------|--------------------|

| О | bje | tivos |
|---|-----|-------|
| | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | |
|---|--|-------------------|---|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| país re se con Posición en el Índice de Rezago Social Posición en el Índice de Rezago Social Nogar. Medici de sal | | | Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del país respecto al Índice de Rezago Social, el cual es una medida agregada que se compone de variables de educación, acceso a servicios de salud, servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios en la vivienda. | | Ascendente | 29.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Quino | quenal | | Estratégico |
| (1479 Nu | (1479 Numero de Posición(Realizado)/1479 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posición | | Valor presente | |
| Nota 1 | Ге́спіса | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Incrementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de formación integral centrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la vida en un contex de corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas al acto educativo, mejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general. | | | | |
|-------|-----------|-------------------|---|--------------------------|------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |

Porcentaje

Es el porcentaje de la matrícula total del nivel técnico superior universitario y licenciatura de la modalidad escolarizada, respecto al total de población de 18 Porcentaje de cobertura en educación superior sin posgrado de 18 a 22 años Ascendente 40.00 Ν a 22 años. Semáforo **Parámetros** Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Anual Estratégico (1646 Numero de Porcentaje(Realizado)/1646 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación

Estatal

Nota Técnica

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Matrícula de Alumnos de nuevo | ingreso realizada. | | | | | |
|----------------------|--|--------------------------|--|---|--------------------------|----------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Númer | o de alumnos de | primer ingreso inscritos | Mide la cantidad de alumnos eg inscriben en la Universidad para | resados de Educación Media Superior que se continuar estudios | Ascendente | 450.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Cuatrii | mestral | Gestión | | |
| (Alumnos | (Alumnos de primer ingreso inscritos(Realizado)/Alumnos de primer ingreso inscritos (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | (19,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1, | | | Regional | Alumno | | | Valor presente | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atención otorgada a estudiantes | s con educación superior tecnológica de calidad. | | | | | |
|-------|--|-------------------|---------------------------------|---|------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | | al, la cantidad de alumnos que terminan sus en comparación con el total de alumnos que e en cada cohorte generacional | Ascendente | 48.00 | 38.40 | 80.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Seme | estral | | Estratégico | |
| (| (Eficiencia terminal(Realizado)/Eficiencia terminal(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Regional | Porcentaje | | | Valor presente | |
| NI-4- | Técnica | | | | • | • | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Operación del Fondo de Ciencia y Tecnología de Jalisco

Fideicomiso Fondo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco Unidad responsable

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo económico Ciencia y tecnología Eie Tema Presupuesto Devengado Monto 19.924.676.70 Servicios Científicos y Tecnológicos Finalidad Desarrollo Económico Función Ciencia. Tecnología e Innovación Subfunción Objetivos Contribuir a la consolidación de Jalisco como líder nacional en aportación de valor económico y social, mediante la integración de la ciencia y la tecnología al desarrollo de cadenas productivas estratégicas que impulsen el capital humano, creativo y emprendedor de nuestra población, así como el aprovechamiento de los recursos Nivel Fin **Resumen Narrativo** naturales de todas nuestras regiones de manera responsable, incluyente y sostenible. Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual El Índice de Competitividad Estatal (ICE) mide la capacidad de las entidades federativas para atraer y retener talento e inversiones. Un estado competitivo es aquel que consistentemente resulta atractivo para el talento y la inversión, lo que se traduce en mayor productividad y bienestar para sus habitantes. El ICE está compuesto por 89 indicadores, categorizados en 10 subíndices. Cada Posición en el Índice de Competitividad Estatal del IMCO subíndice evalúa una dimensión distinta de la competitividad. 1. Sistema de derecho confiable y objetivo 2. Manejo sustentable del medio ambiente 3. Descendente 5.00 Ν Sociedad incluyente, preparada y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. Gobiernos eficientes y eficaces 6 Mercado laboral 7.Economía estable 8. Sectores precursores 9.Aprovechamiento de las relaciones internacionales 10. Innovación en los sectores económicos **Parámetros** Semáforo 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Bienal Estratégico (1 Numero de Posición(Realizado)/1 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Posición Valor presente Cancelado por la contingencia sanitaria COVID 19 Impulsar el desarrollo científico y tecnológico, a través de la vinculación entre la academia, industria, sociedad y gobierno para la formación de capital humano especializado en áreas estratégicas y en todas las regiones del estado; así mismo detonar la inversión científica y tecnológica para alcanzar un desarrollo sostenible y Nivel Propósito Resumen Narrativo sustentable Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual Instituciones, Centros de Investigación, Asociaciones, Este indicador se refiere al número de Instituciones, Centros de Investigación, Sociedades y Personas físicas apoyados con Proyectos de Ciencia, Tecnología e Innovación 308.00 295.00 95.78 Asociaciones, Sociedades y Personas Físicas cuyos proyectos de ciencia, Ascendente tecnología e innovación han sido apoyados. Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Anual Estratégico (1761 Numero de Instituciones(Realizado)/1761 Numero de Instituciones(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Institución Valor presente Nota Técnica

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos realizados de investig | ación, desarrollo tecnológico e innovación de ir | nstituciones públic | as, privadas y pe | ersonas. | | |
|--------|--|-------------------|----------------------------------|---|--------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | | Número de proyectos realizados de investigación, desarrollo tecnológico e nnovación de instituciones públicas, privadas y personas. | | | 289.00 | 144.50 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Estratégico | |
| (| (Proyectos de IDTI(Realizado)/Proyectos de IDTI(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | | ecto | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Fondos concurrentes invertidos | en el estatado en investigación, desarrollo tecno | ológico e innovac | ión | | | |
|-------------|--|-------------------|--|--|------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | Total de fondos concurrentes a tecnológico e innovación. | Total de fondos concurrentes a la inversión estatal en investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | 100.00 | 207.00 | 207.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| (Fondos cor | (Fondos concurrentes en IDTI(Realizado)/Fondos concurrentes en IDTI(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Millones | de pesos | | Suma | |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | | |

| | Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Personas asistentes a eventos | de ciencia, tecnología e innovación, atendidas. | | | | |
|----------------------|---|-----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|---|------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | l Indicador | Descripción del Indicador | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Personas a | sistentes a event innova | tos de ciencia, tecnología e ación. | Número de personas asistentes | a eventos de ciencia, tecnología e innovación. | Ascendente | 90,947.00 | 78,549.00 | 86.37 |
| | | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trimestral | | | Estratégico | |
| | (Personas asistentes a eventos de CTI(Realizado)/Personas asistentes a eventos de CTI (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |

Estatal Persona Suma Nota Técnica

DATOS DEL PROGRAMA

Gestión de Fondos y Programas de Apoyo de Ciencia, Tecnología e Innovación

Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología del Estado de Jalisco Unidad responsable

responsable | Consejo Location | Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnología | Ciencia y tecnol

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 53,704,300.00 |

Finalidad Desarrollo Económico Función Ciencia, Tecnología e Innovación Subfunción Servicios Científicos y Tecnológicos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | de cadenas productivas estratég | Jalisco como líder nacional en aportación de vale gicas que impulsen el capital humano, creativo y ones de manera responsable, incluyente y soste | emprendedor de | | | |
|-------------|----------------------|-------------------------------|--|--|--------------------------|------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en | el Índice de Cor | npetitividad Estatal del IMCO | federativas para atraer y retene es aquel que consistentemente que se traduce en mayor produc El ICE está compuesto por 89 i Cada subíndice evalúa una dim 1. Sistema de derecho confiabl. 2. Manejo sustentable del medi 3. Sociedad incluyente, prepara 4. Sistema político estable y fun 5. Gobiernos eficientes y eficace 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. Sectores precursores 9. Aprovechamiento de las relac | ndice de Competitividad Estatal (ICE) mide la capacidad de las entidades erativas para atraer y retener talento e inversiones. Un estado competitivo aquel que consistentemente resulta atractivo para el talento y la inversión, lo e se traduce en mayor productividad y bienestar para sus habitantes. ICE está compuesto por 89 indicadores, categorizados en 10 subíndices. da subindice evalúa una dimensión distinta de la competitividad. Sistema de derecho confiable y objetivo Manejo sustentable del medio ambiente Sociedad incluyente, preparada y sana Sistema político estable y funcional Gobiernos eficientes y eficaces Mercado laboral Economía estable | | Descendente 5.00 | | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bienal | | Estratégico | |
| (1 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1 Numero de Posi | ción(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |
| Nota T | écnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misr | | | | |
|--|-----------|-------------------|-----------|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Sociedades y Personas físicas apoyados con Proyectos de Asociaciones, Sociedades | | | | udicador se refiere al número de Instituciones, Centros de Investigación, ciones, Sociedades y Personas Físicas cuyos proyectos de ciencia, paía e innovación han sido apoyados. | | 308.00 | 295.00 | 95.78 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1761 Numero de Instituciones(Realizado)/1761 Numero de Instituciones(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Institución | | Valor presente | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Iniciativas y proyectos científicos, tecnológicos y de innovación propuestos para apoyo. | | | | | | |
|--|------------|-------------------|--|---|--------------------------|--------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Iniciativas y proyectos científicos, tecnológicos y de innovación propuestos para apoyo Número de iniciativas propuestos | | | | imero de iniciativas y proyectos científicos, tecnológicos y de innovación opuestos | | 666.00 | 986.00 | 148.05 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| (Iniciativas y proyectos de cti(Realizado)/Iniciativas y proyectos de cti(Programado))*100 | | | | Eficacia | Trimestral | | Estratégico | | |
| | | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Proyecto | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos de innovación, ciencia y tecnología evaluados en sus objetivos y metas para su finiquito. | | | | | | |
|--|------------|-------------------|---|-------------------------|--------------------------|-------------------|-----------------|-----------------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Proyectos de innovación, ciencia y tecnología evaluados en sus objetivos y metas para su finiquito. | | | Número de proyectos de innovación, ciencia, tecnología finiquitados | | Ascendente | 250.00 | 234.00 | 93.60 | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | 80 de Medición | 100 | Óptimo Tipo de Indicador | |

| | ie CTI finiquitados(i | Realizado)/Proyectos de CTI t | iniquitados(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación |
|--|--|--|---|--|---|--|--------------------------|--|
| Nota Técnica | | | | Estatal | Finio | juito | | Suma |
| Nota T | Гéсnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| ivel | Componente | Resumen Narrativo | Empresas beneficiadas con rec | cursos económicos del Programa de Innovación | | NJAL. | Avar | |
| | Nombre del | Indicador | Desci | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | ecursos económicos del | Número de empresas beneficia | adas a través de PROINNJAL | Ascendente | 28.00 | 15.00 | 53.57 |
| Program | na de Innovación de | e Jalisco, PROINNJAL. | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Anı | ual | | Estratégico |
| presas ber | | de PROINNJAL(Realizado)/E PROINNJAL(Programado))*1 | impresas beneficiadas a través | Cobertura | Unidad de | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación |
| | de | FROMNIJAL(Flogramado)) II | 50 | Estatal | Emp | resa | | Suma |
| Nota T | Гécnica | | | | • | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | |
| | | | | científica y la apropiación se | | iencia Lu | naria | |
| Unida | ad respons | able Consejo | Estatal de Ciencia y | r Tecnología del Estado de Ja | alisco | | | |
| | | ıl de Gobernanza y | Desarrollo | | | | | |
| Eje | Desarrollo ed | conómico Tema | Ciencia y tecnología | | | | Presupue | esto Devengado |
| | | | | | | Monto | | 9,240,845.00 |
| | | | | 0: | | | 0 0: | W. T. W. |
| nalidad | Desa | arrollo Económico | Función | Ciencia, Tecnología e Innovación | Subfunción | | Servicios Cier | ntíficos y Tecnológicos |
| | | | | Objetives | | | | |
| | | | | Objetivos | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Asistentes atendidos en evento | os, talleres y actividades en el Museo Planetario | Lunaria | | | |
| 141461 | | | | · | Sentido del | | Avance | 0/ 4 |
| | Nombre del | indicador | | ripción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| al de asiste | entes a eventos en | el Museo Planetario Lunaria | Asistentes a eventos en el Mus | seo Planetario Lunaria | Ascendente | 10,000.00 | 10,616.00 | 106.16 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador |
| (Acietantee | a avantos tallaras | s y actividades(Realizado)/Asi | etentes a eventos talleres v | Eficacia | Trime | | | Estratégico |
| (Asisterites | | actividades(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad de | | 1 | Tipo de Acumulación |
| | | | | | | | | |
| | | | | Estatal | Asist | ente | | Suma |
| Nota T | Ге́спіса | | | Estatal | Asist | ente | | Suma |
| | Γécnica | | Injectives para promoción difu | 1 | ' | | | Sulla |
| | Fécnica Componente | Resumen Narrativo | | usión y divulgación cientificas realizadas en el N | luseo Planetario L | unaria | Avança | |
| | Γécnica | Resumen Narrativo | | 1 | ' | | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Nivel | Componente Nombre del lativas para la prome | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación | Desci Iniciativas para la promoción, d | usión y divulgación cientificas realizadas en el N | luseo Planetario L | unaria | | |
| Nivel | Componente Nombre del lativas para la prome | Resumen Narrativo | Descr | usión y divulgación cientificas realizadas en el M ripción del Indicador | luseo Planetario L Sentido del indicador | unaria Meta 80.00 | Anual | % Avance de la Meta 82.50 |
| Nivel | Componente Nombre del lativas para la prome | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación | Desci Iniciativas para la promoción, d | usión y divulgación cientificas realizadas en el M ripción del Indicador | luseo Planetario L Sentido del indicador | unaria Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| Nivel | Componente Nombre del lativas para la prome | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación | Desci Iniciativas para la promoción, d | usión y divulgación cientificas realizadas en el M ripción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente | Meta 80.00 Parámetros 80 | Anual 66.00 | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo |
| Nivel | Componente Nombre del lativas para la prome | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación eo Planetario Lunaria | Desci Iniciativas para la promoción, d | usión y divulgación cientificas realizadas en el M ripción del Indicador lifusión y divulgación científica a través de | fuseo Planetario L Sentido del indicador Ascendente | Meta 80.00 Parámetros 80 de Medición | Anual 66.00 | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo Óptimo |
| Nivel tal de inicia científic | Componente Nombre del l ativas para la promuca a través de Mus ara la promoción, c | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación eo Planetario Lunaria Método de Cálculo lifusión y divulgación cientifica | Desci Iniciativas para la promoción, d Museo Planetario Lunaria | usión y divulgación cientificas realizadas en el M ripción del Indicador lifusión y divulgación científica a través de Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o | Meta 80.00 Parámetros 80 de Medición | 66.00 100 | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| Nivel al de inicia científic | Componente Nombre del l ativas para la promuca a través de Mus ara la promoción, c | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación eo Planetario Lunaria Método de Cálculo | Desci Iniciativas para la promoción, d Museo Planetario Lunaria | usión y divulgación cientificas realizadas en el M ripción del Indicador lifusión y divulgación científica a través de Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o | Meta 80.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida | 66.00 100 | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| Nivel al de inicia científic | Componente Nombre del l ativas para la promuca a través de Mus ara la promoción, c | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación eo Planetario Lunaria Método de Cálculo lifusión y divulgación cientifica | Desci Iniciativas para la promoción, d Museo Planetario Lunaria | usión y divulgación cientificas realizadas en el M ripción del Indicador lifusión y divulgación científica a través de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime | Meta 80.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida | 66.00 100 | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel al de inicia científic | Componente Nombre del l' ativas para la promoca a través de Mus ara la promoción, o promoción, difus | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación eo Planetario Lunaria Método de Cálculo lifusión y divulgación cientifica | Desci Iniciativas para la promoción, d Museo Planetario Lunaria | usión y divulgación cientificas realizadas en el M ripción del Indicador lifusión y divulgación científica a través de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime | Meta 80.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida | 66.00 100 | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel al de inicia científic | Componente Nombre del l' ativas para la promoca a través de Mus ara la promoción, o promoción, difus | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación eo Planetario Lunaria Método de Cálculo lifusión y divulgación cientifica | Desci Iniciativas para la promoción, d Museo Planetario Lunaria | usión y divulgación cientificas realizadas en el M ripción del Indicador lifusión y divulgación científica a través de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime | Meta 80.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida | 66.00 100 | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel al de inicia científic | Componente Nombre del l' ativas para la promoca a través de Mus ara la promoción, o promoción, difus | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación eo Planetario Lunaria Método de Cálculo lifusión y divulgación cientifica | Desci Iniciativas para la promoción, d Museo Planetario Lunaria | usión y divulgación cientificas realizadas en el M ripción del Indicador lifusión y divulgación científica a través de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime | Meta 80.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida | 66.00 100 | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel al de inicia científic | Componente Nombre del l' ativas para la promoca a través de Mus ara la promoción, o promoción, difus | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación eo Planetario Lunaria Método de Cálculo lifusión y divulgación cientifica | Desci Iniciativas para la promoción, d Museo Planetario Lunaria (Realizado)/ Iniciativas para la ogramado))*100 | sisión y divulgación cientificas realizadas en el Miripción del Indicador lifusión y divulgación cientifica a través de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Unidad de Inicia | Meta 80.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida | 66.00 100 | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel al de inicia científic | Componente Nombre del l' ativas para la promoca a través de Mus ara la promoción, o promoción, difus | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación eo Planetario Lunaria Método de Cálculo lifusión y divulgación cientifica | Desci Iniciativas para la promoción, d Museo Planetario Lunaria (Realizado)/ Iniciativas para la ogramado))*100 | usión y divulgación cientificas realizadas en el M ripción del Indicador lifusión y divulgación científica a través de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Unidad de Inicia | Meta 80.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida | 66.00 100 | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel al de inicia científic científic ciativas pa | Componente Nombre del l ativas para la promocia a través de Mus ara la promoción, c promoción, difus Técnica | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación eo Planetario Lunaria Método de Cálculo lifusión y divulgación cientifica ión y divulgación cientifica(Pro | Iniciativas para la promoción, d Museo Planetario Lunaria (Realizado)/ Iniciativas para la ogramado))*100 | sisión y divulgación cientificas realizadas en el Maripción del Indicador lifusión y divulgación científica a través de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ad Creativa Digital Guadalaja | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Unidad de Inicia | Meta 80.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida | 66.00 100 | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel al de inicia científic científic ciativas pa | Componente Nombre del l ativas para la promeca a través de Mus ara la promoción, o promoción, difus Técnica | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación eo Planetario Lunaria Método de Cálculo lifusión y divulgación cientifica ión y divulgación cientifica(Pro | Iniciativas para la promoción, d Museo Planetario Lunaria (Realizado)/ Iniciativas para la pgramado))*100 Ciuda niso Ciudad Creativa | sisión y divulgación cientificas realizadas en el Maripción del Indicador lifusión y divulgación científica a través de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ad Creativa Digital Guadalaja | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Unidad de Inicia | Meta 80.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida | 66.00 100 | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel al de inicia científic ciativas pa | Componente Nombre del l ativas para la promeca a través de Mus ara la promoción, o promoción, difus Técnica | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación eo Planetario Lunaria Método de Cálculo difusión y divulgación cientifica ión y divulgación cientifica(Pro able Fideicom al de Gobernanza y | Iniciativas para la promoción, d Museo Planetario Lunaria (Realizado)/ Iniciativas para la pgramado))*100 Ciuda niso Ciudad Creativa | sisión y divulgación cientificas realizadas en el Maripción del Indicador lifusión y divulgación científica a través de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ad Creativa Digital Guadalaja | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Unidad de Inicia | Meta 80.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida | Anual 66.00 | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel tal de inicia científic iciativas pa Nota T | Componente Nombre del Nombre del ativas para la promoción, c promoción, difus Técnica Ad respons Plan Estata | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación eo Planetario Lunaria Método de Cálculo difusión y divulgación cientifica ión y divulgación cientifica(Pro able Fideicom al de Gobernanza y | Iniciativas para la promoción, d Museo Planetario Lunaria (Realizado)/ Iniciativas para la ogramado))*100 Ciuda niso Ciudad Creativa Desarrollo | sisión y divulgación cientificas realizadas en el Maripción del Indicador lifusión y divulgación científica a través de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ad Creativa Digital Guadalaja | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Unidad de Inicia | Meta 80.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida | Anual 66.00 | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nivel tal de inicia científic iciativas pa Nota T | Componente Nombre del Nombre del ativas para la promoción, c promoción, difus Técnica Ad respons Plan Estata | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación eo Planetario Lunaria Método de Cálculo difusión y divulgación cientifica ión y divulgación cientifica(Pro able Fideicom al de Gobernanza y | Iniciativas para la promoción, d Museo Planetario Lunaria (Realizado)/ Iniciativas para la ogramado))*100 Ciuda niso Ciudad Creativa Desarrollo | sisión y divulgación cientificas realizadas en el Maripción del Indicador lifusión y divulgación científica a través de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ad Creativa Digital Guadalaja | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Unidad de Inicia | unaria Meta 80.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida attiva | Anual 66.00 | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nivel tal de inicia científic iciativas pa Nota T | Componente Nombre del l ativas para la promoción, o promoción, difus récnica ad respons. Plan Estata Desarrollo ed | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación eo Planetario Lunaria Método de Cálculo difusión y divulgación cientifica ión y divulgación cientifica(Pro able Fideicom al de Gobernanza y | Iniciativas para la promoción, d Museo Planetario Lunaria (Realizado)/ Iniciativas para la ogramado))*100 Ciuda iso Ciudad Creativa Desarrollo Ciencia y tecnología | sisión y divulgación cientificas realizadas en el Maripción del Indicador lifusión y divulgación científica a través de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ad Creativa Digital Guadalaja | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Unidad de Inicia | unaria Meta 80.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida attiva | Anual 66.00 100 Presupue | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nivel al de inicia científic ciativas pa Nota T Unida | Componente Nombre del l ativas para la promoción, o promoción, difus récnica ad respons. Plan Estata Desarrollo ed | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación eo Planetario Lunaria Método de Cálculo difusión y divulgación cientifica ión y divulgación cientifica(Pro al de Gobernanza y conómico Tema | Iniciativas para la promoción, d Museo Planetario Lunaria (Realizado)/ Iniciativas para la ogramado))*100 Ciuda iso Ciudad Creativa Desarrollo Ciencia y tecnología | sión y divulgación cientificas realizadas en el Mripción del Indicador lifusión y divulgación cientifica a través de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ad Creativa Digital Guadalaja a Digital | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Unidad do Inicia | unaria Meta 80.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida attiva | Anual 66.00 100 Presupue | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nivel al de inicia científic ciativas pa Nota T Unida | Componente Nombre del l ativas para la promoción, o promoción, difus récnica ad respons. Plan Estata Desarrollo ed | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación eo Planetario Lunaria Método de Cálculo difusión y divulgación cientifica ión y divulgación cientifica(Pro al de Gobernanza y conómico Tema | Iniciativas para la promoción, d Museo Planetario Lunaria (Realizado)/ Iniciativas para la ogramado))*100 Ciuda iso Ciudad Creativa Desarrollo Ciencia y tecnología | sión y divulgación cientificas realizadas en el Mripción del Indicador lifusión y divulgación cientifica a través de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ad Creativa Digital Guadalaja a Digital | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Unidad do Inicia | unaria Meta 80.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida attiva | Anual 66.00 100 Presupue | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nivel al de inicia científic ciativas pa Nota T Unida | Componente Nombre del l ativas para la promoción, o promoción, difus récnica ad respons. Plan Estata Desarrollo ed | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación eo Planetario Lunaria Método de Cálculo difusión y divulgación cientifica ión y divulgación cientifica(Pro al de Gobernanza y conómico Tema | Iniciativas para la promoción, d Museo Planetario Lunaria (Realizado)/ Iniciativas para la gramado))*100 Ciuda ciuda ciuda ciuda ciuda cincia y tecnología Función | sisión y divulgación cientificas realizadas en el Mripción del Indicador lifusión y divulgación cientifica a través de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ad Creativa Digital Guadalaja a Digital Ciencia, Tecnología e Innovación | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Unidad de Inicia | unaria Meta 80.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida ativa Monto | Anual 66.00 100 Presupue | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 20,000,000.00 |
| Nivel tal de inicia científic iciativas pa Nota T Unida Eje | Componente Nombre del lativas para la promoción, o promoción, difus Técnica Ad respons Plan Estata Desarrollo ec | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación eo Planetario Lunaria Método de Cálculo difusión y divulgación cientifica ión y divulgación cientifica(Pro al de Gobernanza y conómico Tema | Iniciativas para la promoción, d Museo Planetario Lunaria (Realizado)/ Iniciativas para la ogramado))*100 Ciuda iso Ciudad Creativa Desarrollo Ciencia y tecnología Función | pisión y divulgación cientificas realizadas en el Maripción del Indicador lifusión y divulgación cientifica a través de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ad Creativa Digital Guadalaja a Digital Ciencia, Tecnología e Innovación Objetivos e Jalisco como líder nacional en aportación de v | ra Subfunción Subfunción Subfunción | unaria Meta 80.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida attiva Monto | Anual 66.00 100 Presupue | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 20,000,000.00 |
| Nivel al de inicia científic ciativas pa Nota T Unida | Componente Nombre del l ativas para la promoción, o promoción, difus récnica ad respons. Plan Estata Desarrollo ed | Resumen Narrativo Indicador oción, difusión y divulgación eo Planetario Lunaria Método de Cálculo difusión y divulgación cientifica ión y divulgación cientifica(Pro al de Gobernanza y conómico Tema | Iniciativas para la promoción, di Museo Planetario Lunaria (Realizado)/ Iniciativas para la gramado))*100 Ciuda iso Ciudad Creativa Desarrollo Ciencia y tecnología Función Contribuir a la consolidación de cadenas productivas estrated | sisión y divulgación cientificas realizadas en el Mripción del Indicador lifusión y divulgación cientifica a través de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ad Creativa Digital Guadalaja a Digital Ciencia, Tecnología e Innovación | Iuseo Planetario L Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad di Inicia | unaria Meta 80.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida attiva Monto | Anual 66.00 100 Presupue | % Avance de la Meta 82.50 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 20,000,000.00 |

| Población oc | cupada con ingres mínii | sos mayores a los 2 salarios mos | recibe dos o más salarios mínin realizaron algún tipo de activida estando en cualquiera de las sigmenos una hora o un día para pindependiente o subordinada co su trabajo sin interrumpir su vín | blación ocupada de 15 años y más y que nos como percepción nominal. Estas personas d económica durante el periodo de referencia, guientes situaciones: "Trabajando por lo producir bienes y/o servicios de manera on remuneración. "Ausente temporalmente de culo laboral con la unidad económica. Incluye a o que se dedican a la producción para el ección de leña). | Ascendente | 1,964,870.00 | N.D | N.D | |
|--------------------------|---|--|---|---|--|---|--|--|--|
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo N.D | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | Tipo de Indicador | |
| | | Wetodo de Calculo | | Eficacia | Trime | | Estratégico | | |
| (6 Num | mero de Personas | (Realizado)/6 Numero de Perso | onas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | | Estrategico Tipo de Acumulación | | |
| | | (, | | Estatal | Pers | | | Valor presente | |
| Nota T | Técnica | | | | 1 | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | y tecnológico, a través de la vinculación entre la jicas y en todas las regiones del estado; así misr | | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| Institucione | | vestigación, Asociaciones, | | ero de Instituciones, Centros de Investigación, | indicador | Wieta | Anual | 70 Avance de la meta | |
| Sociedades y | y Personas físicas | s apoyados con Proyectos de | Asociaciones, Sociedades y Per | rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, | Ascendente | 308.00 | 295.00 | 95.78 | |
| | Ciencia, Tecnolog | gia e Innovación | tecnología e innovación han sid | o apoyados. | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | .50 | Tipo de Indicador | |
| | | motodo de Galculo | | Eficacia | Anı | | | Estratégico | |
| (1761 Numero | ro de Instituciones | s(Realizado)/1761 Numero de Ir | nstituciones(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | | | Tipo de Acumulación | |
| | | | , 3: :::// | Estatal | Institu | | | Valor presente | |
| Nota T | Técnica | | | | 1 | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Convenios y Contratos Celebra | dos | | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| | | | | os celebrados con empresas tecnologicas, | indicador | | Anual | | |
| Numero de Co | convenios y contra | itos celebrados con empresas | creativas y digitales en el prime | | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Seme | | | Gestión | |
| (1 | Total de contratos | s(Realizado)/Total de contratos(l | Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | | | Tipo de Acumulación | |
| | -, . | | | Estatal | Cont | rato | | Valor presente | |
| Notai | Técnica | | | | | | | | |
| Hota I | | | | | | | | | |
| | | Resumen Narrativo | Gestión de inversiones en gene | ral realizada | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Gestión de inversiones en gene | | Sentido del | | Avance | | |
| | | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Componente | I Indicador | Descri Total de inversiones realizadas | ipción del Indicador para la atraccion y establecimientos de | | Meta 1.00 | | % Avance de la Meta | |
| | Componente Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador para la atraccion y establecimientos de | indicador | | Anual | 700000000000000000000000000000000000000 | |
| | Componente Nombre de | I Indicador | Descri Total de inversiones realizadas | ipción del Indicador para la atraccion y establecimientos de | indicador | 1.00 | Anual | 100.00 | |
| | Componente Nombre de | I Indicador | Descri Total de inversiones realizadas | ipción del Indicador para la atraccion y establecimientos de | indicador Ascendente | 1.00 Parámetros | Anual 1.00 | 100.00 Semáforo | |
| | Componente Nombre de | I Indicador ones realizadas | Descri Total de inversiones realizadas | ipción del Indicador para la atraccion y establecimientos de tivas y digitales | indicador Ascendente | 1.00 Parámetros 80 de Medición | Anual 1.00 | 100.00 Semáforo Óptimo | |
| Nivel | Componente Nombre del Total de inversio | I Indicador ones realizadas | Descri Total de inversiones realizadas empresas de las industrias crea | ipción del Indicador para la atraccion y establecimientos de tivas y digitales Dimensión del Indicador | Ascendente 60 Frecuencia | 1.00 Parámetros 80 de Medición ual | 1.00 100 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador | |
| Nivel | Componente Nombre del Total de inversio | I Indicador ones realizadas Método de Cálculo | Descri Total de inversiones realizadas empresas de las industrias crea | ipción del Indicador para la atraccion y establecimientos de tivas y digitales Dimensión del Indicador Eficiencia | Ascendente 60 Frecuencia o | 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | 1.00 100 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión | |
| Nivel (Invers | Componente Nombre del Total de inversio | I Indicador ones realizadas Método de Cálculo | Descri Total de inversiones realizadas empresas de las industrias crea | para la atraccion y establecimientos de tivas y digitales Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Ascendente 60 Frecuencia o Anu Unidad de | 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | 1.00 100 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nivel | Componente Nombre del Total de inversio | I Indicador ones realizadas Método de Cálculo | Descri Total de inversiones realizadas empresas de las industrias crea | para la atraccion y establecimientos de tivas y digitales Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Ascendente 60 Frecuencia o Anu Unidad de | 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | 1.00 100 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nivel (Invers | Componente Nombre del Total de inversio | I Indicador ones realizadas Método de Cálculo | Descri Total de inversiones realizadas jempresas de las industrias crea | para la atraccion y establecimientos de tivas y digitales Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Ascendente 60 Frecuencia o Anu Unidad de | 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | 1.00 100 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nivel (Invers | Componente Nombre del Total de inversio | I Indicador ones realizadas Método de Cálculo | Descri Total de inversiones realizadas empresas de las industrias crea | para la atraccion y establecimientos de tivas y digitales Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | indicador Ascendente 60 Frecuencia d Anti | 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | 1.00 100 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nivel (Invers | Componente Nombre del Total de inversio | I Indicador ones realizadas Método de Cálculo I(Realizado)/Inversiones en gen | Descri Total de inversiones realizadas empresas de las industrias crea eral(Programado))*100 Educación S | para la atraccion y establecimientos de tivas y digitales Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Superior Tecnológica en las R | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Anu Unidad di Ges | 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | 1.00 100 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nivel (Invers | Componente Nombre del Total de inversio siones en genera Técnica | I Indicador ones realizadas Método de Cálculo I(Realizado)/Inversiones en gen | Descri Total de inversiones realizadas empresas de las industrias crea eral(Programado))*100 Educación S Tecnológico José M | para la atraccion y establecimientos de tivas y digitales Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Anu Unidad di Ges | 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | 1.00 100 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nivel (Invers | Componente Nombre del Total de inversio siones en genera Técnica | Método de Cálculo ((Realizado)/Inversiones en gen sable Instituto (al de Gobernanza y | Descri Total de inversiones realizadas empresas de las industrias crea eral(Programado))*100 Educación S Tecnológico José M | para la atraccion y establecimientos de tivas y digitales Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Superior Tecnológica en las R | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Anu Unidad di Ges | 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Anual 1.00 100 100 100 100 100 100 100 100 10 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nivel (Invers | Componente Nombre del Total de inversio siones en genera Técnica ad respons Plan Estat | Método de Cálculo ((Realizado)/Inversiones en gen sable Instituto (al de Gobernanza y | Descri Total de inversiones realizadas jempresas de las industrias crea eral(Programado))*100 Educación S Tecnológico José M Desarrollo | para la atraccion y establecimientos de tivas y digitales Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Superior Tecnológica en las R | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Anu Unidad di Ges | 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Anual 1.00 100 100 100 100 100 100 100 100 10 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente | |
| Nivel (Invers | Componente Nombre del Total de inversio siones en genera Técnica ad respons Plan Estat | Método de Cálculo ((Realizado)/Inversiones en gen sable Instituto (al de Gobernanza y | Descri Total de inversiones realizadas jempresas de las industrias crea eral(Programado))*100 Educación S Tecnológico José M Desarrollo | para la atraccion y establecimientos de tivas y digitales Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Superior Tecnológica en las R | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Anu Unidad di Ges | 1.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medida titión | Anual 1.00 100 100 100 100 100 100 100 100 10 | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente | |
| Nivel (Invers | Componente Nombre del Total de inversio siones en genera Técnica ad respons Plan Estat Desarroll | Método de Cálculo ((Realizado)/Inversiones en gen sable Instituto (al de Gobernanza y | Descri Total de inversiones realizadas jempresas de las industrias crea eral(Programado))*100 Educación S Tecnológico José M Desarrollo | para la atraccion y establecimientos de tivas y digitales Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Superior Tecnológica en las R | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Anu Unidad di Ges | 1.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medida titión | Anual 1.00 100 Presupue | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente | |
| (Inversion Nota T | Componente Nombre del Total de inversio siones en genera Técnica ad respons Plan Estat Desarroll | Método de Cálculo ((Realizado)/Inversiones en gen sable Instituto al de Gobernanza y o Social Tema | Descri Total de inversiones realizadas jempresas de las industrias crea eral(Programado))*100 Educación S Tecnológico José M Desarrollo Educación | para la atraccion y establecimientos de tivas y digitales Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Superior Tecnológica en las R ario Molina Pasquel y Henríq | indicador Ascendente 60 Frecuencia d Ant Unidad di Ges egiones uez | 1.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medida titión | Anual 1.00 100 Presupue | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente esto Devengado 307,472,796.00 | |
| (Invers Nota T | Componente Nombre del Total de inversio siones en genera Técnica ad respons Plan Estat Desarroll | Método de Cálculo ((Realizado)/Inversiones en gen sable Instituto al de Gobernanza y o Social Tema | Descri Total de inversiones realizadas jempresas de las industrias crea eral(Programado))*100 Educación S Tecnológico José M Desarrollo Educación | para la atraccion y establecimientos de tivas y digitales Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Superior Tecnológica en las R ario Molina Pasquel y Henríq | indicador Ascendente 60 Frecuencia d Ant Unidad di Ges egiones uez | 1.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medida titión | Anual 1.00 100 Presupue | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente | |
| (Invers Nota T | Componente Nombre del Total de inversio siones en genera Técnica ad respons Plan Estat Desarroll | Método de Cálculo ((Realizado)/Inversiones en gen sable Instituto al de Gobernanza y o Social Tema | Descri Total de inversiones realizadas empresas de las industrias crea eral(Programado))*100 Educación S Tecnológico José M Desarrollo Educación Función | para la atraccion y establecimientos de tivas y digitales Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Superior Tecnológica en las Rario Molina Pasquel y Henríq Educación Objetivos | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Unidad di Ges egiones uez | 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida tión Monto | Anual 1.00 100 Presupuc | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente esto Devengado 307,472,796.00 | |
| (Inversion Nota T | Componente Nombre del Total de inversio siones en genera Técnica ad respons Plan Estat Desarroll | Método de Cálculo ((Realizado)/Inversiones en gen sable Instituto al de Gobernanza y o Social Tema | Descri Total de inversiones realizadas empresas de las industrias crea eral(Programado))*100 Educación S Tecnológico José M Desarrollo Educación Función | para la atraccion y establecimientos de tivas y digitales Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Superior Tecnológica en las Rario Molina Pasquel y Henríq Educación Objetivos Destable des propicias para el acceso efectivo a | egiones Uez Subfunción | 1.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medición Monto Monto | Anual 1.00 100 Presupur Educa | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente esto Devengado 307,472,796.00 ación Superior | |
| (Invers Nota T Unida Eje | Componente Nombre del Total de inversio siones en genera Técnica ad respons Plan Estat Desarroll | Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Metodo de Cál | Pescri Total de inversiones realizadas empresas de las industrias crea eral(Programado))*100 Educación S Tecnológico José M Desarrollo Educación Función Contribuir a mejorar las condicionar reducir brechas de desigue | para la atraccion y establecimientos de tivas y digitales Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Superior Tecnológica en las R ario Molina Pasquel y Henríq Educación Objetivos Descriptions para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido de discontractor de la companya de | egiones Subfunción Subfunción Indicador Anticador 1.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medicia tión Monto Monto | Presupud Educa sen capacidades alad del gobiemo Avance | ación Superior | |
| (Invers Nota T Unida Eje | Componente Nombre del Total de inversio siones en genera Técnica ad respons Plan Estat Desarroll | Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Metodo de Cál | Pescri Total de inversiones realizadas empresas de las industrias crea eral(Programado))*100 Educación S Tecnológico José M Desarrollo Educación Función Contribuir a mejorar las condicionar reducir brechas de desigue | para la atraccion y establecimientos de tivas y digitales Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Superior Tecnológica en las Rario Molina Pasquel y Henríq Educación Objetivos Destable des propicias para el acceso efectivo a | egiones Bubfunción Subfunción | 1.00 Parámetros 80 de Medición Jal e Medición Monto Monto | Presupur Educa | 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente esto Devengado 307,472,796.00 ación Superior | |

| Porcentaje de | e la población vuli | nerable por carencias sociales | siguientes indicadores: 1. Rezago educativo 2. Acceso a los servicios de sal 3. Acceso a la seguridad social 4. Calidad y espacios de la vivie 5. Servicios básicos en la vivier | enda. | Descendente | 35.69 | N | N |
|---|---------------------|--------------------------------|---|-------------------------|------------------------|------------|--|-------------------|
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bienal | | | Estratégico |
| (1471 Nume | ero de Porcentaje | e(Realizado)/1471 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | Γécnica | | | | • | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel Propósito Resumen Narrativo Incrementar la calidad y accesibilidad educativa en todos los niveles, modalidades y servicios de manera inclusiva y equitativa, con un enfoque de formación integral centrado en el aprendizaje de las y los estudiantes, implementando procesos de enseñanza innovadores y de desarrollo de las comunidades para la vida en un contex de corresponsabilidad, mediante la simplificación y reingeniería administrativa, la formación y profesionalización de todas las personas relacionadas al acto educativo, mejora de la infraestructura y una pertinente articulación entre instancias gubernamentales y de la sociedad en general. | | | | | | | omunidades para la vida en un contexto | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant | as y los estudiantes, implementando procesos de | | | | |
|---------------|--|-------------------|--|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de | | | | total del nivel técnico superior universitario y colarizada, respecto al total de población de 18 | Ascendente | 40.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Anual | | | Estratégico |
| (1646 Nume | (1646 Numero de Porcentaje(Realizado)/1646 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acur | | | Tipo de Acumulación | |
| | Estatal | | | | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Formación otorgada a estudiant | tes bajo el Modelo de Educación Colaborativa o I | Dual. | | | |
|--------------|---|--|--------------------------------|--|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de Alu | Total de Alumnos y Alumnas participantes en Modalidad Formación otorgada a estudian Dual. | | | les bajo el Modelo de Educación Colaborativa o | Descendente | 273.00 | 336.00 | 123.08 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Anual | | | Gestión |
| (Alumnos | | ipantes en Modalidad Dual(Rea tes en Modalidad Dual(Program | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | participantes en Modalidad Dual(Programado))*100 | | | Estatal | Alui | mno | | Valor presente |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Estudiantes inscritos en prograr | nas educativos reconocidos por su calidad. | | | | |
|------------|--|---------------------------------|----------------------------------|--|-----------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de A | Total de Alumnos y Alumnas Inscritos en Programas Educativos Acreditados. Estudiantes inscritos e | | | nas educativos reconocidos por su calidad. | Ascendente | 5,445.00 | 1,805.00 | 33.15 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Alumnos | s v Alumnos Inscr | itos en Programas Educativos R | econocidos por su Calidad | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| | | inos Inscritos en Programas Edu | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | Calidad(Programado))*100 | | | Estatal | Alur | nno | - | Valor presente |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | |

| mbre del Indicador • Solicitudes de Patentes de Propiedad Intelectual. | Descri Patentes Generadas | pción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente | Meta 22.00 | Avance Anual 0.00 | % Avance de la Meta |
|--|--|---|---|---|--|--|
| | Patentes Generadas | | Ascendente | | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | |
| | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| Eficacia | | Anual | | | Estratégico | |
| | | | | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| o ao . Topioadaorottadi dilic oi ivii i(i | .09.0 | Estatal | Soli | citud | - | Valor presente |
| | tro de Propiedad Intelectual ante el IMF | Método de Cálculo tro de Propiedad Intelectual ante el IMPI(Realizado)/Solicitudes de de Propiedad Intelectual ante el IMPI(Programado))*100 | tro de Propiedad Intelectual ante el IMPI(Realizado)/Solicitudes de de Propiedad Intelectual ante el IMPI(Programado))*100 Eficacia Cobertura | tro de Propiedad Intelectual ante el IMPI(Realizado)/Solicitudes de de Propiedad Intelectual ante el IMPI(Programado))*100 Eficacia An Cobertura Unidad d | tro de Propiedad Intelectual ante el IMPI(Realizado)/Solicitudes de de Propiedad Intelectual ante el IMPI(Programado))*100 Eficacia Anual Cobertura Unidad de Medida | tro de Propiedad Intelectual ante el IMPI(Realizado)/Solicitudes de de Propiedad Intelectual ante el IMPI(Programado))*100 Eficacia Anual Cobertura Unidad de Medida |

| | Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Empresas de alta tecnología inc | ubadas (llevadas hasta su fase de operación y c | comercialización) | l. | | |
|---|--|------------|--|---------------------------------|---|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Total de Empresas de base Tecnológica Incubadas. Empresas de alta tecnología incomercialización). | | subadas (llevadas hasta su fase de operación y | Ascendente | 6.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | | ual | | Estratégico | |
| (| (Empresas de Base Tecnológicas Incubadas(Realizado)/Empresas de Base Tecnológicas Incubadas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |

| | | . IIIoubauasti rogramauo <i>jj</i> roo | | Estatal | Emp | resa | | Valor presente |
|--|--|--|--|--|---|--|---|---|
| Nota T | Fécnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | a da lalias | _ | | |
| Unida | ad respons | sable Agencia | | dustrias Creativas y Digitales e Industrias Creativas y Digit | | | alisco | |
| Oma | | tal de Gobernanza y | | maderiae Greativae y Bigit | u.00 u0. = | | 4 | |
| Eje | Desarrollo | económico Tema | Ciencia y tecnología | | | Manta | Presupu | esto Devengado |
| | | | | | | Monto | | 29,268,956.42 |
| inalidad | De | sarrollo Económico | Función | Ciencia, Tecnología e Innovación | Subfunción | | li | nnovación |
| | | | | Objetivos | | | | |
| | | | | Objetivos | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y | | | | |
| | | | naturales de todas nuestras reg | iones de manera responsable, incluyente y sost | | | Avance | |
| | Nombre de | I Indicador | | ipción del Indicador blación ocupada de 15 años y más y que | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| | | | recibe dos o más salarios mínim | nos como percepción nominal. Estas personas d económica durante el periodo de referencia, | | | | |
| oblación oc | | sos mayores a los 2 salarios | estando en cualquiera de las sig | guientes situaciones: • Trabajando por lo producir bienes y/o servicios de manera | Ascendente | 1,964,870.00 | N.D | N.D |
| | míni | imos | independiente o subordinada co | on remuneración. • Ausente temporalmente de culo laboral con la unidad económica. Incluye a | Accordence | 1,004,070.00 | 14.5 | N.D |
| | | | | o que se dedican a la producción para el | | | | |
| | | | Tautocorisamo (excepto la recole | notion de lenay. | | Parámetros | | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 | 100 | N.D Tipo de Indicador |
| | | Metodo de Calculo | | Eficacia | | estral | | Estratégico |
| (6 Nun | mero de Personas | s(Realizado)/6 Numero de Pers | onas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | | | | | |
| Nota T | Propósito | Resumen Narrativo | especializado en áreas estratég sustentable. | Estatal y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misr | mo detonar la inv | etria, sociedad y gersión científica | y tecnológica pa | ra alcanzar un desarrollo sostenib |
| Nivel | Propósito Nombre de es, Centros de In | el Indicador evestigación, Asociaciones, | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misr ipción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, | academia, indus mo detonar la inv Sentido del indicador | etria, sociedad y gersión científica | y tecnológica pa Avance Anual | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenib |
| Nivel Institucione ociedades y | Propósito Nombre de es, Centros de In | el Indicador vestigación, Asociaciones, s apoyados con Proyectos de | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misr ipción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, | academia, indus mo detonar la inv | tria, sociedad y gersión científica : | y tecnológica pa | formación de capital humano rra alcanzar un desarrollo sostenib % Avance de la Meta 95.78 |
| Nivel Institucione ociedades y | Propósito Nombre de es, Centros de In y Personas física | el Indicador vestigación, Asociaciones, s apoyados con Proyectos de | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Per | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misr ipción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, | academia, indus mo detonar la inv Sentido del indicador | etria, sociedad y gersión científica | y tecnológica pa Avance Anual | formación de capital humano rra alcanzar un desarrollo sostenib |
| Nivel Institucione ociedades y | Propósito Nombre de es, Centros de In y Personas física | el Indicador vestigación, Asociaciones, s apoyados con Proyectos de | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Per | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misr ipción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, | academia, indus mo detonar la inv Sentido del indicador Ascendente | itria, sociedad y gersión científica Meta 308.00 Parámetros 80 | y tecnológica pa Avance Anual 295.00 | formación de capital humano rra alcanzar un desarrollo sostenib % Avance de la Meta 95.78 |
| Nivel Institucione sociedades y | Propósito Nombre de es, Centros de In y Personas física Ciencia, Tecnolo | ol Indicador Ivestigación, Asociaciones, s apoyados con Proyectos de gía e Innovación Método de Cálculo | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Pet tecnología e innovación han sid | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misripción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. Dimensión del Indicador Eficacia | academia, indus mo detonar la inv Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | meta sociedad y cersión científica s | y tecnológica pa Avance Anual 295.00 | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenib % Avance de la Meta 95.78 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Nivel Institucione ociedades y | Propósito Nombre de es, Centros de In y Personas física Ciencia, Tecnolo | I Indicador Ivestigación, Asociaciones, s apoyados con Proyectos de gía e Innovación | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Pet tecnología e innovación han sid | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misr ipción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. | academia, indusmo detonar la inv Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | menta de la composición del composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la co | y tecnológica pa Avance Anual 295.00 | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenib **Avance de la Meta 95.78 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Nivel Institucione occiedades y | Propósito Nombre de es, Centros de In y Personas física Ciencia, Tecnolo | ol Indicador Ivestigación, Asociaciones, s apoyados con Proyectos de gía e Innovación Método de Cálculo | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Pet tecnología e innovación han sid | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misr ipción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | academia, indus mo detonar la inv Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad del | menta de la composición del composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la co | y tecnológica pa Avance Anual 295.00 | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenib % Avance de la Meta 95.78 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nivel Institucione occiedades y | Propósito Nombre de es, Centros de In y Personas física Ciencia, Tecnolo ro de Institucione: | I Indicador Ivestigación, Asociaciones, s apoyados con Proyectos de gía e Innovación Método de Cálculo s(Realizado)/1761 Numero de la | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Per tecnología e innovación han sidentificador en constituciones (Programado))*100 | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misr ipción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | academia, indus mo detonar la inv Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad del | menta de la composición del composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la co | y tecnológica pa Avance Anual 295.00 | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenib % Avance de la Meta 95.78 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nivel Institucione ociedades y | Propósito Nombre de es, Centros de In y Personas física Ciencia, Tecnolo ro de Institucione: | I Indicador Ivestigación, Asociaciones, s apoyados con Proyectos de gía e Innovación Método de Cálculo s(Realizado)/1761 Numero de la | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Per tecnología e innovación han sidenstituciones(Programado))*100 Programas para el Desarrollo y | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misr ipción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | academia, indusmo detonar la inv Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Instit | tria, sociedad y gersión científica Meta 308.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | v tecnológica pa Avance Anual 295.00 100 Avance | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenib % Avance de la Meta 95.78 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nivel Institucione ociedades y 1761 Numero Nota T | Propósito Nombre de les, Centros de In y Personas física Ciencia, Tecnolo ro de Institucione: Técnica Componente Nombre de | I Indicador Ivestigación, Asociaciones, s apoyados con Proyectos de gía e Innovación Método de Cálculo s(Realizado)/1761 Numero de la | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Per tecnología e innovación han side instituciones(Programado))*100 Programas para el Desarrollo y Descri Total de programas implementai | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misr ipción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | academia, indusmo detonar la inv Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Unidad d Instit | meta sociedad y gersión científica Meta 308.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ución | y tecnológica pa Avance Anual 295.00 | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenib % Avance de la Meta 95.78 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nivel Institucione ociedades y 1761 Numero Nota T | Propósito Nombre de les, Centros de In y Personas física Ciencia, Tecnolo ro de Institucione: Técnica Componente Nombre de | Indicador Ivestigación, Asociaciones, s apoyados con Proyectos de gía e Innovación Método de Cálculo s(Realizado)/1761 Numero de la Resumen Narrativo I Indicador | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Per tecnología e innovación han sidenstituciones(Programado))*100 Programas para el Desarrollo y Descri | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misripción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Fomento realizados ipción del Indicador | academia, indus mo detonar la inv Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Instit | weta Meta 308.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ución Meta | y tecnológica pa Avance Anual 295.00 100 Avance Anual | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenib % Avance de la Meta 95.78 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta |
| Nivel Institucione ociedades y 1761 Numero Nota T | Propósito Nombre de les, Centros de In y Personas física Ciencia, Tecnolo ro de Institucione: Técnica Componente Nombre de | Indicador Ivestigación, Asociaciones, s apoyados con Proyectos de gía e Innovación Método de Cálculo s(Realizado)/1761 Numero de la Resumen Narrativo I Indicador as implementados | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Per tecnología e innovación han side instituciones(Programado))*100 Programas para el Desarrollo y Descri Total de programas implementai | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misr ipción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Fomento realizados ipción del Indicador dos en el ejercicio para fomentar implusar | academia, indus mo detonar la invo detonar la invo Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Instit Sentido del indicador Ascendente | Meta Parámetros Meta 308.00 Parámetros 80 de Medición ual Lución Meta 1.00 Parámetros 80 | y tecnológica pa Avance Anual 295.00 100 Avance Anual | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenib % Avance de la Meta 95.78 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo |
| Nivel Institucione ociedades y 1761 Numero Nota T | Propósito Nombre de les, Centros de In y Personas física Ciencia, Tecnolo ro de Institucione: Técnica Componente Nombre de | Indicador Ivestigación, Asociaciones, s apoyados con Proyectos de gía e Innovación Método de Cálculo s(Realizado)/1761 Numero de la Resumen Narrativo I Indicador | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Per tecnología e innovación han side instituciones(Programado))*100 Programas para el Desarrollo y Descri Total de programas implementai | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misripción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Fomento realizados ipción del Indicador | academia, indus mo detonar la inv Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Instit Sentido del indicador Ascendente | Meta 308.00 Parámetros 80 de Medición Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ución | Avance Anual 295.00 100 Avance Anual 1.00 | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenib % Avance de la Meta 95.78 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo |
| Nivel Institucione ociedades y 1761 Numero Nota T Nivel | Propósito Nombre de es. Centros de In y Personas física Ciencia, Tecnolo ro de Institucione: Técnica Componente Nombre de Total de programa | Indicador Ivestigación, Asociaciones, s apoyados con Proyectos de gía e Innovación Método de Cálculo s(Realizado)/1761 Numero de la Resumen Narrativo I Indicador as implementados | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Per tecnología e innovación han sidentificación de la companyación de | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misripción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Fomento realizados ipción del Indicador dos en el ejercicio para fomentar implusar Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | sacademia, indus mo detonar la invo detonar la invo Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad di Instit Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad di Instit | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ución | Avance Anual 295.00 100 Avance Anual 1.00 | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenit % Avance de la Meta 95.78 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel Institucione pociedades y 1761 Numero Nota T Nivel T | Propósito Nombre de es. Centros de In y Personas física Clencia, Tecnolo ro de Instituciones Técnica Componente Nombre de Total de programas imple | Indicador Indicador Investigación, Asociaciones, s apoyados con Proyectos de gla e Innovación Método de Cálculo Indicador Resumen Narrativo Indicador Indicado | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Per tecnología e innovación han sidentificación de la companyación de | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misripción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Fomento realizados ipción del Indicador dos en el ejercicio para fomentar implusar Dimensión del Indicador Eficiencia | sacademia, indus mo detonar la invo detonar la invo Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad di Instit Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad di Instit | Meta 308.00 Parámetros 80 de Medición ual Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual Meta | Avance Anual 295.00 100 Avance Anual 1.00 | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenib % Avance de la Meta 95.78 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| Nivel Institucione ociedades y 761 Numen Nota T Nivel T | Propósito Nombre de es. Centros de In y Personas física Ciencia, Tecnolo ro de Institucione: Técnica Componente Nombre de Total de programa | Indicador Indicador Investigación, Asociaciones, s apoyados con Proyectos de gla e Innovación Método de Cálculo Indicador Resumen Narrativo Indicador Indicado | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Per tecnología e innovación han sidentificación de la companyación de | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misripción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Fomento realizados ipción del Indicador dos en el ejercicio para fomentar implusar Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | sacademia, indus mo detonar la invo detonar la invo Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad di Instit Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad di Instit | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ución | Avance Anual 295.00 100 Avance Anual 1.00 | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenib % Avance de la Meta 95.78 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nivel Institucione pociedades y 1761 Numero Nota T Nivel T | Propósito Nombre de es. Centros de In y Personas física Clencia, Tecnolo ro de Instituciones Técnica Componente Nombre de Total de programas imple | Indicador Indicador Investigación, Asociaciones, sa apoyados con Proyectos de gla e Innovación Método de Cálculo Indicador Resumen Narrativo Indicador Indicad | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Per tecnología e innovación han sidentificación de la companyación de | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misripción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Fomento realizados ipción del Indicador dos en el ejercicio para fomentar implusar Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador | academia, indumo detonar la invo detonar la invo Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Instit Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Prog | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ución | y tecnológica pa Avance Anual 295.00 100 Avance Anual 1.00 | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenib % Avance de la Meta 95.78 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nivel Institucione cociedades y 1761 Numero Nota T Nivel (Numero de Nota T | Propósito Nombre de les, Centros de In y Personas física Ciencia, Tecnolo lo de Institucione: Técnica Componente Nombre de lotal de programa imple programas imple Técnica Componente Nombre de lotal de Nombre de lotal de Nombre de lotal de | Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Per tecnología e innovación han side instituciones(Programado))*100 Programas para el Desarrollo y Descri Total de programas implementar industrias creativas y digitales de programas implementados Programa de Operación y Admir | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misripción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Fomento realizados ipción del Indicador dos en el ejercicio para fomentar implusar Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal nistración gestionados. | Sentido del indicador Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Instit Sentido del indicador Ascendente Frecuencia An Unidad d Instit Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Prog | Meta 308.00 Parámetros 80 de Medición ual e | Avance Anual 295.00 100 Avance Anual 1.00 Avance Anual 1.00 | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenib % Avance de la Meta 95.78 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nivel Institucione ciedades y y 761 Numero Nota T Nivel Numero de Nota T Nota T | Propósito Nombre de es, Centros de In y Personas física Ciencia, Tecnolo ro de Institucione: Técnica Componente Nombre de Total de programa imple Fécnica Componente Nombre de Total de Nombre de Componente | vestigación, Asociaciones, s apoyados con Proyectos de gia e Innovación Método de Cálculo s(Realizado)/1761 Numero de la Resumen Narrativo el Indicador as implementados Método de Cálculo ementados(Realizado)/Numero (Programado))*100 Resumen Narrativo | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Per tecnología e innovación han side instituciones(Programado))*100 Programas para el Desarrollo y Descri Total de programas implementar industrias creativas y digitales de programas implementados Programa de Operación y Admir | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misripción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Fisicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Fomento realizados Ipción del Indicador dos en el ejercicio para fomentar implusar Dimensión del Indicador Cobertura Eficiencia Cobertura Municipal | sentido del indicador Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Instit Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Frecuencia An Unidad d Frecuencia An Unidad d Prog | Meta 1.00 Parámetros 80 Meta 1.00 Parámetros 80 Meta 1.00 Parámetros 80 Meta 1.00 | y tecnológica pa Avance Anual 295.00 100 Avance Anual 1.00 Avance Anual Avance Anual | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenib % Avance de la Meta 95.78 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nivel Institucione ociedades y y 1761 Numero Nota T Nivel T (Numero de Nota T Nota T T | Propósito Nombre de es, Centros de In y Personas física Ciencia, Tecnolo ro de Institucione: Técnica Componente Nombre de Total de programa imple Fécnica Componente Nombre de Total de Nombre de Componente | Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Per tecnología e innovación han side instituciones(Programado))*100 Programas para el Desarrollo y Descri Total de programas implementar industrias creativas y digitales de programas implementados Programa de Operación y Admir | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misripción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Fomento realizados ipción del Indicador dos en el ejercicio para fomentar implusar Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal nistración gestionados. | Sentido del indicador Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Instit Sentido del indicador Ascendente Frecuencia An Unidad d Instit Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Prog | Meta 308.00 Parámetros 80 de Medición ual e | Avance Anual 295.00 100 Avance Anual 1.00 Avance Anual 1.00 | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenib % Avance de la Meta 95.78 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nivel Institucione ociedades y y 1761 Numero Nota T 1761 Numero de Nota T 1761 Nota T 176 | Propósito Nombre de es, Centros de In y Personas física Ciencia, Tecnolo ro de Institucione: Técnica Componente Nombre de Total de programa imple Fécnica Componente Nombre de Total de Nombre de Componente | Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo Resumen Narrativo Método de Cálculo | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Per tecnología e innovación han side instituciones(Programado))*100 Programas para el Desarrollo y Descri Total de programas implementar industrias creativas y digitales de programas implementados Programa de Operación y Admir | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misripción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Fomento realizados ipción del Indicador dos en el ejercicio para fomentar implusar Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal nistración gestionados. ipción del Indicador on prestadores de servicio y personal Dimensión del Indicador | academia, indumo detonar la invo detonar la invo del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Instit Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Prog | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición Meta 5.00 Parámetros 80 Meta 40 Met | Avance Anual 295.00 Avance Anual 295.00 Avance Anual 1.00 Avance Anual 5.00 | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenib % Avance de la Meta 95.78 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nivel Institucione ociedades y 1761 Numen Nota T Nivel (Numero de Nota T | Propósito Nombre de es, Centros de In y Personas física Ciencia, Tecnolo ro de Institucione: Técnica Componente Nombre de Iotal de programa imple refecnica Componente Nombre de Total de contra | vestigación, Asociaciones, s apoyados con Proyectos de gia e Innovación Método de Cálculo s(Realizado)/1761 Numero de la Resumen Narrativo el Indicador as implementados (Realizado)/Numero (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador (Programado) el Indicador as implementados (Realizado)/Numero (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador agencia (Realizado)/Operación de Gálculo la agencia (Realizado)/Operación la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la cagencia (Realizado)/Operación de Cálculo la cagen | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Per tecnología e innovación han side instituciones(Programado))*100 Programas para el Desarrollo y Descri Total de programas implementar industrias creativas y digitales de programas implementados Programa de Operación y Admir | y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misr ipción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Fomento realizados ipción del Indicador dos en el ejercicio para fomentar implusar Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal nistración gestionados. ipción del Indicador on prestadores de servicio y personal Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Dimensión del Indicador Eficiencia | academia, indumo detonar la invo detonar la invo del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Instit Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Prog Sentido del indicador Ascendente | Meta 308.00 Parámetros 80 de Medición Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición Meta 5.00 Parámetros 80 de Medición Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición Meta 6 Medición Meta 1.00 Parámetros 80 Meta 80 Met | Avance Anual 295.00 100 Avance Anual 1.00 Avance Anual 1.00 100 100 100 | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenib % Avance de la Meta 95.78 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nivel Institucione ociedades y 11761 Numen Nota T Nivel T (Numero de Nota T | Propósito Nombre de es, Centros de In y Personas física Ciencia, Tecnolo ro de Institucione: Técnica Componente Nombre de Iotal de programa imple refecnica Componente Nombre de Total de contra | Indicador Indicador Investigación, Asociaciones, sa apoyados con Proyectos de gla e Innovación Método de Cálculo Indicador | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Per tecnología e innovación han sidentificación de programas para el Desarrollo y Descri Total de programas implementa industrias creativas y digitales Programa de Operación y Admir Descri Total de contratos celebrados con Total de contratos celebrados con Total de contratos celebrados con Total de contratos celebrados con Total de contratos celebrados con Total de contratos celebrados con Total de contratos celebrados con Total de contratos celebrados con Total de contratos celebrados con Total de contratos celebrados con Total de Contratos celebrados con Total de Contratos celebrados con Total de Contratos celebrados con Total de Contratos celebrados con Total de Contratos celebrados con Contratos Celebrados con Contratos Celebrados con Contratos Celebrados con Contratos Celebrados con Contratos Celebrados con Contratos Celebrados con Contratos Celebrados con Contratos Celebrados con Contratos Celebrados con Contratos Celebrados con Contratos Celebrados Contratos Celebrados con Contratos Celebrados y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misripción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Fomento realizados ipción del Indicador dos en el ejercicio para fomentar implusar Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal nistración gestionados. ipción del Indicador on prestadores de servicio y personal Dimensión del Indicador | academia, indumo detonar la invo detonar la invo del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Instit Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Prog | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medición ual e Medición ual e Medición ana 1.00 Parámetros 80 de Medición ana 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medición | Avance Anual 295.00 100 Avance Anual 1.00 Avance Anual 1.00 100 100 100 | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenib % Avance de la Meta 95.78 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nivel Institucione ociedades y 1761 Numero Nota T Nivel T Nivel Nota T Nivel | Propósito Nombre de es, Centros de In y Personas física Ciencia, Tecnolo ro de Institucione: Técnica Componente Nombre de Iotal de programa imple refecnica Componente Nombre de Total de contra | vestigación, Asociaciones, s apoyados con Proyectos de gia e Innovación Método de Cálculo s(Realizado)/1761 Numero de la Resumen Narrativo el Indicador as implementados (Realizado)/Numero (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador (Programado) el Indicador as implementados (Realizado)/Numero (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador agencia (Realizado)/Operación de Gálculo la agencia (Realizado)/Operación la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la agencia (Realizado)/Operación de Cálculo la cagencia (Realizado)/Operación de Cálculo la cagen | especializado en áreas estratég sustentable. Descri Este indicador se refiere al núm Asociaciones, Sociedades y Per tecnología e innovación han sidentificación de programas para el Desarrollo y Descri Total de programas implementa industrias creativas y digitales Programa de Operación y Admir Descri Total de contratos celebrados con Total de contratos celebrados con Total de contratos celebrados con Total de contratos celebrados con Total de contratos celebrados con Total de contratos celebrados con Total de contratos celebrados con Total de contratos celebrados con Total de contratos celebrados con Total de contratos celebrados con Total de Contratos celebrados con Total de Contratos celebrados con Total de Contratos celebrados con Total de Contratos celebrados con Total de Contratos celebrados con Contratos Celebrados con Contratos Celebrados con Contratos Celebrados con Contratos Celebrados con Contratos Celebrados con Contratos Celebrados con Contratos Celebrados con Contratos Celebrados con Contratos Celebrados con Contratos Celebrados con Contratos Celebrados Contratos Celebrados con Contratos Celebrados y tecnológico, a través de la vinculación entre la icas y en todas las regiones del estado; así misr ipción del Indicador ero de Instituciones, Centros de Investigación, rsonas Físicas cuyos proyectos de ciencia, o apoyados. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Fomento realizados ipción del Indicador dos en el ejercicio para fomentar implusar Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal nistración gestionados. ipción del Indicador on prestadores de servicio y personal Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Dimensión del Indicador Eficiencia Eficiencia Cobertura | sentido del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente Go Frecuencia An Unidad d Instit Sentido del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente Go Frecuencia An Unidad d Prog Sentido del indicador Ascendente Frecuencia An Unidad d Prog Sentido del indicador Ascendente Go Frecuencia An Unidad d An Unidad d An An Unidad d | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medición ual e Medición ual e Medición ana 1.00 Parámetros 80 de Medición ana 1.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medición | Avance Anual 295.00 100 Avance Anual 1.00 Avance Anual 1.00 100 100 100 | formación de capital humano ra alcanzar un desarrollo sostenib % Avance de la Meta 95.78 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |

| Nombre del Indicador | Nombre del Indicador Descrip | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
|---|--|-------------------------|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| Total de industrias creativas | Total de industrias creativas Total de industrias del sector tecnoligi | | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 |
| | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | Eficiencia | | ual | | Gestión |
| (Total de industrias del sector tecnologico(Realizado)/Total de (Programado))*100 | e industrias del sector tecnologico | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| (r regramate)) rec | (Programado))°100 | | Ges | tión | | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | | - | |

Plataforma Abierta de Innovación

Plataforma Abierta para la Innovación y Desarrollo de Jalisco

Unidad responsable Plataforma Abierta para Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo económico Tema Innovación

| Presupuesto Devengado | | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|--|
| Monto | 23,883,030.00 | | | | | |

Finalidad Desarrollo Económico Función Ciencia, Tecnología e Innovación Innovación Subfunción

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | de cadenas productivas estratég | Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y ones de manera responsable, incluyente y soste | emprendedor de | | | |
|-------------|---|--------------------------------|---------------------------------|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en | El Índice de Competitividad Est federativas para atraer y retente es aquel que consistentemente que se traduce en mayor produ. El ICE está compuesto por 89 Cada subindice evalúa una din Posición en el Índice de Competitividad Estatal del IMCO 1. Sistema de derecho confiata 2. Manejo sustentable del med 3. Sociedad incluyente, prepar 4. Sistema político estable y fur 5. Gobiernos eficientes y eficad 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. Sectores precursores | | | o ambiente ida y sana cional | Descendente | 5.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1 Nu | ımero de Posició | in(Realizado)/1 Numero de Posi | ción(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posi | ción | · | Valor presente |
| Nota T | Γécnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | de cadenas productivas estratég | Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste | | | | | |
|---|-----------------|--|---------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| El Índice de Competitividad Esta federativas para atraer y retener es aquel que consistentemente que se traduce en mayor produc El ICE està compuesto por 89 ir | | oʻambiente ida y sana cional ss | Descendente | 5.00 | N | N | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | |
| (1 Nur | mero de Posició | n(Realizado)/1 Numero de Posi- | ción(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente | |
| Nota T | écnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | | |

| | | | Incrementar la capacidad innovadora del estado, a través de la generación y aplicación de nuevos conocimientos y tecnologías para incrementar la competitividad de los |
|-------|-----------|-------------------|--|
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | sectores productivos y la solución a problemáticas sociales de alto impacto, apoyándose en la formación de talento, la propiedad intelectual, las capacidades de |
| | | | emprendimiento y el fortalecimiento de los centros de educación superior y redes de investigación aplicada. |

| | Nombre de | el Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
|--|--|--|--|--|--------------------------|------------------|-------------------------------------|--|--|
| Centros para el desarrollo de cultura de emprendimiento desarrollo económico de las re | | | a de Centros de Innovación que fortalecen el iones potencializando sus sectores o al desarrollo tecnológico y la innovación en | Ascendente | 13.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo | | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | | An | Anual | | Estratégico | |
| (1748 N | (1748 Numero de Centros(Realizado)/1748 Numero de Centros(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Centro | | | Valor presente | |
| Nota | Técnica | | | | • | • | | | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | sectores productivos y la solució | adora del estado, a través de la generación y ap ón a problemáticas sociales de alto impacto, apo ento de los centros de educación superior y rede | oyándose en la fo | rmación de talen | y tecnologías p to, la propiedad | ara incrementar la competitividad d intelectual, las capacidades de | |
| | Nombre de | el Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Centros para el desarrollo de cultura de emprendimiento desarrollo eco estratégicos a | | e refiere a la puesta en marcha de Centros de Innovación que fortalecen el esarrollo económico de las regiones potencializando sus sectores stratégicos a través de impulso al desarrollo tecnológico y la innovación en | | Ascendente | 13.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| Centros pa | IIIIO | | diferentes áreas de la empresa | | | | | | |
| Centros pa | IIIIO | | diferentes áreas de la empresa | | | Parámetros | | Semáforo | |

| Nota | Técnica | | | | | | | | |
|----------------|--|---------------------------------|--|------------------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Plataforma Abierta de Innovación consolidada como un espacio para la formación de talento y la conexión de comunidades y ecosistemas de innovación, de emprendimiento, académicos, de investigación, creativos y sociales de Jalisco | | | | | | |
| | Nombre de | Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje | Porcentaje de consolidación de la Plataforma Abierta de Innovación Porcentaje de consolidación de | | | a Plataforma Abierta de Innovación | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (Porcentaie de | e avance en la imi | plementación de la Plataforma A | bierta de Innovación(Realizado) | Eficacia | Sem | estral | Estratégico | | |
| | | la implementación de la Platafo | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | (Programado))*100 | | | Estatal | Plataforma | | Suma | | |
| Nota | Técnica | | | | | | | | |

Dimensión del Indicador

Eficacia

Cobertura

Estatal

Frecuencia de Medición

Anual

Unidad de Medida

Centro

Tipo de Indicador

Estratégico

Tipo de Acumulación

Valor presente

Método de Cálculo

(1748 Numero de Centros(Realizado)/1748 Numero de Centros(Programado))*100

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Plan estratégico creado para la generación de soluciones innovadoras que permitan la adquisición de nuevos conocimientos y habilidades, así como una gestión del talento para responder a la demanda de capital humano en Jalisco. | | | | | | |
|----------------------|---|---|--|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|------------------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcer | Porcentaje de desarrollo del Plan de Desarrollo Porcentaje de desarrollo del Pl | | | n de Desarrollo | Ascendente | 100.00 | 85.00 | 85.00 | |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Semestral | | | | | |
| | | | | Eficacia | Seme | estral | | Gestión | |
| (Porcentaje d | de avance del Pla | n de Desarrollo (Realizado)/Por | centaje de avance del Plan de | Eficacia Cobertura | Seme | | | Gestión Fipo de Acumulación | |
| (Porcentaje d | de avance del Pla | n de Desarrollo (Realizado)/Por Desarrollo (Programado))*100 | centaje de avance del Plan de | | | e Medida | 1 | | |

Programa de fomento a la lectura, los libros y las lenguas de Jalisco

Unidad responsable Secretaría de Cultura Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo Social Tema Cultura

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|
| Monto | 67,324,799.38 | | | | |

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales | Subfunción | Cultura |
|-----------|-------------------|---------|--|------------|---------|
|-----------|-------------------|---------|--|------------|---------|

Objetivos

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas para el for | ento al libro y la lectura | | | | | |
|----------------------|---|---|---------------------------------|--|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de | Total de actividades de fomento al libro y la lectura El indicador mide el total de las | | | actividades de fomento al libro y la lectura | Ascendente | 74.00 | 44.00 | 59.46 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | Gestión | | |
| (Actividades | s de fomento al lib | ro y la lectura(Realizado)/Activi lectura(Programado))*100 | dades de fomento al libro y la | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | rectura(i rogramado)) 100 | | | Estatal | Actividad | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Programa Cultura Cardinal

Unidad responsable Secretaría de Cultura

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Desarrollo Social

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|
| Monto | 23,049,093.14 | | | | |

Finalidad Desarrollo Social Función Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Subfunción Cultura

| | | país respecto al Índice de Rezag | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que | indicador | | Anual | | | |
|---|-----------------|----------------------------------|--|---|------------|-------------|-----|---------------------|--|
| Posición en el Índice de Rezago Social básicos en la vivienda, de c hogar. Es decir, proporciona medición de pobreza del CV | | | básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios | ucación, acceso a servicios de salud, servicios d y espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Quinq | uenal | | Estratégico | |
| (1479 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Posición | | | Valor presente | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | romover y proteger la diversidad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación social, generando cambios sociales y comunitarios que nos lleven a una pacificación el estado a través de la cultura; vinculando las instituciones y la política cultural con las comunidades culturales y los gremios profesionales. | | | | | | |
|--|--|-------------------|---|-------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Proporción de eventos y adiestramientos culturales dirigidos a grupos prioritarios proporción de eventos y adiestramientos culturales dirigidos a grupos prioritarios proporción de eventos y adiestramientos culturales dirigidos a grupos prioritarios proporción de eventos y adiestramientos culturales dirigidos a grupos prioritarios proporción de eventos y adiestramientos culturales dirigidos a grupos prioritarios proporción de eventos y adiestramientos culturales dirigidos a grupos proporción de eventos y adiestramientos culturales dirigidos a grupos prioritarios proporción de eventos y adiestramientos culturales dirigidos a grupos prioritarios proporción de eventos y adiestramientos culturales dirigidos a grupos prioritarios proporción de eventos y adiestramientos culturales dirigidos a grupos prioritarios proporción de eventos y adiestramientos culturales dirigidos a grupos prioritarios proporción de eventos y adiestramientos culturales dirigidos a grupos prioritarios proporción de eventos y adiestramientos culturales dirigidos a grupos prioritarios proporción de eventos director de proporción de eventos de eventos de proporción de eventos de | | | oriorización de grupos de interés en la y adiestramientos de la Secretaría de Cultura. ende: Migrantes, Jornaleros Agrícolas, Pueblos jenas, Personas con discapacidad, Adultos centes, Jóvenes, Personas en situación de rsonas privadas de la libertad, Profesionales de s y hombres). | Ascendente | 26.50 | 26.00 | 98.11 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Anı | ual | | Estratégico | |
| (1737 Nume | (1737 Numero de Porcentaje(Realizado)/1737 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | taciones culturales de Cultura Cardinal instaladas y operando en los municipios de Jalisco. | | | | | |
|------------------|---|-------------------|---|------------|------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de estacio | Total de estaciones instaladas y operando en cinco puntos del Estado | | El indicador mide el número de estaciones instaladas y operando en cinco puntos del Estado. | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | |

| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
|---------------------------------|---|-------------------------|------------|-------------|-------------------|---------------------|
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | |
| | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| (Estaciones instaladas y operar | ndo(Realizado)/Estaciones instaladas y operando(Programado)) *100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Espacio | Cultural | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Vinculación y atención realizada | a municipios para la gestión cultural | | | | |
|--------------|--|-------------------|----------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de gob | otal de gobiernos municipales que participan en eventos institucionales El indicador mide el número eventos organizados por la S | | | gobiernos municipales que participan en los retaría de Cultura. | Ascendente | 125.00 | 125.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| | (Gobiernos municipales que participan en eventos institucionales(Realizado)/Gobiernos municipales que participan en eventos institucionales(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| 1110 | municipales que participan en eventos institucionales(Programado)) 100 | | | Estatal | Muni | cipio | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Actividades artísticas y culturale | s realizadas en las estaciones de cultura cardina | al. | | | |
|-------------|--|-------------------|------------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------------------|---------------------|
| | Nombre de | Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de ac | otal de actividades realizadas en estaciones culturales El indicador mide el nún en Jalisco. | | | actividades realizadas en estaciones culturales | Ascendente | 3.00 | 3.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión |
| (Actividad | (Actividades realizadas en estaciones culturales(Realizado)/Actividades realizadas en estaciones culturales(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación Suma | |
| | | | | Estatal | Activ | vidad | | |
| Nota 7 | Técnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacidades municipales fortale | ecidas mediante el Fondo Talleres en Casas de la | a Cultura | | | |
|---------------|---|-------------------|---------------------------------|---|------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de be | Total de beneficiados atendidos desde los municipios de Jalisco El indicador mide el número Jalisco con apoyo de la Sec | | | beneficiados atendidos desde los municipios de ría de Cultura | Ascendente | 11,100.00 | 20,369.00 | 183.50 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| (Beneficiado: | Reneficiados atendidos desde los municipios de Jalisco(Realizado)/Beneficiados atendidos desde los municipios de Jalisco(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | desde los municípios de Jalisco(Programado)) 100 | | Estatal | Benef | iciario | | Suma | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | | • | | |

DATOS DEL PROGRAMA Actividades del Consejo Estatal para la Cultura y las Artes Unidad responsable Secretaría de Cultura

Unidad responsable Secretaría de Cultura
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Desarrollo Social Tema Cultura

 Presupuesto Devengado

 Monto
 50,287.93

 Finalidad
 Desarrollo Social
 Función
 Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales
 Subfunción
 Cultura

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | |
|--|--|-------------------|--|---|------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Lugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativ país respecto al Índice de Rezago Social, el cual es una medida agregi se compone de variables de educación, acceso a servicios de salud, si básicos en la livienda, de calidad y espacios en la misma, y activos en hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales di medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los se de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y e en la vivienda. | | | go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios | Ascendente | 29.00 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Quinq | uenal | - | Estratégico |
| (1479 Nu | (1479 Numero de Posición(Realizado)/1479 Numero de Posición(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | | | | | | · |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Promover y proteger la diversida del estado a través de la cultura | ad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación ; vinculando las instituciones y la política cultura | n social, generan I con las comunio | do cambios soci lades culturales | ales y comunitar y los gremios pr | rios que nos lleven a una pacificació ofesionales. |
|---------|---------------------|--|---|---|--|-------------------------------------|--------------------------------------|---|
| | Nombre de | l Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Capita | tal humano artístic | o ocupado y empleado | Número de personas que confo Encuesta Nacional de Ocupació | rman el Sector Cultural Artístico con base a la on y Empleo. | Ascendente | 60,381.00 | N.D | N.D |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1735 № | Numero de Artista: | s(Realizado)/1735 Numero de A | rtistas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Arti | sta | | Valor presente |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Consultas Públicas por el CECA | A realizadas. | | | | |
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Tota | al de consultas ciu | ıdadanas realizadas. | Indicador que mide el número d CECA. | e consultas ciudadanas realizadas por el | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | 0 |
| | | | | | | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 | 100 | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | | 80 de Medición | 100 | Óptimo |
| (Con | nsultas ciudadana: | Método de Cálculo s(Realizado)/Consultas ciudada | nas(Programado))*100 | | Frecuencia | 80 de Medición estral | | Óptimo Tipo de Indicador |
| (Con | nsultas ciudadana: | | nas(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia o | 80 de Medición estral e Medida | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión |

Programa de conservación, rehabilitación y difusión del patrimonio cultural Secretaría de Cultura

Unidad responsable Secretaría de Cultura

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo Social Tema Cultura

Presupuesto Devengado

Monto 23,620,185.89

 Finalidad
 Desarrollo Social
 Función
 Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales
 Subfunción
 Cultura

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido | | | | |
|-----------|--|-------------------|---------------------------|---|------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Pos | pais respecto al Índice se compone de variable básicos en el Índice de Rezago Social Posición en el Índice de Rezago Social Posición en el Índice de Rezago Social Posición en el Índice de Rezago Social Posición en el Índice de Rezago Social Posición en el Índice de Rezago Social | | | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Quino | juenal | | Estratégico |
| (1479 Nur | (1479 Numero de Posición(Realizado)/1479 Numero de Posición(Programado))*100 | | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Pos | ición | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | omover y proteger la diversidad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación social, generando cambios sociales y comunitarios que nos lleven a una pacificación estado a través de la cultura; vinculando las instituciones y la política cultural con las comunidades culturales y los gremios profesionales. | | | | | | |
|-----------------|---|-------------------|--|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Personas visita | rsonas visitantes a los museos de Jalisco que dependen de la Secretaría de Cultura Número de visitantes na la Secretaría de Cultura | | | s y extranjeros a los museos que dependen de | Ascendente | 603,146.00 | N | N | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico | | |
| (1105 Nur | (1105 Numero de Personas(Realizado)/1105 Numero de Personas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Pers | sona | | Valor presente | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Protección del patrimonio mater | ial, artistico e històrico realizado | | | | |
|------------|---|-------------------|---------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de d | Total de dictámenes de patrimonio cultural protegido. El indicador mide el total de dictár protección. | | | rámenes de patrimonio cultural emitidos para su | Ascendente | 360.00 | 214.00 | 59.44 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |

| Diatámanaa d | la natrimania ault | ural protogida (Doglizada)/Dist | támonos do natrimoni | io oultural | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|
| Jictamenes de | | ural protegido.(Realizado)/Dict protegido.(Programado))*100 | tamenes de patrimoni | io cuiturai | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | | Estatal | Dicta | men | | Suma |
| Nota Té | écnica | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Rescate y conserva | aciòn del pat | rimonio inmaterial de Jalisco | | | | |
| | Nombre del | Indicador | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Total de asis | stentes a eventos | de difusión del patrimonio | El indicador mide el | I total de asi | stentes a eventos de difusión del patrimonio | indicador | 0.077.00 | Anual | 454.50 |
| | inmaterial d | | inmaterial de Jalisco | | | Ascendente | 3,077.00 | 4,664.00 | 151.58 |
| | | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador |
| intentos a au | ventes de difusión | n del patrimonio inmaterial de | Jaliana/Daglizada\/Aa | istantas a | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| | | l patrimonio inmaterial de Jalis | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | | Estatal | Asist | ente | | Suma |
| Nota Té | écnica | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Infraestructura cultu | ural rescatad | la, restaurada y construida. | 1 | | | |
| | Nombre del | Indicador | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| otal de prov | ectos de infraest | ructura cultural rescatada, | El indicador mide el | I total de pro | yectos de infraestructura cultural rescatada, | indicador | 4.00 | Anual | 400.00 |
| | restaurada y | | restaurada y constr | | | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 |
| | | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| vectoe de in | ofraestructura cult | tural rescatada, restaurada y c | construida(Peglizado) | Provectos | Eficiencia | Seme | | | Gestión |
| | | rescatada, restaurada y cons | | | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| | | · | | | Estatal | Proy | ecto | | Suma |
| Nota Té | écnica | | | | | | | | |
| | | | 1- | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Rescate y preserva | iciòn del patr | imonio biocultural | | | | |
| | Nombre del | Indicador | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| otal de accio | ones realizadas d | el Pograma Estatal para la | El indicador mide el | I total de acc | ciones realizadas del programa estatal para la | Ascendente | 4.00 | 5.00 | 125.00 |
| A | Acción ante el Car | mbio Climático. | acción ante el camb | bio climático. | | Ascendente | | 5.00 | |
| | | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | | | | | | |
| | | a Estatal para la Acción ante | | | Eficiencia | Trime | | | Gestión |
| | | ograma Estatal para la Acción | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | realizadas del P | | | | | | e Medida | | |
| /Acciones | realizadas del P | ograma Estatal para la Acción | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| /Acciones | realizadas del P | ograma Estatal para la Acción | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| /Acciones | realizadas del P | ograma Estatal para la Acción | | ático. | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| /Acciones | realizadas del P | ograma Estatal para la Acción (Programado))*100 | ante el Cambio Clima | ático. | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Unidad d | e Medida ión | | Tipo de Acumulación |
| Nota Té | s realizadas del Po | ograma Estatal para la Acción (Programado))*100 Progra | ante el Cambio Clima | rrollo, fo | Cobertura Estatal | Unidad d | e Medida ión | | Tipo de Acumulación |
| Nota Té | écnica | ograma Estatal para la Acción (Programado))*100 Progra able Secretari | ante el Cambio Clima ama de desai ía de Cultura | rrollo, fo | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Unidad d | e Medida ión | | Tipo de Acumulación |
| Nota Té Unida | écnica | ograma Estatal para la Acción (Programado))*100 Progra able Secretar al de Gobernanza y | ante el Cambio Clima ama de desai ía de Cultura | rrollo, fo | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Unidad d | e Medida ión | ra | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota Té | e realizadas del Pr écnica drespons Plan Estata | ograma Estatal para la Acción (Programado))*100 Progra able Secretar al de Gobernanza y | ama de desar ía de Cultura Desarrollo | rrollo, fo | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Unidad d | e Medida ión | ra | Tipo de Acumulación |
| Nota Té Unida | e realizadas del Pr écnica drespons Plan Estata | ograma Estatal para la Acción (Programado))*100 Progra able Secretar al de Gobernanza y | ama de desar ía de Cultura Desarrollo | rrollo, fo | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Unidad d | e Medida ión y la cultui | ra | Tipo de Acumulación Suma esto Devengado |
| Nota Té Unida Eje | s realizadas del Pr écnica nd respons Plan Estata Desarrollo | ograma Estatal para la Acción (Programado))*100 Progra able Secretar al de Gobernanza y | ama de desar ía de Cultura Desarrollo | rrollo, fo | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Unidad d | e Medida ión y la cultui | ra | Tipo de Acumulación Suma esto Devengado |
| Nota Té Unida Eje | s realizadas del Pr écnica nd respons Plan Estata Desarrollo | programa Estatal para la Acción (Programado))*100 Progra able Secretarial de Gobernanza y Social Tema | ama de desai ía de Cultura Desarrollo Cultura | rrollo, fo | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ortalecimiento y formación de | Unidad d | e Medida ión y la cultui | ra | Suma Suma Suma esto Devengado 29,130,535.46 |
| Nota Té Unida Eje | s realizadas del Pr écnica nd respons Plan Estata Desarrollo | programa Estatal para la Acción (Programado))*100 Progra able Secretarial de Gobernanza y Social Tema | ama de desai ía de Cultura Desarrollo Cultura | rrollo, fo | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ortalecimiento y formación de | Unidad d | e Medida ión y la cultui | ra | Suma Suma Suma esto Devengado 29,130,535.46 |
| Nota Té Unida Eje | s realizadas del Pr écnica nd respons Plan Estata Desarrollo | programa Estatal para la Acción (Programado))*100 Progra able Secretarial de Gobernanza y Social Tema | ama de desai ía de Cultura Desarrollo Cultura | rrollo, fo | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ortalecimiento y formación de | Unidad d | e Medida ión y la cultui | ra | Suma Suma Suma esto Devengado 29,130,535.46 |
| Nota Té Unida Eje | s realizadas del Pr écnica nd respons Plan Estata Desarrollo | ograma Estatal para la Acción (Programado))*100 Progra able Secretarial de Gobernanza y Social Tema esarrollo Social | ama de desar ía de Cultura Desarrollo Cultura Función | rrollo, fo | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ortalecimiento y formación de n, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a | Unidad d Acc e las artes Subfunción | y la cultui Monto | Presupur | Suma Suma esto Devengado 29,130,535.46 Cultura |
| Nota Té Unida | s realizadas del Préécnica ad respons Plan Estata Desarrollo Dr | Programa Estatal para la Acción (Programado))*100 Prograble Secretarial de Gobernanza y Social Tema Resumen Narrativo | ama de desar ía de Cultura Desarrollo Cultura Función | rrollo, for Recreación r las condicions de desiguas | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ortalecimiento y formación de n, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido | Unidad d Acc e las artes Subfunción a los derechos so de colectividad y | y la cultur Monto ciales que impul corresponsabilio | Presupuo Sen capacidades Jad del gobierno | esto Devengado 29,130,535.46 Cultura s de las personas y sus comunida y la sociedad en general. |
| Nota Té Unida Eje | ecnica drespons Plan Estata Desarrollo | Programa Estatal para la Acción (Programado))*100 Prograble Secretarial de Gobernanza y Social Tema Resumen Narrativo | ama de desar ía de Cultura Desarrollo Cultura Función | rrollo, for Recreación r las condicions de desiguas | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ortalecimiento y formación de n, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a | Unidad d Acc e las artes Subfunción | y la cultui Monto | Presupur | Suma Suma esto Devengado 29,130,535.46 Cultura |
| Vacciones Nota Té Unida Eje inalidad | s realizadas del Préécnica ad respons Plan Estata Desarrollo Dr | Programa Estatal para la Acción (Programado))*100 Prograble Secretarial de Gobernanza y Social Tema Resumen Narrativo | ama de desai ía de Cultura Desarrollo Cultura Función Contribuir a mejorar para reducir brecha | rrollo, for Recreación r las condicios de desigua Descralisco dentro | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ortalecimiento y formación de n, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido de contexto de las entidades federativas del | Unidad d Acc las artes las artes Subfunción a los derectivos so de colectividad y Sentido del | y la cultur Monto ciales que impul corresponsabilio | Presuput sen capacidades dad del gobieno Avance | esto Devengado 29,130,535.46 Cultura s de las personas y sus comunida y la sociedad en general. |
| Vacciones Nota Té Unida Eje | s realizadas del Préécnica ad respons Plan Estata Desarrollo Dr | Programa Estatal para la Acción (Programado))*100 Prograble Secretarial de Gobernanza y Social Tema Resumen Narrativo | ama de desai ía de Cultura Desarrollo Cultura Función Contribuir a mejorar para reducir brecha Lugar que ocupa Ja pais respecto al Indi | rrollo, for Recreación r las condicios de desigua Descralisco dentro lice de Reza laibels de editables de edi | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ortalecimiento y formación de n, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ipción del Indicador del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios | Unidad d Acc las artes las artes Subfunción a los derectivos so de colectividad y Sentido del | y la cultur Monto ciales que impul corresponsabilio | Presuput sen capacidades dad del gobieno Avance | esto Devengado 29,130,535.46 Cultura s de las personas y sus comunida y la sociedad en general. |
| Nota Té Unida Eje nalidad | ecnica ad respons Plan Estata Desarrollo Fin Nombre del | Programa Estatal para la Acción (Programado))*100 Prograble Secretarial de Gobernanza y Social Tema Resumen Narrativo | ama de desai ía de Cultura Desarrollo Cultura Función Contribuir a mejoran para reducir brecha Lugar que ocupa Ja pais respecto al índ se compone de vari | rrollo, for Recreación r las condicios de desigua Descralisco dentro dice de Rezalables de ed dad, de callád, de callád, de callád. | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ortalecimiento y formación de n, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ipción del Indicador del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el | Unidad d Acc las artes las artes Subfunción a los derectivos so de colectividad y Sentido del | y la cultur Monto ciales que impul corresponsabilio | Presuput sen capacidades dad del gobieno Avance | esto Devengado 29,130,535.46 Cultura s de las personas y sus comunida y la sociedad en general. |
| Nota Té Unida Eje malidad | ecnica ad respons Plan Estata Desarrollo Fin Nombre del | Programa Estatal para la Acción (Programado))*100 Prograble Secretarial de Gobernanza y Social Tema Resumen Narrativo Indicador | ama de desar ía de Cultura Desarrollo Cultura Función Contribuir a mejorar para reducir brecha Lugar que ocupa Ja pais respecto al Ind se compone de vari básicos en la vivien hogar. Es decir, pro | rrollo, for Recreación r las condicios de desigua Descrialidos de Rezaliables de calida, de calida, porcriona el 1 | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ortalecimiento y formación de n, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ipción del Indicador del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios | Unidad d Acc B las artes Subfunción a los derechos so de colectividad y Sentido del indicador | y la cultur Monto ciales que impul corresponsabilic Meta | Presupur sen capacidades and del gobiero Avanual | esto Devengado 29,130,535.46 Cultura s de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta |
| Nota Té Unida Eje nalidad | ecnica ad respons Plan Estata Desarrollo Fin Nombre del | Programa Estatal para la Acción (Programado))*100 Prograble Secretarial de Gobernanza y Social Tema Resumen Narrativo Indicador | ama de desar ía de Cultura Desarrollo Cultura Función Cuntura Función Lugar que ocupa Ja pais respecto al ind se compone de varibásicos en la vivien hogar. Es decir, pro medición de pobrez de salud, acceso a desalud, acceso a | rrollo, for Recreación r las condicios de desigua Descralisco dentro lice de Reza lables de edida, de calida porciona el ra del CONE | Cobertura Estatal Estatal DATOS DEL PROGRAMA Ortalecimiento y formación de n, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ipción del Indicador del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la | Unidad d Acc B las artes Subfunción a los derechos so de colectividad y Sentido del indicador | y la cultur Monto ciales que impul corresponsabilic Meta | Presupur sen capacidades and del gobiero Avanual | esto Devengado 29,130,535.46 Cultura s de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta |
| Nota Té Unida Eje nalidad | ecnica ad respons Plan Estata Desarrollo Fin Nombre del | Programa Estatal para la Acción (Programado))*100 Prograble Secretarial de Gobernanza y Social Tema Resumen Narrativo Indicador | ama de desait ía de Cultura Desarrollo Cultura Función Cuntribuir a mejorar para reducir brecha Lugar que ocupa Ja país respecto al Indi se compone de vari básicos en la vivien hogar. Es decir, pro medición de pobrez | rrollo, for Recreación r las condicios de desigua Descralisco dentro lice de Reza lables de edida, de calida porciona el ra del CONE | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA DITATOS DEL PROGRAMA DITA | Unidad d Acc B las artes Subfunción a los derechos so de colectividad y Sentido del indicador | y la cultur Monto ciales que impul corresponsabilic Meta | Presupur sen capacidades and del gobiero Avanual | esto Devengado 29,130,535.46 Cultura s de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta |
| Nota Té | ecnica ad respons Plan Estata Desarrollo Fin Nombre del | Programa Estatal para la Acción (Programado))*100 Prograble Secretarial de Gobernanza y Social Tema Resumen Narrativo Indicador | ama de desar ía de Cultura Desarrollo Cultura Función Cuntura Función Lugar que ocupa Ja pais respecto al ind se compone de varibásicos en la vivien hogar. Es decir, pro medición de pobrez de salud, acceso a desalud, acceso a | rrollo, for Recreación r las condicios de desigua Descralisco dentro lice de Reza lables de edida, de calida porciona el ra del CONE | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA DITATOS DEL PROGRAMA DITA | Unidad d Acc B las artes Subfunción a los derechos so de colectividad y Sentido del indicador Ascendente | y la cultur y la cultur Monto ciales que impul corresponsabilic Meta 29.00 Parámetros | Presupur sen capacidades dad del gobierno Avance Anual | esto Devengado 29,130,535.46 Cultura s de las personas y sus comunida y la sociedad en general. % Avance de la Meta N Semáforo |
| Nota Té Unida Eje nalidad | ecnica ad respons Plan Estata Desarrollo Fin Nombre del | Programa Estatal para la Acción (Programado))*100 Programado))*100 Programado)*100 Programa Secretarial de Gobernanza y Social Tema Resumen Narrativo Indicador de Rezago Social | ama de desar ía de Cultura Desarrollo Cultura Función Cuntura Función Lugar que ocupa Ja pais respecto al ind se compone de varibásicos en la vivien hogar. Es decir, pro medición de pobrez de salud, acceso a desalud, acceso a | rrollo, for Recreación r las condicios de desigua Descralisco dentro lice de Reza lables de edida, de calida porciona el ra del CONE | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Ortalecimiento y formación de n, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Objetivos Objet | Subfunción Subfunción Subfunción Sortido del indicador Ascendente | y la cultur y la cultur Monto Meta 29.00 Parámetros | Presupur sen capacidades and del gobiero Avanual | Esto Devengado 29,130,535.46 Cultura s de las personas y sus comunida y la sociedad en general. N Semáforo En riesgo |
| Nota Té | ecnica ad respons Plan Estata Desarrollo Fin Nombre del | Programa Estatal para la Acción (Programado))*100 Prograble Secretarial de Gobernanza y Social Tema Resumen Narrativo Indicador | ama de desar ía de Cultura Desarrollo Cultura Función Cuntura Función Lugar que ocupa Ja pais respecto al ind se compone de varibásicos en la vivien hogar. Es decir, pro medición de pobrez de salud, acceso a desalud, acceso a | rrollo, for Recreación r las condicios de desigua Descralisco dentro lice de Reza lables de edida, de calida porciona el ra del CONE | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Dortalecimiento y formación de n, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Objetivos Dies sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ipción del Indicador del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la esumen de cuatro carencias sociales de la se básicos en la vivienda, y la calidad y espacios Dimensión del Indicador | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Ascendente GO Frecuencia | y la cultur Monto Meta 29.00 Parámetros 80 de Medición | Presupur sen capacidades dad del gobierno Avance Anual | esto Devengado 29,130,535.46 Cultura de las personas y sus comunidar y la sociedad en general. N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Vota Té Unida Eje Inalidad Nivel | ecnica Ind respons Plan Estata Desarrollo Fin Nombre del | Programa Estatal para la Acción (Programado))*100 Programado))*100 Programado))*100 Programado) Al de Gobernanza y Social Resumen Narrativo Indicador de Rezago Social Método de Cálculo | ama de desait ía de Cultura Desarrollo Cultura Función Cuntribuir a mejorar para reducir brecha Lugar que ocupa Ja pais respecto al Indi se compone de vari básicos en la vivien hogar. Es decip nogar. Es decip nogar. Es decip nogar de salud, acceso a en la vivienda. | rrollo, for Recreación r las condicións de desigua Descrallisco dentro lice de Rezada, de calida porciona el ra del CONE los servicios | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA DITATOS DEL PROGRAMA DITA | Subfunción Subfunción Subfunción Solde colectividad y Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | y la cultur y la cultur Monto Ciales que impul corresponsabilic Meta 29.00 Parámetros 80 de Medición uenal | Presupud sen capacidades dad del gobierno Avance Anual N | esto Devengado 29,130,535.46 Cultura de las personas y sus comunida y la sociedad en general. N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Vota Té Unida Eje nalidad Nivel | ecnica Ind respons Plan Estata Desarrollo Fin Nombre del | Programa Estatal para la Acción (Programado))*100 Programado))*100 Programado)*100 Programa Secretarial de Gobernanza y Social Tema Resumen Narrativo Indicador de Rezago Social | ama de desait ía de Cultura Desarrollo Cultura Función Cuntribuir a mejorar para reducir brecha Lugar que ocupa Ja pais respecto al Indi se compone de vari básicos en la vivien hogar. Es decip nogar. Es decip nogar. Es decip nogar de salud, acceso a en la vivienda. | rrollo, for Recreación r las condicións de desigua Descrallisco dentro lice de Rezada, de calida porciona el ra del CONE los servicios | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ortalecimiento y formación de n, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ipción del Indicador del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la NAL: rezago educativo, acceso a los servicios a básicos en la vivienda, y la calidad y espacios o básicos en la vivienda, y la calidad y espacios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Ascendente Guing Unidad del Unidad del Unidad del Unidad del Unidad del | y la cultur y la cultur Monto ciales que impul corresponsabilio Meta 29.00 Parámetros 80 de Medición uenal e Medida | Presupud sen capacidades dad del gobierno Avance Anual N | Suma N Suma Sum |
| Vacciones Nota Té Unida Eje nalidad Nivel Posi | enica d respons Plan Estata Desarrollo Fin Nombre del ición en el Índice | Programa Estatal para la Acción (Programado))*100 Programado))*100 Programado))*100 Programado) Al de Gobernanza y Social Resumen Narrativo Indicador de Rezago Social Método de Cálculo | ama de desait ía de Cultura Desarrollo Cultura Función Cuntribuir a mejorar para reducir brecha Lugar que ocupa Ja pais respecto al Indi se compone de vari básicos en la vivien hogar. Es decip nogar. Es decip nogar. Es decip nogar de salud, acceso a en la vivienda. | rrollo, for Recreación r las condicións de desigua Descrallisco dentro lice de Rezada, de calida porciona el ra del CONE los servicios | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA DITATOS DEL PROGRAMA DITA | Subfunción Subfunción Subfunción Solde colectividad y Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | y la cultur y la cultur Monto ciales que impul corresponsabilio Meta 29.00 Parámetros 80 de Medición uenal e Medida | Presupud sen capacidades dad del gobierno Avance Anual N | esto Devengado 29,130,535.46 Cultura de las personas y sus comunida y la sociedad en general. N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Nota Té Unida Eje nalidad Nivel | enica d respons Plan Estata Desarrollo Fin Nombre del ición en el Índice | Programa Estatal para la Acción (Programado))*100 Programado))*100 Programado))*100 Programado) Al de Gobernanza y Social Resumen Narrativo Indicador de Rezago Social Método de Cálculo | ama de desait ía de Cultura Desarrollo Cultura Función Cuntribuir a mejorar para reducir brecha Lugar que ocupa Ja pais respecto al Indi se compone de vari básicos en la vivien hogar. Es decip nogar. Es decip nogar. Es decip nogar de salud, acceso a en la vivienda. | rrollo, for Recreación r las condicións de desigua Descrallisco dentro lice de Rezada, de calida porciona el ra del CONE los servicios | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA ortalecimiento y formación de n, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido ipción del Indicador del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la NAL: rezago educativo, acceso a los servicios a básicos en la vivienda, y la calidad y espacios o básicos en la vivienda, y la calidad y espacios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Ascendente Guing Unidad del Unidad del Unidad del Unidad del Unidad del | y la cultur y la cultur Monto ciales que impul corresponsabilio Meta 29.00 Parámetros 80 de Medición uenal e Medida | Presupud sen capacidades dad del gobierno Avance Anual N | Suma N Suma Sum |

| Nombre | del Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
|------------------------|---|---|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | estramientos culturales dirigidos a s prioritarios | El indicador refleja el grado de p programación anual de eventos (Por personas de interés se enti Originarios y comunidades Indíg mayores, Niñas, Niñas y Adoles pobreza o de vulnerabilidad, Pe las Artes, Equidad entre mujere: | Ascendente | 26.50 | 26.00 | 98.11 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | Eficacia | Anı | ıal | | Estratégico |
| (1737 Numero de Porcen | taje(Realizado)/1737 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | Estatal | Porce | ntaje | | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Nivel Component | Resumen Narrativo | Industrias culturales fortalecidas | s para la oferta sostenida de bienes y servicios cu | ulturales de calid | ad. | | |
| Nombre | del Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | ndustrias culturales y creativas | FILE P. A. ST. LEAD IN | yectos de Industrias Culturales y Creativas | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Industrias culturales fortalecidas | para la oferta sostenida de bienes y servicios c | ulturales de calid | ad. | | |
|----------------|--|------------------------------------|------------------------------------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Total de proyectos de las Industrias culturales y creativas fortalecidos desde la Secretaría de Cultura El indicador mide el tot fortalecidos con apoyo | | | yectos de Industrias Culturales y Creativas cretaría de Cultura. | Ascendente | 24.00 | 31.00 | 129.17 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Provectos de | las Industrias cu | ulturales y creativas fortalecidos | desde la Secretaría de Cultura | Eficiencia | Seme | estral | | Gestión |
| (Realizado)/Pi | Proyectos de las Industrias culturales y creativas fortalecidos desde la Secretaría de Cultura Realizado)/Proyectos de las Industrias culturales y creativas fortalecidos desde la Secretaría | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | de Cultura(Programado))*100 | | Estatal | Proy | ecto | | Suma | |
| Nota T | Nota Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Escuela de artes de la Secretar | Escuela de artes de la Secretaría de Cultura operando | | | | | |
|---|------------|--------------------------------|--|---|------------|---------------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de talleres impartidos en la Escuela de Artes Indicado | | Indicador que mide el número d | le talleres impartidos en la Escuela de Artes. | Ascendente | 265.00 | 230.00 | 86.79 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | |
| (Talleres impartidos en la Escuela de Artes(Realizado)/Talleres impartidos en la Escuela de Artes(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | , | | | Estatal | Taller | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos económicos entregados | s al sector cultural y artístico mediante el progran | na Proyecta Prod | lucción | | |
|---|------------|---|---|--|------------------|---------------------|---------------------|-------------------|
| Nombre del Indicador | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | El indicador mide el total de pro por el programa Proyecta Produ | yectos beneficiados con recursos económicos ucción | Ascendente | 120.00 | 90.00 | 75.00 | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Seme | estral | | Gestión |
| (Proyectos beneficiados por el programa Proyecta Producción(Realizado)/Proyectos beneficiados por el programa Proyecta Producción(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| bollolloladoc por orprograma i royoda i rodacololli (rogramado), roo | | Estatal | Proyecto | | Suma | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyo económicos entregados | Apoyo económicos entregados al sector de la industria cultural y creativa para el impulso de empresas culturales | | | | | |
|--|----------------------------|---|--------------------------------|--|-----------------|---------------------|-----|-------------------|--|
| Nombre del Indicador Descri | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de emprendedores beneficiados por el programa El indicador mide el total de em Proyecta Industrias Culturales y Creativas Proyecta Industrias Culturales y | | prendedores beneficiados por el programa Creativas | Ascendente 127.00 155 | | | 122.05 | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (Emprende | dores beneficiado | s por el programa Proyecta Ind | ustrias Culturales y Creativas | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | |
| (Realizado)/Emprendedores beneficiados por el programa Proyecta Industrias Culturales y | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | Creativas(Programado))*100 | | Estatal | Emprendedor | | Suma | | | |
| N-4- 7 | Técnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Programa implementado de RE | Programa implementado de RECREA, Educando para la vida | | | | | |
|---|--------------------------------------|-----------------------------------|--|--|------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de escuelas participantes en el programa RECREA | | El indicador mide el total de esc | cuelas participantes en el programa RECREA | Ascendente | 50.00 | 41.00 | 82.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión | |
| (Escuelas paticipantes en el programa RECREA(Realizado)/Escuelas paticipantes en el programa RECREA(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | programa (*Loriza (* rogramado)) 100 | | | Estatal | Escuela | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | | |

Programa de promoción de las artes y la cultura de Jalisco

Unidad responsable Secretaría de Cultura Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Tema

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 6,981,159.39 |

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales | Subfunción | Cultura |
|-----------|-------------------|---------|--|------------|---------|
|-----------|-------------------|---------|--|------------|---------|

Objetivos

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Festivales de Jalisco realizados | Festivales de Jalisco realizados | | | | | |
|----------------------|--|---|---|----------------------------------|------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | El indicador mide el total de asis seminarios realizados por la Se | istentes a los festivales, encuentros, muestras y ecretaría de Cultura Ascendente 4,177.00 1,115.00 | | | 26.69 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión | |
| (Asistentes a | (Asistentes a los festivales, encuentros, muestras y seminarios(Realizado)/Asistentes a los festivales, encuentros, muestras y seminarios(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Asistente | | Suma | | |
| Nota 1 | Ге́спіса | | | | | • | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Gobierno cercano y eficiente

Unidad responsable Secretaría de Cultura Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

| Eje | Desarrollo Social | Tema | Cultura |
|-----|-------------------|------|---------|
| | | | |

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 145.618.713.53 |

| Finalidad Desarrollo Social Función Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Subfunción Cultura |
|---|
|---|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | |
|-----------|---|-------------------|---------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Pos | país respecto al Índice de Re. se compone de variables de e básicos en la vivienda, de cal hogar. Es decir, proporciona e medición de pobreza del CON | | | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Quino | quenal | | Estratégico |
| (1479 Nun | (1479 Numero de Posición(Realizado)/1479 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posición | | Valor presente | |
| Nota To | écnica | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | romover y proteger la diversidad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación social, generando cambios sociales y comunitarios que nos lleven a una pacificación lel estado a través de la cultura; vinculando las instituciones y la política cultural con las comunidades culturales y los gremios profesionales. | | | | | |
|--|-----------|-------------------|--|--------------------------|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Capital humano artístico ocupado y empleado Número de personas que confe Encuesta Nacional de Ocupaci | | | man el Sector Cultural Artístico con base a la n y Empleo. | Ascendente 60,381.00 N.I | | | N.D | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1735 Numero de Artistas(Realizado)/1735 Numero de Artistas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | ľ | Estatal | Arti | ista | | Valor presente |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | ctividades realizadas para el seguimiento, monitoreo y evaluación de la política cultural en el Estado. | | | | |
|-------|---|-------------------|--|------------|------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador Se in | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Total de plataformas y bases de datos de seguimiento y monitoreo de la política cultural operando | | El indicador mide el total de plataformas y bases de datos de seguimiento y monitoreo de la política cultural operando | Ascendente | 8.00 | 8.00 | 100.00 |
| | · | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |

| | Método de Cálculo | | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador | |
|------------------------------|---|------------|------------------------|---------------------|--|
| (Plataformas v bases de dato | os de seguimiento y monitoreo de la política cultural operando | Eficiencia | Semestral | Gestión | |
| | ses de datos de seguimiento y monitoreo de la política cultural | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | |
| | operando(Programado))*100 | Estatal | Plataforma | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos económicos entregados | al sector cultural y artístico de Jalisco como par | rte del Plan Jaliso | co COVID-19 Sui | mArte | |
|----------------------|--|-------------------|--|--|------------------------|-----------------|-------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | El indicador mide el total de apo Plan Jalisco COVID-19 "SumArt | yos económicos entregados como parte del e" | Ascendente | 3,750.00 | 3,750.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Seme | estral | | Estratégico |
| (Apoyo econó | (Apoyo económico entregado de SumArte(Realizado)/Apoyo económico entregado de SumArte (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Apoyo | | Suma | |
| Nota ' | Técnica | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | | | | | | |
|----------|---|-------------------|---------------------------|--|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descrincion del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | | El indicador mide el total de programas y actividades realizados en colaboración con el sector cultural de Jalisco | | 2.00 | 2.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Seme | estral | Gestión | |
| (Program | (Programas y actividades realizados(Realizado)/Programas y actividades realizados (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | (Flogramado)) 100 | | | Estatal | Programa | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

Programa de accesibilidad cultural de Jalisco.

Unidad responsable Secretaría de Cultura
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Desarrollo Social Tema Cultura

| Presupuesto Devengado | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|
| Monto | 21,779,550.55 | | | |

| Finalidad Desarro | lo Social Función | Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales | Subfunción | Cultura |
|-------------------|-------------------|--|------------|---------|
|-------------------|-------------------|--|------------|---------|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | |
|----------------------|--------------------|-----------------------------|---|--|------------|-----------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | Descrincion del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Pos | sición en el Índio | e de Rezago Social | país respecto al Índice de Rezas se compone de variables de edu básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE' | ro del contexto de las entidades federativas del zago Social, el cual es una medida agregada que aducación, acceso a servicios de salud, servicios idad y espacios en la misma, y activos en el el resumen de cuatro carencias sociales de la NEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios os básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | | 29.00 | Ν | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Quinq | uenal | | Estratégico |
| (1479 Nur | nero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | ľ | Estatal | Posi | ición | | Valor presente |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Promover y proteger la diversida del estado a través de la cultura | ad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación ; vinculando las instituciones y la política cultural | n social, generan I con las comunic | ido cambios soci dades culturales | ales y comunita y los gremios pr | rios que nos lleven a una pacificación rofesionales. |
|----------------------|--|--|---|--|--|--------------------------------------|-------------------------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Proporción de | | tramientos culturales dirigidos a rioritarios | El indicador refleja el grado de priorización de grupos de interés en la programación anual de eventos y adiestramientos de la Secretaría de Cultura. (Por personas de interés se entiende: Migrantes, Jornaleros Agrícolas, Pueblos Originarios y comunidades Indígenas, Personas con discapacidad, Adultos mayores, Niñas, Niñas y Adolescentes, Jóvenes, Personas en situación de pobreza o de vulnerabilidad, Personas privadas de la libertad, Profesionales de las Artes, Equidad entre mujeres y hombres). | | Ascendente | 26.50 | 26.00 | 98.11 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1737 Num | nero de Porcentaj | ie(Realizado)/1737 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | (1101 Hambio do 1 0100 hajo(Hodiii 2007) 1101 Hambio do 1 0100 hajo(Hodiii 2007) 100 | | | Estatal | Porce | entaje | Valor presente | |

| Nivel | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|--|--|--|--|
| | Componente | Resumen Narrativo | Bienes y servicios entregados p | or parte de la Secretaría de Cultura en municipio | | ncia delictiva. | | | |
| | Nombre de | el Indicador | Descr | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| al de perso | | as en actividades de cultura de paz | Indicador que mide el número de cultura de paz | e personas beneficiadas en actividades de | Ascendente | 4,259.00 | 3,748.00 | 88.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 do Modición | 100 | Optimo Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | | | Gestión | |
| sonas bene | | ividades de cultura de paz(Realiz ades de cultura de paz(Programa | | Cobertura Unidad de Medida | | | 1 | ipo de Acumulación | |
| Nota T | Técnica | | | Estatal | Pers | sona | | Suma | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | | |
| | | | | en Restauración de Bienes N | /luebles (E | CRO) | | | |
| Unida | lad respon | nsable Escuela (atal de Gobernanza y | | Restauración de Occidente | | | | | |
| Eje | | ollo Social Tema | Cultura | | | | Presupue | sto Devengado | |
| | _ | | | | | Monto | | 9,456,954.00 | |
| nalidad | | Desarrollo Social | Función Recreación | , Cultura y Otras Manifestaciones Sociales | Cubfun si f | | | Cultura | |
| andad | 4 | Desarrollo SOCIAI | runcion Recreacion | i, outura y otras Marillestaciones Sociales | Subfunción | L | | Outura | |
| | | | | Objetivos | | | | | |
| | | | Contribuir a meiorar las condicir | ones sociales propicias para el acceso efectivo a | los derechos so | ciales que impul | sen canacidades | de las nersonas y sus comunid | |
| livel | Fin | Resumen Narrativo | | aldad, mediante la reconstrucción de un sentido d | de colectividad y | | dad del gobierno y la sociedad en general. | | |
| | Nombre de | el Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Po | osición en el Índio | ce de Rezago Social | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de edi básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios dy espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N | |
| | | | en la vivienda. | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia Quino | | | Tipo de Indicador Estratégico | |
| (1479 Nu | ımero de Posicić | ón(Realizado)/1479 Numero de F | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | 1 | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Posi | ición | | Valor presente | |
| Nota T | Técnica | | | | | | | | |
| | Dona faite | | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | ad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación | | | | | |
| livel | • | | del estado a través de la cultura | ; vinculando las instituciones y la política cultural | Sentido del | dades culturales | | ofesionales. | |
| | Nombre de | el Indicador | del estado a través de la cultura Descri | | Sentido del indicador | Meta | y los gremios pro Avance Anual | ofesionales. % Avance de la Meta | |
| | Nombre de | | del estado a través de la cultura Descri | ; vinculando las instituciones y la política cultural pción del Indicador rman el Sector Cultural Artístico con base a la | Sentido del | Meta 60,381.00 | y los gremios pro Avance | ofesionales. % Avance de la Meta | |
| | Nombre de | el Indicador | del estado a través de la cultura Descri Número de personas que confor | ; vinculando las instituciones y la política cultural pción del Indicador rman el Sector Cultural Artístico con base a la | Sentido del indicador | Meta | y los gremios pro Avance Anual | ofesionales. % Avance de la Meta | |
| | Nombre de | el Indicador | del estado a través de la cultura Descri Número de personas que confor | ; vinculando las instituciones y la política cultural pción del Indicador rman el Sector Cultural Artístico con base a la n y Empleo. Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | Meta 60,381.00 Parámetros 80 de Medición | y los gremios pro Avance Anual N.D | % Avance de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador | |
| Capita | Nombre de | el Indicador co ocupado y empleado Método de Cálculo | del estado a través de la cultura Descri Número de personas que confo Encuesta Nacional de Ocupació | ; vinculando las instituciones y la política cultural pción del Indicador man el Sector Cultural Artístico con base a la in y Empleo. Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia (An | Meta 60,381.00 Parámetros 80 de Medición ual | y los gremios pro Avance Anual N.D | % Avance de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador Estratégico | |
| Capita | Nombre de | el Indicador co ocupado y empleado | del estado a través de la cultura Descri Número de personas que confo Encuesta Nacional de Ocupació | ; vinculando las instituciones y la política cultural pción del Indicador rman el Sector Cultural Artístico con base a la n y Empleo. Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | Meta 60,381.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | y los gremios pro Avance Anual N.D | % Avance de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador | |
| Capita | Nombre de | el Indicador co ocupado y empleado Método de Cálculo | del estado a través de la cultura Descri Número de personas que confo Encuesta Nacional de Ocupació | ; vinculando las instituciones y la política cultural pción del Indicador man el Sector Cultural Artístico con base a la n y Empleo. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia and Unidad d | Meta 60,381.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | y los gremios pro Avance Anual N.D | % Avance de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador Estratégico | |
| Capita (1735 No. | Nombre de Artista | el Indicador co ocupado y empleado Método de Cálculo as(Realizado)/1735 Numero de A | del estado a través de la cultura Descri Número de personas que confo Encuesta Nacional de Ocupació urtistas(Programado))*100 | ; vinculando las instituciones y la política cultural pción del Indicador rman el Sector Cultural Artístico con base a la n y Empleo. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia and Unidad d | Meta 60,381.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | y los gremios pro Avance Anual N.D | Mayance de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador Estratégico | |
| Capita (1735 No. | Nombre de Artista Numero de Artista Técnica Componente | el Indicador co ocupado y empleado Método de Cálculo as(Realizado)/1735 Numero de A | del estado a través de la cultura Descri Número de personas que confo Encuesta Nacional de Ocupació utistas(Programado))*100 | ; vinculando las instituciones y la política cultural pción del Indicador rman el Sector Cultural Artístico con base a la n y Empleo. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal tura en restauración de bienes muebles | Con las comunic Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Arti | Meta 60,381.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida sta | y los gremios pro Avance Anual N.D 100 | Mayance de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente | |
| Capita (1735 No. Nota T | Nombre de al humano artistica de Artista Técnica Componente Nombre de Nombre de Componente Componen | el Indicador co ocupado y empleado Método de Cálculo as(Realizado)/1735 Numero de A Resumen Narrativo el Indicador | del estado a través de la cultura Descri Número de personas que confor Encuesta Nacional de Ocupació utistas(Programado))*100 Programa impartido de Licencia Descri | ; vinculando las instituciones y la política cultural pción del Indicador rman el Sector Cultural Artístico con base a la n y Empleo. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Con las comunic Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Arti Sentido del indicador | Meta 60,381.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida sista Meta | y los gremios pro Avance Anual N.D 100 | Marce de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta | |
| Capita (1735 No. Nota T | Nombre de al humano artistica de Artista Técnica Componente Nombre de Nombre de Componente Componen | el Indicador co ocupado y empleado Método de Cálculo as(Realizado)/1735 Numero de A | del estado a través de la cultura Descri Número de personas que confor Encuesta Nacional de Ocupació utistas(Programado))*100 Programa impartido de Licencia Descri | pción del Indicador man el Sector Cultural Artístico con base a la ny Empleo. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal tura en restauración de bienes muebles pción del Indicador cos de nuevo ingreso a la Escuela de | Con las comunic Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Arti | Meta 60,381.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida sista Meta 25.00 | y los gremios pro Avance Anual N.D 100 | Marce de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta | |
| Capita (1735 No. Nota T | Nombre de al humano artistica de Artista Técnica Componente Nombre de Nombre de Componente Componen | el Indicador co ocupado y empleado Método de Cálculo as(Realizado)/1735 Numero de A Resumen Narrativo el Indicador | del estado a través de la cultura Descri Número de personas que confor Encuesta Nacional de Ocupació rtistas(Programado))*100 Programa impartido de Licencia Descri Indica el total de alumnos inscrit | pción del Indicador man el Sector Cultural Artístico con base a la ny Empleo. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal tura en restauración de bienes muebles pción del Indicador cos de nuevo ingreso a la Escuela de | Con las comunic Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Arti Sentido del indicador | Meta 60,381.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida sista Meta | y los gremios pro Avance Anual N.D 100 | Marce de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta | |
| Capita (1735 No. Nota T | Nombre de al humano artistica de Artista Técnica Componente Nombre de Nombre de Componente Componen | el Indicador co ocupado y empleado Método de Cálculo as(Realizado)/1735 Numero de A Resumen Narrativo el Indicador | del estado a través de la cultura Descri Número de personas que confor Encuesta Nacional de Ocupació rtistas(Programado))*100 Programa impartido de Licencia Descri Indica el total de alumnos inscrit | pción del Indicador man el Sector Cultural Artístico con base a la ny Empleo. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal tura en restauración de bienes muebles ipción del Indicador cos de nuevo ingreso a la Escuela de a Occidente Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a An Unidad d Arti Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a 60 Frecuencia 60 Frecuencia 60 Frecuencia 60 Frecuencia 60 | Meta 60,381.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida sta Meta 25.00 Parámetros 80 de Medición | y los gremios pro Avance Anual N.D 100 Avance Avance Avance Avance Avance Anual 25.00 | Mayance de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador | |
| (1735 Nota T Nota T Nivel Total (| Nombre de al humano artístic summero de Artista Técnica Componente Nombre de I de alumnos inscri | el Indicador co ocupado y empleado Método de Cálculo as(Realizado)/1735 Numero de A Resumen Narrativo el Indicador critos de nuevo ingreso Método de Cálculo dos)(Realizado)/Número de alum | del estado a través de la cultura Descri Número de personas que confo Encuesta Nacional de Ocupació ntistas(Programado))*100 Programa impartido de Licencia Descri Indica el total de alumnos inscrit Conservación y Restauración de | pción del Indicador man el Sector Cultural Artístico con base a la ny Empleo. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal tura en restauración de bienes muebles ipción del Indicador cos de nuevo ingreso a la Escuela de el Occidente Dimensión del Indicador Eficiencia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a An Unidad d Arti Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Arti Frecuencia a Arti Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Semi | Meta 60,381.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida sta Meta 25.00 Parámetros 80 de Medición e Medida | y los gremios pro Avance Anual N.D 100 Avance Anual 25.00 | Mayance de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión | |
| Capita (1735 Nota T Nota T Total (| Nombre de al humano artístic summero de Artista Técnica Componente Nombre de I de alumnos inscri | Método de Cálculo Resumen Narrativo el Indicador coritos de nuevo ingreso Método de Cálculo | del estado a través de la cultura Descri Número de personas que confo Encuesta Nacional de Ocupació ntistas(Programado))*100 Programa impartido de Licencia Descri Indica el total de alumnos inscrit Conservación y Restauración de | pción del Indicador man el Sector Cultural Artístico con base a la ny Empleo. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal tura en restauración de bienes muebles ipción del Indicador cos de nuevo ingreso a la Escuela de a Occidente Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a An Unidad d Arti Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a 60 Frecuencia 60 Frecuencia 60 Frecuencia 60 Frecuencia 60 | Meta 60,381.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ista Meta 25.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida e Medida | y los gremios pro Avance Anual N.D 100 Avance Anual 25.00 | Mayance de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador | |
| Capita (1735 No Nota T Nivel Total of | Nombre de al humano artístic summero de Artista Técnica Componente Nombre de I de alumnos inscri | el Indicador co ocupado y empleado Método de Cálculo as(Realizado)/1735 Numero de A Resumen Narrativo el Indicador critos de nuevo ingreso Método de Cálculo dos)(Realizado)/Número de alum | del estado a través de la cultura Descri Número de personas que confo Encuesta Nacional de Ocupació ntistas(Programado))*100 Programa impartido de Licencia Descri Indica el total de alumnos inscrit Conservación y Restauración de | ; vinculando las instituciones y la política cultural pción del Indicador rman el Sector Cultural Artístico con base a la n y Empleo. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal tura en restauración de bienes muebles pción del Indicador os de nuevo ingreso a la Escuela de e Occidente Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Arti Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia el indicador Ascendente 60 Frecuencia el indicador Ascendente 60 Frecuencia el Seme | Meta 60,381.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ista Meta 25.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida e Medida | y los gremios pro Avance Anual N.D 100 Avance Anual 25.00 | Mayance de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Öptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Capita (1735 Nota T Nota I Total o | Nombre de al humano artística al humano artística vumero de Artista Técnica Componente Nombre de alumnos inscribilidad alumnos (aceptaca Técnica | el Indicador co ocupado y empleado Método de Cálculo as(Realizado)/1735 Numero de A Resumen Narrativo el Indicador critos de nuevo ingreso Método de Cálculo dos)(Realizado)/Número de alum *100 | del estado a través de la cultura Descri Número de personas que confo Encuesta Nacional de Ocupació artistas(Programado))*100 Programa impartido de Licencia Descri Indica el total de alumnos inscrit Conservación y Restauración de | pción del Indicador man el Sector Cultural Artístico con base a la ny Empleo. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal tura en restauración de bienes muebles pción del Indicador os de nuevo ingreso a la Escuela de el Occidente Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Arti Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia el indicador Ascendente 60 Frecuencia el indicador Ascendente 60 Frecuencia el Seme | Meta 60,381.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ista Meta 25.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida e Medida | y los gremios pro Avance Anual N.D 100 Avance Anual 25.00 | Mayance de la Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Öptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Capita (1735 No Nota T Nivel Total of | Nombre de al humano artística al humano artística vumero de Artista Técnica Componente Nombre de al de alumnos inscribilidades alumnos (aceptado Técnica Componente | el Indicador co ocupado y empleado Método de Cálculo as(Realizado)/1735 Numero de A Resumen Narrativo el Indicador critos de nuevo ingreso Método de Cálculo dos)(Realizado)/Número de alum *100 | Descri Número de personas que confo Encuesta Nacional de Ocupació ntistas(Programado))*100 Programa impartido de Licencia Descri Indica el total de alumnos inscrit Conservación y Restauración de | ; vinculando las instituciones y la política cultural pción del Indicador rman el Sector Cultural Artístico con base a la n y Empleo. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal tura en restauración de bienes muebles pción del Indicador os de nuevo ingreso a la Escuela de e Occidente Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Arti Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia el indicador Ascendente 60 Frecuencia el indicador Ascendente 60 Frecuencia el Seme | Meta 60,381.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ista Meta 25.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida e Medida | y los gremios pro Avance Anual N.D 100 Avance Anual 25.00 | Meta N.D Semáforo N.D Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Öptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |

Indica los proyectos de restauración y conservación realizados por la Escuela de Conservación y Restauración de Occidente

Parámetros

6.00

6.00

Ascendente

100.00

Semáforo

Total de proyectos realizados

| | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
|--------------------------------|---|-------------------------|------------|-------------|---------------------|--|--|
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | Calidad | Sem | estral | Gestión | | |
| (Número de proyectos (realizad | os)(Realizado)/Número de proyectos (realizados)(Programado)) *100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| 100 | | Regional | Proyecto | | Suma | | |
| Nota Técnica | | | | - | - | | |

Programa de conservación, desarrollo de contenido y divulgación del Instituto Cultural Cabañas

Instituto Cultural Cabañas

Unidad responsable Instituto Cultural Co Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Cultura Desarrollo Social Tema

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 25,038,980.99 |

Finalidad Cultura Desarrollo Social Función Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Subfunción

Objetivos

| | Nombre de | I Indicador | | Idad, mediante la reconstrucción de un sentido o pción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | y la sociedad en general. % Avance de la Meta |
|-----------|--------------------|-----------------------------|--|--|-------------|-------------|-------------------|--|
| Pos | sición en el Índic | e de Rezago Social | Lugar que ocupa Jalisco dentro país respecto al Índice de Reza; se compone de variables de edu básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el ru medición de pobreza del CONEY | del contexto de las entidades federativas del po Social, el cual es una medida agregada que cación, acceso a servicios de salud, servicios d y espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | Anual N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Quinq | juenal | | Estratégico |
| (1479 Nur | nero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posi | ición | | Valor presente |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Promover y proteger la diversida del estado a través de la cultura | nover y proteger la diversidad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación social, generando cambios sociales y comunitarios que nos lleven a una pacificación istado a través de la cultura; vinculando las instituciones y la política cultural con las comunidades culturales y los gremios profesionales. | | | | | | |
|---|-----------|-------------------|---|--|-----------------|---------------------|-----|-----------------------------|--|--|
| Nombre del Indicador Liescrinción del Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| Personas visitantes a los museos de Jalisco que dependen de la Secretaría de Cultura Múmero de visitantes nacionales y extranjeros a los museos que depende la Secretaría de Cultura Jalisco. | | | | Ascendente | 603,146.00 | N | N | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | 80 de Medición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia | ** | 100 | • | | |

Estatal Persona Valor presente Nota Técnica

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Actividades realizas en el Institu | vidades realizas en el Instituto Cultural Cabañas para contribuir a las diversas manifestaciones culturales | | | | | | | |
|--|---|-------------------|------------------------------------|---|--------------------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de exposiciones, actividades paralelas y cine cabañas Exposiciones, actividades paralelas y cine cabañas | | | | elas y cine cabañas realizadas | Ascendente | 400.00 | 658.00 | 164.50 | | | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | | | |
| | | | | | | | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficiencia | Trime | Trimestral | | Gestión | | | |
| | (exposiciones, actividades paralelas y funciones de cine cabañas(Realizado)/exposiciones, actividades paralelas y funciones de cine cabañas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | Actividad | | Suma | | | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Actividades realizadas en el Ins | dades realizadas en el Instituto Cultural Cabañas para la promoción de contenido educativo, la perspectiva de género y ejes transversales | | | | | | |
|--|---|---------------------------------|----------------------------------|---|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de actividades de programas públicos, perspectiva de género y educativas del Instituto Cultural Cabañas de nel Instituto Cultural Cabañas re | | | | úblicos, con perspectiva de género y educativos realizadas | Ascendente | 49.00 | 50.00 | 102.04 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| (total de activi | idades de progra | mas públicos, perspectiva de gé | nero v educativos del Instituto | Eficiencia | Trime | Trimestral | | Gestión | | |
| Cultural Ca | (total de actividades de programas públicos, perspectiva de género y educativos del Instituto Cultural Cabañas(Realizado)/total de actividades de programas públicos, perspectiva de | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| género y educativos del Instituto Cultural Cabañas(Programado))*100 | | | s(Programado))*100 | Estatal | Actividad | | Suma | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | | | |

Unidad responsable Sistema Jalisciense de Radio y Televisión Jalisciense

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo Social Tema Cultura

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|-------|---------------|--|--|--|
| | Monto | 86,455,469.03 | | | |

| Finalidad Desarrollo Social Fu | Función | Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales | Subfunción | Radio, Televisión y Editoriales |
|--------------------------------|---------|--|------------|---------------------------------|
|--------------------------------|---------|--|------------|---------------------------------|

| | Objetivos | | | | | | | | | |
|--|------------------|-----------------------------|---|--|-----------------|---------------------|---------------------|-------------------|--|--|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | | | |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| Posición en el Índice de Rezago Social Posición en el Índice de Rezago Social Posición en el Índice de Rezago Social Posición en el Índice de Rezago Social Redición de pobreza del CC de salud, acceso a los servi | | | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de edi básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios dy espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N | | |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | | quenal | Estratégico | | | |
| (1479 N | umero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | le Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Pos | ición | Valor presente | | | |

| , | | , | | | | | | |
|--|--------------|---|---|---------------------|--------------------------|------|-----------------|---------------------|
| | | | | Estatal | Posic | ción | | Valor presente |
| Nota 7 | Nota Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Promover y proteger la diversidad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación social, generando cambios sociales y comunitarios que nos lleven a una pacificación del estado a través de la cultura; vinculando las instituciones y la política cultural con las comunidades culturales y los gremios profesionales. | | | | | |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | Número de personas que confo Encuesta Nacional de Ocupació | Ascendente | 60,381.00 | N.D | N.D | | |
| | | | | | | | | |

| • | | | | | | Semáforo |
|----------------------------|---|-------------------------|------------------------|-----|---------------------|----------|
| | 60 | 80 | 100 | N.D | | |
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | Eficacia | Anual | | Estratégico | |
| (1735 Numero de Artistas(F | Realizado)/1735 Numero de Artistas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | Estatal | Artista | | Valor presente | |
| Nota Técnica | | | | , | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Señal de televisión digital terres | Il de televisión digital terrestre operada en los hogares jaliscienses. | | | | | | |
|-------|--|-------------------|------------------------------------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | Porcentaje de eventos transmitidos Contenidos culturales e informat producidos y transmitidos. | | | tivos de radio y televisión programados, | Ascendente | 4.00 | 4.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Semestral Estratégico | | | Estratégico | | |
| (ev | (eventos transmitidos(Realizado)/eventos transmitidos(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Evento | | | Suma | | |
| Nota | Nota Técnica eventos transmitidos/ comprados | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Nueva imagen difundida del Sis | eva imagen difundida del Sistema Jalisciense de Radio y Televisión. | | | | | | |
|--|--|-------------------|--------------------------------|---|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de spots de radio y televisión acerca de la nueva imagen del SJRT Nueva imagen | | | Nueva imagen del Sistema Jalis | ciense de Radio y Televisión difundida. | Ascendente | 18,000.00 | 18,000.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Seme | estral | | Estratégico | | |
| | (spots(Realizado)/spots(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Sp | ots | | Suma | | |
| Nota 1 | Nota Técnica sppots | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Contenidos culturales e informa | ontenidos culturales e informativos de radio y televisión programados, producidos y transmitidos. | | | | | |
|-------------------------------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------------|---|------------|------|-------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcenta | aje de transmisior | es y coberturas en digital | Señal de Televisión Digital Terre | Ascendente | 4.00 | 4.00 | 100.00 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| Método de Cálculo Dimensión del Ind | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |

| · | | Eficacia | Semestral | Gestión |
|-----------------------------|---|-----------|------------------|---------------------|
| (producción total programad | a(Realizado)/producción total programada(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Programa | Suma |
| Nota Técnica | programas transmitidos 2020 | • | | |

Programa de Operación, Promoción y Difusión de la Orquesta Filarmónica de Jalisco Fideicomiso Orquesta Filarmónica de Jalisco (FOFJ)

Unidad responsable

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Cultura

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 53,000,000.00 |

Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Finalidad Desarrollo Social Función Subfunción Cultura

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | |
|----------|--|--------------------|---|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Pos | sición en el Índic | e de Rezago Social | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de edi básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios id y espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente 29.00 N N | | | N |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Quinq | quenal | | Estratégico |
| (1479 Nu | (1479 Numero de Posición(Realizado)/1479 Numero de Posición(Programado))*100 | | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posi | ición | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | romover y proteger la diversidad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación social, generando cambios sociales y comunitarios que nos lleven a una pacificació el estado a través de la cultura; vinculando las instituciones y la política cultural con las comunidades culturales y los gremios profesionales. | | | | | |
|-----------------------------|---|-------------------|----------------------|---|------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador Descri | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Capita | Capital humano artístico ocupado y empleado Número de personas que confo Encuesta Nacional de Ocupacio | | | rman el Sector Cultural Artístico con base a la on y Empleo. | Ascendente | 60,381.00 | N.D | N.D | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | (1735 Numero de Artistas(Realizado)/1735 Numero de Artistas(Programado))*100 | | | Eficacia Anual | | | Estratégico | | |
| (1735 N | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Artista | | Valor presente | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Conciertos realizados por la Oro | Conciertos realizados por la Orquesta Filarmónica de Jalisco en sus tres temporadas y conciertos extraordinarios | | | | | |
|----------------|---|----------------------------------|--|--|--------------------------|----------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador Desc | | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total Número | | e la Orquesta Filarmónica de sco | Indicador que mide el numero d Jalisco en sus tres temporadas | e conciertos de la Orquesta Filarmónica de | Ascendente | 15.00 | 15.00 | 100.00 | |
| | | | | | | | Parámetros | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Calidad | Seme | estral | Estratégico | | |
| (Número de cor | Número de conciertos de la Orquesta Filarmónicade Jalisco.(Realizado)/Número de conciertos de la Orquesta Filarmónicade Jalisco.(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Concierto | | Suma | | |
| Nota T | écnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Giras artísticas y actividades rea | alizadas fuera del municipio sede | | | | |
|---------------|---|--------------------------------|------------------------------------|--|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| 141701 | Nombre de | | - | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de Núme | otal de Número de conciertos realizados fuera de sede por la Orquesta Filarmónica de Jalisco. Indicador que mide el número orquesta Filarmónica de Jalisco. | | | e conciertos realizados fuera de sede por la | Ascendente | 10.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| (Número d | e conciertos reali | zados fuera de sede por la Org | uesta Filarmónica de Jalisco. | Calidad | Seme | estral | Estratégico | |
| | (Realizado)/Número de conciertos realizados fuera de sede por la Orquesta Filarmónica de | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | Jalisco.(Programado))*100 | | Estatal | Concierto | | Suma | | |
| Nota | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Convenios realizados con Directores y Solistas invitados nacionales e internacionales . |
|-------|------------|-------------------|---|
|-------|------------|-------------------|---|

| Nombre del | Nombre del Indicador Descrip | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
|--|--|--|-------------------------|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| Total Número de Convenios Filarmónica | | Indicador que mide el número d Filarmónica de Jalisco | Ascendente | 6.00 | 6.00 | 100.00 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | Calidad | Sem | estral | | Estratégico |
| (Número de convenios realizadas n | as por la Orquesta Filarmónica or la Orquesta Filarmónica de , | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | do contonido rodizadad por la origidoda i narribilida do canoco (i rogialitado), roc | | | Convenio | | Suma | |
| · | • | | Estatal | Conv | /enio | | Suma |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Conciertos didácticos y ensayos | realizados a niñas, niños y adolescentes | | | | | |
|---|--|--|---|--|------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de Número de conciertos didácticos programados por la Orquesta Filarmónica de Jalisco. Indicador que mide el número do Orquesta Filarmónica de Jalisco. | | | | e conciertos didácticos programados por la | Ascendente | 6.00 | 6.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Calidad | Seme | estral | | Estratégico | |
| | | os de la Orquesta Filarmónica de e la Orquesta Filarmónica de Jal | e Jalisco(Realizado)/Número de lisco(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| 00.1010 | construct disabilities as at cryatota i mannomica de cambes (i regramado)) nos | | | Estatal | Concierto | | Suma | | |
| Nota T | Técnica | | • | | | • | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Programa de Fomento a la Cultura y las Artes en el Estado de Jalisco
Fideicomiso Fondo Estatal de Fomento para la Cultura y las Artes (FEFCA)

Unidad responsable Fideicomiso Fondo
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Desarrollo Social Tema Cultura

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|
| Monto | 32,144,426.00 | | | | |

Finalidad Desarrollo Social Función Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Subfunción Cultura

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | | |
|--|-------------------|---------------------------|---|--|--------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Pos | ición en el Índio | e de Rezago Social | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de edi básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios id y espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente 29.00 N | | | N | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Quinq | uenal | | Estratégico | |
| (1479 Numero de Posición(Realizado)/1479 Numero de Posición(Programado))*100 | | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Posición | | | Valor presente | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | ad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación ; vinculando las instituciones y la política cultura | I con las comuni | | | |
|--|-----------|-------------------|--|---|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Capital humano artístico ocupado y empleado Número de personas que confo Encuesta Nacional de Ocupaci | | | man el Sector Cultural Artístico con base a la n y Empleo. | Ascendente | 60,381.00 | N.D | N.D | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1735 Numero de Artistas(Realizado)/1735 Numero de Artistas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | Estatal | Artista | | Valor presente | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Subcuentas fideicomiso para la | ubcuentas fideicomiso para la realización de acciones de fomento artístico y cultural | | | | |
|----------|---|-------------------|--------------------------------|---|------------------------|-----------------|---------------------|---------|
| | Nombre del Indicador Descripció | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de | Total de subcuentas financiadas por el fideicomiso Indicador que mide el número de subcuentas financiadas | | | e subcuentas financiadas por el fideicomiso. | Ascendente | 8.00 | 8.00 | 100.00 |
| | | | | Parámetros Semáforo | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |

| Nota | Técnica | | | | | | | | |
|---|---|--|--|---|---|--|--|--|--|
| | Techica | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Recas del Coros | ain Estatal nara | la Cultura y las Artes entregadas para la produc | ción de cression | es artísticas | | |
| Nivei | Nombre de | | Becas del Collse | | pción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| | | | Indicador que mi | | e becas entregadas a través del Consejo | indicador | | Anual | |
| | Total de beca | s entregadas | Estatal para la C | | | Ascendente | 40.00 | 50.00 | |
| | | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 5: 1/ 111 8 1 | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia | | | Tipo de Indicador Gestión |
| /1 | Pooce ontrogoda | s(Realizado)/Becas entregadas | (Programado))*10(| n | Cobertura | | | | |
| (E | becas entregadas | 3(Realizado)/Decas entregadas | (Programado)) Tod | U | Estatal | Unidad d | | Tipo de Acumulación Suma | |
| Note T | Técnica | | | | Estatai | 1 | ica | | Suma |
| Unida Eje Finalidad Nivel | Desarrol | Sable Fideicom tal de Gobernanza y llo Social Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo | Contribuir a mejo | Estatal de ura Recreación Perar las condicio | DATOS DEL PROGRAMA ECOS Música para la paz e Fomento para la Cultura y la a, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido | Subfunción los derechos so de colectividad y | Monto | sen capacidade lad del gobierno | |
| | Nombre de | I Indicador | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Po | osición en el Índic | e de Rezago Social | básicos en la vivi hogar. Es decir, p medición de pob | rienda, de calida proporciona el r reza del CONE | ucación, acceso a servicios de salud, servicios do y espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 Parámetros | N | N Semáforo |
| | | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | | | | | Eficacia | Quinq | luenal | | Estratégico |
| (1479 Nu | imero de Pocición | | | | sición(Programado))*100 Cobertura | | Unidad de Medida | | |
| | annero de i osicioi | n(Realizado)/1479 Numero de F | Posición(Programa | 40)) 100 | | | | | Tipo de Acumulación |
| | | n(Realizado)/1479 Numero de F | Posición(Programa | do)) 100 | Cobertura Estatal | | e Medida ición | ' | Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota T | Técnica | n(Realizado)/1479 Numero de F | Posición(Programa | uo)) 100 | | | | | |
| | Técnica | | | | Estatal | Posi | ición | | Valor presente |
| Nota T | | n(Realizado)/1479 Numero de F | Promover y prote | eger la diversida | | Posi n social, generan I con las comunio | ición | ales y comunita y los gremios pr | Valor presente |
| | Técnica | Resumen Narrativo | Promover y prote | eger la diversida és de la cultura | Estatal ad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación | n social, generan I con las comunio Sentido del | ición | ales y comunita y los gremios pr Avance | Valor presente |
| Nivel | Técnica Propósito Nombre de | Resumen Narrativo | Promover y prote del estado a travi El indicador refle programación an (Por personas de Originarios y com mayores, Niñas, | eger la diversida és de la cultura Descri eja el grado de p uual de eventos e interés se enti munidades Indíg Niñas y Adoles inerabilidad, Pe | Estatal ad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación y vinculando las instituciones y la política cultura pción del Indicador priorización de grupos de interés en la y adiestramientos de la Secretaría de Cultura. ende: Migrantes, Jornaleros Agrícolas, Pueblos jenas, Personas con discapacidad, Adultos centes, Jóvenes, Personas en situación de rsonas privadas de la libertad, Profesionales de | Posi n social, generan I con las comunio | ición ido cambios socidades culturales | ales y comunita y los gremios pr | Valor presente rios que nos lleven a una pacifica rofesionales. % Avance de la Meta |
| Nivel | Propósito Nombre de | Resumen Narrativo | Promover y prote del estado a travi | eger la diversida és de la cultura Descri eja el grado de p uual de eventos e interés se enti munidades Indíg Niñas y Adoles inerabilidad, Pe | Estatal ad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación y vinculando las instituciones y la política cultura pción del Indicador priorización de grupos de interés en la y adiestramientos de la Secretaría de Cultura. ende: Migrantes, Jornaleros Agrícolas, Pueblos jenas, Personas con discapacidad, Adultos centes, Jóvenes, Personas en situación de rsonas privadas de la libertad, Profesionales de | Posi n social, generan l con las comunic Sentido del indicador Ascendente | ición ado cambios socidades culturales Meta 26.50 Parámetros | ales y comunitar y los gremios pr Avance Anual 26.00 | Valor presente rios que nos lleven a una pacifica rofesionales. % Avance de la Meta 98.11 Semáforo |
| Nivel | Propósito Nombre de | Resumen Narrativo I Indicador ramientos culturales dirigidos a rioritarios | Promover y prote del estado a travi | eger la diversida és de la cultura Descri eja el grado de p uual de eventos e interés se enti munidades Indíg Niñas y Adoles inerabilidad, Pe | Estatal ad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación; vinculando las instituciones y la política cultura pción del Indicador priorización de grupos de interés en la y adiestramientos de la Secretaría de Cultura. ende: Migrantes, Jornaleros Agrícolas, Pueblos penas, Personas con discapacidad, Adultos centes, Jóvenes, Personas en situación de rsonas privadas de la libertad, Profesionales de s y hombres). | Posi n social, generan l con las comunic Sentido del indicador Ascendente | do cambios soci dades culturales Meta 26.50 Parámetros 80 | ales y comunitar y los gremios pr Avance Anual | Valor presente rios que nos lleven a una pacifica rofesionales. % Avance de la Meta 98.11 Semáforo En riesgo |
| Nivel | Propósito Nombre de | Resumen Narrativo | Promover y prote del estado a travi | eger la diversida és de la cultura Descri eja el grado de p uual de eventos e interés se enti munidades Indíg Niñas y Adoles inerabilidad, Pe | Estatal ad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación; vinculando las instituciones y la política cultura incidente de la locación de la locación de grupos de interés en la y adiestramientos de la Secretaría de Cultura. ende: Migrantes, Jornaleros Agrícolas, Pueblos jenas, Personas con discapacidad, Adultos centes, Jóvenes, Personas en situación de rsonas privadas de la libertad, Profesionales de s y hombres). Dimensión del Indicador | Posi n social, generan l con las comunic Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | de de de de de de de de de de de de de d | ales y comunitar y los gremios pr Avance Anual 26.00 | Valor presente rios que nos lleven a una pacifica rofesionales. % Avance de la Meta 98.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Nivel | Propósito Nombre de eventos y adiesti grupos pi | Resumen Narrativo el Indicador ramientos culturales dirigidos a rioritarios Método de Cálculo | Promover y prote del estado a travi El indicador refle programación an (Por personas de Originarios y con mayores, Niñas, pobreza o de vull las Artes, Equida | eger la diverside és de la cultura Descri ija el grado de r uual de eventos e interés se enti munidades Indig Niñas y Adoles inerabilidad, Pe ad entre mujeres | Estatal ad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación; vinculando las instituciones y la política cultura incidente de la locación de la locación de grupos de interés en la y adiestramientos de la Secretaría de Cultura. ende: Migrantes, Jornaleros Agrícolas, Pueblos jenas, Personas con discapacidad, Adultos centes, Jóvenes, Personas en situación de risonas privadas de la libertad, Profesionales de s y hombres). Dimensión del Indicador Eficacia | Posi n social, generan l con las comunis Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | de de de de de de de de de de de de de d | ales y comunitar y los gremios pr Avance Anual 26.00 | Valor presente rios que nos lleven a una pacifica rofesionales. % Avance de la Meta 98.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Nivel oporción de | Propósito Nombre de eventos y adiesti grupos pi | Resumen Narrativo I Indicador ramientos culturales dirigidos a rioritarios | Promover y prote del estado a travi El indicador refle programación an (Por personas de Originarios y con mayores, Niñas, pobreza o de vull las Artes, Equida | eger la diverside és de la cultura Descri ija el grado de r uual de eventos e interés se enti munidades Indig Niñas y Adoles inerabilidad, Pe ad entre mujeres | Estatal ad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación; vinculando las instituciones y la política cultura priorización del Indicador priorización de grupos de interés en la y adiestramientos de la Secretaría de Cultura. ende: Migrantes, Jornaleros Agrícolas, Pueblos jenas, Personas con discapacidad, Adultos centes, Jóvenes, Personas en situación de rsonas privadas de la libertad, Profesionales de s y hombres). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Posi n social, generan l con las comunis Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d | de Medición ado cambios socidades culturales Meta 26.50 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | ales y comunitar y los gremios pr Avance Anual 26.00 | Valor presente rios que nos lleven a una pacifica rofesionales. % Avance de la Meta 98.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nivel poporción de | Propósito Nombre de eventos y adiestr grupos pr | Resumen Narrativo el Indicador ramientos culturales dirigidos a rioritarios Método de Cálculo | Promover y prote del estado a travi El indicador refle programación an (Por personas de Originarios y con mayores, Niñas, pobreza o de vull las Artes, Equida | eger la diverside és de la cultura Descri ija el grado de r uual de eventos e interés se enti munidades Indig Niñas y Adoles inerabilidad, Pe ad entre mujeres | Estatal ad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación; vinculando las instituciones y la política cultura incidente de la locación de la locación de grupos de interés en la y adiestramientos de la Secretaría de Cultura. ende: Migrantes, Jornaleros Agrícolas, Pueblos jenas, Personas con discapacidad, Adultos centes, Jóvenes, Personas en situación de risonas privadas de la libertad, Profesionales de s y hombres). Dimensión del Indicador Eficacia | Posi n social, generan l con las comunis Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d | de de de de de de de de de de de de de d | ales y comunitar y los gremios pr Avance Anual 26.00 | Valor presente rios que nos lleven a una pacifica rofesionales. % Avance de la Meta 98.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Nivel poporción de | Propósito Nombre de eventos y adiesti grupos pi | Resumen Narrativo el Indicador ramientos culturales dirigidos a rioritarios Método de Cálculo | Promover y prote del estado a travi El indicador refle programación an (Por personas de Originarios y con mayores, Niñas, pobreza o de vull las Artes, Equida | eger la diverside és de la cultura Descri ija el grado de r uual de eventos e interés se enti munidades Indig Niñas y Adoles inerabilidad, Pe ad entre mujeres | Estatal ad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación; vinculando las instituciones y la política cultura priorización del Indicador priorización de grupos de interés en la y adiestramientos de la Secretaría de Cultura. ende: Migrantes, Jornaleros Agrícolas, Pueblos jenas, Personas con discapacidad, Adultos centes, Jóvenes, Personas en situación de rsonas privadas de la libertad, Profesionales de s y hombres). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Posi n social, generan l con las comunis Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d | de Medición ado cambios socidades culturales Meta 26.50 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | ales y comunitar y los gremios pr Avance Anual 26.00 | Valor presente rios que nos lleven a una pacifica rofesionales. % Avance de la Meta 98.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nivel poporción de (1737 Nume | Propósito Nombre de eventos y adiesti grupos pi | Resumen Narrativo Il Indicador ramientos culturales dirigidos a rioritarios Método de Cálculo e(Realizado)/1737 Numero de F | Promover y prote del estado a travidel estado a travidel estado a travidel estado a travidente de la composición del composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición del composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición del composición del composición del composición del composición d | eger la diversida rés de la cultura Descri eja el grado de p nual de eventos e interés se enti Niñas y Adoles nerabilidad, Pe ad entre mujeres | Estatal ad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación; vinculando las instituciones y la política cultura pción del Indicador priorización de grupos de interés en la y adiestramientos de la Secretaría de Cultura, ende: Migrantes, Jornaleros Agricolas, Pueblos jenas, Personas con discapacidad, Adultos centes, Jóvenes, Personas en situación de rsonas privadas de la libertad, Profesionales de s y hombres). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Posi n social, generan l con las comunis Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d | de Medición ado cambios socidades culturales Meta 26.50 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | ales y comunitar y los gremios pr Avance Anual 26.00 | Valor presente rios que nos lleven a una pacifica rofesionales. % Avance de la Meta 98.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Nivel oporción de | Propósito Nombre de eventos y adiestr grupos pr ero de Porcentajo Técnica Componente | Resumen Narrativo Il Indicador ramientos culturales dirigidos a rioritarios Método de Cálculo e(Realizado)/1737 Numero de F | Promover y prote del estado a travidel estado a travidel estado a travidel estado a travidente de la composición del composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición del composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición del composición del composición del composición del composición d | eger la diverside és de la cultura Descri pia el grado de pual de eventos e interés se enti munidades Indig Niñas y Adoles inerabilidad, Pe ad entre mujeres mado))*100 | Estatal ad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación; vinculando las instituciones y la política cultura ipción del Indicador priorización de grupos de interés en la y adiestramientos de la Secretaría de Cultura. ende: Migrantes, Jornaleros Agrícolas, Pueblos jenas, Personas con discapacidad, Adultos centes, Jóvenes, Personas en situación de rsonas privadas de la libertad, Profesionales de s y hombres). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Posi n social, generan l con las comunis Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce | de Medición Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje | ales y comunitar y los gremios pr Avance Anual 26.00 | Valor presente rios que nos lleven a una pacifica rofesionales. % Avance de la Meta 98.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nivel poporción de (1737 Nume Nota T | Propósito Nombre de eventos y adiestr grupos pri ero de Porcentaje Técnica Componente Nombre de | Resumen Narrativo I Indicador ramientos culturales dirigidos a rioritarios Método de Cálculo e(Realizado)/1737 Numero de F | Promover y prote del estado a travi El indicador refle programación an (Por personas de Originarios y con mayores, Niñas, pobreza o de vull las Artes, Equida Porcentaje(Program | eger la diversida vés de la cultura Descri pia el grado de pual de eventos e interés se enti munidades Indig Niñas y Adoles inerabilidad, Pe ad entre mujeres mado))*100 | Estatal ad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación; vinculando las instituciones y la política cultura incidención del Indicador priorización de grupos de interés en la y adiestramientos de la Secretaría de Cultura. ende: Migrantes, Jornaleros Agrícolas, Pueblos jenas, Personas con discapacidad, Adultos centes, Jóvenes, Personas en situación de rsonas privadas de la libertad, Profesionales de sy hombres). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Posi n social, generan l con las comunic Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce Sentido del indicador | do cambios socio dades culturales Meta 26.50 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje Meta | ales y comunitar y los gremios pr Avance Anual 26.00 100 Avance Anual | Valor presente rios que nos lleven a una pacifica rofesionales. % Avance de la Meta 98.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta |
| Nivel oporción de (1737 Nume Nota T | Propósito Nombre de eventos y adiestr grupos pri ero de Porcentaje Técnica Componente Nombre de | Resumen Narrativo Il Indicador ramientos culturales dirigidos a rioritarios Método de Cálculo e(Realizado)/1737 Numero de F | Promover y prote del estado a travi El indicador refle programación an (Por personas de Originarios y con mayores, Niñas, pobreza o de vull las Artes, Equida Porcentaje(Program | eger la diversida vés de la cultura Descri pia el grado de pual de eventos e interés se enti munidades Indig Niñas y Adoles inerabilidad, Pe ad entre mujeres mado))*100 | Estatal ad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación; vinculando las instituciones y la política cultura ipción del Indicador priorización de grupos de interés en la y adiestramientos de la Secretaría de Cultura. ende: Migrantes, Jornaleros Agrícolas, Pueblos jenas, Personas con discapacidad, Adultos centes, Jóvenes, Personas en situación de rsonas privadas de la libertad, Profesionales de s y hombres). Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Posi n social, generan l con las comunis Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce | de Medición Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje | ales y comunitar y los gremios pr Avance Anual 26.00 | Valor presente rios que nos lleven a una pacifica rofesionales. % Avance de la Meta 98.11 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta |

Dimensión del Indicador

Eficacia

Cobertura

Estatal

Frecuencia de Medición

Trimestral

Unidad de Medida

Núcleo

Tipo de Indicador

Gestión

Tipo de Acumulación

Suma

Cobertura

Estatal

Unidad de Medida

Cuenta

Tipo de Acumulación

Suma

(Subcuentàs financiadas por el fideicomiso(Realizado)/Subcuentas financiadas por el fideicomiso(Programado))*100

Método de Cálculo

(Núcleos Ecos operando en el estado de Jalisco.(Realizado)/Núcleos Ecos operando en el estado de Jalisco.(Programado))*100

Nota Técnica

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Presentaciones ensambles com | unitarios y orquestas especializadas realizadas. | | | | | |
|--|--|---|--|--|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de agrupaciones estatales creadas con alumnos de los núcleos Ecos. Indicador que mide el número de agrupa de los núcleos Ecos. | | | e agrupaciones estatales creadas con alumnos | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | |
| | | as con alumnos de los núcleos E on alumnos de los núcleos Ecos | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | estatales oreadas com alamnos de los nacieos Esos. | | .(. 109.4440) | Estatal Aç | | Agrupación | | Suma | |
| Nota T | Nota Técnica | | | | • | | | | |
| | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitación y/o actualización p | ara profesores del Programa ECOS realizada. | | | | | |
|--|--|---|---|---|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de docentes Ecos que reciben en promedio 40 horas Indicador que mide el número de anuales de capacitación. | | | e docentes Ecos que reciben en promedio 40 | Ascendente | 144.00 | 144.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | |
| | | en promedio 40 horas anuales promedio 40 horas anuales de | de capacitación.(Realizado) capacitación.(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| DOCCINCO ECO | Tooland Loos que reciber en promedio 40 notas analics de capacitación.(1 rogramado)) 100 | | Estatal | Docente | | Suma | | | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | | | | | |

Museos, exposiciones y galerías de Jalisco operando con calidad y eficiencia

ad responsable Museos, Exposiciones y Galerías de Jalisco
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Unidad responsable

Cultura Desarrollo Social

| Presupuesto Devengado | | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|--|
| Monto | 52,981,200.00 | | | | | |

Finalidad Desarrollo Social Función Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Subfunción Cultura

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | |
|-----------|--|--------------------|--|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Pos | sición en el Índic | e de Rezago Social | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de ed básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el l medición de pobreza del CONE | contexto de las entidades federativas del Social, el cual es una medida agregada que ción, acceso a servicios de salud, servicios respacios en la misma, y activos en el imen de cuatro carencias sociales de la: rezago educativo, acceso a los servicios sicos en la vivienda, y la calidad y espacios | | | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Quino | quenal | | Estratégico |
| (1479 Nui | (1479 Numero de Posición(Realizado)/1479 Numero de Posición(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | le Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Posición | | Valor presente | |
| Nota T | écnica | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | ad cultural de Jalisco, el diálogo y la participación ; vinculando las instituciones y la política cultura | | | | | |
|--|-----------|-------------------|--|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Personas visitantes a los museos de Jalisco que dependen de la Secretaría de Cultura Número de visitantes naciona la Secretaría de Cultura Jalis | | | s y extranjeros a los museos que dependen de | Ascendente | 603,146.00 | N | N | | |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Estratégico | | |
| (1105 Numero de Personas(Realizado)/1105 Numero de Personas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | | Persona | | Valor presente | |
| | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Servicios museísticos y activida | icios museísticos y actividades culturales y educativas realizadas en las instalaciones del Museo Trompo Mágico | | | | | |
|----------------------|---|-------------------------|--|---|--------|-------------------|---------------------|-----------|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de activ | Total de actividades y exposiciones realizadas en el Museo Trompo Mágico El indicador mide el total de tal el Museo Trompo Mágico | | eres, actividades y exposiciones realizadas en | Ascendente | 545.00 | 102.00 | 18.72 | | |
| | · · | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | |

| | | Eficiencia | Mensual | Gestión | | | |
|--------------|--|----------------------------|-----------|---------------------|--|--|--|
| | nes en el Museo Trompo Mágico(Realizado)/Actividades y en el Museo Trompo Mágico(Programado))*100 | Cobertura Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| σχροσισιοπου | on of masse frompe magice(i regramade)) for | Estatal | Actividad | Suma | | | |
| Nota Técnica | Nota Técnica Derivado por la pandemia originada por el COVID-19 el Museo Trompo Mágico ha permanecido cerrado desde el mes de marzo de 2020, el número de actividades reportadas en el cuarto trimestre | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Servicios culturales proporciona | dos para una oferta cultural y educativa de calid | ad | | | | |
|----------------------|----------------------|--|--|--|------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | El indicador mide el total de exp los espacios expositivos de Jalis | osiciones, actividades y talleres realizadas en sco. | Ascendente | 134.00 | 44.00 | 32.84 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión | |
| (Exposiciones, | , actividades y tall | leres realizadas(Realizado)/Exp realizadas(Programado))*100 | osiciones, actividades y talleres | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | · | | | Estatal | Actividad | | Suma | | |
| Nota 7 | Técnica | | | | | | | | |

Conducción de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social

Secretaría del Trabajo y Previsión Social

Unidad responsable Secretaria del IIaba,
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Competencias y capacidades del capital humano

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|
| Monto | 15,919,046.37 | | | | |

| Finalidad | Desarrollo Económico | Función | Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General | Subfunción | Asuntos Laborales Generales |
|-----------|----------------------|---------|--|------------|-----------------------------|
|-----------|----------------------|---------|--|------------|-----------------------------|

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | de cadenas productivas estratég | Jalisco como líder nacional en aportación de val gicas que impulsen el capital humano, creativo y iones de manera responsable, incluyente y soste | emprendedor de | | | |
|-------------|------------------|-------------------------------|--|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en | el Índice de Cor | npetitividad Estatal del IMCO | federativas para atraer y retene es aquel que consistentemente que se traduce en mayor produ está compuesto por 89 indicado subíndice evalúa una dimensión derecho confiable y objetivo 2. N Sociedad incluyente, preparada Gobiernos eficientes y eficaces | atal (ICE) mide la capacidad de las entidades r talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo ctividad y bienestar para sus habitantes. El ICE res, categorizados en 10 subindices. Cada Idistinta de la competitividad. 1. Sistema de danejo sustentable del medio ambiente 3. y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. hómicos | | 5.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1 Numero de Posi | ción(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |
| Nota T | écnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | • | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | de las habilidades y competenc | d de los empleos en Jalisco, a través del mejor ias técnicas de los trabajadores, velando a su v o incentivando al sector patronal en la implemen | ez por el cumplim | iento de los dere | chos y obligacio | nes laborales y la paz laboral como |
|-------|-----------------|-------------------------------|--------------------------------|---|--------------------------|-------------------|------------------|-------------------------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Tasa de inforr | nalidad laboral | naturaleza de la unidad econón | pada que es laboralmente vulnerable por la nica para la que trabaja, con aquellos cuyo no es reconocido por su fuente de trabajo. | Descendente | 46.60 | 47.10 | 101.07 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Estratégico |
| | | | | | | | | |
| (168 | 8 Numero de Tas | a(Realizado)/1688 Numero de T | asa(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| (168 | 8 Numero de Tas | a(Realizado)/1688 Numero de T | asa(Programado))*100 | | | e Medida isa | | Tipo de Acumulación Valor presente |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones implementadas para fo | omentar la estabilidad y el crecimiento laboral er | n el Estado. | | | |
|-----------------|---------------------|---|--|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total | de actividades pri | oritarias del Secretario | Acciones implementadas para fi en el Estado | omentar la estabilidad y el crecimiento laboral | Ascendente | 1,000.00 | 1,305.00 | 130.50 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión |
| (Total de activ | /idades prioritaria | s del Secretario(Realizado)/Tota Secretario(Programado))*100 | il de actividades prioritarias del | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | costatio(i regiunidae)) 100 | | Estatal | Acc | ción | | Suma |
| N-4- 7 | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones implementadas para fo | omentar la justicia laboral a los jornaleros agríco | olas. | | | |
|---------------|--|--|---|---|-----------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | iones implementa laboral a los jorn | das para fomentar la justicia aleros agrícolas | Acciones implementadas para fo agrícolas | Acciones implementadas para fomentar la justicia laboral a los jornaleros agrícolas | | 50.00 | 65.00 | 130.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Total de acc | iones implementa | adas para fomentar la justicia la | noral a los iornaleros agrícolas | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| | | mplementadas para fomentar la | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | agrícolas(Programado))*100 | Ì | Estatal | Acc | ión | | Suma |
| Nota 1 | Ге́спіса | | • | | • | • | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Unidad responsable Secretaría del Trabajo y Previsión Social Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Seguridad, justicia y Estado de Impartición de justicia Eje Tema Presupuesto Devengado derecho 141,932,594.67 Monto Finalidad Gobierno Justicia Impartición de Justicia Función Subfunción Objetivos Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de Fin Nivel **Resumen Narrativo** seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. Sentido del Avance Descripción del Indicador Nombre del Indicador Meta % Avance de la Meta Anual indicador El "Sistema de Derecho Confiable y Objetivo" es un subíndice del Índice de Competitividad, el subíndice de Derecho considera indicadores sobre delitos, Posición en el Subíndice Sistema de Derecho Confiable y Objetivo del Índice de Competitividad, IMCO Descendente 21.00 18.00 denuncias, percepción de seguridad y cumplimiento de contratos. Semáforo **Parámetros** Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador (354 Numero de Posición(Realizado)/354 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Valor presente Nota Técnica Garantizar el acceso a la justicia pronta, expedita, completa e imparcial para mantener la paz social y un estado democrático y de derecho, mediante mecanismos de Nivel Propósito **Resumen Narrativo** transparencia y justicia abierta, eficiencia procedimental, fortalecimiento de capacidades institucionales, asegurando el ejercicio efectivo de los derechos humanos, administrativos, políticos y electorales. Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual Se refiere a las sentencias emitidas por los jueces de oralidad de los doce Sentencias definitivas con la modalidad de juicios orales 108.00 45.00 41.67 Ascendente distritos judiciales del Estado de Jalisco, emitidas en la tercera etapa del proceso penal acusatorio denominado juicio oral. **Parámetros** Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Mensual Estratégico (1686 Numero de Sentencias(Realizado)/1686 Numero de Sentencias(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Valor presente Nota Técnica Componente Resumen Narrativo Huelgas solucionadas en el Estado Sentido del Avance Descripción del Indicador % Avance de la Meta Nombre del Indicador Meta indicador Anual Total de soluciones de huelga en el Estado Huelgas solucionadas en el Estado Ascendente 1 550 00 2 361 00 152 32 Semáforo **Parámetros** Método de Cálculo Tipo de Indicador Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Eficiencia Trimestral Gestión (Total de soluciones de huelga en el Estado(Realizado)/Total de soluciones de huelga en el Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estado(Programado))*100 Estata Documento Nota Técnica Juicios laborales resueltos vía jurisdiccional y/o conciliatoria Nivel Componente Resumen Narrativo Sentido del Avance Descripción del Indicador % Avance de la Meta indicador Anual Total de juicios laborales individuales resueltos vía Juicios laborales resueltos vía jurisdicción y/o conciliatoria Ascendente 7,550.00 96.29 jurisdiccional y/o conciliatoria Semáforo **Parámetros** 80 Tipo de Indicador Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Eficiencia Trimestral Gestión (Total de juicios laborales individuales resueltos vía jurisdiccional y/o conciliatoria(Realizado) /Total de juicios laborales individuales resueltos vía jurisdiccional y/o conciliatoria(Programado)) *100 Unidad de Medida Cobertura Tipo de Acumulación Estatal Suma Nota Técnica **DATOS DEL PROGRAMA** Procuración de Justicia Laboral y Conciliación Laboral Administrativa en el Estado Unidad responsable Secretaría del Trabajo y Previsión Social Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Seguridad, justicia y Estado de Eie Tema Procuración de justicia Presupuesto Devengado Monto 21.629.768.07

Subfunción

Procuración de Justicia

Justicia

Finalidad

Gobierno

Función

| | | Resumen Narrativo | | do el derecho humano de integridad física y psíq on conjunta de seguridad, incluyente y sustentab | | | | |
|---------------------------------------|--|---|--|---|--|---|---|---|
| | Nombre de | Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posició | ón en el Índice de | Desarrollo Democrático | dimensiones de la democracia: | por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. ;; y 3. Ejercicio de poder efectivo para | Descendente | 15.00 | 13.00 | 86.67 |
| | | | gobernar | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador Estratégico |
| (1486 Nı | umero de Posición | (Realizado)/1486 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | | | Tipo de Acumulación |
| (| amore de l' eciciei | ((todiizado)) i for italifor do i | oolololi(i regialilado)) 100 | Estatal | Posi | | | Valor presente |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | dirigiendo los esfuerzos a la red los derechos humanos, usando | nasión del Estado, con un modelo de procuración ducción de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstituciona ón, profesionalización y certificación del persona | e investigación y p al, la modernización | persecución del o | delito apegada a | los protocolos y al respeto irrestr |
| | Nombre de | Indicador | · | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| centaje de | población que per y procuradurías | rcibe a los ministerios públicos | | entaje de la población de 18 años y más que | Descendente | 58.24 | 67.30 | 115.56 |
| | y procuracionas | сото сопирав | Toonsidera a los ministerios publ | icos y procuradurías como corruptas. | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia d | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Anı | | | Estratégico |
| 1592 Num | nero de Porcentaje | (Realizado)/1592 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | | | Tipo de Acumulación |
| | T (! | | | Estatal | Porce | ntaje | | Valor presente |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Convenios elaborados v firmado | os para la terminación de la relación laboral a tra | avés del mutuo ac | uerdo. | | |
| | Nombre de | | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Total d | | dministrativas logradas | Convenios elaborados y firmado | os para la terminación de la relación laboral a | Ascendente | 9,300.00 | Anual 10,917.00 | 117.39 |
| - Total a | 30 00110ma0101100 0 | anninonantao logiadao | través del mutuo acuerdo. | | 7100011001110 | Parámetros | 10,017.00 | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia d | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión |
| (Total de | | lministrativas logradas(Realizad istrativas logradas(Programado | | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Conv | enio | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Representación Legal otorgada | a personas en conflicto laboral | | | | |
| INIVOI | Nombre de | | | | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| atal da ran | | | Descr | ipción del Indicador | indicador | | Anual | % Avance de la Meta |
| otal de rep | bresentaciones jur | ídicas otorgadas en materia | Representación legal otorgada | a personas en conflicto laboral. | Ascendente | 113,952.00 | 154,688.00 | 135.75 |
| | laboral a tra | ibajadores | | · F · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 7100011001110 | | | |
| | laboral a tra | abajadores | | .,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | Parámetros | | Semáforo |
| | laboral a tra | • | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | laboral a tra | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia o | 80 de Medición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| | laboral a tra | Método de Cálculo (dicas otorgadas en materia lab | | Dimensión del Indicador Eficiencia | 60 Frecuencia o | 80 de Medición sual | | En riesgo Tipo de Indicador Gestión |
| | laboral a tra | Método de Cálculo (dicas otorgadas en materia lab | oral a trabajadores(Realizado) al a trabajadores(Programado)) | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia o | 80 de Medición sual e Medida | | En riesgo Tipo de Indicador |
| al de repre | laboral a tra | Método de Cálculo idicas otorgadas en materia laboricas otorgadas en materia labor | | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | 60 Frecuencia o Men | 80 de Medición sual e Medida | | En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| al de repre | laboral a tra | Método de Cálculo idicas otorgadas en materia laboricas otorgadas en materia labor | al a trabajadores(Programado)) | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | 60 Frecuencia o Men | 80 de Medición sual e Medida | | En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota | laboral a tra | Método de Cálculo idicas otorgadas en materia laboricas otorgadas en materia labor | al a trabajadores(Programado)) | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | 60 Frecuencia o Men Unidad de | 80 de Medición sual e Medida | | En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota | oresentaciones juríd Técnica | Método de Cálculo ídicas otorgadas en materia labor *100 Resumen Narrativo | al a trabajadores(Programado)) Asesorías brindadas en materia | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | 60 Frecuencia o Men Unidad do Dem: | 80 de Medición sual e Medida | Avance | En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota Nota | oresentaciones jur esentaciones juríd Técnica Componente Nombre del | Método de Cálculo ídicas otorgadas en materia labor *100 Resumen Narrativo | al a trabajadores(Programado)) Asesorías brindadas en materia Descr | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | 60 Frecuencia o Men Unidad de | 80 de Medición sual e Medida anda | | En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota Nota | oresentaciones jur esentaciones juríd Técnica Componente Nombre del | Método de Cálculo Idicas otorgadas en materia labicas otorgadas en materia labor *100 Resumen Narrativo | al a trabajadores(Programado)) Asesorías brindadas en materia Descr | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal a laboral para procurar justicia en el Estado. ipción del Indicador | Frecuencia of Men Unidad do Demo | 80 de Medición sual e Medida anda Meta | Avance Anual | En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Nota Nota | oresentaciones jur esentaciones juríd Técnica Componente Nombre del | Método de Cálculo Idicas otorgadas en materia labicas otorgadas en materia labor *100 Resumen Narrativo | al a trabajadores(Programado)) Asesorías brindadas en materia Descr | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal a laboral para procurar justicia en el Estado. ipción del Indicador | Frecuencia of Men Unidad do Demo Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición sual e Medida anda Meta 37,967.00 Parámetros 80 | Avance Anual | En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Nota Nota | oresentaciones jur esentaciones juríd Técnica Componente Nombre del | Método de Cálculo Idicas otorgadas en materia labicas otorgadas en materia labor *100 Resumen Narrativo | al a trabajadores(Programado)) Asesorías brindadas en materia Descr | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal I laboral para procurar justicia en el Estado. I pición del Indicador I laboral para procurar justicia en el Estado. Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición sual e Medida anda Meta 37,967.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 68,876.00 | En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 181.41 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Nota * Nivel Total de | resentaciones jurid Técnica Componente Nombre de le asesorías brinda | Método de Cálculo idicas otorgadas en materia labicas otorgadas en materia labor *100 Resumen Narrativo I Indicador adas en materia laboral Método de Cálculo | Asesorías brindadas en materia Descr Asesorías brindadas en materia | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal I laboral para procurar justicia en el Estado. I laboral para procurar justicia en el Estado. I laboral para procurar justicia en el Estado. Dimensión del Indicador Eficiencia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Dema | 80 de Medición sual e Medida anda Meta 37,967.00 Parámetros 80 de Medición sual | Avance Anual 68,876.00 | En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 181.41 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión |
| Nota Nota Total de | resentaciones juridesentaciones juridentes (Componente Nombre del le asesorías brindades esorías e | Método de Cálculo idicas otorgadas en materia labor *100 Resumen Narrativo I Indicador adas en materia laboral | Asesorías brindadas en materia Descr Asesorías brindadas en materia Descr Asesorías brindadas en materia | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal a laboral para procurar justicia en el Estado. ipción del Indicador a laboral para procurar justicia en el Estado. Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Unidad del | 80 de Medición sual e Medida anda Meta 37,967.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Avance Anual 68,876.00 | En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 181.41 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota * Nivel Total de | laboral a tra presentaciones juríd Técnica Componente Nombre del le asesorías brindadas e | Método de Cálculo Idicas otorgadas en materia labicas otorgadas en materia labor *100 Resumen Narrativo I Indicador adas en materia laboral Método de Cálculo en materia laboral(Realizado)/To | Asesorías brindadas en materia Descr Asesorías brindadas en materia Descr Asesorías brindadas en materia | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal I laboral para procurar justicia en el Estado. I laboral para procurar justicia en el Estado. I laboral para procurar justicia en el Estado. Dimensión del Indicador Eficiencia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Dema | 80 de Medición sual e Medida anda Meta 37,967.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Avance Anual 68,876.00 | En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 181.41 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión |
| Nota * Nivel Total de | resentaciones juridesentaciones juridentes (Componente Nombre del le asesorías brindades esorías e | Método de Cálculo Idicas otorgadas en materia labicas otorgadas en materia labor *100 Resumen Narrativo I Indicador adas en materia laboral Método de Cálculo en materia laboral(Realizado)/To | Asesorías brindadas en materia Descr Asesorías brindadas en materia Descr Asesorías brindadas en materia | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal a laboral para procurar justicia en el Estado. ipción del Indicador a laboral para procurar justicia en el Estado. Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Unidad del | 80 de Medición sual e Medida anda Meta 37,967.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Avance Anual 68,876.00 | En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 181.41 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota * Nivel Total de | laboral a tra presentaciones juríd Técnica Componente Nombre del le asesorías brindadas e | Método de Cálculo Idicas otorgadas en materia labicas otorgadas en materia labor *100 Resumen Narrativo I Indicador adas en materia laboral Método de Cálculo en materia laboral(Realizado)/To | Asesorías brindadas en materia Descr Asesorías brindadas en materia Descr Asesorías brindadas en materia otal de asesorías brindadas en 0 | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal a laboral para procurar justicia en el Estado. ipción del Indicador a laboral para procurar justicia en el Estado. Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Unidad del Asses | 80 de Medición sual e Medida anda Meta 37,967.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida orría | Avance Anual 68,876.00 | En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 181.41 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota * Nivel Total de ase | resentaciones jurid Técnica Componente Nombre del le asesorías brindadas e m Técnica | Método de Cálculo idicas otorgadas en materia labricas otorgadas en materia labora *100 Resumen Narrativo I Indicador adas en materia laboral Método de Cálculo en materia laboral(Realizado)/Totaleria laboral(Programado))*10 Resumen Narrativo | Asesorías brindadas en materia Descr Asesorías brindadas en materia Descr Asesorías brindadas en materia otal de asesorías brindadas en Citas conciliatorias brindadas en | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal I laboral para procurar justicia en el Estado. I laboral para procurar justicia en el Estado. I laboral para procurar justicia en el Estado. Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente Frecuencia o Men Unidad do Demo Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Unidad do Ases resolución de cor Sentido del | 80 de Medición sual e Medida anda Meta 37,967.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida orría | Avance Anual 68,876.00 100 | En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 181.41 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota Nota Nivel Total de ase | laboral a tra presentaciones juríd Técnica Componente Nombre del de asesorías brindadas e profesionas Técnica Componente Nombre del Romponente | Método de Cálculo idicas otorgadas en materia labricas otorgadas en materia labora *100 Resumen Narrativo I Indicador adas en materia laboral Método de Cálculo en materia laboral(Realizado)/Totaleria laboral(Programado))*10 Resumen Narrativo | Asesorías brindadas en materia Descr Asesorías brindadas en materia tal de asesorías brindadas en o Citas conciliatorias brindadas en Descr | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal I laboral para procurar justicia en el Estado. ipción del Indicador I laboral para procurar justicia en el Estado. Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Frecuencia o Men Unidad do Demo Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Unidad do Ases resolución de cor Sentido del indicador | 80 de Medición sual e Medida anda Meta 37,967.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida orria filictos laborales Meta | Avance Anual 68,876.00 100 Avance Anual | En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 181.41 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Nota Nota Nivel Total de ase | laboral a tra presentaciones juríd Técnica Componente Nombre del de asesorías brindadas e profesionas Técnica Componente Nombre del Romponente | Método de Cálculo Idicas otorgadas en materia labicas otorgadas en materia labora *100 Resumen Narrativo I Indicador adas en materia laboral Método de Cálculo en materia laboral(Programado))*10 Resumen Narrativo I Indicador Resumen Narrativo | Asesorías brindadas en materia Descr Asesorías brindadas en materia tal de asesorías brindadas en o Citas conciliatorias brindadas en Descr | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal I laboral para procurar justicia en el Estado. ipción del Indicador I laboral para procurar justicia en el Estado. Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal In materia laboral como método de prevención y ipción del Indicador In materia laboral como método de prevención y ipción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente Frecuencia o Men Unidad do Demo Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Unidad do Ases resolución de cor Sentido del | 80 de Medición sual e Medida anda Meta 37,967.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición sual e Medición sual e Medición sual filictos laborales Meta 19,300.00 | Avance Anual 68,876.00 100 | En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 181.41 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Nota Nota Nivel Total de ase | laboral a tra presentaciones juríd Técnica Componente Nombre del le asesorías brindadas e procesorías brindadas e componente Nombre del Nombre del Nombre del Nombre del itas conciliatorias o | Método de Cálculo Idicas otorgadas en materia labicas otorgadas en materia labora *100 Resumen Narrativo I Indicador adas en materia laboral Método de Cálculo en materia laboral(Programado))*10 Resumen Narrativo I Indicador Resumen Narrativo | Asesorías brindadas en materia Descr Asesorías brindadas en materia Descr Asesorías brindadas en materia cital de asesorías brindadas en 0 Citas conciliatorias brindadas en Citas conciliatorias con | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal I laboral para procurar justicia en el Estado. ipción del Indicador I laboral para procurar justicia en el Estado. Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal In materia laboral como método de prevención y ipción del Indicador In materia laboral como método de prevención y ipción del Indicador | Frecuencia of Men Unidad do Dema Sentido del indicador Ascendente Unidad do Ases Presolución de cor Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición sual e Medida anda Meta 37,967.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición sual e Medición sual filictos laborales Meta 19,300.00 Parámetros | Avance Anual 68,876.00 100 Avance Anual 21,739.00 | En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 181.41 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 112.64 Semáforo |
| Nota Nota Nivel Total de ase Nota | laboral a tra presentaciones juríd Técnica Componente Nombre del le asesorías brindadas e procesorías brindadas e componente Nombre del Nombre del Nombre del Nombre del itas conciliatorias o | Método de Cálculo Idicas otorgadas en materia laboracicas otorgadas en materia laboracicas otorgadas en materia laboracicas otorgadas en materia laboracica en materia laboral Método de Cálculo en materia laboral(Realizado)/Totaleteria laboral(Programado))*10 Resumen Narrativo I Indicador de carácter administrativas adas | Asesorías brindadas en materia Descr Asesorías brindadas en materia Descr Asesorías brindadas en materia cital de asesorías brindadas en 0 Citas conciliatorias brindadas en Citas conciliatorias con | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal I laboral para procurar justicia en el Estado. Ipción del Indicador I laboral para procurar justicia en el Estado. Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal In materia laboral como método de prevención y ipción del Indicador In materia laboral como método de prevención y ipción del Indicador In materia laboral como método de prevención y isc. | Frecuencia of Men Unidad de Indicador Ascendente Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia of Men Unidad de Ases resolución de corr Sentido del Indicador Ascendente | Meta 37,967.00 Parámetros Be Medida anda Meta 37,967.00 Parámetros Bo De Medición Sual Be | Avance Anual 68,876.00 100 Avance Anual | En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 181.41 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 112.64 Semáforo Optimo |
| Nota Nota Nivel Total de ase Nota | laboral a tra presentaciones juríd Técnica Componente Nombre del le asesorías brindadas e procesorías brindadas e componente Nombre del Nombre del Nombre del Nombre del itas conciliatorias o | Método de Cálculo Idicas otorgadas en materia labicas otorgadas en materia labora *100 Resumen Narrativo I Indicador adas en materia laboral Método de Cálculo en materia laboral(Programado))*10 Resumen Narrativo I Indicador Resumen Narrativo | Asesorías brindadas en materia Descr Asesorías brindadas en materia Descr Asesorías brindadas en materia cital de asesorías brindadas en 0 Citas conciliatorias brindadas en Citas conciliatorias con | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal I laboral para procurar justicia en el Estado. ipción del Indicador I laboral para procurar justicia en el Estado. Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal In materia laboral como método de prevención y ipción del Indicador In materia laboral como método de prevención y ipción del Indicador | Frecuencia of Men Unidad do Dema Sentido del indicador Ascendente Unidad do Ases Presolución de cor Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición sual e Medida anda Meta 37,967.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida oría Meta 19,300.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 68,876.00 100 Avance Anual 21,739.00 | En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 181.41 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 112.64 Semáforo |

Eficiencia

Cobertura

(Total de citas conciliatorias de carácter administrativas otorgadas(Realizado)/Total de citas conciliatorias de carácter administrativas otorgadas(Programado))*100

Mensual

Unidad de Medida

Tipo de Acumulación

| COMMISSIONED DE CARACTER AUTHINISTRATIVA | | Estatal | С | ita | | Suma |
|--|--|-------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| Nota Técnica | | , | • | | | |
| Nivel Componente Resumen Na | rativo Atención médica en materia lal | poral otorgada. | | | | |
| Nombre del Indicador | Desc | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total atenciones médicas en materia riesgos de fotorgadas | rabajos Atención médica en materia lal | poral otorgada | Ascendente | 70.00 | 14.00 | 20.00 |
| | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de C | álculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión |
| (Total atenciones médicas en materia riesgos o atenciones médicas en materia riesgos de tra | | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación |
| atendiones medicas en matena nesgos de tri | abajos otorgadas(i rogramado)) 100 | Estatal | С | ita | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Programa de Apoyo para el fortalecimiento del Empleo en el Estado Secretaría del Trabajo y Previsión Social

Unidad responsable Secretaría del Traba Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Competencias y capacidades del capital humano Eje Desarrollo económico Tema

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 787,081,267.37 |

Finalidad Desarrollo Económico Función Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General Subfunción Asuntos Laborales Generales

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | de cadenas productivas estratég | | | | | | | |
|-------------|------------------|-------------------------------|---|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Posición en | el Índice de Cor | npetitividad Estatal del IMCO | federativas para atraer y retener es aquel que consistentemente r que se traduce en mayor produc está compuesto por 89 indicado subíndice evalúa una dimensión derecho confiable y objetivo 2. N Sociedad incluyente, preparade. Gobiernos eficientes y eficaces (| Ital (ICE) mide la capacidad de las entidades talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo otividad y bienestar para sus habitantes. El ICE res, categorizados en 10 subíndices. Cada distinta de la competitividad. 1. Sistema de danejo sustentable del medio ambiente 3. y sana 4. Sistema político estable y funcional 5.6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. hamiento de las relaciones internacionales 10. ómicos | Descendente 5.00 | | N | N | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | - | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | | |
| (1 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1 Numero de Posi | ción(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Pos | ción | | Valor presente | | |
| Nota T | Técnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | | | |

| Nota | recnica | Caricelado por la contingencia | I Sallitaria COVID 19 | | | | | |
|--|-------------------|--------------------------------|---------------------------------|--|-----------------------|-------------------|------------------|-------------------------------------|
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | de las habilidades y competenci | d de los empleos en Jalisco, a través del mejora ias técnicas de los trabajadores, velando a su ve o incentivando al sector patronal en la implement | z por el cumplim | iento de los dere | chos y obligacio | nes laborales y la paz laboral como |
| reinserción social laboral. Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Becas o | de capacitación o | otorgadas para un empleo | | ecas otorgadas a personas que requieren ocación en un puesto de trabajo o el desarrollo cuenta propia. | Ascendente | 7,304.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (117 | Numero de Beca | s(Realizado)/117 Numero de Bo | ecas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Be | eca | | Valor presente |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos económicos otorgados | mediante el Programa Estatal Capacitación y Vi | nculación | | | |
|-------------------|--|--|------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|------------------------------|
| | Nombre de | Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de perso | otal de personas beneficiadas a través del Programa Estatal desempleadas o | | | o certificaciones, otorgados a personas s, en sus diferentes modalidades. Apoyos e el Programa Estatal Capacitación y | Ascendente | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de Cálculo | | | | | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Número d | e personas benef | | e Capacitación y Vinculación | Dimensión del Indicador Eficiencia | Frecuencia Men | | | Tipo de Indicador Gestión |
| |)/Número de pers | Método de Cálculo ciadas a través del programa d onas beneficiadas a través del Vinculación(Programado))*100 | programa de Capacitación y | | | sual | | |

| | Técnica | | | | | | | |
|------------------------|--------------------------------------|--|---|--|---|---|--|--|
| | | _ | | | | , | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | | ompensación económica y en especie mediant e | Sentido del | ooyo al empleo | Avance | |
| | Nombre de | | | ripción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| otal de pe | ersonas beneficiada Apoyo al | as a través del Programa de Empleo | Apoyos entregados mediante o mediante el programa de apoyo | compensación económica y en especie o al empleo | Ascendente | 80.00 | 1,582.00 | 1,977.50 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 do Modición | 100 | En riesgo |
| ., . | | | | Eficiencia | Men | | | Tipo de Indicador Gestión |
| | | adas a través del Programa de | e Apoyo al Empleo(Realizado) Apoyo al Empleo(Programado)) | Cobertura | Unidad d | e Medida | 7 | lipo de Acumulación |
| | | *100 | | Estatal | Pers | ona | | Suma |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos economicos otorgados | mediante el programa estatal de apoyo al emple | 90 | | | |
| | Nombre de | | Desci | ripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| I de pers | | a través del Programa Estatal | | mediante el programa estatal de apoyo al | Ascendente | 600.00 | Anual 0.00 | 0.00 |
| | de Apoyo a | al Empleo | empleo | | Ascendente | Parámetros | 0.00 | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | eficiadas a través del Programa | | Eficiencia | Men | | | Gestión |
| Realizado | o)/Número de perso | onas beneficiadas a través del Empleo(Programado))*100 | Programa Estatal de Apoyo al | Cobertura Estatal | Unidad d | | | Fipo de Acumulación Suma |
| Nota | Técnica | | | Lotatai | 1 1 618 | u | | Guilla |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos económicos otorgados | a personas desempleadas o sub empleadas me | - | na Empleo Temp | | |
| | Nombre de | I Indicador | | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| otal de pe | ersonas beneficiada Empleo T | as a través del Programa de emporal | Apoyos económicos otorgados mediante el Programa Empleo | a personas desempleadas o sub empleadas Temporal | Ascendente | 6,000.00 | 7,366.00 | 122.77 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 1 | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficiencia | Frecuencia | | | Tipo de Indicador Gestión |
| | | | npleo Temporal(Realizado)/Total | Cobertura | Unidad d | | 1 | Tipo de Acumulación |
| e person | ias beneficiadas a t | raves dei Programa de Emple | Temporal(Programado))*100 | Estatal | Pers | ona | | Suma |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizada para atenci | ón emergente "Plan Jalisco COVID-19" | | | | |
| 11101 | Nombre de | | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Porcenta | | ados a la población de los | | ión de los Lineamientos para el Plan Jalisco | Ascendente | 100.00 | Anual 100.00 | 100.00 |
| Line | eamientos para el P | Plan Jalisco COVID-19 | COVID-19 | | Ascendente | Parámetros | 100.00 | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | | | | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medicion | | Tipo de Indicador |
| | (0.0) 415 | | 1))4400 | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| | (COVIE | Método de Cálculo D(Realizado)/COVID(Programa | do))*100 | Eficacia Cobertura | Men Unidad d | sual e Medida | 1 | Gestión Fipo de Acumulación |
| Nota | (COVIE | | do))*100 | Eficacia | Men | sual e Medida | , | Gestión |
| Nota | | | do))*100 | Eficacia Cobertura | Men Unidad d | sual e Medida | 1 | Gestión Fipo de Acumulación |
| Nota | | | do))*100 | Eficacia Cobertura | Men Unidad d | sual e Medida | 1 | Gestión Fipo de Acumulación |
| Nota | | | | Eficacia Cobertura Estatal | Men Unidad d | sual e Medida | 1 | Gestión Fipo de Acumulación |
| Nota | | | | Eficacia Cobertura | Mer Unidad d Porce | sual e Medida | 1 | Gestión Fipo de Acumulación |
| | Técnica | D(Realizado)/COVID(Programa | Resoluciór ía del Trabajo y Prev | Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA de asuntos de competencia | Mer Unidad d Porce | sual e Medida | 1 | Gestión Fipo de Acumulación |
| | Técnica | D(Realizado)/COVID(Programa | Resoluciór ía del Trabajo y Prev Desarrollo | Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA de asuntos de competencia | Mer Unidad d Porce | sual e Medida | 1 | Gestión Fipo de Acumulación |
| | Técnica | p(Realizado)/COVID(Programa Sable Secretar Sal de Gobernanza y | Resoluciór ía del Trabajo y Prev | Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA de asuntos de competencia | Mer Unidad d Porce | sual e Medida | | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente |
| Unic | Técnica dad respons Plan Estat | p(Realizado)/COVID(Programa Sable Secretar Sal de Gobernanza y | Resoluciór ía del Trabajo y Prev Desarrollo Competencias y capacidades | Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA de asuntos de competencia | Mer Unidad d Porce | sual e Medida | | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente |
| Unic | dad respons Plan Estat Desarrollo e | o(Realizado)/COVID(Programa sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema | Resoluciór ía del Trabajo y Prev Desarrollo Competencias y capacidades del capital humano | Eficacia Cobertura Estatal Estatal DATOS DEL PROGRAMA de asuntos de competencia risión Social | Men Unidad d Porce | sual e Medida entaje | Presupue | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente Sisto Devengado 12,007,477.33 |
| Unic Eje | dad respons Plan Estat Desarrollo e | p(Realizado)/COVID(Programa Sable Secretar Sal de Gobernanza y | Resoluciór ía del Trabajo y Prev Desarrollo Competencias y capacidades del capital humano | Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA de asuntos de competencia | Mer Unidad d Porce | sual e Medida entaje | Presupue | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente |
| Unic Eje | dad respons Plan Estat Desarrollo e | o(Realizado)/COVID(Programa sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema | Resoluciór ía del Trabajo y Prev Desarrollo Competencias y capacidades del capital humano | Eficacia Cobertura Estatal Estatal DATOS DEL PROGRAMA de asuntos de competencia risión Social | Men Unidad d Porce | sual e Medida entaje | Presupue | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente Sisto Devengado 12,007,477.33 |
| Unic Eje nalidad | dad respons Plan Estat Desarrollo e | o(Realizado)/COVID(Programa sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema | Resolución ía del Trabajo y Prev Desarrollo Competencias y capacidades del capital humano Función Asuntos Eco Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté | Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA de asuntos de competencia risión Social nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos s Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y | Men Unidad d Porce laboral Subfunción | sual e Medida entaje Monto Monto | Presupue Asuntos La | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente Pesto Devengado 12,007,477.33 borales Generales Ia ciencia y la tecnología al desa |
| Unic | dad respons Plan Estat Desarrollo e | Sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema sarrollo Económico | Resolución ía del Trabajo y Prev Desarrollo Competencias y capacidades del capital humano Función Asuntos Eco Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estrate naturales de todas nuestras reg | Eficacia Cobertura Estatal Estatal DATOS DEL PROGRAMA de asuntos de competencia risión Social nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos substitutes de Jaborales en General | Iaboral Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción | sual e Medida entaje Monto Monto | Presupue Asuntos La la integración de ón, así como el a Avance | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente Pesto Devengado 12,007,477.33 borales Generales Ia ciencia y la tecnología al desa |
| Unic Eje nalidad | dad respons Plan Estat Desarrollo e | Sable Secretar tal de Gobernanza y económico Tema sarrollo Económico | Resolución fía del Trabajo y Prev Desarrollo Competencias y capacidades del capital humano Función Asuntos Eco Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estrated naturales de todas nuestras rey Descri | Eficacia Cobertura Estatal Estatal DATOS DEL PROGRAMA de asuntos de competencia risión Social nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos de Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y giones de manera responsable, incluyente y soste ripción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, | Men Unidad d Porce Iaboral Subfunción | sual e Medida entaje Monto Monto social, mediante e nuestra poblaci | Presupue Asuntos La Ia integración de ón, así como el a | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente Seto Devengado 12,007,477.33 borales Generales la ciencia y la tecnología al desa aprovechamiento de los recursos |
| Unic Eje nalidad | dad respons Plan Estat Desarrollo e | Sable Secretarial de Gobernanza y económico Tema Resumen Narrativo I Indicador | Resolución ía del Trabajo y Prev Desarrollo Competencias y capacidades del capital humano Función Asuntos Eco Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras rey Desci Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendién | Eficacia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA de asuntos de competencia risión Social nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos s Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y jiones de manera responsable, incluyente y sost ripción del Indicador | Iaboral Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción | sual e Medida entaje Monto Monto social, mediante e nuestra poblaci | Presupue Asuntos La la integración de ón, así como el a Avance | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente Seto Devengado 12,007,477.33 borales Generales la ciencia y la tecnología al desa aprovechamiento de los recursos |
| Unic Eje nalidad | dad respons Plan Estat Desarrollo e | Sable Secretarial de Gobernanza y económico Tema Resumen Narrativo I Indicador | Resolución ía del Trabajo y Prev Desarrollo Competencias y capacidades del capital humano Función Asuntos Eco Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estraté naturales de todas nuestras rey Desci Posición de Jalisco en el orden en el PIB per cápita, entendién | Eficacia Cobertura Estatal Estatal DATOS DEL PROGRAMA de asuntos de competencia risión Social nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos de Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y giones de manera responsable, incluyente y sost ripción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, dose este último como la suma de bienes y | Iaboral Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción | sual e Medida entaje Monto Monto social, mediante enuestra poblaci Meta 12.00 | Presupue Asuntos La la integración de ón, así como el a Avance Anual | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente Pesto Devengado 12,007,477.33 borales Generales la ciencia y la tecnología al desa aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta 108.33 |
| Unic Eje nalidad | dad respons Plan Estat Desarrollo e | Sable Secretarial de Gobernanza y económico Tema Resumen Narrativo I Indicador | Resolución ía del Trabajo y Prev Desarrollo Competencias y capacidades del capital humano Función Asuntos Eco Contribuir a la consolidación de de cadenas productivas estrate naturales de todas nuestras rey Desci Posición de Jalisco en el orden en el Plap per cápita, entendide servicios finales producidos en | Eficacia Cobertura Estatal Estatal DATOS DEL PROGRAMA de asuntos de competencia risión Social nómicos, Comerciales y Laborales en General Objetivos de Jalisco como líder nacional en aportación de va gicas que impulsen el capital humano, creativo y giones de manera responsable, incluyente y sost ripción del Indicador de las entidades del país, de mayor a menor, dose este último como la suma de bienes y | Iaboral Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción | sual e Medida entaje Monto Monto social, mediante e nuestra poblaci Meta | Presupue Asuntos La la integración de ón, así como el a Avance Anual | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente Sesto Devengado 12,007,477.33 borales Generales la ciencia y la tecnología al desa aprovechamiento de los recursos % Avance de la Meta |

| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
|------------|------------------|--------------------------------|---------------------------------|--|--------------------------|-------------------|------------------|-------------------------------------|
| (3 Nu | umero de Posició | n(Realizado)/3 Numero de Posic | ción(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Pos | ción | | Valor presente |
| Nota 1 | Técnica | | | | | • | | |
| | _ | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | de las habilidades y competenci | d de los empleos en Jalisco, a través del mejora ias técnicas de los trabajadores, velando a su ve o incentivando al sector patronal en la implement | ez por el cumplim | iento de los dere | chos y obligacio | nes laborales y la paz laboral como |
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Tra | abajadores regis | trados ante el IMSS | | stro del total de trabajadores asegurados por el Instituto Mexicano del Seguro Social. | Ascendente | 1,963,491.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (781 Numer | o de Trabajadore | s(Realizado)/781 Numero de Tra | abajadores(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Traba | ijador | | Valor presente |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Solicitudes atendidas de transpa | arencia para garantizar el acceso a la informació | n | | | |
|--|--|-------------------|--|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de solicitudes atendidas de Acceso a la Información que el solicitante acredite interés alguno o justifique su utilización, r condicionarse el mismo. Excepto cuando sean solicitudes para ejer ARCO, ya que tendrá que acreditar su identidad. | | | s alguno o justifique su utilización, ni podrá o cuando sean solicitudes para ejercer Derecho | Ascendente | 90.00 | 100.00 | 111.11 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | Gestión | |
| | Porcentaje de solicitudes atendidas de Acceso a la Información Pública(Realizado)/Porcentaje de solicitudes atendidas de Acceso a la Información Pública(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| de som | | | | Estatal | Solicitud | | Valor presente | |
| Nota T | écnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Solución de conflicto laboral pro | ión de conflicto laboral promovido mediante conciliación | | | | | |
|--------------|--|-------------------|-----------------------------------|---|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de cor | | | | ral a los interesados y promoción del uso de la lución de controversia laboral. | Ascendente | 18,000.00 | 29,286.00 | 162.70 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión | |
| | (Total de conflictos laborales solucionados a través de la conciliación.(Realizado)/Total de conflictos laborales solucionados a través de la conciliación.(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | (| Estatal | | Usuario | | Suma | |
| Nota 7 | Técnica | | | | | | • | | |

Fomentar el Cumplimiento de la Normatividad Laboral y de Seguridad y Salud en el Trabajo Secretaría del Trabajo y Previsión Social

Unidad responsable Secretaría del Traba Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Competencias y capacidades del capital humano Desarrollo económico

| Presupuesto Devengado | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|
| Monto | 23,859,041.72 | | | |

Finalidad Desarrollo Económico Función Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General Subfunción Asuntos Laborales Generales

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | de cadenas productivas estratégicas que impulsen el capital humano, creativo y | contribuir a la consolidación de Jalisco como líder nacional en aportación de valor económico y social, mediante la integración de la ciencia y la tecnología al desarrollo le cadenas productivas estratégicas que impulsen el capital humano, creativo y emprendedor de nuestra población, así como el aprovechamiento de los recursos laturales de todas nuestras regiones de manera responsable, incluyente y sostenible. | | | | | | |
|-------------|----------------------|-------------------------------|---|---|------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Posición en | el Índice de Cor | npetitividad Estatal del IMCO | El Índice de Competitividad Estatal (ICE) mide la capacidad de las entidades federativas para atraer y retener talento e inversiones. Un estado competitivo es aquel que consistentemente resulta atractivo para el talento y la inversión, lo que se traduce en mayor productividad y bienestar para sus habitantes. El ICE está compuesto por 89 indicadores, categorizados en 10 subíndices. Cada subíndice evalúa una dimensión distinta de la competitividad. 1. Sistema de derecho confiable y objetivo 2. Manejo sustentable del medio ambiente 3. Sociedad incluyente, preparada y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. Gobiernos eficientes y eficaces 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. Sectores precursores 9. Aprovechamiento de las relaciones internacionales 10. Innovación en los sectores económicos | Descendente | 5.00 | N | N | | | |

| | | | | Parámetros | | Semáforo | |
|---|-------------------------|------------------------|-----------|------------------|-------------------|---------------------|--|
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | Bienal | | Estratégico | | |
| (1 Numero de Posición(Realizado)/1 Numero de Posi | ción(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | Estatal | Posición | | Valor presente | | |
| Nota Técnica Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | • | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | de las habilidades y competenci | d de los empleos en Jalisco, a través del mejora ias técnicas de los trabajadores, velando a su ve o incentivando al sector patronal en la implement | ez por el cumplim | iento de los dere | chos y obligacio | ones laborales y la paz laboral como | |
|------------|--|---------------------|---|--|--------------------------|-------------------|---------------------|--------------------------------------|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Tr | abajadores regis | trados ante el IMSS | Este indicador se refiere al regis entidad federativa, emitido por e | Ascendente | 1,963,491.00 | N | N | | |
| - | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico | |
| (781 Numer | (781 Numero de Trabajadores(Realizado)/781 Numero de Trabajadores(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Trabajador | | Valor presente | | |
| Nota ' | Técnica | | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitación brindada a patrone trabajo | | | | | | |
|----------|--|-------------------|---|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador Descr | | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | | es, trabajadores y público en general, respecto idad en materia laboral y de seguridad y salud | Ascendente | 365.00 | 457.00 | 125.21 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión | |
| (Total o | (Total de Capacitaciones(Realizado)/Total de Capacitaciones(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Capacitación | | Suma | | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Certificaciones de Industria Fam | niliar expedidas a las fuentes de trabajo que encu | adren en el sup | uesto establecid | por la Ley Fed | eral del Trabajo. |
|-------------------|--|-------------------|----------------------------------|--|--------------------------|------------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descrincion del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de certific | de haia | | | Pertificaciones de Industria Familiar expedidas a las fuentes de trabajo que ncuadren en el supuesto establecido por la Ley Federal del Trabajo y actas de ispección dadas de baja por cumplimiento. | | 2,708.00 | 3,229.00 | 119.24 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | Gestión | |
| | (Total de certificaciones familiares y actas de inspección dadas de baja(Realizado)/Total de certificaciones familiares y actas de inspección dadas de baja(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| ocranica | continuacion de l'allace y actac de moposcion dadas de saja(n rej | | baja(i rogramado)) roo | Estatal | Documento | | Suma | |
| Nota T | Гéсnica | | • | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Inspección a fuentes de trabajo | realizadas para que cumplan con las normas y p | orestaciones en r | nateria laboral. | | | |
|--|-----------------------------------|-------------------|--|--|------------------------|------------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | Inspección a fuentes de trabajo prestaciones en materia laboral | realizadas para que cumplan con las normas y | Ascendente | 2,817.00 | 3,342.00 | 118.64 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | Gestión | | |
| (Total de fuentes de trabajo inspeccionadas(Realizado)/Total de fuentes de trabajo inspeccionadas(Programado))*100 | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | moposois nadas(i rogi amado)) ros | | | Estatal | Inspección | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Permisos de trabajo expedidos | nisos de trabajo expedidos para personas menores de edad. | | | | | | |
|----------------------|---|-------------------|-------------------------------|---|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | Total de permisos para menores Permisos de trabajo expedidos | | | para personas menores de edad. | Ascendente | 636.00 | 807.00 | 126.89 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión | | |
| (Total de per | (Total de permisos para menores(Realizado)/Total de permisos para menores(Programado)) *100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Permiso | | Suma | | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | | | |

Administración de recursos de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social

Secretaría del Trabajo y Previsión Social

Unidad responsable Secretaría del IIabajo,
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Competencias y capacidades del capital humano

| Presupuesto Devengado | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|
| Monto | 38,764,923.83 | | | |

| Finalidad | Desarrollo Económico | Función | Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General | Subfunción | Asuntos Laborales Generales |
|-----------|----------------------|---------|--|------------|-----------------------------|
| | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a la consolidación de Jalisco como líder nacional en aportación de valor económico y social, mediante la integración de la ciencia y la tecnología a de deadenas productivas estratégicas que impulsen el capital humano, creativo y emprendedor de nuestra población, así como el aprovechamiento de los rec naturales de todas nuestras regiones de manera responsable, incluyente y sostenible. | | | | | | | |
|---|-----------------|-------------------------------|--|-------------------------|--------------------------|-------------|-----|---------------------|--|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | | % Avance de la Meta | | |
| Federativas para atraer y reten es aquel que consistentement que se traduce en mayor prod está compuesto por 89 indicas usulfindice evalúa una dimensi derecho confiable y objetivo 2. Sociedad incluyente, preparad Gobiernos eficientes y eficace | | | atal (ICE) mide la capacidad de las entidades r talento e inversiones. Un estado competitivo resulta atractivo para el talento y la inversión, lo ctividad y bienestar para sus habitantes. El ICE res, categorizados en 10 subíndices. Cada n distinta de la competitividad. 1. Sistema de Wanejo sustentable del medio ambiente 3. y sana 4. Sistema político estable y funcional 5. 6. Mercado laboral 7. Economía estable 8. chamiento de las relaciones internacionales 10. nómicos | Descendente | 5.00 | N | N | | | |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | | |
| (1 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1 Numero de Posi | ción(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente | | |
| Nota T | écnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | de las habilidades y competenci | rementar la cantidad y calidad de los empleos en Jalisco, a través del mejoramiento de competencias y capacidades del capital humano, así como de la certificación as habilidades y competencias técnicas de los trabajadores, velando a su vez por el cumplimiento de los derechos y obligaciones laborales y la paz laboral como e del crecimiento, así mismo incentivando al sector patronal en la implementación de políticas de responsabilidad social, relativas a la inclusión, flexibilidad y iserción social laboral. | | | | | | | |
|-------|--|-------------------|--|---|-------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre de | Indicador | Descr | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| | Tasa de inforr | nalidad laboral | Proporción de la población ocupada que es laboralmente vulnerable por la naturaleza de la unidad económica para la que trabaja, con aquellos cuyo vinculo o dependencia laboral no es reconocido por su fuente de trabajo. | | Descendente | 46.60 | 47.10 | 101.07 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Estratégico | | | | |
| (168 | (1688 Numero de Tasa(Realizado)/1688 Numero de Tasa(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Tasa | | Valor presente | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Manejo Presupuestal y suminist | ejo Presupuestal y suministro de bienes administrado de manera eficiente. | | | | | | | |
|----------------------|------------------|--|--------------------------------|---|------------------------|----------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Descripción del Indicador Soli | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de | presupuesto ejei | rcido de manera eficiente | Manejo presupuestal y suminist | ro de bienes administrados de manera eficiente | Ascendente | 5,500.00 | 5,736.00 | 104.29 | | | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión | | | |
| (Total de pres | | de manera eficiente(Realizado) manera eficiente(Programado))* | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | | |
| | uc i | a.io.a oo.ao(i rogiamado)) | | Estatal | Servicio | | | Suma | | | |
| Nota T | Гéсnica | | | | • | • | | | | | |

| Nivel | Nivel Componente Resumen Narrativo Servidores públicos profesionalizados, para el mejor desempeño de sus funci | | | | | | | |
|-----------------|--|----------------------|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Tota | al de servidores p | oublicos capacitados | Servidores públicos profesionali | izados Ascendente 300.00 | | | 287.00 | 95.67 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Mensual | | Gestión | |
| (Total de servi | (Total de servidores públicos capacitados(Realizado)/Total de servidores públicos capacitados (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Persona Capacitada | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

Mi Transporte

Unidad responsable Secretaría del Transporte

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo sostenible del territorio Tema Desarrollo integral de movilidad

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 49,216,740.45 |

| | Finalidad | Desarrollo Económico | Función | Transporte | Subfunción | Otros Relacionados con Transporte | |
|--|-----------|----------------------|---------|------------|------------|-----------------------------------|--|
|--|-----------|----------------------|---------|------------|------------|-----------------------------------|--|

Objetivos Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. Nivel Resumen Narrativo Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual Se refiere a la posición de Jalisco en el índice que se construyó a partir de la medición y comparación de las condiciones de movilidad de las 20 ciudades mexicanas más importantes, así como de su capacidad para ofrecer alternativas de transporte atractivo, deseable y alcanzable para toda su población. Se busca medir qué tan competitiva es la movilidad, el principal eje rector es la distancia que un peatón o ciclista recorre en 30 minutos, Índice de movilidad urbana Descendente 2.00 Ν considerando la calidad y los servicios ofrecidos en una zona con alta actividad económica. Parámetros Semáforo 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Anual Estratégico (1754 Numero de Posición(Realizado)/1754 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Posición Valor presente Saturación de la agenda por la participación en el Congreso de Recrea Academy y Recrea Familia. Nota Técnica

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | onsolidar un modelo de integral de movilidad que garantice el desplazamiento de personas con calidad, seguridad, accesibilidad, oportunidad y efic o sistema integrado y multimodal, que considere la movilidad activa y un esquema de reducción de emisiones. | | | | | | |
|--|---|-------------------|---|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de modernización del transporte público | | | El indicador establece el porcentaje de unidades de transporte público que han migrado del modelo hombre-camión al nuevo sistema de empresa de transporte. La instauración de la Nueva Política Integral para el Papordensi | | Ascendente | 80.00 | N | N | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | Eficacia | Trimestral | | Estratégico | | | | |
| (1771 Nume | (1771 Numero de Porcentaje(Realizado)/1771 Numero de Porcentaje(F | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | Training do recontago(realizado), Training de | | Estatal | | Porcentaje | | Valor presente | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos a transportistas entrega | dos | | | | |
|-----------------|----------------------------|---|---------------------------------|---|------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de apoyos | s entregados a tra de f | ansportistas para la renovación lota | Son los apoyos que son entrega | egados a transportistas para la renovación de flota Ascendente 650.00 111.0 | | | | 17.08 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trim | estral | | Gestión |
| (Apoyos entreg | | stas para la renovación de flota s para la renovación de flota(Pro | (Realizado)/Apoyos entregados | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | a a anoportiona | para la ronovación de nota(i re | gramado), 100 | Estatal | Apoyo | | | Suma |
| Nota T | Técnica | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Inscripción de los actos jurídicos | derivados del transporte público en cualquier o | le sus modalidad | es | | |
|---|--|--|--|---|------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | adas de los actos jurídicos iblico en cualquiera de sus idades | Son todos los actos que se reali Estatal de Movilidad y Transport | zan ante la Dirección de Área de Registro e | Ascendente | 39,180.00 | 52,037.00 | 132.82 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Inscrinciones | realizadas de lo | s actos jurídicos derivados del tr | ansporte público en cualquiera | Eficiencia | Mensual | | | Gestión |
| Inscripciones realizadas de los actos jurídicos derivados del transporte público en cualquiera de sus modalidades(Realizado)/Inscripciones realizadas de los actos jurídicos derivados del | | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| tra | transporte público en cualquiera de sus modalidades(Programado))*100 | | | Estatal | Inscripción | | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel Componente Resumen Narrativo | | | Choferes de taxis y plataformas registrados en plataforma para su regularización | | | | | |
|--|--|-------------|---|------------|----------|---------------------|--------|--|
| Nombre del Indicador | | l Indicador | Descripción del Indicador Sentido del Meta Avance % Avance indicador Anual | | | % Avance de la Meta | | |
| Total de regularizaciones mediante el registro de chóferes y taxis | | | Este indicador mide el total de regularizaciones mediante el registro de chóferes y taxis | Ascendente | 1,586.00 | 1,586.00 | 100.00 | |

| | | | Parámetros | | Semáforo |
|--|-------------------------|------------|-------------|---------|---------------------|
| | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | Eficacia | Trime | estral | Gestión | |
| (Número de regularizaciones mediante el registro de chóferes y taxis(Realizado)/Número de regularizaciones mediante el registro de chóferes y taxis(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| regularizatione mediante arregione de anotorio y tanto(n regionado), no | Estatal | Regi | stro | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Estudios y Proyectos Realizado | s | | | | |
|----------------------|--|--|--|---|------------------------|------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de es | | es realizados en materia de e Público | Son diferentes estudios y proyectransporte público | ctos que se realizan para el reordenamiento del | Ascendente | 4.00 | 1.00 | 25.00 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Semestral | | | Gestión |
| | | dos en materia de Transporte P en materia de Transporte Públi | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| pro | proyected realizated en material de Transporte r'abilico(i rogiamado), 100 | | | Estatal | Estu | oibu | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | Se realizó estudio de cuencas | | | | | | |

Gestión de Seguridad Vial con Enfoque de Sistema Seguro

Unidad responsable Secretaría del Transporte

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Bie Desarrollo sostenible del territorio Tema Desarrollo integral de movilidad

Desarrollo integral de movilidad

Presupuesto Devengado

Monto 332,456,386.20

 Finalidad
 Desarrollo Económico
 Función
 Transporte
 Subfunción
 Otros Relacionados con Transporte

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | ontribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comp enestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | | | |
|--|-----------|--------------------------------|--|--|------------------|-------------|---|---------------------|--|--|--|--|--|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descripción del Indicador | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | | | |
| medición y com mexicanas más alternativas de t población. Se bi rector es la dista | | | medición y comparación de las mexicanas más importantes, as alternativas de transporte atract población. Se busca medir qué rector es la distancia que un per considerando la calidad y los se | Se refiere a la posición de Jalisco en el índice que se construyó a partir de la medición y comparación de las condiciones de movilidad de las 20 ciudades nexicanas más importantes, así como de su capacidad para ofrecer alternativas de transporte atractivo, deseable y alcanzable para toda su obolación. Se busca medir qué tan competitiva es la movilidad, el principal eje ector es la distancia que un peatón o ciclista recorre en 30 minutos, considerando la calidad y los servicios ofrecidos en una zona con alta actividad económica. | | 2.00 | N | N | | | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | | | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | | | | | |
| (1754 Numero de Posición(Realizado)/1754 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | | | | | |
| | | | | Estatal | Posi | ición | | Valor presente | | | | | | |
| Nota 1 | Γécnica | Saturación de la agenda por la | participación en el Congreso de F | Recrea Academy y Recrea Familia. | • | | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Consolidar un modelo de integra un sistema integrado y multimo | olidar un modelo de integral de movilidad que garantice el desplazamiento de personas con calidad, seguridad, accesibilidad, oportunidad y eficiencia, procurand tema integrado y multimodal, que considere la movilidad activa y un esquema de reducción de emisiones. | | | | | | | |
|--|-------------------------|-------------------------------|---|--|-------------|------------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre del Indicador De | | | Descripción del Indicador Se | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Víctimas mo | ortales relacionad | das con el transporte público | Se refiere al número de muertes donde se ve involucrado el Trar | s ocurridas en personas de cualquier edad en asporte Público. | Descendente | 31.00 | 25.00 | 80.65 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | | |
| (1770 Numero de Personas(Realizado)/1770 Numero de Personas(Programado))*100 | | | | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Pers | sona | | Valor presente | | | |
| Nota T | écnica | | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Auditorías e inspección de segu | ıridad vial implementadas | | | | |
|-----------------|--|-------------------|---------------------------------|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de audito | | | | e inspecciones realizadas en materia de le entornos más seguros | Ascendente | 10.00 | 8.00 | 80.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | (Auditorías e inspecciones de seguridad vial realizadas(Realizado)/Auditorías e inspecciones de seguridad vial realizadas(Programado))*100 | | | Eficiencia | Mensual | | Gestión | |
| (Auditorías e | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Audi | itoria | Suma | |

Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Permisos provisionales de circulación otorgados Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual Total de permisos provisionales otorgados Es el total de permisos provisionales otorgados 26,000.00 36,762.00 141.39 Ascendente Parámetros Semáforo Frecuencia de Medición Método de Cálculo Dimensión del Indicador Tipo de Indicador Mensual Gestión (Permisos provisionales otorgados(Realizado)/Permisos provisionales otorgados(Programado)) *100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Permiso Suma Nota Técnica Componente Permisos provisionales de circulación otorgados Sentido del % Avance de la Meta Descripción del Indicador Meta Nombre del Indicador indicador Anual Total de registros de bloqueo y desbloqueo de vehículos en Son los bloqueos y desbloqueos de vehículos que se registran en sistema de 49.32 30.000.00 14.796.00 Ascendente Semáforo Parámetros Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Mensual Eficiencia Gestión (Registros de bloqueo y desbloqueo de vehículos en sistemas realizados.(Realizado)/Registros de bloqueo y desbloqueo de vehículos en sistemas realizados.(Programado))*100 Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Reaistro Suma Nota Técnica Componente Resumen Narrativo Provectos y servicios viales implementados en el Área Metropolitana de Guadalaiara Nivel Sentido del Avance Descripción del Indicador Nombre del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Total de proyectos y servicios viales implementados Este indicador mide el total de proyectos y servicios viales implementados 100.00 1.00 1.00 **Parámetros** Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Trimestral Gestión (Provectos v servicios viales implementados(Realizado)/Provectos v servicios viales Tipo de Acumulación Cobertura Unidad de Medida implementados(Programado))*100 Proyecto Suma Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Campañas de difusión realizadas Sentido del Nombre del Indicado Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual Son las actividades tales como: campañas, participación en foros, expos y 133.33 Total de actividades de difusión realizadas eventos socioculturales que se llevan a cabo para difundir temas de Ascendente 6.00 8.00 prevención en materia de educación vial Semáforo **Parámetros** Método de Cálculo Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Dimensión del Indicador Eficiencia Gestión Trimestral (Actividad de difusión realizadas(Realizado)/Actividad de difusión realizadas(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Actividad Suma Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Operadoras y operadores del transporte público capacitados Sentido del Avance Meta % Avance de la Meta Nombre del Indicador Descripción del Indicador indicador Anual Es la cantidad de Foros y talleres de seguridad vial con tomadores de decisión, líderes de opinión y actores clave de la sociedad Total de Foros y talleres en temas de seguridad vial realizados Ascendente 1 00 0.00 0.00 Semáforo Parámetros 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficiencia Trimestral Gestión (Foros y talleres en temas de seguridad vial realizados(Realizado)/Foros y talleres en temas de Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación seguridad vial realizados(Programado))*100 Estatal Foro Suma Derivado de la contingencia COVID-19 no se logró alcanzar la meta Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Personas capacitadas en temas de movilidad Sentido del Avance % Avance de la Meta Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta indicador Anual Son aquellas mujeres y hombres que son capacitadas en temas de movilidad y que además son atendidas en servicios viales Total de personas capacitadas en temas de movilidad Ascendente 88 000 00 10.392.00 11 81 Parámetros Semáforo 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficiencia Mensual Gestión (Personas capacitadas en temas de movilidad(Realizado)/Personas capacitadas en temas de Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación movilidad(Programado))*100 Estatal Ciudadano Suma Nota Técnica Derivado de la contingencia COVID-19 no se logró alcanzar la meta

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Personas obteniendo su licencia | nas obteniendo su licencia de conducir | | | | | | | |
|----------------------|---------------------|---|---|--|----------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descr | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| To | otal de licencias e | mitidas a personas | Es el número de licencias emitic categorías en el Estado | das a hombres y mujeres en cualquiera de sus | Ascendente | 350,000.00 | 366,295.00 | 104.66 | | | |
| | | | | | | | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficiencia | Men | Mensual | | Gestión | | | |
| (Licencias o | de conducir emiti | das a personas (Realizado)/Lice personas (Programado))*100 | ncias de conducir emitidas a | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | parameter (in a gramado)) Too | | Estatal | Licencia de conducir | | Suma | | | | |
| Nota 7 | Técnica | | | | | | | | | | |

Atención Jurídica en materia de Transporte en el Estado

Eje

Unidad responsable
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Desarrollo sostenible del Tema Desarrollo integral de movilidad

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 75,314,116.33 |

Finalidad Desarrollo Económico Función Transporte Subfunción Otros Relacionados con Transporte

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comp bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | | | |
|---|---|-------------------|---------------------------|---|-------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descripción del Indicador | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | medición y comparación de l mexicanas más importantes, alternativas de transporte atr población. Se busca medir q rector es la distancia que un | | | co en el Índice que se construyó a partir de la condiciones de movilidad de las 20 ciudades il como de su capacidad para ofrecer iivo, deseable y alcanzable para toda su tan competitiva es la movilidad, el principal eje atón o ciclista recorre en 30 minutos, rvícios ofrecidos en una zona con alta actividad | Descendente | 2.00 | N | N | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Anı | ual | | Estratégico | | | |
| (1754 Nu | (1754 Numero de Posición(Realizado)/1754 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente | | | |
| Nota Técnica Saturación de la agenda por la participación en el Congreso de R | | | | Recrea Academy y Recrea Familia. | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Consolidar un modelo de integral de movilidad que garantice el desplazamiento de personas con calidad, seguridad, accesibilidad, oportunidad y eficiencia un sistema integrado y multimodal, que considere la movilidad activa y un esquema de reducción de emisiones. | | | | | | | |
|---|------------------|-----------------------------|---|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| migrado del modelo h transporte. La instaur Porcentaje de modernización del transporte público Pecrofenamiento, Ree Transporte Público "N Rectoría y el Orden di sustentables para la n | | | migrado del modelo hombre-car transporte. La instauración de la Reordenamiento, Reestructurac Transporte Público "Mi Transpor Rectoría y el Orden del Transpo | ión e Implementación del Sistema de te", contempla la etapa para "Recuperar la rte" y la etapa para "Generar mecanismos de flota", mismas que se evalúan en este | Ascendente | 80.00 | N | N | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Estratégico | | |
| (1771 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1771 Numero de | Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | ľ | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Cédulas de notificación de infra | las de notificación de infracción registrados en sistema. | | | | | | | | |
|---------------|------------------------------|--|--|---|------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|--|--|
| | Nombre de | Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| Total de cédu | ula de notificación siste | de infracción registradas en ema | Este indicador mide las cédulas sistema | de notificación de infracción registradas en | Ascendente | 517,075.00 | 1,284,679.00 | 248.45 | | | | |
| | | | Parámetros | | | Semáforo | | | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | | | | |
| (Cédula de no | | cción registrada en sistema(Re n registrada en sistema(Progra | alizado)/Cédula de notificación | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | | |
| | de illitacció | irregistrada eri sistema(r rogia | 11000)) 100 | Estatal | Cédula | | Suma | | | | | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | • | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Personal de la SETRAN capacitado en derecho especializado |
|-------|------------|-------------------|---|
| | | | |

| Nombre del | Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
|--|---|---|-------------------------|--------------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|
| Total de personal de la SETRA especial | | ridores públicos capacitados en derecho especializado cursos o talleres | | 20.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | recuencia de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | Eficiencia | Trimestral | | | Gestión |
| (Personal de la SETRAN capa SETRAN capacita | icitados en derecho especializa dos en derecho especializado(l | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |
| OZ II Sur Supusius | acc on acrosmo copocianzado(i | Estatal | Servidor Público | | | Suma | |
| Nota Técnica Derivado de la Contingencia COVID-19, no se destinaron recurs | | | sos en este rubro | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Procedimientos atendidos en ma | edimientos atendidos en materia jurídica | | | | | | | |
|---------------|---|---|---------------------------------|--|--|----------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de p | rocedimientos en | materia jurídica atendidos | | on todos los procedimientos en materia jurídica atendidos el cual incluye las versas áreas de la Dirección de lo Contencioso | | | 141,068.00 | 271.28 | | | |
| | | | | | | | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición Tipo de Indicador | | | | | | |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | Gestión | | | | |
| (Procedimient | tos en materia jur | <pre>idica atendidos(Realizado)/Prod atendidos(Programado))*100</pre> | cedimientos en materia jurídica | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | atomataco(i regramado)) 100 | | Estatal | Procedimiento | | Suma | | | | |
| Nota T | Nota Técnica Se tuvo un aumento de atención de juicios de nulidad a particulares a pesar de que ya no corresponde aun así se les da seguimiento de manera obligada a las demandas recibidas | | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Peticiones atendidas en materia | de transparencia | | | | |
|------------------|------------|---|---------------------------------|---|------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de peticio | | | | on todas aquellas solicitudes de información que llegaron a través de ransparencia y que fueron atendidas | | | 6,171.00 | 88.07 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión |
| (Peticiones de i | | ansparencia atendidas(Realizad parencia atendidas(Programado | o)/Peticiones de información de | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Petición | | Suma | |
| Nota T | Гéсnica | | | | | | • | |

DATOS DEL PROGRAMA

Administración eficiente de los Recursos Humanos, Financieros y Materiales de la SETRAN

Unidad responsable Secretaría del Transporte
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

| Eie | Gobierno efectivo e integridad | Tema | Administración Pública |
|-----|--------------------------------|--------|-------------------------|
| Lje | pública | Tellia | Administración i ublica |

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 202,037,867.76 |

| Finalidad | Desarrollo Económico | Función | Transporte | Subfunción | Otros Relacionados con Transporte |
|-----------|----------------------|---------|------------|------------|-----------------------------------|
| | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | | |
|------------|--|-------------------|--------|---|-------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Posición o | Posición de Jeliace en la métrica de gabierna abjerta analiza el acceso a la informa | | | co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica ón que tienen las y los ciudadanos para no y a su vez en qué medida es posible incidir | Descendente | 4.00 | N | N | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico | | |
| (1753 Nu | (1753 Numero de Posición(Realizado)/1753 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Pos | ición | | Valor presente | | |
| Nota T | Nota Técnica Meta no alcanzada debido a la contingencia generada por el COVID-19 | | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | | | | | |
|------------|---|-------------------|---|------------------------|--------------------------|------|-------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | ador Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje | Porcentaje de adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 r 50 mil pesos son aprobadas por la Comisión de Adquisiciones. | | Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millón | Ascendente | 82.59 | N | N | |
| | | | | · | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |

| (717 Num | nero de Porcentajo | e(Realizado)/717 Numero de Po | rcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
|-------------------|---|--|--|---|---|---|-----------------|---|--|
| , | ŕ | , | , | Estatal | Porce | | | Valor presente | |
| Nota T | Técnica | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Planes de mantenimiento elabo | orados por parte de la SETRAN | Camtida dal | | Augus | | |
| | Nombre de | I Indicador | Desc | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| tal de plane | es de mantenimie | nto de la SETRAN elaborados | Son los planes de mantenimier de tecnologías de la informació | nto a las instalaciones de SETRAN y en materia | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 | |
| | | | de techologías de la informació | , | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador | |
| anes de ma | antenimiento de la | SETRAN elaborados(Realizad | o)/Planes de mantenimiento de | Eficiencia | Seme | | Gestión | | |
| | la SE | TRAN elaborados(Programado |))*100 | Cobertura Estatal | Unidad d | | | Tipo de Acumulación Suma | |
| Nota ¹ | Técnica | | | | 1 | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Reporte de avance presupuest | al registrado en materia de Transparencia | | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Desc | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de rep | | presupuestal registrados en | | an en el portal de transparencia referente a los | Ascendente | 12.00 | 12.00 | 100.00 | |
| | Transparenci | a registrados | avances presupuestal de la SE | IRAN | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (Renortes | de avance presur | ouestal registrados en Transpare | encia registrados/Realizado) | Eficiencia | Men | | | Gestión | |
| | | | a registrados(Programado))*100 | | Unidad d | | | Tipo de Acumulación | |
| Nota ' | Técnica | | | Estatal | Rep | orte | | Suma | |
| NOLA I | . Scinca | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos implementados en n | nateria de salud, seguridad e higiene | | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Desc | ripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| Total de | e proyectos de sa | ud, seguridad e higiene | Son provector a favor del pere | onal de la SETRAN para mejorar su salud | Ascendente | 3.00 | Anual 1.00 | 33.33 | |
| | impleme | entados | Son proyectos a lavor del pers | onal de la SETIVAN para mejoral su salud | Ascendente | | 1.00 | Semáforo | |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Trimestral | | Gestión | | |
| Proyectos | | ad e higiene implementados(Re higiene implementados(Progra | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | - | | | Estatal | Proy | ecto | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Personas atendidas por parte o | de la SETRAN y Antigua Estación Central de Auto | otransporte | | | | |
| IIIVC. | Nombre de | | | ripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| | | | | endidos a través de distintos medios en la | indicador | IVICIA | Anual | 76 Availce de la Meta | |
| | | por parte de SETRAN y la tral de Autotransporte | Secretaría del Transporte (mód | lulos, telefónico, redes sociales, etc), así como | Ascendente | 230,153.00 | 228,366.00 | 99.22 | |
| | | · | los usuarios que ingresan a la | Antigua Estación Central de Autotransporte | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | de SETRAN y la Antigua Esta | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión | |
| Realizado | | das por parte de SETRAN y la autotransporte(Programado))*10 | | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación | |
| | | . , , , ,, | | Estatal realizarse y se dio acceso libre a la Central por lo | Pers | | eros desde el m | Suma es de Abril basta nuevo aviso, por | |
| Nota 1 | | | as atendidas por parte de la SET | | y quo or maioudo | | | | |
| Nivel | Componente | Pogumon Narrotivo | Dogumentos administrativos as | ctualizados conforme a las nuevas atribuciones de | a la donandancia | | | | |
| 141461 | | Resumen Narrativo | | | Sentido del | | Avance | 0/ Arraman da la Mar | |
| | Nombre de | malcadof | | ripción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de | e documentos adn | ninistrativos actualizados | Son documentos que deben se nuevas atribuciones de la depe | er revisados y actualizados conforme a las endencia | Ascendente | 8.00 | 8.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | | | | | |
| | | M/4 1 2 | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | 80 de Medición | 100 | Tipo de Indicador | |
| cumentos a | administrativos ac | tualizados(Realizado)/Documer | ntos administrativos actualizados | Eficiencia | Frecuencia o | 80 de Medición estral | | Tipo de Indicador Gestión | |
| cumentos a | administrativos ac | | ntos administrativos actualizados | Eficiencia | Frecuencia | 80 de Medición estral e Medida | | Tipo de Indicador | |
| | administrativos ac Técnica | tualizados(Realizado)/Documer | ntos administrativos actualizados | Eficiencia Cobertura | Frecuencia of Trime | 80 de Medición estral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nota 1 | Técnica | tualizados(Realizado)/Documer (Programado))*100 | | Eficiencia Cobertura Estatal | Frecuencia of Trime | 80 de Medición estral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nota 1 | | tualizados(Realizado)/Documer | | Eficiencia Cobertura | Frecuencia Trime Unidad d Docur | 80 de Medición estral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nota 1 | Técnica | tualizados(Realizado)/Documer (Programado))*100 Resumen Narrativo | Avance realizado del plan de a | Eficiencia Cobertura Estatal | Frecuencia of Trime | 80 de Medición estral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nota 1 | Técnica Componente Nombre de ce realizado del p | tualizados(Realizado)/Documer (Programado))*100 Resumen Narrativo I Indicador Ian de acción de accesibilidad | Avance realizado del plan de a Desci Son las áreas acondicionadas | Eficiencia Cobertura Estatal cción de accesibilidad universal | Frecuencia Trime Unidad d Docur | 80 de Medición estral e Medida mento | Avance | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma | |
| Nota 1 | Técnica Componente Nombre de | tualizados(Realizado)/Documer (Programado))*100 Resumen Narrativo I Indicador Ian de acción de accesibilidad | Avance realizado del plan de a | Eficiencia Cobertura Estatal cción de accesibilidad universal ripción del Indicador | Frecuencia a Trime Unidad d Docur Sentido del indicador | 80 de Medición estral e Medida mento Meta | Avance Anual | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta | |
| Nota 1 | Técnica Componente Nombre de ce realizado del p | tualizados(Realizado)/Documer (Programado))*100 Resumen Narrativo I Indicador Ian de acción de accesibilidad | Avance realizado del plan de a Desci Son las áreas acondicionadas | Eficiencia Cobertura Estatal cción de accesibilidad universal ripción del Indicador | Frecuencia a Trime Unidad d Docur Sentido del indicador | 80 de Medición estral e Medida mento Meta 1.00 | Avance Anual | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 | |
| Nota 1 | Técnica Componente Nombre de ce realizado del p | tualizados(Realizado)/Documer (Programado))*100 Resumen Narrativo I Indicador Ian de acción de accesibilidad | Avance realizado del plan de a Desci Son las áreas acondicionadas | Eficiencia Cobertura Estatal cción de accesibilidad universal ripción del Indicador | Frecuencia Trime Unidad d Docur Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición estral e Medida mento Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo | |

| | el plan de acción de accesibilidad universal(Realizado)/Número an de acción de accesibilidad universal(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | |
|--------------|---|-----------|------------------|---------------------|--|
| | | Regional | Plan | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | |

Supervisión al Transporte Público Unidad responsable Secretaría del Transporte

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo integral de movilidad Desarrollo sostenible del Eje Tema territorio

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 5,907,608.63 |

Finalidad Desarrollo Económico Otros Relacionados con Transporte Función Transporte Subfunción

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | | |
|----------|---|--------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | Se refiere a la posición de Jalisco en el índice que se construyó a partir de la medición y comparación de las condiciones de movilidad de las 20 ciudades mexicanas más importantes, así como de su capacidad para ofrecer alternativas de transporte atractivo, deseable y alcanzable para toda su población. Se busca medir qué tan competitiva es la movilidad, el principal eje rector es la distancia que un peatón o ciclista recorre en 30 minutos, considerando la calidad y los servicios ofrecidos en una zona con alta actividad económica. | | Descendente | 2.00 | N | N | | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | |
| (1754 Nu | (1754 Numero de Posición(Realizado)/1754 Numero de Posición(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Posición | | Valor presente | | | |
| Nota 1 | écnica | Saturación de la agenda por la | a participación en el Congreso de | Recrea Academy y Recrea Familia. | | | | | | |

| | | s ocurridas en personas de cualquier edad en | indicador Descendente | 31.00 Parámetros | 25.00 100 | 80.65 Semáforo En riesso |
|---|---------------------------------|--|---|--|--|--|
| | Se refiere al número de muertes | s ocurridas en personas de cualquier edad en | | | | |
| | | ipolon del malcadol | indicador | Wicta | Anual | 70 Availce de la Meta |
| Nombre del Indicador | | inción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Nivel Propósito Resumen Narrativo Consolidar un modelo de integral de movilidad que garantice el desplazamiento de personas con calidad, seguridad, accesibilidad, oportunidad un sistema integrado y multimodal, que considere la movilidad activa y un esquema de reducción de emisiones. | | | | | | d, oportunidad y eficiencia, procurando |
| | | un sistema integrado y multimod | un sistema integrado y multimodal, que considere la movilidad activa y un esque | un sistema integrado y multimodal, que considere la movilidad activa y un esquema de reducción | un sistema integrado y multimodal, que considere la movilidad activa y un esquema de reducción de emisiones. | un sistema integrado y multimodal, que considere la movilidad activa y un esquema de reducción de emisiones. |

Dimensión del Indicador Tipo de Indicador Método de Cálculo Frecuencia de Medición Eficacia Anual Estratégico (1770 Numero de Personas(Realizado)/1770 Numero de Personas(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Persona Valor presente Nota Técnica

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Operativos de Supervisión Real | izados | | | | | |
|------------|--|--------------------------------|---|--|--|---------------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total | Total de operativos de supervisión realizados Total de operativos de supervisión realizados Es la revisión que se realiza con el objetivo de verifica transporte público de pasajeros y de carga reúnen las os seguridad, comodidad y presentación conforme a la no operativos pueden ser Ordinarios, especiales, ciudadan | | y de carga reúnen las condiciones de lación conforme a la norma técnica. Los | Ascendente | 730.00 | 1,297.00 | 177.67 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición Tipo de Indicador | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | Gestión | | |
| (Operative | (Operativos de supervisión realizados(Realizado)/Operativos de supervisión realizados (Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | Estatal | Operativo | | Suma | | | |
| Nota | Técnica | Se supervisaron condiciones in | herentes al sistema Mi Transport | e. Se realizaron tambièn supervisiones por la co | ntingencia sanita | ria por COVID 19 | 9 | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Sistema de Seguimiento de Que | stema de Seguimiento de Quejas implementado | | | | | |
|---------------------------------------|--|---------------------------|---|---|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de siste | Total de sistemas de seguimiento de quejas implementado Se pretende implementar un sis de quejas que se reciben en la i | | temas que permita el seguimiento y atención Dirección General de Supervisión al Transporte | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | | |
| · | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Trimestral | | Gestión | | |
| (Sistemas de | (Sistemas de seguimiento de quejas implementado(Realizado)/Sistemas de seguimiento de quejas implementado(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| quejas implementado(r logramado)) 100 | | | Estatal | Sistema | | Suma | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | | |

| | Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitación con perspectiva de Género realizada |
|--|-------|------------|-------------------|--|
|--|-------|------------|-------------------|--|

| Nombre del Indicador | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
|--|---|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|-------------------|
| cuponición realizados | Es el total de las capacitaciones género a los supervisores y sup General de Supervisión al Trans | Ascendente | 2.00 | 11.00 | 550.00 | |
| | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Capacitación con perspectiva de género a personal de superv | visión realizados(Realizado) | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| /Capacitación con perspectiva de género a personal de supervis | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| *100 | | Estatal | Capac | Capacitación Suma | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | |

Transporte Escolar

Unidad responsable
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Peaarrollo sostenible del Tema Desarrollo integral de movilidad

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 5,625,167.56 |

Finalidad Desarrollo Social Función Educación Subfunción Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | |
|---|-----|-------------------|-----------|---|--------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Se refiere a la posición de Jalisco en el Índice que se construyó a partir de la medición y comparación de las condiciones de movilidad de las 20 ciudades mexicanas más importantes, así como de su capacidad para ofrecer alternativas de transporte atractivo, deseable y alcanzable para toda su población. Se busca medir qué tan competitiva es la movilidad, el principal e rector es la distancia que un peatón o ciclista recorre en 30 minutos, considerando la calidad y los servicios ofrecidos en una zona con alta activid económica. | | Descendente | 2.00 | N | | | | | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | iual | | Estratégico | |
| (1754 Numero de Posición(Realizado)/1754 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | le Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Pos | Posición Valor presente | | Valor presente | |
| Nota Técnica Saturación de la agenda por la participación en el Congreso de Recrea Academy y Recrea Familia. | | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | nsolidar un modelo de integral de movilidad que garantice el desplazamiento de personas con calidad, seguridad, accesibilidad, oportunidad y eficiencia, procurando sistema integrado y multimodal, que considere la movilidad activa y un esquema de reducción de emisiones. | | | | | |
|--|--|-------------------|--|---|------------|---------------------|----------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | scripción del Indicador Sentido del Meta Avance indicador Anual | | % Avance de la Meta | | | |
| Víctimas mortales relacionadas con el transporte público Se refiere al número de muerto donde se ve involucrado el Tra | | | s ocurridas en personas de cualquier edad en sporte Público. | Descendente | 31.00 | 25.00 | 80.65 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| (1770 Nun | (1770 Numero de Personas(Realizado)/1770 Numero de Personas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Pers | sona | Valor presente | | |
| Nota T | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Unidades de Transporte Escola | r Entregadas | | | | |
|----------------------|---|---|--|---|--------------------------|---------------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | Son las unidades de transporte a instituciones o municipios | escolar motorizado y no motorizado entregadas | Ascendente | 1.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| (Unidades vel | | porte escolar entregadas(Reali e escolar entregadas(Programa | zado)/Unidades vehiculares de | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | аапорог | o occorar ormogadac(r rograme | 100// | Regional | Veh | Vehículo Suma | | Suma |
| Nota 1 | Nota Técnica La meta no se cumplió debido a que con la Contingencia de COVID-19, el programa se convirtió en "Conexión médica", mismo que consiste en trasladar de manera segura a los trabajadores del sector salud | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Informes y/o validaciones de pr | formes y/o validaciones de proyectos de Transporte Escolar realizados | | | | | |
|----------------------|------------|-------------------|--|---|-------------|------------|---------------------|----------|--|
| Nombre del Indicador | | Descr | ipción del Indicador | Indicador Anual | | | % Avance de la Meta | | |
| | | | rados por la Dirección a solicitud de proyectos ansporte Escolar en condiciones óptimas | Ascendente | 1.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| | · | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |

| | | Eficiencia | Trimestral | Gestión | | |
|---|--|------------|------------------|---------------------|--|--|
| | proyectos de Transporte escolar realizados(Realizado)/Informes escolar realizados(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | | |
| yro randadiones as proye | otos de Transporte esserai Teamzades(Tregramade)) Tee | Estatal | Informe | Suma | | |
| Nota Técnica No se recibió ninguna solicitud para la realización del informes y/o validaciones de proyectos, lo anterior derivado de la situación de la pandemia COVID-19 | | | | | | |

Prestación de servicio público de transporte mediante ruta urbana y ruta empresa

Unidad responsable Servicios y Transportes (SyT)

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje

Desarrollo sostenible del **Tema** Desarrollo integral de movilidad

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 88,194,748.44 |

 Finalidad
 Desarrollo Económico
 Función
 Transporte
 Subfunción
 Otros Relacionados con Transporte

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | o humano a un medio ambiente sano, mediante iones y bajo los principios de equidad, derechos | | | | |
|--|---------|--------------------------------|---|--|------------|---------------------|---------------------|-------------------|
| Nombre del Indicador | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| medición y comparación de las mexicanas más importantes, a alternativas de transporte atrac población. Se busca medir qué rector es la distancia que un pe | | | co en el Índice que se construyó a partir de la condiciones de movilidad de las 20 ciudades i como de su capacidad para ofrecer vo, deseable y alcanzable para toda su an competitiva es la movilidad, el principal eje atón o ciclista recorre en 30 minutos, rvicios ofrecidos en una zona con alta actividad | Descendente | 2.00 | N | N | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1754 Numero de Posición(Realizado)/1754 Numero de Posición(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | İ | Estatal | Posi | ición | | Valor presente |
| Nota T | Γécnica | Saturación de la agenda por la | a participación en el Congreso de F | Recrea Academy y Recrea Familia. | • | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | al de movilidad que garantice el desplazamiento dal, que considere la movilidad activa y un esque | | | ad, accesibilida | d, oportunidad y eficiencia, procurando |
|--|--|--|---|--|--------------------------|-------------|------------------|---|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de modernización del transporte público Porcentaje de modernización del transporte público Transporte Rectori sustent | | migrado del modelo hombre-cai transporte. La instauración de l Reordenamiento, Reestructurac Transporte Público "Mi Transpoi Rectoría y el Orden del Transpo | itaje de unidades de transporte público que han mión al nuevo sistema de empresa de a Nueva Política Integral para el sión e Implementación del Sistema de tet, contempla la etapa para "Recuperar la vite" y la etapa para "Generar mecanismos de flota", mismas que se evalúan en este entaje de avance ponderado. | de unidades de transporte público que han al nuevo sistema de empresa de eva Política Integral para el Implementación del Sistema de contempla la etapa para "Recuperar la / la etapa para "Generar mecanismos ota", mismas que se evalúan en este | | N | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Estratégico |
| (1771 Nume | (1771 Numero de Porcentaje(Realizado)/1771 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | Nota Técnica | | | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Desarrollo Integral Sistema de Tren Eléctrico Urbano.

Unidad responsable Sistema de Tren Eléctrico Urbano (SITEUR)

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo sostenible del territorio Tema Desarrollo metropolitano

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 387,733,779.88 |

 Finalidad
 Desarrollo Económico
 Función
 Transporte
 Subfunción
 Transporte por Ferrocarril

| Nivel | Fin | | Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos | | | | |
|-------|-----------|-------------|---|--------------------------|------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |

| | Índice de mo | ivilidad urbana | medición y comparación de las mexicanas más importantes, as alternativas de transporte atraci población. Se busca medir qué rector es la distancia que un pe | co en el Índice que se construyó a partir de la condiciones de movilidad de las 20 ciudades (o como de su capacidad para ofrecer ivo, deseable y alcanzable para toda su tan competitiva es la movilidad, el principal eje atón o ciclista recorre en 30 minutos, rivicios ofrecidos en una zona con alta actividad | Descendente | 2.00 | N | N | |
|--|--|--|---|---|--|--|---|---|--|
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador | |
| (4754 N | l de Desisia | :-/D!:d-\/4754.N: d- D | | Eficacia | | ual | | Estratégico | |
| (1/54 N | iumero de Posicio | on(Realizado)/1754 Numero de P | osicion(Programado))*100 | Cobertura Estatal | | e Medida ición | | Tipo de Acumulación Valor presente | |
| | | Saturación de la agenda nor la | narticinación en el Congreso de | Recrea Academy y Recrea Familia. | P08 | ICIOII | | valor presente | |
| Nota | Técnica | Cataración de la agenda por la | participacion en el congreso de | record ramma. | | | | | |
| | _ | | lo el li li | | | | 9.92 | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | al de movilidad que garantice el desplazamiento d dal, que considere la movilidad activa y un esque | | | lad, accesibilida | d, oportunidad y eficiencia, procurando | |
| | Nombre de | el Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| | | | | • | indicador | | Anual | | |
| | viajes de pasaje | ros en Tren Ligero | Numero de viajes de pasajeros | transportados en el Sistema de Tren Ligero. | Ascendente | 112.53 | N | N Cométous | |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo | |
| | | Métada da Célaula | | Dimensión del Indicades | | | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | nsual | | Tipo de Indicador | |
| (1432 Nume | ero de Millones d | e viajes de pasajeros(Realizado). | /1432 Numero de Millones de | Eficacia | | e Medida | | Estratégico | |
| | | ajes de pasajeros(Programado))* | | Cobertura Estatal | | | | Tipo de Acumulación Valor presente | |
| | _, . | La promoción v difusión de la d | estrategia RECREA FAMILIA Log | Estatal ró atraer a más padres de familia durante los mes | | aje de Pasajero ciembre, aunado | al apovo de los | | |
| Nota | Técnica | | es y tutores de su comunidad es | | ses de julio a dic | sembre, auriado | ai apoyo de ios | directivos para lograr la participación | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Construcción de la Línea 3 del | Fren Ligero de Zapopan, Guadalajara y Tlaquepa | que (Diagonal) | realizada. | | | |
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| Total de avan | nce de Construcci | ón de la Línea 3 del Tren Ligero | | | indicador | | Anual | | |
| | | aquepaque (Diagonal) realizada. | Es la finalización de la construc | ción de la línea 3 del tren ligero | Ascendente | 3.00 | 3.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| (Número de | avance Constru | cción de la Línea 3 del Tren Liger | ro de Zapopan, Guadalajara v | Eficacia | Trimestral | | Gestión | | |
| Tlaquepaque | e (Diagonal)(Rea | lizado)/Número de avance Const | trucción de la Línea 3 del Tren | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| Liger | o de Zapopan, G | uadalajara y Tlaquepaque (Diago | onar)(Programado))*100 | Regional | Conot | | Suma | | |
| | | _ | | regional | Const | rucción | | Suma | |
| Nota | Técnica | | | rogional | Consti | rucción | | Suma | |
| | | | | - | | | | Guilla | |
| Nota Nivel | Técnica Componente | Resumen Narrativo | Disminución de fallas operativa | s como efecto de la instalación realizada de la nu | ıeva señalizació | | | Junia | |
| | Componente | Resumen Narrativo | | - | ieva señalizació | | Avance | % Avance de la Meta | |
| Nivel | Componente Nombre de | | Descr | s como efecto de la instalación realizada de la nu | ıeva señalizació | n | Avance Anual | | |
| Nivel | Componente Nombre de | el Indicador | Descr | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador | eva señalizació Sentido del indicador | n Meta | Anual | % Avance de la Meta | |
| Nivel | Componente Nombre de | el Indicador | Descr | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador | eva señalizació Sentido del indicador | n Meta 1.00 | Anual | % Avance de la Meta 0.00 | |
| Nivel | Componente Nombre de | el Indicador | Descr | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador | leva señalizació Sentido del indicador Descendente | Meta 1.00 Parámetros 80 | Anual 0.00 | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo | |
| Nivel Total | Componente Nombre de de disminución o | el Indicador le fallas en la operación Método de Cálculo | Descr Este indicador mide la disminuo | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia | Meta 1.00 Parámetros 80 | Anual 0.00 | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Optimo | |
| Nivel Total | Componente Nombre de de disminución o | el Indicador le fallas en la operación Método de Cálculo pan el servicio(Realizado)/Núme | Descr Este indicador mide la disminuo | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición | Anual 0.00 100 | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador | |
| Nivel Total | Componente Nombre de de disminución o | el Indicador le fallas en la operación Método de Cálculo | Descr Este indicador mide la disminuo | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador Eficacia | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Trim Unidad d | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral | Anual 0.00 100 | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico | |
| Nivel Total (Número de fa | Componente Nombre de de disminución o | le fallas en la operación Método de Cálculo npan el servicio(Realizado)/Núme servicio(Programado))*100 Este indicador fue diseñado pa | Este indicador mide la disminucero de fallas que interrumpan el | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mplaron las fallas que pudieran presentarse en la | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Fa a L3, debido a ca | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral de Medida | Anual 0.00 | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma | |
| Nivel Total (Número de fa | Componente Nombre de de disminución o | le fallas en la operación Método de Cálculo npan el servicio(Realizado)/Núme servicio(Programado))*100 Este indicador fue diseñado pa | Este indicador mide la disminucero de fallas que interrumpan el | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Fa a L3, debido a ca | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral de Medida | Anual 0.00 | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma | |
| Nivel Total (Número de fa | Componente Nombre di de disminución o allas que interrun Técnica | le fallas en la operación Método de Cálculo pan el servicio(Realizado)/Númservicio(Programado))*100 Este indicador fue diseñado par Federación para su conclusión | Este indicador mide la disminuc ero de fallas que interrumpan el ara la L1, por lo tanto no se conte | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mplaron las fallas que pudieran presentarse en la ellevaría a cabo el inicio de servicio de la misma | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Fa a L3, debido a ca | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral de Medida | Anual 0.00 | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma | |
| Nivel Total (Número de fa | Componente Nombre de de disminución o allas que interrun Técnica | el Indicador le fallas en la operación Método de Cálculo npan el servicio(Realizado)/Númservicio(Programado))*100 Este indicador fue diseñado par Federación para su conclusión Resumen Narrativo | Este indicador mide la disminuc ero de fallas que interrumpan el ara la L1, por lo tanto no se conte i y por consecuencia cuando s | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mplaron las fallas que pudieran presentarse en la ellevaría a cabo el inicio de servicio de la misma. | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Fa a L3, debido a ca | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida sillo que no se tenía la | Anual 0.00 | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma scibir el apoyo del recurso de la | |
| Nivel Total (Número de fa | Componente Nombre de de disminución o d | el Indicador le fallas en la operación Método de Cálculo npan el servicio(Realizado)/Núme servicio(Programado))*100 Este indicador fue diseñado pa Federación para su conclusión Resumen Narrativo el Indicador | Este indicador mide la disminuo ero de fallas que interrumpan el ara la L1, por lo tanto no se conte a y por consecuencia cuando s Rutas de transporte público de Descr | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mplaron las fallas que pudieran presentarse en le le llevaría a cabo el inicio de servicio de la mismi | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Fa a L3, debido a ca a | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral de Medida allo uue no se tenía la | Anual 0.00 100 seguridad de re Avance Anual | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma scibir el apoyo del recurso de la % Avance de la Meta | |
| Nivel Total (Número de fa | Componente Nombre de de disminución o d | el Indicador le fallas en la operación Método de Cálculo npan el servicio(Realizado)/Númservicio(Programado))*100 Este indicador fue diseñado par Federación para su conclusión Resumen Narrativo | Este indicador mide la disminuo ero de fallas que interrumpan el ara la L1, por lo tanto no se conte a y por consecuencia cuando s Rutas de transporte público de Descr | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mplaron las fallas que pudieran presentarse en la ellevaría a cabo el inicio de servicio de la misma. | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Fa a L3, debido a ca | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida sillo que no se tenía la | Anual 0.00 100 seguridad de re | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma scibir el apoyo del recurso de la % Avance de la Meta 100.00 | |
| Nivel Total (Número de fa | Componente Nombre de de disminución o d | el Indicador le fallas en la operación Método de Cálculo npan el servicio(Realizado)/Núme servicio(Programado))*100 Este indicador fue diseñado pa Federación para su conclusión Resumen Narrativo el Indicador | Este indicador mide la disminuo ero de fallas que interrumpan el ara la L1, por lo tanto no se conte a y por consecuencia cuando s Rutas de transporte público de Descr | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mplaron las fallas que pudieran presentarse en le le llevaría a cabo el inicio de servicio de la mismi | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Fa a L3, debido a c a Sentido del indicador Ascendente | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida allo ue no se tenía la Meta 4.00 Parámetros | Anual 0.00 100 seguridad de re Avance Anual 4.00 | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma acibir el apoyo del recurso de la % Avance de la Meta 100.00 Semáforo | |
| Nivel Total (Número de fa | Componente Nombre de de disminución o d | el Indicador le fallas en la operación Método de Cálculo npan el servicio(Realizado)/Núme servicio(Programado))*100 Este indicador fue diseñado pa Federación para su conclusión Resumen Narrativo el Indicador | Este indicador mide la disminuo ero de fallas que interrumpan el ara la L1, por lo tanto no se conte a y por consecuencia cuando s Rutas de transporte público de Descr | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mplaron las fallas que pudieran presentarse en le le llevaría a cabo el inicio de servicio de la mismi | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Fa a L3, debido a ca Sentido del indicador | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida allo uue no se tenía la Meta 4.00 | Anual 0.00 100 seguridad de re Avance Anual | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma scibir el apoyo del recurso de la % Avance de la Meta 100.00 | |
| Nivel Total (Número de fa | Componente Nombre de de disminución o d | el Indicador le fallas en la operación Método de Cálculo npan el servicio(Realizado)/Núme servicio(Programado))*100 Este indicador fue diseñado pa Federación para su conclusión Resumen Narrativo el Indicador | Este indicador mide la disminuo ero de fallas que interrumpan el ara la L1, por lo tanto no se conte a y por consecuencia cuando s Rutas de transporte público de Descr | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mplaron las fallas que pudieran presentarse en le le llevaría a cabo el inicio de servicio de la mismi | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Fa a L3, debido a c a Sentido del indicador Ascendente | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida allo uue no se tenía la Meta 4.00 Parámetros 80 | Anual 0.00 100 seguridad de re Avance Anual 4.00 | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma acibir el apoyo del recurso de la % Avance de la Meta 100.00 Semáforo | |
| Nivel Total (Número de fa Nota Nivel Total de rut | Componente Nombre de de disminución o d | el Indicador de fallas en la operación Método de Cálculo mpan el servicio(Realizado)/Núme servicio(Programado))*100 Este indicador fue diseñado pe Federación para su conclusión Resumen Narrativo el Indicador público de SYT en operación Método de Cálculo | Este indicador mide la disminuo ero de fallas que interrumpan el ara la L1, por lo tanto no se conte a y por consecuencia cuando s Rutas de transporte público de Descr Este indicador mide el total de r | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mplaron las fallas que pudieran presentarse en le ellevaría a cabo el inicio de servicio de la misma syy operando ipción del Indicador utas de transporte público de SYT en operación Dimensión del Indicador Eficacia | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Fa a L3, debido a c a Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Mer | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida illo uue no se tenía la Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición sual | Avance Avance Anual 4.00 | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma scibir el apoyo del recurso de la % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión | |
| Nivel Total (Número de fa Nota Nivel Total de rut | Componente Nombre de disminución o de d | el Indicador le fallas en la operación Método de Cálculo npan el servicio(Realizado)/Núme servicio(Programado))*100 Este indicador fue diseñado par Federación para su conclusión Resumen Narrativo el Indicador público de SYT en operación | Este indicador mide la disminuc ero de fallas que interrumpan el ara la L1, por lo tanto no se conte n y por consecuencia cuando s Rutas de transporte público de Descr Este indicador mide el total de r Realizado)/Número de rutas de | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mplaron las fallas que pudieran presentarse en la ellevaría a cabo el inicio de servicio de la misma: SyT operando ipción del Indicador utas de transporte público de SYT en operación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Fa a L3, debido a c a Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Mer Unidad d | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral de Medida allo une no se tenía la Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición sual de Medición sual e Medida | Avance Avance Anual 4.00 | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma scibir el apoyo del recurso de la % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nivel Total (Número de fa Nota Nivel Total de rut (Número de r | Componente Nombre de de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución de disminució | le Indicador le fallas en la operación Método de Cálculo Inpan el servicio(Realizado)/Núme servicio(Programado))*100 Este indicador fue diseñado pa Federación para su conclusión Resumen Narrativo el Indicador público de SYT en operación Método de Cálculo te público de SYT en operación(F | Este indicador mide la disminuc ero de fallas que interrumpan el ara la L1, por lo tanto no se conte n y por consecuencia cuando s Rutas de transporte público de Descr Este indicador mide el total de r Realizado)/Número de rutas de | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mplaron las fallas que pudieran presentarse en le ellevaría a cabo el inicio de servicio de la misma syy operando ipción del Indicador utas de transporte público de SYT en operación Dimensión del Indicador Eficacia | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Fa a L3, debido a c a Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Mer Unidad d | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida illo uue no se tenía la Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición sual | Avance Avance Anual 4.00 | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma scibir el apoyo del recurso de la % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión | |
| Nivel Total (Número de fa Nota Nivel Total de rut (Número de r | Componente Nombre de disminución o de d | le Indicador le fallas en la operación Método de Cálculo Inpan el servicio(Realizado)/Núme servicio(Programado))*100 Este indicador fue diseñado pa Federación para su conclusión Resumen Narrativo el Indicador público de SYT en operación Método de Cálculo te público de SYT en operación(F | Este indicador mide la disminuc ero de fallas que interrumpan el ara la L1, por lo tanto no se conte n y por consecuencia cuando s Rutas de transporte público de Descr Este indicador mide el total de r Realizado)/Número de rutas de | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal mplaron las fallas que pudieran presentarse en la ellevaría a cabo el inicio de servicio de la misma: SyT operando ipción del Indicador utas de transporte público de SYT en operación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Fa a L3, debido a c a Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Mer Unidad d | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral de Medida allo une no se tenía la Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición sual de Medición sual e Medida | Avance Avance Anual 4.00 | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma scibir el apoyo del recurso de la % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nivel Total (Número de fa Nota Nivel Total de rut (Número de r | Componente Nombre de de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución de disminució | le Indicador le fallas en la operación Método de Cálculo Inpan el servicio(Realizado)/Núme servicio(Programado))*100 Este indicador fue diseñado pa Federación para su conclusión Resumen Narrativo el Indicador público de SYT en operación Método de Cálculo te público de SYT en operación(F | Este indicador mide la disminuo ero de fallas que interrumpan el ara la L1, por lo tanto no se conte i y por consecuencia cuando s Rutas de transporte público de Descr Este indicador mide el total de r Realizado)/Número de rutas de ramado))*100 | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Implaron las fallas que pudieran presentarse en la ellevaría a cabo el inicio de servicio de la misma syy T operando ipción del Indicador utas de transporte público de SYT en operación Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Regional | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Fa a L3, debido a c a Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Mer Unidad d | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral de Medida allo une no se tenía la Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición sual de Medición sual e Medida | Avance Avance Anual 4.00 | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma scibir el apoyo del recurso de la % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nivel Total (Número de fa Nota Nivel Total de rut (Número de r | Componente Nombre de de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución de disminució | le Indicador le fallas en la operación Método de Cálculo Inpan el servicio(Realizado)/Núme servicio(Programado))*100 Este indicador fue diseñado pa Federación para su conclusión Resumen Narrativo el Indicador público de SYT en operación Método de Cálculo te público de SYT en operación(F | Este indicador mide la disminuo ero de fallas que interrumpan el ara la L1, por lo tanto no se conte a y por consecuencia cuando s Rutas de transporte público de Descr Este indicador mide el total de r Realizado)/Número de rutas de ramado)*100 | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Implaron las fallas que pudieran presentarse en le ellevaría a cabo el inicio de servicio de la mismo el levaría de transporte público de SYT en operación utas de transporte público de SYT en operación Dimensión del Indicador utas de transporte público de SYT en operación Cobertura Regional | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Fa a L3, debido a c a Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Recuencia Recuencia | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral de Medida allo une no se tenía la Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición sual de Medición sual e Medida | Avance Avance Anual 4.00 | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma scibir el apoyo del recurso de la % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nivel Total (Número de fa Nota Nivel Total de rut (Número de r | Componente Nombre de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución de | el Indicador de fallas en la operación Método de Cálculo mpan el servicio(Realizado)/Núme servicio(Programado))*100 Este indicador fue diseñado par Federación para su conclusión Resumen Narrativo el Indicador público de SYT en operación Método de Cálculo te público de SYT en operación(Programado)/Programado) te público de SYT en operación(Programado) | Este indicador mide la disminuo ero de fallas que interrumpan el ara la L1, por lo tanto no se conte n y por consecuencia cuando s Rutas de transporte público de Descr Este indicador mide el total de r Realizado)/Número de rutas de ramado)*100 | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Implaron las fallas que pudieran presentarse en le ellevaría a cabo el inicio de servicio de la mismo el levaría de transporte público de SYT en operación Utas de transporte público de SYT en operación Eficacia Cobertura Regional DATOS DEL PROGRAMA na de mejora de la Seguridad V | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Fa a L3, debido a ca a Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Mer Unidad d Ri | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral de Medida allo une no se tenía la Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición sual de Medición sual e Medida | Avance Avance Anual 4.00 | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma scibir el apoyo del recurso de la % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nivel Total (Número de fa Nota Nivel Total de rut (Número de r | Componente Nombre de de disminución o dallas que interrun Técnica Componente Nombre de tas de transporte rutas de transporte pura de transporte Técnica | el Indicador le fallas en la operación Método de Cálculo npan el servicio(Realizado)/Núme servicio(Programado))*100 Este indicador fue diseñado par Federación para su conclusión Resumen Narrativo el Indicador público de SYT en operación Método de Cálculo te público de SYT en operación(Programado) te público de SYT en operación(Programado) te público de SYT en operación(Programado) te público de SYT en operación(Programado) te público de SYT en operación(Programado) te público de SYT en operación(Programado) te público de SYT en operación(Programado) te público de SYT en operación(Programado) | Este indicador mide la disminuo ero de fallas que interrumpan el ara la L1, por lo tanto no se conte n y por consecuencia cuando s Rutas de transporte público de Descr Este indicador mide el total de r Realizado)/Número de rutas de ramado))*100 Program ilso de Administraci | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Implaron las fallas que pudieran presentarse en le ellevaría a cabo el inicio de servicio de la mismo el levaría de transporte público de SYT en operación Utas de transporte público de SYT en operación Dimensión del Indicador utas de transporte público de SYT en operación Cobertura Regional | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Fa a L3, debido a ca a Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Mer Unidad d Ri | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral de Medida allo une no se tenía la Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición sual de Medición sual e Medida | Avance Avance Anual 4.00 | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma scibir el apoyo del recurso de la % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nivel Total (Número de fa Nota Nivel Total de rut (Número de r | Componente Nombre de de disminución o dallas que interrun Técnica Componente Nombre de tas de transporte rutas de transporte rutas de transporte Técnica | el Indicador de fallas en la operación Método de Cálculo mpan el servicio(Realizado)/Núme servicio(Programado))*100 Este indicador fue diseñado pe Federación para su conclusión Resumen Narrativo el Indicador público de SYT en operación Método de Cálculo te público de SYT en operación(Programa o SYT e | Este indicador mide la disminuo ero de fallas que interrumpan el ara la L1, por lo tanto no se conte i y por consecuencia cuando s Rutas de transporte público de Descr Este indicador mide el total de r Realizado)/Número de rutas de ramado))*100 Program iso de Administraci Desarrollo | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Implaron las fallas que pudieran presentarse en le ellevaría a cabo el inicio de servicio de la mismo el levaría de transporte público de SYT en operación Utas de transporte público de SYT en operación Eficacia Cobertura Regional DATOS DEL PROGRAMA na de mejora de la Seguridad V | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Fa a L3, debido a ca a Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Mer Unidad d Ri | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral de Medida allo une no se tenía la Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición sual de Medición sual e Medida | Anual 0.00 100 seguridad de re Avance Anual 4.00 | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma scibir el apoyo del recurso de la % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente | |
| Nivel Total (Número de fa Nota Nivel Total de rut (Número de r | Componente Nombre de de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución o de disminución | el Indicador le fallas en la operación Método de Cálculo mpan el servicio(Realizado)/Núme servicio(Programado))*100 Este indicador fue diseñado par Federación para su conclusión Resumen Narrativo el Indicador público de SYT en operación Método de Cálculo te público de SYT en operación(Programado) te público de SYT en operación(Programado) te público de SYT en operación(Programado) te público de SYT en operación(Programado) te público de SYT en operación(Programado) te público de SYT en operación(Programado) te público de SYT en operación(Programado) te público de SYT en operación(Programado) te público de SYT en operación(Programado) | Este indicador mide la disminuo ero de fallas que interrumpan el ara la L1, por lo tanto no se conte n y por consecuencia cuando s Rutas de transporte público de Descr Este indicador mide el total de r Realizado)/Número de rutas de ramado))*100 Program ilso de Administraci | s como efecto de la instalación realizada de la nu ipción del Indicador ión de fallas en la operación acumuladas Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Implaron las fallas que pudieran presentarse en le ellevaría a cabo el inicio de servicio de la mismo el levaría de transporte público de SYT en operación Utas de transporte público de SYT en operación Eficacia Cobertura Regional DATOS DEL PROGRAMA na de mejora de la Seguridad V | seva señalizació Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Trim Unidad d Fa a L3, debido a ca a Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Mer Unidad d Ri | Meta 1.00 Parámetros 80 de Medición estral de Medida allo une no se tenía la Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición sual de Medición sual e Medida | Anual 0.00 100 seguridad de re Avance Anual 4.00 | % Avance de la Meta 0.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Suma scibir el apoyo del recurso de la % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |

| Finalidad Desarrollo Económico Función Transporte Subfunción Transporte por Carretera | | | | | | |
|---|-----------|----------------------|---------|------------|------------|--------------------------|
| | Finalidad | Desarrollo Económico | Función | Transporte | Subfunción | Transporte por Carretera |

| | | | 4 | | |
|---|---|----|----|---|---|
| О | h | iΑ | tī | W | 9 |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | | | |
|--|---|-----------------------------|---|---|--------------------------|-------------|-------------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| medición y comparación de las mexicanas más importantes, as alternativas de transporte atract población. Se busca medir qué rector es la distancia que un pe | | | co en el Índice que se construyó a partir de la condiciones de movilidad de las 20 ciudades i como de su capacidad para ofrecer ivo, deseable y alcanzable para toda su tan competitiva es la movilidad, el principal eje atón o ciclista recorre en 30 minutos, rvicios ofrecidos en una zona con alta actividad | Descendente | 2.00 | N | N | | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | | | | |
| (1754 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1754 Numero de | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Pos | ición | - | Valor presente | | | |
| Nota T | Nota Técnica Saturación de la agenda por la participación en el Congreso de Recrea Academy y Recrea Familia. | | | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Consolidar un modelo de integra un sistema integrado y multimod | onsolidar un modelo de integral de movilidad que garantice el desplazamiento de personas con calidad, seguridad, accesibilidad, oportunidad y eficiencia, procurando sistema integrado y multimodal, que considere la movilidad activa y un esquema de reducción de emisiones. | | | | | | | |
|--|--|-------------------|--|--|------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| | | | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Víctimas mortales relacionadas con el transporte público Se refiere al número de muerto donde se ve involucrado el Tra | | | | s ocurridas en personas de cualquier edad en sporte Público. | Descendente | 31.00 | 25.00 | 80.65 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | | |
| (1770 Nun | (1770 Numero de Personas(Realizado)/1770 Numero de Personas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | Persona | | | Valor presente | | | |
| | écnica | | | | • | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | | | | | | | | |
|--|---|---------------------------|--|--------------------------|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | | | Son las infracciones levantadas por el área operativa vial y que se registran en sistema | | Ascendente | 1,034,150.00 | 1,284,679.00 | 124.23 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | Gestión | | | |
| (Cédulas de notificación de infracción registrados en sistema(Realizado)/Cédulas de notificación de infracción registrados en sistema(Programado))*100 | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| ' | notification de fillaccion registrados en sistema(i rogiamado)) 100 | | | Estatal | Cédula | | Suma | | | |
| Nota 7 | Técnica | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Unidades vehiculares de transp | Inidades vehiculares de transporte colectivo circulando dentro de la norma en cuanto a años de vida útil | | | | | | | |
|----------------------|---|--|------------------------------------|--|--------------------|-------------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | | | | público en su modalidad de colectivo que se G conforme a la norma correspondiente | Ascendente | 75.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | Gestión | | | | |
| | | e público con hasta 10 años de úblico con hasta 10 años de anti | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| umaaaa | unidades de transporte público con hasta 10 años de antigüedad(Programado))*100 | | | Regional | Vehi | ículo | Suma | | | | |
| Nota ' | Técnica | Los apoyos aprobados fueron | 111 y en el mes de diciembre se le | es otorgó el apoyo, por lo que a inicios de 2021 s | se estarán recibie | endo las primeras | s unidades reno | vadas | | | |

Fortalecimiento Institucional de la Fiscalía Estatal

Eje

Unidad responsable Fiscalía Estatal
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Procuració Procuración de justicia

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|----------------|--|--|--|--|
| Monto | 359,012,251.16 | | | | |

| Finalidad | Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | Procuración de Justicia | |
|-----------|----------|---------|----------|------------|-------------------------|--|
| | | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a consolidar el Estado seguridad y justicia, garantizano | ntribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de guridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar | | | | | | |
|--|-----------------|-------------------------------|---|--|--------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | | | condiciones para una producció | n conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl | | s sociales y gube | | | | |
| Nombre del Indicador | | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Objetivo del Índice de Competitividad IMCO Competitividad, el subíndio | | | Competitividad, el subíndice de | ole y Objetivo " es un subíndice del Índice de Derecho considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. | Descendente | 21.00 | 18.00 | 85.71 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | T6:- | Die | nal | | Estratégico | | |
| | | | | Eficacia | DIE | iliai | | Latrategico | | |
| (354 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/354 Numero de Po | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | _ | | Tipo de Acumulación | | |
| (354 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/354 Numero de Po | osición(Programado))*100 | | Unidad d | _ | • | | | |

| Nivel Propésite Posumon Narrativo dirigiendo los esfuerzos a la reducción de la impunidad a través de una eficiente | | | | | | | |
|---|----------------------|--|--|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de | | | Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que considera a los ministerios públicos y procuradurías como corruptas. | Descendente 58.24 67.3 | | 67.30 | 115.56 |
| | 7, | | | | Dorómotros | | Comóforo |

| | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
|---------------------------|---|-------------------------|------------|-------------|-------------------|---------------------|--|
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | Eficacia | An | ual | Estratégico | | |
| (1592 Numero de Porcentaj | e(Realizado)/1592 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | |
| Nota Tócnica | | • | | | | • | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Personal Administrativo capacita | ado de forma integral | | | | |
|--------------|---|--------------------------------|--|--------------------------|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| 502 (2)_Porc | entaje la debida a | administración de los recursos | 502 (2)_Este indicador recopila las metas de las actividades realizadas contra el total de las metas activiades objetivo, que porcentaje corresponde a su cumplimiento trimestral. | | Ascendente | 263.00 | 263.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trimestral | | Gestión | |
| (502 (2)_Nú | (502 (2)_Número de metas alcanzadas(Realizado)/502 (2)_Número de metas alcan (Programado))*100 | | Número de metas alcanzadas | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | | ľ | Estatal | Otro | | Suma | |
| Nota 1 | Гécnica | | • | | | | | |

| orados o desarrollados | | ipción del Indicador la operación de los sistemas instalados o la las | Sentido del indicador Ascendente | Meta 12.00 | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
|-----------------------------|---|--|--|---|---|---------------------|--|
| orados o desarrollados | | | Ascendente | 12.00 | 12.00 | 100.00 | |
| | • | | | | | | |
| · | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | Eficacia | Seme | estral | Gestión | | |
| stemas realizados(Realizado | o)/502 (5)_Número de mejoras | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| iao roanzados(r rogramado) | ,,, | Estatal | Sen | vicio | | Suma | |
| ste | étodo de Cálculo mas realizados(Realizado)/502 (5)_Número de mejoras realizados(Programado))*100 | mas realizados(Realizado)/502 (5)_Número de mejoras realizados(Programado))*100 Cobertura | mas realizados(Realizado)/502 (5)_Número de mejoras realizados(Programado))*100 Eficacia Sem Cobertura Unidad d | mas realizados(Realizado)/502 (5)_Número de mejoras realizados(Programado))*100 Eficacia Semestral Cobertura Unidad de Medida | mas realizados(Realizado)/502 (5)_Número de mejoras realizados(Programado))*100 Eficacia Semestral Cobertura Unidad de Medida | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | solicitudes atendidas mediante | fondo revolvente y aplicación de arqueo | | | | |
|-------|---|-------------------|--------------------------------|---|------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | 502 (4)_Porcentaje de solicitudes de reembolso ante la Secretaría de la Hacienda Pública para la solicitud de rembolso de fondo revolvente y arqueo mensu dicho fondo | | | | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| - | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |

| (502 (4)_Porcentaje de trámites ante Secretaría de la Hacienda Pública.(Realizado)/502 (4) Porcentaje de trámites ante Secretaría de la Hacienda Pública.(Programado))*100 Nota Técnica Servicio | Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta | | |
|---|---|--|--|
| Nota Técnica Nota Técnica Estatal Servicio | 1 | | |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Capacitación otorgada al personal en programas de formación inicial y continua Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del Indicador Meta Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador 502(9)_Este indicador mide la capacitación al personal operativo en programas de formación inicial y formación continua, lo cual, es menester del instituto de formación profesional otorgarla Parámetros 60 80 100 | % Avance de la Meta | | |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador 502(9)_Este indicador mide la capacitación al personal operativo en programas de formación inicial y formación continua, lo cual, es menester del instituto de formación profesional otorgarla Parámetros 60 80 100 | % Avance de la Meta | | |
| Descripcion del Indicador Indicador | % Avance de la Meta | | |
| 502 (9)_Total de personas capacitadas programas de formación inicial y formación continua, lo cual, es menester del instituto de formación profesional otorgaría Parámetros 60 80 100 | | | |
| 60 80 100 | 67.42 | | |
| | Semáforo | | |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición | Mejorable | | |
| | Tipo de Indicador | | |
| Eficacia Trimestral | Gestión | | |
| ((502 (9)_Número de personas capacitadas(Realizado)/(502 (9)_Número de personas capacitadas(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | | |
| Estatal Capacitación | Suma | | |
| Nota Técnica | | | |

Fortalecimiento del Sistema Legal Aplicable a la Fiscalía Estatal

Unidad responsable Fiscalía Estatal
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Procuración Procuración de justicia

Presupuesto Devengado Monto 39,285,652.64

Finalidad Gobierno Procuración de Justicia Función Justicia Subfunción

| Nivel | | | | | | orevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de quica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar ple con los actores sociales y gubernamentales. | | | | |
|-----------|------------------|-------------------------------|----------------------------------|--|--------------------------|--|-------------------|---------------------|--|--|
| | | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | inició averiguación previa y sus | estimación a nivel nacional sobre los delitos no denunciados o que no se ció averiguación previa y sus causas, respecto a los delitos ocurridos en da entidad federativa | | | 86.20 | 94.97 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | | | |
| (1674 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1674 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | | |
| Nota T | Técnica | | | | • | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | dirigiendo los esfuerzos a la red los derechos humanos, usando | asión del Estado, con un modelo de procuración ucción de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstituciona ón, profesionalización y certificación del persona | investigación y II, la modernizaci | persecución del o | delito apegada a | los protocolos y al respeto irrestricto de |
|-----------|--|--------------------------------|---|---|---------------------------------------|--------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Porcentaje de averiguaciones previas determinadas respecto investigación qui | | | Representa el porcentaje de averiguaciones previas y/o carpetas de nvestigación que resuelve (determina) el Ministerio Público, del total de las averiguaciones previas y/o carpetas de investigación abiertas por delitos del uero común | | 53.28 | 70.90 | 133.07 |
| | · | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Anual | | Estratégico | |
| | | | | | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| (1664 Num | ero de Porcentaj | ie(Realizado)/1664 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| (1664 Num | ero de Porcentaj | ie(Realizado)/1664 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura Estatal | | e Medida entaje | | Tipo de Acumulación Valor presente |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Marco jurídico actualizado como | o jurídico actualizado como resultado de las reformas que impactan la naturaleza jurídica de la dependencia | | | | | |
|-----------|---|---|---------------------------------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| 508 (C2)_ | 508 (C2)_Este indicador mide y revisa los diferentes aspectos una reforma normativa a fin de que se responda a la nueva re necesidades del estado de Jalisco y se presenta la propuesta General de Gobierno | | | | Ascendente | 3.00 | 3.00 | 100.00 | |
| | · | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Seme | estral | Gestión | | |
| (508 (C2) | | enamientos reformados(Realiza mientos reformados(Programad | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | ordenamientos reformados(Programado))*100 | | | Estatal | Ordenamiento | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Procedimientos internos resuelt | os de responsabilidad patrimonial del estado | | | | |
|---------------|---|--|---|--|------------------------|-----------------|---------------------|-----------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| 508 (C4)_Tota | al de peticiones d del e | e responsabilidad patrimonial stado | 508 (C4)_Este indicador mide la integración y seguimiento del expediente de responsabilidad patrimonial del estado hasta su conclusión. | | Ascendente | 10.00 | 20.00 | 200.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Semestral | | Gestión | |
| (508 (C4)_ I | (508 (C4)_ Número de Procedimientos Internos de responsabilidad(Realizado)/508 (C4)_ Número de Procedimientos Internos de responsabilidad(Programado))*100 | | bilidad(Realizado)/508 (C4)_ ad(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| 114.1 | | | as(i rogiamaso)) roo | Estatal | Expediente | | Suma | |
| Nota 1 | Ге́спіса | | | | • | | | |

Procedimientos de responsabilidades de los servidores públicos

Unidad responsable Fiscalía Estatal
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Seguridad, justicia y Estado de derecho Procuración de justicia

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 40,953,475.10 |

Finalidad Gobierno Función Justicia Subfunción Procuración de Justicia

| Nivel | | | | | | orevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de quica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar ple con los actores sociales y gubernamentales. | | | | |
|------------|--|-------------------------------|---|-------------------------|--------------------------|--|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre dei Indicador Descripcion dei Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | obre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en | Descendente | 90.77 | 86.20 | 94.97 | | | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Anual | | Estratégico | | | |
| (1674 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1674 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | le Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | | |
| Nota T | Técnica | | | | - | | | | | |

| Nivel | los derechos numanos, usando como estrategia la coordinación internstituciónal carrera basado en la capacitación, profesionalización y certificación del personal | | | | e investigación y pal, la modernizaci | persecución del o | delito apegada a | los protocolos y al respeto irrestricto de | |
|------------|---|-------------------------------|----------------------------|---|---------------------------------------|-------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | | ntaje de la población de 18 años y más que icos y procuradurías como corruptas. | Descendente | 58.24 | 67.30 | 115.56 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Anual | | Estratégico | | |
| (1592 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1592 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | |
| Nota T | écnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Procesos administrativos verifica | ados y apegados a la normatividad aplicable. | | | | | |
|---|------------------------------|-------------------|-----------------------------------|---|------------------------|----------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| 511 (2)_Total de auditorías realizadas realizan en las diferentes área | | | | que los procesos administrativos que se de la Fiscalía General, sean apegados a la | Ascendente | 4.00 | 5.00 | 125.00 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | | |
| (511 (2)_ Número de auditorias programadas(Realizado)/511 (2)_ Número de auditorias | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | programadas(Programado))*100 | | | Estatal | Audi | toria | | Suma | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Nivel Componente Resumen Narrativo Procesos de Entrega Recepción verificados y apegados a la normatividad ap | | | | | | |
|--------------|--|-------------|---|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 511 (7)_Porc | | | 511 (7)_ Este indicador supervisa y coordina que el acto de entrega-recepción sea transparente y apegado a la normatividad aplicable. | Ascendente | 100.00 | 21.00 | 21.00 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |

| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
|-------------------|--|-------------------------|------------|-------------|---------------------|-----------|--|
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | Eficacia | Men | sual | | Gestión | |
| | ega-recepción realizadas(Realizado)/511 (7)_ Total de actas recepción realizadas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| oogu | roopolon rodinzadao(r rogiamado)) roo | Estatal | Ac | ta | | Suma | |
| | | | | | | | |

Representación Jurídica en la Seguridad Pública y la Procuración de Justicia

Unidad responsable Fiscalía Estatal

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Procuración de justicia

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 120,767,636.17 |

 Finalidad
 Gobierno
 Función
 Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior
 Subfunción
 Policía

| | Tácnica | T | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |
|---------|------------------|---|-----------------------------------|--|--------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| (354 No | umero de Posició | n(Realizado)/354 Numero de Po | sición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | tema de Derecho Confiable y Competitividad, IMCO | Competitividad, el subíndice de | ole y Objetivo " es un subíndice del Índice de Derecho considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. | Descendente | 21.00 | 18.00 | 85.71 |
| | Nombre de | el Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | o de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíqu en conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl | uica, reparando e | el tejido social, re | cuperando la au | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | dirigiendo los esfuerzos a la red los derechos humanos, usando | lecuperar la capacidad de disuasión del Estado, con un modelo de procuración de justicia cercano a la ciudadanía con el cual se propicie la cultura de la irigiendo los esfuerzos a la reducción de la impunidad a través de una eficiente investigación y persecución del delito apegada a los protocolos y al respis derechos humanos, usando como estrategia la coordinación interinstitucional, la modernización de las plataformas tecnológicas y el cumplimiento del arriera basado en la capacitación, profesionalización y certificación del personal. | | | | | |
|--|--|-------------------|---|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Porcentaje de averiguaciones previas determinadas respecto al total de averiguaciones abiertas | | investigación que resuelve (dete | eriguaciones previas y/o carpetas de ermina) el Ministerio Público, del total de las vetas de investigación abiertas por delitos del | Ascendente | 53.28 | 70.90 | 133.07 | |
| | • | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |

| | | | 00 | 00 | | Zii noogo |
|--|-------------------|-------------------------|--------------|-------------|-------------------------------------|-------------------|
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia d | le Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Anı | ıal | | Estratégico |
| (1664 Numero de Porcentaje(Realizado)/1664 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad de | Medida | Tipo de Acumulación Valor presente | |
| | | Estatal | Porcentaje | | | |
| Nota Técnica | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Planteamientos o solicitudes rea | alizadas al C. Gobernador por particulares que re | emite mediante e | el sistema de Ate | nción Ciudadana | ASER |
|---------------|--|--|----------------------------------|--|--------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 520 (00)_ N | | | | s asuntos del C. Gobernador Recibidos a solventar las peticiones que los ciudadanos le obernador | Ascendente | 120.00 | 87.00 | 72.50 |
| • | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (520 (00)_ No | | del C. Gobernador atendidos(Ro C. Gobernador atendidos(Progra | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | addition del o. Gobernador atendidos(i Togramado)) Too | | | Estatal | Ası | ınto | | Suma |
| Nota | Técnica | | | | | | | |

| N | livel | Componente | Resumen Narrativo | Trámite de la correspondencia o | ficial dirigida al Fiscal Estatal recepcionada, qu | e se analiza y de | riva a las áreas | competentes pa | ra su debido tratamiento |
|--------|---|------------|-------------------|--|--|--------------------------|------------------|-----------------|--------------------------|
| | | Nombre de | I Indicador | Descr | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | | trámites de asuntos atendidos corresponde a los ciudadanos y autoridades presentan al prrespondiente | Ascendente | 18,000.00 | 19,310.00 | 107.28 | |
| | | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 60 80 | | 100 | Óptimo |
| | | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Mensual | | | Gestión | |
| (520 (| (1)_ Número de trámites de asuntos atendidos(Realizado)/520 (1)_ Número de trámites de asuntos atendidos(Programado))*100 | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |

| | . 43 | unico atenaidosti rogiamado,, | | Estatal | Trá | mite | | Suma |
|---|---|-------------------------------|---|--|--------------------------|------------------|------------------|---------------------------------|
| Nota 1 | Γécnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Control de la certificación de los profesionalismo en el desempe | s exámenes de control de confianza de los eleme ño de sus labores | entos de la Institu | ución evaluados, | que contribuya a | a garantizar su confiabilidad y |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 520 (C1)_Tota | 520 (C1)_Total de exámenes de control y confianza aplicados | | 520 (C1)_Este indicador mide el total de los elementos operativos agendados que son sujetos a evaluación de control y confianza | | Ascendente | 810.00 | 810.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Sem | estral | | Gestión |
| (520 (C1)_Número de exámenes de control y confianza realizados(Realizado)/520 (C1) Número de exámenes de control y confianza realizados(Programado))*100 | | | | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación |
| | Hamoro do oxamoros do control y comianza rodinzados(i rogramado)) roc | | | Estatal | Evaluación S | | Suma | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA Atención Integral a Víctimas del Delito Unidad responsable Fiscalía Estatal Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Procuración

Eje Procuración de justicia

Presupuesto Devengado 23,319,706.46 Monto

Finalidad Gobierno Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior Subfunción Otros Asuntos de Orden Público y Seguridad Función

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psíq en conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl | uica, reparando e | el tejido social, re | cuperando la au | |
|---------------|------------------|-------------------------------|-----------------------------------|--|--------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de | | | | obre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en | Descendente | 90.77 | 86.20 | 94.97 |
| | • | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Anı | ual | | Estratégico |
| (1674 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1674 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Disminuir la incidencia delictiva | con base en el fortalecimiento de las capacidade | es institucionales | , el vínculo con la | a ciudadanía y la | a erradicación de la impunidad. |
|----------------|------------------|--------------------------------|---|--|--------------------------|---------------------|-------------------|---------------------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Tasa de delito | s del fuero comú | n por cada cien mil habitantes | El indicador se refiere a los delit habitantes. | tos del fuero común ocurridos por cada cien mil | Descendente | 1,713.60 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (1789 | Numero de Tasa | a(Realizado)/1789 Numero de T | asa(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Ta | sa | | Valor presente |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atención inmediata otorgada a o | quejas de los organismos protectores de Derech | nos Humanos. | | | |
|-------------------|--|-------------------|---------------------------------|--|--------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | | establecidos y seguimiento otorgado a los ción y recomendaciones formuladas por la Derechos Humanos. | Ascendente | 1,595.00 | 3,482.00 | 218.31 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (545 (A2)_ Núr | 545 (A2)_ Número de solicitudes, convenios y acuerdos atendidos(Realizado)/545 (A2)_ Número de solicitudes, convenios y acuerdos atendidos(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Solicitud | | Suma | |
| | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Terapia psicológica brindada a víctimas de delito | | | | |
|--|------------|--------------------------|---|-----------------|---------------------|----------|--------|
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | Este indicador contribuye a restablecer mental y emocionalmente a las víctimas del delito | Ascendente | 4,200.00 | 5,578.00 | 132.81 |

| | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
|--|-------------------------|------------|-------------|---------|---------------------|--|
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | Eficacia | Men | sual | Gestión | | |
| (545 (8)_ Número de terapias psicológicas brindadas(Realizado)/545 (8)_ Número de terapias psicológicas brindadas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| P(g//// | Estatal | Pers | ona | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyo integral otorgado a mujer | res, consistente en atención jurídica, médica, psi | cológica y Traba | jo Social | | |
|------------|---|-------------------|---------------------------------|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 1 | | | | tención integral de las mujeres víctimas del ica, psicológica, psiquiátrica y de trabajo social. | Ascendente | 2,200.00 | 19,457.00 | 884.41 |
| | · | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (545 (B6)_ | 545 (B6)_Número de solicitudes atendidas(Realizado)/545 (B6)_Número de solicitudes atendidas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Pers | sona | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | |

Estrategias de Inteligencia para la investigación, la Prevención, Persecución y Sanción de los Delitos

Unidad responsable

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje

Seguridad, justicia y Estado de derecho

Procuración de justicia

| | Presupuesto Devengado | Ī |
|-------|-----------------------|---|
| Monto | 4.819.046.27 | |

Finalidad Gobierno Función Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior Subfunción Policía

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | o de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíqi on conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl | uica, reparando | el tejido social, re | cuperando la ai | |
|---------------|--|---|-----------------------------------|--|--------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de | | nciados respecto a los delitos ridos | | obre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en | Descendente | 90.77 | 86.20 | 94.97 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1674 Num | (1674 Numero de Porcentaje(Realizado)/1674 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota 1 | Γécnica | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | dirigiendo los esfuerzos a la red los derechos humanos, usando | asión del Estado, con un modelo de procuración lucción de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstituciona ón, profesionalización y certificación del persona | investigación y II, la modernizaci | persecución del o | delito apegada a | los protocolos y al respeto irrestricto de |
|-----------|--|-------------------|---|--|---------------------------------------|-------------------|------------------|--|
| | Nombre de | Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | orcentaje de averiguaciones previas determinadas respecto investigación | | | veriguaciones previas y/o carpetas de termina) el Ministerio Público, del total de las petas de investigación abiertas por delitos del Ascendente 53.28 | | | | 133.07 |
| · | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1664 Num | (1664 Numero de Porcentaje(Realizado)/1664 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | Estatal | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Justicia Pronta y Expedita, Medi | a Pronta y Expedita, Mediante la Invitación a las Partes a Suscribir Acuerdos Reparatorios | | | | | | |
|--------------|---|-------------------|----------------------------------|--|--------------------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | 550 (2)_Total de carpetas de investigación y averiguaciones previas remitidas a Métodos Alternos para celebración de Métodod Alternos | | | a las causas penales remitidas a métodos e acuerdos reparatorios | Ascendente | 3,000.00 | 6,901.00 | 230.03 | | |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| (550 (2) Núm | 550 (2) Número de averiguaciones previas y carpetas de investigación resueltas(Realizado) /550 (2)_Número de averiguaciones previas y carpetas de investigación resueltas | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | | |
| | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |

| | | (Programado))*100 | | Regional | Averiguac | ión previa | - | Suma |
|-------------|----------------------------------|--|--|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | |
| | | | T | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Averiguaciones Previas resuelta | as en el Sistema Tradicional | | | | |
| | | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 550 (3)_To | tal de averiguacio sistema tr | nes previas resueltas en el adicional | 550 (3)_Este indicador refleja el través de consignaciones y env | I número de averiguaciones previas resueltas a iadas a Métodos Alternos | Descendente | 140.00 | 18.00 | 12.86 |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| (550 (3)_Ni | | aciones previas consignadas(Re nes previas consignadas(Progra | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | avongaaoio. | noo provido concignadacii rogit | | Regional | Averiguac | ión previa | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | <u> </u> | | |
| | | | Justicia F | Restaurativa en favor de la Víd | ctima | | | |

32,073,238.52 Función Finalidad Subfunción Procuración de Justicia Gobierno Justicia Objetivos Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar Resumen Narrativo Nivel condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales Sentido del Avance % Avance de la Meta Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta La estimación a nivel nacional sobre los delitos no denunciados o que no se inició averiguación previa y sus causas, respecto a los delitos ocurridos en cada entidad federativa Porcentaje de delitos no denunciados respecto a los delitos ocurridos 86.20 94.97 Parámetros Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Tipo de Indicador Frecuencia de Medición Eficacia Anual Estratégico (1674 Numero de Porcentaje(Realizado)/1674 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Unidad de Medida Tipo de Acumulación Cobertura Estatal Porcentaje Valor presente

Presupuesto Devengado

Unidad responsable Fiscalía Estatal
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Tema

Procuración de justicia

Seguridad, justicia y Estado de derecho

Nota Técnica

| | rcomoa | | | | | | | |
|-------------|---|-------------------|---|--|---------------------------------------|-------------------|------------------|--|
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | dirigiendo los esfuerzos a la red los derechos humanos, usando | nasión del Estado, con un modelo de procuración ducción de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstituciona ón, profesionalización y certificación del persona | investigación y II, la modernizaci | persecución del o | delito apegada a | los protocolos y al respeto irrestricto de |
| | | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Expe | Mediación y/o Conciliación y/o causas y el curso de atención d Justicia Alternativa y/o Mecanis son los medios alternos de resc juez, sino con la ayuda de expe que permiten a las partes por n | | | ciados en los Centros de Justicia Alternativa y/o Justicia Restaurativa, a fin de conocer las e los mismos. mos Alternativos de Solución de Controversias: plución de conflictos, sin la intervención de un rtos mediadores, conciliadores y facilitadores nedio del diálogo y en un ambiente de sus conflictos de manera eficaz, gratuita. | Ascendente | 19,898.00 | N.D | N.D |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | Anual | | Estratégico |
| (1652 Numer | (1652 Numero de Expedientes(Realizado)/1652 Numero de Expedientes(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Expe | diente | | Valor presente |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitación especializada en n | necanismos alternativos | | | | | |
|----------------|--------------------|---|-------------------------------------|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | | a el cumplimiento de las bases para el nos alternativos de solución de controversias | Ascendente | 30.00 | 22.00 | 73.33 | |
| | | | | | | | Parámetros | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Gestión | |
| (551 (3)_Total | de facilitadores c | ertificados(Realizado)/551 (3)_ (Programado))*100 | Total de facilitadores certificados | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | (i rogiamado)) roo | ľ | Estatal | Certif | icado | | Suma | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Componente Resumen Narrativo Difusión en métodos alternos y solución de conflictos | | | | | | | |
|-----------|--|--|---|--------------------------|--------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| 55 | 1 (4)_ Total de ca | mpañas concluidas | 551 (4)_ Este indicador garantiza el cumplimiento de las bases para el funcionamiento de los mecanismos alternativos de solución de controversias | | Ascendente | scendente 12.00 2.0 | | 16.67 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición T | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Mensual | | | Gestión |
| (551 (4)_ | Total de programa | is creados(Realizado)/551 (4)_ (Programado))*100 | Total de programas creados | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | (i Togramado)) Too | | | Estatal | Prog | rama | | Suma |
| Nota 7 | Nota Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Mecanismos Alternativos en Zor | na Metropolitana | | | | |
|--------------|---|-------------------------------|----------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 551 (D1)_Tot | tal de procesos re | sueltos en zona metropolitana | mediante el dialogo entre las pa | za en todo momento la reparación del daño, rtes que surjan de una controvercia en un idad, la economia procesal y la confidencialidad | Ascendente | 24,000.00 | 17,875.00 | 74.48 |
| | · | | | | | Parámetros | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (551 (D1)_ | (551 (D1)_Total de procesos resueltos(Realizado)/551 (D1)_Total de procesos resueltos (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | (i rogiamado)) roo | | | Estatal | Exped | diente | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Mecanismos Alternativos en el I | anismos Alternativos en el Interior del Estado | | | | | | |
|----------------------|--|-----------------------------------|----------------------------------|--|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| 551 (D2)_Tota | al de procesos re | sueltos en al interior del estado | mediante el dialogo entre las pa | za en todo momento la reparación del daño, artes que surjan de una controvercia en un idad, la economia procesal y la confidencialidad | Ascendente | 16,000.00 | 10,082.00 | 63.01 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | | | |
| (551 (D2)_ | (551 (D2)_Total de procesos resueltos(Realizado)/551 (D2)_Total de procesos res (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Expediente | | Suma | | | |
| Nota T | Técnica | | | | | • | | | | |

Fortalecimiento para la Procuración de Justicia, Humanitaria, Pronta, Expedita con Estricto Apego a la Ley

Unidad responsable Fiscalía Estatal
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Procuración Procuración de justicia

| I | | Presupuesto Devengado |
|---|-------|-----------------------|
| I | Monto | 216,372,585.61 |

Finalidad Gobierno Función Justicia Subfunción Procuración de Justicia

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | uir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de ad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar nes para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | |
|--|-----|-------------------|-----------------------------------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descrincion del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| inic | | | | La estimación a nivel nacional sobre los delitos no denunciados o que no se inició averiguación previa y sus causas, respecto a los delitos ocurridos en cada entidad federativa | | | 86.20 | 94.97 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | |
| (1674 Numero de Porcentaje(Realizado)/1674 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | | Valor presente | | |
| | | | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Recuperar la capacidad de disuasión del Estado, con un modelo de procuración dirigiendo los esfuerzos a la reducción de la impunidad a través de una eficiente los derechos humanos, usando como estrategia la coordinación interinstituciona carrera basado en la capacitación, profesionalización y certificación del persona | e investigación y pal, la modernizaci | persecución del o | delito apegada a | los protocolos y al respeto irrestricto de |
|-------|--|-------------------|--|---------------------------------------|-------------------------------|------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Porcentaje de averiguaciones previas determinadas respecto | | Representa el porcentaje de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación que resuelve (determina) el Ministerio Público, del total de las averiguaciones previas y/o carpetas de investigación abiertas por delitos del fuero común | Ascendente | Ascendente 53.28 70.90 133.07 | | 133.07 |
| • | | | | | Parámetros | | Semáforo |

| | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
|--|-------------------------|------------------------|------------------|-------------------|---------------------|--|
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | Eficacia | An | ual | Estratégico | | |
| (1664 Numero de Porcentaje(Realizado)/1664 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | Estatal | Porce | entaje | Valor presente | | |
| Nota Técnica | | | - | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atención y calidad garantizada | de nuestros servicios. | | | | | |
|-----------------|--|---|----------------------------------|---|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| controversia qu | ue surja con mot | es a las partes a resolver la ivo de la comisión de un delito uerdo reparatorio | restituido en sus derechos, a qu | ación al ciudadano respecto a su derecho a ser le se garantice la reparación del daño por la mos Alternos de Solución de Conflictos | Ascendente | 2,968.00 | 7,632.00 | 257.14 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| (558 (1)_Núi | (558 (1)_Número de expedientes ingresados(Realizado)/558 (1)_Número de expedientes ingresados(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Regional | Invitación | | Suma | | |
| Nota T | écnica | | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Servidores Públicos Compromet | tidos con la Sociedad a Través de las Agencias I | tinerantes | | | | |
|----------------------|--|----------------------------|---|---|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| 558 (2)_ | Total de salidas d | e las Agencias Itinerantes | 558 (2)_La institución brinda al o Agencias Itinerantes para recibir | ciudadano el acceso a la justicia a través de las r sus denuncias y quejas | Ascendente | 116.00 | 119.00 | 102.59 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| (558 (2)_Núme | (558 (2)_Número de acuerdos reparatorios cumplido(Realizado)/558 (2)_Número de acuerdos reparatorios cumplido(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Regional | Otro | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA Coordinación y Gestión del Despacho del Fiscal Regional

Unidad responsable Fiscalía Estatal
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Procuración Procuración de justicia

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 28.887.518.11 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior | Subfunción | Policía |
|-----------|----------|---------|--|------------|---------|
|-----------|----------|---------|--|------------|---------|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | ibuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de idad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar ciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | |
|---------------|--|---|--|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de | | nciados respecto a los delitos ridos | La estimación a nivel nacional sobre los delitos no denunciados o que no se inició averiguación previa y sus causas, respecto a los delitos ocurridos en cada entidad federativa | | Descendente | 90.77 | 86.20 | 94.97 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | |
| (1674 Nume | (1674 Numero de Porcentaje(Realizado)/1674 Numero de Porcentaje(Programa | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | | Valor presente | | |
| Nota T | Técnica | | | | | | | | | |

| Nivel Propósito Propósito Propósito Propósito Resumen Narrativo Re | | | | | | | | los protocolos y al respeto irrestricto de |
|--|--|--|---|-------------------------|------------|---------------------|-----------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | previas determinadas respecto uaciones abiertas | Representa el porcentaje de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación que resuelve (determina) el Ministerio Público, del total de las averiguaciones previas y/o carpetas de investigación abiertas por delitos del fuero común | | Ascendente | 53.28 | 70.90 | 133.07 |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1664 Numero de Porcentaje(Realizado)/1664 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | |
| | | | | | | | | • |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas para interca | ambio de información municipal. | | | | | |
|--------------|---|-----------------------------|---|---|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| 559 (5)_To | otal de reuniones | con autoridades municipales | 559 (5)_Refleja las estrategias i de cada una de las Regiones qu | mplementadas derivadas de las necesidades ue integran el interior del Estado | Ascendente | 12.00 | 12.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | |
| (559 (5)_Núm | (559 (5)_Número de difusiones realizadas(Realizado)/559 (5)_Número de difusiones realizadas (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Regional | Reunión | | Suma | | |
| Nota | Técnica | | | | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA Procuración de Justicia Pronta y Expedita

Unidad responsable Fiscalía Estatal
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Procuración de justicia

Presupuesto Devengado

Monto 75,826,328.37

 Finalidad
 Gobierno
 Función
 Justicia
 Subfunción
 Procuración de Justicia

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | ntribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de uridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar diciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | |
|---------------|--------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador Des | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje de | | | | sobre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en | Descendente | 90.77 | 86.20 | 94.97 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición Tipo de | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| (1674 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1674 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | |
| Nota T | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | dirigiendo los esfuerzos a la red los derechos humanos, usando | cuperar la capacidad de disuasión del Estado, con un modelo de procuración de justicia cercano a la ciudadanía con el cual se propicie la cultura de la denuncia; igiendo los esfuerzos a la reducción de la impunidad a través de una eficiente investigación y persecución del delito apegada a los protocolos y al respeto irrestricto de derechos humanos, usando como estrategia la coordinación internistitucional, la modernización de las plataformas tecnológicas y el cumplimiento del servicio civil de rrera basado en la capacitación, profesionalización y certificación del personal. | | | | | | |
|--|--|-------------------------------|---|--|------------|---------------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador Descri | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | Porcentaje de averiguaciones previas determinadas respecto investigación que res | | | eriguaciones previas y/o carpetas de ermina) el Ministerio Público, del total de las etas de investigación abiertas por delitos del | Ascendente | 53.28 | 70.90 | 133.07 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | |
| (1664 Numero de Porcentaje(Realizado)/1664 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | | |
| (1664 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1664 Numero de P | orcentaje(Programado))^100 | Copertura | Ulliuau u | e weulua | | ripo de Acumulación | | |
| (1664 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1664 Numero de P | orcentaje(Programado))^100 | Estatal | | entaje | | Valor presente | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Peticiones escritas de autoridad | Peticiones escritas de autoridades y ciudadanos atendidas. | | | | | | |
|--------------------------|---|---|---|--|------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Autoridades, que ingresa | | | Autoridades, que ingresan al De Criminal, son atendidas con efic | idas por escrito de los Ciudadanos y espacho de la Fiscal Ejecutivo en Investigación ciencia y veracidad, para dar solución a su | Ascendente | 3,752.00 | 3,920.00 | 104.48 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | Gestión | | | |
| (560 (1.1)_ | | iones por escrito recibidas(Real s por escrito recibidas(Program | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | peticiones por escrito recibidas (r rogramado)) 100 | | | Estatal | Petición | | Suma | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | suntos atendidos del C. Gobernador mediante el Sistema ASER. | | | | | |
|----------------------|-----------------------------|-------------------|---|--------------------------|-------|-----------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripcion dei Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| 560 (2)_Total de | e asuntos del Go sistema | HACER | 560 (2)_ Asuntos del C. Gobernador Recibidos mediante el Sistema HACER, para solventar las peticiones que los ciudadanos le hacen llegar al Despacho del Gobernados | Ascendente | 14.00 | 11.00 | 78.57 | |

| | | | Parámetros | | Semáforo |
|--|-------------------------|------------------|-------------|---------------------|-----------|
| | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | |
| | Eficacia | Mensual | | Gestión | |
| (560 (2)_Número de asuntos del C. Gobernador atendidos(Realizado)/560 (2)_Número de asuntos del C. Gobernador atendidos(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| dounted doi: 0. 0000/mado: dionaldoo(i rogramado)/ 100 | Estatal | Asunto | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Ciudadanos atendidos que acud | len al Despacho del Fiscal Ejecutivo | | | | | |
|-----------------------|--|--|-------------------------------|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| 560 (3)_Total Fisc | l de ciudadanos y cal Ejecutivo en Ir | funcionarios atendidos por el evestigación Criminal | | 560 (3)_ Ciudadanos y Funcionarios atendidos directamente por el Fiscal Ejecutivo en Investigación Criminal, resolviendo sus peticiones de forma nmediata. | | 54.00 | 45.00 | 83.33 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | | |
| (560 (3)_ | Número de solicit | tudes atendidas(Realizado)/560 atendidas(Programado))*100 | (3)_ Número de solicitudes | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | atorialado(i regitamado)) 100 | | Estatal | Solicitud | | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | • | | | |

| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | |
|-------|---|-------------|--------------------------------------|--------------------|--|
| | | Carpo | n que se Judicializan en beneficio d | e la Sociedad | |
| Unida | ad responsable | Fiscalía E | Estatal | | |
| | Plan Estatal de Gob | ernanza y l | Desarrollo | | |
| Eje | Seguridad, justicia y Estado de derecho | Tema | Procuración de justicia | | |

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 146,411,822.21 |

| Finalidad Gobierno Función Justicia Subfunción Procuración de Just | icia |
|--|------|
|--|------|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | ntribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de uridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar diciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | |
|---------------|----------------------|---|--|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje de | | nciados respecto a los delitos ridos | La estimación a nivel nacional sobre los delitos no denunciados o que no se inició averiguación previa y sus causas, respecto a los delitos ocurridos en cada entidad federativa | | Descendente | 90.77 | 86.20 | 94.97 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| (1674 Nume | ero de Porcentaje | e(Realizado)/1674 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | | Valor presente | |
| Nota T | Técnica | | | | | • | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | dirigiendo los esfuerzos a la red los derechos humanos, usando | cuperar la capacidad de disuasión del Estado, con un modelo de procuración de justicia cercano a la ciudadanía con el cual se propicie la cultura de la denuncia; giendo los esfuerzos a la reducción de la impunidad a través de una eficiente investigación y persecución del delito apegada a los protocolos y al respeto irrestricto de derechos humanos, usando como estrategia la coordinación interinstitucional, la modernización de las plataformas tecnológicas y el cumplimiento del servicio civil de rera basado en la capacitación, profesionalización y certificación del personal. | | | | | |
|----------------------|-------------------|--|---|---|------------------------|-------------|-------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | previas determinadas respecto uaciones abiertas | investigación que resuelve (dete | eriguaciones previas y/o carpetas de ermina) el Ministerio Público, del total de las etas de investigación abiertas por delitos del | Ascendente | 53.28 | 70.90 | 133.07 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | | | B1 1/ 1.11 II 1 | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | Metodo de Calculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medicion | | ripo de indicador | |
| | | Metodo de Calculo | | Eficacia | | ual | | Estratégico | |
| (1664 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1664 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | | An | | | • | |
| (1664 Nume | ero de Porcentaj | | orcentaje(Programado))*100 | Eficacia | An Unidad d | ual | | Estratégico | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Indagatorias Integradas por el N | dagatorias Integradas por el Ministerio Público del Sistema Tradicional Resueltas de la Fiscalía Ejecutiva de Investigación Criminal | | | | | | |
|-------------|--------------------|--|--|--|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| 565 (5)_Tc | otal de Averiguaci | ones Previas Determinadas | 565 (5)_Este indicador mide el t Integración de los asuntos del S | total averiguaciones previas determinadas en Sistema Tradicional | Ascendente | 1,748.00 | 1,494.00 | 85.47 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | | | |
| (565 (5)_Nú | | aciones previas determinadas(Ro nes previas determinadas(Progra | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | // | Estatal | Averiguac | ión previa | | Suma | | |

Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Denuncias recibidas en las diferentes áreas que conforman la Fiscalía del Estado, por el delito de robos varios Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual 571 (7)_Este indicador mide las carpetas de investigación del área de Atención Temprana, Puestos de Socorros, Detenidos, Call Center, Ciudad Niñez, Centro 571 (7)_Total de denuncias recibidas de las diversas áreas de Fiscalía en Robos Varios Ascendente 3,200.00 3,380.00 105.63 de Justicia para la Mujer, Extorsiones, Desaparecidos. Semáforo **Parámetros** 80 Dimensión del Indicador Método de Cálculo Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Fficacia Mensual Gestión (571 (7)_Número de denuncias recibidas en robos varios(Realizado)/571 (7)_Número de Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación denuncias recibidas en robos varios(Programado))*100 Carpeta de Investigación Estatal Suma Nota Técnica Resumen Narrativo Carpetas de Investigación Judicializadas ante un Juez de Control. Nivel Componente Sentido del Avance % Avance de la Meta Nombre del Indicador Descripción del Indicador indicador Anual 565 (1)_ Este indicador mide el total de Judicialización de las Carpetas de 117.53 565 (1)_Total de carpetas de Investigación Judicializadas 1.515.00 Investigación, ante un Juez de Control **Parámetros** Semáforo 80 Frecuencia de Medición Método de Cálculo Dimensión del Indicador Tipo de Indicador Mensual (565 (1) Número de carpetas de investigación judicializadas con o sin detenido(Realizado)/565 Unidad de Medida Tipo de Acumulación Cobertura (1)_Número de carpetas de investigación judicializadas con o sin detenido(Programado))*100 Carpeta de Investigación Nota Técnica Nivel Componente **Resumen Narrativo** Carpetas de investigación de robo a negocio integradas por el Ministerio Público resueltas Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual 565 (2)_Total de carpetas de Investigación Resueltas 565 (2) Este indicador mide el total de carpetas de Investigación Resueltas Ascendente 700.00 913 00 130 43 Semáforo Parámetros Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Mensual Gestión (565 (2)_Total de carpetas de investigación resueltas(Realizado)/565 (2)_Total de carpetas de Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación investigación resueltas(Programado))*100 Estatal Carpeta de Investigación Suma Nota Técnica Carpetas de Investigación iniciadas por el delito de extorsión Componente Resumen Narrativo Nivel Sentido del indicador Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta Anual 565 (OR)_ Total de Carpetas de Investigación recibidas por el 565 (OR)_ Este indicador mide las denuncias presentadas por las victimas de Ascendente 570.00 551.00 96.67 delito de extorsión un delito Semáforo **Parámetros** 80 Tipo de Indicador Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Eficacia Mensual Gestión (565 (OR)_Carpetas de investigación(Realizado)/565 (OR)_Carpetas de investigación Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación (Programado))*100 Estatal Carpeta de Investigación Suma Nota Técnica Operativos implementados para la búsqueda y localización de las victimas y/o imputados. Componente Resumen Narrativo Nivel Sentido del Avance Descripción del Indicador % Avance de la Meta Nombre del Indicado Meta indicador Anual 565 (0M)_ Total de operativos implementados por la policia 565 (0M)_ Este indicador mide los operativos implementados por la policia Ascendente 206.00 51.89 investigadora investigadora Semáforo **Parámetros** 80 Tipo de Indicador Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Eficacia Mensual Gestión (565 (0M) Operativos implementados por la policía investigadora(Realizado)/565 (0M) Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación _Operativos implementados por la policía investigadora(Programado))*100 Estatal Nota Técnica

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Pláticas preventivas impartidas | a la ciudadanía por el delito de extorsión | | | | |
|-------------|--|---------------------------|---|--|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 565 (0N |)_ Total de platica | as preventivas realizadas | 565 (0N)_ Este indicador mide las platicas preventivas difundidas A | | Ascendente 16.00 | | 8.00 | 50.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (565 (0N) _ | (565 (0N) _Número de platicas preventivas difundidas(Realiza platicas preventivas difundidas(Programado | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | platicas preventivas difundidas(i rogram | | ,, | Estatal | 0 | tro | | Suma |
| Nota 1 | Гéсnica | | · | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Medidas de protección dictadas | en favor de las víctimas. | | | | |
|---------------|---|---|---|---------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 565 (4)_Total | 5 (4)_Total de medidas de protección otorgadas en favor o las víctimas | | 565 (4)_ Este indicador consiste en dictar medidas de protección en favor de las víctimas | | Ascendente | 351.00 | 318.00 | 90.60 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (565 (4)_Nú | | de protección a su integridad(R protección a su integridad(Progr | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | medidas de protección a su integridad(Prog | | aaao), 100 | Estatal | Ot | tro | | Suma |
| Nota | Técnica | | | | | | | · |

DATOS DEL PROGRAMA Atención, Captación y Medidas de Protección a Víctimas del Delito Unidad responsable Fiscalía Estatal Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Procuración de justicia

Presupuesto Devengado

Monto 208,291,471.24

 Finalidad
 Gobierno
 Función
 Justicia
 Subfunción
 Procuración de Justicia

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | ribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de ridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar iciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | |
|---------------|--|-------------------|-----------------------------------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje de | | | | sobre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en | Descendente | 90.77 | 86.20 | 94.97 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| (1674 Nume | (1674 Numero de Porcentaje(Realizado)/1674 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | |
| Nota T | 'écnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | dirigiendo los esfuerzos a la red los derechos humanos, usando | ecuperar la capacidad de disuasión del Estado, con un modelo de procuración de justicia cercano a la ciudadanía con el cual se propicie la cultura de la denuncia; igiendo los esfuerzos a la reducción de la impunidad a través de una eficiente investigación y persecución del delito apegada a los protocolos y al respeto irrestricto de servicios, usando como estrategia la coordinación interinstitucional, la modernización de las plataformas tecnológicas y el cumplimiento del servicio civil de irrera basado en la capacitación, profesionalización y certificación del personal. | | | | | |
|-----------|---|-------------------|---|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | prcentaje de averiguaciones previas determinadas respecto investigación que resuelve (deter | | | eriguaciones previas y/o carpetas de ermina) el Ministerio Público, del total de las etas de investigación abiertas por delitos del | Ascendente | 53.28 | 70.90 | 133.07 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| (1664 Num | (1664 Numero de Porcentaje(Realizado)/1664 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | |
| | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Carpetas de investigación valida | das de acuerdos reparatorios por mecanismos | alternos en soluc | ción de conflictos | | |
|--------------|---|----------------------------------|----------------------------------|--|--------------------------|--------------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total d | e carpetas de Inv | estigación Judicializadas | | etas de investigación remitidas del área de rdo por lo que se solicita la imputación ante un | Ascendente | 2,400.00 | 1,243.00 | 51.79 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (571 (1) Nún | nero de carnetas o | de investigación resueltas nor m | étodos alternos de solución de | Eficacia | Mensual | | Gestión | |
| | 71 (1)_Número de carpetas de investigación resueltas por métodos alternos de solución de conflictos(Realizado)/571 (1)_Número de carpetas de investigación resueltas por métodos | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | alternos de solución de conflictos(Programado))*10 | | nado))*100 | Estatal | Carpeta de Investigación | | Suma | |
| Nota | Técnica | | | | • | | | |

| Nive | Componente | Resumen Narrativo | Carpetas de investigación en hechos de sangre judicializadas ante un juez de co | petas de investigación en hechos de sangre judicializadas ante un juez de control. | | | | |
|------|---|-------------------|---|--|-----------------|---------------------|--------|--|
| | Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| To | Total de carpetas de Investigación Judicializadas | | Este indicador mide el total de carpetas de Investigación Judicializadas | Ascendente | 480.00 | 645.00 | 134.38 | |
| | Parámetros | | Semáforo | | | | | |

| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
|--------------|--|-------------------------|--------------------------|-------------|---------|---------------------|--|
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | Eficacia | Men | sual | Gestión | | |
| | vestigación judicializadas(Realizado)/571 (5)_Total de carpetas tigación judicializadas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |
| 45 | igasion jaalolanzaaas(i rogramaas), ros | Estatal | Carpeta de Investigación | | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Carpetas de investigación enviado | das al archivo temporal por falta de datos para in | nvestigar | | | |
|---------------|--|----------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de carp | | | | e carpetas de investigación que se reciben y gar, por lo cual se deben archivar | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (571 (6) Núm | ero de carnetas d | e Investigación derivadas del pr | imer respondiente con detenido | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| | 71 (6)_Número de carpetas de Investigación derivadas del primer respondiente con detenido Realizado)/571 (6)_Número de carpetas de Investigación derivadas del primer respondiente con detenido(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Municipal | Carpeta de Investigación | | n Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Imputados identificados en los o | delitos de robo a casa-habitación, robos varios y | robo a negocios | | | |
|--------------|---|----------------------------------|----------------------------------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Int | Informes rendidos a las comandancias Este indicador mide la finalidad última y más imp con cada imputado identificado se logran resolve investigación | | | última y más importante de nuestra área ya que se logran resolver varias carpetas de | Ascendente | 180.00 | 105.00 | 58.33 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (571 (7) Núm | ero de carnetas o | le Investigación generadas del i | orimer respondiente(Realizado) | Eficacia | Mensual | | Gestión | |
| | 71 (7)_Número de carpetas de Investigación generadas del primer respondiente(Realizado) /571 (7)_Número de carpetas de Investigación generadas del primer respondiente | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | (Programado))*100 | | | Municipal | Carpeta de Investigación | | Suma | |
| Nota 7 | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Carpetas de investigación de det | tenidos Judicializadas ante un Juez de Control | | | | |
|---------------|---|----------------------------------|----------------------------------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | | tención inmediata, en el lugar de los hechos, a o, haciendo valer en el acto sus derechos y eta de Investigación. | Ascendente | 96.00 | 984.00 | 1,025.00 |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (571 (9) Nıím | nero de carnetas o | le Investigación generadas del l | orimer respondiente(Realizado) | Eficacia | Men | Mensual | | Gestión |
| | 1 (9)_Número de carpetas de Investigación generadas del primer respondiente(Realizado) /571 (9)_Número de carpetas de Investigación generadas del primer respondiente | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | (Programado))*100 | | Estatal | Carpeta de Investigación | | n Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Denuncias recibidas en delitos v | rarios de las diferentes áreas que conforma la Fi | scalía del Estado |) | | |
|----------------|--|-------------------|---|---|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de denun | Atención | | Este indicador mide las carpetas de investigación que se reciben del área de Atención Temprana, Puestos de Socorros, Detenidos, Call Center, Ciudad Miñez, Centro de Justicia para la Mujer, Extorsiones, Desapariciones. | | Ascendente | 6,240.00 | 7,295.00 | 116.91 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (571 (15)_Núm | 71 (15)_Número de denuncias recibidas(Realizado)/571 (15)_Número de denuncias recibidas (Programado))*100 | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | Ī | Estatal | Carpeta de Investigación | | ión Suma | |
| Nota T | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Carpetas de investigación integr | radas en detenidos resueltas por el ministerio pú | iblico | | | |
|----------------|--|-----------------------|--|---|--------------------------|--------------|-----------------------------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descrincion del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total | de carpetas de In | vestigación Resueltas | Este indicador mide el total de carpetas de Investigación Resueltas por MASC A | | Ascendente | 120.00 | 18.00 | 15.00 |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | ncia de Medición Tipo de Indicado | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | |
| (571 (00)_Tota | i71 (00)_Total de carpetas de investigación resueltas(Realizado)/571 (00)_Total de carpetas de investigación resueltas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | de investigacion resuertas (Programado)) 100 | | | Estatal | Carpeta de I | nvestigación | | Suma |
| Nota T | Nota Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Medidas de protección otorgadas a la víctima de un delito de atención temprana | , para garantizar | la seguridad e ir | ntegridad de la a | graviada. |
|------------|------------------|-------------------|--|--------------------------|-------------------|-------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de m | edidas de protec | | Este Indicador Consiste en dictar medidas de protección en favor de las mujeres por cuestión de Género | Ascendente | 7,212.00 | 9,464.00 | 131.23 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |

| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
|------------------|---|-------------------------|------------|-----------------------------------|-------------------|---------------------|
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | |
| | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| | de protección otorgadas a mujeres(Realizado)/571 (11)_Número rotección otorgadas a mujeres(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | dad de Medida Tipo de Acumulación | | Tipo de Acumulación |
| de medidas de pi | otecolori otorgadas a majeres(i rogramado)) 100 | Estatal | O | tro | | Suma |
| Nota Técnica | | | • | | • | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Mando y conducción del ministe | rio público de puestos de socorro al primer resp | ondiente de vícti | mas atendidas | | |
|---------------|--|---------------------------------|--------------------------------|--|--------------------------|---------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de Carp | tal de Carpetas de Investigación con mando y conducción ofendidos o víci | | | e indicador mide la cantidad de denuncias con atención inmediata, a los ndidos o víctimas del delito, haciendo valer en el acto sus derechos y Ascendente antías dando inicio a la Carpeta de Investigación. | | | | 145.05 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (571 (F7) Núi | mero de carnetas | de Investigación generadas del | primer respondiente(Realizado) | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| | | petas de Investigación generada | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | (Programado))*100 | i | Estatal | Carpeta de I | nvestigación | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | • | | • | | | |

DATOS DEL PROGRAMA Control de procesos del Sistema Tradicional

Unidad responsable Fiscalía Estatal
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Procuración de justicia

Presupuesto Devengado

Monto 86,863,280.01

 Finalidad
 Gobierno
 Función
 Justicia
 Subfunción
 Procuración de Justicia

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psíq n conjunta de seguridad, incluyente y sustentab | uica, reparando e | el tejido social, re | cuperando la au | |
|---------------|------------------|---|-----------------------------------|--|--------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de | | inciados respecto a los delitos rridos | | obre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en | Descendente | 90.77 | 86.20 | 94.97 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1674 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1674 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | 'écnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | dirigiendo los esfuerzos a la red los derechos humanos, usando | asión del Estado, con un modelo de procuración lucción de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstituciona ón, profesionalización y certificación del persona | investigación y II, la modernizaci | persecución del o | delito apegada a | a los protocolos y al respeto irrestricto de |
|-----------|--|-------------------------------|---|---|---------------------------------------|-------------------|------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | entaje de averiguaciones previas determinadas respecto investigación que | | | Representa el porcentaje de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación que resuelve (determina) el Ministerio Público, del total de las averiguaciones previas y/o carpetas de investigación abiertas por delitos del fuero común | | 53.28 | 70.90 | 133.07 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1664 Num | ero de Porcentaje | e(Realizado)/1664 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Mandamientos judiciales cumpli | imentados y rezagados atendidos | | | | |
|--------------|---|---|--------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-------------------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 576 (4)_Nún | 576 (4)_Número de mandamientos judiciales designados y agilizados 576 (4)_Este indicador mide los mandatos j Aprehensiones, B) Reaprehensiones, C) Cc Retenciones y, F) Presentaciones. Nota: de menores. | | | Ascendente | 1,800.00 | 1,378.00 | 76.56 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trimestral Gestión | | Gestión | |
| | 76 (4)_Número de mandamientos designados(Realizado)/576 (4)_Número de mandamientos | | | Unidad de Medida | | Unidad de Medida Tipo de Acum | | |
| (576 (4)_Núm | ero de mandamie | ntos designados(Realizado)/576 designados(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | le Medida | | Γipo de Acumulación |

| Nota T | Técnica | | | | | | | |
|--|---|--|--|---|--|--|--|--|
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Audiencias de apelación en seg | uunda inetaneia aeietidae | | | | |
| Nivei | • | | - | | Sentido del | | Avance | ~ |
| | Nombre de | Indicador | Descri | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| 576 (5 | 5)_ Número de au | udiencias de apelación | 576 (5)_Este indicador mide el r | número de Audiencias de Apelación asistidas | Descendente | 600.00 | 928.00 | 154.67 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| 576 (5) Núr | imero de estudios | s presentados por la representa | ación social/Realizado)/576 (5) | Eficacia | Trime | | | Gestión |
| | | esentados por la representación | | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| N-4- T | F | | | Estatal | Audie | encia | | Suma |
| Nota I | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Amparos directos e indirectos re | ecihidos | | | | |
| MIVEI | | | | | Sentido del | | Avance | |
| | Nombre de | Indicador | | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| 576 | '6 (6)_Número de | e amparos recibidos | 576 (6)_Este indicador mide el r Constitucionales desahogadas | núermo de Audiencias incidentales y | Ascendente | 250.00 | 582.00 | 232.80 |
| | | | Constitucionales desarrogadas | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| | | | s desahogadas(Realizado)/576 esahogadas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Γipo de Acumulación |
| _numero (| ue auuiencias ini | ordentales y constitucionales de | oanogauas(Frogramauo)) 100 | Estatal | Amp | aro | | Suma |
| Nota T | Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Carpetas administrativas que co | oncluyen en juicios orales | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| 576 | 6 (8) Número de | e Juicios realizados | 576 (8) Este indicador mide el r | número de Juicios Orales realizados | Ascendente | 15.00 | Anual 15.00 | 100.00 |
| | o (o)_ 1 tamoro de | o calolog rounzados | or o (o)_Loto maloador mido or i | numbre de cultice states teamzades | 7 to contact to | Parámetros | 10.00 | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | | | | | • |
| | | | | Eficacia | Irime | estral | | Gestión |
| (8)_Numer | | | ido)/576 (8)_Número de carpetas | | | | | |
| | | dministrativas recibidas(Realiza iistrativas recibidas(Programad | o))*100 | Cobertura Estatal | Unidad d | e Medida | | Gestion Fipo de Acumulación Suma |
| | admin | istrativas recibidas(Programad | o))*100 | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Unidad d | e Medida cio | | Γipo de Acumulación |
| Nota T | admin | Estrategías E | ncaminadas a Salva | Cobertura Estatal | Unidad d | e Medida cio | | Γipo de Acumulación |
| Nota T | Técnica ad respon: | Estrategías E | ncaminadas a Salva Estatal | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Unidad d | e Medida cio | | Γipo de Acumulación |
| Nota T | ad respon: Plan Estal Seguridad, justis | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de | ncaminadas a Salva Estatal Desarrollo | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Unidad d | e Medida cio | a Entidad | Fipo de Acumulación Suma |
| Nota T | ad respon: Plan Estal Seguridad, justis | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y | ncaminadas a Salva Estatal | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Unidad d | e Medida cio recho en I | a Entidad | Fipo de Acumulación Suma esto Devengado |
| Nota T | ad respon: Plan Estal Seguridad, justis | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de | ncaminadas a Salva Estatal Desarrollo | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Unidad d | e Medida cio | a Entidad | Fipo de Acumulación Suma |
| Nota T Unida Eje | ad respon: Plan Estal Seguridad, justis | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de cho | ncaminadas a Salva Estatal Desarrollo Procuración de justicia | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est | Unidad d Jui | e Medida cio recho en I | a Entidad Presupue | Suma Suma Suma sesto Devengado 607,563,023.75 |
| Nota T | ad respon: Plan Estal Seguridad, justis | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de | ncaminadas a Salva Estatal Desarrollo | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Unidad d | e Medida cio recho en I | a Entidad Presupue | Fipo de Acumulación Suma Suma esto Devengado |
| Nota T Unida | ad respon: Plan Estal Seguridad, justis | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de cho | ncaminadas a Salva Estatal Desarrollo Procuración de justicia | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Justicia | Unidad d Jui | e Medida cio recho en I | a Entidad Presupue | Suma Suma Suma sesto Devengado 607,563,023.75 |
| Nota T Unida | ad respon: Plan Estal Seguridad, justis | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de cho | Incaminadas a Salva Estatal Desarrollo Procuración de justicia | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Justicia Objetivos | Unidad de Jui | recho en I | a Entidad Presupue Procura | Suma Suma Suma Pesto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia |
| Nota T Unida Eje | ad respon: Plan Estal Seguridad, justis | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de cho Gobierno | ncaminadas a Salvas Estatal Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estade | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p | Unidad de Jui | e Medida cio recho en I Monto | a Entidad Presupue Procura | Suma Suma Suma esto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia |
| Nota T Unida Eje | ad respon: Plan Estal Seguridad, justil dere | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de cho | incaminadas a Salva, Estatal Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizanc | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Justicia Objetivos | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción la aterquica, reparando e con los actores | e Medida cio recho en I Monto Monto | a Entidad Presupue Procura eficaz de las desecuperando la au | Suma Suma Suma esto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia |
| Nota T Unida Eje | ad respon: Plan Estal Seguridad, justin dere | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de cho Gobierno | ncaminadas a Salva, Estatal Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la pto de derecho humano de integridad física y psido el derecho humano el derecho el derecho humano el derecho el derecho humano el derecho el derecho el derecho humano el derecho el | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción | e Medida cio recho en I Monto Monto | a Entidad Presupue Procura eficaz de las de acuperando la auernamentales. Avance | Suma Suma Suma esto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia |
| Unida Eje malidad | admir Técnica ad respons Plan Estai Seguridad, justin dere | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de acho Gobierno Resumen Narrativo | ncaminadas a Salva, Estatal Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descri | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la pto de derecho humano de integridad física y psion conjunta de seguridad, incluyente y sustentat | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción la aterquica, reparando e con los actores | Monto Monto Mosción oportuna y el tejido social, re sociales y gube | a Entidad Presupue Procura eficaz de las desecuperando la au | Suma Suma Suma Sesto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu |
| Unida Eje malidad | admir Técnica ad respons Plan Estai Seguridad, justin dere | Estrategías E Sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema Gobierno Resumen Narrativo tal Indicador nciados respecto a los delitos | ncaminadas a Salvas Estatal Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional sinició averiguación previa y sus | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p to el derecho humano de integridad física y psi on conjunta de seguridad, incluyente y sustentat ipción del Indicador | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción | Monto Monto Mosción oportuna y el tejido social, re sociales y gube | a Entidad Presupue Procura eficaz de las de acuperando la auernamentales. Avance | Suma Suma Suma Sesto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu |
| Unida Eje malidad | ad respon: Plan Estal Seguridad, justic dere | Estrategías E Sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema Gobierno Resumen Narrativo tal Indicador nciados respecto a los delitos | Incaminadas a Salva, Estatal Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estada, condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional s | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psic in conjunta de seguridad, incluyente y sustentat ipción del Indicador sobre los delitos no denunciados o que no se | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción | Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto | a Entidad Presupue Procura eficaz de las de ecuparando la auruarando | Suma Suma Suma Pesto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta |
| Unida Eje malidad | ad respon: Plan Estal Seguridad, justic dere | Estrategías E Sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema Gobierno Resumen Narrativo tal Indicador nciados respecto a los delitos | ncaminadas a Salvas Estatal Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional sinició averiguación previa y sus | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psic in conjunta de seguridad, incluyente y sustentat ipción del Indicador sobre los delitos no denunciados o que no se | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción | Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto | a Entidad Presupue Procura eficaz de las de ecuparando la auruarando | Suma Suma Suma Suma Suma Sto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 |
| Unida Eje malidad | ad respon: Plan Estal Seguridad, justic dere | Estrategías E Sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema Gobierno Resumen Narrativo tal Indicador nciados respecto a los delitos | ncaminadas a Salvas Estatal Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descri La estimación a nivel racional sinició averiguación previa y sus | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psic in conjunta de seguridad, incluyente y sustentat ipción del Indicador sobre los delitos no denunciados o que no se | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Descendente | Monto Mo | Presupue Procura eficaz de las de scuperando la aurnamentales. Avance Anual 86.20 | ssto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia mandas sociales en materia de la de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 Semáforo |
| Unida Eje malidad | ad respon: Plan Estal Seguridad, justic dere | Estrategías E Sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema Gobierno Resumen Narrativo el Indicador nciados respecto a los delitos ridos | ncaminadas a Salvas Estatal Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descri La estimación a nivel racional sinició averiguación previa y sus | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la parte de la conjunta de seguridad, incluyente y sustentat diporto del Indicador sobre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Descendente 60 | Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Meta 90.77 Parámetros 80 de Medición | Presupue Procura eficaz de las de scuperando la aurnamentales. Avance Anual 86.20 | esto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo |
| Unida Eje nalidad Nivel | ad respons Plan Estal Seguridad, justil dere | Estrategías E Sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema Gobierno Resumen Narrativo el Indicador nciados respecto a los delitos ridos | ncaminadas a Salvas Estatal Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estads seguridad y justicia, garantización de justicia seguridad y justicia, garantización de justición previa y sus cada entidad federativa | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psic no conjunta de seguridad, incluyente y sustentat ipción del Indicador sobre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Descendente 60 Frecuencia of the processor of the p | Monto Mo | Presupue Procura eficaz de las de ecuperando la aurmamentales. Avance Anual 86.20 | Esto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Unida Eje nalidad Nivel | ad respons Plan Estal Seguridad, justil dere | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de cacho Gobierno Resumen Narrativo Indicador Inciados respecto a los delitos ridos Método de Cálculo | ncaminadas a Salvas Estatal Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estads seguridad y justicia, garantización de justicia seguridad y justicia, garantización de justición previa y sus cada entidad federativa | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psic no conjunta de seguridad, incluyente y sustentat ipción del Indicador sobre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en Dimensión del Indicador Eficacia | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Descendente 60 Frecuencia o Ani | Monto Mo | Presupue Procura eficaz de las de ecuperando la aurmamentales. Avance Anual 86.20 | Suma Suma Suma Suma Suma Suma Suma Sesto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Nota T Unida Eje malidad Nivel | ad respons Plan Estal Seguridad, justil dere | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de cacho Gobierno Resumen Narrativo Indicador Inciados respecto a los delitos ridos Método de Cálculo | ncaminadas a Salvas Estatal Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estads seguridad y justicia, garantización de justicia seguridad y justicia, garantización de justición previa y sus cada entidad federativa | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psi m conjunta de seguridad, incluyente y sustentat ipción del Indicador sobre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Descendente 60 Frecuencia o Anu Unidad del | Monto Mo | Presupue Procura eficaz de las de ecuperando la aurmamentales. Avance Anual 86.20 | Suma Suma Suma Suma Suma Suma Suma Sesto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación |
| Nota T Unida Eje nalidad Nivel rcentaje de | ad respons Plan Estal Seguridad, justin dere Fin Nombre de e delitos no denur ocur récnica | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de acho Gobierno Resumen Narrativo Il Indicador Inciados respecto a los delitos ridos Método de Cálculo e(Realizado)/1674 Numero de la la la la la la la la la la la la la | ncaminadas a Salvas Estatal Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizancion de justicia seguridad y justicia, garantizancion de justicia seguridad y justicia, garantizancion de justicia de ju | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psic no conjunta de seguridad, incluyente y sustentat ipción del Indicador sobre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Descendente 60 Frecuencia (Anti Unidad di Porce | Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Meta 90.77 Parámetros 80 de Medición Jal a Medida Intaje | eficaz de las de cuperando la aurnamentales. Avance Anual 100 | esto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente |
| Nota T Unida Eje nalidad Nivel rcentaje de | ad respons Plan Estal Seguridad, justin dere Fin Nombre de e delitos no denur ocun | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de cacho Gobierno Resumen Narrativo Indicador Inciados respecto a los delitos ridos Método de Cálculo | ncaminadas a Salva, Estatal Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional s inició averiguación previa y sus cada entidad federativa Porcentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disu dirigiendo los esfuerzos a la red los derechos humanos, usando | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la parte de la conjunta de seguridad, incluyente y sustentat dipción del Indicador sobre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal asión del Estado, con un modelo de procuració lucción de la impunidad a través de una eficient como estrategia la coordinación interinstitucion | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Anti Unidad di Porce in de justicia cerca e investigación y g al, la modernización | Monto Mo | a Entidad Presupue Procura eficaz de las de acuperando la auemamentales. Avance Anual 86.20 | sto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota T Unida Eje nalidad Nivel rcentaje de | ad respons Plan Estal Seguridad, justin dere Fin Nombre de e delitos no denur ocur Propósito | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema Gobierno Resumen Narrativo Il Indicador Inciados respecto a los delitos ridos Método de Cálculo e(Realizado)/1674 Numero de la Resumen Narrativo | ncaminadas a Salva, Estatal Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional s inició averiguación previa y sus cada entidad federativa Porcentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disu dirigiendo los esfuerzos a la red los derechos humanos, usando carrera basado en la capacitació | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la parte de la conjunta de seguridad, incluyente y sustentat dipción del Indicador sobre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal assión del Estado, con un modelo de procuració fucción de la impunidad a través de una eficient como estrategia la coordinación interinstitucion ón, profesionalización y certificación del personión, profesionalización y certificación del personión, profesionalización y certificación del personión. | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Servención, la aterquica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Ani Unidad de Porce In de justicia cerca e investigación y la la modernizacián. | Monto Mo | eficaz de las de cuperando la aurmamentales. Avance Anual 86.20 100 100 11 | esto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Valor presente propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestrios y el cumplimiento del servicio c |
| Unida Eje nalidad Nivel | ad respons Plan Estal Seguridad, justin dere Fin Nombre de e delitos no denur ocur récnica | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema Gobierno Resumen Narrativo Il Indicador Inciados respecto a los delitos ridos Método de Cálculo e(Realizado)/1674 Numero de la Resumen Narrativo | ncaminadas a Salva, Estatal Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional s inició averiguación previa y sus cada entidad federativa Porcentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disu dirigiendo los esfuerzos a la red los derechos humanos, usando carrera basado en la capacitació | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la parte de la conjunta de seguridad, incluyente y sustentat dipción del Indicador sobre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal asión del Estado, con un modelo de procuració lucción de la impunidad a través de una eficient como estrategia la coordinación interinstitucion | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Anti Unidad di Porce in de justicia cerca e investigación y g al, la modernización | Monto Mo | a Entidad Presupue Procura eficaz de las de acuperando la auemamentales. Avance Anual 86.20 | sto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente |
| Nota T Unida Eje nalidad Nivel 1674 Nume Nota T | admir Técnica ad respon: Plan Estal Seguridad, justir dere Fin Nombre de e delitos no denur ocun récnica Propósito Nombre de | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de cho Gobierno Resumen Narrativo bl Indicador nciados respecto a los delitos ridos Método de Cálculo e(Realizado)/1674 Numero de la Resumen Narrativo bl Indicador | ncaminadas a Salvas Estatal Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estada seguridad y justicia, garantizació condiciones para una producació pescribus de la capacidad de disu dirigiendo los esfuerzos a la red los derechos humanos, usando carrera basado en la capacitació pescri | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Dipetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psic in conjunta de seguridad, incluyente y sustentat ipción del Indicador sobre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal assión del Estado, con un modelo de procuració fucción de la impunidad a través de una eficient como estrategia la coordinación interinstitución in, profesionalización y certificación del persona ipción del Indicador eriguaciones previas y/o carpetas de | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Ani Unidad di Porce n de justicia cerca e investigación y al, la modernizacial. Sentido del | Monto Mo | a Entidad Presupue Procura eficaz de las de acuperando la auermamentales. Avance Anual 86.20 100 100 Avance de li cual se de li cual | esto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Valor presente propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestri as y el cumplimiento del servicio c |
| Nota T Unida Eje nalidad Nivel 1674 Nume Nota T Nivel | admir Técnica ad respon: Plan Estal Seguridad, justin dere Fin Nombre de e delitos no denur ocur Fécnica Propósito Nombre de e averiguaciones p | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de Tema Gobierno Resumen Narrativo Il Indicador Inciados respecto a los delitos ridos Método de Cálculo e(Realizado)/1674 Numero de la Resumen Narrativo | Contribuir a consolidar el Estada Estatal Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estada seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional sinició averiguación previa y sus cada entidad federativa Porcentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disu dirigiendo los esfuerzos a la red los derechos humanos, usando carrera basado en la capacitación que resuelve (determinestigación que resuelve (deter | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psí o in conjunta de seguridad, incluyente y sustentat ipción del Indicador sobre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal assión del Estado, con un modelo de procuració fucción de la impunidad a través de una eficient como estrategia la coordinación interinstitucion ón, profesionalización y certificación del person ipción del Indicador eriguaciones previas y/o carpetas de ermina) el Ministerio Público, del total de las | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Ani Unidad di Porce n de justicia cerca e investigación y al, la modernizacial. Sentido del | Monto Mo | a Entidad Presupue Procura eficaz de las de acuperando la auermamentales. Avance Anual 86.20 100 100 Avance de li cual se de li cual | esto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Valor presente propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestri as y el cumplimiento del servicio c |
| Nota T Unida Eje nalidad Nivel 1674 Numee Nota T | admir Técnica ad respon: Plan Estal Seguridad, justin dere Fin Nombre de e delitos no denur ocur Fécnica Propósito Nombre de e averiguaciones p | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de acho Gobierno Resumen Narrativo el Indicador nciados respecto a los delitos ridos Método de Cálculo e(Realizado)/1674 Numero de la la la la la la la la la la la la la | Contribuir a consolidar el Estada Estatal Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estada seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional sinició averiguación previa y sus cada entidad federativa Porcentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disu dirigiendo los esfuerzos a la red los derechos humanos, usando carrera basado en la capacitación que resuelve (determinestigación que resuelve (deter | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Dipetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psic in conjunta de seguridad, incluyente y sustentat ipción del Indicador sobre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal assión del Estado, con un modelo de procuració fucción de la impunidad a través de una eficient como estrategia la coordinación interinstitución in, profesionalización y certificación del persona ipción del Indicador eriguaciones previas y/o carpetas de | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Servición, la ater subcurción, la ater subcurción, la ater subcurción y la del indicador Descendente 60 Frecuencia de Ani Unidad di Porce an de justicia cerca e investigación y g al, la modernizacial. Sentido del indicador | Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Meta 90.77 Parámetros 80 de Medición Jual Be Medida Intaje Monto | a Entidad Presupue Procura eficaz de las de ecuperando la aurmamentales. Avance Anual 86.20 100 100 Avance Anual Aracon el cual se delito apegada a armas tecnológica Avance Anual | sto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestrias y el cumplimiento del servicio ci % Avance de la Meta 133.07 |
| Nota T Unida Eje nalidad Nivel 1674 Nume Nota T Nivel | admir Técnica ad respon: Plan Estal Seguridad, justin dere Fin Nombre de e delitos no denur ocur Fécnica Propósito Nombre de e averiguaciones p | Estrategías E sable Fiscalía tal de Gobernanza y cia y Estado de acho Gobierno Resumen Narrativo el Indicador nciados respecto a los delitos ridos Método de Cálculo e(Realizado)/1674 Numero de la la la la la la la la la la la la la | ncaminadas a Salva Estatal Desarrollo Procuración de justicia Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional s inició averiguación previa y sus cada entidad federativa Porcentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disu dirigiendo los esfuerzos a la red los derechos humanos, usando carrera basado en la capacitacie Descri Representa el porcentaje de aver investigación que resuelve (dete averiguaciones previas y/o carp | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA guardar la Integridad y el Est Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psí o in conjunta de seguridad, incluyente y sustentat ipción del Indicador sobre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal assión del Estado, con un modelo de procuració fucción de la impunidad a través de una eficient como estrategia la coordinación interinstitucion ón, profesionalización y certificación del person ipción del Indicador eriguaciones previas y/o carpetas de ermina) el Ministerio Público, del total de las | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Servición, la ater subcurción, la ater subcurción, la ater subcurción y la del indicador Descendente 60 Frecuencia de Ani Unidad di Porce an de justicia cerca e investigación y g al, la modernizacial. Sentido del indicador | Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Meta 90.77 Parámetros 80 Meta Medida Intaje Medida Intaje Meta Meta Meta | a Entidad Presupue Procura eficaz de las de ecuperando la aurmamentales. Avance Anual 86.20 100 100 Avance Anual Aracon el cual se delito apegada a armas tecnológica Avance Anual | sto Devengado 607,563,023.75 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestri- as y el cumplimiento del servicio ci % Avance de la Meta |

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|---------------------------|---|-------------------------|------------------------|---------------------|
| | | Eficacia | Anual | Estratégico |
| (1664 Numero de Porcentaj | e(Realizado)/1664 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Porcentaje | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Operativos Estratégicos Implem | entados en la Fiscalía Estatal | | | | |
|---------------|-------------------|--|---|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 952 (1)_To | tal de operativos | estratégicos implementados | 952 (1)_Este indicador mide el t solicitud, esta pasa a validación | otal de operativos por lo que se elabora la y finalmente se presta el apoyo | Ascendente | 26,200.00 | 21,914.00 | 83.64 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (952 (1)_ Nún | | s estratégicos implementados(F stratégicos implementados(Prog | Realizado)/952 (1)_ Número de ramado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | 000.00.000 | aratogrees impromontaass(i reg | iamaso), 100 | Estatal | Oper | ativo | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | - | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyo Otorgado al Ministerio Po | úblico Para la Integración de Carpetas de Investiç | gación | | | |
|-----------|------------|--|-----------------------------------|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | orados para la integración de y averiguaciones previas | ministerio público donde solicita | total de registros atendidos a petición del el apoyo para la integración de las carpetas de las acciones de investigación que integrarán | Ascendente | 651,000.00 | 611,161.00 | 93.88 |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (952 (2)_ | | de investigación(Realizado)/95. nvestigación(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | mrootigation(i rogramado)/ roc | | Estatal | Reg | istro | | Suma |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | - | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Mandamientos Judiciales Realiz | ados | | | | |
|---------------|------------------|--|------------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 952 (5)_ | Total de mandami | entos judiciales realizados | petición del juez quien emite el r | otal de mandamientos judiciales concretados a mandamiento judicial para la cumplimentación lo que el personal operativo la ejecuta. | Ascendente | 2,680.00 | 2,942.00 | 109.78 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (952 (5)_ Nún | nero de mandami | entos judiciales(Realizado)/952 judiciales(Programado))*100 | (5)_ Número de mandamientos | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación |
| | | judiciales(i rogramado)) roo | Ī | Estatal | Mandato | judicial | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Detenidos en Flagrancia y/o por | orden del Ministerio Público por parte de la Poli | cía Investigadora | 1 | | |
|-----------------|--------------------|---------------------------------|---|---|--------------------------|---------------------------------|-----------------|------------------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 952 (4 <u>)</u> | _ Total de persona | is detenidas en flagrancia | una relación entre el delito misn necesidad de urgencia en la del forzado a intervenir efectuando | otal de personas detenidas por lo que se exige no y la persona del autor, junto con la tención, es decir, que el aprehensor se vea la detención, con la doble finalidad de poner tente, impidiendo en lo posible la propagación | Ascendente | 840.00 | 1,124.00 | 133.81 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | | | | | | | 9- |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia Men | de Medición | | |
| (952 (4)_To | | etenidas en flagrancia(Realizad | | | | de Medición sual | | Tipo de Indicador |
| (952 (4)_To | | | | Eficacia | Men | de Medición sual e Medida | | Tipo de Indicador Gestión |

DATOS DEL PROGRAMA Investigación de Delitos Cometidos por Servidores Públicos Unidad responsable Fiscalía Estatal Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

| Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo | | | | | | | | |
|---|---|------|-------------------------|--|--|--|--|--|
| Eje | Seguridad, justicia y Estado de derecho | Tema | Procuración de justicia | | | | | |

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 17,662,393.94 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | Procuración de Justicia | |
|-----------|----------|---------|----------|------------|-------------------------|--|
|-----------|----------|---------|----------|------------|-------------------------|--|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | do el derecho humano de integridad física y psíc on conjunta de seguridad, incluyente y sustentab | ole con los actores | | rnamentales. | utoridad de las instituciones e imp |
|---|---|--|---|--|---|--|--------------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| orcentaje d | de delitos no denur ocurr | nciados respecto a los delitos ridos | | sobre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en | Descendente | 90.77 | 86.20 | 94.97 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1674 Num | nero de Porcentaje | e(Realizado)/1674 Numero de F | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | • | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| | | | In | | | | , , , | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | dirigiendo los esfuerzos a la red los derechos humanos, usando | asión del Estado, con un modelo de procuración fucción de la impunidad a través de una eficienti como estrategia la coordinación interinstitucionión, profesionalización y certificación del persona | e investigación y al, la modernizaci | persecución del | delito apegada a | los protocolos y al respeto irresti |
| | Nombre de | I Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Representa el porcentaje de av- Porcentaje de averiguaciones previas determinadas respecto investigación que resuelve (dete | | | eriguaciones previas y/o carpetas de ermina) el Ministerio Público, del total de las etas de investigación abiertas por delitos del | Ascendente | 53.28 | 70.90 | 133.07 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1664 Num | nero de Porcentaje | e(Realizado)/1664 Numero de F | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Visitas de Inspección y Supervis | sión Realizadas a las Agencias del Ministerio Pú | | ía General | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del Meta indicador | | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 9: | 53 (3)_Total de vis | itas de supervisión | 953 (3)_Este indicador mide las agencias del ministerio público | s visitas de inspección y supervisión , a las | Ascendente 72.00 | | 94.00 | 130.56 |
| | | | agencias dei ministerio publico | ue la Fiscalia Estatal | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| Método de Cálculo | | | | Eficacia | Men | | | Gestión |
| | Número de visitas | realizadas(Realizado)/953 (3)_I | Número de visitas realizadas | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| (953 (3)_N | | (Programado))*100 | | Estatal | Vis | | | Suma |
| (953 (3)_N | | | | | | | | |
| | Técnica | | | | | | | guaciones Previas) |
| Nota | Técnica Componente | Resumen Narrativo | Denuncias Resueltas en Contra | a de los Servidores Públicos y Elementos Opera | tivos por la Proba | ble Comisión de | un Delito (Averi | |
| | | Resumen Narrativo | | de los Servidores Públicos y Elementos Opera ipción del Indicador | Sentido del | ble Comisión de Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Nota Nivel | Componente Nombre de | I Indicador | Descr 953 (5)_Este indicador mide las | ipción del Indicador denuncias resueltas en contra de los | Sentido del indicador | | | % Avance de la Meta |
| Nota Nivel | Componente Nombre de | | Descr 953 (5)_Este indicador mide las | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta 59.00 | Avance Anual | 120.34 |
| Nota Nivel | Componente Nombre de | I Indicador | Descr 953 (5)_Este indicador mide las | ipción del Indicador denuncias resueltas en contra de los | Sentido del indicador Ascendente | Meta 59.00 Parámetros | Avance Anual 71.00 | 120.34 Semáforo |
| Nota Nivel | Componente Nombre de | I Indicador ciones previas resueltas | Descr 953 (5)_Este indicador mide las | ipción del Indicador denuncias resueltas en contra de los operativos por la probable comisión de un delito | Sentido del indicador Ascendente 60 | Meta 59.00 Parámetros 80 | Avance Anual | 120.34 Semáforo Óptimo |
| Nota Nivel | Componente Nombre de | I Indicador | Descr 953 (5)_Este indicador mide las | ipción del Indicador denuncias resueltas en contra de los operativos por la probable comisión de un delito Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | Meta 59.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 71.00 | 120.34 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| Nota Nivel 953 (5) | Componente Nombre del Total de averigua | I Indicador uciones previas resueltas Método de Cálculo guaciones previas iniciada(Real | Descr 953 (5)_Este indicador mide las servidores público y elementos | ipción del Indicador denuncias resueltas en contra de los operativos por la probable comisión de un delito Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | Meta 59.00 Parámetros 80 de Medición sual | Avance Anual 71.00 | 120.34 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| Nota Nivel 953 (5) | Componente Nombre del Total de averigua | I Indicador ciones previas resueltas Método de Cálculo | Descr 953 (5)_Este indicador mide las servidores público y elementos | ipción del Indicador denuncias resueltas en contra de los operativos por la probable comisión de un delito Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | Meta 59.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Avance Anual 71.00 | 120.34 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Denuncias Resueltas en Contra | de los Servidores Públicos y Elementos Operat | ivos por la Probable Comisión de un Delito (Carpetas de Investigación) | | | | |
|---------------|--|-----------------------------|--------------------------------|--|--|------------------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del | Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | Servidores Público y Elementos | as denuncias resueltas en contra de los Operativos por la probable comisión de un | Ascendente | 863.00 | 870.00 | 100.81 | |
| | | | | | | | Parámetros | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | Mensual | | Gestión | |
| (953 (E6)_Nún | (953 (E6)_Número de resoluciones resueltas(Realizado)/953 (E6)_Número de reso resueltas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | roodollao(r rogramado)) roo | | Estatal | Carpeta de I | nvestigación | | Suma | |
| Nota Té | écnica | | • | | - | | | | |
| | | | | | | | | | |

Presupuesto Devengado

| | DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | |
|-----|---|-------------|-------------------------|--|--|--|--|
| | Investigación y Control Patrimonial en Extinsión de Dominio | | | | | | |
| U | Unidad responsable Fiscalía Estatal | | | | | | |
| | Plan Estatal de Gob | ernanza y I | Desarrollo | | | | |
| Eje | Seguridad, justicia y Estado de derecho | Tema | Procuración de justicia | | | | |

3,916,990.32 Monto

| Finalidad | Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | Procuración de Justicia |
|-----------|----------|---------|----------|------------|-------------------------|
| | | | | | |

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | ontribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de guridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar ndiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | |
|--|--|-------------------|--|--|-----------------|---------------------|-------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | | | obre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en | Descendente | 90.77 | 86.20 | 94.97 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| (1674 Num | (1674 Numero de Porcentaje(Realizado)/1674 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | | Valor presente | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | | |

| Nivel Propósito Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Grigiendo los estretegia la coordinación interinstituciona carrera basado en la capacitación, profesionalización y certificación del personal | | | | investigación y j l, la modernizaci | persecución del | delito apegada a | los protocolos y al respeto irrestricto de |
|---|--|-------------|---|--|-----------------|------------------|--|
| Nombre del Indicador | | l Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de averiguaciones previas determinadas respecto al total de averiguaciones abiertas | | | Representa el porcentaje de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación que resuelve (determina) el Ministerio Público, del total de las averiguaciones previas y/o carpetas de investigación abiertas por delitos del fuero común | Ascendente | 53.28 | 70.90 | 133.07 |

Parámetros Semáforo Tipo de Indicador Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Eficacia Anual Estratégico

(1664 Numero de Porcentaje(Realizado)/1664 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente Nota Técnica

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Demandas en Proceso de Extin | Demandas en Proceso de Extinsión de Dominio | | | | | |
|--|------------|-------------------|------------------------------|---|-----------------|---------------------|-------------------|--------|--|
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| 954 (2)_N | | | | 4 (2)_Este indicador mide el número de demandas interpuestas ante el Juez pecializado en Extensión de Dominio Ascenden | | 7.00 | 8.00 | 114.29 | |
| | · | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | | 80 | 100 | Óptimo | |
| Método de Cálculo Dimens | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |

| | | | - 00 | 00 | 100 | Optimo | |
|--|---|-------------------------|------------------------|------------------|-------------------|---------------------|--|
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | Eficacia | Seme | estral | | Gestión | |
| | (954 (2)_Número de demandas en proceso de extinción de dominio(Realizado)/954 (2) Número de demandas en proceso de extinción de dominio(Programado))*100 | | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| _Name of a demandary on process as extincion as dominio(n regianidade)). Too | | Estatal | Demanda | | Suma | | |
| Nota Técnica | | • | - | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Investigación y Persecución de Delitos Contra Mujeres, Niños y Adolecentes.

Fiscalía Estatal Unidad responsable

| | Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo | | | | | | | |
|-----|---|------|-------------------------|--|--|--|--|--|
| Eje | Seguridad, justicia y Estado de derecho | Tema | Procuración de justicia | | | | | |

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 69,308,964.91 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | Procuración de Justicia |
|-----------|----------|---------|----------|------------|-------------------------|
| | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | o de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíq on conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl | uica, reparando e | el tejido social, re | cuperando la au | |
|---------------|------------------|-------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de | | | | sobre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en | Descendente | 90.77 | 86.20 | 94.97 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | |
| (1674 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1674 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | |
| Nota T | ócnica | | | | | | | |

| Nivel Propósito Posumon Narrativo | dirigiendo los esfuerzos a la redu | asión del Estado, con un modelo de procuración ucción de la impunidad a través de una eficiente | investigación y p | persecución del o | delito apegada a | los protocolos y al respeto irrestrio |
|--|--|---|--|--|--|---|
| · · | carrera basado en la capacitació | como estrategia la coordinación interinstituciona ón, profesionalización y certificación del persona | | | rmas tecnológica | · · |
| Nombre del Indicador | | pción del Indicador eriguaciones previas y/o carpetas de | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| rcentaje de averiguaciones previas determinadas respecto al total de averiguaciones abiertas | investigación que resuelve (dete | production de la ministerio Público, del total de las etas de investigación abiertas por delitos del | Ascendente | 53.28 | 70.90 | 133.07 |
| 1 | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia d | | | Tipo de Indicador Estratégico |
| (1664 Numero de Porcentaje(Realizado)/1664 Numero de Por | rcentaie(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | | 1 | Tipo de Acumulación |
| , , | , , , , , , | Estatal | Porce | | | Valor presente |
| Nota Técnica | | | • | ' | | |
| Nivel Componente Resumen Narrativo | Medidas de protección otorgada | s a las víctimas de violencia contra las mujeres | | | | |
| Nombre del Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | didas de protección en favor de las mujeres por | Ascendente | 14,800.00 | 13,626.00 | 92.07 |
| | cuestión de Genero | | | Parámetros | , | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia d | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (955 (B1)_Número de medidas de protección otorgadas a mu | uieres/Realizado\/955 (R1) | Eficacia | Men | | | Gestión |
| _Número de medidas de protección otorgadas a mujere | | Cobertura Estatal | Unidad de | | T | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota Técnica | | Esididi | 1 01 | 10 | | Julia |
| | | | | | | |
| Nivel Componente Resumen Narrativo | Carpetas de investigación de de | litos contra las mujeres judicializadas ante un ju | | | | |
| Nombre del Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | 955 (B2)_Judicialización de las o control | carpetas de investigación, ante un juez de | Ascendente | 227.00 | 623.00 | 274.45 |
| | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador Gestión |
| 55 (B2)_Número de carpetas de investigación judicializadas o 5 (B2)_Número de carpetas de investigación judicializadas co | | Cobertura | Unidad de | | Т | Tipo de Acumulación |
| *100 | | Estatal | Carpeta de Ir | nvestigación | | Suma |
| Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo | Denuncias recabadas a través d | le la Unidad de Atención Temprana Contra las N | 1ujeres | | | |
| Nombre del Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| R3 (055) Total de denuncias procentados en atensiá- | | | indicador | | Anual | 00.07 |
| | | minal por parte del ciudadano en donde toma | Ascendente | 14,800.001 | 13,626.00 | 92.07 |
| | B3 (955)_Se recibe la noticia crir conocimiento el Agente del Minis | | Ascendente | 14,800.00 Parámetros | 13,626.00 | 92.07 Semáforo |
| | | | Ascendente 60 | Parámetros | 13,626.00 | |
| | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia o | Parámetros 80 de Medición | | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| temprana l | conocimiento el Agente del Minis | sterio Público Dimensión del Indicador Eficacia | 60 Frecuencia o | Parámetros 80 de Medición sual | 100 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| temprana I | conocimiento el Agente del Minis | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | 60 Frecuencia o Men | Parámetros 80 de Medición sual | 100 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| temprana Método de Cálculo 33 (955)_Número de denuncias canalizadas(Realizado)/B3 (8 | conocimiento el Agente del Minis | sterio Público Dimensión del Indicador Eficacia | 60 Frecuencia o | Parámetros 80 de Medición sual | 100 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| Método de Cálculo Método de Cálculo 33 (955)_Número de denuncias canalizadas(Realizado)/B3 (scanalizadas(Programado))*100 Nota Técnica | conocimiento el Agente del Minis | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia o Men Unidad do Carpeta de la | Parámetros 80 de Medición sual | 100 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| temprana Método de Cálculo 33 (955)_Número de denuncias canalizadas(Realizado)/B3 (scanalizadas(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo | conocimiento el Agente del Minis 955)_Número de denuncias | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inisterio público del sistema tradicional resuelta: | Frecuencia o Men Unidad do Carpeta de la | Parámetros 80 de Medición sual e Medida nvestigación | 100 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Método de Cálculo Método de Cálculo 33 (955)_Número de denuncias canalizadas(Realizado)/B3 (scanalizadas(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador | conocimiento el Agente del Minis 955)_Número de denuncias Indagatorias integradas por el m Descri | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inisterio público del sistema tradicional resuelta: | Frecuencia de Men Unidad de Carpeta de la Sentido del indicador | Parámetros 80 de Medición sual e Medida nvestigación Meta | 100 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Método de Cálculo Método de Cálculo 33 (955)_Número de denuncias canalizadas(Realizado)/B3 (scanalizadas(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador | conocimiento el Agente del Minis 955)_Número de denuncias | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inisterio público del sistema tradicional resuelta: | Frecuencia o Men Unidad do Carpeta de lo s | Parámetros 80 de Medición sual e Medida nvestigación Meta 837.00 | 100 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 89.61 |
| Método de Cálculo Método de Cálculo 33 (955)_Número de denuncias canalizadas(Realizado)/B3 (8 canalizadas(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador | conocimiento el Agente del Minis 955)_Número de denuncias Indagatorias integradas por el m Descri | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inisterio público del sistema tradicional resuelta: | Frecuencia de Men Unidad de Carpeta de la Sentido del indicador | Parámetros 80 de Medición sual e Medida nvestigación Meta | 100 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Método de Cálculo Método de Cálculo 33 (955)_Número de denuncias canalizadas(Realizado)/B3 (8 canalizadas(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador | conocimiento el Agente del Minis 955)_Número de denuncias Indagatorias integradas por el m Descri | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inisterio público del sistema tradicional resuelta: | Frecuencia a Men Unidad de Carpeta de la Sentido del indicador Descendente | Parámetros 80 de Medición sual e Medida nvestigación Meta 837.00 Parámetros 80 | Avance Anual 750.00 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 89.61 Semáforo |
| Método de Cálculo 33 (955)_Número de denuncias canalizadas(Realizado)/B3 (scanalizadas(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador 955 (1)_Total de averiguaciones previas determinadas Método de Cálculo | conocimiento el Agente del Minis 955)_Número de denuncias Indagatorias integradas por el m Descri 955 (1)_Integración de los asunt | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inisterio público del sistema tradicional resuelta: pción del Indicador tos del Sistema Tradicional Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia of Men Carpeta de la Carpeta de l | Parámetros 80 de Medición sual de Medida nivestigación Meta 837.00 Parámetros 80 de Medición sual | Avance Anual 750.00 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 89.61 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión |
| Método de Cálculo B3 (955)_Número de denuncias canalizadas(Realizado)/B3 (Scanalizadas(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador 955 (1)_Total de averiguaciones previas determinadas | econocimiento el Agente del Minis 955)_Número de denuncias Indagatorias integradas por el m Descri 955 (1)_Integración de los asunt alizado)/955 (1)_Número de | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inisterio público del sistema tradicional resuelta: pción del Indicador tos del Sistema Tradicional Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Frecuencia of Men Carpeta de la Carpeta de l | Parámetros 80 de Medición sual de Medida nivestigación Meta 837.00 Parámetros 80 de Medición sual de Medición sual | Avance Anual 750.00 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 89.61 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| temprana Método de Cálculo 33 (955)_Número de denuncias canalizadas(Realizado)/B3 (scanalizadas(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador 955 (1)_Total de averiguaciones previas determinadas Método de Cálculo 55 (1)_Número de averiguaciones previas determinadas(Rea | econocimiento el Agente del Minis 955)_Número de denuncias Indagatorias integradas por el m Descri 955 (1)_Integración de los asunt alizado)/955 (1)_Número de | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inisterio público del sistema tradicional resuelta: pción del Indicador tos del Sistema Tradicional Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia of Men Unidad de Carpeta de la Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia of Men | Parámetros 80 de Medición sual de Medida nivestigación Meta 837.00 Parámetros 80 de Medición sual de Medición sual | Avance Anual 750.00 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 89.61 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión |
| Método de Cálculo 33 (955)_Número de denuncias canalizadas(Realizado)/B3 (Scanalizadas(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador 955 (1)_Total de averiguaciones previas determinadas Método de Cálculo 955 (1)_Número de averiguaciones previas determinadas(Rea averiguaciones previas determinadas(Programa Nota Técnica | econocimiento el Agente del Minis 955)_Número de denuncias Indagatorias integradas por el m Descri 955 (1)_Integración de los asunt alizado)/955 (1)_Número de mado))*100 | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inisterio público del sistema tradicional resuelta: pción del Indicador tos del Sistema Tradicional Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia of Men Carpeta de la Carpeta de l | Parámetros 80 de Medición sual de Medida nivestigación Meta 837.00 Parámetros 80 de Medición sual de Medición sual | Avance Anual 750.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 89.61 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Método de Cálculo B3 (955)_Número de denuncias canalizadas(Realizado)/B3 (Scanalizadas(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador 955 (1)_Total de averiguaciones previas determinadas Método de Cálculo 955 (1)_Número de averiguaciones previas determinadas(Realizado) (Programado) (P | 955)_Número de denuncias Indagatorias integradas por el m Descri 955 (1)_Integración de los asunt alizado)/955 (1)_Número de mado))*100 Carpetas de investigación judicia | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inisterio público del sistema tradicional resuelta: pción del Indicador tos del Sistema Tradicional Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal alizadas por el delito de trata de personas | Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Men Carpeta de la Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Men Unidad de Averiguaco | Parámetros 80 de Medición sual e Medida nvestigación Meta 837.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición sual e Medición sual | Avance Anual 750.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 89.61 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Método de Cálculo B3 (955)_Número de denuncias canalizadas(Realizado)/B3 (8 canalizadas(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador 955 (1)_Total de averiguaciones previas determinadas Método de Cálculo 955 (1)_Número de averiguaciones previas determinadas(Rea averiguaciones previas determinadas(Programa variguaciones previas determinadas(Programa variguaciones previas determinadas) Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador | 955)_Número de denuncias Indagatorias integradas por el m Descri 955 (1)_Integración de los asunt alizado)/955 (1)_Número de mado))*100 Carpetas de investigación judicia Descri | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inisterio público del sistema tradicional resuelta: pción del Indicador tos del Sistema Tradicional Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal alizadas por el delito de trata de personas pción del Indicador | Frecuencia of Men Carpeta de la Carpeta de l | Parámetros 80 de Medición sual de Medida nivestigación Meta 837.00 Parámetros 80 de Medición sual de Medición sual | Avance Anual 750.00 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 89.61 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Método de Cálculo B3 (955)_Número de denuncias canalizadas(Realizado)/B3 (8 canalizadas(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador 955 (1)_Total de averiguaciones previas determinadas Método de Cálculo 955 (1)_Número de averiguaciones previas determinadas(Programado) Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador (2)_Total de carpetas de Investigación judicializadas por el 1 | 955)_Número de denuncias Indagatorias integradas por el m Descri 955 (1)_Integración de los asunt alizado)/955 (1)_Número de mado))*100 Carpetas de investigación judicia Descri | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inisterio público del sistema tradicional resuelta: pción del Indicador tos del Sistema Tradicional Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal alizadas por el delito de trata de personas pción del Indicador on judicializadas por el delito de Trata de | Frecuencia a Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia a Men Unidad di Averiguac Sentido del | Parámetros 80 de Medición sual e Medida nvestigación Meta 837.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición sual e Medición sual | Avance Anual 750.00 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 89.61 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Método de Cálculo B3 (955)_Número de denuncias canalizadas(Realizado)/B3 (8 canalizadas(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador 955 (1)_Total de averiguaciones previas determinadas Método de Cálculo 955 (1)_Número de averiguaciones previas determinadas(Programado) Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador (2)_Total de carpetas de Investigación judicializadas por el 1 | econocimiento el Agente del Minis 955)_Número de denuncias Indagatorias integradas por el m Descri 955 (1)_Integración de los asunt alizado)/955 (1)_Número de mado))*100 Carpetas de investigación judicia Descri 955 (2)_Carpetas de Investigación | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inisterio público del sistema tradicional resuelta: pción del Indicador tos del Sistema Tradicional Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal alizadas por el delito de trata de personas pción del Indicador on judicializadas por el delito de Trata de | Frecuencia c Sentido del indicador Descendente Men Unidad di Averiguac Sentido del indicador Averiguac Sentido del indicador Averiguac | Parámetros 80 de Medición sual e Medida nvestigación Meta 837.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ión previa Meta 3.00 Parámetros | Avance Anual 750.00 100 Avance Anual 3.00 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 89.61 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo |
| Método de Cálculo B3 (955)_Número de denuncias canalizadas(Realizado)/B3 (Scanalizadas(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador 955 (1)_Total de averiguaciones previas determinadas Método de Cálculo 955 (1)_Número de averiguaciones previas determinadas(Reaveriguaciones previas determinadas(Programa Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador (2)_Total de carpetas de Investigación judicializadas por el delito de trata de personas. | econocimiento el Agente del Minis 955)_Número de denuncias Indagatorias integradas por el m Descri 955 (1)_Integración de los asunt alizado)/955 (1)_Número de mado))*100 Carpetas de investigación judicia Descri 955 (2)_Carpetas de Investigación | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inisterio público del sistema tradicional resuelta: pción del Indicador tos del Sistema Tradicional Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal alizadas por el delito de trata de personas pción del Indicador on judicializadas por el delito de Trata de inte un juez de control | Frecuencia of Men Unidad de Indicador Descendente Men Unidad de Averiguac Sentido del indicador Ascendente | Parámetros 80 de Medición sual e Medida nvestigación Meta 837.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición sual e Medición sual e Medición sual e Medición sual e Medición previa | Avance Anual 750.00 100 Avance Anual Avance Anual | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 89.61 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo |
| Método de Cálculo B3 (955)_Número de denuncias canalizadas(Realizado)/B3 (8 canalizadas(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador 955 (1)_Total de averiguaciones previas determinadas Método de Cálculo 255 (1)_Número de averiguaciones previas determinadas(Programado) Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador (2)_Total de carpetas de Investigación judicializadas por el 1 | econocimiento el Agente del Minis 955)_Número de denuncias Indagatorias integradas por el m Descri 955 (1)_Integración de los asunt alizado)/955 (1)_Número de mado))*100 Carpetas de investigación judicia Descri 955 (2)_Carpetas de Investigación | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inisterio público del sistema tradicional resuelta: pción del Indicador tos del Sistema Tradicional Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal alizadas por el delito de trata de personas pción del Indicador on judicializadas por el delito de Trata de | Frecuencia c Sentido del indicador Descendente Men Unidad di Averiguac Sentido del indicador Averiguac Sentido del indicador Averiguac | Parámetros 80 de Medición sual e Medida nvestigación Meta 837.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ión previa Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición sual de Medida de Medida de Medida de Medida de Medida de Medida de Medida de Medida de Medida de Medida de Medida de Medida de Medida de Medida de Medida de Medida de Medida de Medida | Avance Anual 750.00 100 Avance Anual 3.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 89.61 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo |
| Método de Cálculo B3 (955)_Número de denuncias canalizadas(Realizado)/B3 (Scanalizadas(Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador 955 (1)_Total de averiguaciones previas determinadas Método de Cálculo 955 (1)_Número de averiguaciones previas determinadas(Rea averiguaciones previas determinadas(Program Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador (2)_Total de carpetas de Investigación judicializadas por el delito de trata de personas. | ealizado)/955 (2)_Número de los asuntos de investigación judicia personas con datos de prueba a ealizado)/955 (2)_Número de los asuntos de lo | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inisterio público del sistema tradicional resuelta: pción del Indicador tos del Sistema Tradicional Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal alizadas por el delito de trata de personas pción del Indicador on judicializadas por el delito de Trata de ante un juez de control Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Averiguac Sentido del indicador Averiguac Sentido del indicador Averiguac Frecuencia o Averiguac Sentido del indicador Averiguac Frecuencia o Consensor del indicador Ascendente | Parámetros 80 de Medición sual e Medida nvestigación Meta 837.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ión previa Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición sual de Medición sual de Medición sual de Medición sual de Medición sual de Medición sual de Medición | Avance Anual 750.00 100 Avance Anual 3.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 89.61 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |

Nota Técnica

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Mando y conducción del ministe | rio público otorgado al primer respondiente por | el delito de trata | de personas | | |
|--|--------------------------|------------------------------------|--------------------------------|---|--------------------------|-------------|-------------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 955 (4)_Tot | | e investigación con mando y ucción | | ediata, en el lugar de los hechos, a los naciendo valer en el acto sus derechos y eta de Investigación. | Ascendente | 5.00 | 1.00 | 20.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo Dimens | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (955 (4)_Número de carpetas de investigación generadas del primer respondiente(Realizado) /955 (4)_Número de carpetas de investigación generadas del primer respondiente | | Eficacia | Semestral | | Gestión | | | |
| | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | (Programado))*100 | | Estatal | Carpeta de Investigación | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | • | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Carpetas de Investigación Judio | cializables por el delito de feminicidio | | | | |
|----------------------|--------------------|---|--|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | investigación judicializadas por muerte violenta de mujer | 955 (G5)_Judicialización de las ante un Juez de Control | 955 (G5)_Judicialización de las Carpetas de Investigación por el delito de , ante un Juez de Control | | | 23.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| | | s de investigación judicializadas investigación judicializadas por | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| (00)_1100 | .o do od. polao do | | Tommiolato(i Togramaco)) Too | Estatal | Carpeta de Investigación | | Suma | |
| Nota | Técnica | | - | | | | • | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Medidas de protección otorgada | as en favor de las víctimas indirectas y/o testigos | en feminicidio | | | | |
|--|--------------|--|---|---|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | protección otorgadas en favor rectas y/o testigos | 955 (G6)_Consiste en dictar me indirectas y/o testigos | didas de protección en favor de las víctimas | Ascendente | 15.00 | 23.00 | 153.33 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión | |
| (955 (G6)_Número de medidas de protección a su integridad(Realizado)/955 (G6)_Número de medidas de protección a su integridad(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | mediado de p | oroteodori a sa integridad(i rogi | amado)) 100 | Estatal | Carpeta de Investigación | | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Condiciones a niñas, niños y ad | olescentes víctimas de delitos con protección ga | rantizada | | | | |
|--------------|-----------------------------|--------------------------------------|---|---|------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| 955 (I1)_To | tal de medidas de adoles | e protección a niñas, niños y centes | "955 (I1)_Consiste en dictar me y adolescentes víctimas de una | didas de protección en favor de las niñas, niños delito." | Ascendente | 1,800.00 | 3,795.00 | 210.83 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (955 (11) | Número de medi | das de protección otorgadas a r | niños niñas v adolescentes | Eficacia | Men | sual | | Gestión | |
| | do)/955 (I1)_Núm | nero de medidas de protección o | torgadas a niños, niñas y | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | adolescentes(Programado))*10 |) | Estatal | | Medida | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Mando y conducción realizados | del ministerio público de Ciudad Niñez al primer | respondiente, de | e las víctimas ate | endidas | |
|---|--|---------------------------------------|--------------------------------|--|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 955 (I3)_To | tal de carpetas de condu | e investigación con mando y occión | | a atención inmediata, en el lugar de los hechos delito, haciendo valer en el acto sus derechos peta de Investigación." | Ascendente | 310.00 | 563.00 | 181.61 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (955 (I3) Núm | (955 (I3)_Número de carpetas de investigación generadas del primer respondiente(Realizado) | | primer respondiente(Realizado) | Eficacia | Mensual | | Gestión | |
| /955 (I3)_Número de carpetas de investigación generadas del primer respondiente | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | (Programado))*100 | ľ | Estatal | Carpeta de Investigación | | Suma | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | | | | |

| Nivel | | | | | | | | | |
|---------------|------------------------------|---|---|---|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| 955 (16)_Tota | Il de medidas de de las v | protección otorgadas en favor íctimas | 955 (16)_Consiste en dictar me | 55 (16)_Consiste en dictar medidas de protección en favor de las víctimas | | | 290.00 | 107.41 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Mensual | | Gestión | | |
| (955 (16)_Núr | | de protección a su integridad(R protección a su integridad(Progr | ealizado)/955 (16)_Número de amado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Ot | tro | | Suma | |

Investigaciones de Índole Patrimonial para la Procuración de Justicia de la Ciudadanía

Unidad responsable Fiscalía Estatal
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Seguridad, justicia y Estado de derecho Procuración Procuración de justicia

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 43,428,260.03 |

| Finalidad Gobierno Función Justicia Subfunción Procuración de Justicia |
|--|
|--|

| | | | | Objetivos | | | | |
|--|--|-------------------|----------------------------|--|--|-----------------|---------------------|--|
| Nivel | Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de Resumen Narrativo seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar | | | | | | | |
| Nivei | riii | Resumen Namativo | | on conjunta de seguridad, incluyente y sustentab | | | | itoridad de las instituciones e impulsar |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| ocurridos en delitos no denunciados respecto a los delitos | | | | La estimación a nivel nacional sobre los delitos no denunciados o que no se inició averiguación previa y sus causas, respecto a los delitos ocurridos en cada entidad federativa | | | 86.20 | 94.97 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición Tipo de Indicador | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | Anual | | Estratégico |
| (1674 Numero de Porcentaje(Realizado)/1674 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | Estatal Porcentaje Valor presente | | | | | | Valor presente | |
| Nota T | Nota Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | dirigiendo los esfuerzos a la red los derechos humanos, usando | perar la capacidad de disuasión del Estado, con un modelo de procuración de justicia cercano a la ciudadanía con el cual se propicie la cultura de la denuncia; endo los esfuerzos a la reducción de la impunidad a través de una eficiente investigación y persecución del delito apegada a los protocolos y al respeto irrestricto erechos humanos, usando como estrategia la coordinación interinstitucional, la modernización de las plataformas tecnológicas y el cumplimiento del servicio civil ra basado en la capacitación, profesionalización y certificación del personal. | | | | | | |
|--|-----------|--|---|--|------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | | previas determinadas respecto uaciones abiertas | investigación que resuelve (dete | eriguaciones previas y/o carpetas de ermina) el Ministerio Público, del total de las etas de investigación abiertas por delitos del | Ascendente | 53.28 | 70.90 | 133.07 | | |
| | | | • | | Parámetros Sen | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Anual | | | Estratégico | | |
| (1664 Numero de Porcentaje(Realizado)/1664 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | Estatal Porcentaje Valor presente | | | Valor presente | | | | |
| Note Transport | | | | Estatal | | | | Valor presente | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Carpetas de Investigación de pa | petas de Investigación de patrimoniales judicializadas ante un juez de control | | | | | | |
|--|--|-------------------|---|--|--------------|------------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| 956 (1)_Total de carpetas de investigación judicializadas 956 (1)_Judicialización de las Control | | | arpetas de Investigación, ante un Juez de | Ascendente | 300.00 | 416.00 | 138.67 | | | |
| | | | | | | Parámetros Semáf | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Mensual | | | Gestión | | |
| | 956 (1)_Número de carpetas de Investigación judicializadas con o sin detenido(Realizado)/956 (1) Número de carpetas de Investigación judicializadas con o sin detenido(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| (1)_14dillolo 0 | y_tamero de carpetas de investigación judicializadas com o sin deternación regramaco)) roc | | | Municipal | Carpeta de I | nvestigación | | Suma | | |
| Nota 7 | Técnica | | | | • | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Indagatorias integradas por el m | agatorias integradas por el ministerio público de patrimoniales del sistema tradicional resueltas | | | | | | |
|--|--|-------------------|----------------------------------|---|------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descr | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| 956 (2)_Total de averiguaciones previas determinadas | | | 956 (2)_Integración de los asun | tos del Sistema Tradicional | Ascendente | 930.00 | 1,193.00 | 128.28 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | | | | Gestión | | |
| (956 (2)_Nú | (956 (2)_Número de averiguaciones previas determinadas(Realizado)/956 (2)_Número de averiguaciones previas determinadas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | averigationes previas determinatas (1 rogramas o)) 100 | | | Municipal | Averiguad | ión previa | | Suma | | |
| Nota | Técnica | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Exhortos y colaboraciones de patrimoniales cumplimentados | | | | | |
|--|------------|--------------------------|--|-----------------|---------------------|--------|--------|--|
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| cumplimentados | | entados | 956 (3) La debida atención inmediata, en el lugar de los hechos, a los ofendidos o vicitimas del delito, haciendo valer en el acto sus derechos y quarantias dando inicio a la Carpeta de Investigación. | Ascendente | 390.00 | 436.00 | 111.79 | |

| | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
|---|-------------------------|------------|-------------|-----|---------------------|
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (956 (3) Número de carpetas de Investigación generadas del primer respondiente(Realizado) | Eficacia | Men | Mensual | | Gestión |
| /956 (3)_Número de carpetas de Investigación generadas del primer respondiente | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| (Programado))*100 | Municipal | Ot | Otro | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Información financiera generada | a, recabada y analizada con recursos de proce | dencia ilícita | | | |
|----------------------|--|-------------------|---------------------------------|--|--------------------------|------------------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | | P) Consiste en en analizar y diseminar la información económica Onial para prevenir y generar denuncias contra la corrupción Ascendente 40.00 40.00 | | | | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Semestral | | | Gestión |
| (956 (4)_Por | (956 (4)_Porcentaje de análisis de información financiera(Realizado)/956 (4)_Porcentaje de análisis de información financiera(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | andinoio di | ,o | | Estatal | Ot | ro | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | • | | • | | | |

Productos con Información de Inteligencia Elaborados

Unidad responsable Fiscalía Estatal

Fin

Nivel

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Procuración de justicia

Resumen Narrativo

Presupuesto Devengado

Monto 6,069,171.26

 Finalidad
 Gobierno
 Función
 Justicia
 Subfunción
 Procuración de Justicia

Objetivos

Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales.

| Nombre del Indicador Descrip | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
|--|---|-------------------------|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | e de percepción de inseguridad Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se siente insegura en su entidad federativa. | | | 67.35 | 83.10 | 123.39 |
| | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (347 Numero de Porcentaje/Pealizado)/347 Numero de Porcentaje/Programado))*100 | | Eficacia | Anı | ual | | Estratégico |
| | | Cohortura | Unidad d | o Modida | Tino do Acumulación | |

Método de Cálculo

Dimensión del Indicador

Eficacia
Anual
Estratégico

Cobertura
Unidad de Medida
Tipo de Acumulación

Estatal
Porcentaje
Valor presente

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | dirigiendo los esfuerzos a la red los derechos humanos, usando | cuperar la capacidad de disuasión del Estado, con un modelo de procuración de justicia cercano a la ciudadanía con el cual se propicie la cultura de la denuncia; giendo los esfuerzos a la reducción de la impunidad a través de una eficiente investigación y persecución del delito apegada a los protocolos y al respeto irrestricto c derechos humanos, usando como estrategia la coordinación interinstitucional, la modernización de las plataformas tecnológicas y el cumplimiento del servicio civil d rera basado en la capacitación, profesionalización y certificación del personal. | | | | | |
|--|---|-------------------|--|---|-----------------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Expec | Se refiere a los expedientes iniciados en los Centros de Justicia Alternativa y/ Mediación y/o Conciliación y/o Justicia Restaurativa, a fin de conocer las causas y el curso de atención de los mismos. Expedientes iniciados por justicia alternativa guestica Alternativa y/o Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias son los medios alternos de resolución de conflictos, sin la intervención de un juez, sino con la ayuda de expertos mediadores, conciliadores y facilitadores que permiten a las partes por medio del diálogo y en un ambiente de cordialidad y respeto, resolver sus conflictos de manera eficaz, gratuíta. voluntaria y confidencial. | | Justicia Restaurativa, a fin de conocer las e los mismos. nos Alternativos de Solución de Controversias: lución de conflictos, sin la intervención de un rlos mediadores, conciliadores y facilitadores tedio del diàlogo y en un ambiente de | Ascendente | 19,898.00 | N.D | N.D | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | |
| (1652 Numero de Expedientes(Realizado)/1652 Numero de Expedientes(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Estatal Expediente Valor presente | | | | |
| Nota T | écnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Información Entregada en Materia de Delitos Tecnológicos | | | | |
|----------------------|---|-------------------|---|------------|------------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | I Indicador | Descripción del Indicador Sentido del indicador Meta | | | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 957 (2)_Total | 957 (2)_Total de requerimientos de información respondidos. | | 957 (2)_Este indicador representa las colaboraciones generadas por parte de las diversas áreas de Fiscalía Estatal que solicitan el apoyo para la integración de información vinculada a delitos que tienen relación con el uso de las tecnologías de información, mediante una Carpeta de Investigación o Averiguación Previa. | Ascendente | 1,152.00 | 1,188.00 | 103.13 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|--------------|--|-------------------------|------------------------|---------------------|
| | | Eficacia | Mensual | Gestión |
| | (957 (2)_Número de requerimientos respondidos realizados(Realizado)/957 (2)_Número de requerimientos respondidos realizados(Programado))*100 | | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| Toque | oo rooponalaoo roamzaaoo(r rogramaao// roo | Estatal | Requerimiento | Suma |
| Nota Técnica | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Análisis de Información para la | Mejor Investigación Entregados | | | | |
|---|---|-------------------|---------------------------------|---|------------|-------------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 957 (3)_Total de análisis de investigación elaborados criterios solicitados por las | | | | análisis de información delictiva con los sas instancias de gobierno (Federal, Estatal y procesos de investigación. | Ascendente | 24.00 | 24.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | Mensual | | Gestión |
| (957 (3)_Nú | (957 (3)_Número de análisis realizados(Realizado)/957 (3)_Número de análisis realizados (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | (Flografilado)) 100 | | | Estatal | Aná | lisis | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Productos Entregados en Mater | ia Legislativa | | | | | |
|--|---|---------------------------|--|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| 957 (4)_Total de productos legislativos elaborados 957 (4)_Este indicador Informa materia de procuración y admir | | | y propone reformas a leyes y/o reglamentos en stración de justicia | Ascendente | 16.00 | 16.00 | 100.00 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Bime | estral | Gestión | | |
| (957 (4)_Núme | 957 (4)_Número de productos legislativos realizados(Realizado)/957 (4)_Número de productos legislativos realizados(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Producto | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Fichas Entregadas Para la Ident | tificación e Investigación | | | | | |
|------------|--|-------------------|---------------------------------|---|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| 95 | 957 (5)_Total de fichas de identificación dirig | | | 957 (5)_Este indicador mide el total de fichas de identificación e investigación dirigidas a las agencias del ministerio público , policía investigadora y autoridades judiciales | | 3,900.00 | 3,880.00 | 99.49 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | | |
| (957 (5)_N | (957 (5)_Número de fichas realizadas(Realizado)/957 (5)_Número de fichas real (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | (1 Togramado)/ Tod | | | Estatal | Ficha | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Productos de Información Estad | lística, Geográfica y de Evaluación en Materia de | e Seguridad Entre | egados | | |
|------------|---|---|--------------------------------|--|-----------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 957 (6)_ | Total de producto | s estadísticos entregados | de acuerdo al comportamiento d | oroblemática en materia de seguridad pública, le los diferentes delitos (alto impacto y bajo de la aplicación de estrategias para su | Ascendente | 1,142.00 | 1,618.00 | 141.68 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | |
| (957 (6)_1 | | ctos estadísticos realizados(Rea estadísticos realizados(Prograi | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | productos estadisticos realizados(r regramado), rec | | Estatal | Producto | | Suma | | |
| Nota | Técnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Productos Entregados de Preve | nción del Delito | | | | |
|-------------|---|-------------------|---------------------------------|------------------------------------|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 957 (1)_Tc | 957 (1)_Total de productos y capacitaciones entregados 9 | | 957 (1)_Este indicador mide pro | blemática de prevención del delito | Ascendente | 24.00 | 24.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | |
| (957 (1)_Nú | (957 (1)_Número de productos y capacitaciones realizadas(Realizado)/957 (1)_Número de productos y capacitaciones realizadas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | productory capabilities realizated (1 registrated)/ 100 | | amado)) 100 | Estatal | Producto | | Suma | |
| Nota | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | roductos Entregados de Análisis de Riesgos, Amenazas y Vulnerabilidades | | | | | | |
|----------------------|------------|-------------------|---|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | l Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| 957 (7)_To | | | 957 (7)_Este indicador Informa sobre los factores que influyen en la comisión de conductas criminales | Ascendente | 41.00 | 44.00 | 107.32 | | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |

| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
|---|---|-------------------------|------------------------|------------------|-------------------|---------------------|
| Método de Cálculo D | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | Eficacia | Men | sual | Gestión | |
| | os criminológicos realizados(Realizado)/957 (7)_Número de riminológicos realizados(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación |
| productos chiminologicos realizados(r rogramado)) 100 | | Estatal | Producto | | Suma | |
| | | Lotatai | 1 100 | ucto | | Ouma |

Difusión de Logros y Resultados de la Fiscalía Estatal

Unidad responsable Fiscalía Estatal

Eje

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Procuración de justicia

| Presupuesto Devengado | | | | | | | |
|-----------------------|--------------|--|--|--|--|--|--|
| Monto | 8,065,766.93 | | | | | | |

Finalidad Gobierno Función Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior Subfunción Otros Asuntos de Orden Público y Seguridad

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de eguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar ondiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | |
|---|-----------|-------------------|---|--|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| porcentaje de delitos no denunciados respecto a los delitos inició averiguación pre | | | | obre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en | Descendente | 90.77 | 86.20 | 94.97 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| (1674 Numero de Porcentaje(Realizado)/1674 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | |

| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|--|-------------------------|------------------------|---------------------|
| | Eficacia | Anual | Estratégico |
| (1674 Numero de Porcentaje(Realizado)/1674 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | Estatal | Porcentaje | Valor presente |
| Nota Técnica | • | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Recuperar la capacidad de disuasión del Estado, con un modelo de procuración de justicia cerca dirigiendo los esfuerzos a la reducción de la impunidad a través de una eficiente investigación y los derechos humanos, usando como estrategia la coordinación interinstitucional, la modernizaci carrera basado en la capacitación, profesionalización y certificación del personal. | persecución del d | delito apegada a | a los protocolos y al respeto irrestricto de |
|-------|-----------|-------------------|--|-------------------|------------------|--|
| | | | Contido dol | 4 | Avance | |

Nombre del Indicador Descripción del Indicador % Avance de la Meta Meta indicador Anual Porcentaje de población que percibe a los ministerios públicos y procuradurías como corruptas Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que considera a los ministerios públicos y procuradurías como corruptas. 58.24 67.30 115.56 Parámetros Semáforo

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|--|-------------------|-------------------------|------------------------|---------------------|
| | | Eficacia | Anual | Estratégico |
| (1592 Numero de Porcentaje(Realizado)/1592 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Porcentaje | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Productos en materia de comun | icación elaborados. | | | | | |
|---------------|---|---|-------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| 958 (1)_ Núm | 958 (1)_ Número de productos de comunicación elaborados instrumento | | | 8 (1)_ Este indicador mide los productos de comunicación elaborados: strumentos informativos que se difunden a través de los medios de junicación para dar a conocer acciones y logros de la dependencia. | | 1,056.00 | 1,375.00 | 130.21 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | | |
| (958 (1)_ Núr | | s de comunicación difundidos(R comunicación difundidos(Progr | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | productor de comunicación ananalaco (r regramado)) rec | | aaao,, 100 | Estatal | Comunicador | | Suma | | |
| Nota 1 | Ге́спіса | | • | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Productos en materia de difusió | n elaborados. | | | | |
|--|---------------------------|-------------------|--|-------------------------|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador Desc | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| instrumentos informativos que s | | | otal de material de difusión elaborado: e difunden a la ciudadanía para dar a conocer didas de prevención de la dependencia. | Ascendente | 4,882.00 | 5,973.00 | 122.35 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | Mensual | | Gestión |
| (958 (3)_Número de material de difusión elaborados(Realizado)/958 (3)_Número de material de difusión elaborados(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Material | | Suma | |
| Nota | Técnica | | | | | · | • | |

Atención integral especializada a mujeres víctimas de violencia familiar, sexual o por razones de género, así como a sus hijas e hijos

Unidad responsable Centro de Justicia para las Mujeres (AVGM)

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Feminicidios

Presupuesto Devengado

Eje

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 35,317,453.82 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | Derechos Humanos |
|-----------|----------|---------|----------|------------|------------------|
| | | | | | |

| | Objetivos | | | | | | | | |
|--|---|-------------------|-----------|---|------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|--|
| Nivel | Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y qubernamentales. | | | | | | | | |
| | Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Por | Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra el por siente insegura en su entidad | | | ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. | Descendente | 67.35 | 83.10 | 123.39 | |
| | | | | | Parámetros Semá | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Anual | | | Estratégico | |
| (347 Numero de Porcentaje(Realizado)/347 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| Estatal Porcentaje Valor presente | | | | | | Valor presente | | | |
| Nota T | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | impunidad, reducción del delito | Combatir la violencia feminicida en todo el estado, mediante políticas de prevención (primaria, secundaria y terciaria), atención integral a víctimas, disminución de mpunidad, reducción del delito a través de la eficiencia en las órdenes y medidas de protección, reparar integralmente el daño a las víctimas directas de feminicidio, lijas e hijos y cuidadoras/as así como mejorar las condiciones de acceso y procuración de justicia Sentido del Avance | | | | | | |
|---|--|-------------------|---|---|------------|------------------------------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Cuando exista o haya existido e parentesco por consanguinidad sociedad de convivencia, noviaz II. Cuando exista o haya existido laboral, docente o cualquiera otr superioridad; III. Cuando el sujet misoginia contra la víctima; IV. C violencia familiar en contra de la desprendan indicios de humillac hacia la víctima; VI. Cuando el sinfamantes, degradantes o mutil privación de la vida; VII. Cuando víctima otro delito, de tipo sexua motivos de homofobia; IX. Cuan o lesiones del sujeto activo contra de la contra de la vida; VII. Cuando víctima otro delito, de tipo sexua motivos de homofobia; IX. Cuan o lesiones del sujeto activo contra de la vida; VII. Cuando el sesiones del sujeto activo contra delito, de tipo sexua motivos de homofobia; IX. Cuan o lesiones del sujeto activo contra del la vida; VIII. Cuando el sesiones del sujeto activo contra del vida vida vida vida vida vida vida vida | | | ando quien prive de la vida a una mujer por una o más de las siguientes conductas: I. ntre el activo y la víctima una relación de o afinidad, de matrimonio, concubinato, go, amistad o cualquier otra relación de hecho; o entre el activo y la víctima una relación a que implique confianza, subordinación o to activo haya cometido actos de odio o Cuando el sujeto activo haya realizado actos de víctima; V. Cuando de la escena del crimen se ión o denigración de parte del sujeto activo sujeto activo haya infringido lesiones aciones a la víctima, previas o posteriores a la el sujeto activo haya cometido sobre la il; VIII. Cuando el sujeto activo actúe por do existan antecedentes de amenazas, acoso ra la víctima; X. Cuando el cuerpo de la víctima ir público; y XI. Cuando la víctima haya sido | Descendente | 0.00 | N | N | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| (4074 Norm | | | | Eficacia | Mensual | | Estratégico | | | |
| | (1671 Numero de Averiguaciones previas / carpetas de investigación(Realizado)/1671 Numero de Averiguaciones previas / carpetas de investigación(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Averiguad | Averiguación previa Valor presente | | | | |
| Nota T | écnica | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atenciones integrales otorgadas | enciones integrales otorgadas a mujeres, sus hijas e hijos, para su empoderamiento | | | | | | |
|--|------------|-------------------|---|--|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | encaminados a que las usuarias, sus hijas e Inerabilidad a otro de fortaleza y | Ascendente | 7,760.00 | 12,323.00 | 158.80 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| (497 (G4)_Número de atenciones otorgadas en empoderamiento(Realizado)/497 (G4)_Número de atenciones otorgadas en empoderamiento(Programado))*100 | | | | Eficacia | Mensual | | Gestión | | | |
| | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | Estatal | Atención | | Suma | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Personas con atención integral | ersonas con atención integral brindada en el Centro de Justicia del Municipio Puerto Vallarta | | | | | | |
|---|------------|---|--------------------------------|---|----------|-------------------|---------------------|----------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descr | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| 497 (G7)_ Personas con atención integral brindada en el psicológica, gestiones de trabajo s | | ujeres asesoría jurídica, orientación o social, detección y medición de riesgo, el, estancia en área psicoeducativa (juegos | Ascendente | 1,053.00 | 1,083.00 | 102.85 | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | | |

| (497 (G7) Número de persona | s con atención integral en el CJM de Puerto Vallarta(Realizado) | Eficacia | Mensual | Gestión | |
|-----------------------------|---|-----------|------------------|---------------------|--|
| | rsonas con atención integral en el CJM de Puerto Vallarta | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | |
| | (Programado))*100 | Estatal | Persona | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | |

Búsqueda y Localización de Personas Desaparecidas Fiscalía Especializada en Búsqueda de Personas Desaparecidas

Unidad responsable Fiscalía Especializa
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Personas des Personas desaparecidas

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 71,959,434.26 |

|--|

| | Objetivos | | | | | | | |
|---|--|-------------------|-----------|---|-------------|--|-------------|-----------|
| Nivel | | | | | | | | |
| condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Nombre del Indicador | | | | | | % Avance de la Meta | | |
| Por | Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra el porc siente insegura en su entidad l | | | ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. | Descendente | 67.35 | 83.10 | 123.39 |
| | | | | | | Parámetros Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Anual | | Estratégico | |
| (347 Numero de Porcentaje(Realizado)/347 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| Estatal Porcentaje Valor presente | | | | | | Valor presente | | |
| Nota 7 | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo Combatir la desaparición de personas en todo el estado, mediante políticas de atención integral a víctimas, disminución de impunidad, reducción del delito con prevención y protección, así como con la mejora de las condiciones institucionales para la búsqueda y reparación del daño, con un enfoque de derechos humanos y bajo el principio de verdad. | | | | | | |
|---|-----------|--|---|-------------------------|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Número de personas localizadas por la Fiscalía Especializada Se refiere a las personas locali en Personas Desaparecidas autoridad ministerial correspon | | | zadas y que presentan denuncias ante la diente. | Ascendente | 2,997.00 | N.D | N.D | |
| | | | | | | Parámetros Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Sem | estral | | Estratégico |
| (1774 Numero de Personas(Realizado)/1774 Numero de Personas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Persona | | Valor presente | |
| Nota T | écnica | | | • | | ' | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Búsqueda y localización de niña | úsqueda y localización de niñas, adolescentes o mujeres extraviadas o desaparecidas realizada | | | | | | | |
|----------------------|-------------------------------|---|--|---|------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| | | | a inmediata de niñas, adolescentes y mujeres con las autoridades de los tres niveles de | Ascendente | 850.00 | 963.00 | 113.29 | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | | | |
| (922 (H1)_ | Número de perso | onas localizadas(Realizado)/922 localizadas(Programado))*100 | (H1)_ Número de personas | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | localizadas(i Togramado)) Too | | | Estatal | Persona | | Suma | | | | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | • | | | | | | |

Avisos Notariales

Unidad responsable Procuraduría Social
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Gobierno efectivo e integridad pública
Publica
Publica
Procuraduría Social
Procuraduría Social
Procuraduría Social
Procuraduría Social
Procuraduría Social
Procuraduría Social
Procuraduría Social
Procuraduría Social
Procuraduría Social
Procuraduría Social
Procuraduría Social
Procuraduría Social
Procuraduría Social
Procuraduría Social
Procuraduría Social
Procuraduría Social
Procuraduría Social
Procuraduría Social
Procuraduría Social Innovación gubernamental Eje

| Presupuesto Devengado | | | | | | |
|-----------------------|------------|--|--|--|--|--|
| Monto | 214,982.19 | | | | | |

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Protección Social | Subfunción | Otros de Seguridad Social y Asistencia Social |
|-----------|-------------------|---------|-------------------|------------|---|
|-----------|-------------------|---------|-------------------|------------|---|

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir al incremento de las o Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. | | | | | | | | |
|---|------------------|--|---|---|------------------------------|--------------------|-----------------|--------------------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Porcentaje de cumplimiento promedio de las metas de MIDE de cada uno de los ámbitos o | | | de cada uno de los ámbitos clav Estratégica. Lo anterior permite | de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de | Ascendente | 93.89 | 85.43 | 90.99 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | 80 de Medición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia | | 100 | | | | |
| (797 Num | ero de Porcentaj | Método de Cálculo e(Realizado)/797 Numero de Po | rcentaje(Programado))*100 | | Frecuencia | de Medición ual | | Tipo de Indicador | | | |
| (797 Num | ero de Porcentaj | | rcentaje(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia An Unidad d | de Medición ual | | Tipo de Indicador Estratégico | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | en la administración pública par | oulsar la transformación digital en Jalisco, dentro y fuera del gobierno. Lo anterior mediante el desarrollo y el uso de las tecnologías de la información y comunicación la administración pública para ser un gobierno innovador, de datos abiertos y con servicios eficientes, así como a través de la promoción de una estrategia digital en sectores social, productivo y académico para garantizar la inclusión universal y su conectividad. | | | | | | | |
|------------------|------------------|---|----------------------------------|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Servicios en lír | nea incorporados | | | terior del Gobierno del Estado y a la medios electrónicos y que están disponibles | Ascendente | 179.00 | N | N | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Mer | sual | | Estratégico | | | |
| (452 Nur | mero de Servicio | s(Realizado)/452 Numero de Se | rvicios(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Servicio | | Valor presente | | | | |
| | Técnica | a promoción y difusión de la estrategia RECREA FAMILIA logró atraer a más padres de familia durante los meses de julio a diciembre, aunado al apoyo de los directivos para lograr la participación constante de los padres, madres y tutores de su comunidad escolar. | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Usuarios atendidos a través de | suarios atendidos a través de la digitalización de Avisos Notariales. | | | | | | | | |
|--|---|--|---|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| Número de usuarios atendidos mediante la digitalización de avisos notariales Este indicador mide el número de avisos notariales | | | | de usuarios atendidos mediante la digitalización | Ascendente | 0.00 | 0.00 | 100.00 | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | | | | |
| | | ediante la digitalización de aviso nte la digitalización de avisos no | s notariales(Realizado)/Total de tariales(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | | |
| Suarios | assailes de la destalación de distalación de divisos listalación logicinado), | | | Estatal | Usuario | | Suma | | | | | |
| Nota T | Гéсnica | | | | | • | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Avisos Notariales digitalizados p | sos Notariales digitalizados para agilizar los trámites | | | | | | | |
|---|--|-------------------|------------------------------------|---|------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Número de avisos notariales digitalizados Este indicador mide el número | | | de avisos notariales digitalizados | Ascendente | 0.00 | 0.00 | 100.00 | | | | |
| | The state of the s | | | | Parámetros | | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | | | |
| (Total de a | (Total de avisos notariales digitalizados(Realizado)/Total de avisos notariales digitalizados (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | Aviso | | Suma | | | | |
| Nota | Técnica | | | | | • | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Te Respaldamos

| Unida | ad responsable | Procurad | uría Social |
|-------|----------------------|-------------|---|
| | Plan Estatal de Gobe | ernanza y I | Desarrollo |
| Eje | Desarrollo Social | Tema | Acceso a la justicia para todas y todos |

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|------------|--|--|--|--|
| Monto | 702,335.71 | | | | |

| Company Comp | Finalidad | 1 | Desarrollo Social | Función | | Protección Social | Subfunción | Otr | os de Segurida | d Social y Asistencia Social | |
|--|--|--------------------|----------------------------------|------------------------------------|------------------|---|-------------------|--------------------|-----------------------|--------------------------------------|--|
| Note: 1 Processes of the control of | | | | | | Ohietivos | | | | | |
| Note The Color Processing of the protection of the Color Processing of the protection of the Color Processing of the protection of the Color Processing of the protection of the Color Processing of the protection of the Color Processing of the protection of the Color Processing of the protection of the Color Processing of the protection of the Color Processing of the protection of the Color Processing of the Processing of the Processing of the Color Processing of the Processing of the Color Processing of t | | | | | | • | | | | | |
| Processing of the production of processing on processing of the pr | Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | | |
| Percenta se la passador Autorizada por carrenda sociales de la consciona sociales sectiones de la consciona de | | Nombre de | I Indicador | | Desc | ripción del Indicador | | Meta | | % Avance de la Meta | |
| Research Authorities and a perchastic valorated por committee solution (1.2). A control to the perchast port of th | | | | | | | | | | | |
| Particulors | Porcentaje de | e la población vul | nerable por carencias sociales | salud. 3. Acceso | a la segurida | d social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. | Descendente | 35.69 | N | N | |
| Metodo de Cálculos Dimensión del Indicador Procursina (Pincia Jacobi 147 Numero de Procenta (Pincia Jacobi 147 Numer | | | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| File Age | | | | | | | 60 | | 100 | | |
| Note Tecnics Procured programs Procure | | | Método de Cálculo | | | | | | | • | |
| Note Tecnics No | (1471 Numero de Percentajo/Peolizado)/1471 Numero de Percentajo/Programado)*100 | | | | ado))*100 | | | | | - | |
| Nombre del Indicador Propositio Resumen Narrativo Información de jorces, emplaces y desponsible a todas las pressuras que hobitan alisco alternativos de esistencia y representación a jorces emplaces y desponsible a todas las pressuras que hobitan alisco alternativos de esistencia y representación a jorces emplaces y desponsible a todas las pressuras que hobitan alisco alternativos de esistencia y representación a jorces emplaces y morproción de jorces emplaces y morproción de londicador Selectivos celetar y personario de los describes purios en las pressuras esistencias y información del indicador Selectivos emplaces y emplaces emplaces y expensión de la Marce a la pressura en la procursión del indicador Circolos Marceal Circolos Marceal Circolos Circolos Marceal Circolos C | (11111111111111111111111111111111111111 | oro do r oroomaj. | s(rtounzado), rrr rtumoro do r | oroomajo(r rogram | ado)) 100 | | | | | • | |
| Nombre de Indicador Nota Técnica June 2000 100 100 100 100 100 100 100 100 10 | Nota T | Técnica | | | | | • | | | | |
| Nombre de Indicador Nota Técnica June 2000 100 100 100 100 100 100 100 100 10 | | Door foits | 5 N " | Hacer accesible v | disponible a | todas las personas que habitan Jalisco alternativ | as de asistencia | v representación | iurídica gratuita | que faciliten los mecanismos legales | |
| Personas assistatas juridicamente en la Procuradada Social Edita Indicator in Medica de Calculo Welfood de Calculo Nota Técnica Nivel Componente Resumann Narrativo Nombre del Indicador de Securios para grantiant e accesso a la Justicia dio gado a la persona mis vulnera del persona del medicador in procurada de Medica in procurada de Medic | Nivel | | | | | | moción de la asis | | iblica para el ple | eno goce de sus derechos. | |
| Part | | Nombre de | I Indicador | | | <u> </u> | | Meta | | % Avance de la Meta | |
| Método de Calculo Dimensión del Indicador Eficacia Menual Catavalegas Cata | Personas asi | istidas jurídicame | ente en la Procuraduría Social | | refiere al nún | nero de usuarios que recibieron el servicio de | Ascendente | 37,076.00 | N | N | |
| Procuración de Calculo Dimensión del Indicador Encada Estado Esta | | | | | | | 60 | | 100 | | |
| Procuración de Justicia Surpendo traces para actuar el como a la Justicia Surpendo traces para actuar el como a la Justicia Surpendo traces para actuar el como a la Justicia Surpendo traces para actuar el como a la Justicia Surpendo traces para actuar el como a la Justicia Surpendo traces para actuar el como a la Justicia Surpendo traces para actuar el como a la Justicia Surpendo traces para actuar el como a la Justicia Surpendo traces para actuar el como a la Justicia Surpendo traces para actuar el como a la Justicia Surpendo traces para actuar el como a la Justicia Surpendo traces para actuar el como a la Justicia Surpendo traces para el como a la Justicia | | | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | | | 100 | | |
| Note Tochica Note Congonente Resumen Narrativo Accesso a la Justicia dorgado a las personas más vulnerados del Estado Somitido del Indicador Nombro del Indicador Descripción del Indicador Somitido del Ind | | | | | | | - | | | <u> </u> | |
| Note Concornents Resumen Narrativo Accesso a la Justicia del procurso male vulnerables del Estado Descripción del Indicador Indi | (917 Nu | imero de Usuario | s(Realizado)/917 Numero de Us | uarios(Programado |))*100 | | | | | • | |
| Note: Componente Resumen Narrativo Nombro del Indicador Nombro del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Sur apractar el accesso a la Justicia de Estado del Catalo Descripción del Indicador Monta de Indicador Monta del Indicador Monta del Indicador Monta del Indicador Monta del Indicador Monta del Indicador Monta del Indicador Monta del Indicador Monta del Indicador Monta del Indicador Monta del Indicador Monta del Indicador Monta del Indicador Monta del Indicador Monta del Indicador Indicador Monta del Indicador Indicad | Note T | Técnica | | | | Estatal | Usu | ario | | Valor presente | |
| Nombre del Indicador Nombre de | Hota | Tecinica | | | | | | | | | |
| Nombre de indicador de correspanda parametrar el acceso a la Justicia a la Este indicador mide el indicador mide el indicador para el acceso a la Justicia a la personas más vulnerables del Estado de | Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acceso a la Justio | ia otorgado a | las personas más vulnerables del Estado | 1 | | | | |
| Contribute Con | | Nombre de | I Indicador | | Desc | ripción del Indicador | | Meta | | % Avance de la Meta | |
| Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Eficación Eficación Eficación Eficación Eficación Eficación Eficación Minutad de Medición Tipo de Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Timestral Gestión Tipo de Accumiación Tipo de Accumiación Suma Nota Técnica Suspendido tras activación de Justicia Social en regiones y municipios del Estado de Jalisco Unidad responsable Procuración de Justicia Social en regiones y municipios del Estado de Jalisco Unidad responsable Procuración de Justicia Social en regiones y municipios del Estado de Jalisco Unidad responsable Plan Estatal do Gobernanza y Dosarrollo Eje Desarrols Social Plan Estatal do Gobernanza y Dosarrollo Eje Desarrols Social Finalidad Gebieno Función Justicia Acceso a la justicia para todas procuración de Justicia social en regiones y municipios del Estado de Jalisco Unidad responsable Procuración de Justicia Social Presupuesto Devengado Monto Acceso a la justicia para todas procuración de Justicia Social Presupuesto Devengado Monto Acceso a la justicia para todas procuración de Justicia Social en regiones y municipios del Estado de Jalisco Unidad responsable Presupuesto Devengado Monto Acceso a la justicia para todas Presupuesto Devengado Monto Acceso a la justicia para todas Procuración de Justicia Social en regiones y subtración Presupuesto Devengado Monto Acceso a la justicia para todas Disjutos Objetivos Nombre del Indicador Portectaje de la población vulnerable por carencias sociales Policulor que presenta una o más carencias sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades portectaje de la publicación que presenta una o más carencias sociales relacionadas con lo estada de sociales en electrocado en con los estados de colectividad y corresponsabilidad de pobieno y la sociada en general. Población que presenta una o más | | | | | | Ascendente | 358.00 | 165.00 | 46.09 | | |
| Método de Cálculo Eficacio | | • | | | | | | | | | |
| (Total de acciones para garantizar el acceso a la Justicia a las personas más vulnerables del stado (Resizado) (Total de acciones para garantizar el acceso a la Justicia a las personas más vulnerables del Estado (Resizado) (Total de acciones para garantizar el acceso a la Justicia a las personas más vulnerables del Estado (Resizado) (Total de acciones para garantizar el acceso a la Justicia a las personas más vulnerables del Estado (Resizado) (Total de Acción) Nota Técnica DATOS DEL PROGRAMA Estado Acción Suma | | | Mátodo do Cálculo | | | Dimonsión del Indicador | | | 100 | <u> </u> | |
| Suspendido tras activacion del bodón rojo | (Total de accid | iones nara garant | | nerconae mác vuln | erables del | | | | · | | |
| Nota Técnica Suspendido tras activacion del botón rojo DATOS DEL PROGRAMA Procuración de Justicia Social en regiones y municipios del Estado de Jalisco Unidad responsable Procuración de Justicia Social en regiones y municipios del Estado de Jalisco Unidad responsable Procuración de Justicia Social Plan Estatel de Gobernanza y Desarrollo Desarrollo Social Tema Acceso a la justicia para todas y todos Unidad responsable Prosupuesto Devengado Monto Monto Procuración de Justicia Procuración de Justicia Diptivos Objetivos Nombre del Indicador Nombre del Indicador Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales siguientes indicadores: 1. Rezago educativo 2. Acceso a la servicia de salud. 3. Social es que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades para reducir brechas de designalada, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del goberno y la sociedad en general. Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales siguientes indicadores: 1. Rezago educativo 2. Acceso a la servicia de salud. 3. Social se la vivienda social. 4. Calidad y sepacos de la vivienda. 5. Servicios bísicos en la invienda, y 6. Acceso a la sejuridad social. 4. Calidad y sepacos de la vivienda. 5. Servicios bísicos en la invienda, y 6. Acceso a la sejuridad social. 4. Calidad y sepacos de la vivienda. 5. Servicios bísicos en la vivienda, y 6. Acceso a la sejuridad social. 4. Calidad y sepacos de la vivienda. 5. Servicios bísicos en la vivienda, y 6. Acceso a la sejuridad social. 4. Calidad y sepacos de la vivienda. 5. Servicios bísicos en la vivienda, y 6. Acceso a la sejuridad social. 4. Calidad y sepacos de la vivienda. 5. Servicios bísicos en la vivienda, y 6. Acceso a la sejuridad social. 4. Calidad y sepacos de la vivienda. 5. Servicios bísicos en la vivienda, y 6. Acceso a la sejuridad servicios de la vivienda. 5. Servicios bísicos en la vivienda, y 6. Acceso a la sejuridad se | | ado)/Total de acci | ones para garantizar el acceso a | a la Justicia a las pe | | | | | · | | |
| Procuración de Justicia Social en regiones y municipios del Estado de Jalisco Unidad responsable Procuraduría Social Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo Social Tema Accesso à la justicia para todas y todos Finalidad Goberno Función Justicia Subfunción Procuración de Justicia Objetivos Nivel Fin Resumen Narrativo para reducir brochas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectivida y corresponsabilidad del goberno y la sociedad en general. Nombre del Indicador Nombre del Indicador Descripción del Indicador Procentaje de la población vulnerable por carencias sociales Servicios Sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades para reducir brochas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del goberno y la sociedad en general. Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Método de Cálculo Descripción del Indicador Indi | Note T | | | | | Estatal | Acc | ión | Suma | | |
| Procuración de Justicia Social en regiones y municipios del Estado de Jalisco Unidad responsable Procuraduría Social Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo Social Tema Acceso a la justicia para todas y todos Presupuesto Devengado Monto 40,510,034.43 Finalidad Gobierno Función Justicia Subfunción Procuración de Justicia Procuración de Justicia Procuración de Justicia Subfunción Procuración de Justicia Procuración de Justicia Procuración de Justicia Subfunción Procuración de Justicia Objetivos Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicado | Hota | Tecinica | Cacponalae alae acavacion aci | 50.011.10,0 | | | | | | | |
| Procuración de Justicia Social en regiones y municipios del Estado de Jalisco Unidad responsable Procuraduría Social Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo Social Tema Acceso a la justicia para todas y todos Presupuesto Devengado Monto 40,510,034.43 Finalidad Gobierno Función Justicia Subfunción Procuración de Justicia Procuración de Justicia Procuración de Justicia Subfunción Procuración de Justicia Procuración de Justicia Procuración de Justicia Subfunción Procuración de Justicia Objetivos Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicado | | | | | | | | | | | |
| Procuración de Justicia Social en regiones y municipios del Estado de Jalisco Unidad responsable Procuraduría Social Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo Social Tema Acceso a la justicia para todas y todos Presupuesto Devengado Monto 40,510,034.43 Finalidad Gobierno Función Justicia Subfunción Procuración de Justicia Procuración de Justicia Procuración de Justicia Subfunción Procuración de Justicia Procuración de Justicia Procuración de Justicia Subfunción Procuración de Justicia Objetivos Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicado | | | | | | DATOS DEL BROGRAMA | | | | | |
| Unidad responsable Procuraduría Social Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Desarrollo Social Tema Acceso a la justicia para todas y todos Finalidad Gobierno Función Justicia Subfunción Procuración de Justicia Objetivos Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Service de la población vulnerable por carencias sociales sociales relacionadas con los siguientes indicadores: 1. Rezago educativo 2. Acceso a los servicios de subjentos de la vivienda; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo ingreso es superior a la linea de bienestar. Parámetros Semáforo 60 80 100 En riesgo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Bienal Estratégico (1471 Numero de Porcentaje (Realizado)/1471 Numero de Porcentaje (Programado))**100 Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Bienal Estratégico Nota Técnica Nota Técnica Hacer accesible y disponible a todas las personas que habitan Jalisco atternativas de asistencia y representación jurídica gratulta que faciliten los mecanismos legales | | | Procura | ación de Jus | sticia Sc | | s del Estad | lo de Jalis | CO | | |
| Finalidad Gobierno Función Justicia Subfunción Procuración de Justicia Objetivos Nivel Fin Resumen Narrativo Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales indicadores: 1. Rezago educativo 2. Accesa o la servicios de sisquientes indicadores: 1. Rezago educativo 2. Accesa o la servicios de la vivenda. 5. Servicios básicos en la vivenda; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo ingreso es superior a la linea de bienestar. Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Método de Porcentaje (Realizado)/1471 Numero de Porcentaje (Programado))*100 Estatal Porositio Porcentaje (Programado) Porcentaje (Programado))*100 Resumen Narrativo Procesia la Resumen Narrativo para reducir precha del designadad, mediante la reconstrucción de un serticido del indicador indicador Sentido del indicador Población que presenta una o más carencias sociales relacionadas con los siguientes indicadores: 1. Rezago educativo 2. Accesa o las servicios de servicios de siguientes indicadores: 1. Rezago educativo 2. Accesa o las esvircios de servicios de la vivienda. 5. Servicios básicos en la vivienda; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo ingreso es superior a la linea de bienestar. Parámetros Semáforo 60 80 100 En riesgo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Bienal Estratégico (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente Nota Técnica Propósito Procentaje Valor presente | Unida | ad respon | | | | oran on regionse j manne pro- | | | | | |
| Finalidad Gobierno Función Justicia Subfunción Procuración de Justicia Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido Sentido S | | Plan Estat | tal de Gobernanza y l | | | | | | | | |
| Procuración de Justicia Subfunción Procuración de Justicia Subfunción Procuración de Justicia | Eje | Desarrol | lo Social Tema | | | | | | Presupuesto Devengado | | |
| Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Sentido del indicador indicadores: 1. Rezago educativo 2. Acceso a los servicios de salud. 3. Acceso a la seguridad social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. 5. Servicios básicos en la vivienda; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo ingreso es superior a la linea de bienestar. Parámetros Semáforo Bienal Estratégico (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente Nota Técnica Pacumen Narrativo Hacer accesible y disponible a todas las personas que habitan Jalisco alternativas de asistencia y representación jurídica gratuita que faciliten los mecanismos legales | | | | | | | | Monto | | 40,510,034.43 | |
| Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a mejorar las condiciones sociales projoias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del Indicador Sent | Finalidad | | Gobierno | Función | | Justicia | Subfunción | | Procura | ación de Justicia | |
| Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a mejorar las condiciones sociales projoias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades para reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido de Indic | | _ | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Sentido del Indicador Meta Avance Anual % Avance de la Meta Anual % Avance Anual % A | | | | | | Objetivos | | | | | |
| Nombre del Indicador Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Población que presenta una o más carencias sociales siguientes indicadores: 1. Rezago educativo 2. Acceso a los servicios de salud. 3. Acceso a la seguridad social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. 5. Servicios básicos en la vivienda; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar. Parámetros Semáforo Becumen Natrativo Bacumen Natrativo Bacumen Natrativo Propósito Peromósito Población que presenta una o más carencias sociales elacionadas con los siguientes indicadores: 1. Rezago educativo 2. Acceso a los servicios de salud. 3. Acceso a la seguridad social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. 5. Servicios básicos en la vivienda; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar. Parámetros Semáforo Becumen Natrativo Hacer accesible y disponible a todas las personas que habitan Jalisco alternativas de asistencia y representación jurídica gratuita que faciliten los mecanismos legales | Nivol | Fin | Posumon Narrativo | | | | | | | | |
| Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales Porcentaje (a la población vulnerable por carencias sociales Porcentaje (a la población vulnerable por carencias sociales Porcentaje (a la población vulnerable por carencias sociales Porcentaje (a la población vulnerable por carencias sociales Porcentaje (a la población vulnerable por carencias sociales Porcentaje (a la población vulnerable por carencias sociales Porcentaje (a la población vulnerable por carencias sociales Porcentaje (a la población vulnerable por carencias sociales Porcentaje (a la vivienda; y 6. Acceso a la seguridad social, 4. Calidad y espacios de la vivienda, 5. Servicios de salud. 3. Acceso a la seguridad social, 4. Calidad y espacios de la vivienda, 5. Servicios de salud. 3. Acceso a la seguridad social, 4. Calidad y espacios de la vivienda, 5. Servicios de salud. 3. Acceso a la seguridad social, 4. Calidad y espacios de la vivienda, 5. Servicios de la vivienda, 5. Servicios de salud. 3. Acceso a la seguridad social, 4. Calidad y espacios de la vivienda, 5. Servicios de la vivienda, 5. | .41461 | | | para reducir brech | | | | | | | |
| Siguientes indicadores: 1. Rezago educativo 2. Acceso a los servicios de salud. 3. Acceso a la seguridad social. 4. Calidad y espacios de la vivienda: y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar. Parámetros Semáforo | | Nombre de | indicador | Población que pre | | <u> </u> | | Weta | | % Avance de la Meta | |
| 5. Servicios básicos en la vivienda; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar. Parámetros 80 100 En riesgo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Eficacia Bienal Estratégico (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estratégico Rota Técnica Nota Técnica Bienal Estratégico Hacer accesible y disponible a todas las personas que habitan Jalisco alternativas de asistencia y representación jurídica gratuita que faciliten los mecanismos legales | Porcentale de | e la noblación vul | nerable nor carencias sociales | siguientes indicad | ores: 1. Rez | ago educativo 2. Acceso a los servicios de | Descendente | 35.60 | N | N | |
| Parámetros Semáforo | i oroentaje de | o ia poblacion Vul | norable por careficias sociales | Servicios básico | os en la vivie | nda; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo | Descendente | 35.09 | IN | I.A. | |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Bienal Estratégico (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente Nota Técnica Propósito Propós | | | | Imigreso es superio | or a la lillea O | e pierieolai. | | Parámetros | | Semáforo | |
| (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente Nota Técnica Propósito Propósit | | | | | | | | | 100 | | |
| (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente Nota Técnica Propósito Pocumon Narrativo Hacer accesible y disponible a todas las personas que habitan Jalisco alternativas de asistencia y representación jurídica gratuita que faciliten los mecanismos legales | | | Método de Cálculo | | | | - | | | <u> </u> | |
| Estatal Porcentaje Valor presente | (1471 Nume | ero de Porcentaje | e(Realizado)/1471 Numero de P | orcentaje(Programa | ado))*100 | | | | | | |
| Nivel Pronósito Pocumon Norrativo Hacer accesible y disponible a todas las personas que habitan Jalisco alternativas de asistencia y representación jurídica gratuita que faciliten los mecanismos legales | | | | | | | | | | • | |
| | Nota T | Técnica | | | | | | | | | |
| | Nivol | Propósito | Poeumon Normative | | | | | | | | |
| | 1411461 | орозно | TOSUMEN NAMALIVO | en la procuración | de justicia; a | mpliando y mejorando la cobertura, calidad y pro | moción de la asis | tencia jurídica pú | iblica para el ple | eno goce de sus derechos. | |

| Nombre del Indicador | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
|---|--|--|------------|------------------------|---------------------|-------------------|
| Personas asistidas jurídicamente en la Procuraduría Socia | Este indicador se refiere al núm asesoría jurídica. | Este indicador se refiere al número de usuarios que recibieron el servicio de asesoría jurídica. | | | N | N |
| | | | | | | Semáforo |
| | | | | | | En riesgo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Men | sual | Estratégico | |
| (917 Numero de Usuarios(Realizado)/917 Numero de | Usuarios(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | Estatal | Usuario | | Valor presente | |
| Nota Técnica | | | | | - | _ |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Visitas de supervisión realizadas | tas de supervisión realizadas a coordinaciones regionales | | | | | | | |
|---|---|--|-----------------------------------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Número de visitas de supervisión realizadas a Coordinaciones Este indicador mide el núme Coordinaciones Generales | | | | de visitas de supervisión realizadas a | Ascendente | 48.00 | 32.00 | 66.67 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | | | |
| (Total de vis | | ón a coordinaciones generales(F coordinaciones generales(Prog | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | caper violen a coordinationed generalist (1 regiumato)) | | | Estatal | Visita | | Suma | | | | |
| Nota 7 | Γécnica | | | • | • | - | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Convenios celebrados con mun | icipios del interior del estado | | | | |
|----------------|----------------------------|---|--|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Número de co | onvenios celebrad del E | dos con municipios del interior stado | Este indicador mide el número di interior del Estado | de convenios celebrados con municipios del | Ascendente | 6.00 | 6.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| (Total de conv | enios celebrados | con municipios(Realizado)/Tota municipios(Programado))*100 | l de convenios celebrados con | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Conv | venio | | Suma |
| Nota T | Гéсnica | | | | • | | | |

Apoyo jurídico gratuito y de calidad para la tranquilidad jurídica de los jaliscienses.

Unidad responsable
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Tema
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Tema
Acceso a la justicia para todas y todos

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 19.898.972.95 |

Finalidad Gobierno Función Justicia Subfunción Derechos Humanos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido | | | | |
|-----------------|-----------------|---------------------------------|--|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de l | a población vul | Inerable por carencias sociales | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | nás carencias sociales relacionadas con los igo educativo 2. Acceso a los servicios de 1 social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. ida; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo bienestar. | Descendente | 35.69 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1471 Nume | ro de Porcentaj | e(Realizado)/1471 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota Te | cnica | | | | | | | |

| | _ | | | | | | | |
|--------------|-------------------|--------------------------------|---|--|---------------------------------------|---|---|--|
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Hacer accesible y disponible a t en la procuración de justicia; an | todas las personas que habitan Jalisco alternativ npliando y mejorando la cobertura, calidad y pror | as de asistencia moción de la asis | y representación stencia jurídica po | jurídica gratuita ública para el ple | que faciliten los mecanismos legales eno goce de sus derechos. |
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Personas asi | istidas jurídicam | ente en la Procuraduría Social | Este indicador se refiere al núm asesoría jurídica. | ero de usuarios que recibieron el servicio de | Ascendente | 37,076.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (917 Nu | ımero de Usuario | s(Realizado)/917 Numero de Us | suarios(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Usu | ario | | Valor presente |

Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Atenciones y patrocinio brindado en materia Laboral Burocrático Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Meta Avance Anual % Avance de la Meta

| | oral burocrático | e asesorias juridicas y patrocinio brindado en | Ascendente | 2,827.00 | 1,481.00 | 52.39 |
|---|------------------|--|------------------|-------------|----------|---------------------|
| | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| (Total de asesoría jurídica y patrocinio brindado en material laboral burocrát de asesoría jurídica y patrocinio brindado en material laboral burocrático(l | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| , | | Estatal | Ase | soría | | Suma |
| Nota Técnica | | · | | | | · |

| | _ | | | | | | | |
|--------------|---|--|--------------------------------|--|--------------------------|---|------------------|----------------------------------|
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Informes socioeconómicos, valo | raciones socioeconómicas y localizaciones real | izadas por trabaj | o social en benef | icio de los usua | rios |
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| socioeco | onómicos, valorad realizadas por tra | iones socioeconomicas y | | de usuarios beneficiados por los estudios socioeconómicas y localizaciones realizadas e los usuarios | Ascendente | 2,371.00 | 1,968.00 | 83.00 |
| • | | | | | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 | 100 | |
| | | por los estudios socieconómicos | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia | 80 | 100 | Óptimo |
| y localizaci | iones realizadas p | por los estudios socieconómicos por trabajo(Realizado)/Total de u | suarios beneficiados por los | | Frecuencia | 80 de Medición estral | | Óptimo Tipo de Indicador |
| y localizaci | iones realizadas p | por los estudios socieconómicos por trabajo(Realizado)/Total de u | | Eficacia | Frecuencia Trime | 80 de Medición estral e Medida | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Sesiones de mediaciones y cond | ciliaciones realizadas en materia civil, mercantil | y familiar | | | |
|-----------------|--------------------|----------------------------------|---|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Nu | mero total de ses | iones de mediación | Este indicador mide el número d realizadas en materia civil, merc | e sesiones de mediaciones y conciliaciones antil y familiar | Ascendente | 1,420.00 | 651.00 | 45.85 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Total de sesio | nes de mediacion | nes y conciliación realizadas en | materia civil, mercantil y familiar | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| |)/Total de sesione | es de mediaciones y conciliación | n realizadas en materia civil, | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | me | rcantil y familiar(Programado))* | 100 | Estatal | Ses | sión | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atenciones jurídicas realizadas | en beneficio de la sociedad | | | | |
|--------------|----------------------------|--|--|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Número de at | tenciones jurídica soci | s realizadas en beneficio de la edad | Este indicador mide el número o de la sociedad | le atenciones jurídicas realizadas en beneficio | Ascendente | 36,019.00 | 53,237.00 | 147.80 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| | | s realizadas en beneficio de la s alizadas en beneficio de la socie | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| atono | .555 ja. laloa5 16 | aaaaa | | Estatal | Aten | ición | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Patrocinio de juicios nuevos brir | ndados a favor de la ciudadanía en materia civil, | , mercantil y labor | al burocrático | | |
|----------------|---------------------|---|-----------------------------------|--|--------------------------|----------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | nuevos brindados a favor de la nercantil y laboral burocrático | | de patrocinio de juicios nuevos brindados a ia civil, mercantil y laboral burocrático | Ascendente | 700.00 | 518.00 | 74.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Total de na | atrocinio de juicio | s nuevos brindados a favor de la | ciudadanía en materia civil | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| mercantil y la | aboral burocrático | (Realizado)/Total de patrocinio | de juicios nuevos brindados a | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación |
| favor de la | ciudadanía en m | ateria civil, mercantil y laboral bu | urocrático(Programado))*100 | Estatal | Jui | cio | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | • | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Asesorías jurídicas otorgadas a | grupos vulnerables | | | | |
|-------------|--------------------|--|--|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | icas realizadas a personas grupos vulnerables | Este indicador mide el número o pertenecientes a grupos vulnera | de asesorias jurídicas realizadas a personas ables | Ascendente | 8,000.00 | 7,118.00 | 88.98 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Total de a | asesorias iurídica | s realizadas a personas pertene | cientes a grupos vulnerable | Eficacia | Trime | estral | | Estratégico |
| | | ias jurídicas realizadas a persor | as pertenecientes a grupos | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación |
| | | vulnerable(Programado))*100 | | Estatal | Ase | soría | | Suma |

Nota Técnica Componente Resumen Narrativo Estrategia integral implementada para enfrentar la Violencia contra las Mujeres Nivel Sentido del Avance Anual % Avance de la Meta Descripción del Indicador Meta indicador Número de estrategias integrales implementada para enfrentar la Violencia contra las Mujeres Este indicador mide el número de estrategias integrales implementada para enfrentar la Violencia contra las Mujeres Ascendente 45.00 45.00 100.00 Parámetros Semáforo 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Fficacia Trimestral Gestión (Total de estrategias integrales implementadas para enfrentar la violencia contra las mujeres (Realizado)/Total de estrategias integrales implementadas para enfrentar la violencia contra las mujeres(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Estrategia Suma Nota Técnica

DATOS DEL PROGRAMA Defensa humana y eficiente a todos los Jaliscienses Unidad responsable Procuraduría Social Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Acceso a la justicia para todas Desarrollo Social Eje Tema Presupuesto Devengado y todos 33,440,120.65 Monto Finalidad Función Subfunción Procuración de Justicia Gobierno Justicia

| | | | | Objetivos | | | | |
|---------------|-------------------|---------------------------------|--|--|-----------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido | | | | |
| | Nombre de | el Indicador | i i | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de | · la población vu | Inerable por carencias sociales | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | nás carencias sociales relacionadas con los igo educativo 2. Acceso a los servicios de I social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo bienestar. | Descendente | 35.69 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1471 Num | ero de Porcenta | e(Realizado)/1471 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | odas las personas que habitan Jalisco alternativ pliando y mejorando la cobertura, calidad y pror | | | | |
|----------|-----------------|---|--|--|--------------------------|------------------|-----------------|--------------------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | apa de averiguación previa y io en materia penal | defensor particular y son asistid temprana hasta la sentencia, se fin de que se respeten y proteja | putados y procesados que no cuentan con un os jurídicamente, desde la etapa de Atención gunda instancia y amparo. Lo anterior con el n los derechos humanos de los inculpados, cuentan con un defensor particular. | Ascendente | 30,647.50 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | | | | 7.7 | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia (| | | |
| (1411 Nu | mero de Usuario | Método de Cálculo s(Realizado)/1411 Numero de L | Isuarios(Programado))*100 | | | sual | | Tipo de Indicador |
| (1411 Nu | mero de Usuario | | Isuarios(Programado))*100 | Eficacia | Men | sual e Medida | | Tipo de Indicador Estratégico |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Patrocinio de juicios solventados en materia familiar | | | | | | | |
|--|------------|-------------------|---|--|--------------------------|----------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Número de patrocinio de juicios solventados en materia familiar Este indicador mide el número d familiar | | | | e patrocinio de juicios solventados en materia | Ascendente | 4,000.00 | 3,849.00 | 96.23 | | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | | |
| Método de Cálculo | | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Trimestral | | Gestión | | | |
| (Total de patrocinio de juicios solventados en materia familiar(Realizado)/Total de patrocinio de juicios solventados en materia familiar(Programado))*100 | | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Juicio | | Suma | | | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Juicios Patrocinados en Segunda Instancia y Amparo | | | | | | |
|----------------------|------------|-------------------|---|--------------------------|----------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | l Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | Este indicador mide el número de juicios patrocinados en segunda instancia y amparo | Ascendente | 2,900.00 | 2,149.00 | 74.10 | | |
| | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |

| | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
|-----------------|--|-------------------------|----------------------------------|------------------|-------------------|---------------------|
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición Tipo de I | | Tipo de Indicador | |
| | | Eficacia | Trime | Trimestral | | Gestión |
| | s en segunda instancia y amparo(Realizado)/Total de juicios n segunda instancia y amparo(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación |
| patrocinados ci | r segurida instancia y amparo(i regramado)) reo | Estatal Juicio | | cio | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | • | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Juicios Patrocinados en Materia | Penal para Adultos | | | | | |
|---|---|---|---|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Número de juicios patrocinados en materia penal para adultos Este indicador mide el número de jui adultos | | | de juicios patrocinados en materia penal para | Ascendente | 7,314.00 | 5,983.00 | 81.80 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| (Total de ju | | s en materia penal para adultos n materia penal para adultos(Pro | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | patrocinados en materia períar para adultos(Programado)). 100 | | | Estatal | Juicio | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atenciones otorgadas durante J | uicio | | | | | |
|--|------------|--|---|--------------------------|------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Número de atenciones otorgadas durante juicio en materia penal Este indicador mide el número de atenciones otorgadas durante jui materia penal | | | de atenciones otorgadas durante juicio en | Ascendente | 69,171.00 | 42,605.00 | 61.59 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | |
| (Total de a | | das durante juicio(Realizado)/To durante juicio(Programado))*10 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| durante julcio((10graniado)) 100 | | | Estatal | Atención | | Suma | | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atenciones generadas en Juicio | de Materia Familiar | | | | | |
|--|------------|---------------------------|--|--------------------------|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Número de atenciones generadas en juicio en materia familiar Este indicador mide el número familiar | | | le atenciones generadas en juicio en materia | Ascendente | 71,948.00 | 61,384.00 | 85.32 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| (Total de atenciones generadas en juicio en materia familiar(Realizado)/Total de atenciones generadas en juicio en materia familiar(Programado))*100 | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| generadas en juicio en materia familiar (1 rogramado)). 100 | | aaao,, | Estatal | Atención | | Suma | | | |
| Nota ' | Técnica | | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Juicios patrocinados en el Centr | o de Justicia para la Mujer | | | | |
|--|--|---|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Número de juicios patrocinados en el Centro de Justicia para la Este indicador mide el número de juicios patrocinados en el Centro de Justicia para la Mujer | | | | | Ascendente | 482.00 | 458.00 | 95.02 |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | Trimestral | | Gestión |
| | | n el Centro de Justicia para la M Centro de Justicia para la Mujer | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| PC | patrocinados en el Centro de Justicia para la Mujer(Programado))*100 | | | Estatal | Juicio | | Suma | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atenciones generadas en juicio | en el Centro de Justicia para la Mujer | | | | |
|--|---|---------------------------|---|--|------------|------------------------|---------------------|-------------------|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Número de atenciones generadas en el Centro de Justicia para Este indicador mide el número la Mujer Justicia para la Mujer | | | de atenciones generadas en el Centro de | Ascendente | 1,266.00 | 1,209.00 | 95.50 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | Trimestral | | Gestión |
| (Total de atend | (Total de atenciones generadas en juicio en el Centro de Justicia para la Mujer(Realizado)/Total de atenciones generadas en juicio en el Centro de Justicia para la Mujer(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| do atoridion | | | | Estatal | Atención | | Suma | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Patrocinios otorgados en los juicios en materia penal y de justicia integral para a | atrocinios otorgados en los juicios en materia penal y de justicia integral para adolescentes | | | | | | | |
|----------------------|---|-------------------|---|---|------|-----------------|---------------------|--|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | l Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| | Número de patrocinios otorgados en los juicios en materia penal y de justicia integral para adolescentes | | Este indicador mide el número de patrocinios otorgados en los juicios en materia penal y de justicia integral para adolescentes | | | 51.00 | 85.00 | | | | |
| | | | • | Parámetros | | | Semáforo | | | | |
| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | | | |

| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|---|-------------------------|------------------------|---------------------|
| (Total de patrocinios otorgados en los juicios en materia penal y de justicia integral para | Eficacia | Trimestral | Gestión |
| adolescentes(Realizado)/Total de patrocinios otorgados en los juicios en materia penal y de | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| justicia integral para adolescentes(Programado))*100 | Estatal | Juicio | Suma |
| Nota Técnica | | | |

DATOS DEL PROGRAMA Gobierno efectivo y eficiente

Unidad responsable Procuraduría Sociai
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Tema Acceso a la justicia para todas y todos Eje

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|
| Monto | 22,354,453.58 | | | | |

Finalidad Gobierno Función Justicia Subfunción Derechos Humanos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ontribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades ura reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | | | | |
|--|------------------|---|--|---|--------------------|--------------------------------------|---------------------|---|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| Población que presenta una o más carencias sociales relacio siguientes indicadores: 1. Rezago educativo 2. Acceso a los salud. 3. Acceso a la seguridad social. 4. Calidad y espacios 5. Servicios básicos en la vivienda; y 6. Acceso a la alimentac ingreso es superior a la línea de bienestar. | | | go educativo 2. Acceso a los servicios de l social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo | Descendente | 35.69 | N | N | | | | |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | | | | |
| | | | | | | Farametros | | Semanoro | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | 80 | 100 | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | 60 | 80 de Medición | 100 | En riesgo | | | |
| (1471 Num | ero de Porcentaj | Método de Cálculo e(Realizado)/1471 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | | 60 Frecuencia | 80 de Medición nal | | En riesgo Tipo de Indicador | | | |
| (1471 Num | ero de Porcentaj | | orcentaje(Programado))*100 | Eficacia | 60 Frecuencia d | 80 de Medición nal e Medida | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico | | | |

| , , , , , | | .,, | | | | J | | po ao / toannaiaoion | |
|---|-----------|-------------------|---|---|------------|-----------------|---------------------|----------------------|--|
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | |
| Nota T | Técnica | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Hacer accesible y disponible a todas las personas que habitan Jalisco alternativas de asistencia y representación jurídica gratuita que faciliten los mecanismos legales en la procuración de justicia; ampliando y mejorando la cobertura, calidad y promoción de la asistencia jurídica pública para el pleno goce de sus derechos. | | | | | | |
| Nombre del Indicador Descripci | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Personas asistidas jurídicamente en la Procuraduría Social Este indicador se refierasesoría jurídica. | | | | ero de usuarios que recibieron el servicio de | Ascendente | 37,076.00 | N | N | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |

| | | | | Parámetros | | Semáforo | |
|-------------------------|--|-------------------------|------------------------|------------|---------------------|-------------|--|
| | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | Eficacia | Men | Mensual | | Estratégico | |
| (917 Numero de Usuarios | s(Realizado)/917 Numero de Usuarios(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | Estatal | Usuario | | Valor presente | | |
| Nota Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Visitas de supervisión realizada | s a Coordinaciones Regionales | | | | | |
|--|--|---------------------------------|--|-------------------------------|------------|------------------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Número de visitas de supervisión realizadas a Coordinaciones Este indicador mide el número o Coordinaciones Regionales | | | de visitas de supervisión realizadas a | Ascendente | 40.00 | 32.00 | 80.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| | | n realizadas a Coordinaciones R | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| Violada | visitas de supervisión realizadas a Coordinaciones Regionales(Programado))*100 | | | Estatal | Vis | Visita | | Suma | |
| Nota T | Γécnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Visitas a oficinas foráneas por p | arte de la Coordinación de Regiones, Despacho | del Procurador | y el Órgano de C | ontrol Interno | |
|----------------------|--|--|--|---|------------------------|------------------|---------------------|----------|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | as foráneas por parte de la y Despacho del Procurador | Este indicador mide el número o Coordinación de Regiones y De | de visitas a oficinas foráneas por parte de la espacho del Procurador | Ascendente | 40.00 | 35.00 | 87.50 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | |
| (Total d | (Total de visitas a oficinas foráneas(Realizado)/Total de visitas a oficinas foráneas (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | (i rogramado)) 100 | | | Estatal | Visita | | Suma | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | | | |

Unidad responsable Procuraduría Social Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Ele Desarrollo Social Tema Acceso a la justicia para todas y todos Observancia de la legalidad y el respeto de los derechos fundamentales de la ciudadanía.

Eje

Nota Técnica

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 19,957,829.80 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | Derechos Humanos | |
|-----------|----------|---------|----------|------------|------------------|--|
|-----------|----------|---------|----------|------------|------------------|--|

| | | | | Objetivos | | | | |
|--|-----|-------------------|--|--|------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido | | | | |
| Nombre del Indicador | | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales | | | Población que presenta una o n siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad 5. Servicios básicos en la vivien ingreso es superior a la línea de | Descendente | 35.69 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| (1471 Numero de Porcentaje(Realizado)/1471 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | | Eficacia | Bienal | | Estratégico | |
| | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porce | entaie | Valor presente | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | odas las personas que habitan Jalisco alternativ pliando y mejorando la cobertura, calidad y pro | | | | | |
|---------------------------|-------------------|--------------------------------|--|---|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador Desc | | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Personas asis | stidas jurídicame | ente en la Procuraduría Social | Este indicador se refiere al núme asesoría jurídica. | ero de usuarios que recibieron el servicio de | Ascendente | 37,076.00 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Mer | sual | | Estratégico | |
| (917 Nur | mero de Usuario | s(Realizado)/917 Numero de Us | suarios(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Usuario | | | Valor presente | |
| Nota T | écnica | | • | | | ' | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Observancia de la legalidad oto | rgada en procedimientos jurisdiccionales en mat | teria Familiar, Civ | il, Mercantil y Se | gunda Instancia | en beneficio de la sociedad | |
|----------------------|---|-------------------|--|---|------------------------|--------------------|---------------------|-----------------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | Este indicador mide el número o segunda instancia | Ascendente | 54,920.00 | 49,206.00 | 89.60 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | Trimestral | | Gestión | |
| | (Total de vistas en materia familias, civil/mercantil y segunda instancia(Realizado)/Total de vistas en materia familias, civil/mercantil y segunda instancia(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| 1.0.00 | | | | Estatal | Vista | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Observaciones realizadas por el | l área de Control Interno para dar cumplimiento | a los lineamiento | s establecidos | | | |
|---|--|---|---|---|-------------------|------------------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Número de observaciones realizadas por el área de Control Este indicador mide el número Interno Control Interno | | | le observaciones realizadas por elárea de | Ascendente | 315.00 | 299.00 | 94.92 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| | | alizadas por el área de Control la adas por el área de Control Inter | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| 000 | observaciones realizadas por erarea de control interno(i rogialitado)) 100 | | | Estatal | Observación | | Suma | | |
| Nota | Técnica | | • | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas en materia | de investigación para otorgar legalidad a las fur | nciones desempe | ñadas | | | |
|---|------------|-------------------|---|---|------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador Desc | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de vistas en materia familiar, mercantil, civil y segunda instancia Este indicador mide el total de v segunda instancia | | | istas en materia familiar, mercantil, civil y | Ascendente | 66,000.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | | |
| (Número de vistas en Materia Familiar, Mercantil, Civil y Segunda Instancia(Realizado)/Número de vistas en Materia Familiar, Mercantil, Civil y Segunda Instancia(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | Estatal | Visita | | Suma | | | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | • | | | | |

Vigilancia y cumplimiento de los derechos patrimoniales y personales de los Jaliscienses.

Unidad responsable Procuraduría Social

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo Social Tema Acceso a la justicia para todas y todos

Presupu

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 4,598,256.61 |

| FinalidadGobiernoFunciónJusticiaSubfunciónDerechos Humanos |
|--|
|--|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido | | | | |
|---------------|--------------------|---|--|---|------------------|---------------------------------------|-----------------|---|
| | | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de | e la población vul | Inerable por carencias sociales | siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | nás carencias sociales relacionadas con los go educativo 2. Acceso a los servicios de social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo bienestar. | Descendente | 35.69 | Ν | N |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 | 100 | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia | 80 | 100 | En riesgo |
| (1471 Num | ero de Porcentaj | Método de Cálculo e(Realizado)/1471 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | | Frecuencia | 80 de Medición enal | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| (1471 Num | ero de Porcentaj | | orcentaje(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia Bie | 80 de Medición enal e Medida | 100 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | icer accesible y disponible a todas las personas que habitan Jalisco alternativas de asistencia y representación jurídica gratuita que faciliten los mecanismos legales la procuración de justicia; ampliando y mejorando la cobertura, calidad y promoción de la asistencia jurídica pública para el pleno goce de sus derechos. | | | | | | |
|--|-------------------|--------------------------------|--|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Personas asi | istidas jurídicam | ente en la Procuraduría Social | Este indicador se refiere al núm asesoría jurídica. | ero de usuarios que recibieron el servicio de | Ascendente | 37,076.00 | N | N | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico | | |
| (917 Numero de Usuarios(Realizado)/917 Numero de Usuarios(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Usuario Va | | | Valor presente | | |
| Nota T | Técnica | | | | • | - | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Observaciones realizadas en vis | bservaciones realizadas en visitas a Organismos de Asistencia Social, Cárceles Registro Civiles y Registros Publicos | | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|--|------------------------|----------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | | n realizadas a organismos de s municipales y estatales | | e visitas de inspección realizadas a cárceles municipales y estatales | Ascendente | 100.00 | 33.00 | 33.00 | | | |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | |
| (Total de) | visitas de inspecc | ión realizadas a organismos de | asistencia social, cárceles | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | | | |
| municipales y | (Total de visitas de inspección realizadas a organismos de asistencia social, cárceles municipales y estatales(Realizado)/Total de visitas de inspección realizadas a organismos de asistencia social, cárceles municipales y estatales(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| a | | | | Estatal | Visita | | Suma | | | | |
| Nota Técnica Se vio afectado con la activación del botón rojo | | | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Observaciones realizadas en vis | sitas a Organismos de Asistencia Social, Cárcele | es Registro Civile | s y Registros Pu | blicos | | |
|----------------------|---|--------------------------------|------------------------------------|--|--------------------------|------------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Número de observaciones realizadas a organismos de asistencia social, cárceles, registro civil y registro público asistencia social, cárceles, reg | | | le observaciones realizadas a organismos de tro civil y registro público | Ascendente | 703.00 | 727.00 | 103.41 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| (Total de obse | ervaciones realiza | das a organismos de asistencia | social, cárceles, registro civil v | Eficacia | Trimestral | | Gestión | | |
| registro púb | Total de observaciones realizadas a organismos de asistencia social, cárceles, registro civil y registro público(Realizado)/Total de observaciones realizadas a organismos de asistencia social, cárceles, registro civil y registro público(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Observación | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Visitas de inspección general y | itas de inspección general y especial realizadas a oficialías del Registro Civil del estado de Jalisco | | | | | | |
|----------------------|--|--|---------------------------------|--|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Número de v | Número de visitas de inspección realizadas a oficialias del Este indicador mide el númer Registro Civil del Registro Civil | | | de visitas de inspección realizadas a oficialias | Ascendente | 250.00 | 237.00 | 94.80 | | |
| | 1 1 | | | | | Parámetros | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Trimestral | | Gestión | | | |
| | | n realizadas a oficialias del Regi alizadas a oficialias del Registro | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |

| violita | o acopcco.c | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|---|--|---|--|--|
| | | | | Estatal | Vis | sita | Suma | | |
| Nota | Técnica | | | | | | | | |
| | | | Iva is a second | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Visitas realizadas a organismos | s de asistencia social, cárceles municipales y esta | | | | | |
| | Nombre de | el Indicador | Desci | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| nero de vis | | organismos de asistencia social cipales y estatales | Este indicador mide el número social y cárceles municipales y | de visitas realizadas a organismos de asistencia estatales | Ascendente | 165.00 | 33.00 | 20.00 | |
| | , | , , , | , , , | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (Total de | e visitas a organis | mos de asistencia social y cárce | es municipales y estatales | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | |
| (Realizad | do)/Total de visitas | a organismos de asistencia soc | ial y cárceles municipales y | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | estatales(Programado))*100 | | Estatal | Vis | sita | | Suma | |
| Nota | Técnica | Se vio afectado con la activació | n del botón rojo | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | | |
| | | | | ejora en la prestación de los s | ervicios | | | | |
| Unic | dad respon | sable Procurad | uría Social | | | | | | |
| | | tal de Gobernanza y | | | | | | | |
| Eje | Gobierno efect | ivo e integridad Tema | Administración Pública | | | | Presupu | esto Devengado | |
| | put | ліса | | J | | Monto | · · | 947,066.82 | |
| | | | | | | | l . | 7 | |
| | _ | | | | | | | | |
| nalidad | | Gobierno | Función P | Asuntos Financieros y Hacendarios | Subfunción | | Asunt | os Financieros | |
| inalidad | | | | Asuntos Financieros y Hacendarios Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para ali | | encia, integridad | | | |
| inalidad Nivel | Fin | Gobierno Resumen Narrativo | Contribuir al incremento de las | Objetivos | canzar con eficie e participación ci | | y transparencia ionalización del | los resultados establecidos en el F | |
| | | | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desa monitoreo y evaluación. | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rrollo, a través de la incorporación de procesos de | canzar con eficie | | y transparencia | los resultados establecidos en el F | |
| Nivel | Nombre de | Resumen Narrativo | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desa monitoreo y evaluación. Desci Este indicador mide las etapas de cada uno de los ámbitos de Estratégica. Lo anterior permite | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para ale rrollo, a través de la incorporación de procesos de | canzar con eficie e participación cio Sentido del | udadana, profes | y transparencia ionalización del Avance | los resultados establecidos en el l servicio civil, innovación, control ir | |
| Nivel | Nombre de | Resumen Narrativo I Indicador romedio de las metas de MIDE | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desa monitoreo y evaluación. Desci Este indicador mide las etapas de cada uno de los ámbitos cla | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información | canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador | Meta | y transparencia ionalización del Avance Anual | los resultados establecidos en el F servicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta | |
| Nivel | Nombre de | Resumen Narrativo I Indicador romedio de las metas de MIDE | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desa monitoreo y evaluación. Desci Este indicador mide las etapas de cada uno de los ámbitos de Estratégica. Lo anterior permite | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información | canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador | Meta 93.89 | y transparencia ionalización del Avance Anual | los resultados establecidos en el f servicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 90.99 | |
| Nivel | Nombre de | Resumen Narrativo I Indicador romedio de las metas de MIDE | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desa monitoreo y evaluación. Desci Este indicador mide las etapas de cada uno de los ámbitos de Estratégica. Lo anterior permite | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información | canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador Ascendente | Meta 93.89 Parámetros 80 | y transparencia ionalización del Avance Anual 85.43 | los resultados establecidos en el l servicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 90.99 Semáforo | |
| Nivel | Nombre de | Resumen Narrativo el Indicador romedio de las metas de MIDE isco | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desa monitoreo y evaluación. Desci Este indicador mide las etapas de cada uno de los ámbitos de Estratégica. Lo anterior permite | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al arrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de | canzar con eficie e participación cir Sentido del indicador Ascendente | Meta 93.89 Parámetros 80 de Medición | y transparencia ionalización del Avance Anual 85.43 | los resultados establecidos en el l servicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 90.99 Semáforo En riesgo | |
| Nivel | Nombre de le cumplimiento pi Jal | Resumen Narrativo el Indicador romedio de las metas de MIDE isco | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desa monitoreo y evaluación. Desci Este indicador mide las etapas de cada uno de los ámbitos cla Estratégica. Lo anterior permite los proyectos. | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para ale rrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de Dimensión del Indicador | canzar con eficie participación cir Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e | Meta 93.89 Parámetros 80 de Medición ual | y transparencia ionalización del Avance Anual 85.43 | los resultados establecidos en el l servicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 90.99 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador | |
| Nivel | Nombre de le cumplimiento pi Jal | Resumen Narrativo el Indicador romedio de las metas de MIDE isco Método de Cálculo | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desa monitoreo y evaluación. Desci Este indicador mide las etapas de cada uno de los ámbitos cla Estratégica. Lo anterior permite los proyectos. | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para ale rollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de Dimensión del Indicador Eficacia | canzar con eficie participación cil Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Ani | Meta 93.89 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | y transparencia ionalización del Avance Anual 85.43 | los resultados establecidos en el l servicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 90.99 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico | |
| Nivel rcentaje d | Nombre de le cumplimiento pi Jal | Resumen Narrativo el Indicador romedio de las metas de MIDE isco Método de Cálculo | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desa monitoreo y evaluación. Desci Este indicador mide las etapas de cada uno de los ámbitos cla Estratégica. Lo anterior permite los proyectos. | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para ale rrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información e verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | canzar con eficie participación cil Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Ani Unidad del | Meta 93.89 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | y transparencia ionalización del Avance Anual 85.43 | los resultados establecidos en el R servicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 90.99 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación | |
| Nivel rcentaje d | Nombre de le cumplimiento pri Jal | Resumen Narrativo el Indicador romedio de las metas de MIDE isco Método de Cálculo | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desa monitoreo y evaluación. Desci Este indicador mide las etapas de cada uno de los ámbitos cla Estratégica. Lo anterior permite los proyectos. rcentaje(Programado))*100 Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resulta | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para ale rrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información e verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | canzar con eficie e participación cir Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Anni Unidad di Porce | Meta 93.89 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje | y transparencia ionalización del Avance Anual 85.43 | los resultados establecidos en el fiservicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 90.99 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los servicios, estrategias que impi | |
| Nivel rcentaje d (797 Nur | Nombre de le cumplimiento pro Jal mero de Porcentaj Técnica | Resumen Narrativo el Indicador romedio de las metas de MIDE isco Método de Cálculo e(Realizado)/797 Numero de Po | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desa monitoreo y evaluación. Desci Este indicador mide las etapas de cada uno de los ámbitos cla Estratégica. Lo anterior permite los proyectos. Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resulta sobornos y abiertos. | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para alarrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información e verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal as instituciones públicas, a través de la profesiona | canzar con eficie e participación cie Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad di Porce Alización de los s a, transparencia Sentido del | Meta 93.89 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje | y transparencia ionalización del Avance Anual 85.43 | los resultados establecidos en el I servicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 90.99 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los servicios, estrategias que impi | |
| Nivel rcentaje d (797 Nur Nota | Nombre de le cumplimiento pi Jal mero de Porcentaj Técnica Propósito Nombre de servidores públic | Resumen Narrativo el Indicador romedio de las metas de MIDE isco Método de Cálculo e(Realizado)/797 Numero de Po Resumen Narrativo el Indicador os que asisten cuando menos a | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desai monitoreo y evaluación. Desci Este indicador mide las etapas de cada uno de los ámbitos cla Estratégica. Lo anterior permite los proyectos. Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resulta sobornos y abiertos. Desci Es la proporción de servidores | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para ala rrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información e verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal as instituciones públicas, a través de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficiencia ripción del Indicador públicos que acuden cuando menos a un | canzar con eficie e participación cie Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a An Unidad di Porce Alización de los s a, transparencia Sentido del indicador | Meta 93.89 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje envidores pública y procesos de a | y transparencia ionalización del Avance Anual 85.43 | los resultados establecidos en el I servicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 90.99 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los servicios, estrategias que impubienes y servicios públicos libres el Meta | |
| Nivel rcentaje d (797 Nur Nota | Nombre de le cumplimiento pi Jal mero de Porcentaj Técnica Propósito Nombre de servidores públic | Resumen Narrativo el Indicador comedio de las metas de MIDE isco Método de Cálculo e(Realizado)/797 Numero de Po Resumen Narrativo el Indicador | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desai monitoreo y evaluación. Desci Este indicador mide las etapas de cada uno de los ámbitos cla Estratégica. Lo anterior permite los proyectos. Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resulta sobornos y abiertos. Desci Es la proporción de servidores | Capacidades de la gestión pública estatal para alimolo, a través de la incorporación de procesos de pr | canzar con eficie e participación cie Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad di Porce Alización de los s a, transparencia Sentido del | Meta 93.89 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje ervidores pública y procesos de a Meta 50.00 | y transparencia ionalización del Avance Anual 85.43 | los resultados establecidos en el F servicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 90.99 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los servicios, estrategias que impubienes y servicios públicos libres o % Avance de la Meta N | |
| Nivel rcentaje d (797 Nur Nota | Nombre de le cumplimiento pi Jal mero de Porcentaj Técnica Propósito Nombre de servidores públic | Resumen Narrativo el Indicador romedio de las metas de MIDE isco Método de Cálculo e(Realizado)/797 Numero de Po Resumen Narrativo el Indicador os que asisten cuando menos a | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desai monitoreo y evaluación. Desci Este indicador mide las etapas de cada uno de los ámbitos cla Estratégica. Lo anterior permite los proyectos. Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resulta sobornos y abiertos. Desci Es la proporción de servidores | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para ala rrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información e verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal as instituciones públicas, a través de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficiencia ripción del Indicador públicos que acuden cuando menos a un | canzar con eficie e participación cie Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad di Porce Alización de los s a, transparencia Sentido del indicador Ascendente | Meta 93.89 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje envidores pública y procesos de a Meta 50.00 Parámetros | y transparencia ionalización del Avance Anual 85.43 100 os, la mejora de dquisiciones de Avance Anual N | los resultados establecidos en el fiservicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 90.99 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los servicios, estrategias que impubienes y servicios públicos libres de Meta N Semáforo | |
| Nivel Coentaje d (797 Nur Nota | Nombre de le cumplimiento pi Jal mero de Porcentaj Técnica Propósito Nombre de servidores públic | Resumen Narrativo el Indicador romedio de las metas de MIDE isco Método de Cálculo le(Realizado)/797 Numero de Po Resumen Narrativo el Indicador os que asisten cuando menos a pacitación al año | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desai monitoreo y evaluación. Desci Este indicador mide las etapas de cada uno de los ámbitos cla Estratégica. Lo anterior permite los proyectos. Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resulta sobornos y abiertos. Desci Es la proporción de servidores | Capacidades de la gestión pública estatal para alimolo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Is instituciones públicas, a través de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficiencia ripción del Indicador públicos que acuden cuando menos a un o del total de servidores públicos. | canzar con eficie e participación cie Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad di Porce Ascendente Sentido del indicador Ascendente | Meta 93.89 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entiaje ervidores pública y procesos de a Meta 50.00 Parámetros 80 | y transparencia ionalización del Avance Anual 85.43 | los resultados establecidos en el fiservicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 90.99 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo | |
| Nivel rcentaje d (797 Nur Nota | Nombre de le cumplimiento pi Jal mero de Porcentaj Técnica Propósito Nombre de servidores públic | Resumen Narrativo el Indicador romedio de las metas de MIDE isco Método de Cálculo e(Realizado)/797 Numero de Po Resumen Narrativo el Indicador os que asisten cuando menos a | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desai monitoreo y evaluación. Desci Este indicador mide las etapas de cada uno de los ámbitos cla Estratégica. Lo anterior permite los proyectos. Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resulta sobornos y abiertos. Desci Es la proporción de servidores | Capacidades de la gestión pública estatal para alimolo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información e verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal as instituciones públicas, a través de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficiencia ripción del Indicador públicos que acuden cuando menos a un o del total de servidores públicos. | canzar con eficie e participación cie sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Unidad di Porce Sentido del indicador Anticación de los s a, transparencia Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a | Meta 93.89 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje ervidores público y procesos de a Meta 50.00 Parámetros 80 de Medición | y transparencia ionalización del Avance Anual 85.43 100 os, la mejora de dquisiciones de Avance Anual N | los resultados establecidos en el F servicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 90.99 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los servicios, estrategias que impubienes y servicios públicos libres o % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador | |
| Nivel (797 Nur Nota Nivel | Nombre de le cumplimiento projeti de la cumplimiento projeti de la cumplimiento projeti de la cumplimiento de Porcentaj Técnica Propósito Nombre de la cumplimiento de calle cumplimiento de la cumplimiento de calle cumplimiento de calle cumplimiento de calle cumplimiento de calle cumplimiento de calle cumplimiento de calle cumplimiento de calle cumplimiento de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento de c | Resumen Narrativo el Indicador romedio de las metas de MIDE isco Método de Cálculo e(Realizado)/797 Numero de Po Resumen Narrativo el Indicador os que asisten cuando menos a pacitación al año Método de Cálculo | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desa monitoreo y evaluación. Desci Este indicador mide las etapas de cada uno de los ámbitos cla Estratégica. Lo anterior permite los proyectos. rcentaje(Programado))*100 Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resulta sobornos y abiertos. Desci Es la proporción de servidores evento de capacitación respect | Capacidades de la gestión pública estatal para alimolo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información e verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal as instituciones públicas, a través de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficiencia ripción del Indicador públicos que acuden cuando menos a un o del total de servidores públicos. Dimensión del Indicador Eficacia | canzar con eficie e participación cie lindicador Ascendente 60 Frecuencia (Porce Sentido del indicador Ani Unidad di Porce Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia (Frecuencia (Ani Men | Meta 93.89 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje ervidores público y procesos de a Meta 50.00 Parámetros 80 de Medición sual | y transparencia ionalización del Avance Anual 85.43 100 os, la mejora de dquisiciones de Avance Anual N | los resultados establecidos en el F servicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 90.99 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico públicos libres of the control | |
| Nivel (797 Nur Nota Nivel | Nombre de le cumplimiento projeti de la cumplimiento projeti de la cumplimiento projeti de la cumplimiento de Porcentaj Técnica Propósito Nombre de la cumplimiento de calle cumplimiento de la cumplimiento de calle cumplimiento de calle cumplimiento de calle cumplimiento de calle cumplimiento de calle cumplimiento de calle cumplimiento de calle cumplimiento de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento de calle cumplimiento projeti de calle cumplimiento de c | Resumen Narrativo el Indicador romedio de las metas de MIDE isco Método de Cálculo le(Realizado)/797 Numero de Po Resumen Narrativo el Indicador os que asisten cuando menos a pacitación al año | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desa monitoreo y evaluación. Desci Este indicador mide las etapas de cada uno de los ámbitos cla Estratégica. Lo anterior permite los proyectos. rcentaje(Programado))*100 Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resulta sobornos y abiertos. Desci Es la proporción de servidores evento de capacitación respect | Capacidades de la gestión pública estatal para alimolo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información e verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal as instituciones públicas, a través de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficiencia ripción del Indicador públicos que acuden cuando menos a un o del total de servidores públicos. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | canzar con eficie e participación cie lindicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad de Porce Sentido del indicador Anterior de los sentido del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad de Unidad de Unidad de Unidad de Unidad de | Meta 93.89 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje Weta 50.00 Parámetros 80 de Medida entaje | y transparencia ionalización del Avance Anual 85.43 100 os, la mejora de dquisiciones de Avance Anual N | los resultados establecidos en el servicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 90.99 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación | |
| Nivel (797 Nur Nota Nivel entaje de | Nombre de le cumplimiento projeti de la cumplimiento projeti de la cumplimiento projeti de la cumplimiento de Porcentaj de la cumplimiento della cumplimiento de la c | Resumen Narrativo el Indicador romedio de las metas de MIDE isco Método de Cálculo e(Realizado)/797 Numero de Po Resumen Narrativo el Indicador os que asisten cuando menos a pacitación al año Método de Cálculo | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desa monitoreo y evaluación. Desci Este indicador mide las etapas de cada uno de los ámbitos cla Estratégica. Lo anterior permite los proyectos. rcentaje(Programado))*100 Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resulta sobornos y abiertos. Desci Es la proporción de servidores evento de capacitación respect | Capacidades de la gestión pública estatal para alimolo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información e verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal as instituciones públicas, a través de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficiencia ripción del Indicador públicos que acuden cuando menos a un o del total de servidores públicos. Dimensión del Indicador Eficacia | canzar con eficie e participación cie lindicador Ascendente 60 Frecuencia (Porce Sentido del indicador Ani Unidad di Porce Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia (Frecuencia (Ani Men | Meta 93.89 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje Weta 50.00 Parámetros 80 de Medida entaje | y transparencia ionalización del Avance Anual 85.43 100 os, la mejora de dquisiciones de Avance Anual N | los resultados establecidos en el servicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 90.99 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador | |
| Nivel (797 Nur Nota Nivel centaje de | Nombre de le cumplimiento projetto de Porcentaj Técnica Propósito Nombre de e servidores pública un evento de ca | Resumen Narrativo el Indicador romedio de las metas de MIDE isco Método de Cálculo e(Realizado)/797 Numero de Po Resumen Narrativo el Indicador os que asisten cuando menos a pacitación al año Método de Cálculo | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desa monitoreo y evaluación. Desci Este indicador mide las etapas de cada uno de los ámbitos cla Estratégica. Lo anterior permite los proyectos. Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resulta sobornos y abiertos. Desci Es la proporción de servidores evento de capacitación respect | Capacidades de la gestión pública estatal para alimolo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información e verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal as instituciones públicas, a través de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficiencia ripción del Indicador públicos que acuden cuando menos a un o del total de servidores públicos. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | canzar con eficie e participación cie lindicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad de Porce Sentido del indicador Anterior de los sentido del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad de Unidad de Unidad de Unidad de Unidad de | Meta 93.89 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje Weta 50.00 Parámetros 80 de Medida entaje | y transparencia ionalización del Avance Anual 85.43 100 os, la mejora de dquisiciones de Avance Anual N | los resultados establecidos en el Fservicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 90.99 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación | |

| Nombre del Indicador | Desc | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
|---|-------------------------------------|--|------------------------|----------|---------------------|---------------------|
| Numero de capacitaciones otorgadas a funciona | ios Este indicador mide el numero | de capacitaciones otorgadas a funcionarios | Ascendente | 100.00 | 98.00 | 98.00 |
| | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de Cál | culo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Trimestral | | Gestión | |
| (Total de capacitaciones otorgadas a funcionarios otorgadas a funcionarios (Pro | (Realizado)/Total de capacitaciones | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| otorgadae a ranoronanoo(i n | Estatal | Capacitación | | Suma | | |
| Nota Técnica | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Estrategia eficiente implementada para la administración y distribución de los re- | cursos financieros, materiales, informáticos y humanos de la dependencia | | | | |
|----------------------|------------------|----------------------------------|--|--|------------|-----------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | l Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Numero de inst | trumentos de eva | aluación de satisfacción laboral | Este indicador mide el numero de estrategias implementadas | Ascendente 4.00 | | 4.00 | 100.00 | |
| | | | | | Parámetros | Semáforo | | |
| | | | | | | 100 | Óptimo | |

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador | |
|-----------------------------|--|-------------------------|------------------------|---------------------|--|
| | | Eficacia | Semestral | Gestión | |
| (Total de estrategias imple | ementadas(Realizado)/Total de estrategias implementadas (Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | |
| | (1.10g/d.11000)/ 100 | Estatal | Estrategia | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | |

Fortalecimiento Administrativo y de Recursos Humanos de la Contraloría

Unidad responsable Contraloría del Estado

Nota Técnica

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Gobierno efectivo e integridad pública Tema Administración Pública

Meta no alcanzada debido a la contingencia generada por el COVID-19

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 17,580,089.45 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Coordinación de la Política de Gobierno | Subfunción | Función Pública |
|-----------|----------|---------|---|------------|-----------------|
| | | | | | |

Objetivos Contribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interno, Nivel Fin Resumen Narrativo monitoreo y evaluación. Sentido del Avance Meta % Avance de la Meta Nombre del Indicador Descripción del Indicador Anual indicador Se refiere a la posición de Jalisco en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica analiza el acceso a la información que tienen las y los ciudadanos para conocer las acciones de gobierno y a su vez en qué medida es posible incidir 4.00 Posición de Jalisco en la métrica de gobierno abierto Descendente en su gestión. **Parámetros** Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Bienal Estratégico (1753 Numero de Posición(Realizado)/1753 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Posición Valor presente

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Transformar la efectividad de las una gestión orientada a resultad sobornos y abiertos. | s instituciones públicas, a través de la profesion los enfocada a la sociedad, así como la eficiend | nalización de los s cia, transparencia | ervidores público y procesos de ac | s, la mejora de dquisiciones de | los servicios, estrategias que impulsen bienes y servicios públicos libres de |
|-----------|--|-------------------|--|--|---|---------------------------------------|------------------------------------|--|
| | Nombre de | Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | Es la proporción de servidores públicos que acuden cuando menos a un evento de capacitación respecto del total de servidores públicos. | | Ascendente | 50.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (1758 Num | (1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | İ | Estatal Porcentaje Valor p | | | Valor presente | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Actividades y plantilla laboral re | gularizada para mejorar la eficiencia instituciona | l. | | | | |
|--|--|---------------------------|------------------------------------|--|------------|------------------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de actividades y acciones del área de recursos humanos | | | Total de actividades y acciones | del área de recursos humanos | Ascendente | 2,500.00 | 2,500.00 | 100.00 | |
| · | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | |
| (Número de | (Número de acciones de recursos humanos(Realizado)/Número de acciones de recursos humanos(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal Acción | | ión | Suma | | |
| Nota T | Γécnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitación brindada al persor | nal de la Contraloría y Organismos Públicos del I | Poder Ejecutivo. | | | | |
|-----------|---|--|---------------------------------|---|--------------------------|----------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | l Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Total de capacitaciones brindadas Capacitacio | | | | Ascendente | 40.00 | 38.00 | 95.00 | |
| | | | | | | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | (Número de capacitaciones brindadas(Realizado)/Número de capacitaciones brindadas (Programado))*100 | | | Eficacia | Men | Mensual | | Estratégico | |
| (Número d | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | (· · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | Estatal | Invitación | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Bienes muebles e inmuebles op | timizados y adquiridos. | | | | | |
|----------------------|---|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|--------------------------|----------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de biene | s muebles e inmu | ebles optimizados y adquiridos | N/A | | Ascendente | 2,490.00 | 2,493.00 | 100.12 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Mensual | | Estratégico | | |
| | (Número de bienes muebles e inmuebles optimizados y adquiridos(Realizado)/Número de bienes muebles e inmuebles optimizados y adquiridos(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| Dic | | | | Estatal | Registro | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Hardware y software optimizado | os | | | | | |
|--------------|--|--------------------------------|--|-------------------------|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total | de hardware y se | oftware optimalizados | Reportes clasificados por tipo de servicio | | Ascendente | 3,200.00 | 2,090.00 | 65.31 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trimestral | | | Estratégico | |
| (Número de l | (Número de hardware y software optimalizados(Realizado)/Número de hardware y software optimalizados(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | optimunzadoo(i rogiamado)) rot | | Estatal Solicitud | | citud | Suma | | |
| Nota 1 | Ге́спіса | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Informes y actividades financiera | as realizadas por la Contraloría del Estado | | | | |
|---|--|-------------------|-----------------------------------|---|------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de Informes de contabilidad y financieros emitidos Informes de contabilidad y fi | | | Informes de contabilidad y finan- | cieros emitidos | Ascendente | 12.00 | 12.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Mensual | | Estratégico | |
| Número de informes de contabilidad y financieros emitidos(Realizado)/Número de informes de contabilidad y financieros emitidos(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | contabilidad y manolores emitaes (i regramado)// 100 | | | Estatal | Informe | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | • | | • | | | |

Realización de Auditorías a las Entidades Públicas Descentralizadas y Fideicomisos

Unidad responsable Contraloría del Estado

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Gobierno efectivo e integridad pública Tema Política de integridad y control interno

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|-------|---------------|--|--|--|
| | Monto | 12,377,968.52 | | | |

 Finalidad
 Gobierno
 Función
 Coordinación de la Política de Gobierno
 Subfunción
 Función Pública

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | | |
|----------------------------|---|-------------------|----------------------|---|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|--|
| Nombre del Indicador Descr | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Porcentaje de | Porcentaje de cumplimiento promedio de las metas de MIDE de cada uno de los ámbitos cla | | | de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de | Ascendente | 93.89 | 85.43 | 90.99 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | |
| (797 Nume | (797 Numero de Porcentaje(Realizado)/797 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | | |
| Nota T | 'écnica | | | | | • | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | respetuoso de los principios y ne | | | | | | | |
|--|-----------|-------------------|---|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador Descri | | | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Auditorías a la administración pública estatal Auditorías a la administración pública estatal Auditorías a la administración pública estatal dependencias y entidades comprobar que se cumpla | | | adscrito a la Contraloría del Esta anterior con el fin de programar, dependencias y entidades de la | ro de auditorias practicadas por el personal ado a la Administración publica estatal. Lo coordinar, dirigir y aplicar auditorias todas las administración publica del Estado. Para lo establecido en las disposiciones legales y entes a mejorar el servicio | Ascendente | 265.00 | N | N | | |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico | | |
| (1644 Numero de Auditorías(Realizado)/1644 Numero de Auditorías(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Auditoria | | Valor presente | | | |
| Nota 1 | Técnica | | • | | • | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Despacho del Contralor

Unidad responsable Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Gobierno efectivo e integridad pública Tema Administración Pública

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 7,108,216.88 |

| | Finalidad | Gobierno | Función | Coordinación de la Política de Gobierno | Subfunción | Función Pública | ı |
|--|-----------|----------|---------|---|------------|-----------------|---|
|--|-----------|----------|---------|---|------------|-----------------|---|

| | | | | Objetivos | | | | | | | |
|--|--|-------------------------------|---|-------------------------|------------------------|-------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| Nivel | Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interno, monitoreo y evaluación. | | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Posición de Jalisco en la métrica de gobierno abierto analiza el conocer la | | | Se refiere a la posición de Jalisco en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica analiza el acceso a la información que tienen las y los ciudadanos para conocer las acciones de gobierno y a su vez en qué medida es posible incidir en su gestión. | | Descendente | 4.00 | N | N | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Bienal | | Estratégico | | | | |
| (1753 Numero de Posición(Realizado)/1753 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | Pos | ición | | Valor presente | | | |
| Nota T | Técnica | Meta no alcanzada debido a la | contingencia generada por el CC | VVID-19 | • | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | | | | | | | |
|--|-----------|-------------------|---------------------------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | | públicos que acuden cuando menos a un o del total de servidores públicos. | Ascendente | 50.00 | N | N | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Mensual | | Estratégico | | | |
| (1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | | |

| Nivel Componente | Resumen Narrativo | Atención y seguimiento otorgad | o a los documentos recibidos y expedidos por la | Contraloría del E | Estado. | | | | |
|--|-------------------|--------------------------------|---|-------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre d | el Indicador | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de atenciones y seguimientos otorgados a los documentos documentos Total de documentos ingresado | | | s y expedidos | Ascendente | 12,654.00 | 14,295.00 | 112.97 | | |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | Eficacia | Men | sual | Estratégico | | | |
| (Número de atenciones y seguimientos otorgados a los documentos(Realizado)/Número de atenciones y seguimientos otorgados a los documentos(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| atoriology beguin | | Estatal | Oficio | | Suma | | | | |
| Nota Técnica | | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones estratégicas de planeación, seguimiento, evaluación e innovación implementadas en las Direcciones y Organismos de la Contraloría. | | | | | | |
|--|---|--|--|---------------------------|------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | estratégicas de planeación, seguimiento, on e innovación implementadas Total de documentos de seguimiento por cada dirección Ascendente 6.00 | | | | | 6.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (Número de | e acciones estrate | égicas de planeación, seguimier | nto evaluación e innovación | Eficacia | Bime | estral | | Estratégico | |
| | (Número de acciones estratégicas de planeación, seguimiento, evaluación e innovación implementadas(Realizado)/Número de acciones estratégicas de planeación, seguimiento, | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| evaluación e innovación implementadas(Programado))*100 | | | Estatal | Seguimiento | | Suma | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones conjuntas con los OIC | municipales realizadas para el fortalecimiento d | del Sistema Munio | cipal de Control y | / Evaluación Gu | bernamental. | |
|---|--|--|----------------------------------|--|-------------------|--------------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de acciones realizadas en conjunto con los OIC municipales Total de sesiones or | | | Total de sesiones ordinarias pro | gramadas en el Plan de Trabajo | Ascendente | 3.00 | 4.00 | 133.33 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión | |
| (Número de | | das con los OIC municipales(Re con los OIC municipales(Progra | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | realizadas con los ero manoipales (r regramado)) 100 | | | Estatal | Sesión | | Suma | | |
| Nota 7 | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atención otorgada por parte de l | Atención otorgada por parte de la Contralora a los temas vinculados con la sociedad civil, las instituciones y ciudadanía. | | | | | | |
|-----------------|--|------------------------------------|----------------------------------|--|------------------------|--------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | | nes que la Controla del estado de Jalisco a Sociedad Civil, Instituciones y Ciudadanía. | Ascendente | 4.00 | 4.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| (Número de a | atenciones otorga | idas por la Contralora para la vir | oculación con la sociedad civil | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | | |
| instituciones y | instituciones y ciudadania(Realizado)/Número de atenciones otorgadas por la Contralora para la vinculación con la sociedad civil, instituciones y ciudadania(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| la vincu | | | | Estatal | Atención | | Suma | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | | |

Realización de Auditorías a Dependencias, OPD´s Sector Salud y Entidades Desconcentradas del Ejecutivo

Unidad responsable Contraloría del Estado

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Gobierno efectivo e integridad pública

Tema
Política de integridad y control interno

| | | Presupuesto Devengado |
|---|-------|-----------------------|
| Γ | Monto | 14,856,257.98 |

 Finalidad
 Gobierno
 Función
 Coordinación de la Política de Gobierno
 Subfunción
 Función Pública

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir al incremento de las d Estatal de Gobernanza y Desarr monitoreo y evaluación. | | | | | | | |
|---|--|-------------------------------|---|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del findice de Competitividad, IMCO Bello Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del findice de Competitividad, IMCO Bello Subíndice Gobiernos eficientes y eficaces del la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomer desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fis local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales cor crecimiento de la economia formal. | | | rrativas son capaces de influir positivamente en icas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la la cómo los ingresos fiscales contribuyen al | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico | | |
| (1489 Nu | (1489 Numero de Posición(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Posición | | | Valor presente | | |
| Nota T | Técnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | • | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | respetuoso de los principios y no | umentar la eficiencia en la administración de los recursos económicos y humanos de los organismos gubernamentales a través de un de un gobierno íntegro, spetuoso de los principios y normas éticas que da prioridad a los intereses públicos por encima de los intereses privados, mediante la operación de un sistema ansparente, técnico y eficaz de control interno que previene, vigila y audita al cumplimiento de normas y estándares de integridad, así como en el monitoreo de los ecanismos de denuncia | | | | | | |
|--|-----------|-------------------|--|--|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Auditorias a la administración publica estatal | | | Este indicador muestra el numero de auditorias practicadas por el personal adscrito a la Contraloría del Estado a la Administración publica estatal. Lo anterior con el fin de programar,coordinar, dirigir y aplicar auditorias todas las dependencias y entidades de la administración publica del Estado. Para comprobar que se cumplan con lo establecido en las disposiciones legales y administrativas aplicables, tendientes a mejorar el servicio. | | Ascendente | 265.00 | N | N | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico | | |
| (1644 Numero de Auditorías(Realizado)/1644 Numero de Auditorías(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | Ī | Estatal | Auditoria | | Valor presente | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Auditorías de Control y Evaluaci | ón a las Dependencias del Gobierno, Organism | nos públicos desce | entralizados y De | esconcentrados i | realizadas. | |
|---|------------|---|--|--|--------------------|------------------------|---------------------|-------------------|--|
| | Nombre del | Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | s de la Dirección de Control y encias del Ejecutivo | Suma de todas las actividades d Dependencias del Ejecutivo | le la Dirección de Control y Evaluación a | Ascendente | 3,969.00 | 3,904.00 | 98.36 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | n a Dependencias del Ejecutivo | Eficacia | Trime | Trimestral | | Estratégico | |
| Realizadas)/(Número de Actividades de la Dirección de Control y Evaluación a Dependencias el Ejecutivo Programadas)*100(Realizado)/(Número de Actividades de la Dirección de Control y Evaluación a Dependencias del Ejecutivo Realizadas)/(Número de Actividades de la Dirección de Control y Evaluación a Dependencias del Ejecutivo Programadas)*100 (Programado))*100 | | | ades de la Dirección de Control lúmero de Actividades de la | Cobertura | Unidad de | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | Estatal | Actividad | | Suma | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atención y asistencia otorgadas a Comités de Adquisiciones y Juntas de Gobierno. |
|-------|------------|-------------------|--|
|-------|------------|-------------------|--|

| Nombre del Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
|--|--|-------------------------|--------------------------|-----------|---------------------|---------------------|
| Total de Juntas de Gobierno y Comités de Adquisiciones | Suma total de todas las Juntas personal de la Dirección de Cor asiste y participa, en representa | Ascendente | 90.00 | 323.00 | 358.89 | |
| | | | | | | Semáforo |
| | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| ((Representación de Juntas de Gobierno y Comités de A | | Eficiencia | An | Anual | | Estratégico |
| (Representación de Juntas de Gobierno y Comités de Adqu (Realizado)/(Representación de Juntas de Gobierno y Comité (Representación de Juntas de Gobierno y Comités de Adqu | s de Adquisiciones realizadas)/ | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| (Programado))*100 | Estatal | Ficha | | Suma | | |
| Nota Técnica | | | | | | |

Verificación de Obra Pública del Estado

Unidad responsable Contraloría del Estado
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Gobierno efectivo e integridad oficiale acidad | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 18,195,396.55 |

Finalidad Gobierno Función Coordinación de la Política de Gobierno Subfunción Función Pública

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ontribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan tatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control internonitoreo y evaluación | | | | | | |
|---------------|--|--------------------------------------|--|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | el Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de | | romedio de las metas de MIDE isco | Este indicador mide las etapas de seguimiento y evaluación de los indicadores de cada uno de los ámbitos clave mediante el Sistema de Información Estratégica. Lo anterior permite verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de los proyectos. | | Ascendente | 93.89 | 85.43 | 90.99 | | |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | | | |
| (797 Num | (797 Numero de Porcentaje(Realizado)/797 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | | |
| | | | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Aumentar la eficiencia en la administración de los recursos económicos y humanos de los organismos gubernamentales a través de un de un gobierno íntegro, respetuoso de los principios y normas éticas que da prioridad a los intereses públicos por encima de los intereses privados, mediante la operación de un sistema transparente, técnico y eficaz de control interno que previene, vigila y audita al cumplimiento de normas y estándares de integridad, así como en el monitoreo de los mecanismos de denuncia | | | | | | |
|--|--|-------------------|---|---|------------|-------------|---------------------|-------------------|--|
| | Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Meta Avance Anual | | | | | | % Avance de la Meta | | |
| Audito | Auditorías a la administración pública estatal anterior con dependenci comprobar | | | ro de auditorias practicadas por el personal ado a la Administración publica estatal. Lo coordinar, dirigir y aplicar auditorias todas las administración publica del Estado. Para lo establecido en las disposiciones legales y entes a mejorar el servicio | Ascendente | 265.00 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Mer | sual | | Estratégico | |
| (1644 Numero de Auditorías(Realizado)/1644 Numero de Auditorías(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Auditoria | | | Valor presente | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Verificaciones realizadas a la eje | ecución de la Obra Pública Estatal, así como a l | los servicios relac | ionados con la m | nismas. | | |
|----------------------|---|---|---|--|--------------------------|------------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de | otal de actividades y Acciones de Verificaciones de Verificación a la ejecución de obras públicas Estatales Verificacionadas con las mismas | | | obra pública, así como las acciones | Ascendente | 1,264.00 | 1,471.00 | 116.38 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión | |
| | | icación a la ejecución de la obra ción a la ejecución de la obra púl | a pública(Realizado)/Actividades hlica(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | y acciones de vermeasion a la ejecución de la obra publica (r rogramaco)) roc | | | Estatal | Acción | | | Suma | |
| Nota | Técnica | | | | • | | | | |

| Nivel Componente | Resumen Narrativo | Verificación realizada a la obra pública del Estado ejecutada y/o en proceso. | | | | |
|------------------|-------------------|---|--------------------------|------|-----------------|---------------------|
| Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |

| Total de verifica | ciones de obras físicas | Verificaciones físicas y acciones financiados con recursos federal | s derivadas a los programas y proyectos lles | Ascendente | 377.00 | 377.00 | 100.00 |
|--|--|--|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión |
| erificaciones Fisicas y ac | ciones(Realizado)/Verificaciones F *100 | isicas y acciones(Programado)) | Cobertura | Unidad de Medida | | 1 | Γipo de Acumulación |
| | | | Estatal | Verific | ación | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | • | |
| Nivel Component | te Resumen Narrativo | Capacitación realizada en los In- | strumentos de Control (BESOP) | | | | |
| Nombre | del Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Asesorías en Ir | strumentos de control | Capacitación a las unidades eje | cutoras de obra publica en materia control | Ascendente | 35.00 | 41.00 | 117.14 |
| | | - | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | Eficiencia | Trime | stral | | Gestión |
| (Instrumentos de cor | ntrol(Realizado)/Instrumentos de co | ontrol(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Γipo de Acumulación |
| (moralinentee de central(ricalizade) moralinentee de central(ricalizade)) rica | | | Estatal | Capac | tación | | Suma |
| | | | | | | | |

 Finalidad
 Gobierno
 Función
 Coordinación de la Política de Gobierno
 Subfunción
 Función Pública

Presupuesto Devengado

12,678,373.02

Monto

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Tema

Corrupción e impunidad

Gobierno efectivo e integridad

pública

Eje

Objetivos Contribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interno, Nivel Resumen Narrativo Fin monitoreo y evaluación. Sentido del Avance Nombre del Indicador Meta % Avance de la Meta Descripción del Indicador indicador Anual Se refiere a la posición de Jalisco en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica analiza el acceso a la información que tienen las y los ciudadanos para Posición de Jalisco en la métrica de gobierno abierto 4.00 Ν Descendente conocer las acciones de gobierno y a su vez en qué medida es posible incidir en su gestión. Parámetros Semáforo 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Bienal Estratégico (1753 Numero de Posición(Realizado)/1753 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Posición Valor presente Nota Técnica Meta no alcanzada debido a la contingencia generada por el COVID-19

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | fortalecimiento del Sistema Esta | minuir la corrupción como un fenómeno de responsabilidad compartida del sector público, ciudadanía, sociedad civil organizada e iniciativa privada, mediante el alecimiento del Sistema Estatal Anticorrupción, el impulso de políticas integrales de profesionalización, la generación de información socialmente útil y, de principi ores cívicos, con enfoque de derechos humanos y de gobierno abierto. | | | | | | |
|-------------|--|-------------------|----------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Tasa de inc | Tasa de incidencia de corrupción por 100,000 habitantes Mide la población que tuvo tramite por cada 100 mil hal | | | na experiencia de corrupción al realizar un ites. | Descendente | 22,698.00 | N.D | N.D | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | | |
| (1599 | (1599 Numero de Tasa(Realizado)/1599 Numero de Tasa(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Ta | sa | | Valor presente | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Representación jurídica oportur | na realizada de todos los actos, procedimientos y | asuntos adminis | strativos en contr | a y de la Contra | loría del Estado. |
|-------------------------------|--|-----------------------------|---------------------------------|--|------------------------|--------------------|---------------------|-------------------|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Representació procedimient | | | | ación jurídica oportuna realizada de todos los actos, procedimientos administrativos en contra y de la Contraloría del Estado. | | 6,648.00 | 2,828.00 | 42.54 |
| | <u>. </u> | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Mensual | | Estratégico | |
| ((total de as | ((total de asuntos atendidos)/(total de asuntos recibidos)*100(Realizado)/(total de asuntos atendidos)/(total de asuntos recibidos)*100(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación | |
| | a.ca. a.o.o // (tota | 45 45455 (55)51405) 100(116 | .g.aaa5,, .00 | Estatal | Actua | ación | Suma | |

Nota Técnica Documentos elaborados que fortalecen el Sistema de Control y Evaluación Gubernamental. Nivel Componente Resumen Narrativo Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Realizar documentos que fortalecen el Sistema de Control y Evaluación Gubernamental y Sistema Anticorrupción del Estado de Jalisco en materia de Documentos elaborados que fortalecen el Sistema de Control y Evaluación Gubernamental. 34.00 12.00 35.29 Ascendente mecanismos de control e instrumentos de rendición de cuentas. **Parámetros** Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Mensual Estratégico ((total de asuntos atendidos)/(total de asuntos recibidos)*100(Realizado)/(total de asuntos atendidos)/(total de asuntos recibidos)*100(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Actuación Suma Nota Técnica Componente Resumen Narrativo Declaraciones de Situación Patrimonial y de Intereses presentadas a la Contraloría del Estado Nivel Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Declaraciones de Situación Patrimonial y de Intereses Declaraciones de Situación Patrimonial y de Intereses presentadas a la 112 35 25 685 00 28 856 00 presentadas a la Contraloría del Estado. Contraloría del Estado. Semáforo **Parámetros** 80 Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Mensual Gestión ((total de servidores públicos obligados)/(total de declaraciones recibidas)*100(Realizado)/(total de servidores públicos obligados)/(total de declaraciones recibidas)*100(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Declaración Suma Nota Técnica **DATOS DEL PROGRAMA** Control Preventivo, Transparencia y Fiscalización de los Recursos Públicos Unidad responsable Contraloría del Estado Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Gobierno efectivo e integridad Tema Corrupción e impunidad Presupuesto Devengado pública Monto 7,430,791.55 Función Pública Finalidad Gobierno Coordinación de la Política de Gobierno Subfunción Función

| | | | | Objetivos | | | | | | |
|------------|--|-------------------------------|---------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nivel | monitoreo y evaluación. | | | | | | | | | |
| | Nombre del Indicador Desc | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Posición o | Posición de Jelisco en la mátrica de gobierno abjerto analiza el acceso a la infor | | | co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica ón que tienen las y los ciudadanos para no y a su vez en qué medida es posible incidir | Descendente | 4.00 | N | N | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico | | |
| (1753 Nu | (1753 Numero de Posición(Realizado)/1753 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| | Estatal | | | | | ición | | Valor presente | | |
| Nota T | écnica | Meta no alcanzada debido a la | contingencia generada por el CC | DVID-19 | | • | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | fortalecimiento del Sistema Esta | sminuir la corrupción como un fenómeno de responsabilidad compartida del sector público, ciudadanía, sociedad civil organizada e iniciativa privada, mediante talecimiento del Sistema Estatal Anticorrupción, el impulso de políticas integrales de profesionalización, la generación de información socialmente útil y, de prin ores civicos, con enfoque de derechos humanos y de gobierno abierto. | | | | | | |
|----------------------|--|-------------------|----------------------------------|--|--------------------------|------------------------------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Tasa de inc | Tasa de incidencia de corrupción por 100,000 habitantes Mide la población que tuvo alg tramite por cada 100 mil habit | | | na experiencia de corrupción al realizar un ites. | Descendente | 22,698.00 | N.D | N.D | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición Tipo de Ind | | | | |
| | | | | Eficacia | Bie | Bienal | | Estratégico | | |
| (1599 | (1599 Numero de Tasa(Realizado)/1599 Numero de Tasa(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Tasa | | Valor presente | | | |

| Nivel Component | Resumen Narrativo | Acciones de Contraloría Social coordinadas en los términos de la normatividad a | iones de Contraloría Social coordinadas en los términos de la normatividad aplicable. | | | | | |
|----------------------|--|--|---|------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | aloría Social realizadas en los rmatividad aplicable. | Acciones de Contraloría Social coordinadas en los términos de la normatividad aplicable. | Ascendente | 5,311.00 | 4,390.00 | 82.66 | | |
| | | | | Parámetros | | Semáforo | | |

| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
|--------------|---|-------------------------|------------|------------------|-------------------|---------------------|
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | |
| | e contraloría social (Realizado)/Acciones para la promoción de | Eficacia | Trime | estral | Estratégico | |
| | b)*100(Realizado)/(Acciones para la promoción de contraloría s para la promoción de contraloría social(Programado)*100 | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación |
| (| (Programado))*100 | Estatal | Acción | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | | |

Prevención de las Prácticas de Corrupción en la Administración Pública del Estado de Jalisco

Unidad responsable Contraloría del Estado

Eje

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Gobierno efectivo e integridad pública
Tema
Política de integridad y control interno

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 4,886,239.31 |

 Finalidad
 Gobierno
 Función
 Coordinación de la Política de Gobierno
 Subfunción
 Función Pública

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | | |
|--|------------------|-------------------------------|--|-------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador De | | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del la competitividad mediante política de Competitividad, IMCO gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante política desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran | | | es y eficaces evalúa la forma en que los rativas son capaces de influir positivamente en cas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la a cómo los ingresos fiscales contribuyen al nal. | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico | | |
| (1489 Nu | ımero de Posició | n(Realizado)/1489 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | ľ | Estatal | Posi | ición | | Valor presente | | |
| Nota 1 | Ге́спіса | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | respetuoso de los principios y no | ninistración de los recursos económicos y huma ormas éticas que da prioridad a los intereses pú e control interno que previene, vigila y audita al c | blicos por encima | a de los intereses | privados, med | iante la operación de un sistema |
|---|--|-------------------|---|--|--------------------------|--------------------|-----------------|----------------------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Auditorías a la administración pública estatal anterior con el fin de dependencias y enti comprobar que se ci | | | adscrito a la Contraloría del Esta anterior con el fin de programar, dependencias y entidades de la comprobar que se cumplan con | stra el numero de auditorias practicadas por el personal loría del Estado a la Administración publica estatal. Lo e programar.coordinar, dirigir y aplicar auditorias todas las idades de la administración publica del Estado. Para umplan con lo establecido en las disposiciones legales y zables, tendientes a mejorar el servicio. | | 265.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (1644 Num | (1644 Numero de Auditorías(Realizado)/1644 Numero de Auditorías(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | Ī | Estatal | Audi | itoria | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Actividades realizadas para la ad | tividades realizadas para la administración y control del Sistema de Testigo Social. | | | | | | |
|---|---|-------------------|--|---|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | Mide el número de actividades re Sistema de Testigo Social. | flide el número de actividades realizadas para la administración y control del istema de Testigo Social. | | 138.00 | 109.00 | 78.99 | | |
| • | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión | | |
| (Actividades para la administración y control del Sistema de Testigo Social(Realizado) /Actividades para la administración y control del Sistema de Testigo Social(Programado))*100 | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Γipo de Acumulación | | |
| | cividades para la administración y control del Sistema de Testigo Social(Programa | | | Estatal | Actividad | | Suma | | | |

Programa de Apoyo Logístico, Técnico, de Evaluación y Difusión de las actividades del C. Gobernador y la Proyección del Estado de Jalisco.

Unidad responsable Unidades Administrativas de Apoyo Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Acceso a la información, transparencia y protección de datos personales Gobierno efectivo e integridad pública Eje

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 49,040,947.61 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Coordinación de la Política de Gobierno | Coordinación de la Política de Gobierno Subfunción | | |
|-----------|----------|---------|---|--|--|--|
| | | | | | | |
| | | | Objetivos | | | |

| | | | | | | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
|---|--|-------------------------------|--|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | capacidades de la gestión pública estatal para alo rollo, a través de la incorporación de procesos de | | | | |
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del Índice de Competitividad, IMCO | | | El subindice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al crecimiento de la economía formal. | | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico |
| (1489 Nu | (1489 Numero de Posición(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | | | ľ | Estatal | Posición | | | Valor presente |
| Nota 1 | Γécnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | • | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | | |
|---|---------|-------------------------------|--|-------------------------|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del Índice de Competitividad, IMCO | | | El subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al crecimiento de la economía formal. | | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | | |
| (1489 Numero de Posición(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Posición | | Valor presente | | | |
| Nota 1 | Técnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | | |
|---|--|-------------------------------|--|-------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del Índice de Competitividad, IMCO | | | El subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al crecimiento de la economía formal. | | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | | |
| (1489 Nu | (1489 Numero de Posición(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | | Posición | | Valor presente | | |
| Nota 1 | Técnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | | | | | | |
|----------------------|--|-------------------|--|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | | Es la proporción de servidores públicos que acuden cuando menos a un evento de capacitación respecto del total de servidores públicos. | | | N | N | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico | |
| (1758 Num | (1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| , | | | | | Porcentaje | | Valor presente | | |

| | | Transformar la efectividad de la | as instituciones públicas, a través de la profesio | onalización de los s | ervidores público | os. la meiora de l | los servicios, estrategias que imp | |
|---|--|--|--|--|---|--|---|--|
| Nivel | Propósito Resumen Narrativo | | dos enfocada a la sociedad, así como la eficier | | | | | |
| | Nombre del Indicador | | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | servidores públicos que asisten cuando menos | | públicos que acuden cuando menos a un | Ascendente | 50.00 | Alluai | N | |
| | un evento de capacitación al año | evento de capacitación respect | o del total de servidores públicos. | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia (| | Tipo de Indicador Estratégico | | |
| (1758 Num | nero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de | Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación | |
| | | | Estatal | Porce | ntaje | | Valor presente | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Propósito Resumen Narrativo | | as instituciones públicas, a través de la profesio dos enfocada a la sociedad, así como la eficien | | | | | |
| | Nombre del Indicador | | ripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| | servidores públicos que asisten cuando menos | | públicos que acuden cuando menos a un | Ascendente | 50.00 | Anual N | N | |
| | un evento de capacitación al año | evento de capacitación respect | o del total de servidores públicos. | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador | |
| (1758 Num | nero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de | Porcentaje(Programado))*100 | Eficacia Cobertura | Men Unidad d | | | Estratégico Tipo de Acumulación | |
| (00.110 | | r oroomajo(r rogramado)) roo | Estatal | Porce | | | Valor presente | |
| Nota 7 | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente Resumen Narrativo | Traslados aéreos realizados. | | | | | | |
| MIVE | Nombre del Indicador | | ripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| | Porcentaje de traslados aéreos | | a aeronaves del Estado de Jalisco | Ascendente | 100.00 | Anual 100.00 | 100.00 | |
| | Torontaje de trasiados dereos | Tradiados acreos realizados en | Tacionaves del Estado de Valisco | Assertaente | Parámetros | 100.00 | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador | |
| (Traslac | ados aéreos y mantenimiento de aeronaves(Rea | | Eficiencia Cobertura | Men Unidad d | | | Gestión Tipo de Acumulación | |
| | mantenimiento de aeronaves(Prograr | nado))*100 | Estatal | Sen | | | Valor presente | |
| Nota 7 | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente Resumen Narrativo | Actividades de anovo a la segu | ridad y logística, para garantizar la seguridad c | del ejecutivo estatal | hrindadas | | | |
| HIVE | Nombre del Indicador | | ripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| Porcenta | aje de giras realizadas por el C. Gobernador | Giras realizadas por el C. Gobe | • | Ascendente | 100.00 | Anual 100.00 | 100.00 | |
| . 0.00 | ajo do gilao rodiledado por or or or ocosorridado. | Sirab roanizadas por or or ocoso | | 7.00011001110 | Parámetros | 100.00 | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Erocuoncia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | metodo de Galculo | | Eficiencia | | au al | | | |
| (Giras realiz | lizadas por el C. Gobernador(Realizado)/Giras r | ealizadas por el C. Gobernador | Eficiencia Cobertura | Men | | | Gestión | |
| (Giras reali. | | ealizadas por el C. Gobernador | Eficiencia Cobertura Estatal | | e Medida | 1 | | |
| | lizadas por el C. Gobernador(Realizado)/Giras r | ealizadas por el C. Gobernador | Cobertura | Men Unidad d | e Medida | 1 | Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nota 1 | ilizadas por el C. Gobernador(Realizado)/Giras r (Programado))*100 Técnica | | Cobertura Estatal | Men Unidad d Gi | e Medida ra | 1 | Gestión Tipo de Acumulación | |
| | lizadas por el C. Gobernador(Realizado)/Giras r (Programado))*100 Técnica Componente Resumen Narrativo | Giras y eventos con participacio | Cobertura Estatal ón del titular del Poder Ejecutivo del Estado co | Men Unidad d Gi ordinadas y atendic Sentido del | e Medida ra las. | Avance | Gestión Tipo de Acumulación Valor presente | |
| Nota 1 | lizadas por el C. Gobernador(Realizado)/Giras r (Programado))*100 Técnica Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador | Giras y eventos con participacio | Cobertura Estatal ón del titular del Poder Ejecutivo del Estado co | Men Unidad d Gi ordinadas y atendic Sentido del indicador | e Medida ra las. | Avance Anual | Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta | |
| Nota 1 | lizadas por el C. Gobernador(Realizado)/Giras r (Programado))*100 Técnica Componente Resumen Narrativo | Giras y eventos con participacio | Cobertura Estatal ón del titular del Poder Ejecutivo del Estado co | Men Unidad d Gi ordinadas y atendic Sentido del | e Medida ra las. | Avance | Gestión Tipo de Acumulación Valor presente | |
| Nota 1 | izadas por el C. Gobernador(Realizado)/Giras r (Programado))*100 Técnica Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador is del Ejecutivo Estatal coordinadas y atendidas | Giras y eventos con participacio | Cobertura Estatal ón del titular del Poder Ejecutivo del Estado contripción del Indicador vo Estatal coordinadas y atendidas | Men Unidad di Gi ordinadas y atendic Sentido del indicador Ascendente 60 | e Medida ra las. Meta 100.00 Parámetros 80 | Avance Anual | Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo | |
| Nota 1 | lizadas por el C. Gobernador(Realizado)/Giras r (Programado))*100 Técnica Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador | Giras y eventos con participacio | Cobertura Estatal on del titular del Poder Ejecutivo del Estado con ripción del Indicador vo Estatal coordinadas y atendidas Dimensión del Indicador | Men Unidad di Gi ordinadas y atendic Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del | e Medida ra las. Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 100.00 | Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador | |
| Nota 1 Nivel otal de giras (Giras con | ilizadas por el C. Gobernador(Realizado)/Giras r (Programado))*100 Técnica Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador si del Ejecutivo Estatal coordinadas y atendidas Método de Cálculo in participación del titular del Poder Ejecutivo de | Giras y eventos con participació Descr Porcentaje de Giras del Ejecuti Estado(Realizado)/Giras con | Cobertura Estatal ón del titular del Poder Ejecutivo del Estado contripción del Indicador vo Estatal coordinadas y atendidas | Men Unidad di Gi ordinadas y atendic Sentido del indicador Ascendente 60 | e Medida ra las. Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual | Avance Anual 100.00 | Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo | |
| Nota 1 Nivel Dtal de giras (Giras con | Iizadas por el C. Gobernador(Realizado)/Giras r (Programado))*100 Técnica Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador Is del Ejecutivo Estatal coordinadas y atendidas Método de Cálculo | Giras y eventos con participació Descr Porcentaje de Giras del Ejecuti Estado(Realizado)/Giras con | Cobertura Estatal on del titular del Poder Ejecutivo del Estado con ripción del Indicador vo Estatal coordinadas y atendidas Dimensión del Indicador Eficiencia | Men Unidad di Gi ordinadas y atendic Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men | e Medida ra las. Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Avance Anual 100.00 | Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión | |
| Nota 1 Nivel otal de giras (Giras con par | ilizadas por el C. Gobernador(Realizado)/Giras r (Programado))*100 Técnica Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador si del Ejecutivo Estatal coordinadas y atendidas Método de Cálculo in participación del titular del Poder Ejecutivo de | Giras y eventos con participació Descr Porcentaje de Giras del Ejecuti Estado(Realizado)/Giras con | Cobertura Estatal on del titular del Poder Ejecutivo del Estado con ripción del Indicador vo Estatal coordinadas y atendidas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Men Unidad d Gi Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Unidad d | e Medida ra las. Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Avance Anual 100.00 | Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nota 1 Nivel Otal de giras (Giras con par | Técnica Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador s del Ejecutivo Estatal coordinadas y atendidas Método de Cálculo n participación del titular del Poder Ejecutivo del Estatolación del Estatolación del titular del Poder Ejecutivo del Estatolación del Estat | Giras y eventos con participacio Descr Porcentaje de Giras del Ejecutio Estado(Realizado)/Giras con ado(Programado))*100 | Cobertura Estatal On del titular del Poder Ejecutivo del Estado continuo del Indicador vo Estatal coordinadas y atendidas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Men Unidad d Gi ordinadas y atendic Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Men Unidad d Gi | e Medida ra las. Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Avance Anual 100.00 | Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nota 1 Nivel otal de giras (Giras con par | izadas por el C. Gobernador(Realizado)/Giras r (Programado))*100 Técnica Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador is del Ejecutivo Estatal coordinadas y atendidas Método de Cálculo In participación del titular del Poder Ejecutivo del riticipación del titular del Poder Ejecutivo del Est Técnica Componente Resumen Narrativo | Giras y eventos con participació Descr Porcentaje de Giras del Ejecuti Estado(Realizado)/Giras con ado(Programado))*100 Eventos con participación del E | Cobertura Estatal On del titular del Poder Ejecutivo del Estado con ripción del Indicador vo Estatal coordinadas y atendidas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Men Unidad d Gi Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia d Men Unidad d Gi oordinados. Sentido del | e Medida ra las. Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ra | Avance Anual 100.00 | Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente | |
| Nota 1 Nivel Otal de giras (Giras con par Nota 1 | izadas por el C. Gobernador(Realizado)/Giras r (Programado))*100 Técnica Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador is del Ejecutivo Estatal coordinadas y atendidas Método de Cálculo In participación del titular del Poder Ejecutivo del Est Técnica Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador | Giras y eventos con participació Descr Porcentaje de Giras del Ejecuti Estado(Realizado)/Giras con ado(Programado))*100 Eventos con participación del E | Cobertura Estatal On del titular del Poder Ejecutivo del Estado con ripción del Indicador vo Estatal coordinadas y atendidas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Ejecutivo Estatal o representación del mismo con ripción del Indicador | Men Unidad d Gi Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad d Gi oordinados. Sentido del indicador | e Medida ra las. Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ra | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual | Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta | |
| Nota 1 Nivel Otal de giras (Giras con par Nota 1 | izadas por el C. Gobernador(Realizado)/Giras r (Programado))*100 Técnica Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador is del Ejecutivo Estatal coordinadas y atendidas Método de Cálculo In participación del titular del Poder Ejecutivo del riticipación del titular del Poder Ejecutivo del Est Técnica Componente Resumen Narrativo | Giras y eventos con participació Porcentaje de Giras del Ejecuti Estado(Realizado)/Giras con ado(Programado))*100 Eventos con participación del E Descri | Cobertura Estatal On del titular del Poder Ejecutivo del Estado con ripción del Indicador vo Estatal coordinadas y atendidas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Ejecutivo Estatal o representación del mismo con ripción del Indicador | Men Unidad d Gi Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia d Men Unidad d Gi oordinados. Sentido del | e Medida ra las. Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ra Meta 100.00 | Avance Anual 100.00 | Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 | |
| Nota 1 Nivel Otal de giras (Giras con par Nota 1 | izadas por el C. Gobernador(Realizado)/Giras r (Programado))*100 Técnica Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador is del Ejecutivo Estatal coordinadas y atendidas Método de Cálculo In participación del titular del Poder Ejecutivo del Est Técnica Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador | Giras y eventos con participació Porcentaje de Giras del Ejecuti Estado(Realizado)/Giras con ado(Programado))*100 Eventos con participación del E Descri | Cobertura Estatal On del titular del Poder Ejecutivo del Estado con ripción del Indicador vo Estatal coordinadas y atendidas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Ejecutivo Estatal o representación del mismo con ripción del Indicador | Men Unidad d Gi Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad d Gi oordinados. Sentido del indicador | e Medida ra las. Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ra | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual | Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta | |
| Nota 1 Nivel (Giras con par Nota 1 | izadas por el C. Gobernador(Realizado)/Giras r (Programado))*100 Técnica Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador is del Ejecutivo Estatal coordinadas y atendidas Método de Cálculo In participación del titular del Poder Ejecutivo del Est Técnica Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador | Giras y eventos con participació Porcentaje de Giras del Ejecuti Estado(Realizado)/Giras con ado(Programado))*100 Eventos con participación del E Descri | Cobertura Estatal On del titular del Poder Ejecutivo del Estado con ripción del Indicador vo Estatal coordinadas y atendidas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Ejecutivo Estatal o representación del mismo con ripción del Indicador | Men Unidad d Gi Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad d Gi oordinados. Sentido del indicador Ascendente | e Medida ra las. Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ra 100.00 Parámetros 80 | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 100.00 | Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo | |
| Nota 1 Nivel Otal de giras (Giras con par Nota 1 Nivel | izadas por el C. Gobernador(Realizado)/Giras r (Programado))*100 Técnica Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador is del Ejecutivo Estatal coordinadas y atendidas Método de Cálculo In participación del titular del Poder Ejecutivo del Est Técnica Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador eventos con participación del Ejecutivo Estatal | Giras y eventos con participació Porcentaje de Giras del Ejecuti Estado(Realizado)/Giras con ado(Programado))*100 Eventos con participación del E Descr | Cobertura Estatal On del titular del Poder Ejecutivo del Estado con ripción del Indicador vo Estatal coordinadas y atendidas Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal Estatal Ejecutivo Estatal o representación del mismo con ripción del Indicador Ejecutivo Estatal | Men Unidad d Gi Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad d Gi oordinados. Sentido del indicador Ascendente 60 Ascendente | e Medida ra las. Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ra 100.00 Parámetros 80 de Medición sual de Medición sual de Medición sual | Avance Anual 100.00 100 Avance Anual 100.00 | Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo | |

Finalidad

DATOS DEL PROGRAMA

Atención de Agenda y Coordinación de Actividades del C. Gobernador del Estado de Jalisco

Coordinación de la Política de Gobierno

Subfunción

Bienal

Unidad de Medida

Unidad responsable Unidades Administrativas de Apoyo

Función

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Gobierno efectivo e integridad pública Tema Administración Pública

(1489 Numero de Posición(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100

Cancelado por la contingencia sanitaria COVID 19

Nota Técnica

Gobierno

| Presupuesto Devengado | | | | |
|-----------------------|-------|---------------|--|--|
| I | Monto | 82,375,178.99 | | |

Presidencia / Gubernatura

Estratégico

Tipo de Acumulación

| | | | | Objetivos | | | | |
|----------------|--|-------------------------------|--------------------------|--|--------------------------|--|-----------------|---------------------|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | capacidades de la gestión pública estatal para al ollo, a través de la incorporación de procesos de | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en el | Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del la competitividad mediante pol desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tra | | | es y eficaces evalúa la forma en que los rativas son capaces de influir positivamente en cas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la a cómo los ingresos fiscales contribuyen al nal. | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 |
| • | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1489 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1489 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posición | | | Valor presente |
| Nota T | Técnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en el | Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del la competition de Competitividad, IMCO gobiernos la competitical, si Competitividad, IMCO misma. De | | | I subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los obiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el esarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera cal, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la isisma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al recimiento de la economía formal. | | 3.00 | 5.00 | 166.67 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición Tipo de Indicador | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | apacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de | e participación ci | | | |
|--|------------------|-------------------------------|--|--|--------------------|-----------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del Índice de Competitividad, IMCO gobiernos La compet desarrollo local, así misma. D | | | El subíndice Gobiermos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al crecimiento de la economía formal. | | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico |
| (1489 Nu | ımero de Posició | n(Realizado)/1489 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posición | | Valor presente | |
| Nota 7 | Técnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | • | | |

Eficacia

Cobertura

Estatal

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecid Estatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, monitoreo y evaluación. | | | | |
|----------------------|---|-------------------|--|--------------------------|------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en el | Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del Índice de Competitividad, IMCO | | El subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al crecimiento de la economía formal. | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 |

| | | | | Parámetros | | Semáforo | |
|---|--|-----------|-----------|------------------|-------------------|---------------------|--|
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador | | | | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | |
| (1489 Numero de Posic | ción(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente | |
| Nota Técnica | Cancelado por la contingencia sanitaria COVID 19 | | • | | • | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ontribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en estatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, contro onitoreo y evaluación. | | | | |
|--|--|--|--|--|-------------|-----------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Posición en el | | El subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al crecimiento de la economía formal. | | | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico |
| (1489 Nu | (1489 Numero de Posición(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | le Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Pos | ición | | Valor presente |
| Nota T | Nota Técnica Cancelado por la contingencia sanitaria COVID 19 | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | nsformar la efectividad de las instituciones públicas, a través de la profesionalización de los servidores públicos, la mejora de los servicios, estrategias que gestión orientada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficiencia, transparencia y procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos lib- sornos y abiertos. | | | | |
|-----------|--|-------------------|--------|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | orcentaje de servidores públicos que asisten cuando menos a un evento de capacitación al año Es la proporción de servidores públicos que asisten cuando menos a un evento de capacitación respecto d | | | | Ascendente | 50.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (1758 Num | (1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota 1 | Ге́спіса | | | | • | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | insformar la efectividad de las instituciones públicas, a través de la profesionalización de los servidores públicos, la mejora de los servicios, estrategias que impa a gestión orientada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficiencia, transparencia y procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres somos y abiertos. | | | | | |
|--|--|-------------------|-----------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Porcentaje de servidores públicos que asisten cuando menos a un evento de capacitación al año Es la proporción de servidores públicos que acuden cuando meno evento de capacitación respecto del total de servidores públicos. | | | | Ascendente | 50.00 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Mensual | | | Estratégico | |
| (1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | |
| Nota 1 | Гécnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | nsformar la efectividad de las instituciones públicas, a través de la profesionalización de los servidores públicos, la mejora de los servicios, estrategias que gestión orientada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficiencia, transparencia y procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos lib ormos y abiertos. | | | | |
|---|--|-------------------|----------------------|--|------------|-----------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador Descripción del Indicado | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Porcentaje de servidores públicos que asisten cuando menos a un evento de capacitación al año Es la proporción de servidores públicos que acuden cuando menos a un evento de capacitación respecto del total de servidores públicos. | | | | Ascendente | 50.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | Eficacia | Mensual | | | Estratégico | |
| (1758 Nume | (1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | ransformar la efectividad de las instituciones públicas, a través de la profesionalización de los servidores públicos, la mejora de los servicios, estrategias que na gestión orientada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficiencia, transparencia y procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos li obornos y abiertos. | | | | | |
|---------------------------|--|-------------------|----------------------|--|------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador Desc | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de | Porcentaje de servidores públicos que asisten cuando menos a un evento de capacitación al año Es la proporción de servidores evento de capacitación respect | | | públicos que acuden cuando menos a un o del total de servidores públicos. | Ascendente | 50.00 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Estratégico | | |
| (1758 Num | (1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |

| | Гéсnica | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|---|---|---|
| | | | Transformar la efectividad de la | s instituciones públicas, a través de la profesion | nalización de los s | envidores núblico | ne la maiora da | los servicios, estrategias que impl |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | los enfocada a la sociedad, así como la eficien | | | | |
| | Nombre de | | | pción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| | servidores público un evento de ca | os que asisten cuando menos a pacitación al año | Es la proporción de servidores per evento de capacitación respecto | públicos que acuden cuando menos a un o del total de servidores públicos. | Ascendente | 50.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | Mátada da Oálanda | | Discountific del la discolor | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia | sual | | Tipo de Indicador Estratégico |
| (1758 Nume | ero de Porcentaje | e(Realizado)/1758 Numero de P | alizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación | | | | - | |
| | - | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | Γécnica | | | | • | | | |
| Nimal | 0 | Resumen Narrativo | O-bi | i | 444 | | | |
| Nivel | Componente | | . , | s, reuniones y eventos en Casa Jalisco previar | Sentido del | | Avance | 0/ A de le Mete |
| | Nombre de | Indicador | | pción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| Reu | ıniones del Gabir | nete en Casa Jalisco | Atender las audiencias, reunion especiales que previamente sea | n autorizados para | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | | | llevarse a cabo en las instalacio | nes de Casa Jalisco | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Men | | | Gestión |
| (Ap | poyos al Gabineto | e(Realizado)/Apoyos al Gabinet | e(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| Note T | Γécnica | | | Estatal | Reu | nión | | Valor presente |
| NOIA I | Techica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyo logístico en las actividad | es del C. Gobernador en Casa Jalisco realizado | 0. | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | pción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Atención de | a agenda del C | Sobernador en Casa Jalisco | Apoyo logístico en las actividado | es del C. Gobernador | Ascendente | 100.00 | Anual 100.00 | 100.00 |
| Alencion de | agenda del C. C | DODETHAUOI EH Casa Jansco | en Casa Jalisco realizado. | | Ascendente | Parámetros | 100.00 | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión |
| euniones y E | | bernador en Casa Jalisco(Real nador en Casa Jalisco(Program | | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| Nota T | Γécnica | | | Estatal | Reu | nion | | Valor presente |
| Nota I | Tecinica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitación especializada otor | gada al personal adscrito a las UAA | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Persona | al que recibió ca | pacitación especializada | Personal que recibió canacitacio | | | | Anual | |
| | | | I eradital que recibio capacitacio | ón especializada en diversos temas | Ascendente | 100.00 | Anual 100.00 | 100.00 |
| | | odolido.ori copocializada | r ersorial que recibio capacitació | ón especializada en diversos temas | _ | 100.00 Parámetros | | 100.00 Semáforo |
| | | occident copposition. | i ersonal que recibio capacitació | ón especializada en diversos temas | Ascendente 60 | Parámetros 80 | | |
| | | Método de Cálculo | т егзопат que тесно сараснасн | Dimensión del Indicador | Ascendente 60 Frecuencia | Parámetros 80 de Medición | 100.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| ersonal que r | | Método de Cálculo ión especializada(Realizado)/Pe | ersonal que recibió capacitación | Dimensión del Indicador Eficiencia | Ascendente 60 Frecuencia Men | 80 de Medición sual | 100.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| ersonal que r | | Método de Cálculo | ersonal que recibió capacitación | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | 60 Frecuencia Men Unidad d | Parámetros 80 de Medición sual e Medida | 100.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| | | Método de Cálculo ión especializada(Realizado)/Pe | ersonal que recibió capacitación | Dimensión del Indicador Eficiencia | Ascendente 60 Frecuencia Men | Parámetros 80 de Medición sual e Medida | 100.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| | Fécnica | Método de Cálculo ión especializada(Realizado)/Pe especializada(Programado))*10 | orsonal que recibió capacitación | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | 60 Frecuencia Men Unidad d | Parámetros 80 de Medición sual e Medida | 100.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| | | Método de Cálculo ión especializada(Realizado)/Pe | ersonal que recibió capacitación | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Pers | Parámetros 80 de Medición sual e Medida | 100.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota T | Componente Nombre de | Método de Cálculo ión especializada(Realizado)/Pe especializada(Programado))*10 Resumen Narrativo I Indicador | sersonal que recibió capacitación Servicios de mantenimientos de Descri | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal bienes inmuebles realizados. | 60 Frecuencia Men Unidad d | Parámetros 80 de Medición sual e Medida | 100.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota T | Componente Nombre de | Método de Cálculo ión especializada(Realizado)/Pe especializada(Programado))*10 Resumen Narrativo I Indicador e mantenimiento de bienes | sersonal que recibió capacitación Servicios de mantenimientos de Descri Solicitudes de mantenimiento de | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal bienes inmuebles realizados. Ipción del Indicador e bienes inmuebles asignados a las distintas | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Pers | Parámetros 80 de Medición sual e Medida | 100.00 100 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota T | Componente Nombre de | Método de Cálculo ión especializada(Realizado)/Pe especializada(Programado))*10 Resumen Narrativo I Indicador e mantenimiento de bienes | sersonal que recibió capacitación Servicios de mantenimientos de Descri | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal bienes inmuebles realizados. Ipción del Indicador e bienes inmuebles asignados a las distintas | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Pers Sentido del indicador | Parámetros 80 de Medición sual e Medida cona | 100.00 100 Avance Anual | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta |
| Nota T | Componente Nombre de | Método de Cálculo ión especializada(Realizado)/Pe especializada(Programado))*10 Resumen Narrativo I Indicador e mantenimiento de bienes atendidas | sersonal que recibió capacitación Servicios de mantenimientos de Descri Solicitudes de mantenimiento de | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal bienes inmuebles realizados. Ipción del Indicador e bienes inmuebles asignados a las distintas ativas de Apoyo | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Pers Sentido del indicador Ascendente 60 | Parámetros 80 de Medición sual e Medida sona Meta 100.00 Parámetros 80 | 100.00 100 Avance Anual | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo |
| Nota T | Componente Nombre de | Método de Cálculo ión especializada(Realizado)/Pe especializada(Programado))*10 Resumen Narrativo I Indicador e mantenimiento de bienes | sersonal que recibió capacitación Servicios de mantenimientos de Descri Solicitudes de mantenimiento de | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal bienes inmuebles realizados. ipción del Indicador e bienes inmuebles asignados a las distintas ativas de Apoyo Dimensión del Indicador | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | Parámetros 80 de Medición sual e Medida sona Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición | 100.00 100 Avance Anual 100.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| Nota T Nivel Porcentaje | Componente Nombre de de solicitudes de inmuebles e mantenimiento | Método de Cálculo ión especializada(Realizado)/Pe especializada(Programado))*10 Resumen Narrativo I Indicador e mantenimiento de bienes atendidas Método de Cálculo de bienes inmuebles(Realizado | sersonal que recibió capacitación Servicios de mantenimientos de Descri Solicitudes de mantenimiento de lareas de las unidades Administr | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal bienes inmuebles realizados. pción del Indicador e bienes inmuebles asignados a las distintas ativas de Apoyo Dimensión del Indicador Eficiencia | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Men | Parámetros 80 de Medición sual e Medida sona Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual | 100.00 100 Avance Anual 100.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| Nota T Nivel Porcentaje | Componente Nombre de de solicitudes de inmuebles e mantenimiento | Método de Cálculo ión especializada(Realizado)/Pe especializada(Programado))*10 Resumen Narrativo I Indicador e mantenimiento de bienes atendidas Método de Cálculo | sersonal que recibió capacitación Servicios de mantenimientos de Descri Solicitudes de mantenimiento de lareas de las unidades Administr | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal bienes inmuebles realizados. ipción del Indicador e bienes inmuebles asignados a las distintas ativas de Apoyo Dimensión del Indicador | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | Parámetros 80 de Medición sual e Medida sona Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | 100.00 100 Avance Anual 100.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| Nota T Nivel Porcentaje | Componente Nombre de de solicitudes de inmuebles e mantenimiento | Método de Cálculo ión especializada(Realizado)/Pe especializada(Programado))*10 Resumen Narrativo I Indicador e mantenimiento de bienes atendidas Método de Cálculo de bienes inmuebles(Realizado | sersonal que recibió capacitación Servicios de mantenimientos de Descri Solicitudes de mantenimiento de lareas de las unidades Administr | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal bienes inmuebles realizados. Ipción del Indicador e bienes inmuebles asignados a las distintas ativas de Apoyo Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d | Parámetros 80 de Medición sual e Medida sona Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | 100.00 100 Avance Anual 100.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota T Nivel Porcentaje | Componente Nombre de de solicitudes de inmuebles e mantenimiento de t | Método de Cálculo ión especializada(Realizado)/Pe especializada(Programado))*10 Resumen Narrativo I Indicador e mantenimiento de bienes atendidas Método de Cálculo de bienes inmuebles(Realizado | sersonal que recibió capacitación Servicios de mantenimientos de Descri Solicitudes de mantenimiento de lareas de las unidades Administr | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal bienes inmuebles realizados. Ipción del Indicador e bienes inmuebles asignados a las distintas ativas de Apoyo Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d | Parámetros 80 de Medición sual e Medida sona Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | 100.00 100 Avance Anual 100.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota T Nivel Porcentaje | Componente Nombre de de solicitudes de inmuebles e mantenimiento de t | Método de Cálculo ión especializada(Realizado)/Pe especializada(Programado))*10 Resumen Narrativo I Indicador e mantenimiento de bienes atendidas Método de Cálculo de bienes inmuebles(Realizado | sersonal que recibió capacitación Servicios de mantenimientos de Descri Solicitudes de mantenimiento de lareas de las unidades Administr | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal bienes inmuebles realizados. pción del Indicador e bienes inmuebles asignados a las distintas ativas de Apoyo Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Solid | Parámetros 80 de Medición sual e Medida sona Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | 100.00 100 Avance Anual 100.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota T Nivel Porcentaje Porcitudes de | Componente Nombre de de solicitudes de inmuebles e mantenimiento de t | Método de Cálculo ión especializada(Realizado)/Pe especializada(Programado))*10 Resumen Narrativo I Indicador e mantenimiento de bienes atendidas Método de Cálculo de bienes inmuebles(Realizado ienes inmuebles(Programado)) Resumen Narrativo | Servicios de mantenimientos de Descri Solicitudes de mantenimiento dareas de las unidades Administr (Solicitudes de mantenimiento dareas de las unidades Administr (Solicitudes de mantenimiento 100) | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal bienes inmuebles realizados. pción del Indicador e bienes inmuebles asignados a las distintas ativas de Apoyo Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Soli | Parámetros 80 de Medición sual e Medida sona Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición | 100.00 Avance Anual 100.00 Avance Avance | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota T Nivel Porcentaje colicitudes de Nota T | Componente Nombre de de solicitudes de inmuebles récnica Componente Nombre de de solicitudes de de solicitudes de de solicitudes de de solicitudes de de solicitudes de de solicitudes de solicitudes de | Método de Cálculo ión especializada(Realizado)/Pe especializada(Programado))*10 Resumen Narrativo I Indicador e mantenimiento de bienes atendidas Método de Cálculo de bienes inmuebles(Realizado eienes inmuebles(Programado)) Resumen Narrativo I Indicador mantenimiento de vehículos | Servicios de mantenimientos de Descri Solicitudes de mantenimiento dareas de las unidades Administri //Solicitudes de mantenimiento de la servicios de mantenimiento de la servicios de mantenimiento a un Descri Solicitudes de mantenimiento a un Descri | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal bienes inmuebles realizados. pción del Indicador e bienes inmuebles asignados a las distintas ativas de Apoyo Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal inidades vehiculares realizadas. pción del Indicador vehículos de las distintas áreas de las | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Solid | Parámetros 80 de Medición sual e Medida sona Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | 100.00 100 Avance Anual 100.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota T Nivel Porcentaje olicitudes de Nota T | Componente Nombre de de solicitudes de inmuebles e mantenimiento de t Componente Nombre de | Método de Cálculo ión especializada(Realizado)/Pe especializada(Programado))*10 Resumen Narrativo I Indicador e mantenimiento de bienes atendidas Método de Cálculo de bienes inmuebles(Realizado eienes inmuebles(Programado)) Resumen Narrativo I Indicador mantenimiento de vehículos | Servicios de mantenimientos de Descriscitudes de mantenimiento da áreas de las unidades Administrios de mantenimiento da victorio de mantenimiento da victorio de mantenimiento a un Descriscitudes de mantenimiento a un Descriscitudes de mantenimiento a un Descriscitudes de mantenimiento a un Descriscitudes de mantenimiento a un Descriscitudes de mantenimiento a un Descriscitudes de mantenimiento a un Descriscitudes de mantenimiento a un Descriscitudes de mantenimiento a un Descriscitudes de mantenimiento a un Descriscitudes de mantenimiento a un Descriscitudes de mantenimiento a un Descriscitudes de mantenimiento a un Descriscitudes de mantenimiento a un Descriscitudes de mantenimiento de manten | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal bienes inmuebles realizados. pción del Indicador e bienes inmuebles asignados a las distintas ativas de Apoyo Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal inidades vehiculares realizadas. pción del Indicador vehículos de las distintas áreas de las | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Solia Sentido del indicador | Parámetros 80 de Medición sual e Medida iona Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida citud Meta 100.00 | Avance Anual Avance Anual | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota T Nivel Porcentaje Olicitudes de Nota T | Componente Nombre de de solicitudes de inmuebles récnica Componente Nombre de de solicitudes de de solicitudes de de solicitudes de de solicitudes de de solicitudes de de solicitudes de solicitudes de | Método de Cálculo ión especializada(Realizado)/Pe especializada(Programado))*10 Resumen Narrativo I Indicador e mantenimiento de bienes atendidas Método de Cálculo de bienes inmuebles(Realizado eienes inmuebles(Programado)) Resumen Narrativo I Indicador mantenimiento de vehículos | Servicios de mantenimientos de Descri Solicitudes de mantenimiento dareas de las unidades Administri //Solicitudes de mantenimiento de la servicios de mantenimiento de la servicios de mantenimiento a un Descri Solicitudes de mantenimiento a un Descri | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal bienes inmuebles realizados. pción del Indicador e bienes inmuebles asignados a las distintas ativas de Apoyo Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal inidades vehiculares realizadas. pción del Indicador vehículos de las distintas áreas de las | Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Pers Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad d Solia Sentido del indicador | Parámetros 80 de Medición sual e Medida iona Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida idua idua Meta Meta Meta Meta | Avance Anual Avance Anual | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |

Eficiencia

Cobertura

(Solicitudes de mantenimiento de vehículos y equipo diverso(Realizado)/Solicitudes de mantenimiento de vehículos y equipo diverso(Programado))*100

Mensual

Unidad de Medida

Gestión

Tipo de Acumulación

Estatal

Porcentaje

Valor presente

| | anamonimiento de vernodios y s | oquipo uivoioo(i | rogramado <i>jj</i> rod. | | | | | |
|--------------|--|-------------------------------------|--|--|--------------------------|------------------|-----------------|-----------------------------|
| Nota | Técnica | | | Estatal | Solid | citud | | Valor presente |
| 14018 | recinca | | | | | | | |
| Nivel | Componente Resumer | n Narrativo | Solicitudes de bienes o servicio | os para atención directa de la Dirección Administr | | o de la Secretar | a de Administra | ción atendidas. |
| | Nombre del Indicador | | Desci | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Solicitudes | de bienes y servicios para las di | stintas áreas | Solicitudes de bienes y servicio Administrativas de Apoyo | os para las distintas áreas, de las Unidades | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | Mitada | d- 0411- | | Dimensión del la diseden | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Metodo | de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficiencia | Frecuencia o Men | | | Tipo de Indicador Gestión |
| (Solicitudes | de bienes y servicios para las UA para las UAA(F | AA(Realizado)/So Programado))*10 | | Cobertura | Unidad de | e Medida | 1 | Γipo de Acumulación |
| | | | - | Estatal | Solid | citud | | Valor presente |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente Resumer | n Narrativo | Solicitudes de recursos para el | cumplimiento del servicio publico y pago a prove | eedores atendidas | S. | | |
| | Nombre del Indicador | | Desci | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Solicitudes | de recursos para servidores públ | licos y pago a | Solicitudes de recursos para se | ervidores públicos y pago a proveedores | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | proveedores, atendidas | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método | de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficiencia | Frecuencia o Men | | | Tipo de Indicador Gestión |
| (Solicitudes | de Recursos y Pagos(Realizado). | /Solicitudes de R | Recursos y Pagos(Programado)) | Cobertura | Unidad de | | | Fipo de Acumulación |
| | | 100 | | Estatal | Solid | | | Valor presente |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente Resumer | n Narrativo | Agenda del C. Gobernador ate | ndida. | | | | |
| | Nombre del Indicador | | - | ripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| orcentaje de | | el C. Gobernador | | os de la agenda del C. Gobernador | Ascendente | 100.00 | Anual 100.00 | 100.00 |
| | <u> </u> | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | NA (() | 1.0% | | D: 17 111 11 1 | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Metodo | de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia o Men | | | Tipo de Indicador Gestión |
| | de temas registrado y atendidos emas registrado y atendidos de la | | | Cobertura | Unidad de | | 1 | Tipo de Acumulación |
| | | a agenda (i rog., | (i rogramado)) roo | Estatal | Asu | into | | Valor presente |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente Resumer | n Narrativo | Peticiones para el C. Gobernac | dor atendidas o derivadas. | | | | |
| | Nombre del Indicador | | Desci | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de | compromisos privados, atendido | s por el C. | Porcentaje de Compromisos pr | rivados, atendidos por el C. Gobernador | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | Gobernador | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método | de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia o Men | | | Tipo de Indicador Gestión |
| Reuniones p | rivadas celebradas(Realizado)/Re | euniones privada | as celebradas(Programado))*100 | | Unidad de | | - | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Reui | nión | | Valor presente |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente Resumer | n Narrativo | Asuntos atendidos por la Coord | dinación de Análisis Estratégico | | | | |
| | Nombre del Indicador | | Desci | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| sesorías y D | esarrollo de contenidos para el C | C. Gobernador y | Porcentaje de Asesorías y Des | arrollo de contenidos para el C. Gobernador y | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | Dependencias | | Dependencias, atentidos | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método | de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | y Desarrollo de contenidos para Desarrollo de contenidos para e | | | Eficiencia Cobertura | Unidad de | | | Gestión Fipo de Acumulación |
| | | 100 | , ., | Estatal | Asu | | | Valor presente |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | tratégicos para el Desarrollo | del Estado | de Jalisc | 0 | |
| Unid | ad responsable | Unidades | s Administrativas de | | del Estado | de Jalisc | 0 | |
| Unid | ad responsable Plan Estatal de Gob | Unidade: ernanza y | s Administrativas de | | del Estado | de Jalisc | | esto Devengado |

| Finalidad | Gobierno | Función | Coordinación de la Política de Gobierno | Subfunción | Presidencia / Gubernatura |
|-----------|----------|---------|---|------------|---------------------------|

16,489,667.94

Monto

| | | | | Objetivos | | | | |
|---|--|---|--------------------------|---|--------------------------|-------------|-------------------|---------------------|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | capacidades de la gestión pública estatal para al- rrollo, a través de la incorporación de procesos de | | | | |
| | Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del Índice de Competitividad, IMCO El subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al crecimiento de la económia formal. | | | | | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 |
| | | | | | | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bienal Estratégico | | | Estratégico |
| (1489 No | umero de Posició | n(Realizado)/1489 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |
| Nota ' | Técnica | Cancelado por la contingencia : | sanitaria COVID 19 | | • | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | is instituciones públicas, a través de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficienci | | | | |
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| orcentaje de | | os que asisten cuando menos a pacitación al año | | públicos que acuden cuando menos a un o del total de servidores públicos. | Ascendente | 50.00 | N | N |
| | | · | · | · | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos maestros de desarrol | oyectos maestros de desarrollo regional realizados a través de la interacción con agentes públicos, sociales y privados. | | | | |
|--|--|---|--------------------------------|--|-----------------|---------------------|---------------------|-------------------|
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total | Total de Proyectos Estratégicos a Desarrollar Porcentaje de Proyectos Estratégicos a Desarrollar | | | | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Mensual | | Gestión | |
| (Proyectos | Estratégicos para | coordinar(Realizado)/Proyectos (Programado))*100 | s Estratégicos para coordinar | Cobertura | Unidad d | le Medida | Tipo de Acumulación | |
| | (Flogramado)) Too | | | Estatal | Proy | Proyecto | | Valor presente |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | |

Eficacia

Cobertura

Estatal

Mensual

Unidad de Medida

Porcentaje

DATOS DEL PROGRAMA

Coordinación del cumplimiento a las obligaciones en materia de Transparencia y Protección de Datos Personales Unidad responsable Unidades Administrativas de Apoyo

ad responsable Unidades Administrativas de Apoyo
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Cobierno efectivo e intenidad Acceso a la información,

(1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100

Nota Técnica

| Eje | Gobierno efectivo e integridad pública | Tema | Acceso a la información, transparencia y protección de datos personales |
|-----|--|------|---|

| Presupuesto Devengado | | | | |
|-----------------------|-------|---------------|--|--|
| | Monto | 29,043,016.88 | | |

Estratégico

Tipo de Acumulación

Valor presente

| Finalidad | Gobierno | Función | Otros Servicios Generales | Subfunción | Acceso a la Información Pública Gubernamental |
|-----------|----------|---------|---------------------------|------------|---|
|-----------|----------|---------|---------------------------|------------|---|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interno, monitoreo y evaluación. | | | | | | |
|-------------------|----------------------|--|--|---|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Posición o | de Jalisco en la r | nétrica de gobierno abierto | analiza el acceso a la informaci | Se refiere a la posición de Jalisco en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica analiza el acceso a la información que tienen las y los ciudadanos para conocer las acciones de gobierno y a su vez en qué medida es posible incidir en su gestión. | | 4.00 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo | | | | | | | | 3- | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | | de Medición enal | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| (1753 Nu | mero de Posició | Método de Cálculo n(Realizado)/1753 Numero de P | osición(Programado))*100 | | | nal | | Tipo de Indicador | |
| (1753 Nu | ımero de Posició | | osición(Programado))*100 | Eficacia | Bie Unidad d | nal | | Tipo de Indicador Estratégico | |

| Nivel | Dronócito | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|--|---|---|--|
| Nivei | Propósito Nombre de | Resumen Narrativo | sobornos y abiertos. | dos enfocada a la sociedad, así como la eficienci ripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| orcentaje de s | | | | públicos que acuden cuando menos a un | Ascendente | 50.00 | Anual N | N | |
| | un evento de ca | pacitación al año | evento de capacitación respecto | o del total de servidores públicos. | Ascendente | Parámetros | IN | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Estratégico | | |
| (1758 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1758 Numero de Po | orcentaje(Programado))*100 | rcentaje(Programado))*100 Cobertura | | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| N 4 7 | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | |
| Nota I | Técnica | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Cumplimiento realizado a las ob | oligaciones en materia de Transparencia y Acces | o a la Informació | n | | | |
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| Porcentaj | | en materia de acceso a la | | urrencia en materia de acceso a la información | Ascendente | 2.20 | Anual 1.65 | 75.00 | |
| | información del | Poder Ejecutivo | del Poder Ejecutivo. | | Ascendente | | 1.03 | | |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo Mejorable | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador | |
| Orcentaio dal | índice de rocum | rencia en materia de acceso a la i | información del Poder Figautica | Eficiencia | Cuatrir | | | Gestión | |
| | /Porcentaje del | índice de recurrencia en materia | de acceso a la información del | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | Po | oder Ejecutivo C1(Programado))*1 | | Estatal | Porce | , | | Valor presente | |
| Nota 1 | Técnica | enero de 2021, reanudando lab generó, de conformidad con lo e | ores el miércoles 06 de enero de establecido en el punto sexto del | Ejecutivo conforme a lo establecido en la Circula è 2021; así como de la obligación de publicar la ir il lineamiento cuarto de los Lineamientos generale esponde únicamente a los meses de septiembre, | nformación actua es en materia de | lizada dentro de publicación y ac | los siguientes d | iez días hábiles del mes en que se | |
| Unid | ad respon | | | DATOS DEL PROGRAMA as políticas de comunicación | social del | Gobierno | del Estad | lo. | |
| Oma | | | | Ароуо | | | | | |
| | Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Gobierno efectivo e integridad Administración Dúblico | | | | | | | | |
| Fie | | | Administración Pública | | | | Presupue | esto Devengado | |
| Eje | | ivo e integridad Tema | Administración Pública | | | Monto | Presupu | esto Devengado 166 849 297 59 | |
| Eje | | | Administración Pública | | | Monto | Presupu | esto Devengado 166,849,297.59 | |
| Eje Finalidad | | | | ordinación de la Política de Gobierno | Subfunción | Monto | | = | |
| | | olica Terna | Función Cod | Objetivos | | | Presiden | 166,849,297.59 cia / Gubernatura | |
| | | olica Terna | Función Coo | | canzar con eficie e participación ci | encia, integridad | Presiden y transparencia onalización del : | 166,849,297.59 cia / Gubernatura los resultados establecidos en el Plar | |
| Finalidad | púl Fin | Gobierno Terria | Función Cor Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al | canzar con eficie | encia, integridad | Presiden | 166,849,297.59 cia / Gubernatura los resultados establecidos en el Plar | |
| Finalidad Nivel | Fin Nombre de | Gobierno Resumen Narrativo | Función Cor Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr El subíndice Gobiernos eficiante gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante políf desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la ta cómo los ingresos fiscales contribuyen al | canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador | encia, integridad udadana, profesi | Presiden y transparencia onalización del : Avance | cia / Gubernatura cio / Gubernatura los resultados establecidos en el Plar servicio civil, innovación, control inten | |
| Finalidad Nivel | Fin Nombre de | Gobierno Resumen Narrativo el Indicador ernos Eficientes y Eficaces del | Función Cod Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr El subíndice Gobiernos eficient gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante políf desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran misma. De igual modo, se evalu | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la ta cómo los ingresos fiscales contribuyen al | canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador | encia, integridad udadana, profesi Meta | Presiden y transparencia onalización del : Avance Anual | cia / Gubernatura cia / Gubernatura los resultados establecidos en el Plar servicio civil, innovación, control inten % Avance de la Meta | |
| Finalidad Nivel | Fin Nombre de | Gobierno Resumen Narrativo el Indicador ernos Eficientes y Eficaces del betitividad, IMCO | Función Cod Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr El subíndice Gobiernos eficient gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante políf desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran misma. De igual modo, se evalu | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de fipción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en icas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la úa cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. | canzar con eficie participación ci Sentido del indicador Descendente | mcia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros | Presiden y transparencia onalización del : Avance Anual | cia / Gubernatura los resultados establecidos en el Plar servicio civil, innovación, control inter % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo | |
| Finalidad Nivel | Fin Nombre de | Gobierno Resumen Narrativo el Indicador ernos Eficientes y Eficaces del | Función Cod Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr El subíndice Gobiernos eficient gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante políf desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran misma. De igual modo, se evalu | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la la cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador | canzar con eficie participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia | Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición | Presiden y transparencia onalización del s Avance Anual 5.00 | cia / Gubernatura los resultados establecidos en el Plateservicio civil, innovación, control inter % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador | |
| Nivel Posición en el | Fin Nombre de Subíndice Gobi | Gobierno Resumen Narrativo el Indicador ernos Eficientes y Eficaces del petitividad, IMCO Método de Cálculo | Función Cor Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. El subíndice Gobiernos eficiento gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante políf desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran misma. De igual modo, se evalu crecimiento de la economía for | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en licas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la la cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador Eficacia | canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie | Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal | Presiden y transparencia onalización del : Avance Anual 5.00 | cia / Gubernatura los resultados establecidos en el Plateservicio civil, innovación, control inter % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico | |
| Nivel Posición en el | Fin Nombre de Subíndice Gobi | Gobierno Resumen Narrativo el Indicador ernos Eficientes y Eficaces del betitividad, IMCO | Función Cor Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. El subíndice Gobiernos eficiento gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante políf desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran misma. De igual modo, se evalu crecimiento de la economía for | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la úa cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d | encia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | Presiden y transparencia onalización del : Avance Anual 5.00 | cia / Gubernatura cia / Gubernatura los resultados establecidos en el Plas servicio civil, innovación, control inter % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación | |
| Nivel Posición en el | Fin Nombre de Subíndice Gobi | Gobierno Resumen Narrativo el Indicador ernos Eficientes y Eficaces del petitividad, IMCO Método de Cálculo | Función Con Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr El subíndice Gobiernos eficient gobiernos de las entidades fed de acompetitividad mediante polít desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran misma. De igual modo, se evalu crecimiento de la economía for posición(Programado))*100 | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en licas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la la cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador Eficacia | canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie | encia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | Presiden y transparencia onalización del : Avance Anual 5.00 | cia / Gubernatura los resultados establecidos en el Plas servicio civil, innovación, control inter % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico | |
| Nivel Posición en el | Fin Nombre de Subíndice Gobi Índice de Comp | Gobierno Resumen Narrativo el Indicador lernos Eficientes y Eficaces del betitividad, IMCO Método de Cálculo on(Realizado)/1489 Numero de Po | Función Con Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr El subíndice Gobiernos eficient gobiernos de las entidades fed de acompetitividad mediante polít desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran misma. De igual modo, se evalu crecimiento de la economía for posición(Programado))*100 | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la úa cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d | encia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | Presiden y transparencia onalización del : Avance Anual 5.00 | cia / Gubernatura cia / Gubernatura los resultados establecidos en el Pla servicio civil, innovación, control inter % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación | |
| Nivel Posición en el | Fin Nombre de Subíndice Gobi Índice de Comp | Gobierno Resumen Narrativo el Indicador lernos Eficientes y Eficaces del betitividad, IMCO Método de Cálculo on(Realizado)/1489 Numero de Po | Función Cor Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. El subíndice Gobiernos eficiento gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante políf desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran misma. De igual modo, se evalu crecimiento de la economía for ossición(Programado))*100 esanitaria COVID 19 Transformar la efectividad de la | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la úa cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Posi | Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción | Presiden y transparencia onalización del s Avance Anual 5.00 100 os, la mejora de dquisiciones de | cia / Gubernatura los resultados establecidos en el Plas servicio civil, innovación, control inter % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente | |
| Nivel Posición en el (1489 Nu | Fin Nombre de Subíndice Gobi Índice de Comp | Gobierno Resumen Narrativo el Indicador ernos Eficientes y Eficaces del petitividad, IMCO Método de Cálculo on(Realizado)/1489 Numero de Po | Función Con Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr El subíndice Gobiernos eficient gobiernos de las entidades fed de acompetitividad mediante polít desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran misma. De igual modo, se evalu crecimiento de la economía for posición(Programado))*100 sanitaria COVID 19 Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resultad sobornos y abiertos. | Capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de fipción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la úa cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | canzar con eficie e participación ci e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Posi | Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción | Presiden y transparencia onalización del : Avance Anual 5.00 | cia / Gubernatura los resultados establecidos en el Plateservicio civil, innovación, control inter % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los servicios, estrategias que impulse | |
| Nivel Posición en el (1489 Nu Nota 1 | Fin Nombre de Subíndice Gobi Índice de Comp mero de Posició Fécnica Propósito Nombre de servidores públice | Gobierno Resumen Narrativo el Indicador ernos Eficientes y Eficaces del petitividad, IMCO Método de Cálculo en(Realizado)/1489 Numero de Portion de Por | Función Con Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr El subíndice Gobiernos eficiente gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante políf desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran misma. De igual modo, se evalu crecimiento de la economía for cosición(Programado))*100 sanitaria COVID 19 Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resultar sobornos y abiertos. Descr Es la proporción de servidores Es la proporción de servidores | Cobjetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la ía cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal si instituciones públicas, a través de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficienci ripción del Indicador públicos que acuden cuando menos a un | canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Posi alización de los s a, transparencia Sentido del | Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción ervidores público y procesos de av | Presiden y transparencia onalización del : Avance Anual 5.00 100 os, la mejora de dquisiciones de Avance | cia / Gubernatura los resultados establecidos en el Platservicio civil, innovación, control inter % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los servicios, estrategias que impulse bienes y servicios públicos libres de | |
| Nivel Posición en el (1489 Nu Nota 1 | Fin Nombre de Subíndice Gobi Índice de Comp mero de Posició Fécnica Propósito Nombre de servidores públice | Gobierno Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo on(Realizado)/1489 Numero de Po Cancelado por la contingencia s Resumen Narrativo el Indicador | Función Con Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr El subíndice Gobiernos eficiente gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante políf desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran misma. De igual modo, se evalu crecimiento de la economía for cosición(Programado))*100 sanitaria COVID 19 Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resultar sobornos y abiertos. Descr Es la proporción de servidores Es la proporción de servidores | Cobjetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la la cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal si instituciones públicas, a través de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficienciá pipción del Indicador | canzar con eficie e participación ci e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Posi alización de los s a, transparencia Sentido del indicador | Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción ervidores público y procesos de a | Presiden y transparencia onalización del : Avance Anual 5.00 100 os, la mejora de dquisiciones de Avance Anual | cia / Gubernatura los resultados establecidos en el Plateservicio civil, innovación, control inter % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los servicios, estrategias que impulse bienes y servicios públicos libres de % Avance de la Meta | |
| Nivel Posición en el (1489 Nu Nota 1 | Fin Nombre de Subíndice Gobi Índice de Comp mero de Posició Fécnica Propósito Nombre de servidores públice | Gobierno Resumen Narrativo el Indicador ernos Eficientes y Eficaces del petitividad, IMCO Método de Cálculo en(Realizado)/1489 Numero de Portion de Por | Función Con Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr El subíndice Gobiernos eficiente gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante políf desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran misma. De igual modo, se evalu crecimiento de la economía for cosición(Programado))*100 sanitaria COVID 19 Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resultar sobornos y abiertos. Descr Es la proporción de servidores Es la proporción de servidores | Cobjetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la ía cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal si instituciones públicas, a través de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficienci ripción del Indicador públicos que acuden cuando menos a un | canzar con eficie e participación ci e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Posi alización de los s a, transparencia Sentido del indicador | Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción ervidores públic y procesos de a Meta 50.00 | Presiden y transparencia onalización del : Avance Anual 5.00 100 os, la mejora de dquisiciones de Avance Anual | cia / Gubernatura los resultados establecidos en el Plat servicio civil, innovación, control inter % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los servicios, estrategias que impulse bienes y servicios públicos libres de % Avance de la Meta | |
| Nivel Posición en el (1489 Nu Nota 1 | Fin Nombre de Subíndice Gobi Índice de Comp mero de Posició Fécnica Propósito Nombre de servidores públice | Gobierno Resumen Narrativo el Indicador ernos Eficientes y Eficaces del petitividad, IMCO Método de Cálculo en(Realizado)/1489 Numero de Portion de Por | Función Con Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr El subíndice Gobiernos eficiente gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante políf desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran misma. De igual modo, se evalu crecimiento de la economía for cosición(Programado))*100 sanitaria COVID 19 Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resultar sobornos y abiertos. Descr Es la proporción de servidores Es la proporción de servidores | Cobjetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la ía cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal si instituciones públicas, a través de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficienci ripción del Indicador públicos que acuden cuando menos a un | canzar con eficie e participación ci e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Bie Unidad de Posi alización de los sa, transparencia sentido del indicador Ascendente | Parámetros 80 de Medición nal e Media ción Meta Meta 3.00 Parámetros 80 Meta Meta 50.00 Parámetros 80 | Presiden y transparencia onalización del : Avance Anual 5.00 100 as, la mejora de dquisiciones de Avance Anual N | cia / Gubernatura los resultados establecidos en el Plat servicio civil, innovación, control inter % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los servicios, estrategias que impulse bienes y servicios públicos libres de % Avance de la Meta N Semáforo | |
| Nivel Posición en el (1489 Nu Nota 1 | Fin Nombre de Subíndice Gobi Índice de Comp mero de Posició fécnica Propósito Nombre de servidores públic un evento de ca | Gobierno Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo Indicado por la contingencia s Resumen Narrativo el Indicador Resumen Narrativo el Indicador Resumen Narrativo el Indicador os que asisten cuando menos a apacitación al año Método de Cálculo | Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr El subíndice Gobiernos eficiente gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante polít desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran misma. De igual modo, se evalu crecimiento de la economia forno de la competitividad mediante político de la economia forno | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la ús cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Es instituciones públicas, a través de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficiencia ripción del Indicador públicos que acuden cuando menos a un o del total de servidores públicos. Dimensión del Indicador Eficacia | canzar con eficie e participación ci e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Bie Unidad de Posi alización de los s a, transparencia e Indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men | Parámetros 80 de Medición mal e Meta 50.00 Parámetros 80 de Medición mal e Medida ción | Presiden y transparencia onalización del : Avance Anual 5.00 100 Avance Anual I 100 I 100 I 100 I 100 | cia / Gubernatura los resultados establecidos en el Plar servicio civil, innovación, control inter % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Recumulación Valor presente % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico | |
| Nivel Posición en el (1489 Nu Nota T | Fin Nombre de Subíndice Gobi Índice de Comp mero de Posició Fécnica Propósito Nombre de pervidores públic un evento de ca | Gobierno Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo on(Realizado)/1489 Numero de Po Cancelado por la contingencia s Resumen Narrativo el Indicador os que asisten cuando menos a apacitación al año | Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr El subíndice Gobiernos eficiente gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante polít desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran misma. De igual modo, se evalu crecimiento de la economia forno de la competitividad mediante político de la economia forno | Cobjetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en licas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la la cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Is instituciones públicas, a través de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficiencia de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficiencia de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficiencia de la profesiona dos enfocada a la sociedad. | canzar con eficie e participación ci e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Bie Unidad d Posi Ización de los s a, transparencia e indicador Ascendente 60 Frecuencia e forma de forma | Parámetros 80 de Medición nal e Meta 50.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medición ción Meta 50.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medición sual | Presiden y transparencia onalización del : Avance Anual 5.00 100 Avance Anual I 100 I 100 I 100 I 100 | cia / Gubernatura los resultados establecidos en el Plar servicio civil, innovación, control inter % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los servicios, estrategias que impulse bienes y servicios públicos libres de % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador | |
| Nivel Posición en el (1489 Nu Nota T | Fin Nombre de Subíndice Gobi Índice de Comp mero de Posició Fécnica Propósito Nombre de servidores pública un evento de case de Porcenta, servidores pública un evento de case de case de Porcenta, servidores pública un evento de case de Porcenta, servidores pública un evento de Case de Porcenta, servidores pública un evento de Case de Porcenta, servidores pública un evento de Case de Porcenta, servidores pública un evento de Case de Porcenta, servidores pública de Case | Gobierno Resumen Narrativo el Indicador ernos Eficientes y Eficaces del petitividad, IMCO Método de Cálculo en(Realizado)/1489 Numero de Porte de la contingencia se la contingencia | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr El subíndice Gobiernos eficient gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante políf desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran misma. De igual modo, se evalu crecimiento de la economía forno de la | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la úa cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal si instituciones públicas, a través de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficienci ripción del Indicador públicos que acuden cuando menos a un o del total de servidores públicos. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal | canzar con eficie e participación ci e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Unidad d Posi ai, transparencia Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad d Porce | Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal e Meta Meta Meta Procesos de a Meta Procesos de a Meta 60 Parámetros 80 Meta Procesos de a Meta Proces | Presiden y transparencia onalización del : Avance Anual 5.00 100 Avance Anual N 100 | cia / Gubernatura los resultados establecidos en el Plar servicio civil, innovación, control intenservicio civil, innovación (Semáforo En riesgo) Tipo de Acumulación Valor presente Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente | |
| Finalidad Nivel Posición en el (1489 Nu Nota T | Fin Nombre de Subíndice Gobi Índice de Comp mero de Posició Fécnica Propósito Nombre de pervidores públic un evento de ca | Gobierno Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo Indicado por la contingencia s Resumen Narrativo el Indicador Resumen Narrativo el Indicador Resumen Narrativo el Indicador os que asisten cuando menos a apacitación al año Método de Cálculo | Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr El subíndice Gobiernos eficient gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante políf desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran misma. De igual modo, se evalu crecimiento de la economía forno de la | Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rrollo, a través de la incorporación de procesos de ripción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en ticas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la la cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal si instituciones públicas, a través de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficienci ripción del Indicador públicos que acuden cuando menos a un o del total de servidores públicos. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | canzar con eficie e participación ci e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Unidad d Posi ai, transparencia Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad d Porce | Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal e Meta Meta Meta Procesos de a Meta Procesos de a Meta 60 Parámetros 80 Meta Procesos de a Meta Proces | Presiden y transparencia onalización del : Avance Anual 5.00 100 Avance Anual N 100 | cia / Gubernatura los resultados establecidos en el Plan servicio civil, innovación, control interr % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Carriesgo Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente | |

| dependencias consolidada | del Gobierno del estado y sus s para la participación de la adanía | | mas digitales del Gobierno del estado y sus a la participación de la ciudadanía. | Ascendente | 43.00 | 0.00 | 0.00 | |
|---|--|--|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| | | • | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| Número de plataformas digitales del Gobierno del Estado en los que participa la ciudadanía C1 | | | Eficiencia | Seme | estral | | Gestión | |
| (Realizado)/Número de plataf | ormas digitales del Gobierno del | Estado en los que participa la | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | ciudadanía C1(Programado))*10 | 0 | Estatal | Plata | forma | Valor presente | | |
| Nota Técnica | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel Componente | Resumen Narrativo | Campañas de los programas gu | bernamentales difundidas | | | | | |
| Nombre de | el Indicador | Descr | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | rogramas gubernamentales didas. | Este indicador mide las campañ difundidas. | as sobre programas gubernamentales | Ascendente | 16.00 | 16.00 | 100.00 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | | | | | |

Eficacia

Cobertura

Estatal

(Número de campañas sobre programas gubernamentales difundidas C3(Realizado)/Número de campañas sobre programas gubernamentales difundidas C3(Programado))*100

Nota Técnica

Trimestral

Unidad de Medida

Campaña

Gestión

Tipo de Acumulación

Administración Transparente y eficiente del Tribunal de Arbitraje y Escalafón del Estado de Jalisco.

Unidad responsable Tribunal de Arbitraje y Escalafón

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Impartición de justicia

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|--------------|--|--|--|--|
| Monto | 7,670,816.58 | | | | |

| Finalidad | Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | Impartición de Justicia | |
|-----------|----------|---------|----------|------------|-------------------------|--|
|-----------|----------|---------|----------|------------|-------------------------|--|

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | ntribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de juridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar idiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | |
|--|-----|---|-----------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | tema de Derecho Confiable y Competitividad, IMCO | Competitividad, el subíndice de | El "Sistema de Derecho Confiable y Objetivo" es un subíndice del Índice de Competitividad, el subíndice de Derecho considera indicadores sobre delitos, denuncias, percepción de sequiridad y cumplimiento de contratos. | | | 18.00 | 85.71 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico | | |
| (354 Numero de Posición(Realizado)/354 Numero de Posición(Programado))*100 | | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| (354 N | | | | | Posición | | Valor presente | | | |
| (354 NI | | | | Estatal | Pos | ición | | Valor presente | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Garantizar el acceso a la justicia pronta, expedita, completa e imparcial para mantener la paz social y un estado democrático y de derecho, mediante mecanismos de transparencia y justicia abierta, eficiencia procedimental, fortalecimiento de capacidades institucionales, asegurando el ejercicio efectivo de los derechos humanos, administrativos, políticos y electorales. | | | | | |
|------------|-------------------|--------------------------------------|--|-------------------------|--------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje | | e percibe a los jueces como uptos | Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que considera a los jueces como corruptos. | | Descendente | 66.68 | 69.30 | 103.93 |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | | 80 | 100 | En riesgo |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Δn | Anual Estratégico | | |

| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|--|-------------------------|------------------------|---------------------|
| | Eficacia | Anual | Estratégico |
| (1590 Numero de Porcentaje(Realizado)/1590 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | Estatal | Porcentaje | Valor presente |
| Nota Técnica | | • | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Recursos humanos y financiero | ecursos humanos y financieros eficientados y transparentados. | | | | | |
|---|----------------------------|---|-------------------------------|---|------------|------------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de eficiencia de los recursos Humanos y Financieros | | | Recursos humanos y financiero | s eficientados y transparentados | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficiencia | Semestral | | Gestión | | |
| (Número de | Informes Presup | uesto Ejercido(Realizado)/Númo Ejercido(Programado))*100 | ero de Informes Presupuesto | o de Informes Presupuesto Cobertura | | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | Ejeroldo(i rogramado)) roo | | | Estatal | Informe | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | - | | - | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Solicitudes de información en m | olicitudes de información en materia de transparencia, presentadas por los ciudadanos atendidas. | | | | | | |
|--------------|---|--|---|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | Solicitudes de información en m ciudadanos atendidas | Solicitudes de información en materia de transparencia, presentadas por los ciudadanos atendidas | | 240.00 | 239.00 | 99.58 | | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Estratégico | | |
| (Número de s | | mación de transparencia(Realiz ción de transparencia(Programa | izado)/Número de solicitudes de Cobertura | | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | información de transparencia (1 logramado)) 100 | | | Estatal | Solicitud | | Suma | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Impartición de Justicia Laboral para Servidores Públicos y Entidades Públicas del Estado y Municipios

Tribunal de Arbitraje y Escalafón Unidad responsable

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Seguridad, justicia y Estado de derecho Impartición de justicia

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 57.847.081.31 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | Impartición de Justicia | |
|-----------|----------|---------|----------|------------|-------------------------|--|
|-----------|----------|---------|----------|------------|-------------------------|--|

| Ohi | ietivo: | |
|-----|---------|--|
| | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | o de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíq n conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl | uica, reparando e | el tejido social, re | cuperando la au | | |
|---------|--|-------------------------------|-----------------------------------|--|--------------------------|----------------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Objetivo del Índice de Competitividad IMCO Competitividad, el subíndice de | | | ole y Objetivo " es un subíndice del Índice de Derecho considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. | Descendente | 21.00 | 18.00 | 85.71 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Bienal | | Estratégico | | |
| (354 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/354 Numero de Po | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Posición | | Valor presente | | |
| Nota T | écnica | | | | | • | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | a pronta, expedita, completa e imparcial para ma eficiencia procedimental, fortalecimiento de capa orales. | | | | |
|------------|--|-------------------------------|----------------------------|--|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje | Porcentaje de población que percibe a los jueces como corruptos Este indicador muestra el por considera a los jueces como considera a los jue | | | ntaje de la población de 18 años y más que rruptos. | Descendente | 66.68 | 69.30 | 103.93 |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Anual | | Estratégico | |
| (1590 Num | ero de Porcentajo | e(Realizado)/1590 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | • | | |

| Nivel Componente Resumen Narrativo | | | Demandas laborales resueltas o | emandas laborales resueltas que garantizan el goce efectivo de los derechos humanos. | | | | | | |
|------------------------------------|-----------------|---------------------------------------|--------------------------------|--|--------------------------|-------------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de At | tención a Deman | das Laborales Burocráticas | Demandas laborales resueltas | Demandas laborales resueltas | | 1,550.00 | 1,423.00 | 91.81 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | | 80 | 100 | Óptimo | | |
| Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | | | |
| | | | | Eficiencia | Semestral | | Gestión | | | |
| (Número de o | demandas labora | les(Realizado)/Número de dema *100 | andas laborales(Programado)) | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | .00 | | Estatal | Dem | anda | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Certeza jurídica otorgada a los o | Certeza jurídica otorgada a los convenios, renuncias y ratificaciones fuera de juicio que garantiza el goce efectivo de los derechos humanos. | | | | | | |
|--|------------|---|---|---|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de Convenios, Renuncias y Ratificaciones Fuera de Juicio | | | Certeza jurídica otorgada a los o juicio, y por consecuencia se ha Burocráticos | convenios, renuncias y ratificaciones fuera de brán impedido nuevos Juicios Laborales | Ascendente | 3,700.00 | 4,192.00 | 113.30 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| Método de Cálculo | | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficiencia | Semestral | | Gestión | | | |
| | | icaciones y Renuncias fuera de iones y Renuncias fuera de Juid | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| 001 | rainouo | ionios y rionanolas lacia de baix | ,o(i rog.a.i.aao,, 100 | Estatal | Conv | /enio | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Juicios colectivos resueltos y nu | luicios colectivos resueltos y nuevos sindicatos solicitados que garantizan el goce efectivo de los derechos humanos. | | | | | |
|--|--|---------------------------------|--|---|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de Juicios Colectivos y Solicitud de Nuevos Sindicatos | | | Juicios colectivos resueltos y nuevos sindicatos solicitados | | Ascendente | 30.00 | 161.00 | 536.67 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo | | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| (Número de . | Juicios Colectivos | , Nuevos Sindicatos, Nuevas m | esas Directivas y Condiciones | Eficiencia | Semestral | | Gestión | | |
| generales de | Trabajo(Realizad | lo)/Número de Juicios Colectivo | s, Nuevos Sindicatos, Nuevas | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| me | mesas Directivas y Condiciones generales de Trabajo(Pr | | jo(Programado))*100 | Estatal | Dem | anda | | Suma | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | | |

Deuda Pública del Gobierno del Estado de Jalisco

Eje

Unidad responsable Deuda Pública

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Gobierno efectivo e integridad pública Tema Haciend. Hacienda Pública

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 2,999,718,610.01 |

| | Finalidad | Otras no Clasificadas | Función | Transacciones de la Deuda Pública / Costo Financiero de la Deuda | Subfunción | Deuda Pública Interna | |
|--|-----------|-----------------------|---------|---|------------|-----------------------|--|
|--|-----------|-----------------------|---------|---|------------|-----------------------|--|

| | | | | Objetivos | | | | | |
|---------------|-------------------|---|---|---|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de | | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Posición en e | | ernos Eficientes y Eficaces del etitividad, IMCO | gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante políf desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran | es y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en icas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la úa cómo los ingresos fiscales contribuyen al mal. | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 | |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | Eficacia | Bienal | | | Estratégico | | |
| (1489 Nu | umero de Posició | n(Realizado)/1489 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| 1 | | | | | | | | | |

| | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
|--|-------------------------|--------------|-------------|----------------|---------------------|--|
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | le Medición | | Tipo de Indicador | |
| | Eficacia | Bier | nal | Estratégico | | |
| (1489 Numero de Posición(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | Estatal | Posición | | Valor presente | | |
| Nota Técnica Cancelado por la contingencia sanitaria COVID 19 | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | administración pública estatal y | | | | fuentes, para financiar el desarrollo del Estado de Jalisco, sufragar los gastos de la lo presupuestario para cumplir y satisfacer las necesidades económicas y sociales de los jalidad, austero, transparente, con derechos humanos y equidad de género. | | | | |
|----------|--|-------------------|----------------------------------|--|--------------------------|--------------------|---|----------------------------------|--|--|--|
| | | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Nivel de | Nivel de calidad crediticia de las finanzas públicas de Jalisco. Son considerado | | | de calificación crediticia de las finanzas públicas 1 niveles (1= mejor, 21= peor) de calificación doras autorizadas por la Comisión Nacional definitiva y pública. | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | 80 de Medición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | | de Medición | 100 | • | | | |
| (1412 | Numero de Nive | Método de Cálculo | livel(Programado))*100 | | Frecuencia An | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| (1412 | Numero de Nive | | livel(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia An Unidad d | de Medición ual | | Tipo de Indicador Estratégico | | | |

| Nivel | Nivel Componente Resumen Narrativo Finanzas equilibradas para mejor | | | orar la Calidad crediticia del Gobierno del Estad | o de Jalisco. | | | | |
|--|--|-------------------|---|---|------------------------|-----------------|---------------------|----------|--|
| Nombre del Indicador | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Indice de calidad crediticia de las finanzas públicas Este indicador mide el indice de | | | calidad crediticia de las finanzas públicas | Ascendente | 5.00 | 5.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Sem | Semestral | | Gestión | |
| (Nivel de calid | (Nivel de calidad crediticia de las finanzas públicas(Realizado)/Nivel de calidad crediticia de las finanzas públicas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Pago | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | - | | | | | | |

Participaciones a Municipios del Estado de Jalisco

Unidad responsable **Participaciones**

pública

Eje

Nota Técnica

Plan Estatal de Gobernanza y Desarroll Hacienda Pública

Cancelado por la contingencia sanitaria COVID 19

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 17,830,098,312.65 |

| Finalidad | Otras no Clasificadas | Función | Transferencias, Participaciones y Aportaciones Entre Diferentes Niveles y Ordenes de Gobierno | Subfunción | Participaciones entre Diferentes Niveles y Órdenes de Gobierno | l |
|-----------|-----------------------|---------|--|------------|--|---|
| | | | | | | |

Objetivos Contribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interno, Nivel Fin Resumen Narrativo monitoreo y evaluación Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador % Avance de la Meta indicador Anual El subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del Índice de Competitividad, IMCO 3.00 5.00 166.67 Descendente local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al crecimiento de la economía formal. Semáforo **Parámetros** 80 Tipo de Indicador Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Eficacia Bienal Estratégico (1489 Numero de Posición(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Posición Valor presente

| Nota 1 | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | | |
|--|--|-------------------|--------------------------------|--|--|------------|---------------------|---------------------|--|--|
| (1657 Num | (1657 Numero de Porcentaje(Realizado)/1657 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| Índice General de Avance de PbR-SED en el ámbito estatal la im | | | la implementación del Presupue | la implementación del Presupuesto basado en Resultados (PbR) y del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED). | | 94.45 | 69.20 | 73.27 | | |
| | Nombre de | el Indicador | | ipción del Indicador e alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta | | |
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del | | Avance | | | |
| Nivel | | | | ministración pública estatal y demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo presupuestario para cumplir y satisfacer las necesidades económicas y sociales de los bitantes del estado de Jalisco con un enfoque responsable, sostenible, de legalidad, austero, transparente, con derechos humanos y equidad de género. | | | | | | |
| | | | | | fuentes, para financiar el desarrollo del Estado de Jalisco, sufragar los gastos de la | | | | | |

| Nivel | Nivel Componente Resumen Narrativo | | Participaciones del Estado de Ja | urticipaciones del Estado de Jalisco, estimadas en los plazos y términos que señala la Ley. | | | | | |
|--|---|-------------------|--|---|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Participaciones del Estado de Jalisco estimadas y publicadas | | | Este indicador mide las participaciones del Estado de Jalisco estimadas y publicadas | | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión | |
| (Informe de | (Informe de participaciones estimadas publicadas(Realizado)/Informe de participaci estimadas publicadas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Informe | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | | |

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAISM)

Unidad responsable Aportaciones, Transferencias y Subsidios a Municipios
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Seguridad, justicia y Estado de derecho

Seguridad

Seguridad

Seguridad

Eje

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 1,835,072,790.88 |

| Finalidad Otras no Clasificadas Función Función Otras no Clasificadas Función Diferentes Niveles y Ordenes de Gobierno Subfunción Subfunción Aportaciones entre Diferentes Niveles y Ordenes de Gobierno |
|--|
|--|

Objetivos

| Nivel | Fin | condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable | | | | uica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar | | | | |
|----------|--|---|-------|---|--------------------------------------|--|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Por | Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra el p siente insegura en su entid | | | ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. | Descendente | 67.35 | 83.10 | 123.39 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición Tipo de Indic | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | | | |
| (347 Num | (347 Numero de Porcentaje(Realizado)/347 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | | |
| Nota T | Técnica | | | | • | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Disminuir la incidencia delictiva | con base en el fortalecimiento de las capacidade | es institucionales | , el vínculo con la | a ciudadanía y la | a erradicación de la impunidad. | |
|--|-----------|-------------------|--|---|--------------------------|---------------------|---------------------|---------------------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | Total de víctimas en la entidad for residente en ella por 100,000 ha | ederativa, entre la población de 18 años y más abitantes. | Descendente | 30,615.00 | N.D | N.D | |
| | | | | | | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Anual | | Estratégico | | |
| (1449 Numero de Tasa(Realizado)/1449 Numero de Tasa(Programado))*100 | | | asa(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida Tasa | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | | | Valor presente | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Nivel Componente Resumen Narrativo | | Transferencias de Recursos del | ansferencias de Recursos del FORTASEG realizadas en tiempo y forma a los Municipios beneficiados del Estado. | | | | | |
|---|------------------------------------|--|--|--|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de transferencias de recursos del FORTASEG realizadas | | | Este indicador mide el total de t realizadas | ransferencias de recursos del FORTASEG | Ascendente | 13.00 | 13.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | | | Gestión | | |
| (Sumato | ria de las Aportación | ciones Estatales y Federales(Reses Estatales y Federales(Program | alizado)/Sumatoria de las mado))*100 | Cobertura | | | Tipo de Acumulación | | |
| | . portablori | | Estatal | | Transferencia | | Suma | | |
| Nota 7 | Гéсnica | | | | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN)

Unidad responsable Aportaciones, Transferencias y Subsidios a Municipios

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Gobierno efectivo e integridad pública Hacienda Pública Eje Tema

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 5,632,767,121.72 |

| Finalidad | Otras no Clasificadas | Función | Transferencias, Participaciones y Aportaciones Entre Diferentes Niveles y Ordenes de Gobierno | Subfunción | Aportaciones entre Diferentes Niveles y Órdenes de Gobierno | |
|-----------|-----------------------|---------|--|------------|---|--|
|-----------|-----------------------|---------|--|------------|---|--|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Estatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control i monitoreo y evaluación. | | | | |
|---|-----|-------------------|---|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del Índice de Competitividad, IMCO | | | El subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitivada mediante políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al crecimiento de la economía formal. | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |

| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador | |
|--|--|-------------------------|------------------------|---------------------|--|
| | | Eficacia | Bienal | Estratégico | |
| (1489 Numero de Posición(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | Estatal | Posición | Valor presente | |
| Nota Técnica | Cancelado por la contingencia sanitaria COVID 19 | | | | |

| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | |
|--|-----------|-------------------|----------------------------------|--|--------------------------|--|---------------------|---------------------|
| (1657 Numero de Porcentaje(Realizado)/1657 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | · | Eficacia | An | ual | · | Estratégico |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición Tipo de Indicador | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| Índice General de Avance de PbR-SED en el ámbito estatal la in | | | la implementación del Presupue | Indicador muestra el índice alcanzado por el Estado de Jalisco respecto a plementación del Presupuesto basado en Resultados (PbR) y del Sistema Ascendente 94.45 valuación del Desempeño (SED). | | | 69.20 | 73.27 |
| | Nombre de | el Indicador | | ipcion dei indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | administración pública estatal y | audar, controlar, registrar y administrar los recursos monetarios de diversas fuentes, para financiar el desarrollo del Estado de Jalisco, sufragar los gastos de la inistración pública estatal y demás obligaciones a su cargo, a través del ciclo presupuestario para cumplir y satisfacer las necesidades económicas y sociales i itantes del estado de Jalisco con un enfoque responsable, sostenible, de legalidad, austero, transparente, con derechos humanos y equidad de género. | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Transferencias de Recursos del | ansferencias de Recursos del FORTAMUN realizadas en tiempo y forma a los Municipios beneficiados del Estado. | | | | | | |
|---|------------|---------------------------|--------------------------------|--|------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de Transferencias de recursos del FORTAMUN Este indicador realizadas realizadas | | | | ransferencias de recursos del FORTAMUN | Ascendente | 125.00 | 125.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| (Sumatoria de las Aportaciones Estatales y Federales(Realizado)/Sumatoria de las Aportaciones Estatales y Federales(Programado))*100 | | | | Eficacia | Men | Mensual | | Gestión | | |
| | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| / portationes Estatales y redefales (riogramado)) 100 | | | Estatal | Transferencia | | Suma | | | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | | | |

Subsidios Federales para la Seguridad Pública (FORTASEG)

Unidad responsable Aportaciones, Transferencias y Subsidios a Municipios

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo sostenible del territorio Tema Infraestructura para el desarrollo Eje

| Presupuesto Devengado | | | | |
|-----------------------|----------------|--|--|--|
| Monto | 219,536,177.21 | | | |

| Finalidad | Otras no Clasificadas | Función | Diferentes Niveles y Ordenes de Gobierno | Subfunción | Aportaciones entre Diferentes Niveles y Órdenes de Gobierno | |
|-----------|-----------------------|---------|--|------------|---|--|
|-----------|-----------------------|---------|--|------------|---|--|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | no humano a un medio ambiente sano, mediante | | | | |
|---|--|---|-----------------------------------|---|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| | | 110001110111101110 | bienestar de las futuras generad | ciones y bajo los principios de equidad, derechos | | de la paz, e igua | | nidades. |
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| medición y comparación de las o mexicanas más importantes, así alternativas de transporte atracti población. Se busca medir qué t rector es la distancia que un per | | co en el Índice que se construyó a partir de la condiciones de movilidad de las 20 ciudades i como de su capacidad para ofrecer ivo, deseable y alcanzable para toda su tan competitiva es la movilidad, el principal eje atón o ciclista recorre en 30 minutos, rvicios ofrecidos en una zona con alta actividad | Descendente | 2.00 | N | N | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ıual | | Estratégico |
| (1754 Nu | (1754 Numero de Posición(Realizado)/1754 Numero de Posición(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | le Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Posición | | Valor presente | |
| Nota 7 | Гéсnica | Saturación de la agenda por la | participación en el Congreso de I | Recrea Academy y Recrea Familia. | | | | · |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | accesibilidad, sostenibilidad y tr | | calidad de vida de los jaliscienses, a través de la implementación de criterios de de la red estatal carretera que permita la conectividad terrestre, la consolidación de la titiva, de salud y de habitabilidad. | | | | |
|--|-------------------|--|------------------------------------|--------------------------|---|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Obras de infraestructura concluidas con impacto metropolitano municipios, con financiamiento de provenientes de los Consejos par | | os de infraestructura y/o acciones ejecutadas ura y Obra Pública, así como por los de los recursos federales y estatales ara el Desarrollo de las Zonas Metropolitanas o Vallarta, cuyo beneficio tiene alcance entre entes a dichas zonas. | Ascendente | 5.00 | 2.00 | 40.00 | | | |
| | · | | | | Parámetros Semáforo | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición Tipo de Indi | | | Tipo de Indicador | |

| | Eficacia | Mensual | Estratégico | |
|--|-----------|------------------|---------------------|--|
| (1722 Numero de Obras(Realizado)/1722 Numero de Obras(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | |
| | Estatal | Obra | Valor presente | |
| Nota Técnica | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Transferencias de Recursos del | nsferencias de Recursos del FAISM realizadas en tiempo y forma a los Municipios beneficiados del Estado. | | | | | | |
|---|------------|---|--------------------------------|--|------------|------------------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Descripción del Indicador Sei | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de Transferencias de recursos del FAISM realizados Este indicador mid realizados | | | | ransferencias de recursos del FAISM | Ascendente | 125.00 | 125.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión | | |
| (Sumatoria de las Aportaciones Estatales y Federales(Realizado)/Sumatoria de las Aportaciones Estatales y Federales(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| Applicationes Estatates y Federales (Frogramado)) 100 | | 111111111111111111111111111111111111111 | Estatal | Transferencia | | Suma | | | | |

Poder Legislativo

Unidad responsable Poder Legislativo del Estado de Jalisco
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Seguridad, justicia y Estado de derecho

Seguridad, justicia y Estado de derecho

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 672,168,737.52 |

| Finalidad Gobierno Función Legislación Subfunción Legislación | alidad Gobierno |
|---|-----------------|
|---|-----------------|

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psíq n conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl | uica, reparando e | el tejido social, re | cuperando la au | |
|----------|-------------------|--|-----------------------------------|---|--------------------------|----------------------|-----------------|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posició | n en el Índice de | Desarrollo Democrático | dimensiones de la democracia: | por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. ; y 3. Ejercicio de poder efectivo para | Descendente | 15.00 | 13.00 | 86.67 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | | | | | | .00 | Litticago |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | .00 | Tipo de Indicador |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | | | .00 | , and the second |
| (1486 Nu | ımero de Posició | Método de Cálculo n(Realizado)/1486 Numero de F | 'osición(Programado))*100 | | Frecuencia | ual | | Tipo de Indicador |
| (1486 Nu | ımero de Posició | | 'osición(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia An Unidad d | ual | | Tipo de Indicador Estratégico |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | el impulso de mecanismos para | arantizar el bienestar, la estabilidad social y política de Jalisco a través de la identificación y atención oportuna y eficaz de las demandas sociales y factores de riesgo impulso de mecanismos para que los ciudadanos puedan dar seguimiento a acuerdos y soluciones formuladas en conjunto; el fortalecimiento de los mecanismos de ndición de cuentas y difusión de la cultura cívica y de legalidad en el estado, así como los procesos internos y externos de coordinación intergubernamental | | | | |
|----------|--|-------------------------------|---|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Posición en el Subíndice Sistema Político Estable y Funcional del Índice de Competitividad, IMCO | | de los gobiernos y el potencial p Se incluyen indicadores que inci estabilidad electoral. También se partiendo de la premisa de que l (prevalentes en casi todas las el | le subíndice mide aspectos como la legitimidad ara que éstos sean más estables y efectivos. orporan medidas de participación ciudadana y e evalúa la duración de los gobiernos locales, los periodos de gobierno de 3 años ntidades del país) son demasiado breves para ficiencia y profesionalización en la gestión de | Descendente | 11.00 | 17.00 | 154.55 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico |
| (1484 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1484 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | ľ | Estatal | Posición | | | Valor presente |
| Nota 1 | Técnica | | • | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Fiscalización de la calidad de las cuentas públicas de las entidades fiscalizables

Unidad responsable Auditoria Superior
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Auditoria Superior del Estado

Gobierno efectivo e integridad pública Corrupción e impunidad

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 322,313,035.00 |

| FinalidadGobiernoFunciónLegislaciónSubfunciónFiscalización | |
|--|--|
|--|--|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ntribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan atal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interno nitoreo y evaluación. | | | | |
|---|----------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del Índice de Competitividad, IMCO | | El subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al crecimiento de la economía formal. | | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1489 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1489 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | Estatal | | Posición | | Valor presente | |
| | Técnica | Cancelado por la contingencia | conitorio COVID 10 | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | fortalecimiento del Sistema Esta | ninuir la corrupción como un fenómeno de responsabilidad compartida del sector público, ciudadanía, sociedad civil organizada e iniciativa privada, median ilecimiento del Sistema Estatal Anticorrupción, el impulso de políticas integrales de profesionalización, la generación de información socialmente útil y, de p res civicos, con enfoque de derechos humanos y de gobierno abierto. | | | | |
|--------------|--|------------------------------|---|--|-------------|-----------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Tasa de inci | dencia de corru | oción por 100,000 habitantes | Mide la población que tuvo algu tramite por cada 100 mil habitar | na experiencia de corrupción al realizar un ntes. | Descendente | 22,698.00 | N.D | N.D |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1599 | (1599 Numero de Tasa(Realizado)/1599 Numero de Tasa(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal Tasa Valor presente | | | Valor presente | |
| Nota T | écnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Informes derivados de actividad | les de fiscalización concluidos | | | | |
|---|--|------------------------------------|---|---------------------------------|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de auditorías vigentes durante el año t, para las que entre la cantidad de auditoría | | | mide la eficacia a partir la relación porcentual de desempeño iniciadas durante el año, con rías de desmepeño programadas en el PAAUD | Ascendente | 70.00 | N.D | N.D | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Porcentaie | de auditorías viga | entes durante el año ti nara las c | ue se concluve una auditoría | Eficacia | Seme | Semestral | | Gestión |
| | (Porcentaje de auditorías vigentes durante el año t, para las que se concluye una auditoría (Realizado)/Porcentaje de auditorías vigentes durante el año t, para las que se concluye una | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| auditoría(Programado))*100 | | | Estatal | Porcentaje | | Suma | | |
| Nota 7 | Técnica | | | | | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Servicios de capacitación y ases | soría a entidades fiscalizables entregados | | | | |
|---------------|---|---|----------------------------------|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de | | Es el indicador de gestión que mide la eficacia a partir la relación porcentual entre la cantidad de entidades fiscalizables con necesidades de capacitación detectadas, con relación a la cantidad de entidades fiscalizables vigentes durante el año. | | | Ascendente | 60.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Porcentaie | e de entidades fis | calizables atendidas con servicio | os de asesoría y canacitación | Eficacia | An | ual | Gestión | |
| | (Realizado)/Porcentaje de entidades fiscalizables atendidas con servicios de asesoría y capacitación(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

| Nivel Componente | Resumen Narrativo | Recursos financieros de la ASE | J gestionados | | | | |
|---|-------------------|---|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| Nombre del Indicador Descri | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Parcentais de recursos financiares ciarcidas entre el monto de recursos finan | | nide la eficacia a partir la relación porcentual icieros devengados durante el año t, con n el momento contable modificado durante el | Ascendente | 100.00 | N.D | N.D | |
| | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | Eficacia | Anı | ual | Gestión | |
| (Porcentaje de recursos financieros ejercidos(Realizado)/Porcentaje de recursos fin ejercidos(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| ejercidos(i rogramado)) 100 | | | Estatal | | Porcentaje | | Suma |
| Nota Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Servicios y soporte jurídico para | el cumplimiento de las obligaciones de la ASEJ | l, brindados | | | |
|---|---|-------------------------------|---|--|------------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| Nombre del Indicador | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje de asuntos atendidos de manera efectiva con jurídico brindados, a pa | | | jurídico brindados, a partir la car efectiva durante el año t, con rel | nide la eficacia de los servicios de soporte tidad de asuntos que se resuelven de forma ación a la cantidad de asuntos totales | Ascendente | 90.00 | N.D | N.D |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Porcenta | ie de asuntos atei | ndidos de manera efectiva con | servicios de sonorte jurídico | Eficacia | An | ual | Gestión | |
| | (Porcentaje de asuntos atendidos de manera efectiva con servicios de soporte jurídico (Realizado)/Porcentaje de asuntos atendidos de manera efectiva con servicios de soporte | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| jurídico(Programado))*100 | | | Estatal | Porcentaje | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | |

Proyectos prioritarios del Supremo Tribunal de Justicia

Unidad responsable Supremo Tribunal de Justicia
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Seguridad, justicia y Estado de derecho

Tema Impartición de justicia Eje

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 496,000,862.11 |

|--|

Objetivos

| Nivel | condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | | | |
|--|---|--|---------------------------------|--|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | ema de Derecho Confiable y Competitividad, IMCO | Competitividad, el subíndice de | ole y Objetivo " es un subíndice del Índice de Derecho considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. | Descendente | 21.00 | 18.00 | 85.71 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico | |
| (354 Numero de Posición(Realizado)/354 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Posición | | Valor presente | | |
| Nota T | Técnica | | | | , | • | | | |

| Nivel | administrativos, políticos y electorales. | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------------------|---|---|---|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje | | e percibe a los jueces como uptos | Este indicador muestra el porce considera a los jueces como con | ntaje de la población de 18 años y más que rruptos. | Descendente | 66.68 | 69.30 | 103.93 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | |
| (1590 Numero de Porcentaje(Realizado)/1590 Numero de Porcentaje(Programa | | | Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Cobertura Unidad de Medida Estatal Porcentaje | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | Estatal | Valor presente | | | | | | |
| Nota T | écnica | | • | | | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Prestación, Promoción y Regulación de los Métodos Alternos para la solución de conflictos

Unidad responsable Instituto de Justicia Alternativa

Eje

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Tema Impartición de justicia derecho

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 91,965,442.00 |

Finalidad Gobierno Función Justicia Subfunción Impartición de Justicia

Objetivos

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Asuntos atendidos para la soluci | ntos atendidos para la solución de conflictos en materia mercantil, civil, familiar, penal o comunitaria | | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|--|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Tasa de variación de expedientes atendidos respecto al periodo anterior | | | Servicios de Mecanismos Alterna prestados | ativos para la Solución de Controversias | Ascendente | 16,000.00 | 17,888.00 | 111.80 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| (Tasa de variación de expedientes atendidos respecto al periodo anterior(Realiz: variación de expedientes atendidos respecto al periodo anterior(Programac | | | | Eficacia | Trime | Trimestral | | Gestión | | |
| | | | | | | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| variation de expedientes dendidos respecto di periodo din | | Estatal | | Expediente | | Suma | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Consejo de la Judicatura

Unidad responsable Consejo de la Judicatura Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

| Eje | Seguridad, justicia y Estado de derecho | Tema | Impartición de justicia |
|-----|--|------|-------------------------|
|-----|--|------|-------------------------|

| Presupuesto Devengado | | | | | | |
|-----------------------|-------|------------------|--|--|--|--|
| | Monto | 1,186,683,739.00 | | | | |

| | | | | 01.1.4 | | | | |
|--|-------------------|---|---|---|--------------------------|----------------------|---------------------|---------------------|
| | | | | Objetivos | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | o de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíqi n conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl | uica, reparando e | el tejido social, re | ecuperando la au | |
| | Nombre de | I Indicador | | ripción del Indicador Senti indi | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Por | centaje de perce | oción de inseguridad | Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe | ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. | Descendente | 67.35 | 83.10 | 123.39 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (347 Num | ero de Porcentaje | e(Realizado)/347 Numero de Po | rcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | a pronta, expedita, completa e imparcial para ma eficiencia procedimental, fortalecimiento de capa orales. | | | | |
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | Este indicador muestra el porce considera a los jueces como co | ntaje de la población de 18 años y más que rruptos. | Descendente 66.68 | | 69.30 103.93 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia (| de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1590 Num | ero de Porcentaje | e(Realizado)/1590 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Expedientes turnados resueltos | | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de asuntos atendidos Expedientes turnados resueltos | | | | Ascendente | 100.00 | N.D | N.D | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| Doroontoio | country stored | o o derivados a la insta! | mastanta/Daglizada\/Darsti- | Eficacia | Trimestral | | | Gestión |
| | | os o derivados a la instancia cor derivados a la instancia compe | npetente(Realizado)/Porcentaje tente(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | · | | Estatal | Porce | entaje | | Suma |
| Nota 1 | Γécnica | | | | | | | |

Justicia

Subfunción

Impartición de Justicia

Finalidad

Gobierno

Función

Gobernanza de los Derechos Humanos

Unidad responsable Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Derechos Humanos

Nota Técnica

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 46,770,527.41 |

| | Finalidad | Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | Derechos Humanos | |
|--|-----------|----------|---------|----------|------------|------------------|--|
|--|-----------|----------|---------|----------|------------|------------------|--|

Objetivos Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. Nivel Fin Resumen Narrativo Sentido del Avance Nombre del Indicador % Avance de la Meta Descripción del Indicador Meta Anual indicador Mide el desarrollo democrático por entidad, basado en tres planos o dimensiones de la democracia: 1. Democracia de los ciudadano; 2. Democracia de las instituciones; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Posición en el Índice de Desarrollo Democrático 15.00 13.00 86.67 Descendente Parámetros Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Anual Estratégico (1486 Numero de Posición(Realizado)/1486 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Posición Valor presente

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | orientados a grupos sociales y l | sí como los núcleos de derechos al en el estado de Jalisco, desde la ir, investigar, sancionar y reparar las | | | | |
|--|-----------|-------------------|---|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Recomendaciones de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco | | | Este indicador se refiere a las re de Derechos Humanos en Jalist distintos casos de presunto abu el daño, de evitar sucesivas con penalmente a los responsables | Descendente | 0.00 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (353 Numero de Recomendaciones(Realizado)/353 Numero de Recomendaciones (Programado))*100 | | | Eficacia | Mensual | | Estratégico | | |
| | | | ero de Recomendaciones | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | Estatal | | Recomendación | | Valor presente | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | | | | | | | | |
|---|------------|-------------------|---|------------------------------|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de acciones que fortalezcan el sistema Anticorrupción | | | Fortalecimiento del Sistema Anticorrupción aplicado con pers | spectiva en Derechos Humanos | Ascendente | 46.00 | 36.00 | 78.26 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Trimestral | | | Estratégico | | |
| (Acciones que fortalezcan el sistema Anticorrupción(Realizado sistema Anticorrupción(Programado)) | | | | | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | , .00 | Estatal Acción | | Suma | | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | nstituciones y sociedad civil vinculadas estratégicamente para promover los Derechos Humanos mediante acciones coordinadas | | | | | | |
|--|------------|-------------------|--|--|--------------------------|--|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | Instituciones y sociedad civilvino Derechos Humanos mediante a | culadas estratégicamente para promover los cciones coordinadas | Ascendente | 46.00 | 132.00 | 286.96 | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Trimestral | | | Estratégico | |
| (Vinculaciones realizado(Realizado)/Vinculaciones realizado(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | Estatal | Vinculación | | Suma | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Procesos de mejora implementa | ocesos de mejora implementados para el fortalecimiento interno que se traduzca en una mejora al servicio. | | | | | |
|----------------------|--|---------------------------|-------------------------------|---|-------------|-----------------|---------------------|----------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripcion del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Tota | Total de procesos de mejora implementados Procesos de mejora implementados traduzca en una mejora al sei | | | ados para el fortalecimiento interno que se cio. | Ascendente | 555.00 | 666.00 | 120.00 | |
| | | | | | | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |

| | | Eficacia | Trimestral | Estratégico |
|---------------------------|---|-----------|------------------|---------------------|
| (Procesos de mejora imple | mentados(Realizado)/Procesos de mejora implementados (Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | (1. rogramado)// 100 | Estatal | Proceso | Suma |
| Nota Técnica | | | | |

Cultura de los Derechos Humanos

Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco

Unidad responsable Comisión Estatal de Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Derechos H Derechos Humanos

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 16,887,686.38 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | Derechos Humanos |
|-----------|----------|---------|----------|------------|------------------|
|-----------|----------|---------|----------|------------|------------------|

| | | | | Objetivos | | | | | |
|--|-------------------|--------------------------|---|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impuls condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | |
| | | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Posició | n en el Índice de | e Desarrollo Democrático | Mide el desarrollo democrático por entidad, basado en tres planos o dimensiones de la democracia: 1. Democracia de los ciudadano; 2. Democracia de las instituciones; y 3. Ejercicio de poder efectivo para gobernar. | | Descendente | 15.00 | 13.00 | 86.67 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | Anual | | Estratégico | |
| (1486 Numero de Posición(Realizado)/1486 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Posición | | | Valor presente | |
| Nota T | Γécnica | | | • | • | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derechos virientados a grupos sociales y los instrumentos de protección especial. Desarrollar una Política de Derechos Humanos transversal en el estado de Jalisco, desde la laneación hasta la implementación, con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. Prevenir, investigar, sancionar y reparar las iolaciones a los derechos humanos. | | | | | | |
|--------------|---|-------------------|---|---|--|------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Recomendacio | Recomendaciones de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco de vitar su el daño, de evitar su | | | ecomendaciones que emite la Comisión Estatal co en las que expone, ante la sociedad, los sos y propone a la autoridad maneras de reparar inductas similares, de sancionar administrativa o y de revertir las causas que le dieron origen. | Descendente | 0.00 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición Tipo de Indicador | | Tipo de Indicador | | |
| | (353 Numero de Recomendaciones(Realizado)/353 Numero de Recomendaciones (Programado))*100 | | | Eficacia | Mensual | | Estratégico | | |
| (353 Nui | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | (5g.aado)) 100 | | Estatal | Recome | endación | | Valor presente | |
| Nota T | écnica | | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | lateriales divulgados para el conocimiento de los derechos humanos. | | | | | |
|----------------------|---|------------------------|---|--|-----------------------------|------------|---------------------|-------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descr | Descripción del Indicador Sentido del indicador Meta Avance Anual % Avance de la | | | | |
| Total o | de actividades de | divulgación realizadas | Materiales divulgados para el co | onocimiento de losderechos humanos. | Ascendente | 150.00 | 156.00 | 104.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | (Actividades de divulgación realizadas(Realizado)/Actividades de divulgación realizadas (Programado))*100 | | | Eficacia | Trimestral Unidad de Medida | | Gestión | |
| (Actividade | | | | Cobertura | | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Actividad | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones de derechos humanos | cciones de derechos humanos difundidas en medios de comunicación y redes sociales. | | | | | |
|----------|-----------------|--|--|--|------------|------------------|-------------|---------------------|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | Descripción del Indicador Sentido del Indicador Meta Avance Anual % Avance | | | | | |
| Total | de acciones de | Comunicación Social | Acciones de derechos humanos sociales. | difundidas en medios de comunicación y redes | Ascendente | 2,400.00 | 3,851.00 | 160.46 | |
| | | | | | | | Parámetros | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Estratégico | | |
| (Accione | es de Comunicad | ción Social(Realizado)/Acciones (Programado))*100 | de Comunicación Social | e Comunicación Social Cobertura | | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | (og.aado)) 100 | ľ | Estatal | Acción | | | Suma | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitación impartida en Derechos Humanos a través de actividades formativas |
|-------|------------|-------------------|---|
|-------|------------|-------------------|---|

| Nombre del Indica | Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
|---------------------------------|--|---|-------------------------|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| Total de actividades formativas | | Capacitación impartida en Derechos Humanos a través de | Ascendente | 1,050.00 | 2,018.00 | 192.19 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Mét | todo de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | Eficacia | Trime | Trimestral | | Estratégico |
| (Actividades formativas(Realiza | ido)/Actividades formati | vas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | | Estatal | Actividad | | Suma | |
| Nota Técnica | - | | | - | | - | |

Defensa de los Derechos Humanos

Unidad responsable Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Derechos Humanos

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|
| Monto | 82,362,624.25 | | | | |

 Finalidad
 Gobierno
 Función
 Justicia
 Subfunción
 Derechos Humanos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | |
|---------------------------|---|-------------------------------|-----------------------------------|---|-------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador Desc | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Por | Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fi | | | ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. | Descendente | 67.35 | 83.10 | 123.39 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | | | |
| (347 Num | nero de Porcentaj | e(Realizado)/347 Numero de Po | rcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | orientados a grupos sociales y l planeación hasta la implementa | omover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derechos entados a grupos sociales y los instrumentos de protección especial. Desarrollar una Política de Derechos Humanos transversal en el estado de Jalisco, desde la ineación hasta la implementación, con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. Prevenir, investigar, sancionar y reparar las laciones a los derechos humanos. | | | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Recomendacio | Recomendaciones de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco de Derechos Humanos de distintos casos de presunto abu el daño, de evitar sucesivas cor | | | ecomendaciones que emite la Comisión Estatal co en las que expone, ante la sociedad, los so y propone a la autoridad maneras de reparar iductas similares, de sancionar administrativa o y de revertir las causas que le dieron origen. | Descendente | 0.00 | N | N | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico | | |
| (353 Nun | nero de Recome | endaciones(Realizado)/353 Num (Programado))*100 | ero de Recomendaciones | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | (Flografilado)) 100 | | | Estatal | Recome | endación | | Valor presente | | |
| Nota T | écnica | | | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Derechos Humanos supervisado | os con revisión de los servicios brindados por in: | stituciones núblic | as v privadas de | Lestado | | |
|--------|--|---------------------------------|------------------------------|--|-----------------------|------------------|---------------------|---------------------|--|
| 111701 | | | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Total de supervisiones realizadas Derechos Humanos supervisac instituciones públicas y privada | | | os con revisión de los servicios brindados por del estado | Ascendente | 110.00 | 336.00 | 305.45 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Estratégico | | |
| (Super | visiones realizadas | s(Realizado)/Supervisiones real | izadas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Supervisión | | Suma | | |
| Nota | Técnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atención otorgada a las persona | ención otorgada a las personas que han sido víctimas del delito y de violaciones de Derechos Humanos | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|---------------------------------|--|---------------------|-----------|-------------------|-----------|--|--|--|
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | | | |
| Total de per | otal de personas que acuden a solicitar un servicio de la Comisión Atención otorgada a las personas que han sido víctimas del delito y de violaciones de Derechos Humanos | | | Ascendente | 8,250.00 | 24,660.00 | 298.91 | | | | |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | | |
| | | | Eficacia | Trimestral | | | Estratégico | | | | |

| (Personas atendidas | s(Realizado)/Personas atendidas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | | |
|---------------------|--|-----------|------------------|---------------------|--|--|
| | | Estatal | Persona | Suma | | |
| Nota Técnica | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Derechos Humanos defendidos | con la emisión de resoluciones y acuerdos | | | | | |
|---|--------------------|-------------------------------|-----------------------------|---|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|
| | | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de documentos resolutivos emitidos Derechos Humanos defendido emisión de resoluciones y acu | | | | Ascendente | 2,200.00 | 3,522.00 | 160.09 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Estratégico | | |
| (Docum | nentos resolutivos | (Realizado)/Documentos resolu | utivos(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | Estatal | Documento | | Suma | | | | |

Administración de Recursos IEPC

Unidad responsable Instituto Electoral y de Participación Ciudadana
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Seguridad, justicia y Estado de derecho Gobernanza y Gobernabilidad

| Presupuesto Devengado | | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|--|
| Monto | 85,711,986.00 | | | | | |

| Finalidad | Gobierno | Función | Coordinación de la Política de Gobierno | Subfunción | Organización de Procesos Electorales |
|-----------|----------|---------|---|------------|--------------------------------------|
|-----------|----------|---------|---|------------|--------------------------------------|

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | tribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de uridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar diciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | |
|---------------------------|---|--|---|--|--------------|--------------------------------|---------------------|--------------------------------|--|--|
| Nombre del Indicador Desc | | | pción del Indicador Sentido de indicado | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Posició | Desigión en el Índias de Desarrella Democrática dimensiones de la democraci | | | por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. ;; y 3. Ejercicio de poder efectivo para | Descendente | 15.00 | 13.00 | 86.67 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 00 | 00 | 100 | En riesgo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Eli llesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | Tipo de Indicador | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | | de Medición | 100 | | | |
| (1486 Nu | mero de Posició | Método de Cálculo n(Realizado)/1486 Numero de F | osición(Programado))*100 | | Frecuencia | de Medición ual | | Tipo de Indicador | | |
| (1486 Nu | mero de Posició | | osición(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia e | de Medición ual e Medida | | Tipo de Indicador Estratégico | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | el impulso de mecanismos para | arantizar el bienestar, la estabilidad social y política de Jalisco a través de la identificación y atención oportuna y eficaz de las demandas sociales y factores de riesgo; impulso de mecanismos para que los ciudadanos puedan dar seguimiento a acuerdos y soluciones formuladas en conjunto; el fortalecimiento de los mecanismos de endición de cuentas y difusión de la cultura cívica y de legalidad en el estado, así como los procesos internos y externos de coordinación intergubernamental | | | | | | | |
|----------|--|-------------------------------|-------------------------------|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | A través de tres indicadores, este subíndice mide aspectos como la legi de los gobiernos y el potencial para que éstos sean más estables y efue la foncio en el Subíndice Sistema Político Estable y Funcional del Índice de Competitividad, IMCO participación ciuda estabilidad electoral. También se evalúa la duración de los gobiernos lo partiendo de la premisa de que los periodos de gobierno de 3 años (prevalentes en casi todas las entidades del país) son demasiado breve permitir niveles adecuados de eficiencia y profesionalización en la gesti las entidades. | | | ara que éstos sean más estables y efectivos. orporan medidas de participación ciudadana y e evalúa la duración de los gobiernos locales, los periodos de gobierno de 3 años ntidades del país) son demasiado breves para | Descendente | 11.00 | 17.00 | 154.55 | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico | | | |
| (1484 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1484 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Posición | | | Valor presente | | | |
| Nota T | écnica | | | | • | , | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Presupuesto autorizado aplicado | o en plantilla anual y servicios y mantenimiento a | al IEPC. | | | |
|----------------------|--------------------|--|--|--|------------|-----------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | os, informes financieros, presupuestales | Mide el número de estados fina y presupuestales | ncieros, informes financieros, programáticos | Ascendente | 12.00 | N.D | N.D |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión |
| (Es | stados financieros | s(Realizado)/Estados financiero | s(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Γipo de Acumulación |
| | | | Ī | Estatal | Estado F | inanciero | | Suma |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Cultura cívico democrática, prod | cesos electorales y participación ciudadana difu | ndidas, promovida | as y fomentadas. | | |
|-------|----------------------|---|---|--|--------------------------|------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | ltura democrática, procesos pación ciudadana | Mide el número de informes sob electorales y participación ciuda | ore la cultura democrática, procesos idana. | Ascendente | 4.00 | N.D | N.D |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| (Ni | úmero de informes | (Realizado)/Número de informe | es(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Info | rme | | Suma |

DATOS DEL PROGRAMA

Unidad responsable Instituto Electoral y de Participación Ciudadana Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Seguridad, justicia y Estado de Gobernabilidad Presupuesto Devengado Eje Tema derecho 118,119,125.05 Monto Finalidad Gobierno Coordinación de la Política de Gobierno Organización de Procesos Electorales Función Subfunción **Objetivos** Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de Nivel Fin **Resumen Narrativo** seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. Sentido del Avance Descripción del Indicador Nombre del Indicador Meta % Avance de la Meta Anual indicador Mide el desarrollo democrático por entidad, basado en tres planos o dimensiones de la democracia: 1. Democracia de los ciudadano; 2. Posición en el Índice de Desarrollo Democrático 13.00 86.67 Descendente 15.00 Democracia de las instituciones, y 3. Ejercicio de poder efectivo para Semáforo **Parámetros** Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Anual Estratégico (1486 Numero de Posición(Realizado)/1486 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Posición Valor presente Nota Técnica Garantizar el bienestar, la estabilidad social y política de Jalisco a través de la identificación y atención oportuna y eficaz de las demandas sociales y factores de riesgo; el impulso de mecanismos para que los ciudadanos puedan dar seguimiento a acuerdos y soluciones formuladas en conjunto; el fortalecimiento de los mecanismos de rendición de cuentas y difusión de la cultura cívica y de legalidad en el estado, así como los procesos internos y externos de coordinación intergubernamental Descripción del Indicador Sentido del Meta Avance de la Meta Nivel Resumen Narrativo Nombre del Indicador Descripción del Indicador % Avance de la Meta indicador Anual A través de tres indicadores, este subíndice mide aspectos como la legitimidad de los gobiernos y el potencial para que éstos sean más estables y efectivos Se incluyen indicadores que incorporan medidas de participación ciudadana y Posición en el Subíndice Sistema Político Estable y Funcional estabilidad electoral. También se evalúa la duración de los gobiernos locales Descendente 11.00 17.00 154.55 partiendo de la premisa de que los periodos de gobierno de 3 años (prevalentes en casi todas las entidades del país) son demasiado breves para del Índice de Competitividad, IMCO permitir niveles adecuados de eficiencia y profesionalización en la gestión de las entidades. Semáforo Parámetros 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Bienal Estratégico (1484 Numero de Posición(Realizado)/1484 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Posición Valor presente Nota Técnica Componente Financiamiento a partidos políticos entregado para realizar actividades ordinarias Nivel **Resumen Narrativo** Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador % Avance de la Meta Meta indicador Anual Total de entregas de financiamiento para actividades ordinarias Mide el número de entregas de financiamiento para actividades ordinarias. 12.00 N.D N.D Ascendente Semáforo Parámetros Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficiencia Mensual Gestión (Número de entregas de prerrogativas Ordinarias(Realizado)/Número de entregas de Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación prerrogativas Ordinarias(Programado))*100 Suma Entrega Nota Técnica Componente Resumen Narrativo Financiamiento a partidos políticos entregado para realizar actividades específicas Sentido del Avance % Avance de la Meta Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta Anual Total de entregas de financiamiento para actividades 12.00 N.D N.D Mide el número de entregas de financiamiento para actividades específicas Ascendente específicas Semáforo Método de Cálculo Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Dimensión del Indicador Eficiencia Mensua Gestión (Número de entregas prerrogativas Actividades específicas C2(Realizado)/Número de entregas prerrogativas Actividades específicas C2(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Entrega Suma Nota Técnica

| | D | Α | T | O | S | <u> </u> | DE | ΞL | F | PR | 2 |)(| 3 | R | A | M | Α | |
|---|---|---|---|---|---|----------|----|----|---|----|---|----|---|---|---|---|---|--|
| J | | _ | _ | _ | _ | 1 | | _ | - | | • | • | ^ | _ | _ | ~ | ^ | |

Proceso Electoral 2020-2021

Unidad responsable Instituto Electoral y de Participación Ciudadana

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

| | Fian Estatal de Gobe | Filializa y i | Jesaniono |
|-----|---------------------------------|---------------|----------------|
| Eje | Seguridad, justicia y Estado de | Tema | Gobernabilidad |

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 26,529,963.00 |

| Finalidad | | Gobierno | Función Co | pordinación de la Política de Gobierno | Subfunción | | Organización d | e Procesos Electorales | |
|---|---|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | | | Objetivos | | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizar | do de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíqu | uica, reparando e | el tejido social, re | cuperando la au | mandas sociales en materia de ttoridad de las instituciones e impulsa | |
| | Nombre de | l Indicador | | ión conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Posición | ı en el Índice de | Desarrollo Democrático | dimensiones de la democracia | por entidad, basado en tres planos o : 1. Democracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para | Descendente | 15.00 | 13.00 | 86.67 | |
| | | | gosemu. | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | Tipo de Indicador | |
| (1486 Nun | nero de Posició | n(Realizado)/1486 Numero d | e Posición(Programado))*100 | Eficacia Cobertura | Unidad de | | Estratégico Tipo de Acumulación | | |
| Nota Té | ácnica | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente | |
| Nota 16 | Scriica | | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | el impulso de mecanismos par | ibilidad social y política de Jalisco a través de la id a que los ciudadanos puedan dar seguimiento a a n de la cultura cívica y de legalidad en el estado, a | cuerdos y soluci | ones formuladas | en conjunto; el | fortalecimiento de los mecanismos d | |
| | Nombre de | l Indicador | | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | na Político Estable y Funcion opetitividad, IMCO | de los gobiernos y el potencial Se incluyen indicadores que in estabilidad electoral. También partiendo de la premisa de que (prevalentes en casi todas las | ste subíndice mide aspectos como la legitimidad para que éstos sean más estables y efectivos. corporan medidas de participación ciudadana y se evalúa la duración de los gobiernos locales, e los periodos de gobierno de 3 años entidades del país) son demasiado breves para eficiencia y profesionalización en la gestión de | Descendente | 11.00 | 17.00 | 154.55 | |
| | | | nao omadado. | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador | |
| | | | | | Bie | | | Estratégico | |
| | | | | Eficacia | | | | - | |
| (1484 Num | | n(Realizado)/1484 Numero o | e Posición(Programado))*100 | Cobertura Estatal | Unidad de Posi | e Medida | | Tipo de Acumulación Valor presente | |
| Nota Té | écnica | | Meca | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA nismos de Participación Socia | Posi | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| Nota Té | écnica nd respon | sable Institut | Meca o Electoral y de Parti | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA nismos de Participación Socia | Posi | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| Nota Té | écnica Id respon Plan Esta Seguridad, justi | sable Institut tal de Gobernanza cia y Estado de Toma | Meca o Electoral y de Parti | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA nismos de Participación Socia | Posi | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| Nota Té | écnica Id respon Plan Esta Seguridad, justi | sable Institut | Meca o Electoral y de Parti y Desarrollo | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA nismos de Participación Socia | Posi | e Medida | | Fipo de Acumulación Valor presente | |
| Nota Té | écnica Id respon Plan Esta Seguridad, justi | sable Institut tal de Gobernanza cia y Estado de Toma | Meca o Electoral y de Parti y Desarrollo Gobernabilidad | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA nismos de Participación Socia | Posi | e Medida ción | | Fipo de Acumulación Valor presente | |
| Nota Té | écnica Id respon Plan Esta Seguridad, justi | sable Institut tal de Gobernanza cia y Estado de ccho Tema | Meca o Electoral y de Parti y Desarrollo Gobernabilidad | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA nismos de Participación Socia cipación Ciudadana pordinación de la Política de Gobierno | Posi | e Medida ción | | Posto Devengado 1,150,840.00 | |
| Nota Té | écnica Id respon Plan Esta Seguridad, justi | sable Institut tal de Gobernanza cia y Estado de ccho Tema | Meca o Electoral y de Parti y Desarrollo Gobernabilidad | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA nismos de Participación Socia cipación Ciudadana | Posi | e Medida ción | | Pesto Devengado 1,150,840.00 | |
| Nota Té | écnica Id respon Plan Esta Seguridad, justi | sable Institut tal de Gobernanza cia y Estado de ccho Tema | Meca O Electoral y de Parti y Desarrollo Gobernabilidad Función Co Contribuir a consolidar el Esta seguridad y justicia, garantizar | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA nismos de Participación Socia cipación Ciudadana ordinación de la Política de Gobierno Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la pr ndo el derecho humano de integridad física y psíque | Posi al Subfunción evención, la ateruica, reparando o | e Medida ción Monto Monto | Presupue eficaz de las de cuperando la ac | Pipo de Acumulación Valor presente Pesto Devengado 1,150,840.00 Otros Mandas sociales en materia de | |
| Unida Eje | ecnica Ind respon Plan Esta Seguridad, justi dere | sable Institut tal de Gobernanza cia y Estado de ccho Tema | Meca o Electoral y de Parti y Desarrollo Gobernabilidad Función Co Contribuir a consolidar el Esta seguridad y justicia, garantizar condiciones para una producci | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA nismos de Participación Socia cipación Ciudadana pordinación de la Política de Gobierno Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la pr | Posi al Subfunción evención, la ateruica, reparando o | e Medida ción Monto Monto | Presupue eficaz de las de cuperando la ac | Pipo de Acumulación Valor presente Pesto Devengado 1,150,840.00 Otros Mandas sociales en materia de | |
| Unida Eje inalidad | ecnica Ind respon Plan Esta Seguridad, justi dera Fin Nombre de | sable Institutal de Gobernanza cia y Estado de cho Tema Gobierno Resumen Narrativo | Meca o Electoral y de Parti y Desarrollo Gobernabilidad Función Co Contribuir a consolidar el Esta seguridad y justicia, garantizar condiciones para una producc Desc Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democracia | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA nismos de Participación Socia cipación Ciudadana ordinación de la Política de Gobierno Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la pr ndo el derecho humano de integridad física y psiqu ión conjunta de seguridad, incluyente y sustentable | Posi Subfunción Subfunción la ater revención, la ater uica, reparando e e con los actores Sentido del l | Monto Monto Mosción oportuna y el tejido social, res sociales y gube | Presupue eficaz de las de cuperando la au ramentales. Avance | Pesto Devengado 1,150,840.00 Otros mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impuls | |
| Unida Eje inalidad | ecnica Ind respon Plan Esta Seguridad, justi dera Fin Nombre de | Sable Institutal de Gobernanza cia y Estado de cho Tema Gobierno Resumen Narrativo | Meca O Electoral y de Parti y Desarrollo Gobernabilidad Función Co Contribuir a consolidar el Esta seguridad y justicia, garantizar condiciones para una producci Desc Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democracica Democracia de las institucione | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA nismos de Participación Socia cipación Ciudadana pordinación de la Política de Gobierno Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la prido el derecho humano de integridad física y psíquión conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o : 1. Democracia de los ciudadano; 2. | Posi Subfunción evención, la ater uica, reparando e e cor los actores Sentido del indicador Descendente | Monto Mo | eficaz de las de cuperando la auramentales. Avance Anual | Pesto Devengado 1,150,840.00 Otros Mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impuls. % Avance de la Meta 86.67 Semáforo | |
| Unida Eje inalidad | ecnica Ind respon Plan Esta Seguridad, justi dera Fin Nombre de | Sable Institutal de Gobernanza cia y Estado de cho Tema Gobierno Resumen Narrativo | Meca O Electoral y de Parti y Desarrollo Gobernabilidad Función Co Contribuir a consolidar el Esta seguridad y justicia, garantizar condiciones para una producci Desc Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democracica Democracia de las institucione | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA nismos de Participación Socia cipación Ciudadana pordinación de la Política de Gobierno Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la prido el derecho humano de integridad física y psíquión conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o : 1. Democracia de los ciudadano; 2. | Posi Subfunción Evención, la ateruica, reparando e con los actores Sentido del indicador | Monto Mo | Presupue eficaz de las de cuperando la au rnamentales. Avance Anual | Pesto Devengado 1,150,840.00 Otros mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impuls. % Avance de la Meta 86.67 | |
| Unida Eje inalidad Nivel | id respon Plan Esta Seguridad, justi dere | Sable Institut tal de Gobernanza cia y Estado de Calculo Resumen Narrativo I Indicador Desarrollo Democrático | Meca o Electoral y de Parti y Desarrollo Gobernabilidad Función Co Contribuir a consolidar el Esta seguridad y justicia, garantizar condiciones para una producc Desc Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democracia Democracia de las institucione gobernar. | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA nismos de Participación Socia cipación Ciudadana Director Ciudadana Cordinación de la Política de Gobierno Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la prado el derecho humano de integridad física y psiquión conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador o por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia | Posi Subfunción Evención, la ater e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Ano | Monto Mo | eficaz de las de cuperando la aurramentales. Avance Anual 13.00 | ripo de Acumulación Valor presente esto Devengado 1,150,840.00 Otros mandas sociales en materia de itoridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico | |
| Unida Eje inalidad Nivel | id respon Plan Esta Seguridad, justi dere | Sable Institut tal de Gobernanza cia y Estado de Calculo Resumen Narrativo I Indicador Desarrollo Democrático | Meca O Electoral y de Parti y Desarrollo Gobernabilidad Función Co Contribuir a consolidar el Esta seguridad y justicia, garantizar condiciones para una producci Desc Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democracica Democracia de las institucione | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA nismos de Participación Socia cipación Ciudadana Dipordinación de la Política de Gobierno Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la prado el derecho humano de integridad física y psiquión conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o contra de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para | Posi Subfunción Evención, la ater uica, reparando e e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o | Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Meta 15.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | eficaz de las de cuperando la aurramentales. Avance Anual 13.00 | Pesto Devengado 1,150,840.00 Otros Mandas sociales en materia de itoridad de las instituciones e impulsivada de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador | |
| Unida Eje inalidad Nivel | Fin Nombre de en el Índice de enero de Posició | Sable Institut tal de Gobernanza cia y Estado de Calculo Resumen Narrativo I Indicador Desarrollo Democrático | Meca o Electoral y de Parti y Desarrollo Gobernabilidad Función Co Contribuir a consolidar el Esta seguridad y justicia, garantizar condiciones para una producc Desc Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democracia Democracia de las institucione gobernar. | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA nismos de Participación Socia cipación Ciudadana Director Ciudadana Cobjetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la prido el derecho humano de integridad física y psíquión conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Subfunción evención, la ateruica, reparando e e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Anu Unidad del | Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Meta 15.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | eficaz de las de cuperando la aurramentales. Avance Anual 13.00 | ripo de Acumulación Valor presente Pesto Devengado 1,150,840.00 Otros Mandas sociales en materia de etoridad de las instituciones e impuls. % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación | |
| Unida Eje Sinalidad Nivel Posición | Fin Nombre de en el Índice de enero de Posició | Sable Institut tal de Gobernanza cia y Estado de Calculo Resumen Narrativo I Indicador Desarrollo Democrático | Meca o Electoral y de Parti y Desarrollo Gobernabilidad Función Co Contribuir a consolidar el Esta seguridad y justicia, garantizar condiciones para una producci Desc Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democracia Democracia de las institucione gobernar. e Posición(Programado))*100 Garantizar el bienestar, la esta el impulso de mecanismos par | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA nismos de Participación Socia cipación Ciudadana Director Ciudadana Cobjetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la prido el derecho humano de integridad física y psíquión conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Posi Subfunción evención, la ater uica, reparando e e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Ant Unidad di Posi entificación y ater cuerdos y solucio | Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Meta 15.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción ción oportuna y nes formuladas ones formuladas | eficaz de las de cuperando la aumanentales. Avance Anual 13.00 | Pesto Devengado 1,150,840.00 Otros mandas sociales en materia de etoridad de las instituciones e impulsa % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente | |
| Unida Eje Sinalidad Nivel Posición (1486 Num | Fin Nombre de en el Índice de Propósito | Sable Institutal de Gobernanza cia y Estado de Calculo Método de Cálculo (Realizado)/1486 Numero de Calculo (Realizado)/1486 Numero (Realizado)/1486 Nume | Meca o Electoral y de Parti y Desarrollo Gobernabilidad Función Co Contribuir a consolidar el Esta seguridad y justicia, garantizar condiciones para una producci Desc Mide el desarrollo democrático dimensiones de la democracia Democracia de las institucione gobernar. e Posición(Programado))*100 Garantizar el bienestar, la esta el impulso de mecanismos par rendición de cuentas y difusiór | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA nismos de Participación Socia cipación Ciudadana Dordinación de la Política de Gobierno Objetivos do de derecho y la cultura de paz a través de la pr ndo el derecho humano de integridad física y psíquión conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ripción del Indicador por entidad, basado en tres planos o : 1. Democracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal bilidad social y política de Jalisco a través de la ida a que los ciudadanos puedan dar seguimiento a a | Posi Subfunción evención, la ater uica, reparando e e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Ant Unidad di Posi entificación y ater cuerdos y solucio | Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Meta 15.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ción ción oportuna y nes formuladas ones formuladas | eficaz de las de cuperando la aumanentales. Avance Anual 13.00 | Pesto Devengado 1,150,840.00 Otros mandas sociales en materia de etoridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 86.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente | |

| Posición en el Subíndice Sistema Político Estable y Funcional del Índice de Competitividad, IMCO | de los gobiernos y el potencial p Se incluyen indicadores que inc estabilidad electoral. También si partiendo de la premisa de que (prevalentes en casi todas las e | le subíndice mide aspectos como la legitimidad ara funde se sean más estables y efectivos. orporan medidas de participación ciudadana y e evalúa la duración de los gobiernos locales, los periodos de gobierno de 3 años ntidades del país) son demasiado breves para ficiencia y profesionalización en la gestión de | Descendente | 11.00 | 17.00 | 154.55 |
|--|---|--|-------------|-------------|-------|---------------------|
| | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1484 Numero de Posición(Realizado)/1484 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Pos | ición | | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | | - | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Procesos solicitados en materia | de participación ciudadana. | | | | | |
|----------------------|------------------|---|---------------------------------|-----------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descr | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| T | otal de mecanism | no de participación | Mide el número de mecanismos | de participación ciudadana. | Ascendente | 1.00 | N.D | N.D | |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficiencia | An | ual | | Gestión | |
| (Número de | consultas ciuda | danas C1(Realizado)/Número (Programado))*100 | de consultas ciudadanas C1 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | (1.109.0000)) 100 | | Estatal | Cons | sulta | | Suma | |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | | |

Promoción de la cultura de la transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana.

Unidad responsable Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Gobierno efectivo e integridad pública

Tema Tema Tema Presupuesto Devengado

datos personales

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 7,077,044.00 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Otros Servicios Generales | Subfunción | Acceso a la Información Pública Gubernamental |
|-----------|----------|---------|---------------------------|------------|---|
|-----------|----------|---------|---------------------------|------------|---|

| | | | | Objetivos | | | | |
|---|-----------|-------------------|---|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de | | | | |
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de cumplimiento promedio de las metas de MIDE de cada uno de los ámbitos | | | de cada uno de los ámbitos clav Estratégica. Lo anterior permite | de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de | Ascendente | 93.89 | 85.43 | 90.99 |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | iual | | Estratégico |
| (797 Numero de Porcentaje(Realizado)/797 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | le Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Posicionar a Jalisco como un es | stado transparente y abierto que rinde cuentas, g | arantizando el d | erecho de acces | o a la informació | n y protección de datos personales. |
|-------------|----------------------|--------------------------------|--|--|--------------------------|-----------------|-------------------|-------------------------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en | el Índice de Infori | nación del Ejercicio del Gasto | mide el cumplimiento de la calid de los 32 poderes ejecutivos es Gubernamental, la cual ordena | dice de Información del Ejercicio del Gasto que lad de la información sobre el ejercicio del gasto tatales. según la Ley General de Contabilidad mecanismos de transparencia, armonización y obre el ejercicio de los recursos públicos. | Descendente | 18.00 | 2.00 | 11.11 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| /1777 No | ımero de Posició | n(Realizado)/1777 Numero de F | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| (1/// 190 | | | | | | | | |
| (1777 NC | | | | Estatal | Posi | ición | | Valor presente |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Programa anual de Formación E | Educativa implementado, sobre la aplicación opo | rtuna y eficiente | de la normativida | ad vigente en ma | ateria de transparencia |
|---|--|-------------------|-------------------------------|---|--------------------------|-------------------|------------------|-------------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| El presente indicador mide el número de programas académicos presenciala y/o virtuales (cursos, diplomados, seminarios, congresos y/o posgrados), que son realizados por el Centro de Estudios Superiores de la Información Públic y Protección de Datos Personales (CESIP) o en conjunto con otras instituciones, en los temas que tutela el Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco con enfoque de derechos humanos, igualdad de género y no discriminación. | | | Ascendente | 3.00 | 3.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| (Programa | (Programas académicos y posgrados(Realizado)/Programas académicos y posgrados (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Programa | | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Programa de promoción y vincu corrupción e impunidad. | lación con sociedad civil y sujetos obligados real | izado, en temas | cultura de la trar | sparencia, rend | ición de cuentas, combate a la |
|-----------------|--|--|--|--|--------------------------|--------------------|-----------------|--------------------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de persor | rotal de personas que participan en las acciones de promoción fomento de la cultura de la transparencia servidores públicos que particip fomento de la cultura de la transparencia de formación, concursos, even | | | imero de personas de la sociedad civil y/o an en las acciones de promoción, difusión y parencia, datos personales, rendición de a y combate a la corrupción, a través de talleres os especializantes, ruedas de prensa, eventos ujetos obligados, participación en ferias, etc. | Ascendente | 20,000.00 | 13,178.00 | 65.89 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| | | n las acciones de promoción de s acciones de promoción de la tr | la transparencia(Realizado) ansparencia(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| // Croorido qui | reconas que paraopar en las acciones de promoción de la transparencia(i regranda | | ansparentia(i rogramado)) 100 | Estatal | Pers | sona | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | • | • | | |

Apoyo a la función pública y desempeño organizacional

Unidad responsable
Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje
Gobierno efectivo e integridad pública
Tema
Acceso a la información, transparencia y protección de datos personales

Acceso a la información, transparencia y protección de datos personales

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 7,217,018.00 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Otros Servicios Generales | Subfunción | Acceso a la Información Pública Gubernamental | |
|-----------|----------|---------|---------------------------|------------|---|--|
|-----------|----------|---------|---------------------------|------------|---|--|

| | | | | Objetivos | | | | |
|----------------|---|-------------------------------|--------------------------|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de | | | | |
| | Nombre de | el Indicador | 1 | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en el | Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del la competitividad desarrollo econc local, así como misma. De igual | | | subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los oiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el sarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera al, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la sma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al cimiento de la economía formal. | | 3.00 | 5.00 | 166.67 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico |
| (1489 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1489 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posi | ición | | Valor presente |
| Nota 1 | Γécnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Posicionar a Jalisco como un es | stado transparente y abierto que rinde cuentas, g | arantizando el d | erecho de acces | o a la informació | n y protección de datos personales. |
|---------------|---------------------|--------------------------------|--|---|--------------------------|-----------------|-------------------|-------------------------------------|
| | Nombre de | l Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en o | el Índice de Inforr | nación del Ejercicio del Gasto | Se refiere a la posición en el Índ mide el cumplimiento de la calid de los 32 poderes ejecutivos es Gubernamental, la cual ordena homologación de información si | Descendente | 18.00 | 2.00 | 11.11 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1777 Nu | umero de Posición | n(Realizado)/1777 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Γipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |
| | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Normatividad, acuerdos y criteri | os de interpretación de la Ley en el orden admin | istrativo, actualiz | ados y aprobado | os por el Pleno d | lel ITEI |
|---------------|--|--|----------------------------------|--|--------------------------|-----------------|-------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de p | Total de proyectos de acuerdos presentados al Pleno presentados al Pleno del Instituente protección de Datos Personale normatividad que conforme a l | | | imero de proyectos de acuerdos que son to de Transparencia, Información Pública y s del Estado de Jalisco, respecto de la s facultades y atribuciones le corresponde (ley, ento interior, condiciones generales, etc.) | Ascendente | 30.00 | 62.00 | 206.67 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| (Proyectos de | acuerdos presen | tados al Pleno(Realizado)/Proye al Pleno(Programado))*100 | ectos de acuerdos presentados | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | arriono(rrogramado)) roo | | | Estatal | Acu | erdo | | Suma |
| Nota 1 | Гécnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Defensa jurídica del Instituto ate | endida, en todas sus etapas procesales | | | | |
|-----------------|--|-------------------|------------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de juicio | Total de juicios de amparo a los cuales se les dio atención y seguimiento que se le procesale Instituto o | | | El presente indicador mide el número de juicios de amparo tramitados a los que se les da atención y seguimiento en todas y cada una de sus etapas procesales, con la finalidad de realizar la defensa juridica de los intereses del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco. | | 17.00 | 23.00 | 135.29 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trimestral | | | Gestión |
| (Juicios de a | (Juicios de amparo atendidos en tiempo y forma(Realizado)/Juicios de amparo atendidos en tiempo y forma(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Juicio | | | Suma |
| | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Instrumentos jurídicos elaborados y/o actualizados necesarios para la operació | mentos jurídicos elaborados y/o actualizados necesarios para la operación del Instituto. | | | | | | |
|-------|------------|-------------------|--|--|------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |

| Total de contratos elaborados | Jurídica y Unidad de Transparer de Transparencia, Información I Estado de Jalisco, que lo requie recepción de la información o a de protección y cláusulas tipo e | El presente indicador mide el número de contratos elaborados por la Dirección Jurídica y Unidad de Transparencia, entregados a cualquier área del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, que lo requiera dentro de los 10 días hábiles posteriores a la recepción de la información o a su solicitud, estableciendo niveles adecuados de protección y cláusulas tipo en contratos entre responsables y encargados para facilitar el régimen de transferencias de datos personales, en su caso. | | | | 173.33 |
|---|---|---|------------|-------------|-----|---------------------|
| | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| (Contratos elaborados(Realizado)/Contratos elaborados | rados(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Con | trato | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Control y Vigilancia realizada en | materia de Responsabilidades administrativas p | oara determinar p | oresuntas faltas a | administrativas | |
|--|---|-------------------|--|--|-------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | Indicador | Descripción del Indicador | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de investigaciones administrativas derivadas de denuncias, oficios o auditorías realizadas el fin c públic | | | El presente indicador mide el número de investigaciones administrativas realizadas por el personal adscrito al Órgano Interno de Control al Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, derivadas de denuncias, oficios o auditorías. Lo anterior con el fin de investigar cualquier falta administrativa cometida por algún servidor público adscrito al Instituto, para determinar la existencia o inexistencia de los hechos denunciados. | | Ascendente | 15.00 | 15.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trimestral | | | Gestión |
| (Investigaciones administrativas derivadas de denuncias, oficios o auditorías(Realizado) nvestigaciones administrativas derivadas de denuncias, oficios o auditorías(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Γipo de Acumulación | | |
| oogaoloin | congaciones danimistrativas derivadas de dendricias, circos o additorias, | | o o additoriaci, rogramado)) 100 - | Estatal | Investi | gación | - | Suma |
| | Técnica | | | | - | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas para el des | arrollo institucional y gobierno efectivo | | | | |
|---|--|-------------------|---|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de declaraciones patrimoniales y de conflicto de interés presentadas | | | El presente indicador mide el número de declaraciones patrimoniales y de conflicto de interés presentadas ante el Órgano Interno de Control, en las modalidades de inicial, modificación y conclusión por los servidores públicos del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco, de conformidad a la Ley General de Responsabilidades Administrativas y la ley local en la materia, que son publicadas en el portal de Internet del Instituto como un ejercicio de rendición de cuentas. | | Ascendente | 60.00 | 72.00 | 120.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| (Declaraciones patrimoniales y de conflicto de interés presentadas(Realizado)/Declaraciones patrimoniales y de conflicto de interés presentadas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| Pe | patimonales y de comincio de interes presentadas | | (i rogiamado), 100 | Estatal | | patrimonial | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | A6- Respuestas a solicitudes de | acceso a la información atendidas en materia d | e acceso a la inf | formación pública | y ejercicio de lo | os derechos ARCO. |
|--|---|------------------------------|--|--|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de solicitudes de información, derechos ARCO e incompetencias atendidas pública, de ejercicio de derecho oposición al tratamiento de da la Unidad de Transparencia di y Protección de Datos Person | | | mero de solicitudes de acceso a la información s ARCO (acceso, rectificación, cancelación y s personales), e incompetencias atendidas por Instituto de Transparencia, Información Pública es del Estado de Jalisco, en su calidad de con los términos establecidos en las leyes de | Ascendente | 913.00 | 1,457.00 | 159.58 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Solicitudes de | e acceso a la info | rmación nública derechos ARC | (O e incompetencias(Realizado) | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| | Solicitudes de acceso a la información pública, derechos ARCO e incompetencias(Realizado) /Solicitudes de acceso a la información pública, derechos ARCO e incompetencias (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | le Medida | 1 | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Solicitud | | Suma | |
| Nota T | Γécnica | | • | | | | | |

Garantizar el derecho de acceso a la información pública y la protección de datos personales e Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco Unidad responsable

| | Fian Estatal de Gobe | Jilializa y | Desarrono |
|-----|--|------------------------|---|
| Eje | Gobierno efectivo e integridad pública | Tema | Acceso a la información, transparencia y protección de datos personales |

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 24,202,202.00 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Otros Servicios Generales | Subfunción | Acceso a la Información Pública Gubernamental |
|-----------|----------|---------|---------------------------|------------|---|
| | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | | | |
|---------------|--|-------------------------------|---------------------------------|--|--------------------------|-----------------|-------------------|--------------------------------------|--|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Porcentaje de | centaje de cumplimiento promedio de las metas de MIDE de cada uno de los ámb | | | de seguimiento y evaluación de los indicadores ave mediante el Sistema de Información e verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de 93.89 | | 85.43 | 90.99 | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | | |
| (797 Nume | ero de Porcentaje | e(Realizado)/797 Numero de Po | rcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | | | |
| Nota T | écnica | | | | | | | | | | |
| | | | | | | - | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Posicionar a Jalisco como un es | stado transparente y abierto que rinde cuentas, g | arantizando el d | erecho de acces | o a la informació | on y protección de datos personales. | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Posicionar a Jalisco como un es | stado transparente y abierto que rinde cuentas, g | arantizando el de | erecho de acces | o a la informació | n y protección de datos personales. | |
|---------------|--|-------------------|---------------------------------|---|-------------------|-----------------|-------------------|-------------------------------------|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Posición en o | Posición en el Índice de Información del Ejercicio del Gasto de los 32 poderes ejecutivos Gubernamental, la cual orde | | | lice de Información del Ejercicio del Gasto que ad de la información sobre el ejercicio del gasto tatales. según la Ley General de Contabilidad mecanismos de transparencia, armonización y obre el ejercicio de los recursos públicos. | Descendente | 18.00 | 2.00 | 11.11 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Anı | ual | | Estratégico | |
| (1777 Nu | (1777 Numero de Posición(Realizado)/1777 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Posición | | Valor presente | | |
| | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Medios de impugnación en mate | eria de acceso a la información y protección de o | datos personales | resueltos y notifi | cados | | |
|---------------|--|-------------------|-------------------------------|---|------------------------|--------------------|---------------------|---------------------|--|
| | 1 | | | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de reso | | | | de resoluciones de los Recursos de Revisión tuto de Transparencia, Información Pública y s del Estado de Jalisco. | Ascendente | 1,539.00 | 2,272.00 | 147.63 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | Gestión | | |
| (Resolucior | (Resoluciones de Recurso de Revisión(Realizado)/Resoluciones de Recurso de Revisión (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Resolución | | Suma | | |
| Nota 1 | Ге́спіса | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Cumplimiento a las determinacion | ones del Pleno del ITEI realizadas, respecto a la | s atribuciones es | tablecidas en la | normatividad ap | licable | | |
|---------------|---|----------------------------------|----------------------------------|--|-------------------|------------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de acue | al de acuerdos y dictámenes aprobados por el Pleno a los cuales se les dio seguimiento de li ejecución. (Dicho seguimie | | | acuerdos y dictámenes aprobados por el Pleno nformación Pública y Protección de Datos co, a los cuales se les dio seguimiento y conlleva notificaciones y publicaciones en oficial "El Estado de Jalisco") | Ascendente | 200.00 | 263.00 | 131.50 | | |
| | | | | · | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| (Acuerdos v | dictámenes anrol | nados nor el Pleno del ITELa los | cuales se les dio seguimiento | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión | | |
| (Realizado) | (Acuerdos y dictámenes aprobados por el Pleno del ITEI a los cuales se les dio seguimiento (Realizado)/Acuerdos y dictámenes aprobados por el Pleno del ITEI a los cuales se les dio seguimiento(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Seguir | niento | | Suma | | |
| Nota | Técnica | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Diagnóstico realizado a los porta | ales de Internet y/o SIPOT de la P. N. T., del cum | plimiento de la p | oublicación y actu | alización de info | ormación de Sujetos Obligados. |
|------------|---|-------------------|-----------------------------------|---|--------------------------|--------------------|-------------------|--------------------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Total de verificaciones diagnosticas de publicación de información fundamental realizadas a través de sus páginas de Transparencia, en relación publicada en sus páginas de Transparencia, según el Pla | | | imero de verificaciones a los sujetos obligados met y/o Sistema de Portales de Obligaciones de implimiento de la información fundamental ernet o en la Plataforma Nacional de unal de Verificaciones, atendiendo a los nal de Transparencia y los estatales. | Ascendente | 200.00 | 80.00 | 40.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| (Verificad | (Verificaciones diagnosticas(Realizado)/Verificaciones diagnosticas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Dictamen | | Suma | |
| | | | | LStatai | Dick | annen | | Juna |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Plan de fortalecimiento y cumplimiento implementado en materia del derecho a | an de fortalecimiento y cumplimiento implementado en materia del derecho a la protección de datos personales. | | | | | |
|-------|------------|-------------------|--|---|------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |

| Total de verificaciones en materia de protección de datos personales realizadas | le verificaciones en materia de protección de os sujetos obligados o entidades públicas atendiendo a la Ley de Protección de Datos etos Obligados del Estado de Jalisco y sus | Ascendente | 30.00 | 39.00 | 130.00 | |
|---|--|------------|--------------|------------------------|---------------------|-------------------|
| | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de Cálculo | Método de Cálculo | | | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficiencia | Trime | Trimestral | | Gestión |
| (Verificaciones en materia de protección de datos personales materia de protección de datos personales(Pro | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| materia de protección de datos personales(i re | gramado)) 100 | Estatal | Verificación | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | | |
| | | | | | - | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitación y asesoría a socie | dad civil y sujetos obligados impartida en los tem | nas de protecció | n de datos perso | nales | | |
|---|---|---|---|--|--------------------------|------------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de capacitaciones en materia de datos personales realizadas protección de datos personales en apoyo a Pública y Protección de datos personales en apoyo a Pública y Protección de datos personales en apoyo a Pública y Protección de datos personales en apoyo a pública y Protección de datos personales en apoyo a pública y Protección de datos personales en apoyo a pública y Protección de datos personales en apoyo a protección de datos personales en apoyo a protección de datos personales en apoyo a protección de datos personales en apoyo a pública y protección de datos personales en | | protección de datos personales, como a sociedad civil que realiz Personales en apoyo al Centro Pública y Protección de Datos P | ide el número de personas capacitadas en el tema de sonales, en un curso dirigido tanto a sujetos obligados ie realiza la Dirección de Protección de Datos Centro de Estudios Superiores de la Información Datos Personales del Instituto de Transparencia, rotección de Datos Personales del Estado de Jalisco. | | 1,000.00 | 1,015.00 | 101.50 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión | |
| | (Personas capacitadas en materia de protección de datos personales(Realizado)/Personas capacitadas en materia de protección de datos personales(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| оирис | capacitadas on materia de protección de datos percendico(n regiamidas), 100 | | Estatal | Persona Capacitada | | Suma | | | |
| Nota 1 | Técnica | | • | | • | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Sistema de gestión documental | | | | | |
|---|-------------------|---|--|--------------------------|------------------------|---------------------|---------------------|-----------|
| Nombre del Indicador | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de expedientes en resguardo de archivo digitalizados resp | | de concentración del Instituto de Protección de Datos Personales | imero de expedientes en resguardo del archivo a Transparencia, Información Pública y s del Estado de Jalisco, que serán digitalizados rigen y almacenados en el servidor destinado s digitales | Ascendente | 1,300.00 | 3,436.00 | 264.31 | |
| | | • | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (Expedient | es en resquardo o | de archivo de concentración del | ITEL digitalizados(Realizado) | Eficiencia | Trimestral | | Gestión | |
| (Expedientes en resguardo de archivo de concentración del ITEI digitalizados(Realizado) /Expedientes en resguardo de archivo de concentración del ITEI digitalizados(Programado)) | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| | *100 | | | Estatal | Expediente | | Suma | |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Planeación, proyectos y gestión administrativa

Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco Unidad responsable

| | Plan Estatal de Gobe | ernanza y I | Desarrollo | |
|-----|---|-------------|------------|---------------|
| Eje | Gobierno efectivo e integridad pública | Tema | Administr | ación Pública |

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 20,322,041.00 |

| Finalidad Gobierno Función Otros Servicios Generales Subfunción Acceso a la Información Pública Gubernar |
|--|
|--|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | capacidades de la gestión pública estatal para al collo, a través de la incorporación de procesos de | | | | |
|------------|--|-------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición d | le Jalisco en la r | nétrica de gobierno abierto | analiza el acceso a la informacio | co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica ón que tienen las y los ciudadanos para no y a su vez en qué medida es posible incidir | Descendente | 4.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1753 Nu | (1753 Numero de Posición(Realizado)/1753 Numero de Posición(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Pos | ición | | Valor presente |
| Nota T | écnica | Meta no alcanzada debido a la | contingencia generada por el CO | VID-19 | | | | |

| Nivel | Propósito | | Transformar la efectividad de las instituciones públicas, a través de la profesiona una gestión orientada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficienci sobornos y abiertos. | | | | |
|-------|-----------|--------------|---|--------------------------|------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |

| Porcentaje de adquisicion | es a través de la Comisión de | Se refiere al porcentaje del mon | | l | 00.50 | | |
|--|--|--|---|--|--|---|---|
| Adqu | isiciones | | Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millón or la Comisión de Adquisiciones. | Ascendente | 82.59 Parámetros | N | N Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | Eficacia | Men | sual | Estratégico | |
| (717 Numero de Porcent | aje(Realizado)/717 Numero de Po | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | | | | |
| Nivel Components | Desumen Newstive | Servicios financieros, materiales | y humanos facilitados | | | | |
| | | | | Sentido del | | Avance | |
| Nombre (| lel Indicador | | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| | eles contable-presupuestales orados | presupuestal elaborados por el y Protección de Datos Personal realizan de forma mensual y cor | imero de registros de control contable- Instituto de Transparencia, Información Pública es del Estado de Jalisco, mismos que se nstan de los Estados Contables, os establecidos en la Ley General de | Ascendente | 12.00 | 11.00 | 91.67 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | M'' 1 1 0'' 1 | | 5 | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| (Registros de control conta | ble y presupuestal(Realizado)/Re | egistros de control contable y | Eficiencia | Trime | | | Gestión |
| • | presupuestal(Programado))*10 | | Cobertura Estatal | Unidad d Cor | | | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota Técnica | | | | 1 301 | | | |
| | | | | | | | |
| Nivel Componente | Resumen Narrativo | Instrumentos de planeación, pro | ogramación y mejora de servicios implementados | s, propiciando la | transparencia er | el estado | |
| Nombre o | lel Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de informes anuale | s de actividades elaborados | evaluación general en materia di contiene información en materia protección de datos personales resultados de las verificación en datos personales, análisis de las de la cultura de la transparencia de servidores públicos, así com | imero informes anuales de actividades y de le acceso a la información pública, mismo que de acceso a la información pública y (solicitudes de información tramitadas), n materia de transparencia y protección de s principales acciones de promoción y difusión a, resultados de la capacitación y la formación o los proyectos estratégicos abanderados por el | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 |
| | | Instituto. | | | | | |
| | | | | | Dorómetros | | Comóforo |
| | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo Óptimo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficiencia | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | |
| Informes anuales de activio | ades(Realizado)/Informes anuale | es de actividades(Programado)) | | Frecuencia | 80 de Medición estral | | Óptimo Tipo de Indicador |
| | | es de actividades(Programado)) | Eficiencia | Frecuencia o | 80 de Medición estral e Medida | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| Informes anuales de activio | ades(Realizado)/Informes anuale | es de actividades(Programado)) | Eficiencia Cobertura | Frecuencia of Trime | 80 de Medición estral e Medida | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota Técnica | ades(Realizado)/Informes anuale *100 | | Eficiencia Cobertura Estatal | Frecuencia of Trime | 80 de Medición estral e Medida | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota Técnica Nivel Componente | ades(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo | Proyectos estratégicos impleme | Eficiencia Cobertura Estatal entados. | Frecuencia of Trime Unidad d | 80 de Medición estral e Medida rme | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota Técnica Nivel Componente | ades(Realizado)/Informes anuale *100 | Proyectos estratégicos impleme | Eficiencia Cobertura Estatal entados. ipción del Indicador | Frecuencia of Trime | 80 de Medición estral e Medida | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de acciones de segu | ades(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo | Proyectos estratégicos impleme Descri El presente indicador mide el ní realizadas por el Instituto de Tra de Datos Personales del Estado Acción de Gobierno Abierto en con los integrantes del Secretar consistir en reuniones con los ei | Eficiencia Cobertura Estatal entados. | Frecuencia a Trime Unidad d Info | 80 de Medición estral e Medida rme | Avance | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de acciones de segu | ades(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo lel Indicador imiento al Plan de Acción de | Proyectos estratégicos impleme Descri El presente indicador mide el ní realizadas por el Instituto de Tra de Datos Personales del Estado Acción de Gobierno Abierto en con los integrantes del Secretar consistir en reuniones con los ei | Eficiencia Cobertura Estatal Entados. ipción del Indicador imero de acciones de seguimiento y monitoreo no de Jalisco, respecto al Segundo Plan de Jalisco 2019-2020, que realiza en colaboración iado Técnico Local, misma que se hace inlaces del Secretariado Técnico Local, | Frecuencia Trime Unidad d Info Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición estral e Medida rme Meta 12.00 Parámetros | Avance Anual | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 241.67 Semáforo |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de acciones de segu | Resumen Narrativo lel Indicador imiento al Plan de Acción de ierto en Jalisco. | Proyectos estratégicos impleme Descri El presente indicador mide el ní realizadas por el Instituto de Tra de Datos Personales del Estado Acción de Gobierno Abierto en con los integrantes del Secretar consistir en reuniones con los ei | Eficiencia Cobertura Estatal Estatal Intrados. Ipción del Indicador Imero de acciones de seguimiento y monitoreo ansparencia, Información Pública y Protección o de Jalisco, respecto al Seguindo Plan de alisco 2019-2020, que realiza en colaboración iado Técnico Local, misma que se hace nlaces del Secretariado Técnico Local, imiento de los compromisos, etc. | Frecuencia Trime Unidad d Info Sentido del Indicador Ascendente | 80 de Medición estral e Medida rme Meta 12.00 Parámetros 80 | Avance Anual | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 241.67 Semáforo En riesgo |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de acciones de segu | ades(Realizado)/Informes anuale *100 Resumen Narrativo lel Indicador imiento al Plan de Acción de | Proyectos estratégicos impleme Descri El presente indicador mide el ní realizadas por el Instituto de Tra de Datos Personales del Estado Acción de Gobierno Abierto en con los integrantes del Secretar consistir en reuniones con los ei | Eficiencia Cobertura Estatal Estatal Entados. Ipción del Indicador imero de acciones de seguimiento y monitoreo ansparencia, Información Pública y Protección de Jalisco, respecto al Segundo Plan de Jalisco 2019-2020, que realiza en colaboración iado Técnico Local, misma que se hace nlaces del Secretariado Técnico Local, imiento de los compromisos, etc. Dimensión del Indicador | Frecuencia Trime Unidad d Info Sentido del Indicador Ascendente | 80 de Medición estral e Medida rme Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 241.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre of Componente Co | Resumen Narrativo lel Indicador imiento al Plan de Acción de ierto en Jalisco. Método de Cálculo pal Plan de Acción de Gobierno A | Proyectos estratégicos impleme Descri El presente indicador mide el nú realizadas por el Instituto de Tra de Datos Personales del Estado Acción de Gobierno Abierto en . con los integrantes del Secretar consistir en reuniones con los el sesiones con el comité de segui | Eficiencia Cobertura Estatal Estatal Entados. Ipción del Indicador Imero de acciones de seguimiento y monitoreo ansparencia, Información Pública y Protección de Jalisco, respecto al Segundo Plan de Jalisco 2019-2020, que realiza en colaboración iado Técnico Local, misma que se hace nlaces del Secretariado Técnico Local, imiento de los compromisos, etc. Dimensión del Indicador Eficiencia | Frecuencia Trime Unidad d Info Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime | 80 de Medición estral e Medida rme Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición estral | Avance Anual 29.00 | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 241.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre of Componente Co | Resumen Narrativo lel Indicador imiento al Plan de Acción de ierto en Jalisco. Método de Cálculo | Proyectos estratégicos impleme Descri El presente indicador mide el nú realizadas por el Instituto de Tra de Datos Personales del Estado Acción de Gobierno Abierto en . con los integrantes del Secretar consistir en reuniones con los el sesiones con el comité de segui | Eficiencia Cobertura Estatal Estatal Entados. Ipción del Indicador imero de acciones de seguimiento y monitoreo ansparencia, Información Pública y Protección de Jalisco, respecto al Segundo Plan de Jalisco 2019-2020, que realiza en colaboración iado Técnico Local, misma que se hace nlaces del Secretariado Técnico Local, imiento de los compromisos, etc. Dimensión del Indicador | Frecuencia Trime Unidad d Info Sentido del Indicador Ascendente | 80 de Medición estral e Medida rme Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 29.00 | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 241.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de acciones de seguimiente (Acciones de seguimiente | Resumen Narrativo lel Indicador imiento al Plan de Acción de ierto en Jalisco. Método de Cálculo pal Plan de Acción de Gobierno A | Proyectos estratégicos impleme Descri El presente indicador mide el nú realizadas por el Instituto de Tra de Datos Personales del Estado Acción de Gobierno Abierto en . con los integrantes del Secretar consistir en reuniones con los el sesiones con el comité de segui | Eficiencia Cobertura Estatal Estatal Entados. Ipción del Indicador Imero de acciones de seguimiento y monitoreo ansparencia, Información Pública y Protección de Jalisco, respecto al Segundo Plan de Jalisco 2019-2020, que realiza en colaboración iado Técnico Local, misma que se hace nlaces del Secretariado Técnico Local, imiento de los compromisos, etc. Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad d | 80 de Medición estral e Medida rme Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 29.00 | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 241.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de acciones de seguirro At (Acciones de seguimiento al | Resumen Narrativo lel Indicador imiento al Plan de Acción de ierto en Jalisco. Método de Cálculo pal Plan de Acción de Gobierno A | Proyectos estratégicos impleme Descri El presente indicador mide el nú realizadas por el Instituto de Tra de Datos Personales del Estado Acción de Gobierno Abierto en . con los integrantes del Secretar consistir en reuniones con los el sesiones con el comité de segui | Eficiencia Cobertura Estatal Estatal Entados. Ipción del Indicador Imero de acciones de seguimiento y monitoreo ansparencia, Información Pública y Protección de Jalisco, respecto al Segundo Plan de Jalisco 2019-2020, que realiza en colaboración iado Técnico Local, misma que se hace nlaces del Secretariado Técnico Local, imiento de los compromisos, etc. Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad d | 80 de Medición estral e Medida rme Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 29.00 | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 241.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de acciones de seguirro At (Acciones de seguimiento al | Resumen Narrativo Resumen Narrativo lel Indicador imiento al Plan de Acción de ierto en Jalisco. Método de Cálculo p al Plan de Acción de Gobierno Aplan de Acción de Gobierno Abier | Proyectos estratégicos impleme Descri El presente indicador mide el nú realizadas por el Instituto de Tra de Datos Personales del Estado Acción de Gobierno Abierto en . con los integrantes del Secretar consistir en reuniones con los es sesiones con el comité de segui Abierto en Jalisco(Realizado) to en Jalisco(Programado))*100 | Eficiencia Cobertura Estatal Estatal Entados. Ipción del Indicador Imero de acciones de seguimiento y monitoreo ansparencia, Información Pública y Protección de Jalisco, respecto al Segundo Plan de Jalisco 2019-2020, que realiza en colaboración iado Técnico Local, misma que se hace nlaces del Secretariado Técnico Local, imiento de los compromisos, etc. Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Frecuencia Trime Unidad d Info Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Acc | 80 de Medición estral e Medida rme Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 29.00 | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 241.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de acciones de segu Gobierno At (Acciones de seguimiento al Nota Técnica Nivel Componente | Resumen Narrativo Resumen Narrativo lel Indicador imiento al Plan de Acción de ierto en Jalisco. Método de Cálculo pal Plan de Acción de Gobierno Abier | Proyectos estratégicos impleme Descri El presente indicador mide el nú realizadas por el Instituto de Tra de Datos Personales del Estado Acción de Gobierno Abierto en . con los integrantes del Secretar consistir en reuniones con los es sesiones con el comité de segui Abierto en Jalisco(Realizado) rto en Jalisco(Programado))*100 Plan de fortalecimiento en el con | Eficiencia Cobertura Estatal Estatal Entados. Ipción del Indicador Imero de acciones de seguimiento y monitoreo no de Jalisco, respecto al Segundo Plan de Jalisco 2019-2020, que realiza en colaboración iado Técnico Local, misma que se hace nlaces del Secretariado Técnico Local, imiento de los compromisos, etc. Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Frecuencia a Trime Unidad d Info Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad d Acc | 80 de Medición estral e Medida rme Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 29.00 100 | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 241.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de acciones de segu Gobierno At (Acciones de seguimiento al Nota Técnica Nivel Componente Nombre d | Resumen Narrativo lel Indicador imiento al Plan de Acción de lerto en Jalisco. Método de Cálculo p al Plan de Acción de Gobierno Abier Plan de Acción de Gobierno Abier Resumen Narrativo | Proyectos estratégicos impleme Descri El presente indicador mide el nú realizadas por el Instituto de Tra de Datos Personales del Estado Acción de Gobierno Abierto en a con los integrantes del Secretar consistir en reuniones con los es sesiones con el comité de segui Abierto en Jalisco(Realizado) rto en Jalisco(Programado))*100 Plan de fortalecimiento en el cor Descri El presente indicador mide el to Transparencia, Información Púb Estado de Jalisco en materia de permitan que los ciudadanos ac procesos de contrataciones abie | Eficiencia Cobertura Estatal Estatal Entados. Ipción del Indicador Imero de acciones de seguimiento y monitoreo Insparencia, Información Pública y Protección Inde Jalisco, respecto al Segundo Plan de Jalisco 2019-2020, que realiza en colaboración Iado Técnico Local, insima que se hace Inlaces del Secretariado Técnico Local, Imiento de los compromisos, etc. Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Frecuencia Trime Unidad d Info Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Acc | 80 de Medición estral e Medida rme Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ión | Avance Anual 29.00 | Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 241.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de acciones de segu Gobierno At (Acciones de seguimiento al Nota Técnica Nivel Componente Nombre d | Resumen Narrativo lel Indicador Método de Cálculo al Plan de Acción de Gobierno A plan de Acción de Gobierno A lel Indicador Resumen Narrativo lel Indicador | Proyectos estratégicos impleme Descri El presente indicador mide el nú realizadas por el Instituto de Tra de Datos Personales del Estato Acción de Gobierno Abierto en . con los integrantes del Secretar consistir en reuniones con los es sesiones con el comité de segui Abierto en Jalisco(Realizado) rto en Jalisco(Programado))*100 Plan de fortalecimiento en el con Descri El presente indicador mide el to Transparencia, Información Púb Estado de Jalisco en materia de permitan que los ciudadanos ac procesos de contrataciones atos dichas acciones consisten en re | Eficiencia Cobertura Estatal | Frecuencia Trime Unidad d Info Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Acc Gubernamental. Sentido del Indicador Ascendente | 80 de Medición estral e Medida rme Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ión Meta 12.00 | Avance Anual 29.00 100 Avance Anual | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 241.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de acciones de segu Gobierno At (Acciones de seguimiento al Nota Técnica Nivel Componente Nombre d | Resumen Narrativo lel Indicador Método de Cálculo p al Plan de Acción de Gobierno Abler Resumen Narrativo Método de Cálculo p al Plan de Acción de Gobierno Abler Resumen Narrativo lel Indicador | Proyectos estratégicos impleme Descri El presente indicador mide el nú realizadas por el Instituto de Tra de Datos Personales del Estato Acción de Gobierno Abierto en . con los integrantes del Secretar consistir en reuniones con los es sesiones con el comité de segui Abierto en Jalisco(Realizado) rto en Jalisco(Programado))*100 Plan de fortalecimiento en el con Descri El presente indicador mide el to Transparencia, Información Púb Estado de Jalisco en materia de permitan que los ciudadanos ac procesos de contrataciones atos dichas acciones consisten en re | Eficiencia Cobertura Estatal | Frecuencia Trime Unidad d Info Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Acc Sentido del Indicador Ascendente | 80 de Medición estral e Medida rme Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida idón Meta 12.00 Parámetros 80 80 Meta | Avance Anual 29.00 100 Avance Anual | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 241.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de acciones de segu Gobierno At (Acciones de seguimiento al Nota Técnica Nivel Componente Nombre d | Resumen Narrativo lel Indicador Método de Cálculo al Plan de Acción de Gobierno A plan de Acción de Gobierno A lel Indicador Resumen Narrativo lel Indicador | Proyectos estratégicos impleme Descri El presente indicador mide el nú realizadas por el Instituto de Tra de Datos Personales del Estato Acción de Gobierno Abierto en . con los integrantes del Secretar consistir en reuniones con los es sesiones con el comité de segui Abierto en Jalisco(Realizado) rto en Jalisco(Programado))*100 Plan de fortalecimiento en el con Descri El presente indicador mide el to Transparencia, Información Púb Estado de Jalisco en materia de permitan que los ciudadanos ac procesos de contrataciones atos dichas acciones consisten en re | Eficiencia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Frecuencia Trime Unidad d Info Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia Unidad d Acc Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia Frecuencia Frecuencia Acc Gubernamental. Sentido del Indicador Ascendente | 80 de Medición estral e Medida rme Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ión Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ión | Avance Anual 29.00 100 Avance Anual | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 241.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 116.67 Semáforo Optimo Tipo de Indicador |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de acciones de seguimiente deciones de seguimiento al Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de acciones en mater | Resumen Narrativo lel Indicador Método de Cálculo a al Plan de Acción de Gobierno Ablet Resumen Narrativo Método de Gobierno Ablet Resumen Narrativo lel Indicador Método de Cálculo a al Plan de Acción de Gobierno Ablet Resumen Narrativo lel Indicador Método de Cálculo ura gubernamental(Realizado)/A | Proyectos estratégicos impleme Descri El presente indicador mide el nú realizadas por el Instituto de Tra de Datos Personales del Estado Acción de Gobierno Abierto en . con los integrantes del Secretar consistir en reuniones con los es sesiones con el comité de segui Abierto en Jalisco(Realizado) no en Jalisco(Programado))*100 Plan de fortalecimiento en el cor Descri El presente indicador mide el to Transparencia, Información Púb Estado de Jalisco en materia de permitan que los ciudadanos ac procesos de contrataciones abie dichas acciones consisten en re estratégicos. | Eficiencia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Estatal | Frecuencia Trime Unidad d Info Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Unidad d Acc Sentido del indicador Ascendente Gubernamental. Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición estral e Medida rme Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ión Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida ión | Avance Anual 29.00 100 Avance Anual 14.00 | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 241.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 116.67 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Gestión Gestión Tipo de Gestión |
| Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de acciones de seguimient cociones de seguimiento al Nota Técnica Nivel Componente Nombre d Total de acciones en mater | Resumen Narrativo lel Indicador Método de Cálculo al Plan de Acción de Gobierno A plan de Acción de Gobierno A lel Indicador Resumen Narrativo lel Indicador Resumen Narrativo lel Indicador Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo | Proyectos estratégicos impleme Descri El presente indicador mide el nú realizadas por el Instituto de Tra de Datos Personales del Estado Acción de Gobierno Abierto en . con los integrantes del Secretar consistir en reuniones con los es sesiones con el comité de segui Abierto en Jalisco(Realizado) no en Jalisco(Programado))*100 Plan de fortalecimiento en el cor Descri El presente indicador mide el to Transparencia, Información Púb Estado de Jalisco en materia de permitan que los ciudadanos ac procesos de contrataciones abie dichas acciones consisten en re estratégicos. | Eficiencia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Frecuencia Trime Unidad d Info Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia Unidad d Acc Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia Frecuencia Frecuencia Acc Gubernamental. Sentido del Indicador Ascendente | 80 de Medición estral e Medida rme Meta 12.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida 12.00 Parámetros e Medida 12.00 Parámetros e Medida 12.00 | Avance Anual 29.00 100 Avance Anual 14.00 | Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 241.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 116.67 Semáforo Optimo Tipo de Indicador |

Servicios de Educación Media Superior y Superior

Unidad responsable Universidad de Guadalajara
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Desarrollo Social Tema Educación

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 12,895,263,592.95 |

| | | Finalidad | Desarrollo Social | Función | Educación | Subfunción | Educación Superior | |
|--|--|-----------|-------------------|---------|-----------|------------|--------------------|--|
|--|--|-----------|-------------------|---------|-----------|------------|--------------------|--|

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a mejorar las condicio para reducir brechas de desigua | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | los derechos so de colectividad y | ciales que impuls corresponsabilid | sen capacidade lad del gobierno | s de las personas y sus comunidades o y la sociedad en general. |
|--|------------------|-------------------------|--|---|--------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcent | aje de poblaciór | en situación de pobreza | | nas que se encuentra en situación de pobreza carencia social y no tiene un ingreso suficiente :. | Descendente | 26.67 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico |
| (1442 Numero de Porcentaje(Realizado)/1442 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |
| | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | |

Nota Técnica

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | centrado en el aprendizaje de la de corresponsabilidad, mediant | oliidad educativa en todos los niveles, modalidad, us y los estudiantes, implementando procesos de e la simplificación y reingeniería administrativa, la na pertinente articulación entre instancias gubern | e enseñanza inno a formación y pro | ovadores y de de ofesionalización o | sarrollo de las c de todas las per | omunidades para la vida en un contexto | |
|---------------|--|---|--|--|---------------------------------------|--|---------------------------------------|--|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje de | | lucación superior sin posgrado 22 años | | Es el porcentaje de la matrícula total del nivel técnico superior universitario y licenciatura de la modalidad escolarizada, respecto al total de población de 18 a 22 años. | | | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | | |
| (1646 Num | (1646 Numero de Porcentaje(Realizado)/1646 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | |
| Nota T | Ге́спіса | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Estudiantes de educación media superior y superior atendidos garantizando el acceso a la educación en condiciones de igualdad. | | | | | | |
|--|------------|-------------------|--|---|--------------------------|----------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje de estudiantes educación media superior y superio inscritos | | | Número de estudiantes con regi Superior, Superior y Posgrado | stro a cursos por nivel educativo Medio | Ascendente | 295,824.00 | 310,201.00 | 104.86 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Seme | Semestral | | Gestión | |
| (Estudiantes educación media superior y superior(Realizado)/Estudiantes educación media superior y superior(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | Estatal | Alumno | | Valor presente | | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Calidad de la educación de preg enseñanza - aprendizaje. | | | | | | | |
|----------------------|--|--|---|--|------------|-----------------|---------------------|----------|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Índice de me | Índice de mejora de la calidad de la educación de pregrado educaci | | | Relación de los indicadores que contribuyen a mejorar la calidad de la educación de pregrado. Media aritmética de los porcentajes obtenidos para ada indicador | | 2.40 | 2.46 | 102.50 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | |
| , | | , | | Eficacia | Seme | estral | Gestión | | | |
| (Indice de calid | lad de la educaci | ón de pregrado(Realizado)/Indio pregrado(Programado))*100 | e de calidad de la educación de | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | progrado(i rogramado)/ roo | | | Estatal | Índice | | Valor presente | | | |
| Nota T | Гéсnica | | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacidades para la investigaci | ón fortalecidas para coadyuvar en la satisfacció | n de los derechos | s humanos econo | ómicos, sociales | y culturales. |
|----------------------|--|---------------------------------|---|---|--------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Índice de t | fortalecimiento de ca | pacidades para la investigación | Relación de capacidades para e aritmética de las metas individua | el fortalecimiento de la investigación. Media ales | Ascendente | 28.00 | 25.90 | 92.50 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | |
| | (Índice de fortalecimiento de las capacidades para la investigación(Realizado)/Índice de fortalecimiento de las capacidades para la investigación(Programado))*100 | | | Eficacia | Seme | estral | Gestión | |
| | | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |

| | | | | Estatal | Indice | | | Valor presente | | |
|--|---|---|--------------------------------|---|------------------------|------------|---------------------|-------------------|--|--|
| Nota ' | Técnica | | | | | | | | | |
| | _ | | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Transferencia del conocimiento | Transferencia del conocimiento impulsada para coadyuvar en la satisfacción de los derechos humanos económicos, sociales y culturales. | | | | | | |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del Indicador Meta Avance Anual | | | | | % Avance de la Meta | | | | | |
| Índice de | impulso a la tran | nsferencia del conocimiento Relación de indicadores que contribuyen a la transferencia del conocimiento. Media aritmética de las metas individuales 25.70 | | | 37.80 | 147.08 | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| (Índice de impulso a la transferencia del conocimiento(Realizado)/Índice de impulso a la transferencia del conocimiento(Programado))*100 | | | | Eficacia | Semestral | | Gestión | | | |
| | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | transferencia dei conocimiento(Programado))^100 | | | Estatal | Índ | ice | Valor presente | | | |

Nota Técnica

Impartición de justicia electoral a la ciudadanía e investigación y capacitación en la materia

Unidad responsable
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Seguridad, justicia y Estado de derecho
Trema Impartición de justicia

Nota Técnica

Nota Técnica

| Presupuesto Devengado | | | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|--|--|
| Monto | 50,174,534.50 | | | | | | |

Valor presente

| Finalidad | Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | Impartición de Justicia |
|-----------|----------|---------|----------|------------|-------------------------|
|-----------|----------|---------|----------|------------|-------------------------|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | Irribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de uridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar diciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | |
|----------------------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|-------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descrincion del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | | | inició averiguación previa y sus | obre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en | Descendente 90.77 86.20 | | | 94.97 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | | | |
| (1674 Nume | (1674 Numero de Porcentaje(Realizado)/1674 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | | |
| Nota T | écnica | | | • | • | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | transparencia y justicia abierta, | arantizar el acceso a la justicia pronta, expedita, completa e imparcial para mantener la paz social y un estado democrático y de derecho, mediante mecanismos de insparencia y justicia abierta, eficiencia procedimental, fortalecimiento de capacidades institucionales, asegurando el ejercicio efectivo de los derechos humanos, iministrativos, políticos y electorales. | | | | | | | |
|----------------------|--|-------------------|-----------------------------------|--|------------|------------------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Sentencias | Sentencias definitivas con la modalidad de juicios orales distritos jud | | | Se refiere a las sentencias emitidas por los jueces de oralidad de los doce distritos judiciales del Estado de Jalisco, emitidas en la tercera etapa del proceso penal acusatorio denominado juicio oral. | | 108.00 | 45.00 | 41.67 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Mensual | | | Estratégico | | | |
| (1686 Nume | (1686 Numero de Sentencias(Realizado)/1686 Numero de Sentencias(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tino de Acumulación | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Resoluciones emitidas que tutel | tesoluciones emitidas que tutelan la legalidad de los actos de autoridades electorales, agrupaciones y partidos políticos. | | | | | | | |
|---|--|---------------------------|---------------------------------|--|------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descrincion del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| Resolución Medios de Impugnación Resolución Medios de Impugna | | | ción | Ascendente | 100.00 | N.D | N.D | | | | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | | |
| | (Número de resoluciones de medios de impugnación(Realizado)/Número de resoluciones de medios de impugnación(Programado))*100 | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | | | |
| (Número de r | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| I | | | | E-4-4-1 | D | 1 | 0 | | | | |

Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco

Unidad responsable Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Seguridad, justicia y Estado de derecho Impartición de justicia

Eje

| Presupuesto Devengado | | | | | | |
|-----------------------|----------------|--|--|--|--|--|
| Monto | 229,215,890.59 | | | | | |

| Finalidad | Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | Impartición de Justicia |
|-----------|----------|---------|----------|------------|-------------------------|
|-----------|----------|---------|----------|------------|-------------------------|

Objetivos Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. Nivel Fin Resumen Narrativo Sentido del Avance % Avance de la Meta Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta La estimación a nivel nacional sobre los delitos no denunciados o que no se inició averiguación previa y sus causas, respecto a los delitos ocurridos en cada entidad federativa Porcentaje de delitos no denunciados respecto a los delitos Descendente 90.77 86.20 94.97 Parámetros Semáforo 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Estratégico Unidad de Medida Tipo de Acumulación (1674 Numero de Porcentaje(Realizado)/1674 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Estatal Porcentaje Valor presente Nota Técnica

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | transparencia y justicia abierta, | arantizar el acceso a la justicia pronta, expedita, completa e imparcial para mantener la paz social y un estado democrático y de derecho, mediante mecanismos de ansparencia y justicia abierta, eficiencia procedimental, fortalecimiento de capacidades institucionales, asegurando el ejercicio efectivo de los derechos humanos, dministrativos, políticos y electorales. | | | | | | | |
|----------------------|--|-------------------|-----------------------------------|--|------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Sentencias | | | | idas por los jueces de oralidad de los doce e Jalisco, emitidas en la tercera etapa del minado juicio oral. | Ascendente | 108.00 | 45.00 | 41.67 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Estratégico | | | | |
| (1686 Nume | (1686 Numero de Sentencias(Realizado)/1686 Numero de Sentencias(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | Sentencia | | Valor presente | | | | |
| N-4- T | écnica | | | | • | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Expedientes turnados a salas re | esueltos para solventar las controversias de cará | cter administrativ | o y fiscal. | | | | |
|---|---|---------------------------------|---------------------------------|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de resolución de expedientes recibidos por sala para su atención 01-Expedientes turnados a s carácter administrativo y fisci | | | | s resueltos para solventar las controversias de | Ascendente | 100.00 | N.D | N.D | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | | | 100 | N.D | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| (Porcenta | ie de expediente | recibidos (Realizado)/Porcentaj | e de expediente recibidos | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión | | |
| |)*100(Realizado) | Porcentaje de expediente recibi | dos (Realizado)/Porcentaje de | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | expediente recibidos (Programado))*100(Programado))*100 | | | Estatal | Acción | | Suma | | | |
| Nota T | Técnica | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Sala Superior creada y en funci | a Superior creada y en funcionamiento, conformada por tres ponencias y el Órgano Interno de Control | | | | | | | |
|--|---|---------------------------------|---|---|------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de Recursos de Apelación y Reclamación 02-Sala Superior creada y en f el Órgano Interno de Control | | | incionamiento,conformada por tres ponencias y | Ascendente | 95.00 | N.D | N.D | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | | | 100 | N.D | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | |
| | | elación, reclamaciones (Realiza | | Eficiencia | Trime | estral | Gestión | | | | |
| apelación, rec | apelación, reclamaciones (Programado))*100(Realizado)/(Número de recursos de apelación, reclamaciones (Realizado)/Número de recursos de apelación, reclamaciones (Programado))*100(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | Acción | | Suma | | | | |
| Nota T | Ге́спіса | | | | - | • | | | | | |

Programa para el fortalecimiento del Sistema Estatal Anticorrupción.

Unidad responsable Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anti-Corrupción

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Gobierno efectivo e integridad pública Tema Corrupción e impunidad

Eje

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 40,953,000.00 |

| T mandad | Finalidad | Gobierno | Función | Coordinación de la Política de Gobierno | Subfunción | Función Pública | |
|----------|-----------|----------|---------|---|------------|-----------------|--|
|----------|-----------|----------|---------|---|------------|-----------------|--|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | contribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan statal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interno, ionitoreo y evaluación. | | | | | |
|--|------------------|-------------------------------|---|-------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador De | | | Descr | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del la competitividad mediante poli desarrollo económico local. Se local, así como el grado de trar | | | es y eficaces evalúa la forma en que los rativas son capaces de influir positivamente en cas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la a cómo los ingresos fiscales contribuyen al nal. | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1489 Nu | ımero de Posició | n(Realizado)/1489 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posi | Posición | | Valor presente |
| Nota 1 | Γécnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | fortalecimiento del Sistema Esta | minuir la corrupción como un fenómeno de responsabilidad compartida del sector público, ciudadanía, sociedad civil organizada e iniciativa privada, me alecimiento del Sistema Estatal Anticorrupción, el impulso de políticas integrales de profesionalización, la generación de información socialmente útil y, ores cívicos, con enfoque de derechos humanos y de gobierno abierto. | | | | | |
|--|-----------------|-------------------------------|---|--|------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador Desc | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Tasa de incidencia de corrupción por 100,000 habitantes Mide la población que tuvo algumento de la población de | | | na experiencia de corrupción al realizar un ntes. | Descendente | 22,698.00 | N.D | N.D | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | N.D | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | Estratégico | | |
| (1599 | 9 Numero de Tas | a(Realizado)/1599 Numero de T | asa(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | Estatal | Tasa | | Valor presente | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | fecanismos desarrollados y/o administrados para la coordinación institucional del control de los recursos públicos, así como faltas administrativas y hechos de orrupción | | | | | | |
|-----------------------------|-------------------|---|---|--------------------------|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador Descri | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | administrados para la coordinación institucional cos, así como faltas administrativas y hechos | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Seme | estral | Gestión | | |
| (Total de ac | ciones para la co | ordinación(Realizado)/Total de a (Programado))*100 | acciones para la coordinación | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | (Frogramado)) Too | | | Estatal | Acción | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Políticas Públicas elaboradas pa | ara disuadir y controlar la ocurrencia de actos y h | nechos de corrup | ción en Jalisco | | |
|--|--------------------|--|---|---|------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|
| | | | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de políticas públicas aprobadas Políticas Públicas elaboradas hechos de corrupción en Jalisc | | | ara disuadir y controlar la ocurrencia de actos y | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Gestión | |
| (Total de p | oolíticas públicas | aprobadas(Realizado)/Total de p (Programado))*100 | oolíticas públicas aprobadas | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | (Frogramado)) Too | | | Estatal | Política | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | ogramas de capacitación diseñados, impartidos y/o administrados para el control y disuasión de la corrupción | | | | | |
|------------------------------------|------------|-------------------|--|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de capacitaciones impartidas | | ciones impartidas | Programas de capacitación diseñados, impartidos y/o administrados para el control y disuasión de la corrupción. Ascer | | 3.00 | 3.00 | 100.00 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |

| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador | | |
|---|-------------------------|------------------------|---------------------|--|--|
| | Eficiencia | Semestral | Gestión | | |
| (Total de capacitaciones impartidas(Realizado)/Total de capacitaciones impartidas (Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | | |
| (1.10g/amado)) 100 | Estatal | Capacitación | Suma | | |
| Nota Técnica | • | | | | |

Actos jurídicos apegados a la legalidad

Unidad responsable Secretaría de Administración
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Gobierno efectivo e integridad pública

Tema Administración Pública

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|
| Monto | 16,741,045.43 | | | | |

| Finalidad | Gobierno | Función | Coordinación de la Política de Gobierno | Subfunción | Asuntos Jurídicos | |
|-----------|----------|---------|---|------------|-------------------|--|
| | | | | | - | |

| | Objetivos | | | | | | | | | | |
|--|------------------|-------------------------------|---|---|-----------------|---------------------|----------------|---------------------|--|--|--|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Estatal de Gobernanza y Desar | ntribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan tatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interno, initoreo y evaluación. | | | | | | | |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | | |
| Porcentaje de cumplimiento promedio de las metas de MIDE de cada uno de los ámbitos de | | | de cada uno de los ámbitos clav Estratégica. Lo anterior permite | de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de | Ascendente | 93.89 | 85.43 | 90.99 | | | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | | |
| (797 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/797 Numero de Po | rcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | | | | |
| Nota T | écnica | | | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | s instituciones públicas, a través de la profesion los enfocada a la sociedad, así como la eficien | | | | |
|------------|------------------|--------------------------------|----------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | | úblicos que acuden cuando menos a un del total de servidores públicos. | Ascendente | 50.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (1758 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1758 Numero de Po | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | Ī | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| NI - 4 - 7 | Técnica | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apego a la legalidad para la ela | boración y firma de los instrumentos jurídicos de | la Secretaría de | Administración. | | |
|----------|-------------------|---------------------------------|---|--|--------------------------|-----------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| E | laboración de ins | trumentos jurídicos | Apego a la legalidad para la ela de la Secretaría de Administraci | boración y firma de los instrumentos jurídicos ón. | Ascendente | 511.80 | 674.80 | 131.85 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (Elabora | ación de contrato | s(Realizado)/Elaboración de cor | tratos(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Con | trato | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | , | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Juicios, procedimientos y conve | nios judiciales en materia civil, mercantil, admini | strativo, agrario, | penal y amparo | en los que forme | e parte la Secretaría de Administración. |
|--------------|------------------------------------|--|---------------------------------|--|--------------------------|----------------|------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Actos jurídi | icos en materia ci agrario, pen | vil, mercantil, administrativo, al y amparo | | nios judiciales en materia civil, mercantil, amparo en los que forme parte la Secretaría de | Ascendente | 2,710.00 | 3,036.00 | 112.03 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (Juicios en | diversas materia | s(Realizado)/Juicios en diversas | s materias(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Jui | cio | | Suma |
| Nota | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Actos jurídicos analizados y cor | sultados de la Secretaría de Administración del l | Estado de Jalisc | 0. | | |
|-------|--------------------|---------------------------------|--|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Consulta de a | actos jurídicos | Actos jurídicos analizados y cor Estado de Jalisco. | sultados de la Secretaría de Administración del | Ascendente | 126.00 | 712.00 | 565.08 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (Cor | nsultas efectuada: | s(Realizado)/Consultas efectuad | las(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |

| Nivel Comported Resultant Namelino Professor Palaton, Organo Autodocardes, Developed to si Escribido de Servicio de Indicador Comporte Autodocardes, Developed to el Cado de Administración, Mancio de Indicador Comporte Autodocardes, Palaton, Organo Autodocardes, Developed to el Cado de Administración, Mancio de Indicador Comporte Autodocardes, Palaton, Organo Autodocardes, Developed to el Cado de Administración, Mancio de Indicador Comporte Autodocardes, Palaton, Organo, Organo Autodocardes, Palaton, Organo Autodocardes, Palaton, Organo Autodocardes, Palaton, Organo Autodocardes, Palaton, Organo Autodocardes, Palaton, Organo Autodocardes, Palaton, Organo Autodocardes, Palaton, Organo Autodocardes, Palaton, Organo Aut | | | | | | | | | |
|--|-------------------|--------------------|----------------------------------|----------------------------------|---|---------------------|-------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicader Autoro justico e la Processa del Control | Nota ' | Técnica | | | Estatal | Cons | sulta | | Suma |
| Northite del Indicator | | | | | , | | | | |
| Auchies jurisloss from facultations and facultations of professions of the profession of the professio | Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Asuntos jurídicos ante Fedatario | os Públicos, Órganos Jurisdiccionales, Dependen | | del Estado de | | |
| As actival juilificate hardina annotations: Meteods de Calculus | | Nombre de | el Indicador | | •••• | | Meta | | % Avance de la Meta |
| Metado de Calculo Dimensión del Indicador Frances Metado de Calculo Frances | Å | Asuntos juridicos | frente autoridades | Dependencias y Entidades del I | | Ascendente | 12.00 | 9.00 | 75.00 |
| Mentos jurificos servidos de Calculo (Auertos jurificos servidos de Calculo (Auertos jurificos servidos con salucidades) (Pagamono) y 10 por servidos de Medidos (Castros Cocherum Unidad de Medidos Tipo de Acumilación (Castros Cocherum Cocherum Unidad de Medidos Tipo de Acumilación (Castros Cocherum Cocheru | | | | | | 00 | | 400 | Semáforo |
| Secretaria de Concession Augustico de Mercado Augustico Au | | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | | 100 | • |
| Note Tecnics Dation Date | | | | | | | | | • |
| Transmission de Ejecución de la Política de Administración, Manejo de los Recursos Materiales, Prestación de Servicios Generales y I de los Recursos Humanos del Poder Ejecutivo Unidad responsable Secretaria de Administración Flan Estatal de Gobornanza y Desarrollo Flan Estatal de Gobornanza y Desarrollo Tema Administración Pública Tema Administración Pública Tema Administración Pública Dos Servos Generales Subfunción Final Resume Narrativo Nombre del Indicador Nombre del Indicador Servicio Seguita de Indicador Nombre del Indicador Método de Cálculo Nombre del Indicador Método de Cálculo Nombre del Indicador Nombre del Indicador Resumen Narrativo Servicio Seguitario y su vez el cuel medida es poeble incidir Servicio Seguitario y su vez el cuel medida es poeble incidir Servicio Seguitario y su vez el cuel medida es poeble incidir Nombre del Indicador Método de Cálculo Nombre del Indicador Método de Cálculo Servicio Seguitario y su vez el cuel medida es poeble incidir Calculario Dimensión del Indicador Servicio Seguitario y su vez el cuel medida es poeble incidir Servicio Seguitario y su vez el cuel medida es poeble incidir Nombre del Indicador Método de Cálculo Nombre del Indicador Transmismo la recipio de Servicio Seguitario y su vez el cuel medida es poeble incidir Servicio Seguitario y su vez el cuel medida es poeble incidir Transmismo la recipio de Servicio Seguitario y su vez el cuel medida es poeble incidir Servicio de Seguitario del medida de la comunidad de Medida de Servicio Seguitario y su vez el cuel medida es poeble incidir Servicio de Seguitario de Seguitario del medida de la comunidad de Medida de Servicio Seguitario y su vez el cuel medida es poeble incidir Servicio del medida de Medida de Servicio Seguitario y su vez el cuel medida es poeble incidir Servicio del medida de Medida de Servicio Seguitario y su vez el cuel medida es poeble incidir Percentação de Percentação de Seguitario de Seguitario de Seguitario de Seguitario de Seguitario de Seguitario d | (Asuntos ju | ırídicos atendidos | | ntos jurídicos atendidos con | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| Prescular de Administración, Manejo de los Recursos Materiales, Prestación de Servicios Generales y I de los Recursos Humanos del Poder Ejecutivo Unidad responsable Secretaria de Administración Plan Estatal de Goberna y Ocardo Humanos del Poder Ejecutivo Dimensión de Indicador Prescular de Administración Pública Servicios | Nota ' | Tácnica | | | Estatal | Asu | nto | | Suma |
| Unidad responsable Secretaria de Administración Plant Estatal de Gobernanza y Desarrollo | | | of a data Palitica d | | | | (| 0 | 0 |
| Plate Statial de Cobreron dereste a restriçate particular proposation Presupuesto Devengado Presupuesto | rogram | a de Ejecu | ción de la Politica d | | | | tación de | Servicios | Generales y Desarroll |
| Plan Estatal de Gobornanza y Desarrollo Glorro efectivo e ricipidad Temas Adviriabilidad Cobierna Descripción de Julia de Cobierna por la companio de la companio de la companio de la companio de La companio de La companio de La companio de la c | Unid | lad respon | sable Secretarí | | • | | | | |
| Finalidad Coberno Función Otros Servicos Cenerarias Subfunción Servicos Registrates. Administrativos y Paint Cobjetivos Controllar de la composición de las capacidades de la gesción pública estable para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados estables. Provinción Prov | | Plan Esta | tal de Gobernanza y l | | | | | | |
| Parametro Para | Eje | | | Administración Pública | | | | Presupue | esto Devengado |
| Nivel Fin Resumen Narrativo Nombre del Indicador Possocione de galesco en la métrica de gobierno abierto Se referre a la possocion de Jalisco en la Método de Cálculo Dimensión del Indicador Nota Técnica Nota Técnica Nombre del Indicador Nombre del Indicador Nombre del Indicador Possocione de Jalisco en la métrica de gobierno abierto Se referre a la possocione de Jalisco en la Método de Cálculo Dimensión del Indicador Nota Técnica No | | | | | | [| Monto | | 28,068,950.76 |
| Nivel Fin Resumen Narrativo Nombre del Indicador Nombre del Indicador Posición de Jalisco en la métrica de gobiemo abiento Se refiere a la posición de Jalisco en la Métrica de Gobierno abiento. La Métrica de Gobierno abiento. La Métrica de Gobierno abiento. La Métrica de Gobierno abiento. La Métrica de Gobierno abiento. La Métrica de Gobierno abiento. La Métrica de Gobierno abiento. La Métrica de Gobierno abiento. La Métrica de Gobierno abiento. La Métrica de Gobierno abiento. La Métrica de Gobierno abiento. La Métrica de Gobierno abiento. La Métrica de Gobierno abiento de la microprio de la micro de Posición/Peagamado)/*100 Dimensión del indicador Nota Técnica Meta no abanzada debido a la contingencia generada por el COVID-19 Transformer la efectividad de las instituciones públicas, a través de la protecionalización de los designaciones de loberos de la micro de | Finalidad | | Gobierno | Función | Otros Servicios Generales | Subfunción | Servici | ios Registrales | Administrativos y Patrimoniales |
| Nivel Fin Resumen Narrativo Nombre del Indicador No | munuuu | | Costonio | T dilololi | Cubb Co. Maior Co. Maior | Gubiunioion | 001710 | ioo ragioti dioo, i | turning autres y r aumoniaise |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descr | | | | | Objetivos | | | | |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descr | | | | Contribuir al incremento de las | capacidades de la gestión pública estatal para ald | canzar con eficie | ncia. integridad | v transparencia | los resultados establecidos en el Plar |
| Nombre del Indicador Posición de Jalisco en la métrica de gobierno abierto Se reflere a la posición de Jalisco en la Métrica de Gobierno abierto. La Métrica de Gobierno abierto. La Métrica de Gobierno abierto de Jalisco en la métrica de gobierno y a su vez en qué medida es posible modir en su gestión. Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Frecuencia de Medici | Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Estatal de Gobernanza y Desar | | | | | |
| Posición de Jalisco en la métrica de gobierno abierto la Métrica de Gobierno abierto. La Métrica de gobierno abierto la métrica de gobierno abierto la métrica de gobierno abierto la métrica de gobierno y a su vez en qué medida es posible incidir en su gestión. Método de Cálculo | | Nombre de | el Indicador | · | ipción del Indicador | | Meta | | % Avance de la Meta |
| Parametros Pa | | | | | | muicauoi | | Alluai | |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medicion Tipo de Indicador Eficacia Senará Estatalgico Tipo de Indicador Estatal Pose Tipo de Indicador Precuencia de Medicion Tipo de Indicador Estatal Pose Tipo de Indicador | Posición | de Jalisco en la r | métrica de gobierno abierto | conocer las acciones de gobierr | | Descendente | 4.00 | N | N |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Bienal Estatalgico Estatal Posición Technica Techni | | | | en su gestión. | | | Parámetros | | Semáforo |
| (1753 Numero de Posición(Realizado)/1753 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Componente Comp | | | | | | 60 | | 100 | En riesgo |
| (1753 Numero de Posición (Realizado)/1753 Numero de Posición (Realizado)/1753 Numero de Posición (Realizado)/1753 Numero de Posición (Programado))/100 Resumen Narrativo Nombre del Indicador Porcentaje de adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones de Gobierno de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millón Soú mil pesos son aprobadas por la Comisión de Adquisiciones. Método de Cálculo Dimensión del Indicador Nombre del Indicador (717 Numero de Porcentaje (Realizado)/717 Numero de Porcentaje (Programado))/100 Cobertura Nivel Componente Resumen Narrativo Solicitudes atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaría Descripción del Indicador Total de solicitudes concluidas Solicitudes de appoye de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaría Parametros Semitido del Indicador Estatal Porcentaje Nombre del Indicador Total de solicitudes concluidas Solicitudes de appoye de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaría Estatal Parametros Semitido del Indicador Total de solicitudes concluidas Solicitudes de appoye de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaría Estatal Solicitudes atendidas (Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulació Estatal Solicitude atendidas (Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulació Parametros Semitido del Indicador Timestral Gestión Cosponente Resumen Narrativo Asuntos tramitados por las Unidades Auxiliares del Secretario Nombre del Indicador Acumulación del Ind | | | Método de Cálculo | | | | | | • |
| Nota Técnica Meta no alcanzada debido a la contingencia generada por el COVID-19 Nivel Propósito Resumen Narrativo Nombre del Indicador Porcentaje de adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones públicos, estratogio una gestión onentada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficiencia, transparencia y procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos, estratogio una gestión onentada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficiencia, transparencia y procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos, estratogio una gestión onentada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficiencia, transparencia y procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos, estratogio una gestión onentada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficiencia, transparencia y procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos, estratogio indicador Porcentaje de adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones del Gobierno de Jalisco. Cuando las compresa rebasan el 1 millon 500 mil pesse son aprobadas por la Comisión de Adquisiciones. ***Parámetros*** **Método de Cálculo** **Método de Cálculo** **Método de Cálculo** **Nombre del Indicador** Nota Técnica** **Nombre del Indicador** **Método de Cálculo** **Selicitudes atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaría** **Parámetros** **Sentido del Indicador** **Nombre del Indicador** **Nombre del Indicador** **Método de Cálculo** **Discripción del Indicador** **Parámetros** **Sentido del Indicador** **Avance de Indicador** **Parámetros** **Sentido del Indicador** **Parámetros** **Sentido del Indicador** **Parámetros** **Sentido del Indicador** **Parámetros** **Sentido del Indicador** **Parámetros** **Sentido del Indicador** **Paráme | (1753 Nı | umero de Posició | n(Realizado)/1753 Numero de Po | osición(Programado))*100 | | | | | - |
| Nivel Propósito Resumen Narrativo Transformar la efectividad de las instituciones públicas, a través de la profesionalización de los servidores públicos, la mejora de los servicios, estrategia una gesión orientada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficiencia, transparencia y procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos, a través de la Comisión de la decorna de la deficiencia, transparencia y procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos públicador Porcentaje de adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones del Robience d | (170011 | amoro do 1 cororo | (r.tounizado), rroo rtamoro do r | ooloon(i rogramado)) roo | | | | | |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Serende a processo de adquisiciones de bienes y servicios públicador Descripción del Indicador Serende a processo de adquisiciones de bienes y servicios públicador Serende a processo de adquisiciones del comisión de Adquisiciones al través de la Comisión de Adquisiciones al través de la Comisión de Adquisiciones del Cobience de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millón Ascendente 82.59 N N N N N N N N N | Nota [*] | Técnica | Meta no alcanzada debido a la | contingencia generada por el CC | DVID-19 | • | ' | | |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sereine al processo de adquisiciones de bienes y servicios públicador Sereine al processo de adquisiciones de bienes y servicios públicador Sereine al processo de adquisiciones de locador Sereine al processo de adquisiciones de l'Adquisiciones del Comisión de Adquisiciones al través de la Comisión de Adquisiciones al través de la Comisión de Adquisiciones del Cobienno de Jalisco, Cuando las compras a través de la Comisión de Adquisiciones del Cobienno de Jalisco, Cuando las compras rebasan el 1 millón Son mil pesos son aprobadas por la Comisión del Indicador Ascendente 82.59 | | | | Transformar la efectividad de la | s instituciones núblicas, a través de la profesiona | ilización de los se | ervidores núblico | os la meiora de | los servicios estrategias que impulse |
| Nombre del Indicador Porcentaje de adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones de Indicador Porcentaje de adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones de Indicador Adquisiciones de Indicador Porcentaje de adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones de Indicador Resumen Narrativo Se refere al porcentaje de monto de compres a través de la Comisión de Adquisiciones de Indicador adquisiciones de Indicador Parámetros Semáte 60 80 100 En ries Resumen Narrativo Dimensión del Indicador Estratejo Cobertura Unidad de Medicia Porcentaje (Realizado)/717 Numero de Porcentaje (Programado))*100 Estatal Porcentaje Nota Técnica Nombre del Indicador Total de solicitudes concluidas Solicitudes de apoya de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaría Método de Cálculo Dimensión del Indicador Solicitudes de apoya de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaría Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Avance Av | Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | una gestión orientada a resultad | | | | | |
| Porcentaje de adquisiciones a través de la Comisión de Adquisiciones del Gobierno de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millon 600 mil pesos son aprobadas por la Comisión de Adquisiciones. Parámetros Semárs | | Nombre de | el Indicador | · | ipción del Indicador | | Meta | | % Avance de la Meta |
| Adquisiciones del Robierno de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millón del Adquisiciones. Adquisiciones del Robierno de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millón del Parámetros Semáfe | Porcentaio | | | Se refiere al porcentaje del mor | nto de compras a través de la Comisión de | | | | |
| Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Eficacia Mensual Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulació Estatal Porcentaje (Realizado)/717 Numero de Porcentaje (Programado))*100 Nota Técnica Nombre del Indicador Total de solicitudes concluidas Solicitudes de apoyo de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaría Solicitudes de apoyo de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaría Nombre del Indicador Total de solicitudes concluidas Solicitudes de apoyo de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaría Solicitudes de apoyo de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaría Solicitudes de apoyo de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Ascendente Ascendente Ascendente 36.00 36.00 36.00 36.00 36.00 Optim Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Trimestral Gestión Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulació Estatal Solicitudes de Medida Tipo de Acumulació Estatal Solicitudes de Medida Tipo de Acumulació Estatal Solicitudes de Medida Tipo de Acumulació Suma Nota Técnica Nompore del Indicador Resumen Narrativo Asuntos tramitados por las Unidades Auxiliares del Secretario | i orceillaje | | | Adquisiciones del Gobierno de | Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millón | Ascendente | 82.59 | N | N |
| Método de Cálculo (717 Numero de Porcentaje(Realizado)/717 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medica Estatal Porcentaje Valor presente Nota Técnica Nombre del Indicador Total de solicitudes concluidas Solicitudes de apoyo de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaría Semáto del Indicador Total de solicitudes concluidas Solicitudes de apoyo de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaría Parámetros Semáto del Indicador Total de solicitudes concluidas Solicitudes de apoyo de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaría Parámetros Semáto 60 80 100 Optim Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Trinestral Gestión Tipo de Acumulació Semáto Cobertura Unidad de Medición Tipo de Indicador Tripo de Indicador Eficacia Trimestral Gestión Tipo de Acumulació Suma Nota Técnica Nota Técnica Nomponente Resumen Narrativo Asuntos tramitados por las Unidades Auxiliares del Secretario Parametros Semáto Semáto del Medición Tipo de Acumulació Estatal Solicitud Suma | | | | | | | | | Semáforo |
| Effacia Mensual Estratégico (717 Numero de Porcentaje(Realizado)/717 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulació Estatal Porcentaje Valor presente Nota Técnica Nombre del Indicador Descripción del Indicador Total de solicitudes concluidas Solicitudes de apoyo de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaría Parámetros Semáfe 60 80 100 Optim Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Effacaia Trimestral Gestión Effacaia Trimestral Gestión Nota Técnica Nota Técnica Nota Técnica Nombre del Indicador Sentido del Secretario Parámetros Semáfe 60 80 100 Optim Gestión Tipo de Indicador Effacaia Trimestral Gestión Estatal Solicitud de Medida Tipo de Acumulació Estatal Solicitud Suma Nota Técnica Nota Técnica Nombre del Indicador Resumen Narrativo Asuntos tramitados por las Unidades Auxiliares del Secretario | | | Método do Cálculo | | Dimensión del Indicador | | | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| Nota Técnica Nombre del Indicador Solicitudes atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaría | | | metodo de Galculo | | | | | | • |
| Nota Técnica Nombre del Indicador Total de solicitudes concluidas Solicitudes de apoyo de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaria Total de solicitudes concluidas Solicitudes de apoyo de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaria Parámetros Semáfo 60 80 100 Optim Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Trimestral Gestión Suma de solicitudes atendidas(Realizado)/Suma de solicitudes atendidas(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulació Estatal Nota Técnica Nombre del Indicador Resumen Narrativo Asuntos tramitados por las Unidades Auxiliares del Secretario Parámetros Semáfo 60 80 100 Optim Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulació Estatal Solicitud Suma Nota Técnica Nombre del Indicador Parámetros Sentido del Meta Avance **Avance de Avance de Avance del Indicador Sentido del Meta Avance **Avance de Avance de Avance de Avance de Indicador Parametros Sentido del Meta Avance **Avance de Avance de Avance de Indicador Sentido del Meta Avance **Avance de Avance de Avance de Indicador Sentido del Meta Avance **Avance de Avance de Avance de Indicador Sentido del Meta Avance **Avance de Avance de Avance de Indicador Sentido del Meta Avance **Avance de Avance de Indicador Sentido del Meta Avance | (717 Num | nero de Porcentaj | e(Realizado)/717 Numero de Por | centaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| Nombre del Indicador Total de solicitudes concluidas Solicitudes de apoyo de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaría Sentido del indicador Total de solicitudes concluidas Solicitudes de apoyo de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Ascendente Ascendente | Na4c ' | Tácnics | I | | Estatal | Porce | ntaje | | Valor presente |
| Nombre del Indicador Total de solicitudes concluidas Solicitudes de apoyo de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaria Parámetros Semtido del indicador Anual Ascendente Ascendente Ascendente Ascendente 36.00 36.00 36.00 100.00 Parámetros Semáfo 60 80 100 Optim Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Eficacia Trimestral Gestión Estatal Solicitudes atendidas (Realizado)/Suma de solicitudes atendidas (Programado))*100 Estatal Nota Técnica Nota Técnica Nombre del Indicador Resumen Narrativo Asuntos tramitados por las Unidades Auxiliares del Secretario | nota | recinca | 1 | | | | | | |
| Total de solicitudes concluidas Solicitudes de apoyo de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaría Parámetros Semáfo 60 80 100 Optim Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Eficacia Trimestral Gestión Suma de solicitudes atendidas(Realizado)/Suma de solicitudes atendidas(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulació Estatal Solicitud Suma Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Asuntos tramitados por las Unidades Auxiliares del Secretario Parámetros Semáfo 60 80 100 Optim Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Trimestral Gestión Estatal Solicitud Suma | Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Solicitudes atendidas por el Enl | ace Administrativo de la Secretaría | | | | |
| Total de solicitudes concluidas Solicitudes de apoyo de dependencias del Poder Ejecutivo atendidas por el Enlace Administrativo de la Secretaria Parámetros Semáfe 60 80 100 Optim Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Eficacia Trimestral Gestión Suma de solicitudes atendidas(Realizado)/Suma de solicitudes atendidas(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulació Estatal Solicitud Suma Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Asuntos tramitados por las Unidades Auxiliares del Secretario Parámetros Semáfe 60 80 100 Optim Tipo de Indicador Eficacia Trimestral Gestión Suma Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Asuntos tramitados por las Unidades Auxiliares del Secretario | | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | | Meta | | % Avance de la Meta |
| Parámetros Semáfo | | Total de solicit | udes concluidas | | | | 36.00 | | 100.00 |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Eficacia Trimestral Gestión Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulació Estatal Solicitud Suma Nota Técnica Nota Técnica Nombre del Indicador Resumen Narrativo Asuntos tramitados por las Unidades Auxiliares del Secretario Dimensión del Indicador Eficacia Trimestral Gestión Tipo de Acumulació Estatal Solicitud Suma Nota Técnica Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del Mata Avance « Avance del Avance » Avance del Avance « Avance del Avance » Avance del Avance « Avance del Avance » Avance del Avance » Avance del Avance » Avance del Avance « Avance del Avance » Avance del Avance » Avance del Avance » Avance del Avance » Avance del Avance » Avance del Avance » Avance del Avance » Avance del Resultario » Avance del Resu | | | | Emace Administrativo de la Sec | ictaria | | Parámetros | | Semáforo |
| Suma de solicitudes atendidas(Realizado)/Suma de solicitudes atendidas(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulació | | | | | | | | 100 | Óptimo |
| Suma de solicitudes atendidas(Realizado)/Suma de solicitudes atendidas(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulació Estatal Solicitud Suma Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Asuntos tramitados por las Unidades Auxiliares del Secretario Descripción del Indicador Sentido del Mata Avance de Avance | | | Método de Cálculo | | | | | | Tipo de Indicador |
| Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Asuntos tramitados por las Unidades Auxiliares del Secretario Nombre del Indicador Sentido del Mata Avance & Avance del Secretario | Suma de sol | licitudes atendida | s(Realizado)/Suma de solicitude: | s atendidas(Programado))*100 | | - | | | Gestion Tipo de Acumulación |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Asuntos tramitados por las Unidades Auxiliares del Secretario Nombre del Indicador Sentido del Mata Avance % Avance del Nata Avance Maranes del Secretario | | | | | | | | | • |
| Nombre del Indicador Sentido del Mota Avance de Avance d | Nota ' | Técnica | | | | | | | |
| Nombre del Indicador Sentido del Mata Avance de Avance de Avance de Sentido del Mata | Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Asuntos tramitados por las Unio | dades Auxiliares del Secretario | | | | |
| indicador Anual Anual | 141401 | • | | | | | Meta | | % Avance de la Meta |
| | | | | Desci | | indicador | otd | Anual | ,v |

| | | | | | Ascendente | 24.00 | 24.00 | 100.00 |
|--|--|--|---|--|--|---|--|---|
| Total de asur | ntos tramitados p Secre | por la unidades auxiliares del etario | Número de asuntos tramitados | | Ascendente | 24.00 | 24.00 | 100.00 |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia (| | | Tipo de Indicador Gestión |
| (Asuntos | s dirigidos para s | su atención(Realizado)/Asuntos | dirigidos para su atención | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| | | (Programado))*100 | | Estatal | Trár | | | Suma |
| Nota T | Γécnica | | | | • | | • | |
| | | | In | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Procesos elaborados con Inforr | | Sentido del | | Avance | |
| | Nombre de | el Indicador | | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| otal de proces | esos elaborados | con Información estandarizada | Estatal, mediante asuntos trámi | ncomendadas por el Titular del Ejecutivo tados | Ascendente | 12.00 | 12.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 do Modición | 100 | Óptimo Tipo de Indicador |
| | | metodo de Galculo | | Eficacia | Men | | | Gestión |
| (| (Citas agendada | s(Realizado)/Citas agendadas(F | Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Ci | ta | | Suma |
| Nota T | Γécnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Procedimientos apenados a la | Auditoría Interna de la Secretaría de Administra | ción | | | |
| | | el Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| ital de proced | | ados por la Auditoría Interna de | | la Auditoría Interna de la Secretaría de | indicador | | Anual | |
| | | e Administración | Administración en apego a la no | | Ascendente | 4.00 | 4.00 | 100.00 |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| (Procedimi | nientos concluido | s(Realizado)/Procedimientos co | ncluidos(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Proced | imiento | | Suma |
| | récnica | | entos de Bienes y S | DATOS DEL PROGRAMA ervicios a las Dependencias | del Ejecuti | vo y Orga | nismos | |
| | ad respon | sable Secretarí | entos de Bienes y S a de Administración | ervicios a las Dependencias | del Ejecuti | vo y Orga | nismos | |
| Unida | ad respon Plan Esta Gobierno efecti | sable Secretari tal de Gobernanza y vo e integridad Toma | entos de Bienes y S a de Administración | ervicios a las Dependencias | del Ejecuti | vo y Orga | | esto Devengado |
| | ad respon Plan Esta Gobierno efecti | sable Secretarí tal de Gobernanza y | entos de Bienes y S a de Administraciór Desarrollo | ervicios a las Dependencias | del Ejecuti | vo y Orga | | esto Devengado 334,750,967.68 |
| Unida _{Eje} | ad respon Plan Esta Gobierno efecti | sable Secretari tal de Gobernanza y vo e integridad Tema | entos de Bienes y S a de Administración Desarrollo Administración Pública | ervicios a las Dependencias I | | Monto | Presupue | 334,750,967.68 |
| Unida Eje | ad respon Plan Esta Gobierno efecti | sable Secretari tal de Gobernanza y vo e integridad Toma | entos de Bienes y S a de Administraciór Desarrollo | ervicios a las Dependencias | del Ejecuti | Monto | Presupue | = |
| Unida _{Eje} | ad respon Plan Esta Gobierno efecti | sable Secretari tal de Gobernanza y vo e integridad Tema | entos de Bienes y S a de Administración Desarrollo Administración Pública | ervicios a las Dependencias I | | Monto | Presupue | 334,750,967.68 |
| Unida _{Eje} | ad respon Plan Esta Gobierno efecti | sable Secretari tal de Gobernanza y vo e integridad Tema | entos de Bienes y Si a de Administración Desarrollo Administración Pública | Otros Servicios Generales Objetivos | Subfunción | Monto Servici | Presupudios Registrales, A | 334,750,967.68 Administrativos y Patrimoniales |
| Unida _{Eje} | ad respon Plan Esta Gobierno efecti | sable Secretari tal de Gobernanza y vo e integridad Tema | entos de Bienes y Si a de Administración Desarrollo Administración Pública Función | Otros Servicios Generales | Subfunción | Monto Servici | Presupudios Registrales, A | 334,750,967.68 Administrativos y Patrimoniales los resultados establecidos en el Pl |
| Unida Eje Finalidad | ad respon Plan Esta Gobierno efecti púb | Sable Secretari tal de Gobernanza y vo e integridad Itema Gobierno Resumen Narrativo | entos de Bienes y Sia de Administración Desarrollo Administración Pública Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desarmonitoreo y evaluación. | Otros Servicios Generales Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para a rollo, a través de la incorporación de procesos de | Subfunción | Monto Servici ncia, integridad udadana, profes | Presupudios Registrales, A | 334,750,967.68 Administrativos y Patrimoniales los resultados establecidos en el Plaservicio civil, innovación, control inte |
| Unida Eje Finalidad | ad respon Plan Esta Gobierno efecti púb | sable Secretari tal de Gobernanza y ivo e integridad Ilica Tema Gobierno | entos de Bienes y Si a de Administración Desarrollo Administración Pública Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr | Otros Servicios Generales Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para a rollo, a través de la incorporación de procesos dipción del Indicador | Subfunción alcanzar con eficie de participación cir Sentido del indicador | Monto Servici | Presupudios Registrales, A | 334,750,967.68 Administrativos y Patrimoniales |
| Unida Eje Finalidad | ad respon Plan Esta Gobierno efecti púb | Sable Secretari tal de Gobernanza y vo e integridad Itema Gobierno Resumen Narrativo | entos de Bienes y Sia de Administración Desarrollo Administración Pública Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr Se refiere a la posición de Jalis analiza el acceso a la informaci | Otros Servicios Generales Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para a rollo, a través de la incorporación de procesos dipción del Indicador co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica do que tienen las y los ciudadanos para | Subfunción alcanzar con eficie de participación cir Sentido del indicador | Monto Servici ncia, integridad udadana, profes | Presupution Registrales, A y transparencia ionalización del sa Avance Anual | 334,750,967.68 Administrativos y Patrimoniales los resultados establecidos en el Plaservicio civil, innovación, control inte |
| Unida Eje Finalidad | ad respon Plan Esta Gobierno efecti púb | Sable Secretari tal de Gobernanza y vo e integridad Tema Gobierno Resumen Narrativo el Indicador | entos de Bienes y Sia de Administración Desarrollo Administración Pública Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr Se refiere a la posición de Jalis analiza el acceso a la informaci | Otros Servicios Generales Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para a rollo, a través de la incorporación de procesos dipción del Indicador co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica | Subfunción alcanzar con eficie de participación cir Sentido del indicador a | Monto Servici ncia, integridad udadana, profes Meta 4.00 | Presupution Registrales, A y transparencia ionalización del sa Avance Anual | 334,750,967.68 Administrativos y Patrimoniales los resultados establecidos en el Plaservicio civil, innovación, control inte % Avance de la Meta |
| Unida Eje Finalidad | ad respon Plan Esta Gobierno efecti púb | Sable Secretari tal de Gobernanza y vo e integridad Tema Gobierno Resumen Narrativo el Indicador | entos de Bienes y Sia de Administración Desarrollo Administración Pública Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr Se refiere a la posición de Jalis analiza el acceso a la informació conocer las acciones de gobien | Otros Servicios Generales Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para a rollo, a través de la incorporación de procesos dipción del Indicador co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica do que tienen las y los ciudadanos para | Subfunción alcanzar con eficie de participación cle indicador a Descendente | Monto Servici ncia, integridad udadana, profes Meta 4.00 Parámetros | Presupudios Registrales, Augustrales, August | 334,750,967.68 Administrativos y Patrimoniales los resultados establecidos en el Plaservicio civil, innovación, control inte **Avance de la Meta** N Semáforo |
| Unida Eje Finalidad | ad respon Plan Esta Gobierno efecti púb | Sable Secretari tal de Gobernanza y vo e integridad Tema Gobierno Resumen Narrativo bl Indicador métrica de gobierno abierto | entos de Bienes y Sia de Administración Desarrollo Administración Pública Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr Se refiere a la posición de Jalis analiza el acceso a la informació conocer las acciones de gobien | Otros Servicios Generales Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para a rollo, a través de la incorporación de procesos dipción del Indicador co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica de que tienen las y los ciudadanos para no y a su vez en qué medida es posible incidir | Subfunción alcanzar con eficie de participación cie Sentido del indicador a Descendente | Monto Servici ncia, integridad udadana, profes Meta 4.00 Parámetros 80 | Presupution Registrales, A y transparencia ionalización del sa Avance Anual | 334,750,967.68 Administrativos y Patrimoniales los resultados establecidos en el Plaservicio civil, innovación, control inte % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo |
| Unida Eje Finalidad | ad respon Plan Esta Gobierno efecti púb | Sable Secretari tal de Gobernanza y vo e integridad Tema Gobierno Resumen Narrativo el Indicador | entos de Bienes y Sia de Administración Desarrollo Administración Pública Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr Se refiere a la posición de Jalis analiza el acceso a la informació conocer las acciones de gobien | Otros Servicios Generales Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para a rollo, a través de la incorporación de procesos dipción del Indicador co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica do que tienen las y los ciudadanos para | Subfunción alcanzar con eficie de participación cle indicador a Descendente | Monto Servici notia, integridad udadana, profes Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición | Presupudios Registrales, Augustrales, August | 334,750,967.68 Administrativos y Patrimoniales los resultados establecidos en el Plaservicio civil, innovación, control inte % Avance de la Meta N Semáforo |
| Unida Eje Finalidad Nivel Posición d | ad respon Plan Esta Gobierno efecti púb | Sable Secretari tal de Gobernanza y vo e integridad Tema Gobierno Resumen Narrativo bl Indicador métrica de gobierno abierto | entos de Bienes y Si a de Administración Desarrollo Administración Pública Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr Se refiere a la posición De Janicionocer las acciones de gobien en su gestión. | Otros Servicios Generales Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para a rollo, a través de la incorporación de procesos o ipción del Indicador co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica do que tienen las y los ciudadanos para no y a su vez en qué medida es posible incidir Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Subfunción alcanzar con eficie de participación ci Sentido del indicador a Descendente 60 Frecuencia de Bie Unidad del | Monto Servici Incia, integridad dadana, profes Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | Presupution Registrales, A y transparencia ionalización del sur Avance Anual N | 334,750,967.68 Administrativos y Patrimoniales los resultados establecidos en el Pi servicio civil, innovación, control inte % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Unida Eje Finalidad Nivel Posición d | Ad respon Plan Estal Gobierno efecti púb | Sable Secretarion tal de Gobernanza y tro e integridad Indica Gobierno Resumen Narrativo El Indicador Método de Cálculo n(Realizado)/1753 Numero de P | entos de Bienes y Sia de Administración Desarrollo Administración Pública Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr Se refiere a la posición de Janacianaliza el acceso a la información de Janacionocer las acciones de gobiern su gestión. | Otros Servicios Generales Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para a rollo, a través de la incorporación de procesos dipción del Indicador co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica ón que tienen las y los ciudadanos para no y a su vez en qué medida es posible incidir Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Subfunción alcanzar con eficie de participación cir Sentido del indicador a Descendente 60 Frecuencia e Bie | Monto Servici Incia, integridad dadana, profes Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | Presupution Registrales, A y transparencia ionalización del sur Avance Anual N | 334,750,967.68 Administrativos y Patrimoniales los resultados establecidos en el Pl servicio civil, innovación, control inte % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Unida Eje Finalidad Nivel Posición d | ad respon Plan Esta Gobierno efecti púb | Sable Secretarion tal de Gobernanza y tro e integridad Indica Gobierno Resumen Narrativo El Indicador Método de Cálculo n(Realizado)/1753 Numero de P | entos de Bienes y Si a de Administración Desarrollo Administración Pública Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr Se refiere a la posición De Janicionocer las acciones de gobien en su gestión. | Otros Servicios Generales Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para a rollo, a través de la incorporación de procesos dipción del Indicador co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica ón que tienen las y los ciudadanos para no y a su vez en qué medida es posible incidir Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Subfunción alcanzar con eficie de participación ci Sentido del indicador a Descendente 60 Frecuencia de Bie Unidad del | Monto Servici Incia, integridad dadana, profes Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | Presupution Registrales, A y transparencia ionalización del sur Avance Anual N | 334,750,967.68 Administrativos y Patrimoniales los resultados establecidos en el Pi servicio civil, innovación, control inte % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Unida Eje Finalidad Nivel Posición d (1753 Nur | Ad respon Plan Esta Gobierno efecti púb Fin Nombre de de Jalisco en la n | Sable Secretarion tal de Gobernanza y vo e integridad Indica Gobierno Gobierno Resumen Narrativo Indicador métrica de gobierno abierto Método de Cálculo n(Realizado)/1753 Numero de P | entos de Bienes y Si a de Administración Desarrollo Administración Pública Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr Se refiere a la posición de Jalis analiza el acceso a la informaci conocer las acciones de gobien en su gestión. osición(Programado))*100 contingencia generada por el Co | Otros Servicios Generales Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para a rollo, a través de la incorporación de procesos dipción del Indicador co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica ón que tienen las y los ciudadanos para no y a su vez en qué medida es posible incidir Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DVID-19 s instituciones públicas, a través de la profesior | Subfunción alcanzar con eficie de participación cir Sentido del indicador a Descendente 60 Frecuencia e Bie Unidad d. Posi | Monto Servici ncia, integridad udadana, profes Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción | Presupution Registrales, A y transparencia ionalización del su Avance Anual N | 334,750,967.68 Administrativos y Patrimoniales los resultados establecidos en el Piservicio civil, innovación, control inte % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los servicios, estrategias que impuls |
| Unida Eje Finalidad Nivel Posición d | Ad respon Plan Estal Gobierno efecti púb | Sable Secretarion tal de Gobernanza y tro e integridad Indica Gobierno Resumen Narrativo El Indicador Método de Cálculo n(Realizado)/1753 Numero de P | entos de Bienes y Si a de Administración Desarrollo Administración Pública Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr Se refiere a la posición de Jalis analiza el acceso a la informaci conocer las acciones de gobien en su gestión. osición(Programado))*100 contingencia generada por el Co | Otros Servicios Generales Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para a rollo, a través de la incorporación de procesos dipción del Indicador co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica ón que tienen las y los ciudadanos para no y a su vez en qué medida es posible incidir Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Subfunción alcanzar con eficie de participación cie Sentido del indicador a Descendente 60 Frecuencia e Bie Unidad del Posi malización de los s cia, transparencia | Monto Servici ncia, integridad udadana, profes Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción | Presupution Registrales, Avance Anual N | 334,750,967.68 Administrativos y Patrimoniales los resultados establecidos en el Pl servicio civil, innovación, control inte % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los servicios, estrategias que impuli |
| Unida Eje Finalidad Nivel Posición d (1753 Nur | Ad responiumero de Posición Propósito | Sable Secretarion tal de Gobernanza y vo e integridad Indica Gobierno Gobierno Resumen Narrativo Indicador métrica de gobierno abierto Método de Cálculo n(Realizado)/1753 Numero de P | entos de Bienes y Sia de Administración Desarrollo Administración Pública Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Describuir al a posición de Janisca el acceso a la información de Janisca conocer las acciones de gobien en su gestión. Osición(Programado))*100 contingencia generada por el CC Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resultar sobornos y abiertos. Descri | Otros Servicios Generales Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para a rollo, a través de la incorporación de procesos dipción del Indicador co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica ón que tienen las y los ciudadanos para no y a su vez en qué medida es posible incidir Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DVID-19 s instituciones públicas, a través de la profesion dos enfocada a la sociedad, así como la eficiencipición del Indicador | Subfunción alcanzar con eficie de participación cir Sentido del indicador a Descendente 60 Frecuencia e Bie Unidad d. Posi | Monto Servici ncia, integridad udadana, profes Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción | Presupution Registrales, A y transparencia ionalización del su Avance Anual N | 334,750,967.68 Administrativos y Patrimoniales los resultados establecidos en el Piservicio civil, innovación, control inte % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente los servicios, estrategias que impuls |
| Unida Eje Finalidad Nivel Posición d (1753 Nur Nota T | Ad respon Plan Esta Gobierno efecti púb Fin Nombre de de Jalisco en la n mero de Posición fécnica Propósito Nombre de de adquisiciones | Sable Secretarion tal de Gobernanza y voca e integridad Indicador | entos de Bienes y S. a de Administración Desarrollo Administración Pública Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr Se refiere a la posición de Jalis analiza el acceso a la informaci conocer las acciones de gobien en su gestión. conición(Programado))*100 contingencia generada por el CC Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resultar sobornos y abiertos. Descr Se refiere al porcentaje del mor | Otros Servicios Generales Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para a rollo, a través de la incorporación de procesos dipción del Indicador co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica ón que tienen las y los ciudadanos para no y a su vez en qué medida es posible incidir Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DVID-19 s instituciones públicas, a través de la profesion dos enfocada a la sociedad, así como la eficience | Subfunción alcanzar con eficie de participación cie Sentido del indicador a Descendente 60 Frecuencia e Bie Unidad de Posi alización de los s cia, transparencia Sentido del indicador | Monto Servici ncia, integridad udadana, profes Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción ervidores pública y procesos de a | Presupution Registrales, A surprise de la comparancia donalización del surprise de la comparancia del comparancia de la comparancia del comparancia de la comparancia de la comparancia de la comparancia de la comparancia de la comparancia de la comparancia de la comparancia de la comparancia de la comparancia de la comparancia de la comparancia de la comparancia de la comparancia de la co | 334,750,967.68 Administrativos y Patrimoniales Ros resultados establecidos en el Picervicio civil, innovación, control inte **Avance de la Meta** N **Semáforo** En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente Ros servicios, estrategias que impulsiones y servicios públicos libres de |
| Unida Eje Finalidad Nivel Posición d (1753 Nur Nota T | Ad respon Plan Esta Gobierno efecti púb Fin Nombre de de Jalisco en la n mero de Posición fécnica Propósito Nombre de de adquisiciones | Sable Secretarion tal de Gobernanza y voce integridad Indicador In | entos de Bienes y Sia de Administración Desarrollo Administración Pública Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr Se refiere a la posición de Janiconocer las acciones de gobien en su gestión. Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resultac sobornos y abiertos. Descr Se refiere al porcentaje del mon Adquisiciones del Gobierno de | Otros Servicios Generales Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para a rollo, a través de la incorporación de procesos dipción del Indicador co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica ón que tienen las y los ciudadanos para no y a su vez en qué medida es posible incidir Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DVID-19 s instituciones públicas, a través de la profesior dos enfocada a la sociedad, así como la eficientifición del Indicador inción del Indicador | Subfunción alcanzar con eficie de participación cie Sentido del indicador a Descendente 60 Frecuencia e Bie Unidad de Posi alización de los s cia, transparencia Sentido del indicador | Monto Servici ncia, integridad udadana, profes Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción ervidores pública y procesos de a Meta 82.59 | Presupution Registrales, A y transparencia ionalización del su Avance Anual N 100 100 100 100 100 100 100 100 100 1 | 334,750,967.68 Administrativos y Patrimoniales Ros resultados establecidos en el Piservicio civil, innovación, control inte **Avance de la Meta** N **Semáforo** En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente Ros servicios, estrategias que impulsibienes y servicios públicos libres de **Avance de la Meta** N |
| Unida Eje Finalidad Nivel Posición d (1753 Nur Nota T | Ad respon Plan Esta Gobierno efecti púb Fin Nombre de de Jalisco en la n mero de Posición fécnica Propósito Nombre de de adquisiciones | Sable Secretarion tal de Gobernanza y voca e integridad Indicador | entos de Bienes y Sia de Administración Desarrollo Administración Pública Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr Se refiere a la posición de Janiconocer las acciones de gobien en su gestión. Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resultac sobornos y abiertos. Descr Se refiere al porcentaje del mon Adquisiciones del Gobierno de | Otros Servicios Generales Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para a rollo, a través de la incorporación de procesos dipción del Indicador co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica do que tienen las y los ciudadanos para no y a su vez en qué medida es posible incidir Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DVID-19 s instituciones públicas, a través de la profesior dos enfocada a la sociedad, así como la eficient de compras a través de la Comisión de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millón de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millón de compras a través de la Comisión de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millón de compras a través de la Comisión de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millón de compras a través de la Comisión de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millón de compras a través de la Comisión de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millón de compras a través de la Comisión de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millón de compras a través de la Comisión de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millón de compras a través de la Comisión de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millón de compras a través de la Comisión de Jalisco. | Subfunción alcanzar con eficie de participación cie Sentido del indicador a Descendente 60 Frecuencia e Bie Unidad de Posi alización de los s cia, transparencia Sentido del indicador | Monto Servici ncia, integridad udadana, profes Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción ervidores pública y procesos de a Meta | Presupution Registrales, A y transparencia ionalización del su Avance Anual N 100 100 100 100 100 100 100 100 100 1 | 334,750,967.68 Administrativos y Patrimoniales fos resultados establecidos en el Plaservicio civil, innovación, control inte % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente fos servicios, estrategias que impulsiblenes y servicios públicos libres de % Avance de la Meta |
| Unida Eje Finalidad Nivel Posición d (1753 Nur Nota T | Ad respon Plan Esta Gobierno efecti púb Fin Nombre de de Jalisco en la n mero de Posición fécnica Propósito Nombre de de adquisiciones | Sable Secretarion tal de Gobernanza y voca e integridad Indicador | entos de Bienes y Sia de Administración Desarrollo Administración Pública Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr Se refiere a la posición de Janiconocer las acciones de gobien en su gestión. Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resultac sobornos y abiertos. Descr Se refiere al porcentaje del mon Adquisiciones del Gobierno de | Otros Servicios Generales Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para a rollo, a través de la incorporación de procesos dipción del Indicador co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica do que tienen las y los ciudadanos para no y a su vez en qué medida es posible incidir Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal DVID-19 s instituciones públicas, a través de la profesior dos enfocada a la sociedad, así como la eficient de compras a través de la Comisión de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 milló | Subfunción alcanzar con eficie de participación circular del indicador Bie Descendente 60 Frecuencia e Bie Unidad del Posi malización de los socia, transparencia Sentido del indicador Ascendente | Monto Servici ncia, integridad udadana, profes Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción ervidores pública y procesos de a Meta 82.59 Parámetros 80 | y transparencia ionalización del : Avance Anual N 100 os, la mejora de dquisiciones de Anual N | Administrativos y Patrimoniales Os resultados establecidos en el Plaservicio civil, innovación, control inte % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta N Semáforo Ilos servicios, estrategias que impulsibienes y servicios públicos libres de % Avance de la Meta N Semáforo |
| Unida Eje Finalidad Nivel Posición d (1753 Nur Nota T Nivel | ad respon Plan Esta Gobierno efecti púb Fin Nombre de de Jalisco en la n mero de Posición fécnica Propósito Nombre de de adquisiciones Adquis | Sable Secretario tal de Gobernanza y vo e integridad Gobierno Gobierno Resumen Narrativo Indicador métrica de gobierno abierto Método de Cálculo n(Realizado)/1753 Numero de P Meta no alcanzada debido a la Resumen Narrativo Indicador a través de la Comisión de iciones Método de Cálculo | entos de Bienes y Sia de Administración Desarrollo Administración Pública Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr Se refiere a la posición de Jalis analiza el acceso a la informaci conocer las acciones de gobien en su gestión. Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resultar sobornos y abiertos. Descr Se refiere al porcentaje del mor Adquisiciones del Gobierno de 500 mil pesos son aprobadas p | Otros Servicios Generales Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para a rollo, a través de la incorporación de procesos dipción del Indicador co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica ón que tienen las y los ciudadanos para no y a su vez en qué medida es posible incidir Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal OVID-19 si instituciones públicas, a través de la profesior dos enfocada a la sociedad, así como la eficiento des compras a través de la Comisión de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 milló or la Comisión de Adquisiciones. Dimensión del Indicador Eficacia Dimensión del Indicador Eficacia | Subfunción alcanzar con eficie de participación cide participación cide participación cide participación cide participación cide participación del indicador a Bie Unidad di Posi analización de los socia, transparencia Sentido del indicador a Ascendente 60 Frecuencia de Men | Monto Servici ncia, integridad udadana, profes Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción ervidores públic y procesos de a Meta 82.59 Parámetros 80 de Medición sual | Presupution Registrales, A y transparencia ionalización del su Avance Anual N 100 100 100 100 100 100 100 100 100 1 | 334,750,967.68 Administrativos y Patrimoniales los resultados establecidos en el Plaservicio civil, innovación, control inte % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Recumulación Valor presente % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico |
| Unida Eje Finalidad Nivel Posición d (1753 Nur Nota T Nivel | ad respon Plan Esta Gobierno efecti púb Fin Nombre de de Jalisco en la n mero de Posición fécnica Propósito Nombre de de adquisiciones Adquis | Sable Secretarion tal de Gobernanza y voca e integridad Irema Gobierno Resumen Narrativo Indicador Método de Cálculo Meta no alcanzada debido a la Resumen Narrativo Indicador Resumen Narrativo Al Indicador Resumen Narrativo Indicador Sa través de la Comisión de siciones | entos de Bienes y Sia de Administración Desarrollo Administración Pública Función Contribuir al incremento de las Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descr Se refiere a la posición de Jalis analiza el acceso a la informaci conocer las acciones de gobien en su gestión. Transformar la efectividad de la una gestión orientada a resultar sobornos y abiertos. Descr Se refiere al porcentaje del mor Adquisiciones del Gobierno de 500 mil pesos son aprobadas p | Otros Servicios Generales Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para a rollo, a través de la incorporación de procesos dipción del Indicador co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica ón que tienen las y los ciudadanos para no y a su vez en qué medida es posible incidir Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal OVID-19 si instituciones públicas, a través de la profesior dos enfocada a la sociedad, así como la eficiención del Indicador to de compras a través de la Comisión de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millós or la Comisión de Adquisiciones. Dimensión del Indicador | Subfunción alcanzar con eficie de participación cie indicador de los socia, transparencia de lindicador de los socia, transparencia del indicador de | Monto Servici nocia, integridad udadana, profes Meta 4.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción Meta 82.59 Parámetros 80 de Medición sual e Medición sual e Medida | Presupution Registrales, A y transparencia ionalización del su Avance Anual N 100 100 100 100 100 100 100 100 100 1 | 334,750,967.68 Administrativos y Patrimoniales Administrativos y Patrimoniales Administrativos y Patrimoniales Administrativos y Patrimoniales Administrativos y Patrimoniales Administrativos y Patrimoniales Avance de la Meta N Semáforo Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Cen riesgo Tipo de Indicador |

Porcentaje

Valor presente

Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Padrón de proveedores actualizado Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta Anual indicador Revisión física de establecimientos de los proveedores inscritos en el Padrón Porcentaje de proveedores revisados en el Padrón Ascendente 80.00 87.00 108.75 de Proveedores Parámetros Semáforo 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador **Eficiencia** Mensual Gestión (verificación de proveedores(Realizado)/verificación de proveedores(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Suma Nota Técnica Componente Capacitación y profesionalización al personal de la Dirección General Nivel Resumen Narrativo Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta Anual indicador Capacitar a los compradores en la nueva normatividad para realizar procesos de adquisición de bienes, servicios y arrendamientos. Porcentaje de compradores capacitados en la nueva Ascendente 80.00 80.00 100.00 normatividad **Parámetros** Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficiencia Mensual Gestión (capacitación de los compradores en la nueva normatividad(Realizado)/capacitación de los compradores en la nueva normatividad(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Suma Nota Técnica Componente Resumen Narrativo Compras realizadas con apego a la normatividad y con transparencia Nivel Sentido del Avance Meta % Avance de la Meta indicador Anual Porcentaje del importe de compras realizadas a través de la Del importe total de la compras realizadas en la Dirección General de 100.00 Comisión de Adquisiciones Abastecimientos/las realizadas a través del Comité de Adquisiciones Parámetros Semáforo 80 Frecuencia de Medición Método de Cálculo Dimensión del Indicador Tipo de Indicador Gestión (compras realizadas a través del Comité de adquisiciones(Realizado)/compras realizadas a Unidad de Medida Cobertura Tipo de Acumulación través del Comité de adquisiciones(Programado))*100 Estatal Porcentaje Suma Nota Técnica **DATOS DEL PROGRAMA** Actos De Liquidación De Entidades Paraestatales Unidad responsable Secretaría de Administración Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Gobierno efectivo e integridad Administración Pública Eje Tema Presupuesto Devengado pública

Monto 4.780.460.85

Finalidad Otros Gobierno Otros Servicios Generales Subfunción Función

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | capacidades de la gestión pública estatal para ald rollo, a través de la incorporación de procesos de | | | | |
|----------------|------------------|---|---|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en el | | ernos Eficientes y Eficaces del etitividad, IMCO | gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante polít desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tran | es y eficaces evalúa la forma en que los rrativas son capaces de influir positivamente en icas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la ia cómo los ingresos fiscales contribuyen al nal. | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1489 Nu | ımero de Posició | n(Realizado)/1489 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posi | ición | | Valor presente |
| Nota T | Γécnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | • | · | • | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Transformar la efectividad de las instituciones públicas, a través de la profesiona una gestión orientada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficienci sobornos y abiertos. | | | | |
|-------|-----------|-------------------|---|--------------------------|-------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | Es la proporción de servidores públicos que acuden cuando menos a un evento de capacitación respecto del total de servidores públicos. | Ascendente | 50.00 | N | N |

| | | | | Parámetros | | Semáforo |
|--|---------------------------------------|-------------------------|------------|-------------|-----|---------------------|
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de C | cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 N | Numero de Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | | • | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Funcionamiento y operatividad i | revisado de Entidades Paraestatales | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------------|--|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Funcionamie | ento y operativida | d de Entidades Paraestatales | Evaluación de Funcionamiento Gobierno del Estado de Jalisco | y operatividad de Entidades Paraestatales del | Ascendente | 12.00 | 12.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (Cantida | d de evaluacione | s(Realizado)/Cantidad de evalu- | aciones(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Evalu | ación | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Procedimiento de liquidación y e | extinción realizado de Entidades Paraestatales | | | | |
|------------|------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Procedimie | ento de liquidació Paraes | n y extincion de Entidades tatales | Actividades inherentes al proces | so de liquidación de Entidades Paraestatales | Ascendente | 12.00 | 12.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (Número o | de procedimiento | s(Realizado)/Número de proced | imientos(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Proced | imiento | | Suma |
| Nota 7 | Гéсnica | | | | | | | |

Programa de Fortalecimiento de la Administración de Servicios Generales y Bienes Patrimoniales del Poder Ejecutivo
Unidad responsable Secretaría de Administración

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Gobierno efectivo e integridad pública Tema Administración Pública

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 316,992,010.94 |

 Finalidad
 Gobierno
 Función
 Otros Servicios Generales
 Subfunción
 Servicios Registrales, Administrativos y Patrimoniales

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ntribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos e tatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, con niforeo y evaluación. | | | | | |
|--|--|-------------------------------|---|--|------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| | Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Posición en el | Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del la competiti desarrollo e local, así co misma. De | | gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante políti desarrollo económico local. Se e local, así como el grado de trans | El subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los obiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en a competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el lesarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la nisma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al sistinicado de la concerció feral. | | 3.00 | 5.00 | 166.67 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | Eficacia | Bienal | | | Estratégico | | |
| (1489 Numero de Posición(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | Estatal | Pos | ición | | Valor presente | | |
| Nota 1 | Técnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | • | • | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | ransformar la efectividad de las instituciones públicas, a través de la profesionalización de los servidores públicos, la mejora de los servicios, estrategias que impuls na gestión orientada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficiencia, transparencia y procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de obornos y abiertos. | | | | | | |
|------------|--|-------------------|--|-------------------------|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador Descri | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje | Adquisiciones | | Se refiere al porcentaje del monto de compras a través de la Comisión de Adquisiciones del Gobierno de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millón 500 mil pesos son aprobadas por la Comisión de Adquisiciones. | | Ascendente | 82.59 | N | N | |
| • | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | - | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico | |
| (717 Num | (717 Numero de Porcentaje(Realizado)/717 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |

| Nota | Técnica | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|---|---|--|
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Estacionamientos propiedad de | I Gobierno del Estado, administrados eficientemo | ente | | | | |
| 141401 | • | I Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| ercepciór | | rvicio prestado dentro de los | | ladanos en los servicio prestado dentro de los | indicador | | Anual | | |
| | | los por el Gobierno del Estado | Estacionamientos Administrados | | Ascendente | 50.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Seme | Semestral | | Gestión | |
| (En | ncuestas a usuario | s(Realizado)/Encuestas a usuar | ios(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | • | Tipo de Acumulación | |
| N . | - / · | 1 | | Estatal | Porce | entaje | | Suma | |
| Nota | Técnica | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Servicios Generales del Poder E | Ejecutivo, administrados y controlados eficientem | nente. | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| centaie d | del presupuesto ei | ercido de los servicios básicos. | Muestra el grado de control adn | · | Ascendente | 100.00 | Anual 90.00 | 90.00 | |
| | р р | | 1 | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador | |
| Presupue | esto de los servici | ios básicos(Realizado)/Presupue | esto de los servicios básicos | Economía | Trime | | | Gestión | |
| | | (Programado))*100 | | Cobertura Estatal | Unidad d | | | Tipo de Acumulación Suma | |
| Nota | Técnica | | | | 1 0.00 | ,- | | | |
| | | | | | | | | _ | |
| livel | Componente | Resumen Narrativo | Manejo integral de los vehículos | s realizado oportunamente | | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Total de altas | de vehículos | | de vehículos entregados a dependencias, | Ascendente | 120.00 | 120.00 | 100.00 | |
| | | | incrementos al parque vehicular | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | | | | | | |
| | (Altas de vehiculo | c/Poplizado\/Altas do vobiculos/ | Programado*100 | Eficacia | Men | | | Gestión | |
| | (Altas de vehiculo | s(Realizado)/Altas de vehiculos(| Programado))*100 | Eficacia Cobertura Estatal | Unidad d Vehi | e Medida | | Gestión Tipo de Acumulación Suma | |
| Nota | Técnica | | | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Unidad d Vehi | e Medida culo | | Tipo de Acumulación Suma | |
| Nota Onser | Técnica | acionalización de e | | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA se instalaciones fijas de los I | Unidad d Vehi | e Medida culo | | Tipo de Acumulación Suma | |
| Nota Onser | Técnica rvación y R dad respon Plan Esta | acionalización de e sable Secretari tal de Gobernanza y | spacios a Inmuebles a de Administración | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA se instalaciones fijas de los I | Unidad d Vehi | e Medida culo | | Tipo de Acumulación Suma | |
| Nota Onser Unic | Técnica rvación y R dad respon Plan Esta | acionalización de e sable Secretarí tal de Gobernanza y vo e integridad Toma | spacios a Inmuebles a de Administración | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA se instalaciones fijas de los I | Unidad d Vehi | e Medida culo | o del Esta | Tipo de Acumulación Suma | |
| Nota Onser Unic | rvación y R dad respon Plan Esta Gobierno efecti | acionalización de e sable Secretarí tal de Gobernanza y vo e integridad Toma | spacios a Inmuebles a de Administración Desarrollo | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA se instalaciones fijas de los I | Unidad d Vehi | e Medida culo | o del Esta | Tipo de Acumulación Suma do del Poder Ejecut | |
| Nota Onser Unic | rvación y R dad respon Plan Esta Gobierno efecti | acionalización de e sable Secretarí tal de Gobernanza y vo e integridad Tema | spacios a Inmuebles a de Administración Desarrollo Administración Pública | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA s e instalaciones fijas de los E | Unidad d Vehi | e Medida culo e Gobiern Monto | o del Esta Presupuo | Suma Suma do del Poder Ejecut esto Devengado 64,212,591.79 | |
| Nota Onser Unic | rvación y R dad respon Plan Esta Gobierno efecti | acionalización de e sable Secretarí tal de Gobernanza y vo e integridad Toma | spacios a Inmuebles a de Administración Desarrollo Administración Pública | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA se instalaciones fijas de los I | Unidad d Vehi | e Medida culo e Gobiern Monto | o del Esta Presupuo | Suma Suma do del Poder Ejecut esto Devengado | |
| Nota Onser Unic | rvación y R dad respon Plan Esta Gobierno efecti | acionalización de e sable Secretarí tal de Gobernanza y vo e integridad Tema | spacios a Inmuebles a de Administración Desarrollo Administración Pública | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA s e instalaciones fijas de los E | Unidad d Vehi | e Medida culo e Gobiern Monto | o del Esta Presupuo | Suma Suma do del Poder Ejecut esto Devengado 64,212,591.79 | |
| Nota Onser Unic | rvación y R dad respon Plan Esta Gobierno efecti | acionalización de e sable Secretarí tal de Gobernanza y vo e integridad Tema | spacios a Inmuebles a de Administración Desarrollo Administración Pública | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA se e instalaciones fijas de los la la política de Gobierno Objetivos | Unidad d Vehi | e Medida culo e Gobiern Monto | O del Esta Presupue servación y Cuid | Suma Suma Ado del Poder Ejecut Sesto Devengado 64,212,591.79 dado del Patrimonio Público | |
| onser Unio Eje | rvación y R dad respon Plan Esta Gobierno efecti | acionalización de e sable Secretarí tal de Gobernanza y vo e integridad Tema | spacios a Inmuebles (a de Administración Desarrollo Administración Pública Función Coc Contribuir al incremento de las de Estatal de Gobernanza y Desar | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA se instalaciones fijas de los l | Unidad d Vehi Subfunción | e Medida culo e Gobiern Monto Pre | O del Esta Presupue servación y Cuie | Suma Suma Godel Poder Ejecut Sesto Devengado 64,212,591.79 Sado del Patrimonio Público os resultados establecidos en el | |
| Onser Unio Eje | Técnica TVación y R dad respon Plan Esta Gobierno efecti pút | acionalización de esable Secretaría de Gobernanza y vo e integridad Ica Gobierno Gobierno Resumen Narrativo | spacios a Inmuebles (a de Administración Desarrollo Administración Pública Función Coc Contribuir al incremento de las estatal de Gobernanza y Desarmonitoreo y evaluación. | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Se e instalaciones fijas de los la pordinación de la Política de Gobierno Objetivos Capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la gestión pública estatal para al rollo de la política de gestión pública estatal para al rollo de la política de gestión pública estatal para al rollo de la política de gestión pública estatal para al rollo de la política de gestión pública estatal para al rollo de la política de gestión publica estatal para al rollo de la política de gestión publica estatal para al rollo de la política de gestión publica estatal para al rollo de la política de gestión publica estatal para al rollo de la política de gestión publica estatal para al rollo de la política de gestión publica estatal para al rollo de la política de gestión publica estatal para al rollo de la política de gestión publica estatal para al roll | Unidad d Vehi Subfunción | e Gobiern Monto Pre ncia, integridad udadana, profesi | O del Esta Presupue servación y Cuie | Suma Suma Godo del Poder Ejecut Sesto Devengado 64,212,591.79 dado del Patrimonio Público os resultados establecidos en el la servicio civil, innovación, control in | |
| Onser Unio | Técnica TVación y R dad respon Plan Esta Gobierno efecti pút | acionalización de esable Secretaria de Gobernanza y vo e integridad Ica Gobierno | spacios a Inmuebles fa de Administración Desarrollo Administración Pública Función Coc Contribuir al incremento de las de Capatado de Ca | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Se e instalaciones fijas de los E ordinación de la Política de Gobierno Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de ipción del Indicador | Unidad d Vehi Edificios d Subfunción canzar con eficie e participación ci | e Medida culo e Gobiern Monto Pre | o del Esta Presupue servación y Cuie y transparencia onalización del si | Suma Suma Godel Poder Ejecut Sesto Devengado 64,212,591.79 dado del Patrimonio Público os resultados establecidos en el f | |
| Nota Dinser Unio | Técnica Tvación y R dad respon Plan Esta Gobierno efecti pút | acionalización de esable Secretaría de Gobernanza y vo e integridad Ica Gobierno Gobierno Resumen Narrativo | Spacios a Inmuebles a de Administración Desarrollo Administración Pública Función Coc Contribuir al incremento de las de Salamonitoreo y evaluación. Descri El subíndice Gobiernos eficiente gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante polít desarrollo económico local. Se local, así como el grado de trans | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA se e instalaciones fijas de los la composição de la Política de Gobierno Objetivos Capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de la gestión del Indicador la se y eficaces evalúa la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en icas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la sparencia y rendición de cuentas asociado a la | Unidad d Vehi Edificios d Subfunción canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador | e Gobiern Monto Pre ncia, integridad udadana, profesi | Presupue servación y Cuia y transparencia onalización del : Avance | Suma Suma do del Poder Ejecut esto Devengado 64,212,591.79 dado del Patrimonio Público os resultados establecidos en el servicio civil, innovación, control i | |
| Nota Dinser Unio | Técnica Tvación y R dad respon Plan Esta Gobierno efecti pút | acionalización de esable Secretaría de Gobernanza y vo e integridad Ica Gobierno Resumen Narrativo el Indicador | Spacios a Inmuebles a de Administración Desarrollo Administración Pública Función Coc Contribuir al incremento de las de Salamonitoreo y evaluación. Descri El subíndice Gobiernos eficiente gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante polít desarrollo económico local. Se local, así como el grado de trans | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA s e instalaciones fijas de los la como los la política de Gobierno Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de la política de la como los la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en icas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la la cómo los ingresos fiscales contribuyen al | Unidad d Vehi Edificios d Subfunción canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador | e Medida culo e Gobiern Monto Pre ncia, integridad udadana, profesi Meta | Presupud Servación y Cuid y transparencia onalización del s Avance Anual | Suma Suma Suma Ido del Poder Ejecut Esto Devengado 64,212,591.79 Idado del Patrimonio Público os resultados establecidos en el iservicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta | |
| Nota Donser Unio | Técnica Tvación y R dad respon Plan Esta Gobierno efecti pút | acionalización de esable Secretaría de Gobernanza y vo e integridad Ica Gobierno Resumen Narrativo el Indicador | Spacios a Inmuebles a de Administración Desarrollo Administración Pública Función Coc Contribuir al incremento de las de Estatal de Gobernanza y Desarmonitoreo y evaluación. Descri El subíndice Gobiernos eficiente gobiernos de las entidades fede la competitividad mediates polít desarrollo económico local. Se el local, así como el grado de tramisma. De igual modo, se evalido misma. De igual modo, se evalido desarrollo económico local se evalido desarrollo económico local. | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA s e instalaciones fijas de los la como los la política de Gobierno Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de la política de la como los la forma en que los erativas son capaces de influir positivamente en icas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la la cómo los ingresos fiscales contribuyen al | Unidad d Vehi Edificios d Subfunción canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador Descendente | e Medida culo e Gobiern Monto Pre ncia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros | Presupue servación y Cuia y transparencia onalización del : Avance Anual | Suma Suma Suma Ido del Poder Ejecut Sesto Devengado 64,212,591.79 Idado del Patrimonio Público Servicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 166.67 Semáforo | |
| Nota Donser Unio | Técnica Tvación y R dad respon Plan Esta Gobierno efecti pút | acionalización de esable Secretaría de Gobernanza y vo e integridad Ica Gobierno Resumen Narrativo I Indicador ermos Eficientes y Eficaces del etitividad, IMCO | Spacios a Inmuebles a de Administración Desarrollo Administración Pública Función Coc Contribuir al incremento de las de Estatal de Gobernanza y Desarmonitoreo y evaluación. Descri El subíndice Gobiernos eficiente gobiernos de las entidades fede la competitividad mediates polít desarrollo económico local. Se el local, así como el grado de tramisma. De igual modo, se evalido misma. De igual modo, se evalido desarrollo económico local se evalido desarrollo económico local. | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA se e instalaciones fijas de los fi endinación de la Política de Gobierno Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de injeción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los rrativas son capaces de influir positivamente en icas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la ia cómo los ingresos fiscales contribuyen al nal. | Unidad d Vehi Subfunción Canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador Descendente | e Medida culo e Gobiern Monto Pre ncia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros 80 | Presupud Servación y Cuid y transparencia onalización del s Avance Anual | Suma Suma Ido del Poder Ejecut Sesto Devengado 64,212,591.79 Idado del Patrimonio Público Servicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo | |
| Nota Dnser Unio | Técnica Tvación y R dad respon Plan Esta Gobierno efecti pút | acionalización de esable Secretaría de Gobernanza y vo e integridad Ica Gobierno Resumen Narrativo el Indicador | Spacios a Inmuebles a de Administración Desarrollo Administración Pública Función Coc Contribuir al incremento de las de Estatal de Gobernanza y Desarmonitoreo y evaluación. Descri El subíndice Gobiernos eficiente gobiernos de las entidades fede la competitividad mediates polít desarrollo económico local. Se el local, así como el grado de tramisma. De igual modo, se evalido misma. De igual modo, se evalido desarrollo económico local se evalido desarrollo económico local. | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA se e instalaciones fijas de los fi se instalaciones fijas de los fi cordinación de la Política de Gobierno Objetivos Capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de incorporación de procesos de influir positivamente en icas públicas orientadas a formentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la la cómo los ingresos fiscales contribuyen al nal. Dimensión del Indicador | Unidad d Vehi Edificios d Subfunción canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia | e Medida culo e Gobiern Monto Pre ncia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición | Presupue servación y Cuia y transparencia onalización del : Avance Anual | Suma Suma Ado del Poder Ejecut Sesto Devengado 64,212,591.79 Servicio civil, innovación, control in Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador | |
| Nota DONSET Unic Eje Nivel | Fin Nombre de Subíndice Gobie | acionalización de esable Secretaría de Gobernanza y vo e integridad Ica Gobierno Resumen Narrativo I Indicador ermos Eficientes y Eficaces del etitividad, IMCO | Spacios a Inmuebles a de Administración Desarrollo Administración Pública Función Coc Contribuir al incremento de las estatal de Gobernanza y Desan monitoreo y evaluación. Descr El subíndice Gobiernos eficiente gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante polít desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tranmisma. De igual modo, se evalúcrecimiento de la economía form | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA se e instalaciones fijas de los fi endinación de la Política de Gobierno Objetivos capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de injeción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los rrativas son capaces de influir positivamente en icas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la ia cómo los ingresos fiscales contribuyen al nal. | Unidad d Vehi Subfunción Canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador Descendente | e Medida culo e Gobiern Monto Pre ncia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal | Presupue servación y Cuid y transparencia onalización del s Avance Anual 5.00 | Suma Suma Ido del Poder Ejecut Sesto Devengado 64,212,591.79 Idado del Patrimonio Público Servicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo | |
| Nota DONSET Unic Eje Nivel | Fin Nombre de Subíndice Gobie | acionalización de esable Secretaría de Gobernanza y vo e integridad Ica Gobierno Resumen Narrativo el Indicador Britando de Cálculo Método de Cálculo | Spacios a Inmuebles a de Administración Desarrollo Administración Pública Función Coc Contribuir al incremento de las estatal de Gobernanza y Desan monitoreo y evaluación. Descr El subíndice Gobiernos eficiente gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante polít desarrollo económico local. Se local, así como el grado de tranmisma. De igual modo, se evalúcrecimiento de la economía form | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA se e instalaciones fijas de los fi se instalaciones fijas de los fi cordinación de la Política de Gobierno Objetivos Capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de infoción del Indicador es y eficaces evalúa la forma en que los reativas son capaces de influir positivamente en icas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la la cómo los ingresos fiscales contribuyen al nal. Dimensión del Indicador Eficacia | Unidad d Vehi Subfunción Canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie | e Medida culo e Gobiern Monto Pre ncia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | Presupue servación y Cuid y transparencia onalización del s Avance Anual 5.00 | Suma Suma Go del Poder Ejecut Sesto Devengado 64,212,591.79 dado del Patrimonio Público os resultados establecidos en el servicio civil, innovación, control in % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico | |
| Nota Dinser Unic Eje Nivel | Fin Nombre de Subíndice Gobie | acionalización de esable Secretaría de Gobernanza y vo e integridad Ica Gobierno Resumen Narrativo el Indicador Britando de Cálculo Método de Cálculo | Spacios a Inmuebles a de Administración Desarrollo Administración Pública Función Coc Contribuir al incremento de las de Estatal de Gobernanza y Desarmonitoreo y evaluación. Descri El subíndice Gobiernos eficiente gobiernos de las entidades fede la competitividad mediare polít desarrollo económico local. Se de local, así como el grado de tramisma. De igual modo, se evalúcrecimiento de la economía forno de la economía | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA s e instalaciones fijas de los la como | Subfunción Canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Bie Unidad d | e Medida culo e Gobiern Monto Pre ncia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | Presupue servación y Cuid y transparencia onalización del s Avance Anual 5.00 | Suma Suma Ado del Poder Ejecut Sesto Devengado 64,212,591.79 dado del Patrimonio Público Os resultados establecidos en el servicio civil, innovación, control i Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación | |
| Nota Donser Unic Eje Nota (1489 Nota | Técnica Tvación y R dad respon Plan Esta Gobierno efecti pút Fin Nombre de el Subíndice Gobi Índice de Comp | acionalización de esable Secretarital de Gobernanza y vo e integridad Tema Gobierno Resumen Narrativo el Indicador emos Eficientes y Eficaces del etitividad, IMCO Método de Cálculo n(Realizado)/1489 Numero de P | Spacios a Inmuebles a de Administración Desarrollo Administración Pública Función Coc Contribuir al incremento de las de Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. Descri El subíndice Gobiernos eficiente gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante polít desarrollo económico local. Se el local, así como el grado de tranmisma. De igual modo, se evalic crecimiento de la economía forno de la economía | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA s e instalaciones fijas de los la como | Unidad d Vehi Subfunción Canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Posi | e Medida culo e Gobiern Monto Pre ncia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción | Presupue servación y Cuia y transparencia onalización del s Avance Anual 5.00 | suma Suma Go del Poder Ejecut Sesto Devengado 64,212,591.79 Sendino del Patrimonio Público Servicio civil, innovación, control i % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente | |
| Nota Onser Unic Eje nalidad Nivel | Fin Nombre de Subíndice Gobi Índice de Comp | acionalización de esable Secretaría de Gobernanza y vo e integridad Ica Gobierno Gobierno Resumen Narrativo Indicador Pernos Eficientes y Eficaces del etitividad, IMCO Método de Cálculo n(Realizado)/1489 Numero de P | Spacios a Inmuebles a de Administración Desarrollo Administración Pública Función Coc Contribuir al incremento de las desarrollo esta de las electroles de las entidades fede acompetitividad mediante polit desarrollo económico local. Se local, así como el grado de transman. De igual modo, se evalúcrecimiento de la economia forno de las entidades fede acompetitividad mediante polit desarrollo económico local. Se local, así como el grado de transman. De igual modo, se evalúcrecimiento de la economía forno de la economía forno de la economía forno de la economía forno de la economía forno de la economía por describado de la econo | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA se e instalaciones fijas de los fi se instalaciones fijas de los fi cordinación de la Política de Gobierno Objetivos Capacidades de la gestión pública estatal para al rollo, a través de la incorporación de procesos de incorporación de procesos de interior de interior de interi | Unidad d Vehi Subfunción Canzar con eficie e participación ci Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Bie Unidad d Posi | e Medida culo e Gobiern Monto Pre ncia, integridad udadana, profesi Meta 3.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida ción | Presupue servación y Cuia y transparencia onalización del s Avance Anual 5.00 | sto Devengado 64,212,591.79 dado del Patrimonio Público os resultados establecidos en el fiservicio civil, innovación, control ir % Avance de la Meta 166.67 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente | |

Estatal

Porcentaje

Valor presente

| Porcentaje | e de adquisiciones Adquisi | a través de la Comisión de ciones | Se refiere al porcentaje del mon Adquisiciones del Gobierno de J 500 mil pesos son aprobadas po | to de compras a través de la Comisión de lalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millón or la Comisión de Adquisiciones. | Ascendente | 82.59 | N | N | |
|---------------------|-------------------------------|---|---|---|--------------------------|---|-------------------|----------------------------------|--|
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Mensual | | | Estratégico | |
| (717 Nun | nero de Porcentaje | e(Realizado)/717 Numero de Po | rcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |
| | | | i | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | |
| Nota | Técnica | | • | | | | | | |
| | • | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Solicitudes y oficios para Licitac | ión de los servicios de remodelación y adecuació | ón de espacios e | en los inmuebles | de las Depende | encias del Ejecutivo | |
| | Nombre de | Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | Solicitudes y oficios recibidos de | y oficios recibidos de servicios de adecuación de espacios | | 251.00 | 288.00 | 114.74 | |
| | | encias del Ejecutivo | | | | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo Óptimo | |
| | | | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 | 100 | | |
| so | Jiciten las Dependo | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Economía | | 80 de Medición | 100 | Óptimo | |
| so Solicitudes y | v oficios atendidos | ncias del Ejecutivo Método de Cálculo de servicios de adecuación de e | espacios(Realizado)/Solicitudes | | Frecuencia | 80 de Medición estral | | Óptimo Tipo de Indicador | |
| so | v oficios atendidos | Método de Cálculo | | Economía | Frecuencia o | 80 de Medición estral e Medida | | Óptimo Tipo de Indicador Gestión | |

Seguridad, certeza en los actos jurídicos, firma electrónica, guarda , custodia de los inmuebles del Estado
Unidad responsable
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Cabina efetiva integridad

Gobierno efectivo e integridad pública Administración Pública

Presupuesto Devengado Monto 3,497,319.44

Finalidad Gobierno Función Otros Servicios Generales Subfunción Otros

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ntribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en e atal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, contro nitoreo y evaluación. | | | | | |
|--|--|-------------------------------|---|---|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del la de la la de la la la la la la la la la la la la la | | El subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a formentar el desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al crecimiento de la economía formal. | | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Bienal | | | Estratégico | |
| (1489 Numero de Posición(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Pos | ición | | Valor presente | |
| Nota T | écnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | • | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | s instituciones públicas, a través de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficiencia | | | | | |
|--|-----------|-------------------|-----------|---|--------------------------|------------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Adquisiciones a traves de la Corrision de Adqui | | | | to de compras a través de la Comisión de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millón or la Comisión de Adquisiciones. | Ascendente | 82.59 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia Mensual | | sual Estratégico | | Estratégico | |
| (717 Numero de Porcentaje(Realizado)/717 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida Tipo d | | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | muebles verificados física y legalmente, con delimitación, señalización y saneamiento de estos. | | | | | |
|----------------------|--|-------------------|---|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | l Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje de ser | Porcentaje de inmuebles y predios recuperados, verificados, señalizados, enmallados y/o saneados | | Este indicador refleja la cantidad de inmuebles y predios que son recuperados, verificados, señalizados, enmallados y/o saneados durante el año | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | 60 80 100 Óptimo | | Óptimo | | |

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|----------------------------|---|-------------------------|------------------------|---------------------|
| (Número de inmuebles y pre | edios recuperados, verificados, señalizados, enmallados y/o | Eficacia | Trimestral | Gestión |
| saneados(Realizado)/Número | de inmuebles y predios recuperados, verificados, señalizados, | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| enmal | lados y/o saneados(Programado))*100 | Estatal | Inmueble | Suma |
| Nota Técnica | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Inmuebles regularizados docum | ental, administrativa y/o legalmente. | | | | |
|--|--|---------------------------------|----------------------------------|--|----------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Po | | | | d de inmuebles que siguen un proceso de egal, y finalmente son regularizados durante el | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Inmuebles o | uue siguen un pro | ceso de regularización administ | rativa v legal, v finalmente son | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| | egularizados(Realizado)/Inmuebles que siguen un proceso de regularización administrativa y | | | Cobertura | Cobertura Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| legal, y finalmente son regularizados(Programado))*100 | | amado))*100 | Estatal | Porce | entaje | | Suma | |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | |

Profesionalización De Los Servidores Públicos Del Poder Ejecutivo Y Programa De Ahorro De Recursos Humanos

Secretaría de Administración

Unidad responsable Secretaría de Admir
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Gobierno efectivo e integridad pública Tema Administrac Administración Pública Eje

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 6,041,310.29 |

Finalidad Gobierno Función Otros Servicios Generales Subfunción Servicios Registrales, Administrativos y Patrimoniales

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | | |
|--|---|-------------------------------|--|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del la competit desarrollo e local, saí co misma. De | | gobiernos de las entidades fede la competitividad mediante polít desarrollo económico local. Se o local, así como el grado de trans | El subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al exercipicado de la conspario formal. | | 3.00 | 5.00 | 166.67 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bienal | | Estratégico | | | |
| (1489 Numero de Posición(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Pos | ción | | Valor presente | | |
| Nota T | écnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | • | | - | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | | | | | | |
|--|-----------|-------------------|-----------------------|---|--------------------------------|---------------------|-------------------|----------------|--|
| sobornos y abiertos. Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | | | | públicos que acuden cuando menos a un o del total de servidores públicos. | Ascendente | 50.00 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición Tipo de | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Mensual | | Estratégico | | |
| (1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida Ti | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | |
| Nota ' | Técnica | | | | ' | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitaciones institucionales y | especializadas contratadas para la formacion p | rofesional de los | servidores public | cos | |
|----------------------|--|--|--|--|-------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | Este indicador mide el número o institucional y especializada. | de asistentes a los cursos de capacitación | Ascendente | 3,900.00 | 1,805.00 | 46.28 |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | Gestión | |
| (Asistentes a | los cursos de cap cursos de capaci | pacitación institucional y especia tación institucional y especializa | lizada(Realizado)/Asistentes a | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| 100 | ios cursos de capacitación institucional y especializada (i rogiamado)). | | | Estatal | Servidor Público | | Suma | |
| Nota | Técnica | | | | • | | | |

Armonización De La Política Salarial Con La Normativa Aplicable

Unidad responsable Secretaría de Admir
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Secretaría de Administración Gobierno efectivo e integridad pública Administración Pública Tema Eje

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 9,349,412.59 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Otros Servicios Generales | Subfunción | Servicios Registrales, Administrativos y Patrimoniales |
|-----------|----------|---------|---------------------------|------------|--|
|-----------|----------|---------|---------------------------|------------|--|

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|-------------------------------|--------------------------|--|-------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador Descri | | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Posición en el | Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del la competitividad mediante polí desarrollo económico local. Se local, así como el grado de trar | | | es y eficaces evalúa la forma en que los rativas son capaces de influir positivamente en cas públicas orientadas a fomentar el evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera sparencia y rendición de cuentas asociado a la a cómo los ingresos fiscales contribuyen al nal. | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico | | | |
| (1489 Nu | umero de Posició | n(Realizado)/1489 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | le Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Posición | | | Valor presente | | |
| Nota 1 | Técnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID 19 | | • | | | | | |

| | | p | | | | | | | | | |
|---|-----------|-------------------|-----------|--|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | | | | | | | | |
| Nombre del Indicador | | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Porcentaje de servidores públicos que asisten cuando menos a un evento de capacitación al año evento de capacitación responsable. | | | | públicos que acuden cuando menos a un o del total de servidores públicos. | Ascendente | 50.00 | N | N | | | |
| | | | | | Parámetros Semáforo | | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| Método de Cálculo | | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Mensual | | Estratégico | | | | |
| (1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Fatatal | Doro | ntoio | Valor procents | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Matriz de percepciones salariale | Matriz de percepciones salariales, actualizadas. | | | | | | | |
|----------------------|---|--|----------------------------------|--|------------|-----------------|---------------------|----------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| Total de Ta | Total de Tabuladores de sueldos y catálogos de puestos Tabuladore | | | ogos de puestos | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | | | |
| | · | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | | |
| | | | | Eficiencia | An | Anual | | Gestión | | | |
| (Número de | | es de percepciones emitidas(Re e percepciones emitidas(Progra | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | Salahales de perseptiones enhanas (1 rogramado)) 100 | | | Estatal | Porcentaje | | Suma | | | | |
| Nota ' | Técnica | | | | - | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Plantilla de personal de las Dependencias del Poder Ejecutivo coordinadas, exceptuando la Secretaría de Educación | | | | | | | |
|---------|--|-------------------------------|---|-------------------------|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | Total de Plantilla del Ejecutivo Plantilla del Ejecutivo | | | | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficiencia | An | ual | Gestión | | | |
| (Número | de matriz salaria | I(Realizado)/Número de matriz | salarial(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Número absoluto | | Suma | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Administración y desarrollo de personal

Unidad responsable Secretaría de Admi Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Secretaría de Administración

Nota Técnica

Gobierno efectivo e integridad Administración Pública Presupuesto Devengado pública Monto 47,306,826.69 Gobierno Otros Servicios Generales Subfunción Servicios Registrales, Administrativos y Patrimoniales Finalidad Función Objetivos Contribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interno, Nivel Resumen Narrativo monitoreo y evaluación Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual Se refiere a la posición de Jalisco en la Métrica de Gobierno abierto. La Métrica analiza el acceso a la información que tienen las y los ciudadanos para conocer las acciones de gobierno y a su vez en qué medida es posible incidir Posición de Jalisco en la métrica de gobierno abierto Descendente 4.00 en su gestión. **Parámetros** Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Bienal Estratégico (1753 Numero de Posición(Realizado)/1753 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Posición Valor presente Nota Técnica Meta no alcanzada debido a la contingencia generada por el COVID-19 Transformar la efectividad de las instituciones públicas, a través de la profesionalización de los servidores públicos, la mejora de los servicios, estrategias que impulsen Nivel Propósito Resumen Narrativo una gestión orientada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficiencia, transparencia y procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de sobornos y abiertos. Sentido del Avance % Avance de la Meta Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta Anual indicador Porcentaje de servidores públicos que asisten cuando menos a Es la proporción de servidores públicos que acuden cuando menos a un Ascendente Ν un evento de capacitación al año evento de capacitación respecto del total de servidores públicos. Semáforo **Parámetros** 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Tipo de Indicador Frecuencia de Medición Eficacia Mensual Estratégico (1758 Numero de Porcentaie(Realizado)/1758 Numero de Porcentaie(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Porcentaje Estatal Valor presente Nota Técnica Estrategia eficente del proceso administrativo en su conjunto para el Poder Ejecutivo, implementada Nivel Componente **Resumen Narrativo** Sentido del Avance % Avance de la Meta Descripción del Indicador indicador Anual Porcentaje de la impartición de la normatividad para crear las Porcentaje de la impartición de la normatividad para crear las bases del Ascendente bases del desarrollo integral y profesional del capital humano desarrollo integral y profesional del capital humano **Parámetros** Semáforo 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Tipo de Indicador Frecuencia de Medición Eficiencia Trimestral Gestión (Impartición de la normatividad(Realizado)/Impartición de la normatividad(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Acciones realizadas para actualizar la normatividad para la administración y desarrollo del capital humano Sentido del Avance Descripción del Indicador % Avance de la Meta Nombre del Indicador Meta indicador Anual Total de Impartición de la normatividad para crear las bases Ascendente 100.00 100.00 Normas actualizadas del desarrollo integral y profesional del capital humano **Parámetros** Semáforo Tipo de Indicador Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Eficiencia Trimestral Gestión (Normas actualizadas(Realizado)/Normas actualizadas(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación

| Nota Lecnica | |
|--------------|--|
| | |
| | |
| | |
| | DATOS DEL PROGRAMA |
| | Innovación y Tecnologías de Información y Telecomunicaciones |
| | |

Unidad responsable Secretaría de Administración
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Gobierno efectivo e integridad pública
Tema Administración Pública

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 170,704,811.96 |

Finalidad Gobierno Función Otros Servicios Generales Subfunción Acceso a la Información Pública Gubernamental

| Nivel | | | monitoreo y evaluación. | | | | | |
|--|--|---|--|---|--|--|---|---|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición d | le Jalisco en la n | nétrica de gobierno abierto | analiza el acceso a la informaci | co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica ón que tienen las y los ciudadanos para no y a su vez en qué medida es posible incidir | Descendente | 4.00 | N | N |
| | | | 1 . | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1753 Nur | mero de Posició | n(Realizado)/1753 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura Estatal | Unidad d | | 1 | Valor presente |
| Nota T | écnica | Meta no alcanzada debido a la | contingencia generada por el CC | ***** | FUSI | CIOII | | valor presente |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | una gestión orientada a resultado | s instituciones públicas, a través de la profesiona dos enfocada a la sociedad, así como la eficiencia | | | | |
| | Nombre de | l Indicador | sobornos y abiertos. Descr | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| | | | Es la proporción de servidores p | oúblicos que acuden cuando menos a un | Ascendente | 50.00 | Anual N | N |
| | un evento de ca | pacitación al año | evento de capacitación respecto | o del total de servidores públicos. | 7100011001110 | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia (| | | Tipo de Indicador Estratégico |
| (1758 Nume | ero de Porcentajo | e(Realizado)/1758 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | 1 | Fipo de Acumulación |
| | | | · - " | Estatal | Porce | | | Valor presente |
| Nota T | écnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Soporte y mantenimiento realiza | ado al equipo informático (hardware - software y l | licencias) | | | |
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | a la renovación, soporte y | | des de soporte y mantenimiento del equipo | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| antenimiento | ae equipo infori | mático y de software licenciado | informático (hardware -software | y licencias) | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | | | | | | | Tine de Indiaedes |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia (| | | Tipo de Indicador |
| Jsuario equipa | amiento tecnológ | gico(Realizado)/Usuario equipam | niento tecnológico(Programado)) | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Men Unidad d | sual | 1 | Gestión Fipo de Acumulación |
| Jsuario equipa | amiento tecnológ | | niento tecnológico(Programado)) | Eficacia | Men | sual e Medida | 1 | Gestión |
| Isuario equipa | | gico(Realizado)/Usuario equipam | niento tecnológico(Programado)) | Eficacia Cobertura | Men Unidad d | sual e Medida | 1 | Gestión Fipo de Acumulación |
| | | gico(Realizado)/Usuario equipam | | Eficacia Cobertura | Men Unidad d Usu | sual e Medida ario | | Gestión Fipo de Acumulación |
| Nota T | 'écnica Componente | gico(Realizado)/Usuario equipam *100 | Servicios de gobierno operados | Eficacia Cobertura Estatal | Men Unidad d Usu (as y Organismo | sual e Medida ario | entralizados Avance | Gestión Fipo de Acumulación |
| Nota T | Componente Nombre de lento en impleme | gico(Realizado)/Usuario equipam *100 Resumen Narrativo el Indicador entación de soluciones digitales | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interac | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari | Men Unidad d Usu ías y Organismo | sual e Medida ario s Públicos Desce | entralizados | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente |
| Nota T | Componente Nombre de lento en impleme | gico(Realizado)/Usuario equipam *100 Resumen Narrativo | Servicios de gobierno operados Descr | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador | Men Unidad d Usu ias y Organismo Sentido del indicador | sual e Medida ario s Públicos Desce Meta | entralizados Avance Anual | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta |
| Nota T | Componente Nombre de lento en impleme | Resumen Narrativo el Indicador entación de soluciones digitales los de gobierno | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interac | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador ciones y visitas en los servicios digitales que | Men Unidad d Usu las y Organismo Sentido del indicador Ascendente | sual a Medida ario s Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 | entralizados Avance Anual | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Optimo |
| Nota T | Componente Nombre de lento en impleme | gico(Realizado)/Usuario equipam *100 Resumen Narrativo el Indicador entación de soluciones digitales | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interac | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador cciones y visitas en los servicios digitales que Dimensión del Indicador | Men Unidad di Usu Ias y Organismo Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia di | sual B Medida B Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 de Medición | entralizados Avance Anual 617.00 | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| Nota T Nivel tal de crecimi | Componente Nombre de iento en impleme para los servicio | Resumen Narrativo el Indicador entación de soluciones digitales ios de gobierno Método de Cálculo es digitales(Realizado)/Implemer | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interac ofrecen las dependencias | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador ciones y visitas en los servicios digitales que | Men Unidad d Usu las y Organismo Sentido del indicador Ascendente | sual a Medida ario s Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 de Medición sual | entralizados Avance Anual 617.00 | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Optimo |
| Nota T Nivel stal de crecimi (Implementac | Componente Nombre de iento en impleme para los serviciones de iono de soluciones de s | Resumen Narrativo Il Indicador entación de soluciones digitales los de gobierno Método de Cálculo | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interac ofrecen las dependencias | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador cciones y visitas en los servicios digitales que Dimensión del Indicador Eficacia | Men Unidad di Usu Ias y Organismo Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia Men | sual a Medida ario s Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 de Medición sual a Medida | entralizados Avance Anual 617.00 | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| Nota T Nivel Ital de crecimi (Implementace | Componente Nombre de iento en impleme para los servicio | Resumen Narrativo el Indicador entación de soluciones digitales ios de gobierno Método de Cálculo es digitales(Realizado)/Implemer | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interac ofrecen las dependencias | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador ciones y visitas en los servicios digitales que Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Men Unidad de Usu Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Men Unidad del | sual a Medida ario s Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 de Medición sual a Medida | entralizados Avance Anual 617.00 | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación |
| Nota T Nivel stal de crecimi (Implementac | Componente Nombre de iento en impleme para los serviciones de iono de soluciones de s | Resumen Narrativo el Indicador entación de soluciones digitales ios de gobierno Método de Cálculo es digitales(Realizado)/Implemer | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interac ofrecen las dependencias ntación de soluciones digitales | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador ciones y visitas en los servicios digitales que Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Men Unidad di Usu Ias y Organismo Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del Unidad del Seno Unidad del Seno Seno | sual a Medida ario s Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 de Medición sual a Medida | entralizados Avance Anual 617.00 100 | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación |
| Nota T Nivel al de crecimi Implementac Nota T | Componente Nombre de iento en impleme para los servicion de solucione de componente Componente | Resumen Narrativo Il Indicador entación de soluciones digitales ios de gobierno Método de Cálculo es digitales (Realizado)/Implemer (Programado))*100 | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interac ofrecen las dependencias ntación de soluciones digitales Validaciones de requerimientos | Eficacia Cobertura Estatal Imediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador ciones y visitas en los servicios digitales que Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Men Unidad di Usu Ias y Organismo Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia di Men Unidad di | sual a Medida ario s Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 de Medición sual a Medida | entralizados Avance Anual 617.00 | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación |
| Nota T Nivel tal de crecimi (Implementace Nota T Nivel | Componente Nombre de lento en impleme para los servici ción de solucione ción de solucione Componente Nombre de | Resumen Narrativo Indicador entación de soluciones digitales los de gobierno Método de Cálculo es digitales(Realizado)/Implemer (Programado))*100 Resumen Narrativo | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interac ofrecen las dependencias ntación de soluciones digitales Validaciones de requerimientos Descr Expedientes de validación de re | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador ciones y visitas en los servicios digitales que Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal técnicos apegados a la normatividad de adquisic | Men Unidad di Usu Ias y Organismo Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad di Sen Sentido del | sual B Medida B Medida B Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 B Medición B Medición B Medición B Medición B Medición B Medición B Medición B Medición B Medición | entralizados Avance Anual 617.00 100 | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma |
| Nota T Nivel Ital de crecimi (Implementace Nota T Nivel | Componente Nombre de lento en impleme para los servici ción de solucione ción de solucione Componente Nombre de | Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo es digitales (Realizado)/Implemer (Programado))*100 Resumen Narrativo | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interac ofrecen las dependencias ntación de soluciones digitales Validaciones de requerimientos Descr | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador ciones y visitas en los servicios digitales que Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal técnicos apegados a la normatividad de adquisic ipción del Indicador | Men Unidad di Usu Ias y Organismo Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad di Sen Sentido del indicador | sual a Medida ario s Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 de Medición sual a Medida icicio | Avance Avance Anual 617.00 100 Avance Avance Anual | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Nota T Nivel Ital de crecimi (Implementace Nota T Nivel | Componente Nombre de lento en impleme para los servici ción de solucione ción de solucione Componente Nombre de | Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo es digitales (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo es digitales (Realizado)/Implemer (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador olicitudes de validación | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interac ofrecen las dependencias ntación de soluciones digitales Validaciones de requerimientos Descr Expedientes de validación de re | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador ciones y visitas en los servicios digitales que Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal técnicos apegados a la normatividad de adquisic ipción del Indicador equerimientos técnicos apegados a | Men Unidad di Usu Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia di Men Unidad di Serviciones Sentido del Indicador Ascendente | sual B Medida B Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 de Medición sual B Medida icio Meta 82.00 Parámetros 80 | Avance Avance Anual 617.00 100 Avance Avance Anual | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo |
| Nota T Nivel tal de crecimi (Implementace Nota T Nivel | Componente Nombre de lento en impleme para los servici ción de solucione ción de solucione Componente Nombre de | Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo es digitales (Realizado)/Implemer (Programado))*100 Resumen Narrativo | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interac ofrecen las dependencias ntación de soluciones digitales Validaciones de requerimientos Descr Expedientes de validación de re | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador ciones y visitas en los servicios digitales que Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal técnicos apegados a la normatividad de adquisic ipción del Indicador | Men Unidad di Usu Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia Men Unidad di Sen Sentido del indicador Ascendente | sual a Medida ario s Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ricio Meta 82.00 Parámetros 80 de Medición de Medida ricio | Avance Avance Anual 617.00 100 Avance Avance Avance Avance Avance Avance Avance Avance Avance | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo |
| Nota T Nivel Ital de crecimi (Implementac Nota T Nivel | Componente Nombre de ento en impleme para los servici ción de solucione cécnica Componente Nombre de de atención de so | Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo es digitales (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo es digitales (Realizado)/Implemer (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador olicitudes de validación | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interac ofrecen las dependencias Intación de soluciones digitales Validaciones de requerimientos Descr Expedientes de validación de re normatividad | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador ciones y visitas en los servicios digitales que Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal técnicos apegados a la normatividad de adquisic ipción del Indicador querimientos técnicos apegados a | Men Unidad di Usu Ias y Organismo Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del Unidad del Sentido del indicador Ascendente 60 Sentido del indicador Ascendente | sual a Medida ario s Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ricio Meta 82.00 Parámetros 80 de Medición sual sual e Medida ricio | Avance Anual Avance Anual 617.00 | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| Nota T Nivel (Implementac Nota T Nivel Total d (Expedientes | Componente Nombre de iento en impleme para los servici ción de solucione Cécnica Componente Nombre de de atención de so | Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo es digitales(Realizado)/Implemer (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo es digitales(Realizado)/Implemer (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador Olicitudes de validación | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interac ofrecen las dependencias Intación de soluciones digitales Validaciones de requerimientos Descr Expedientes de validación de re normatividad | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador ciones y visitas en los servicios digitales que Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal técnicos apegados a la normatividad de adquisic ipción del Indicador cipción del Indicador Eficacia | Men Unidad di Usu Ias y Organismo Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del Unidad del Sentido del indicador Ascendente 60 Sentido del indicador Ascendente | sual a Medida ario s Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 de Medición sual a Media 82.00 Parámetros 80 de Medición sual a Media 82.00 Parámetros 80 de Medición sual a Medición sual a Medición sual | Avance Anual Avance Anual 617.00 | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión |
| Nota T Nivel (Implementac Nota T Nivel Total d (Expedientes | Componente Nombre de ento en impleme para los servici ción de solucione cécnica Componente Nombre de de atención de so | Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo es digitales(Realizado)/Implemer (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo es digitales(Realizado)/Implemer (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador olicitudes de validación | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interac ofrecen las dependencias Intación de soluciones digitales Validaciones de requerimientos Descr Expedientes de validación de re normatividad | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador ciones y visitas en los servicios digitales que Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal técnicos apegados a la normatividad de adquisic ipción del Indicador equerimientos técnicos apegados a Dimensión del Indicador equerimientos técnicos apegados a Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Men Unidad de Usu Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Gentido del indicador Ascendente Frecuencia e Men Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad del | sual a Medida ario s Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 de Medición sual a Media 82.00 Parámetros 80 de Medición sual a Media 82.00 Parámetros 80 de Medición sual a Medición sual a Medición sual | Avance Anual Avance Anual 617.00 | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota T Nivel (Implementac Nota T Nivel Total d (Expedientes | Componente Nombre de iento en impleme para los servici ción de solucione Cécnica Componente Nombre de de atención de so | Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo es digitales(Realizado)/Implemer (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo es digitales(Realizado)/Implemer (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador olicitudes de validación | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interac ofrecen las dependencias Intación de soluciones digitales Validaciones de requerimientos Descr Expedientes de validación de re normatividad | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador ciones y visitas en los servicios digitales que Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal técnicos apegados a la normatividad de adquisic ipción del Indicador squerimientos técnicos apegados a Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Men Unidad de Usu Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Gentido del indicador Ascendente Frecuencia e Men Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad del | sual a Medida ario s Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 de Medición sual a Media 82.00 Parámetros 80 de Medición sual a Media 82.00 Parámetros 80 de Medición sual a Medición sual a Medición sual | Avance Anual Avance Anual 617.00 | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota T Nivel tal de crecimi (Implementace Nota T Nivel Total d (Expedientes | Componente Nombre de ento en impleme para los servici ción de solucione ción de solucione Componente Nombre de de atención de so s de anexos téc ciónica Componente | Resumen Narrativo el Indicador entación de soluciones digitales ios de gobierno Método de Cálculo es digitales (Realizado)/Implemer (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador Olicitudes de validación Método de Cálculo es digitales (Realizado)/Implemer (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador olicitudes de validación | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interac ofrecen las dependencias Intación de soluciones digitales Validaciones de requerimientos Descr Expedientes de validación de re normatividad Administración distribuida para | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador ciones y visitas en los servicios digitales que Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal técnicos apegados a la normatividad de adquisic ipción del Indicador squerimientos técnicos apegados a Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Men Unidad di Usu Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia di Men Unidad di Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia di Men Unidad di Porce | sual a Medida ario s Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 de Medición sual a Media 82.00 Parámetros 80 de Medición sual a Media 82.00 Parámetros 80 de Medición sual a Medición sual a Medición sual | Avance Anual Avance Anual 617.00 100 Avance Anual 82.00 100 | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nota T Nivel (Implementace Nota T Nivel Total d (Expedientes Nota T | Componente Nombre de lento en impleme para los servicion de solucione Cécnica Componente Nombre de le atención de solucione de atención de solucione de la componente de la componente de la componente de la componente la co | Resumen Narrativo Indicador entación de soluciones digitales los de gobierno Método de Cálculo es digitales(Realizado)/Implemer (Programado))*100 Resumen Narrativo Indicador Olicitudes de validación Método de Cálculo entación Resumen Narrativo Resumen Narrativo | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interacion de interacion de soluciones digitales Intación de soluciones digitales Validaciones de requerimientos Descr Expedientes de validación de renormatividad Administración distribuida para Descr Tramite para pago de telefonía | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador ciones y visitas en los servicios digitales que Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal técnicos apegados a la normatividad de adquisic ipción del Indicador equerimientos técnicos apegados a Dimensión del Indicador equerimientos técnicos apegados a Eficacia Cobertura Estatal gasto de telecomunicaciones ipción del Indicador y telecomunicaciones administrado y distribuido | Men Unidad di Usu Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad di Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad di Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia e Men Unidad di Porce | sual B Medida B Medida B Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 B Medición B Medida B Medida B Medida B Medida B Medida B Medida B Medición | Avance Anual 617.00 100 Avance Anual 617.00 100 Avance Anual 82.00 | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nota T Nivel Implementac Nota T Nivel Total d (Expedientes Nota T | Componente Nombre de lento en impleme para los servicion de solucione Cécnica Componente Nombre de le atención de solucione de atención de solucione de la componente de la componente de la componente de la componente la co | Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo es digitales (Realizado)/Implemer (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo es digitales (Realizado)/Implemer (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador Olicitudes de validación Método de Cálculo enicos validados (Realizado)/Expe validados (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interac ofrecen las dependencias Intación de soluciones digitales Validaciones de requerimientos Descr Expedientes de validación de re normatividad Administración distribuida para Descr | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador ciones y visitas en los servicios digitales que Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal técnicos apegados a la normatividad de adquisic ipción del Indicador equerimientos técnicos apegados a Dimensión del Indicador equerimientos técnicos apegados a Eficacia Cobertura Estatal gasto de telecomunicaciones ipción del Indicador y telecomunicaciones administrado y distribuido | Men Unidad di Usu Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia del Unidad di Sentido del Indicador Ascendente Unidad di Sentido del Indicador Ascendente 60 Frecuencia del Indicador Ascendente Sentido del Indicador Ascendente Sentido del Indicador Sentido del Indicador | sual a Medida ario s Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 de Medición sual a Medida ricio Meta 82.00 Parámetros 80 de Medición sual a Medida ricio Meta Meta Meta Meta Meta Meta Meta Meta | Avance Anual Avance Anual Avance Anual Avance Anual 82.00 100 Avance Anual | Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota T Nivel (Implementace Nota T Nivel Total d (Expedientes Nota T | Componente Nombre de lento en impleme para los servicion de solucione Cécnica Componente Nombre de le atención de solucione de atención de solucione de la componente de la componente de la componente de la componente la co | Resumen Narrativo el Indicador entación de soluciones digitales los de gobierno Método de Cálculo es digitales(Realizado)/Implemer (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador olicitudes de validación Método de Cálculo entación de soluciones digitales los de gobierno Método de Cálculo entación Método de Cálculo entación Método de Cálculo entación Resumen Narrativo el Indicador los lindicador los lindicador los lindicador le pago de telecomunicaciones | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interacion de interacion de soluciones digitales Intación de soluciones digitales Validaciones de requerimientos Descr Expedientes de validación de renormatividad Administración distribuida para Descr Tramite para pago de telefonía | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador ciones y visitas en los servicios digitales que Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal técnicos apegados a la normatividad de adquisic ipción del Indicador equerimientos técnicos apegados a Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal gasto de telecomunicaciones ipción del Indicador y telecomunicaciones administrado y distribuido responda | Men Unidad di Usu Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente | sual a Medida ario s Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ricio Meta 82.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida ricio Meta 100.00 Parámetros 80 | Avance Anual Avance Anual Avance Anual Avance Anual 82.00 100 Avance Anual | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Indicador Gestión Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Semáforo Óptimo |
| Nota T Nivel Implementace Nota T Nivel Total d (Expedientes Nota T | Componente Nombre de lento en impleme para los servicion de solucione Cécnica Componente Nombre de le atención de solucione de atención de solucione de la componente de la componente de la componente de la componente la co | Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo es digitales (Realizado)/Implemer (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador Método de Cálculo es digitales (Realizado)/Implemer (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador Olicitudes de validación Método de Cálculo enicos validados (Realizado)/Expe validados (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interacion de interacion de soluciones digitales Intación de soluciones digitales Validaciones de requerimientos Descr Expedientes de validación de renormatividad Administración distribuida para Descr Tramite para pago de telefonía | Eficacia Cobertura Estatal Imediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador Iciones y visitas en los servicios digitales que Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Itécnicos apegados a la normatividad de adquisic ipción del Indicador Iquerimientos técnicos apegados a Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dispersión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dispersión del Indicador Velecomunicaciones Ipción del Indicador Velecomunicaciones administrado y distribuido responda Dimensión del Indicador | Men Unidad di Usu Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente Gonores Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente Frecuencia del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente | sual a Medida ario s Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 de Medición sual a Medida icicio Parámetros 80 de Medición sual a Medida icicio Parámetros 80 de Medición sual a Medida intaje Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sual de Medición sual de Medición sual de Medición sual de Medición | Avance Anual Avance Anual Avance Anual Avance Anual 82.00 100 Avance Anual 100.00 | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Valor presente |
| Nota T Nivel (Implementace Nota T Nivel Total d (Expedientes Nota T Nivel | Componente Nombre de ento en impleme para los servici ción de solucione ción de solucione Componente Nombre de de atención de so s de anexos téc componente Nombre de ura del servicio de acturas de servicio | Resumen Narrativo el Indicador entación de soluciones digitales los de gobierno Método de Cálculo es digitales(Realizado)/Implemer (Programado))*100 Resumen Narrativo el Indicador olicitudes de validación Método de Cálculo entación de soluciones digitales los de gobierno Método de Cálculo entación Método de Cálculo entación Método de Cálculo entación Resumen Narrativo el Indicador los lindicador los lindicador los lindicador le pago de telecomunicaciones | Servicios de gobierno operados Descr Incremento promedio de interac ofrecen las dependencias Intación de soluciones digitales Validaciones de requerimientos Descr Expedientes de validación de re normatividad Administración distribuida para Descr Tramite para pago de telefonía en las Dependencias según cor dizado)/Trámite de facturas de | Eficacia Cobertura Estatal mediante herramientas digitales de las Secretari ipción del Indicador ciones y visitas en los servicios digitales que Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal técnicos apegados a la normatividad de adquisic ipción del Indicador equerimientos técnicos apegados a Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal gasto de telecomunicaciones ipción del Indicador y telecomunicaciones administrado y distribuido responda | Men Unidad di Usu Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente | sual a Medida ario s Públicos Desce Meta 615.00 Parámetros 80 de Medición sual a Meta 82.00 Parámetros 80 de Medición sual a Medición sual a Medición sual a Medición sual a Medición sual b Medición sual a Medición sual a Medición sual b Medición sual a Medición sual a Medición sual b Medición sual a Medición sual | Avance Anual Avance Anual 617.00 100 Avance Anual 82.00 100 Avance Anual 100.00 100 | Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.33 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Indicador Gestión Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Semáforo Óptimo |

Nota Técnica Componente Resumen Narrativo Conectividad tecnológica implementada con calidad en instituciones gubernamentales. Nivel Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual Total de instituciones conectadas mediante infraestructura Instituciones gubernamentales con conectividad tecnológica de calidad Ascendente 50.00 50.00 100.00 propia Parámetros Semáforo 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Fficacia Trimestral Gestión (Número de instituciones conectadas(Realizado)/Número de instituciones conectadas Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación (Programado))*100 Estatal Institución Suma Nota Técnica Componente Implementación de normas y protocolos para la seguridad de la información soportada en plataformas tecnológicas, en la Secretaría de Administración. Nivel **Resumen Narrativo** Sentido del Avance Nombre del Indicador % Avance de la Meta Descripción del Indicador Meta indicador Anual Señala si se cuenta con lineamientos, políticas o criterios para la seguridad de Políticas de Seguridad de la Información implementadas Ascendente 1.00 100.00 1.00 la información que se maneja con tecnología informática **Parámetros** Semáforo 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Fficacia Anual Gestión (Cuenta de dependencia(Realizado)/Cuenta de dependencia(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Suma Estatal Dependencia Nota Técnica **DATOS DEL PROGRAMA** Desarrollo de la administración pública para la prestación eficiente de servicios integrales al interior del Estado Secretaría de Administración Unidad responsable Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo efectivo e integridad Administración Pública Tema Eje Presupuesto Devengado pública 54,210,649.65 Monto Finalidad Desarrollo Social Función Vivienda y Servicios a la Comunidad Subfunción Desarrollo Regional Objetivos Contribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan Nivel **Resumen Narrativo** Fin Estatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interno monitoreo y evaluación. Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual El subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera 166.67 Descendente 3.00 5.00 Índice de Competitividad, IMCO local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al crecimiento de la economía formal. Semáforo **Parámetros** 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Fficacia Rienal Estratégico (1489 Numero de Posición(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100 Unidad de Medida Cobertura Tipo de Acumulación Estatal Posición Valor presente Cancelado por la contingencia sanitaria COVID 19 Nota Técnica Transformar la efectividad de las instituciones públicas, a través de la profesionalización de los servidores públicos, la mejora de los servicios, estrategias que impulsen una gestión orientada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficiencia, transparencia y procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de Propósito Resumen Narrativo sobornos y abiertos. Sentido del Avance Descripción del Indicador % Avance de la Meta Nombre del Indicador Meta Anual indicador Porcentaje de servidores públicos que asisten cuando menos a Es la proporción de servidores públicos que acuden cuando menos a un Ascendente 50.00 Ν Ν un evento de capacitación al año evento de capacitación respecto del total de servidores públicos. **Parámetros** Semáforo 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Mensual Estratégico Tipo de Acumulación (1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Estatal Porcentaie Valor presente Nota Técnica Guarda y custodia realizada de los depositos vehiculares del Estado de Jalisco Nivel Componente Resumen Narrativo Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta

| Total de servicios | s proporcionados | Número de servicios proporcionados ados | | | 70,000.00 | 25,514.00 | 36.45 | |
|---|----------------------------------|---|--|------------------------------------|--------------------|---------------------|---------------------------------------|--|
| | | | | Parámetros Sen | | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador | | | | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | Eficacia | | | | estral | | Gestión | |
| (Servicios otorgado | s(Realizado)/Servicios otorgados | s(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | 1 | Tipo de Acumulación | |
| | | | Estatal | Servicio | | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel Componente | | Servicios de seguridad privada servidores públicos y usuarios | coordinados y supervisados por la Dirección de S | Seguridad de Pat | trimonio Inmobilia | ario para eficient | tizar las medidas de seguridad de los | |
| Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del Meta Avance % Avance d | | % Avance de la Meta | | |
| Supervisiones realizadas a se | ervicios de seguridad privada. | Porcentaio de supervisiones realizadas a servicios de seguridad privada | | Ascendente | 3,452.00 | 3,797.00 | 109.99 | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | servidores públicos y usuarios | | | | | | | |
|--|---|--------------------|---------------------------------|--------------------------|------------------|-----------------|---------------------|----------|--|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Supervisiones realizadas a servicios de seguridad privada. | | | Porcentaje de supervisiones rea | Ascendente | 3,452.00 | 3,797.00 | 109.99 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | | |
| (Número d | (Número de supervisiones realizadas(Realizado)/Número de supervi (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | (i rogramaco)) roc | | Estatal | Supervisión | | | Suma | | |
| Nota T | Técnica | | | · | | | | | | |

Planeación, monitoreo y evaluación de políticas públicas

Unidad responsable Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Gobierno efectivo e integridad pública Tema Gobernanza para el desarrollo

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|
| Monto | 11,429,926.56 | | | | |

| Finalidad | Gobierno | Función | Coordinación de la Política de Gobierno | Subfunción | Política Interior | |
|-----------|----------|---------|---|------------|-------------------|--|
| | | | | | | |

Objetivos Contribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interno, Nivel Fin Resumen Narrativo monitoreo y evaluación. Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador El subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al Descendente 3.00 5.00 166.67 Índice de Competitividad, IMCO crecimiento de la economía formal. **Parámetros** Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Bienal Estratégico (1489 Numero de Posición(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Posición Valor presente Nota Técnica Cancelado por la contingencia sanitaria COVID 19

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | fomentar procesos de gobernan | dadana en procesos de planeación, monitoreo y za en la administración pública estatal y los Ayur necanismos participativos vinculados a los proce | ntamientos, med | iante la capacita | ción a la ciudada | anía y al funcionariado estatal y |
|---------------|---|-------------------|-------------------------------|--|--------------------------|-------------------|-------------------|-----------------------------------|
| | Nombre de | el Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en e | Posición en el indicador de las actividades de monitoreo y evaluación, CONEVAL en las entidades federativas. variables distribuidas en dos la normativa existente para di | | | i institucionalización del monitoreo y evaluación ride de ocho elementos analizados mediante mponentes de tal forma que se identifique tanto os elementos como su puesta en marcha. La ustenta en dos principios generales la rendición de cuentas. | Descendente | 1.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1488 Nu | (1488 Numero de Posición(Realizado)/1488 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Posición | | | Valor presente |
| Note T | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Sistema de medición de indicado | stema de medición de indicadores del Plan Estatal y de las políticas derivadas mejorado, actualizado con mecanismos de rendición de cuentas | | | | | |
|--|--|-------------------|---------------------------------|---|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | | aje de indicadores del Plan Estatal de miento mayores al 80 por ciento | Ascendente | 77.00 | 76.00 | 98.70 | |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| Método de Cálculo | | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Seme | Semestral | | Estratégico | |
| (8. Indicadores del PEGD con niveles de cumplimiento mayores al 80 por ciento(Realizado)/8. Indicadores del PEGD con niveles de cumplimiento mayores al 80 por ciento(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | dicadores del FEGD con niveles de cumplimiento mayores al 60 por ciento(Frogramado)) 100 | | | Estatal | Indicador | | Valor presente | | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Planes, programas y políticas po | úblicas evaluadas | | | | |
|---|-------------------|-------------------|----------------------------------|---|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | Indicador | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | | cumplimiento de la unidad responsable para las evaluaciones programadas en el Programa | Ascendente | 8.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| (12. Número de evaluaciones concluidas(Realizado)/12. Número de evaluaciones concluidas (Programado))*100 | | | | Eficacia | Semestral | | Estratégico | |
| | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | (Flogramado)) 100 | | | Estatal | Evaluación | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente Resumen Narrativo Laboratorio de innovación pública y formación en materia de planeación, monitoreo y evaluación de la gestión pública reali | | | | | ública realizado | |
|-------|---|-------------|---------------------------|--------------------------|------|------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |

| capacitados | | otal de funcionarios públicos, que forman parte ue han sido capacitados en materia de ación | Ascendente | 90.00 | 80.00 | 88.89 |
|---|-------------------------|---|------------|---------------------|-------------------|----------|
| | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | | Óptimo |
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | Eficacia | Semestral | | Gestión | | |
| (16. Número de funcionarios públicos capacitados(Realizado) públicos capacitados(Programado))* | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| parameter supermeter() | Estatal | Funcionario | | Valor presente | | |
| Nota Técnica | | | | | | |

Unidad responsable
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje

DATOS DEL PROGRAMA

Cultura de Paz, Gobernanza, igualdad y derechos humanos.

Participación Ciudadana

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Gobernanza para el desarrollo

Gobernanza para el desarrollo

Eje

| | | Presupuesto Devengado |
|---------------------|-------|-----------------------|
| Monto 26,104,832.38 | Monto | 26,104,832.38 |

Finalidad Función Gobierno Subfunción Otros Servicios Generales Otros

| | _ | | | | | | | | |
|--|--|---------------------|-------------------------|---|--------------------------|------------------|---------------------|---|--|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | apacidades de la gestión pública estatal para alo follo, a través de la incorporación de procesos de | | | | | |
| Mivei | F" | Resulteri Natrativo | monitoreo y evaluación. | ollo, a traves de la incorporación de procesos de | e participación ci | uuauana, proiesi | orializacion dei | servicio civii, irinovacion, control interno, | |
| | Nombre de | el Indicador | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Posición (| Pagición de Jaliago en la mótrica de gabierna abjerta analiza el acceso a la informaci | | | co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica on que tienen las y los ciudadanos para oo y a su vez en qué medida es posible incidir | Descendente | 4.00 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | Estratégico | | |
| (1753 Numero de Posición(Realizado)/1753 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| (1753 Nu | | | | | | ción | | Valor presente | |
| (1753 Nu | | | | Estatal | Pos | ición | | Valor presente | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | fomentar procesos de gobernan | dadana en procesos de planeación, monitoreo y iza en la administración pública estatal y los Ayur mecanismos participativos vinculados a los proce | ntamientos, med | liante la capacita | ción a la ciudada | anía y al funcionariado estatal y | |
|--|---|-------------------|-------------------------------|--|--------------------------|--------------------|---------------------|-----------------------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Posición de Jalisco en el subíndice de participación ciudadana de la métrica de Gobierno Abierto evalúa, por un lado, la existenc participación en cada sujeto ob pueden incidir en las decisione | | | ticipación ciudadana de Gobierno abierto el cual a y funcionamiento de mecanismos formales de igado, y, por otro, qué tanto las personas s de los gobiernos haciendo uso de métodos que lleven a cabo alguna acción. | Descendente | 4.00 | N | N | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| (1764 Numero de Posición(Realizado)/1764 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico | | |
| | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Pos | ición | Valor presente | | |
| Nota 1 | Técnica | | | • | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Servicios Administrativos propor | rcionados, en apoyo a las UEG de la SPPC par | ra la realización de las metas institucionales. | | | | |
|--------------|--|---------------------------|----------------------------------|--|---|-----------------|---------------------|-----------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de i | recursos para ser | vicios en apoyo a la SPPC | Total de recursos para servicios | en apoyo a la SPPC en apoyo a la UEG | Ascendente | 867.00 | 635.00 | 73.24 | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | (Total de recursos para servicios de apoyo a la SPPC(Realizado))Total de recursos para servicios de apoyo a la SPPC(Programado))*100 | | | Eficiencia | Men | sual | Gestión | | |
| (Total de re | | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Municipal | Miles de pesos | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Servicios del área Jurídica propo | orcionados, en apoyo a la SPPC y su atención a | la transparencia | y rendición de c | uentas. | |
|--|-------------------|-------------------|-----------------------------------|--|------------------|------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total Iniciativas de ley emitidas al Congreso del Estado Este indicado mide el número de inicativas de Ley llevadas a cabo para hacer dinámicas las leyes del Sistema Estatal y la de Estratégia Estatal de Monitoreo y Evaluación. | | | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | | |
| | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | Eficiencia | Mensual | | | Gestión | | |

| | de Leyes emitida | s(Realizado)/Número de Leyes | emitidas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | 1 | Tipo de Acumulación |
|---|---|---|---|--|--|---|---------------------------|---|
| | . | | | Estatal | Iniciativa | de Ley | Suma | |
| Nota 1 | Técnica . | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Mesas de Gobernanza establec | idas, para aplicación de la gobernanza y la cultu | ıra de paz | | | |
| 111101 | Nombre de | | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| | Nombre de | i iliuicauoi | Son espacios intecionados para | indicador | Wieta | Anual | 70 Availce de la Meta | |
| | Total de mesas | de Gobernanza | | ales para definir las mejoras políticas y | Ascendente | 12.00 | 12.00 | 100.00 |
| | | | Thiogramas due impacteu ei des | arrono de la comuliidad. | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| /3.5 | no do C-5- | a/Declinede\/## | onzo/Drogram *400 | Eficacia | Men | | | Gestión |
| (Mesas de Gobernanza(Realizado)/Mesas de Goberna | | | anza(Programado))*100 | nza(Programado))*100 Cobertura Estatal | | e Medida oordinación | | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | , ,, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | |
| Vin | culación e | ntre instancias gub | | iudadanía para garantizar la p | participaci | ón ciudad | ana v la ig | ualdad de género. |
| | ad respon | | | articipación Ciudadana | | | yg | annua ao gonoro |
| | Plan Esta | tal de Gobernanza y | | • | | | | |
| Eje | Gobierno efecti púb | | Gobernanza para el desarrollo | | | | Presupue | sto Devengado |
| | pub | | | | Monto | | | 8,424,328.02 |
| | | | | | | | | |
| inalidad | | Gobierno | Función Coo | ordinación de la Política de Gobierno | Subfunción | | | Otros |
| | | | | Objetives | | | | |
| | | | | Objetivos | | | | |
| Nii t | | B | | capacidades de la gestión pública estatal para al | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Estatal de Gobernanza y Desarr monitoreo y evaluación. | rollo, a través de la incorporación de procesos de | e participación ci | udadana, profesi | onalización del s | ervicio civil, innovación, control |
| | Nombre de | I Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| | | | | es y eficaces evalúa la forma en que los | indicador | | Anual | |
| , | | - | gobiernos de las entidades fede | rativas son capaces de influir positivamente en icas públicas orientadas a fomentar el | | | | |
| osición en el | | ernos Eficientes y Eficaces del etitividad, IMCO | desarrollo económico local. Se | evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera | Descendente | 3.00 | 5.00 | 166.67 |
| | | , | misma. De igual modo, se evalú | sparencia y rendición de cuentas asociado a la la cómo los ingresos fiscales contribuyen al | | | | |
| | | | crecimiento de la economía form | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Sematoro En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | Estratégico | |
| (1489 Nu | ımero de Posició | n(Realizado)/1489 Numero de F | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | Tipo de Acumulación | |
| N. 1 - | Féamle - | Cancolado por la aceticació | conitorio COVID 10 | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |
| Nota 1 | Técnica . | Cancelado por la contingencia | запцапа СОУІЛ 19 | | | | | |
| | | | | dadana en procesos de planeación, monitoreo y | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | za en la administración pública estatal y los Ayu necanismos participativos vinculados a los proce | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| | | | Posición en el subíndice de part | ticipación ciudadana de Gobierno abierto el cual | indicador | | Anual | |
| | 32 120 1 | subíndice de participación | evalúa, por un lado, la existenci | a y funcionamiento de mecanismos formales de igado, y, por otro, qué tanto las personas | Descendente | 4.00 | N | N |
| Posición | ue Jalisco en el s | | , | 5 . , , , , q== porconido | 1 | | • • | |
| Posición ciudad | de Jalisco en el s dana de la métri | ca de Gobierno Abierto | pueden incidir en las decisiones | de los gobiernos haciendo uso de métodos | | | | |
| Posición ciudad | de Jalisco en el s dana de la métri | ca de Gobierno Abierto | pueden incidir en las decisiones tradicionales para proponerles d | de los gobiernos haciendo uso de métodos que lleven a cabo alguna acción. | | Parámetros | | Semáforo |
| Posición ciudad | de Jalisco en el s | ca de Gobierno Abierto | pueden incidir en las decisiones tradicionales para proponerles d | de los gobiernos haciendo uso de métodos que lleven a cabo alguna acción. | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo En riesgo |
| Posición ciudad | ue Jaiisco en el s dana de la métri | Método de Cálculo | pueden incidir en las decisiones tradicionales para proponerles c | ue lleven a cabo alguna acción. Dimensión del Indicador | Frecuencia | 80 de Medición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| ciudad | dana de la métri | Método de Cálculo | tradicionales para proponerles o | que llevén a cabo alguna acción. Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia e | 80 de Medición nal | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| ciudad | dana de la métri | | tradicionales para proponerles o | pue llevén a cabo alguna acción. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Frecuencia de Bie Unidad de | 80 de Medición nal e Medida | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| ciudad (1764 Nu | dana de la métri | Método de Cálculo | tradicionales para proponerles o | que llevén a cabo alguna acción. Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia e | 80 de Medición nal e Medida | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| ciudad (1764 Nu | dana de la métri | Método de Cálculo | tradicionales para proponerles o | pue llevén a cabo alguna acción. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Frecuencia de Bie Unidad de | 80 de Medición nal e Medida | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| ciudad (1764 Nu | dana de la métri | Método de Cálculo | tradicionales para proponerles o | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia de Bie Unidad de | 80 de Medición nal e Medida | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (1764 Nu | imero de Posición Fécnica Componente | Método de Cálculo n(Realizado)/1764 Numero de F Resumen Narrativo | radicionales para proponerles o | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia de Bie Unidad de Posi | 80 de Medición nal e Medida ción | Avance | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| (1764 Nu Nota 1 | umero de Posición Fécnica Componente Nombre de | Método de Cálculo n(Realizado)/1764 Numero de F Resumen Narrativo I Indicador | Posición(Programado))*100 Consultas Ciudadanas realizada Descri | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Frecuencia d Bie Unidad d Posi | 80 de Medición nal e Medida | 1 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| (1764 Nu Nota 1 Nivel | umero de Posición Fécnica Componente Nombre de informes de plan de las instancias | Método de Cálculo n(Realizado)/1764 Numero de F Resumen Narrativo I Indicador acción participativa, programas con las que se colabora, en | radicionales para proponerles o Posición(Programado))*100 Consultas Ciudadanas realizada Descri Este indicador permite observar | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal as para la gobernanza ipción del Indicador | Frecuencia de Bie Unidad de Posi | 80 de Medición nal e Medida ción | Avance | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| (1764 Nu Nota 1 Nivel Orcentaje de o proyectos ondes se hago | imero de Posición Componente Nombre de informes de plande las instancias a referencia a los | Método de Cálculo n(Realizado)/1764 Numero de F Resumen Narrativo I Indicador eación participativa, programas | radicionales para proponeries o Posición(Programado))*100 Consultas Ciudadanas realizada Descri | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal as para la gobernanza ipción del Indicador | Frecuencia de Bie Unidad de Posi Sentido del indicador | 80 de Medición nal e Medida ción Meta | Avance Anual | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta |
| (1764 Nu Nota 1 Nivel Orcentaje de o proyectos ondes se hago | imero de Posición Componente Nombre de informes de plande las instancias a referencia a los | Método de Cálculo n(Realizado)/1764 Numero de F Resumen Narrativo I Indicador eación participativa, programas colabora, en resultados generados por los | radicionales para proponerles o Posición(Programado))*100 Consultas Ciudadanas realizada Descri Este indicador permite observar | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal as para la gobernanza ipción del Indicador | Frecuencia Bie Unidad di Posi Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición nal e Medida ción Meta 100.00 Parámetros | Avance Anual | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo |
| (1764 Nu Nota 1 Nivel recentaje de o proyectos ondes se hago | imero de Posición Componente Nombre de informes de plande las instancias a referencia a los | Método de Cálculo n(Realizado)/1764 Numero de F Resumen Narrativo I Indicador ación participativa, programas con las que se colabora, en resultados generados por los ultas ciudadanas. | radicionales para proponerles o Posición(Programado))*100 Consultas Ciudadanas realizada Descri Este indicador permite observar | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal as para la gobernanza ipción del Indicador La consideración de los ejercicios de consulta jubernamentales o ciudadanas. | Frecuencia Bie Unidad di Posi Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición nal e Medida ción Meta 100.00 Parámetros 80 | Avance Anual | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo |
| (1764 Nu. Nota 1 Nivel rcentaje de o proyectos ondes e hago | imero de Posición Componente Nombre de informes de plande las instancias a referencia a los | Método de Cálculo n(Realizado)/1764 Numero de F Resumen Narrativo I Indicador eación participativa, programas colabora, en resultados generados por los | radicionales para proponerles o Posición(Programado))*100 Consultas Ciudadanas realizada Descri Este indicador permite observar | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal as para la gobernanza Ipción del Indicador La consideración de los ejercicios de consulta ubernamentales o ciudadanas. Dimensión del Indicador | Frecuencia Bie Unidad di Posi Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia di | 80 de Medición nal e Medida ción Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| (1764 Nu Nota 1 Nivel recentaje de o proyectos onde se hag | umero de Posición Técnica Componente Nombre de informes de plan de las instancias a referencia a los rocesos de cons | Método de Cálculo n(Realizado)/1764 Numero de F Resumen Narrativo I Indicador eación participativa, programas con las que se colabora, en resultados generados por los ultas ciudadanas. Método de Cálculo | rradicionales para proponeries o Posición(Programado))*100 Consultas Ciudadanas realizada Descri Este indicador permite observar en la planeación de instancias g | Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal as para la gobernanza ipción del Indicador La consideración de los ejercicios de consulta jubernamentales o ciudadanas. | Frecuencia Bie Unidad di Posi Sentido del indicador Ascendente | 80 de Medición nal e Medida ción Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición ual | Avance Anual 100.00 | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo |

Nota Técnica Componente Resumen Narrativo Encuentros con sociedad civil, Planes de trabajo y agendas colaborativas entre sociedad civil y gobierno generadas para la cultura de paz y gobernanza Nivel Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Este indicador servirá para verificar los resultados de los proyectos, programas y políticas públicas que se diseñen de forma colaborativa entre sociedad civil y Total de bienes, productos o servicios logrados derivados de proyectos, programas y políticas públicas creadas de forma 5.00 5.00 100.00 Ascendente gobierno, ya que de nada servirán estos si no se observan cambios o mejora colaborativa para lograr la gobernanza. n el desarrollo y calidad de vida de la población del estado. Parámetros Semáforo Tipo de Indicador Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Eficacia Anual Estratégico (Total de bienes, productos o servicios generados(Realizado)/Total de bienes, productos o servicios generados(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Servicio Suma Nota Técnica Red intermunicipal, nacional y vinculación internacional establecidos en temas de cultura de paz y participación ciudadana para la gobernanza Nivel Componente **Resumen Narrativo** Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Este indicador evalúa el total de instituciones y grupos que colaboran con el gobierno del Estado derivado de puntos virtuales y presenciales de contacto a Instituciones y grupos promedio que colaboran con el gobierno del Estado derivados de puntos de contacto 40.00 40.00 100.00 nivel intermunicipal, regional, estatal, nacional e internacional. Semáforo Parámetros Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador (Instituciones y grupos que colaboran en proyectos de gobierno del Estado en colaboración con la Dirección General de Vinculación(Realizado)/Instituciones y grupos que colaboran en proyectos de gobierno del Estado en colaboración con la Dirección General de Vinculación Estratégico Fficacia Anual Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación (Programado))*100 Estatal Instituciones Vinculadas Suma Nota Técnica **DATOS DEL PROGRAMA** Gobernanza y Desarrollo incorporando procesos de participación ciudadana Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana Unidad responsable Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Gobierno efectivo e integridad Gobernanza para el desarrollo Tema Presupuesto Devengado pública 30.011.980.85 Monto Finalidad Subfunción Gobierno Función Otros Servicios Generales Otros Objetivos Contribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan Nivel Fin Resumen Narrativo Estatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interno monitoreo y evaluación Sentido del indicador Avance Anual Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta El subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del 166.67 3.00 5.00 Índice de Competitividad, IMCO local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al crecimiento de la economía formal. Semáforo **Parámetros** 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Bienal Estratégico (1489 Numero de Posición(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100 Unidad de Medida Cobertura Tipo de Acumulación Estatal Posición Valor presente Nota Técnica Cancelado por la contingencia sanitaria COVID 19 Incrementar la participación ciudadana en procesos de planeación, monitoreo y evaluación en los instrumentos del sistema de planeación participativa, así como fomentar procesos de gobernanza en la administración pública estatal y los Ayuntamientos, mediante la capacitación a la ciudadanía y al funcionariado estatal y Nivel Propósito Resumen Narrativo municipal, el fomento y uso de mecanismos participativos vinculados a los procesos y proyectos de decisión pública en el Gobierno de Jalisco Sentido del Moto Avance 9/ A Descripción del Indicador % Avance de la Meta Nombre del Indicador Meta indicador Posición en el subíndice de participación ciudadana de Gobierno abierto el cua evalúa, por un lado, la existencia y funcionamiento de mecanismos formales de Posición de Jalisco en el subíndice de participación participación en cada sujeto obligado, y, por otro, qué tanto las personas ciudadana de la métrica de Gobierno Abierto pueden incidir en las decisiones de los gobiernos haciendo uso de métodos tradicionales para proponerles que lleven a cabo alguna acción. **Parámetros** Semáforo 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Bienal Estratégico (1764 Numero de Posición(Realizado)/1764 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Posición Valor presente Nota Técnica

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | rocesos ciudadanos e institucionales fortalecidos para la participación ciudadana, la gobernanza y la cultura de paz | | | | | |
|--------------|---|-------------------|--|--------------------------|------------------------|-----------------|---------------------|---------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Total de municipios asesorados | | Municipios del estado con sesiones de asesoría y seguimiento para promover la participación ciudadana | | Ascendente | 506.00 | 506.00 | 100.00 |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | (Total de Asesorías a Municipios(Realizado)/Total de Asesorías a Municipios(Programado)) *100 | | | Eficacia | Mensual | | | Gestión |
| (Total de As | | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Asesoría | | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacidad institucional del Consejo Estatal de Participación Ciudadana y Popular fortalecida para la incidencia ciudadanal ciudadano a través de la gobernanza, la gualdad de género y la cultura de paz. | | | | | | |
|---|------------|-------------------|---|---|--|---------------------|-------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | Los asistentes participan en las capacitación a que se les convo | istentes participan en las sesiones ordinarias, extraordinarias y de tación a que se les convoque Ascendente 6.00 | | | 6.00 | 100.00 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | ecuencia de Medición Tipo de Indicador | | Tipo de Indicador | | |
| (Número de participantes en los talleres y reuniones del CEPCP, metodológicas y jurídicas (Realizado)/Número de participantes en los talleres y reuniones del CEPCP, metodológicas y jurídicas(Programado))*100 | | | Eficacia | Mensual | | Gestión | | | |
| | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | Estatal | Participante | | Suma | | | |
| Nota ' | Técnica | | | | 1 | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitación y formación en gobernanza y cultura de paz en el estado de Jalisco ofrecida para construir ciudadanía de participación ciudadana, la gobernanza y la cultura de paz. | | | | | | |
|---|------------|-------------------|---|-------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de municipios capacitados en Gobernanza y Cultura de paz Municipios | | | Municipios que han recibido cap | pacitación | Ascendente | 125.00 | 125.00 | 100.00 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Calidad | Trime | estral | | Gestión | |
| (Capacitación(Realizado)/Capacitación(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Reunión | | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | ' | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA Coinversión Social

Unidad responsable Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Desarrollo Social Tema Pobreza y desigualdad

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 1,369,747.40 |

Finalidad Desarrollo Social Función Otros Asuntos Sociales Subfunción Otros Asuntos Sociales

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | nes sociales propicias para el acceso efectivo a Ildad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | |
|--|-------------------|---------------------|---|---|------------------|-----------------|---------------------|----------------|
| Nombre del Indicador | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Po | sición en el Índi | ce de Rezago Social | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de edi básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE | del contexto de las entidades federativas del 30 Social, el cual es una medida agregada que icación, acceso a servicios de salud, servicios d y espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente 29.00 | | N | N |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | Eficacia | Quinquenal | | | Estratégico | |
| (1479 Numero de Posición(Realizado)/1479 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Posi | ición | | Valor presente |

| Nivel Propósito Resumen Narrativo Que las mujeres y hombres en Jalisco tengan mayor equidad e igualdad de oportunidades, donde ca pobreza y desigualdad, a través de la disminución de carencias sociales y las brechas que estas pro como de respeto a los Derechos Humanos, y poniendo un énfasis especial en al acceso a la salud y | | | | | provocan, bajo | una perspectiva | |
|--|--|--|--|--------------------------|----------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de l | Porcentaje de la población con carencia por calidad y espacios en la vivienda | | Porcentaje de personas que habitan en viviendas particulares en las que la resistencia de las paredes es de material precario (material de desecho o lámina de cartón; embarro o bajareque, lámina de asbesto o metálica, carrizo, bambú o palma; madera o adobe). | Descendente | 6.53 | N | N |

| | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
|----------------------------|--|--|------------------------|------------------|-------------------|---------------------|--|--|--|
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | | | |
| | | Eficacia | Bienal | | Estratégico | | | | |
| (1476 Numero de Porcentajo | e(Realizado)/1476 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | | | |
| Nota Técnica | Derivado de la Contingencia COVID-19, no se destinó recursos | rivado de la Contingencia COVID-19, no se destinó recursos para el centro de mediación | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Obras consolidadas con el apoy | o gestionado entre sociedad y gobierno | | | | | |
|---|------------------|--------------------------------|---|--|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de obras ganadoras de las consultas ciudadanas y con recursos programados para las mismas. Obras ganadoras de Presupu relación entre gobierno y soci | | | to Participativo para fortalecer y consolidar la lad. | Ascendente | 121.00 | 121.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | | Parámetros | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | | |
| (Número de | e obras ganadora | s(Realizado)/Número de obras g | ganadoras(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Municipal | Obra | | Suma | | |
| Nota 7 | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Recurso disponible destinado p | or el municipio para el presupuesto participativo | distribuido con b | ase en la informa | ación de consulta | a ciudadana |
|----------------|-----------------------------|--|--------------------------------|--|--------------------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de recur | | | | públicos del Presupuesto Participativo de que ales y Estatal para propiciar una distribución | Ascendente | 1,400.00 | 1,400.00 | 100.00 |
| | | | | | | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión |
| (Millones de | pesos destinado: | s por municipio(Realizado)/Millo municipio(Programado))*100 | nes de pesos destinados por | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | municipio(i Togramado)) 100 | | | Municipal | Millones de pesos | | Suma | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | • | • | | |

DATOS DEL PROGRAMA Fondo Evalúa Jalisco Unidad responsable Fideicomiso Fondo Evalúa Jalisco

Unidad responsable Fideicomiso Fondo Evalúa Japan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Gobierno efectivo e integridad pública Tema Gobernanza para el desarrollo

Presupuesto Devengado

Monto 2,500,000.00

| Finalidad Gobierno Función Coordinación de la Política de Gobierno Subfunción Función Pública |
|---|
|---|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | | | | | | |
|---|--|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| | Nombre del Indicador Descripcion del Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Posición de Jalisco en la métrica de gobierno abierto Se refiere a la posición de Jalisco en la Métrica de Gobierno abierto analiza el acceso a la información que tienen las y los ciudadanos para conocer las acciones de gobierno y a su vez en qué medida es posible incidir en su gestión. | | | Descendente | 4.00 | | N N | | | |
| • | 1 2 | | | | | Parámetros S | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | Wetodo de Calculo | | Dimension dei indicador | Frecuencia | de Medicion | | ripo de indicador | |
| | | Metodo de Calculo | | Eficacia | | enal | | Estratégico | |
| (1753 Nu | umero de Posició | n(Realizado)/1753 Numero de P | osición(Programado))*100 | | | nal | | P | |
| (1753 Nu | umero de Posició | | osición(Programado))*100 | Eficacia | Bie Unidad d | nal | | Estratégico | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | fomentar procesos de gobernan | dadana en procesos de planeación, monitoreo y e iza en la administración pública estatal y los Ayur mecanismos participativos vinculados a los proce | ntamientos, med | iante la capacita | ción a la ciudada | anía y al funcionariado estatal y | |
|----------|--|-------------------------------|-------------------------------|--|-----------------|-------------------|-------------------|-----------------------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Posición de Jalisco en el subíndice de participación ciudadana de la métrica de Gobierno Abierto participación en cada sujeto ob pueden incidir en las decisione | | | ticipación ciudadana de Gobierno abierto el cual a y funcionamiento de mecanismos formales de igado, y, por otro, qué tanto las personas s de los gobiernos haciendo uso de métodos que lleven a cabo alguna acción. | Descendente | 4.00 | N | N | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Bienal | | | Estratégico | |
| (1764 No | umero de Posició | n(Realizado)/1764 Numero de F | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |

| | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente |
|---------------|---|---|---|-------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| Nota 1 | Técnica | | | | | • | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Políticas públicas y programas e | estatales evaluados. | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | ogramadas en el PAE vigente e cuentan con informe final | Indica la cantidad de evaluaciones concluidas o que cuentan con informe final | | Ascendente | 8.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Seme | estral | Gestión | |
| (3. Número to | (3. Número total de evaluaciones(Realizado)/3. Número total de evaluaciones(Pro *100 | | de evaluaciones(Programado)) | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | 100 | | | Estatal | Evaluación | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

Operación de la vigilancia vial.

Unidad responsable Secretaría de Seguridad

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo sostenible del territorio Eje movilidad

Nota Técnica

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 680,370,563.80 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior | Subfunción | Policía |
|-----------|----------|---------|--|------------|---------|
|-----------|----------|---------|--|------------|---------|

Objetivos Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. Resumen Narrativo Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual Se refiere a la posición de Jalisco en el índice que se construyó a partir de la medición y comparación de las condiciones de movilidad de las 20 ciudades mexicanas más importantes, así como de su capacidad para ofrecer alternativas de transporte atractivo, deseable y alcanzable para toda su población. Se busca medir qué tan competitiva es la movilidad, el principal eje rector es la distancia que un peatón o ciclista recorre en 30 minutos, Índice de movilidad urbana Descendente 2.00 Ν considerando la calidad y los servicios ofrecidos en una zona con alta actividad económica. Parámetros Semáforo 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Tipo de Indicador Frecuencia de Medición Eficacia Anual Estratégico (1754 Numero de Posición(Realizado)/1754 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Posición Valor presente Saturación de la agenda por la participación en el Congreso de Recrea Academy y Recrea Familia.

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | no humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos | | | | |
|--|-----------------|---|--|---|-----------------|---------------------|-----------------|--------------------------------|
| | | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Ambiente del Índice de Competitividad IMCO | | | anera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo Dimensión | | | | | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | | de Medición enal | | Tipo de Indicador Estratégico |
| (1424 Nu | mero de Posició | Método de Cálculo n(Realizado)/1424 Numero de F | °osición(Programado))*100 | | Bie | | | F |
| (1424 Nu | mero de Posició | | osición(Programado))*100 | Eficacia | Bie Unidad d | enal | | Estratégico |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | insolidar un modelo de integral de movilidad que garantice el desplazamiento de personas con calidad, seguridad, accesibilidad, oportunidad y eficiencia, procurar sistema integrado y multimodal, que considere la movilidad activa y un esquema de reducción de emisiones. | | | | | | |
|-----------------------------|--|-------------------------------|---------------------------|---|-------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador Descri | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Víctimas m | Víctimas mortales relacionadas con el transporte público Se refiere al número de muerte donde se ve involucrado el Tra | | | s ocurridas en personas de cualquier edad en asporte Público. | Descendente | 31.00 | 25.00 | 80.65 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | |
| (1770 Nur | mero de Persona | s(Realizado)/1770 Numero de F | Personas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Persona | | Valor presente | | | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Servicios de vigilancia vial realiz | zados en el estado | | | | | |
|---|---|--|--|--|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de servicios de vigilancia vial realizados en el Estado Este indicador mide los servicio interior del Estado, para la seg | | | s de vigilancia vial asignados AMG y en el ridad de los ciudadanos | Ascendente | 640,000.00 | 409,367.00 | 63.96 | | |
| | | | | | | | Parámetros | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión | |
| (Servicios d | | ealizados en el Estado(Realizad ados en el Estado(Programado) | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | realizados en el Estado(r logramado)) 100 | | | Estatal | Servicio | | Suma | | |
| Nota 1 | Ге́спіса | Se redujo el número de servicio | os por la cancelación de eventos | multitudinarios a causa de la pandemia por COV | ID-19 | • | | | |

| Nivel Componente | Resumen Narrativo | Accidentes viales atendidos en el Estado | | | | | | | | |
|-------------------------|------------------------|--|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|--|--|--|
| Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| Total Accidentes viales | atendidos en el Estado | Este indicador mide los accidentes viales que atiende la policía vial en todo el Estado de Jalisco | Ascendente | 16,840.00 | 6,667.00 | 39.59 | | | | |
| | | | | Parámetros | | Semáforo | | | | |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | | |

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador | | | | | | |
|---------------------------------|---|--|------------------------|---------------------|--|--|--|--|--|--|
| | | Eficiencia | Mensual | Gestión | | | | | | |
| (Accidentes viales atendidos er | n el Estado(Realizado)/Accidentes viales atendidos en el Estado (Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | | | | | | |
| | (i. rogiamaco)) 100 | Estatal | Accidente | Suma | | | | | | |
| Nota Técnica | A causa de la pandemia COVID-19, se redujo el número de veh | A causa de la pandemia COVID-19, se redujo el número de vehículos en circulación en la vía pública, por lo que se presentaron menor número de hechos viales. | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Cédulas de notificación de infra | édulas de notificación de infracción elaboradas a los consultores | | | | | | | |
|-------------|--------------------|--|----------------------------------|---|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de cé | dulas de notificad | ción de infracción elaboradas | Este indicador mide las sancion | les viales aplicadas a conductores infractores Ascendente 700,000.00 738,791.00 | | | | 105.54 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | | | 100 | Óptimo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | Gestión | | | | |
| (Cédulas d | | infracción elaboradas(Realizado cción elaboradas(Programado)) | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | (i rogiamado)) | | Estatal | | lula | Suma | | | | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | | | | | | |

Operativo Salvando Vidas

Unidad responsable Secretaría de Seguridad

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo sostenible del territorio Tema Desarrollo integral de movilidad

Presupuesto Devengado

Monto 8,025,042.52

Finalidad Gobierno Función Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior Subfunción Otros Asuntos de Orden Público y Seguridad

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | buir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el tar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | | |
|-----------------------|--|---|---|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Posición en Ambier | el Subíndice Ma nte del Índice de | anejo Sustentable del Medio e Competitividad, IMCO | entidades para interactuar de m que se ubican y aprovechar los | subíndice califica la capacidad de las anera sostenible con el entorno natural en el recursos naturales de los que disponen. El o de sustentabilidad de las empresas privadas des del país. | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | Estratégico | | | |
| (1424 Nur | (1424 Numero de Posición(Realizado)/1424 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Posición | | | Valor presente | | |
| | | | | | | | | | | |

| (1771 Numero de Porcentaje(Realizado)/1771 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura Estatal | Unidad de Medida Porcentaje | | Tipo de Acumulación Valor presente | | | | | |
|--|-----------|-------------------|---|--|------------|-------------------------------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| | | | Eficacia | Trimestral | | | Estratégico | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | | | |
| El indicador establece el porcentaje de unidades o migrado del modelo hombre-camión al nuevo siste transporte. La instauración de la Nueva Política Ir Reordenamiento, Reestructuración e Implementar Transporte Público "Il Transporte", contempla la rectoría y el Orden del Transporte" y la etapa par sustentables para la renovación de flota", mismas indicador por medio de un porcentaje de avance p | | | nión al nuevo sistema de empresa de a Nueva Política Integral para el ión e Implementación del Sistema de te", contempla la etapa para "Recuperar la rte" y la etapa para "Generar mecanismos de flota", mismas que se evalúan en este | Ascendente | 80.00 | N | N | | | | |
| | Nombre de | el Indicador | Descripción del Indicador | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | onsolidar un modelo de integral de movilidad que garantice el desplazamiento de personas con calidad, seguridad, accesibilidad, oportunidad y eficiencia, procu sistema integrado y multimodal, que considere la movilidad activa y un esquema de reducción de emisiones. | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Operativos de alcoholimetría im | plementados para inhibir la conducta de combin | ar alcohol y volar | nte | | |
|------------|--|---------------------------------|---------------------------------|--|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de d | operativos de alco | oholimetría implementados | | ros de alcoholimetría implementados, en los a inhibir la conducta de combinar alcohol y | Ascendente | 2,000.00 | 2,019.00 | 100.95 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | (Operativos de alcoholimetría implementados(Realizado)/Operativos de alcoholimetría implementados(Programado))*100 | | | Eficiencia | Men | sual | Gestión | |
| (Operativo | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación |
| | | inpromontados(i regiamado)) i i | | Regional | Oper | rativo | Suma | |

| Alcoholimetría operativos de acontrolimetría imperimentados, in se puntos de control detinidos para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibita de la conducta de Medición Tipo de Acturula Regional Persona Suma Nota Técnica Profesionalización de los Servidores Públicos Unidad responsable Secretaría de Seguridad Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Seguridad, justicia y Estado de Tema Seguridad Presupuesto Devengado Monto 1,816,505,73 Objetivos Objetivos Nombre del Indicador Besurollo Económico Función de la biodiversidad y los servicios ecosistemos si benestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justica, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. Nombre del Indicador Indicador Sentido de la la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistemos si benestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justica, cultura de la paz, e igualdad de portunidades. Através de 11 indicadores, este subindice califica la capacidad de las la con |
|--|
| operativos de acontrol definidos principare reterinas en operativo de Alcoholimetría implementados, en los puntos de control definidos para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de dedición para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de dedición para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de dedición para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de dedición para inhibir la conducta de combinar alcohol y volante para inhibir la conducta de la para inhibir la conducta de la para inhibir la conducta de la para inhibir la conducta de para inhibir la conducta de la para inhibir la |
| Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eticiencia Eticiencia Mensual Costerior Regional Persona Mensual Costerior Regional Persona Suma Nota Técnica DATOS DEL PROGRAMA Profesionalización de los Servidores Públicos Unidad de Medida Profesionalización de los Servidores Públicos Unidad responsable Secretaría de Seguridad Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Desarrollo Económico Función Transporte Objetivos Nombre del Indicador Nombre |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficiacia Mensual Gestión Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Mensual Gestión Gestión Mensual Gestión Gestión Gestión Mensual Gestión |
| Eficiencia Mensual Gestión Regional Persona Suma Nota Técnica DATOS DEL PROGRAMA Persona Suma Profesionalización de los Servidores Públicos |
| Profesionalización de los Servidores Públicos Unidad responsable Secretaría de Seguridad Plan Estatel de Gobernanza y Desarrollo Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Dimensión del Indicador Nombre del Indicador Nombre del Indicador Nombre del Indicador A través de 11 indicadores, este subindice califica la capacidad de las entidades para interactuar de manera asostemble con el entomo natural en el que se ubicany aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El os que se ubicany aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El os que se ubicany aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El os que disponen. El os que se ubicany aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El os que disponen. El os que se ubicany aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El os que disponen. El os que disponen. El os que disponen. El os que disponen. El os que disponen. El os que disponen el Subindicador in del Indicador in california del menera asostenible con el entomo natural en el que se ubicany aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El os que disponen. El os que disponen. El os que disponen. El os que disponen. El os que disponen. El os que disponen. El os que disponen. El os que disponen el Subindicador in el Subindi |
| DATOS DEL PROGRAMA Profesionalización de los Servidores Públicos Unidad responsable Secretaría de Seguridad Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Seguridad Desarrollo Económico Función Transporte Subfunción Otros Relacionados con Transporte Objetivos Nivel Fin Resumen Narrativo Nombre del Indicador Nombre del Indicador Arabiente del Indice de Competitividad, IMCO Arabiente del Indice de Competitividad, IMCO Método de Cálculo Dimensión del Indicador Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicalor Frecuencia de Medición Tipo de Indicalor Frecuencia de Medición Tipo de Indicalor Frecuencia de Medición Tipo de Indicalor Frecuencia de Medición Tipo de Indicalor Frecuencia de Medición Tipo de Indicalor Frecuencia de Medición Tipo de Indicalor Eficacia Estratégico |
| Profesionalización de los Servidores Públicos Unidad responsable Secretaría de Seguridad Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Seguridad Desarrollo Económico Función Transporte Subfunción Otros Relacionados con Transporte Objetivos Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin bienestar de las futuras generaciones y bajo los principlos de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Arravés de 11 indicadores, este subíndice califica la capacidad de las indicadores, este subíndice califica la capacidad de las ubicados en las distintas entidades para interactuar de manera sostenible con el entomo natural en el que se ubican y aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El subíndice darbien mide el grado de sustentabilidad de las empresas privadas ubicadas en las distintas entidades del país. Parámetros Sen 60 80 100 En Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Bienal Estratégico |
| Profesionalización de los Servidores Públicos Unidad responsable Secretaría de Seguridad Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Seguridad Desarrollo Económico Función Transporte Subfunción Otros Relacionados con Transporte Objetivos Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin bienestar de las futuras generaciones y bajo los principlos de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Arravés de 11 indicadores, este subíndice califica la capacidad de las indicadores, este subíndice califica la capacidad de las ubicados en las distintas entidades para interactuar de manera sostenible con el entomo natural en el que se ubican y aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El subíndice darbien mide el grado de sustentabilidad de las empresas privadas ubicadas en las distintas entidades del país. Parámetros Sen 60 80 100 En Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Bienal Estratégico |
| Unidad responsable Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Seguridad Desarrollo Económico Función Transporte Subfunción Transporte Subfunción Otros Relacionados con Transporte Objetivos Nivel Fin Resumen Narrativo Nombre del Indicador Nombre del Indicador Tosición en el Subíndice Manejo Sustentable del Medio Ambiente del Indice de Competitividad, IMCO Artives de 11 indicadores, este subindice califica la capacidad de las entidades para interactuar de manera sostenible con el entorno natural en el que se ubican y aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El subindice también mide el grado de sustenibilad de las empresas privadas ubicadas en las distintas entidades del país. Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Bienal Estratégico |
| Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Seguridad Desarrollo Económico Función Transporte Subfunción Otros Relacionados con Transporte Objetivos Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sontia de la Subfunción Sontia de la Medio Ambiente del Índice de Competitividad, IMCO Al través de 11 indicadores, este subindice califica la capacidad de las entidades para interactuar de manera sostenible con el entormo natural en el que se ubican y aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El subindice también mide el grado de sustentabilidad de las empresas privadas ubicadas en las distintas entidades del país. Parámetros Sent Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Bienal Estratégico |
| Presupuesto Deverigado Monto 1,816,505.73 Malidad Desarrollo Económico Función Transporte Subfunción Otros Relacionados con Transporte |
| Desarrollo Económico Función Transporte Subfunción Otros Relacionados con Transporte Subfunción Otros Relacionados con Transporte Subfunción Otros Relacionados con Transporte Otros Relacionados Otros Relaci |
| Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. Descripción del Indicador Sentido del indicador Sentido del indicador Meta Avance Anual Avance Anual Através de 11 indicadores, este subíndice califica la capacidad de las entidades para interactuar de manera sostenible con el entorno natural en el que se ubican y aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El subíndice también mide el grado de sustentabilidad de las empresas privadas ubicadas en las distintas entidades del país. Parámetros Sen 60 80 100 En Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Bienal Estratégico |
| Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. Descripción del Indicador Sentido |
| Nivel Fin Resumen Narrativo Nombre del Indicador Nombre del Indicador Nombre del Indicador Nombre del Indicador Descripción del Indicador A través de 11 indicadores, este subíndice califica la capacidad de las entidades para interactuar de manera sostenible con el entorno natural en el que se ubican y aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El subíndice también mide el grado de sustentabilidad de las empresas privadas ubicadas en las distintas entidades del país. Parámetros Sentido del indicador Meta Avance Anual Avance Anual Meta Mavance Anual Sentido del indicador Meta Descendente T.00 3.00 4: Parámetros Sentido del indicador At ravés de 11 indicadores, este subíndice califica la capacidad de las entidades para interactuar de manera sostenible con el entorno natural en el que se ubican y aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El subíndice también mide el grado de sustentabilidad de las empresas privadas ubicadas en las distintas entidades del país. Parámetros Sentido del T.00 3.00 4: Descendente T.00 3.00 5: Parámetros Sentido del Meta Manual Descendente T.00 3.00 5: Parámetros Sentido del Meta Manual Descendente T.00 3.00 5: Parámetros Sentido del Meta Manual Descendente T.00 3.00 6: En Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Bienal Estratégico |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Sentido del Indicador |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Sentido del Indicador Meta Avance Anual Através de 11 indicadors es elevación del Indicador Através de 11 indicadors es elevación del Indicador Através de 11 indicadors es elevación del Indicador Através de 11 indicadors es este subíndice califica la capacidad de las entidades para interactuar de manera sostenible con el entorno natural en el que se ubican y aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El subíndice también mide el grado de sustentabilidad de las empresas privadas ubicadas en las distintas entidades del país. Parámetros Sen 60 80 100 En En Estratégico Eficacia Estratégico Estratégic |
| A través de 11 indicadores, este subíndice califica la capacidad de las entidades para interactuar de manera sostenible con el entorno natural en el que se ubican y aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El subíndice también mide el grado de sustentabilidad de las empresas privadas ubicadas en las distintas entidades del país. Parámetros Sen Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Bienal Estratégico |
| Ambiente del Índice de Competitividad, IMCO que se ubican y aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El subindice también mide el grado de sustentabilidad de las empresas privadas ubicadas en las distintas entidades del país. Parámetros 60 80 100 En Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Bienal Estratégico |
| Método de CálculoDimensión del IndicadorFrecuencia de MediciónTipo de IndicaEficaciaBienalEstratégico |
| Método de CálculoDimensión del IndicadorFrecuencia de MediciónTipo de IndicaEficaciaBienalEstratégico |
| Eficacia Bienal Estratégico |
| (1424 Numero de Posición(Realizado)/1424 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumula |
| Estatal Posición Valor presente |
| Nota Técnica |
| |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Capacitación Institucional Interna y Externa Realizada Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del Meta Avance % Avance |
| tal de especificience inctitucionales intermes y externes. See les conscitaciones institucionales especializados y condémices efectados |
| realizadas realizadas realizadas para las servidoras y servidoras públicos de la dependencia realizadas para las servidoras y servidores públicos de la dependencia Parámetros Sen |
| 60 80 100 En |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indica |
| Eficiencia Trimestral Gestión Capacitaciones institucionales internas y externas realizadas(Realizado)/Capacitaciones Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumula |
| institucionales internas y externas realizadas(Programado))*100 Estatal Capacitación Suma |
| Nota Técnica |
| |
| |
| |
| DATOS DEL PROGRAMA |
| Fortalecimiento Institucional de la Secretaría de Seguridad |
| |
| Fortalecimiento Institucional de la Secretaría de Seguridad Unidad responsable Secretaría de Seguridad Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Seguridad, justicia y Estado de Toma Seguridad Prosupuesto Devendado |
| Fortalecimiento Institucional de la Secretaría de Seguridad Unidad responsable Secretaría de Seguridad Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Seguridad institica y Estado de |
| Fortalecimiento Institucional de la Secretaría de Seguridad Unidad responsable Secretaría de Seguridad Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Seguridad Monto 529,635,581.9 |
| Fortalecimiento Institucional de la Secretaría de Seguridad Unidad responsable Secretaría de Seguridad Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Seguridad Monto 529,635,581.9 |
| Fortalecimiento Institucional de la Secretaría de Seguridad Unidad responsable Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Seguridad Monto 529,635,581.9 |
| Fortalecimiento Institucional de la Secretaría de Seguridad Unidad responsable Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Seguridad Seguridad Gobierno Función Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior Subfunción Otros Asuntos de Orden Público y Seguridad Interior |
| Fortalecimiento Institucional de la Secretaría de Seguridad Unidad responsable Secretaría de Seguridad Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Seguridad Seguridad Monto 529,635,581.9 Presupuesto Devengado Monto 529,635,581.9 Objetivos Nivel Fin Resumen Narrativo Seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las institutores procursos. |
| Fortalecimiento Institucional de la Secretaría de Seguridad Unidad responsable Secretaría de Seguridad Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Seguridad Presupuesto Devengado Monto 529,635,581.9 Presupuesto Devengado Monto 529,635,581.9 Objetivos Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales e |

Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se siente insegura en su entidad federativa.

| | | | Parámetros | | Semáforo | |
|--|-------------------------|------------|-------------|---------------------|-------------------|--|
| | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | Eficacia | Anual | | Estratégico | | |
| (347 Numero de Porcentaje(Realizado)/347 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | |
| Nota Técnica | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Disminuir la incidencia delictiva | con base en el fortalecimiento de las capacidade | es institucionales | , el vínculo con la | a ciudadanía y la | a erradicación de la impunidad. | |
|-------------|--|------------------------------|--|---|--------------------------|---------------------|-------------------|---------------------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Tasa de pre | valencia delictiva | por cada cien mil habitantes | Total de víctimas en la entidad for residente en ella por 100,000 ha | ederativa, entre la población de 18 años y más abitantes. | Descendente | 30,615.00 | N.D | N.D | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | | 80 | 100 | N.D | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Anı | ual | | Estratégico | |
| (1449 | (1449 Numero de Tasa(Realizado)/1449 Numero de Tasa(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Tasa | | Valor presente | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Fortalecimiento Institucional de | la Secretaría de Seguridad | | | | | |
|---------|------------------|-------------------------------|----------------------------------|--|--------------------------|------------|-------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcent | aje de nominas d | e prestaciones pagadas | Pago de recursos económicos a | os al personal administrativo y operativo Ascendente | | | 12.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficiencia | An | ual | Gestión | | |
| 1) | Nominas pagadas | s(Realizado)/Nominas pagadas(| Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Nómina | | Suma | | |
| Nota T | Γécnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Análisis y Trámite de los Gastos | s implementados Mediante el Fondo Revolvente | para la correcta | rendición de cue | ntas. | | |
|--------|---|---------------------------------|--|--|--------------------------|------------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| То | tal de Informes de | Fondo Revolvente | Se refiere a los informes presup Financieros referente al Fondo | ouestales que realiza la dirección de Recursos Revolvente | Ascendente | 12.00 | 18.00 | 150.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | entregados a Niñas, Niños, Adol | | Eficiencia | Men | sual | Gestión | | |
| | contribuir a garantizar sus derechos(Realizado)/Número de apoyos directos entregados a Niñas, Niños, Adolescentes y sus familias, para contribuir a garantizar sus derechos (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Apoyo | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | | | - | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Mantenimiento integral impleme | entado en los bienes inmuebles de la Secretaría | de Seguridad | | | |
|-------|---------------------|--------------------------------|--|---|--------------------------|-------------|-------------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Servicio de Mante | enimiento Integral | Indica aquellos servicios mayor Secretaría de Seguridad | res que se realizan en las diversas áreas de la Ascendente 100.00 | | | 100.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| (Mant | enimiento realizado | o(Realizado)/Mantenimiento rea | lizado(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | | | Suma | |
| Nota | Técnica | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Equipamiento tecnologogico par | quipamiento tecnologogico para el desarrollo de Tecnologías de información implementadas en la Secretaría de Seguridad. | | | | | | | |
|----------------------|--|---------------------------|--|---|------------|------------------------|---------------------|-------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| | | | Indica el número de servicios qu tecnológicos de la Secretaría de | ue se realizo a los diversos equipos e Seguridad | Ascendente | 5,851.00 | 6,762.00 | 115.57 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Gestión | | | |
| (Serv | (Servicios tecnologicos(Realizado)/Servicios tecnologicos(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | Servicio | | Suma | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Programa implementado para la formación del recurso humano por competencia. | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------|-------------------|--|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| | Número de perso | nas capacitadas | Indica el número de personas de la Secretaría de Seguridad que recibieron capacitación | Ascendente | 351.00 | 435.00 | 123.93 | | | | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | | |

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador | | | | |
|--|--|-------------------------|------------------------|---------------------|--|--|--|--|
| | | Calidad | Calidad Trimestral | | | | | |
| (Personal Administrativo | Capacitado(Realizado)/Personal Administrativo Capacitado (Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | (1 logidinado)) 100 | Estatal | Personal | Suma | | | | |
| Nota Técnica El incremento con respecto a la meta programada es el resultado de la oferta de la capacitación virtual gratuita y de abordo el tema de "evacuaciones de inmuebles" | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Recursos humanos, financieros | y materiales administrados y optimizados de ma | anera eficiente e | integral. | | |
|--------|---|-------------------|-------------------------------|---|--------------------------|------------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Tot | Total de reuniones de trabajo realizadas Indica las reuniones quadministrativas de la S | | | an a cabo para la revisión del logro de metas de Seguridad | Ascendente | 12.00 | 12.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión |
| (Rei | (Reuniones de trabajo(Realizado)/Reuniones de trabajo(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Reunión | | Suma | |
| Nota ' | Técnica | | • | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitación otorgada al persor | nal en programas de formación y evaluación pol | icial | | | |
|------------------------------------|----------------------|--------------------------------|---|--|--------------------------|------------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de Horas Hombre de formación | | | Indica la cantidad de horas de formación que se impartió al personal de la Secretaría de Seguridad | | Ascendente | 476,758.00 | 1,317,515.00 | 276.35 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | |
| (Horas hon | mbre de formación | n(Realizado)/Horas hombre de f | ormación(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal Horas clase | | clase | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | |

Prevención del Delito

Unidad responsable

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Seguridad, justicia y Estado de derecho

Prevención social del delito

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 17,267,374.14 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior | Subfunción | Otros Asuntos de Orden Público y Seguridad |
|-----------|----------|---------|--|------------|--|
|-----------|----------|---------|--|------------|--|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | ntribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de guridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar indiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | | |
|-----------|--|-------------------|-----------------------------------|--|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Por | Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra el p siente insegura en su entid: | | | ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. | Descendente | 67.35 | 83.10 | 123.39 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | | |
| (347 Nume | (347 Numero de Porcentaje(Realizado)/347 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | | | |
| Nota T | écnica | | | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Contribuir a la disminución de la promoción de factores de prote | ontribuir a la disminución de las violencias y el delito en el estado de Jalisco, a través de la atención a población vulnerable; la disminución de factores de riesgo, la omoción de factores de protección, la articulación y fortalecimiento de instituciones estatales, municipales y sociales que implementan programas de prevención. | | | | | | | |
|--|-----------|-------------------|---|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | | | ación de 18 años y más que se organiza con emas de seguridad identificados en su entorno | Ascendente | 45.73 | 35.40 | 77.41 | | | | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | | |
| (1773 Numero de Porcentaje(Realizado)/1773 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | royecto Estratégico: prevención psico-social y situacional del delito y la violencia en colonias de alta ídice delictivo | | | | | | | |
|-------|----------------------|-------------------|--|--------------------------|------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |

| | rias que han recibido algún tipo de programa o la violencia o la delincuencia. | Ascendente | 5.00 | 5.00 | 100.00 | |
|--|--|------------|-------------|-------------------|---------------------|--|
| | | | | | | |
| | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | Eficiencia | Anual | | Gestión | |
| (Colonias prioritarias atendidas con programas de prevención del delito(R prioritarias atendidas con programas de prevención del delito(Programas delito(Programas del delito(Programas | Realizado)/Colonias gramado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| promise and programme as processed to the control of the control o | , | Estatal | Colonia | | Suma | |
| Nota Técnica | · | | • | | | |
| | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Modelos de atención terapúetica | a implementados para la atención a víctimas de | violencia de géne | ero | | | |
|--------------------------------|--|----------------------------------|---------------------------------|---|--------------------------|--------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | | cumplimiento respecto a las capacitaciones programadas sobre ocolos de atención terapéutica para niños, niñas y adolescentes. | | 4.00 | 4.00 | 100.00 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | | 80 | 100 | Óptimo | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | odelo de atención a niños, niñas | | Eficiencia | Trime | estral | Gestión | | |
| víctimas del fe niños, niña | violencia familiar y sobre el modelo de atención terapéutica a niños, niñas y adolescentes víctimas del feminicidio de su madre(Realizado)/Capacitaciones sobre el modelo de atención niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia familiar y sobre el modelo de atención terapéutica a niños, niñas y adolescentes víctimas del feminicidio de su madre(Programado) *100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| terapéutica a | | | | Estatal | Capacitación | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | | | | | | | | | | |
|----------------|---|------------------------------|---------------------------------|--|------------------------|---------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | | | | Capacitaciones realizadas para la transferencia de modelos destinados a Itender a población víctima de violencia de género. | | | 6.00 | 100.00 | | | |
| | | | | | Parámetros 80 | | | Semáforo | | | |
| | | | | | | | 100 | Óptimo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | |
| (Capacitacione | es sobre violencia | de género y del modelo de em | poderamiento y crianza positiva | Eficiencia | Seme | estral | Gestión | | | | |
| para madres a | ara madres adolescentes.(Realizado)/Capacitaciones sobre violencia de género y del modelo | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | | |
| de empo | de empoderamiento y crianza positiva para madres adoleso | | scentes.(Programado))*100 | centes.(Programado))*100 Estatal | | itación | | Suma | | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | | | | |

Unidad responsable
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje
Gobierno efectivo e integridad
pública

DATOS DEL PROGRAMA

Información Estratégica para la Toma de Decisiones de la Secretaría de Seguridad
Polan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Administración Pública

| | | Presupuesto Devengado |
|---|-------|-----------------------|
| Ī | Monto | 21,286,654.58 |

Finalidad Subfunción Procuración de Justicia Gobierno Función Justicia

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir al incremento de las d Estatal de Gobernanza y Desan monitoreo y evaluación. | capacidades de la gestión pública estatal para ald rollo, a través de la incorporación de procesos de | canzar con eficie e participación ci | encia, integridad y udadana, profesi | y transparencia onalización del | los resultados establecidos en el Plan servicio civil, innovación, control interno, |
|------------|---|-------------------------------|---|---|---|---|------------------------------------|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición (| Posición do Jaliaco en la métrica do gabierno abjerto analiza el acceso a la inform | | | co en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica ón que tienen las y los ciudadanos para no y a su vez en qué medida es posible incidir | Descendente | 4.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico |
| (1753 Nu | ımero de Posició | n(Realizado)/1753 Numero de F | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Dooi | ción | | Valor presente |
| | | | | ⊏Statai | Posi | CIOII | | valui presente |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | Tansformar la efectividad de las instituciones públicas, a través de la profesionalización de los servidores públicos, la mejora de los servicios, estrategias que impulsei na gestión orientada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficiencia, transparencia y procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de obornos y abiertos. | | | | | | | |
|--|-----------------------------|-------------------------|------------|--|------|-------------------|---------------------|-----------|--|--|--|
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| Porcentaje | Adquisiciones Adquisiciones | | | Se refiere al porcentaje del monto de compras a través de la Comisión de Adquisiciones del Gobierno de Jalisco. Cuando las compras rebasan el 1 millón 500 mil pesos son aprobadas por la Comisión de Adquisiciones. | | 82.59 | N | N | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | | | |

| | | | | Eficacia | Men | sual | Estratégico | | |
|---|--|---|---|--|--------------------------|-------------------|---------------------|---------------------|--|
| (717 Num | nero de Porcentaje | (Realizado)/717 Numero de Po | rcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porce | ntaje | | Valor presente | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | | |
| | · | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Informe de resultados de la Sec | cretaría de Seguridad realizado. | | | | | |
| | Nombre del | Indicador | Descr | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Tota | al de informes de r | esultados realizados | Indica la cantidad de informes o General Jurídica | de resultados que se realizaron en la Dirección | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Anı | ual | | Gestión | |
| (Infor | mes de resultados | (Realizado)/Informes de resulta | dos(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Info | me | | Suma | |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Diagnóstico realizado para iden | ntificar problemáticas, evaluar la eficiencia, calida | | s servicios prest | ados. | | |
| | Nombre del | | | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| otal de diagn | osticos en proceso realiza | os de Secretaria de Seguridad ados | Indica la cantidad de diagnóstic de la Secretaría de Seguridad | de diagnósticos que se realizaron para mejorar los procesos e Seguridad | | 16.00 | 20.00 | 125.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | | |
| | | | | Eficiencia | Trime | | Gestión | | |
| (Diganós | sticos de procesos | (Realizado)/Diganósticos de pro | ocesos(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Diagno | óstico | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Estudios e investigaciones reali | izados para la implementación de nuevos proyec | tos, procesos o p | rogramas. | | | |
| | Nombre del | | | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | informes avances legislativos, progra | mensuales de proyectos amas o procesos | Indica los avances realizados n procesos | nensualmente de proyectos, programas o | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador | |
| | | s de proyectos legislativos, prog | | Eficiencia | Anı | | | Gestión | |
| nforme de avances mensuales de proyectos legislativos, programas o procesos(Programado); *100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| | | IUU | | Estatal | Info | me | | Suma | |
| Nota | Técnica | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Representación Legal de la Sec | cretaría de Seguridad relizada dentro del marco j | | | | | |
| | | | | | Cantida dal | | Auranaa | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Representación Legal de la Sec | retaría de Seguridad relizada dentro del marco | jurídico vigente | | | |
|---------|--------------------|-------------------------------|----------------------------------|--|------------------|-----------------|---------------------|----------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Total de represen | taciones legales | Defensa de los intereses Jurídio | Ascendente | 12.00 | 12.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Men | Mensual | | Gestión |
| (Repres | entaciones legales | s(Realizado)/Representaciones | legales(Programado))*100 | legales(Programado))*100 Cobertura | | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Represe | entación | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | • | • | | |

Mecanismos y Coordinación para la Seguridad, el Orden y la Paz Pública en el Estado Secretaría de Seguridad

Unidad responsable

Eje

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Seguridad, justicia y Estado de derecho

Cultura Cultura de paz

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|------------------|--|--|--|--|
| Monto | 1,400,346,625.68 | | | | |

Finalidad Gobierno Función Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior Subfunción Policía

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia o rattivo seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | |
|----------------------|---|-------------------|---|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Posició | Posición en el Índice de Desarrollo Democrático | | Mide el desarrollo democrático por entidad, basado en tres planos o dimensiones de la democracia: 1. Democracia de los ciudadano; 2. Democracia de las instituciones; y 3. Ejercicio de poder efectivo para gobernar. | | | 86.67 | | | |
| | | | - | | Parámetros | | Semáforo | | |

| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
|----------|-----------------|-------------------------------|--------------------------|---|--------------------------|------------------|---------------------|---------------------|--|
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| (1486 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1486 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Pos | ición | Valor presente | | |
| Nota T | Γécnica | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | perfecta, conflictiva y compleja a los procesos y p pración de instrumentos y mecanismos que visua | licen y reconozo | an el abordaje d | | | |
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | 0 | diag de Day M4iaa (IDM) alabanada aan al | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | corporar la cultura de paz imperfecta, conflictiva y compleja a los procesos y prácticas de la administración pública estatal e impulsarla en los ámbitos de la udadanía, mediante la incorporación de instrumentos y mecanismos que visualicen y reconozcan el abordaje de los conflictos en perspectiva de paz. | | | | | | | |
|-----------|-------------------|-------------------------------|-----------------------------------|---|-------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Lugar que | e ocupa Jalisco e | en el Índice de paz México | Instituto para la Economía y la F | lice de Paz México (IPM), elaborado por el Paz (IEP), mismo que proporciona una medición n México. El IPM se basa en la metodología del | Descendente | 14.00 | 20.00 | 142.86 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | | |
| (1766 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1766 Numero de F | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal Posición Valor presente | | | | Valor presente | | | |
| Nota T | Técnica | | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Operativos estratégicos implementa | entados. | | | | |
|---------------|-------------------------------|--|------------------------------------|--|------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| otal de opera | ntivos estratégicos realiz | s implementados con servicios ados | Indica la cantidad de operativos | ndica la cantidad de operativos que se realizaron con servicios realizados | | | 366.00 | 106.09 |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Men | Mensual Ge | | Gestión |
| | | lementados con servicios realiz entados con servicios realizado | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| 031 | irategicos impiem | citados com servicios realizado | o(i rogramado)) 100 | Estatal | Operativo | | Suma | |

| Nivel Componente Resumen Narrativo Lugar de intervención, acompañamiento y seguimiento al primer respondiente procesado. | | | | | | | | |
|--|---|--|---------------------------------|--|--------------------------|------------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | del lugar de intervención, entos al primer respondiente | Indica la cantidad de procesami | imientos levantados en el lugar de intervención Ascendente 630.00 530.00 | | | | 84.13 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Procesan | (Procesamientos del lugar de intervención y acompañamientos al primer respondiente (Realizado)/Procesamientos del lugar de intervención y acompañamientos al primer | | | Eficiencia | Mer | nsual | | Gestión |
| | | | | Cobertura | Unidad d | le Medida | | Tipo de Acumulación |
| | 1 | respondiente(Programado))*100 |) | Estatal | Proces | amiento | Suma | |

Nota Técnica

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Planes de operación desarrollado | los y ejecutados. | | | | |
|----------------|--|-------------------|--|---|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de pla | | | Indica los planes de operación o la Secretaría de Seguridad | dica los planes de operación que se desarrollaron y ejecutaron por parte de Secretaría de Seguridad | | 66.00 | 66.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión |
| (Planes de ope | nes de operación desarrollados y ejecutados(Realizado)/Planes de operación desarrollado y ejecutados(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | y ejeculados(Flografilado)) 100 | | Estatal | Plan | | | Suma | |
| Note 7 | Tácnico | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Planes de operación desarrollad | dos y ejecutados. | | | | |
|--------|---------------------|----------------------------------|--|-------------------------|--------------------------|------------|----------------------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Р | orcentaje de equi | oo policial adquirido | Indica e porcentaje de equipo policial adquirido para la seguridad ciudadana | | Ascendente | 12.00 | 12.00 | 100.00 |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Medición Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Trimestral | | | Gestión |
| (Equip | o policial adquirid | o(Realizado)/Equipo policial adq | uirido(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Equipo | | Suma | |
| Nota | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Rehabilitación y modernización de la infraestructura de seguridad pública, realiza | ada. | | | |
|-----------|---|-------------------|---|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaj | Porcentaje de servicios integrales de Mantenimiento | | Indica los servicios integrales de mantenimiento que se realizaron Ascendente 3.00 3.00 | | | 100.00 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |

| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
|------------------------------|--|-------------------------|------------------|-------------|---------------------|--------|--|
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | Eficiencia | Trime | estral | Gestión | | |
| (Servicios integrales de man | tenimiento(Realizado)/Servicios integrales de mantenimiento (Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | (1 10g.a.maa0)) 100 | Estatal | Servicio | | Suma | | |
| Nota Técnica | | | | | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Equipamiento Policial Entregado | 0. | | | | | | | |
|---------|--|---------------------------------|----------------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| | Nombre de | Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Po | Porcentaje de equipo policial entregado Indica la cantidad | | Indica la cantidad de equipo pol | Ascendente | 8.00 | 8.00 | 100.00 | | | | |
| · | | | · | | Parámetros | | Semáforo | | | | |
| | 60 80 100 Óptimo | | | | | | | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión | | | |
| (Equipo | policial entregado | (Realizado)/Equipo policial ent | regado(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | Estatal | Equ | uipo | | Suma | | | | |
| Nota 7 | Γécnica | | | | _ | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atención otorgada a movimiento | os sociales. | | | | |
|--------|--|-------------------|--------------------------------|---|------------------|------------------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Tot | Total de movimientos sociales atendidos Indica los servicios rel Secretaria de Segurid: | | | dica los servicios relacionado a movimientos sociales que realizó la ecretaría de Seguridad | | | 1,088.00 | 183.16 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión |
| (Mo | (Movimientos Sociales(Realizado)/Movimientos Sociales(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Movimiento | | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos de vigilancia general y e | especial realizados. | | | | |
|-----------|---|---|---|-------------------------|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | Indicador | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | icia general y especial en s áreas o autoridades | Indica los apoyos que se brindaron con la coordinación de otras áreas | | | 357.00 | 366.00 | 102.52 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Mensual | | | Gestión |
| | yos de vigilancia general y especial en coordinación con otras áreas(Realizado)/Apoyos o vigilancia general y especial en coordinación con otras áreas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| vigilario | vigilaricia general y especial en coordinación con otras areas(Programado)). Too | | | Estatal | Apoyo | | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Solicitudes de servicio atendida | s del ámbito federal, estatal y municipal, órganos | jurisdiccionales | y otras instancia | IS. | |
|----------|-------------------|---|--|--|--------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | atendidas del ámbito federal, ganos Jurisdiccionales | Indica las solicitudes de servicio que fueron atendidas en los diferentes ámbitos del gobierno | | Ascendente | 94.00 | 96.00 | 102.13 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión |
| (Solicit | tudes de servicio | s(Realizado)/Solicitudes de serv | icios(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | Estatal | | | | Solid | citud | | Suma |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | | | |

| Nivel Componente Resumen N | arrativo Personas detenidas por delitos | de alto impacto y otras actividades delictivas. | | | | |
|--|--|---|------------|-------------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | Desc | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de detenidos de alto impacto y otras acti delictivas | vidades Indica la cantidad de detenidos Secretaría de Seguridad | Indica la cantidad de detenidos de alto impacto realizados por parte de la Secretaría de Seguridad | | 3,360.00 | 2,764.00 | 82.26 |
| | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| Método de (| Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión |
| (Detenidos de alto impacto(Realizado)/Deten | idos de alto impacto(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Dete | enido | | Suma |
| Nota Técnica | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Operaciones de evaluación aer | omédica realizadas para evacuación de personas | s con problemas | de salud | | |
|---------------|--|-------------------|-------------------------------|--|------------------------|------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador Si | | | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Número de ope | Número de operaciones de evacuación aérea realizadas por el Escuadrón Táctico Aéreo | | | es para evacuación de personas vía aérea | Ascendente | 34.00 | 35.00 | 102.94 |
| • | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |

| | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | Eficiencia | Seme | estral | | Gestión |
|---------------|--|--|---|--|---------------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| Operacio | ones de evacuación(F | Realizado)/Operaciones de ev | acuación(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | | | Tipo de Acumulación |
| (| , | , ., ., | , | Estatal | Opera | | | Suma |
| Nota | Técnica | | | | - | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Adiestramiento anual realizado | para pilotos y técnicos por tipo de aeronave, lice | | ad. | | |
| | Nombre del I | | | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | especializado por tipo de nistración Pública Federal | realiza al año. | alizado por tipo de aeronave y misión que se | Ascendente | 171.00 | 88.00 | 51.46 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador |
| (Adiestram | iento por tipo de aero | onave v especialidad(Realizad | o)/Adiestramiento por tipo de | Eficiencia | Mens | | | Gestión |
| , | | e y especialidad(Programado | | Cobertura | Unidad de | | | Tipo de Acumulación |
| Moto | Técnica | | | Estatal | Adiestra | инепто | | Suma |
| Nota | recilica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Mantenimiento óptimo realizado | o a las aeronaves asignadas al Escuadrón Táctio | co Aéreo | | | |
| | | | - | - | Sentido del | Moto | Avance | % Avance de la Meta |
| | Nombre del I | | | ipción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Méta |
| | to óptimo realizado a Di asignados al Escua | | Indica el número de mantenimie funcionamiento óptimo de las m | entos que se da a las aeronaves para el nismas | Ascendente | 1,300.00 | 4,476.00 | 344.31 |
| | | | , | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | nto ántimo a balicante | roo AC250D2/Doolizado\/Man | tenimiento óptimo a helicoptros | Eficiencia | Mens | sual | | Gestión |
| nantenimiei | | AS350B3(Programado))*100 | enimiento optimo a nelicoptros | Cobertura | Unidad de | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Manteni | imiento | | Suma |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| Nimal | 0 | D N | 0 | :- | | h t - l | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | | servicios aéreos realizados para apoyar a difere | Sentido del | | Avance | |
| | Nombre del I | ndicador | Descr | ripción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| otal de oper | raciones de vuelo rea depender | alizadas en apoyo a diversas | Indica el apoyo aéreo prestado aeronaves de la Secretaría de S | a diversas dependencias, por parte de las | Ascendente | 2,637.00 | 829.00 | 31.44 |
| | асрение | iolas | deroriaves de la occidanta de c | begunda | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Mens | sual | | Gestión |
| peraciones | | a dependencias(Realizado)/Op pendencias(Programado))*10 | peraciones de vuelo en apoyo a | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Opera | ación | | Suma |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| | | | I | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Operativos realizados para la lo | ocalización y destrucción de plantíos llegales | Contide del | | Avorse | |
| | Nombre del I | ndicador | Descr | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| R | Registro de Plantíos il | egales destruídos | Indica cuantos plantíos ilegales Seguridad | fueron destruidos por la Secretaría de | Ascendente | 120.00 | 157.00 | 130.83 |
| | | | Гоединияи | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Frecuencia de Medición Mensual | | | Gestión |
| (Plantíos | ilegales destruídos(F | Realizado)/Plantíos ilegales de | estruídos(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Plantío Suma | | • | |
| | | | | | - | | | |
| Nota | Técnica | | | | | | | |
| Nota | Tecnica | | | | | | | |
| Nota Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Operativos implementados para | a la recuperación de vehículos con reporte de ro | bo | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Operativos implementados para | la recuperación de vehículos con reporte de rol | bo | | | | |
|---------------|------------------|--|--|---|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Operativos im | nplementados par | a recuperar vehiculos robados | Indica los operativos que se realizan para recuperar vehículos | | Ascendente | 360.00 | 365.00 | 101.39 | |
| • | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Mensual | | | Gestión | |
| (Operativo: | | vehículos con reporte de Robo(ículos con reporte de Robo(Pro | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | rood pord. To | nounce con reports do riose(i re | gramado), 100 | Estatal | Opei | ativo | | Suma | |
| Nota 1 | Nota Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Dosis de estupefacientes asegu | ıradas y retiradas del mercado. | | | | |
|----------|---|-----------------------|----------------------------------|---------------------------------|--------------------------|---------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Tota | l de dosis de estup | efacientes aseguradas | Indica la cantidad de dosis de e | stupefacientes aseguradas | Ascendente | 20,600,000.00 | 26,658,154.28 | 129.41 |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | | | | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Mer | sual | | Gestión |
| (Dosis d | osis de estupefacientes aseguradas(Realizado)/Dosis de estupefacientes aseguradas (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |

| | | . (1 10g1a111aa0// 10 | ~~ | | | - | | | |
|---|---|--|------------------|--|--|--|--|--|--|
| N . 7 | -, . | | | | Estatal | Do | sis | | Suma |
| Nota I | Гéсnica | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrat | tivo | Estrategias implementadas | para el aseguramiento de Armas de Fuego | _ | | | |
| | Nombre de | I Indicador | | De | scripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| l de estrate | egias implement armas o | adas para el aseguramie | ento de | Indica el número de estrate armas de fuego | ias que se implementan para el aseguramiento de | Ascendente | 331.00 | 366.00 | 110.57 |
| | aiiias C | ie idego | | aimas de idego | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálc | ulo | | Dimensión del Indicador Eficiencia | Frecuencia (| | | Tipo de Indicador Gestión |
| trategias p | ara asegurrar ar | | | gias para asegurrar armas d | | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| | | fuedo(Programado)) |)*100 | | Estatal | Estra | | | Suma |
| Nota T | Γécnica | | | | • | • | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrat | tivo | Recorridos de vigilancia y n | atrullaje general realizados como acción preventiva | en la incidencia d | elictiva | | |
| AIVEI | <u> </u> | I Indicador | | | scripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Tota | | vigilancia y patrullaje | | | rido de vigilancia y patrullaje | Ascendente | 365.00 | Anual 365.00 | 100.00 |
| Total | ii de sei vicios de | vigilariola y patraliaje | | maioa los servicios de recor | ido de vigilarida y patitulaje | Assertacine | Parámetros | 000.00 | Semáforo |
| | | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálc | ulo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| icios de v | rigilancia y Patrul | laje(Realizado)/Servicios | s de vigil | ancia y Patrullaje(Programac | O)) Eficiencia Cobertura | Men Unidad d | | | Gestión Tipo de Acumulación |
| | - | *100 | - | | Estatal | Sen | | | Suma |
| Nota T | Гéсnica | | | | | | | 1 | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | |
| | | | | Reinserción d | e los Adultos y Adolescentes a | la Socieda | nd | | |
| Unida | ad respon | | | a de Seguridad | | | | | |
| | | tal de Gobernan | ıza y [| | | | | | |
| Eje | | cia y Lotado de Ta | | | | | | | sata Davianada |
| | dere | echo | ma | Reinserción social | | | | Presupue | esto Devengado |
| | dere | echo | ema | Reinsercion social | | | Monto | Presupue | 677,153,618.92 |
| nalidad | dere | Gobierno | ema | Función | Justicia | Subfunción | Monto | | <u> </u> |
| nalidad | dere | ecno | ema | | | Subfunción | Monto | | 677,153,618.92 |
| nalidad | dere | ecno | ema | | Justicia Objetivos | Subfunción | Monto | | 677,153,618.92 |
| | | Gobierno | | Función Contribuir a consolidar el Es | Objetivos tado de derecho y la cultura de paz a través de la | prevención, la ate | nción oportuna y | Reclusión y | 677,153,618.92 Readaptación Social mandas sociales en materia de |
| | Fin | ecno | | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garanti: | Objetivos | prevención, la aterquica, reparando e | nción oportuna y | Reclusión y eficaz de las de | 677,153,618.92 Readaptación Social mandas sociales en materia de |
| | Fin | Gobierno | | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garanticondiciones para una produ | Objetivos tado de derecho y la cultura de paz a través de la ando el derecho humano de integridad física y psí | prevención, la ate quica, reparando e ole con los actores Sentido del | nción oportuna y | Reclusión y eficaz de las de ecuperando la au ernamentales. Avance | 677,153,618.92 Readaptación Social mandas sociales en materia de |
| Nivel | Fin Nombre de | Gobierno Resumen Narrat | | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garantis condiciones para una produ De Este indicador muestra el pr | Objetivos tado de derecho y la cultura de paz a través de la cando el derecho humano de integridad física y psí cción conjunta de seguridad, incluyente y sustenta scripción del Indicador proentaje de la población de 18 años y más que se | prevención, la ate quica, reparando e ple con los actores | nción oportuna y el tejido social, re sociales y gube | Reclusión y eficaz de las de ecuperando la au ernamentales. | 677,153,618.92 Readaptación Social mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impuls |
| Nivel | Fin Nombre de | Gobierno Resumen Narrat | | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garanticondiciones para una produ De | Objetivos tado de derecho y la cultura de paz a través de la cando el derecho humano de integridad física y psí cción conjunta de seguridad, incluyente y sustenta scripción del Indicador proentaje de la población de 18 años y más que se | orevención, la ater quica, reparando o ole con los actores Sentido del indicador | nción oportuna y l tejido social, re s sociales y gube Meta | Reclusión y eficaz de las de ecuperando la au ermamentales. Avance Anual | 677,153,618.92 Readaptación Social mandas sociales en materia de storidad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta |
| Nivel | Fin Nombre de | Gobierno Resumen Narrat el Indicador pción de inseguridad | tivo | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garantis condiciones para una produ De Este indicador muestra el pr | Objetivos tado de derecho y la cultura de paz a través de la cando el derecho humano de integridad física y psí cción conjunta de seguridad, incluyente y sustenta scripción del Indicador proentaje de la población de 18 años y más que se | prevención, la aterquica, reparando e o loe con los actores Sentido del indicador Descendente | nción oportuna y ll tejido social, re sociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 | Reclusión y eficaz de las de ecuperando la au ermamentales. Avance Anual | 677,153,618.92 Readaptación Social mandas sociales en materia de atoridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 123.39 |
| Nivel | Fin Nombre de | Gobierno Resumen Narrat | tivo | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garantis condiciones para una produ De Este indicador muestra el pr | Objetivos tado de derecho y la cultura de paz a través de la ando el derecho humano de integridad física y psi cción conjunta de seguridad, incluyente y sustenta scripción del Indicador orcentaje de la población de 18 años y más que se d federativa. Dimensión del Indicador | prevención, la aterquica, reparando e o loe con los actores: Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e | nción oportuna y la tejido social, re sociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición | Reclusión y eficaz de las de acuperando la au ermamentales. Avance Anual 83.10 | mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Pord | Fin Nombre de centaje de perce | Gobierno Resumen Narrat I Indicador pción de inseguridad Método de Cálcu | tivo | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garanticondiciones para una produ De Este indicador muestra el pusiente insegura en su entida | Objetivos tado de derecho y la cultura de paz a través de la ando el derecho humano de integridad física y psi cción conjunta de seguridad, incluyente y sustenta scripción del Indicador orcentaje de la población de 18 años y más que se d federativa. Dimensión del Indicador Eficacia | prevención, la atecución, la atecución, la atecución de con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e An | nción oportuna y la tejido social, re sociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual | Reclusión y eficaz de las de ecuperando la au ernamentales. Avance Anual 83.10 | Readaptación Social mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Pord | Fin Nombre de centaje de perce | Gobierno Resumen Narrat I Indicador pción de inseguridad Método de Cálcu | tivo | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garantis condiciones para una produ De Este indicador muestra el pr | Objetivos tado de derecho y la cultura de paz a través de la ando el derecho humano de integridad física y psi cción conjunta de seguridad, incluyente y sustenta scripción del Indicador orcentaje de la población de 18 años y más que se d federativa. Dimensión del Indicador | prevención, la aterquica, reparando e o loe con los actores: Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e | nción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual | Reclusión y eficaz de las de ecuperando la au ernamentales. Avance Anual 83.10 | mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Pord (347 Nume | Fin Nombre de centaje de perce | Gobierno Resumen Narrat I Indicador pción de inseguridad Método de Cálcu | tivo | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garanticondiciones para una produ De Este indicador muestra el pusiente insegura en su entida | Objetivos tado de derecho y la cultura de paz a través de la rando el derecho humano de integridad física y psi cción conjunta de seguridad, incluyente y sustenta scripción del Indicador proentaje de la población de 18 años y más que se d federativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | prevención, la aterquica, reparando e ole con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e An Unidad d | nción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual | Reclusión y eficaz de las de ecuperando la au ernamentales. Avance Anual 83.10 | Readaptación Social mandas sociales en materia de storidad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Pord (347 Nume | Fin Nombre de centaje de perce | Gobierno Resumen Narrat I Indicador pción de inseguridad Método de Cálcu | tivo | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garanticondiciones para una produ De Este indicador muestra el pisiente insegura en su entida centaje(Programado))*100 | Objetivos tado de derecho y la cultura de paz a través de la cando el derecho humano de integridad física y psi cción conjunta de seguridad, incluyente y sustenta scripción del Indicador proentaje de la población de 18 años y más que se d federativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | prevención, la atec quica, reparando e ole con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d | nción oportuna y sel tejido social, resociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida ntaje | Reclusión y eficaz de las de acuperando la au ernamentales. Avance Anual 83.10 | Readaptación Social mandas sociales en materia de utoridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Porc (347 Nume | Fin Nombre de centaje de perce | Gobierno Resumen Narrat I Indicador pción de inseguridad Método de Cálcu | ulo ro de Poi | Función Contribuir a consolidar el Eseguridad y justicia, garanticondiciones para una produ De Este indicador muestra el prisiente insegura en su entida centaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos di base en la implementación | Objetivos tado de derecho y la cultura de paz a través de la cando el derecho humano de integridad física y psí cción conjunta de seguridad, incluyente y sustenta scripción del Indicador proentaje de la población de 18 años y más que se difederativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal e reinserción social disminuyendo los casos de reir le las nuevas disposiciones de la Ley Nacional de | prevención, la atecución, la atecución, la atecución, la atecución, la atecución, la atecución per la atecución per la atecución per la la per la cidencia de las per la cidencia de la cidencia | nción oportuna y se tejido social, re sociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida intaje personas adolesce a armonización | Reclusión y eficaz de las de scuperando la au ernamentales. Avance Anual 83.10 100 entes y adultas is de los programas | Readaptación Social mandas sociales en materia de utoridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Porc (347 Nume | Fin Nombre de centaje de perce | Gobierno Resumen Narrat el Indicador pción de inseguridad Método de Cálci e(Realizado)/347 Numer | ulo ro de Poi | Función Contribuir a consolidar el Eseguridad y justicia, garanticondiciones para una produ De Este indicador muestra el prisiente insegura en su entida centaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos di base en la implementación | Objetivos tado de derecho y la cultura de paz a través de la cando el derecho humano de integridad física y psí cición conjunta de seguridad, incluyente y sustenta scripción del Indicador proentaje de la población de 18 años y más que se d federativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal e reinserción social disminuyendo los casos de rein le las nuevas disposiciones de la Ley Nacional de lea libertad, así como la mejora de las condiciones | prevención, la aterquica, reparando o ole con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o An Unidad d Porce decidencia de las pe Ejecución Penal, i de reclusión y go de reclusión y go de control de las perecentados de las pere | nción oportuna y se tejido social, re sociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida intaje personas adolesce a armonización | Reclusión y eficaz de las de ecuperando la au ernamentales. Avance Anual 83.10 100 entes y adultas i de los programas e garanticen la ir | Readaptación Social mandas sociales en materia de utoridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Porc (347 Nume | Fin Nombre de centaje de perce ero de Porcentaj Fécnica Propósito | Gobierno Resumen Narrat el Indicador pción de inseguridad Método de Cálci e(Realizado)/347 Numer | ulo ro de Poi | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garantis condiciones para una produ De Este indicador muestra el prisiente insegura en su entida centaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos di base en la implementación reclusión y acompañamiente las personas privadas de la | Objetivos tado de derecho y la cultura de paz a través de la cando el derecho humano de integridad física y psí cición conjunta de seguridad, incluyente y sustenta scripción del Indicador proentaje de la población de 18 años y más que se d federativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal e reinserción social disminuyendo los casos de rein le las nuevas disposiciones de la Ley Nacional de lea listenda, así como lemejora de las condicioned | prevención, la atecución, la atecución, la atecución, la atecución, la atecución, la atecución per la atecución per la atecución per la la per la cidencia de las per la cidencia de la cidencia | nción oportuna y se tejido social, re sociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida intaje personas adolesce a armonización | Reclusión y eficaz de las de scuperando la au ernamentales. Avance Anual 83.10 100 entes y adultas is de los programas | Readaptación Social mandas sociales en materia de utoridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Porc (347 Nume Nota T | Fin Nombre de centaje de perce ero de Porcentaj Fécnica Propósito Nombre de | Gobierno Resumen Narrat el Indicador pción de inseguridad Método de Cálcu e(Realizado)/347 Numer | ulo ro de Poi | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garanticondiciones para una produ De Este indicador muestra el pusiente insegura en su entide centaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos dibase en la implementación reclusión y acompañamient las personas privadas de la De Se refiere al porcentaje de l | Cobjetivos tado de derecho y la cultura de paz a través de la cando el derecho humano de integridad física y psí cción conjunta de seguridad, incluyente y sustenta scripción del Indicador proentaje de la población de 18 años y más que se difederativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal e reinserción social disminuyendo los casos de rein de las nuevas disposiciones de la Ley Nacional de sen libertad, así como la mejora de las condicione libertad. scripción del Indicador a población penitenciaria que excede la espacios | prevención, la aterquica, reparando e ole con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce decidencia de las perejecución Penal, la de reclusión y go | hción oportuna y ll tejido social, re sociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual a Medida intaje personas adolesce a armonización obernabilidad que | Reclusión y eficaz de las de ecuperando la au ernamentales. Avance Anual 83.10 100 entes y adultas is de los programas e garanticen la ir Avance | Readaptación Social mandas sociales en materia de troidad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente nternas privadas de su libertad, con s y los modelos para la atención en tetegridad, de igualdad y seguridad de la contraction de la contraction en tetegridad, de igualdad y seguridad de la contraction en tetegridad, de igualdad y seguridad de la contraction en tetegridad, de igualdad y seguridad de la contraction en tetegridad, de igualdad y seguridad de la contraction en tetegridad, de igualdad y seguridad de la contraction en tetegridad, de igualdad y seguridad de la contraction en tetegridad, de igualdad y seguridad de la contraction en tetegridad, de igualdad y seguridad de la contraction en tetegridad y seguridad y seg |
| Porc (347 Nume Nota T | Fin Nombre de centaje de perce ero de Porcentaj Fécnica Propósito Nombre de | Gobierno Resumen Narrat I Indicador pción de inseguridad Método de Cálci e(Realizado)/347 Numer Resumen Narrat | ulo ro de Poi | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garanticondiciones para una produ De Este indicador muestra el pusiente insegura en su entide centaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos dibase en la implementación reclusión y acompañamient las personas privadas de la De Se refiere al porcentaje de l | Objetivos Itado de derecho y la cultura de paz a través de la cando el derecho humano de integridad física y psí cción conjunta de seguridad, incluyente y sustenta scripción del Indicador procentaje de la población de 18 años y más que se difederativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal en reinserción social disminuyendo los casos de rein de las nuevas disposiciones de la Ley Nacional de le ni libertad, así como la mejora de las condicione libertad. scripción del Indicador | prevención, la aterquica, reparando e ole con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce Descendente Porce Descendente Porce Descendente Porce Descendente Porce Descendente D | nción oportuna y se tejido social, re sociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida intaje prsonas adolesce a armonización obernabilidad que | Reclusión y eficaz de las de ecuperando la au ernamentales. Avance Anual 83.10 100 entes y adultas in de los programas e garanticen la ir Avance Anual | Readaptación Social mandas sociales en materia de utoridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente nternas privadas de su libertad, con sy los modelos para la atención en ntegridad, de igualdad y seguridad d % Avance de la Meta |
| Porc (347 Nume Nota T | Fin Nombre de centaje de perce ero de Porcentaj Fécnica Propósito Nombre de | Gobierno Resumen Narrat I Indicador pción de inseguridad Método de Cálci e(Realizado)/347 Numer Resumen Narrat I Indicador oblación penitenciaria | ulo ro de Poi | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garanticondiciones para una produ De Este indicador muestra el pusiente insegura en su entide centaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos dibase en la implementación reclusión y acompañamient las personas privadas de la De Se refiere al porcentaje de l | Cobertura Britando de derecho y la cultura de paz a través de la cando el derecho humano de integridad física y psí cción conjunta de seguridad, incluyente y sustenta scripción del Indicador proentaje de la población de 18 años y más que se difederativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Britando de la composiciones de la Ley Nacional de la en libertad, así como la mejora de las condicione libertad. Scripción del Indicador a población penitenciaria que excede la espacios e reclusión del estado de Jalisco. | prevención, la aterquica, reparando e ole con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce de la precisión Penal, la de reclusión y go Sentido del indicador Descendente Sentido del indicador Descendente 60 | nción oportuna y se tejido social, res sociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medicia nitaje presonas adolesce a armonización obernabilidad que Meta 33.55 Parámetros 80 | Reclusión y eficaz de las de ecuperando la au ernamentales. Avance Anual 83.10 100 entes y adultas in de los programas e garanticen la ir Avance Anual | Readaptación Social mandas sociales en materia de utoridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente nternas privadas de su libertad, con sy los modelos para la atención en ntegridad, de igualdad y seguridad d % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo |
| Porc (347 Nume Nota T | Fin Nombre de centaje de perce ero de Porcentaj Fécnica Propósito Nombre de | Gobierno Resumen Narrat I Indicador pción de inseguridad Método de Cálci e(Realizado)/347 Numer Resumen Narrat | ulo ro de Poi | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garanticondiciones para una produ De Este indicador muestra el pusiente insegura en su entide centaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos dibase en la implementación reclusión y acompañamient las personas privadas de la De Se refiere al porcentaje de l | Objetivos Itado de derecho y la cultura de paz a través de la cando el derecho humano de integridad física y psí coión conjunta de seguridad, incluyente y sustenta scripción del Indicador proentaje de la población de 18 años y más que se difederativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal a reinserción social disminuyendo los casos de reir de las nuevas disposiciones de la Ley Nacional de pen libertad, así como la mejora de las condicione ilbertad. scripción del Indicador a población penitenciaria que excede la espacios e reclusión del estado de Jalisco. Dimensión del Indicador | prevención, la aterquica, reparando e ole con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce Descendente Sentido del indicador Descendente An Frecuencia An Frecuencia An Force Control de las perecución Penal, la de reclusión y go | Meta 67.35 Parámetros 80 Meta e Medición al metales Medición al metales Medición al metales Medición al metales Medición al metales Medición al metales Medición al metales Medición Meta 33.55 Parámetros 80 de Medición | Reclusión y eficaz de las de ecuperando la au ernamentales. Avance Anual 83.10 100 entes y adultas is de los programas e garanticen la ir Avance Anual N | Readaptación Social mandas sociales en materia de troidad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente nternas privadas de su libertad, con s y los modelos para la atención en tegridad, de igualdad y seguridad de Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Porce (347 Nume Nota T | Fin Nombre de centaje de perce ero de Porcentaj Fécnica Propósito Nombre de entaje de sobrep | Gobierno Resumen Narrat el Indicador pción de inseguridad Método de Cálci e(Realizado)/347 Numer Resumen Narrat el Indicador oblación penitenciaria Método de Cálci | ulo tivo | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garanticondiciones para una produ De Este indicador muestra el prisente insegura en su entida centaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos di base en la implementación reclusión y acompañamient las personas privadas de la De Se refiere al porcentaje de la disponibles en los centros di | Objetivos Itado de derecho y la cultura de paz a través de la cando el derecho humano de integridad física y psí coión conjunta de seguridad, incluyente y sustenta scripción del Indicador proentaje de la población de 18 años y más que se d federativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal a reinserción social disminuyendo los casos de reir de las nuevas disposiciones de la Ley Nacional de pen libertad, así como la mejora de las condicione ilbertad. scripción del Indicador a población penitenciaria que excede la espacios e reclusión del estado de Jalisco. Dimensión del Indicador Eficacia | prevención, la aterquica, reparando e ole con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce Descendente Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Force Descendente 60 Frecuencia An Force An Force An Force An Force An Force An Force An Force An Force An Force An Force An Frecuencia An Force An Force An Force An Force An An Force An An An An An An An An An An An An An | Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición al a monización debernabilidad que Meta 33.55 Parámetros 80 de Medición al a Medida metaje | eficaz de las de scuperando la aurnamentales. Avance Anual 83.10 100 entes y adultas is de los programas e garanticen la ir Avance Anual N 100 | Readaptación Social mandas sociales en materia de troridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente nternas privadas de su libertad, con s y los modelos para la atención en tegridad, de igualdad y seguridad de Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico |
| Porce (347 Nume Nota T | Fin Nombre de centaje de perce ero de Porcentaj Fécnica Propósito Nombre de entaje de sobrep | Gobierno Resumen Narrat el Indicador pción de inseguridad Método de Cálci e(Realizado)/347 Numer Resumen Narrat el Indicador oblación penitenciaria Método de Cálci | ulo tivo | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garanticondiciones para una produ De Este indicador muestra el pusiente insegura en su entide centaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos dibase en la implementación reclusión y acompañamient las personas privadas de la De Se refiere al porcentaje de l | Objetivos Itado de derecho y la cultura de paz a través de la cando el derecho humano de integridad física y psí coión conjunta de seguridad, incluyente y sustenta scripción del Indicador proentaje de la población de 18 años y más que se difederativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Estatal a reinserción social disminuyendo los casos de reir de las nuevas disposiciones de la Ley Nacional de pen libertad, así como la mejora de las condicione ilbertad. scripción del Indicador a población penitenciaria que excede la espacios e reclusión del estado de Jalisco. Dimensión del Indicador | prevención, la aterquica, reparando e ole con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce Descendente Sentido del indicador Descendente An Frecuencia An Frecuencia An Force Control de las perecución Penal, la de reclusión y go | nción oportuna y la tejido social, re sociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida intaje Parámetros a armonización obernabilidad que Meta 33.55 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | eficaz de las de scuperando la aurnamentales. Avance Anual 83.10 100 entes y adultas is de los programas e garanticen la ir Avance Anual N 100 | Readaptación Social mandas sociales en materia de troidad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente nternas privadas de su libertad, con s y los modelos para la atención en tegridad, de igualdad y seguridad de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Porce (347 Nume Nota T Nivel | Fin Nombre de centaje de perce ero de Porcentaj Fécnica Propósito Nombre de entaje de sobrep | Gobierno Resumen Narrat el Indicador pción de inseguridad Método de Cálci e(Realizado)/347 Numer Resumen Narrat el Indicador oblación penitenciaria Método de Cálci | ulo tivo | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garanticondiciones para una produ Este indicador muestra el prisiente insegura en su entida centaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos dibase en la implementación reclusión y acompañamiente las personas privadas de la De Se refiere al porcentaje de I disponibles en los centros disponibles en los ce | Objetivos Itado de derecho y la cultura de paz a través de la cando el derecho humano de integridad física y psí cción conjunta de seguridad, incluyente y sustenta scripción del Indicador orcentaje de la población de 18 años y más que se di federativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal er reinserción social disminuyendo los casos de reinide la sucevas disposiciones de la Ley Nacional de le las nuevas disposiciones de la Ley Nacional de le en libertad, así como la mejora de las condicione libertad. scripción del Indicador a población penitenciaria que excede la espacios e reclusión del estado de Jalisco. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | prevención, la aterquica, reparando e ole con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce Sentido del indicador Descendente 8 Sentido del indicador Descendente Sentido del indicador Descendente 8 Sentido del indicador Descendente Secuencia Men Unidad d Unidad d | nción oportuna y la tejido social, re sociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida intaje Parámetros a armonización obernabilidad que Meta 33.55 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | eficaz de las de scuperando la aurnamentales. Avance Anual 83.10 100 entes y adultas is de los programas e garanticen la ir Avance Anual N 100 | Readaptación Social mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta nternas privadas de su libertad, con sy los modelos para la atención en tegridad, de igualdad y seguridad de igualdad y seguridad de igualdad y seguridad of priesgo Tipo de Indicador En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Porce (347 Nume Nota T Nivel (348 Nume Nota T | Fin Nombre de centaje de perce ero de Porcentaj Fécnica Propósito Nombre de entaje de sobrep ero de Porcentaj | Gobierno Resumen Narrat I Indicador pción de inseguridad Método de Cálci e(Realizado)/347 Numer Indicador oblación penitenciaria Método de Cálci e(Realizado)/348 Numer Cancelado por la contir | ulo ro de Poi | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garanticondiciones para una produ De Este indicador muestra el pusiente insegura en su entida centaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos dibase en la implementación reclusión y acompañamientilas personas privadas de la De Se refiere al porcentaje de I disponibles en los centros disponibles en los c | Objetivos Itado de derecho y la cultura de paz a través de la cando el derecho humano de integridad física y psi cción conjunta de seguridad, incluyente y sustenta scripción del Indicador proentaje de la población de 18 años y más que se difederativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal el reinserción social disminuyendo los casos de rein le las nuevas disposiciones de la Ley Nacional de se ni libertad, así como la mejora de las condicione libertad, así como la mejora de la espacios e reclusión del Indicador a población penitenciaria que excede la espacios e reclusión del estado de Jalisco. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | prevención, la aterquica, reparando e ole con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce Sentido del indicador Descendente 8 Sentido del indicador Descendente Sentido del indicador Descendente 8 Sentido del indicador Descendente Secuencia Men Unidad d Unidad d | nción oportuna y la tejido social, re sociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida intaje Parámetros a armonización obernabilidad que Meta 33.55 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | eficaz de las de scuperando la aurnamentales. Avance Anual 83.10 100 entes y adultas is de los programas e garanticen la ir Avance Anual N 100 | Readaptación Social mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta nternas privadas de su libertad, con sy los modelos para la atención en tegridad, de igualdad y seguridad de igualdad y seguridad de igualdad y seguridad of priesgo Tipo de Indicador En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| Porce (347 Nume Nota T Nivel (348 Nume Nota T | Fin Nombre de centaje de perce ero de Porcentaj Fécnica Propósito Nombre de entaje de sobrep ero de Porcentaj | Gobierno Resumen Narrat Il Indicador pción de inseguridad Método de Cálcu e(Realizado)/347 Numer Resumen Narrat Il Indicador oblación penitenciaria Método de Cálcu e(Realizado)/348 Numer Cancelado por la contir | ulo ro de Poi | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garanticondiciones para una produ Este indicador muestra el prisiente insegura en su entida centaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos dibase en la implementación reclusión y acompañamiente las personas privadas de la De Se refiere al porcentaje de I disponibles en los centros disponibles en los ce | Cobertura Brieserción social disminuyendo los casos de rei de las nuevas disposiciones de la condicione de la población de la Ley Nacional de en elimentad, así como la mejora de las condicione de la población de la Ley Nacional de en elimentad, así como la mejora de las condicione dibietad, así como la mejora de la espacios en reclusión del Indicador Bricacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador en elimentad, así como la mejora de las condicione de las nuevas disposiciones de la Ley Nacional de o en libertad, así como la mejora de las condicione disposición del Indicador a población penitenciaria que excede la espacios e reclusión del estado de Jalisco. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Fisas implementadas a la población de internos. | prevención, la aterquica, reparando e ole con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce Sentido del indicador Descendente 8 Sentido del indicador Descendente Sentido del indicador Descendente 8 Sentido del indicador Descendente Secuencia Men Unidad d Unidad d | Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición al e Medición al armonización que bersonas adolesce a armonización que meta 33.55 Parámetros 80 de Medición al e Medición al de Medición al armonización que Meta 33.55 Parámetros 80 de Medición sual e Medición sual | eficaz de las de scuperando la aurnamentales. Avance Anual 83.10 100 entes y adultas is de los programas e garanticen la ir Avance Anual N 100 | mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente N Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador se de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| Porce (347 Nume Nota T Nivel (348 Nume Nota T | Fin Nombre de centaje de perce ero de Porcentaj Fécnica Propósito Nombre de entaje de sobrep ero de Porcentaj | Gobierno Resumen Narrat el Indicador pción de inseguridad Método de Cálci e(Realizado)/347 Numer Resumen Narrat el Indicador oblación penitenciaria Método de Cálci e(Realizado)/348 Numer Cancelado por la contir Resumen Narrat el Indicador | ulo ro de Poi | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garanticondiciones para una produ Este indicador muestra el prisiente insegura en su entida centaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos dibase en la implementación reclusión y acompañamiente las personas privadas de la De Se refiere al porcentaje de I disponibles en los centros disponibles en los ce | Cobertura Bereinserción social disminuyendo los casos de reinte la sunevas disposiciones de la condiciones de la condid | prevención, la aterquica, reparando e ple con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e An Unidad d Porce de la percuencia e la percuenci | nción oportuna y la tejido social, re sociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida intaje Parámetros a armonización obernabilidad que Meta 33.55 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | Reclusión y eficaz de las de ecuperando la au ernamentales. Avance Anual 83.10 100 entes y adultas is de los programas e garanticen la ir Avance Anual N 100 | Readaptación Social mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta nternas privadas de su libertad, con sy los modelos para la atención en tegridad, de igualdad y seguridad de igualdad y seguridad de igualdad y seguridad of priesgo Tipo de Indicador En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación |
| (347 Nume Nota T Nivel Porce (348 Nume Nota T | Fin Nombre de centaje de perce ero de Porcentaj Técnica Propósito Nombre de entaje de sobrep ero de Porcentaj | Gobierno Resumen Narrat Il Indicador pción de inseguridad Método de Cálcu e(Realizado)/347 Numer Resumen Narrat Il Indicador oblación penitenciaria Método de Cálcu e(Realizado)/348 Numer Cancelado por la contir | ulo ro de Poi | Función Contribuir a consolidar el Es seguridad y justicia, garanticondiciones para una produ De Este indicador muestra el prisiente insegura en su entida centaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos dibase en la implementación reclusión y acompañamient las personas privadas de la disponibles en los centros disponibles en los centro | Cobertura Brieserción social disminuyendo los casos de rei de las nuevas disposiciones de la condicione de la población de la Ley Nacional de en elimentad, así como la mejora de las condicione de la población de la Ley Nacional de en elimentad, así como la mejora de las condicione dibietad, así como la mejora de la espacios en reclusión del Indicador Bricacia Cobertura Estatal Dimensión del Indicador en elimentad, así como la mejora de las condicione de las nuevas disposiciones de la Ley Nacional de o en libertad, así como la mejora de las condicione disposición del Indicador a población penitenciaria que excede la espacios e reclusión del estado de Jalisco. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Fisas implementadas a la población de internos. | prevención, la ater quica, reparando e ple con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce cicidencia de las pe Ejecución Penal, l s de reclusión y go Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Men Unidad d Porce Sentido del | Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición al e Medición al armonización que bersonas adolesce a armonización que meta 33.55 Parámetros 80 de Medición al e Medición al de Medición al armonización que Meta 33.55 Parámetros 80 de Medición sual e Medición sual | eficaz de las de ecuperando la aurnamentales. Avance Anual 83.10 100 entes y adultas in de los programas e garanticen la in N 100 Avance Anual Avance Anual Avance Anual Avance Anual | mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente N Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador se de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |

| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
|------------------|--|-------------------------|------------------|-------------|-----|---------------------|
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Trimestral | | | Gestión |
| | rción Social implementados(Realizado)/531(01)_Programas de n Social implementados(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| 1 (0.11.0010.101 | r oosia. Impromontadoo(r rogramado), 100 | Estatal | Prog | rama | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Centros Penitenciarios acreditad | dos internacionalmente. | | | | |
|---------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 531 (2)_Total | de Centros para interna | acreditación y reacreaditación acional | certificados bajo estándares inte | Descripcion del Indicador indicador indicador cador mostrará la cantidad de Centros que se encuentran estándares internacionales, con el fin de otorgar una mejor las personas internas y condiciones de trabajo al personal del Ascendente 4.00 0.00 Parámetros 60 80 100 Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Eficiencia Anual | | | | 0.00 |
| | Centro | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Anual | | | Gestión |
| (531 (2)_T | otal de Centros A | creditados(Realizado)/531 (2)_1 (Programado))*100 | Total de Centros Acreditados | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | (i iogiainado)) 100 | | Estatal | Centro pe | nitenciario | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Personal penitenciario capacitad | o en formación especializada e institucional. | | | | | | |
|--------------|---|----------------------------------|----------------------------------|--|--------------------------|-------------|------------------|---------------------|---|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| 5 | 31 (3)_Total de pe | ersonal capacitado | | la cantidad de personal penitenciario que ha n de elevar la calidad del servicio que se ls para las que trabaje. | Ascendente | 2,250.00 | 1,174.00 | 52.18 | | |
| | Total Control of Control of the Group part the que trabajo. | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| (531 (3) Núm | ero de nersonal e | n formación institucional v esne | cializada canacitado(Realizado) | Eficiencia | Trimestral | | | Gestión | | |
| | 31 (3)_Número de personal en formación institucional y especializada capacitado(Realizado /531 (3)_Número de personal en formación institucional y especializada capacitado | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Unidad de Medida | | 1 | Tipo de Acumulación |
| | | (Programado))*100 | | Estatal | Persona C | apacitada | Suma | | | |
| Nota ' | Técnica | | • | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyectos de innovación y mejo | ra programados para la especialización de los se | ervicios. | | | |
|-----------------|--------------------------------|---|--|---|--------------------------|-------------|-------------------------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 531 (4 <u>)</u> | _Total de centros tecnológi | habilitados y mejorados camente | y equipados de manera que se | à la cantidad de centros que han sido diseñados cuenten con lugares dignos para dar una rsonas privadas de la libertad y de acuerdo al ocial | Ascendente | 14.00 | Anual 14.00 0.00 etros 100 ción | 0.00 |
| | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | Eficiencia Anual | | | Gestión | | |
| | | habilitados y mejorados tecnoló ilitados y mejorados tecnológica | dojicamente(Realizado)/531 (4) Cobertura Unidad de Medida Tipo | | | | | Tipo de Acumulación |
| _INGINE | TO GC CCTITIOS TIAD | initiados y mojorados tecnologica | inche(i rogiamado)) 100 | Estatal | Centro pe | nitenciario | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | • | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Programas de Reinserción Socia | al implementados para las personas internas. | | | | | | |
|----------------|--|-------------------------------------|--------------------------------|---|--------------------------|---------------|-----------------|---------------------|--|---------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| 531(1)_7 | Total de programa impleme | as de Reinserción Social entados | | ón social de los adultos y adolescentes cios integrales que atiendan la salud mental y | Ascendente | 17,102,617.00 | 12,362,978.00 | 72.29 | | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Trimestral | | Trimestral | | | Gestión |
| (531 (1)_Total | 31 (1)_Total de programas de Reinserción Social(Realizado)/531 (1)_Total de programas de Reinserción Social(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| | 110 | os. s.s.r. ses.a.(i rogiumado)) | | Estatal | Prog | rama | | Suma | | |
| Nota T | Γécnica | | • | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Programas de Reinserción Soci | al implementados para las personas internas. | | | | |
|---------------|---|--------------------------------|---------------------------------|--|--------------------------|------------|-------------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descrincion del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 531 (1.3)_ | 531 (1.3)_Total de programas y actividades escolares implementados 531 (1 | | 531 (1.3)_Total de programas y | actividades escolares implementados | Ascendente | 963,644.00 | 262,386.00 | 27.23 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| (531 (1.3) Nú | mero de program | as escolares brindadas para ad | olescentes v adultos(Realizado) | Eficiencia | Trimestral | | Gestión | |
| | 31 (1.3)_Número de programas escolares brindadas para adolescentes y adultos(Realizad/531 (1.3)_Número de programas escolares brindadas para adolescentes y adultos | | | Cobertura | Unidad de Medida | | dida Tipo de Acumulacio | |
| | | (Programado))*100 | | Estatal | Prog | rama | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Programas de Reinserción Social implementados para las personas internas. | | | | |
|-------|------------|-------------------|---|--------------------------|------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |

| 531 (1.6)_Total de personas o otorg | | 531 (1.6)_Garantizar la prestacion Hemodialisis a la persona privado | ón de los servicios de salud en la atención de la libertad. | Ascendente | 15.00 | 191.00 | 1,273.33 |
|--|--|---|---|------------|------------|-------------------|---------------------|
| | | | | | Parámetros | Semáforo | |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | Eficiencia | Anual | | | Gestión |
| (531 (1.6)_Número de persona Número de personas o | as con atención de Hemodialisi: on atención de Hemodialisis oto | s otorgada(Realizado)/531 (1.6) | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Pers | sona | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | | | |

Centros Penitenciarios Mayores

Secretaría de Seguridad

Unidad responsable Secretaría de Segu
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Reinserci Eje Reinserción social

Presupuesto Devengado Monto 361,756,237.73

Gobierno Subfunción Finalidad Función Justicia Reclusión y Readaptación Social

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | ibuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de idad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsa ciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | |
|---------|--|-------------------|-----------------------------------|---|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | Objetivo del Índice de Competitividad IMCO Competitividad, | | | ole y Objetivo " es un subíndice del Índice de Derecho considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. | Descendente | 21.00 | 18.00 | 85.71 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bienal | | Estratégico | | | |
| (354 Nu | (354 Numero de Posición(Realizado)/354 Numero de Posición(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | | |
| | (354 Numero de l'Osicioni(Teanzado)/354 Numero de l'Osicioni(Trog | | | Estatal | Posición Valor present | | | Valor presente | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | base en la implementación de la | nserción social disminuyendo los casos de reint s nuevas disposiciones de la Ley Nacional de E libertad, así como la mejora de las condiciones tad. | jecución Penal, I | a armonización d | de los programa | s y los modelos para la atención en |
|-----------------------------------|---|-------------------------------|---------------------------------|--|--------------------------|------------------|-----------------|-------------------------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porc | Porcentaje de sobrepoblación penitenciaria Se refiere al porcentaje de la población penitenciaria que excede la espacios disponibles en los centros de reclusión del estado de Jalisco. Descendente 33.55 N | | | | | N | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (348 Num | nero de Porcentaj | e(Realizado)/348 Numero de Po | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| Estatal Porcentaje Valor presente | | | | | Valor presente | | | |
| Nota ' | Técnica | Cancelado por la contingencia | sanitaria COVID-19 | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones fortalecidas para el Pro | ograma de Reinserción Social. | | | | | |
|----------------------|--|---------------------------------|-----------------------------------|--|--------------------------|--------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descrincion del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | | rá todas las acciones que realizan en conjunto s como externas, que hacen posible el nserción Social | Ascendente | 2,667,145.00 | 223,243.00 | 8.37 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| (532 (02) | Total de actividad | es para el cumplimiento de Fies | de Reinserción en Centros | Eficacia | Men | sual | Gestión | | |
| | (532 (02)_Total de actividades para el cumplimiento de Ejes de Reinserción en Centros Mayores(Realizado)/532 (02)_Total de actividades para el cumplimiento de Ejes de Reinserción en Centros Mayores(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Actividad | | Suma | | |
| Nota Técnica | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atención otorgada a visitantes p | ara la mejora de los servicios penitenciarios en | Centros Mayores | 3. | | |
|----------------------|--|-------------------|----------------------------------|--|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 532 (6)_Total | diferentes tipo de visitantes ex | | | i la cantidad total de las acciones dirigidas a ernos que acuden a los centros penitenciarios los necesarios con las personas internas | Ascendente | 369,281.00 | 153,893.00 | 41.67 |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (532 (6) Tota | (532 (6)_Total de acciones implementadas para la atención a visitantes en Centros Mayores (Realizado)/532 (6)_Total de acciones implementadas para la atención a visitantes en Centros | | | Eficiencia | Mensual | | | Gestión |
| | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |

| | | Mayores(Programado))*100 | | Estatal | Acc | ión | - | Suma | |
|---|---|--|---|---|---|---|--|---|--|
| Nota T | Técnica | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones implementadas para s | alvaguardar las garantías y los derechos human | | n recluida. | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| 32 (A1)_Tota | al de acciones qu pers | e garantiza la integridad de la sona | 532 (A1)_Este indicador mostra las áreas y centros, tanto internintegridad de las personas | rá todas las acciones que realizan en conjunto nas como externas, para salvaguardar la | Ascendente | 1.00 | 1.00 | 100.00 | |
| | | | | | 00 | Parámetros | 400 | Semáforo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | Óptimo Tipo de Indicador | |
| (532 (Δ1) · | Total de acciones | s que garantizan la integridad(R | ealizado)/532 (A1). Total de | Eficacia | Anı | | Gestión | | |
| (002 (/11)_ | | e garantizan la integridad(Progra | | Cobertura Estatal | Unidad de | | | Tipo de Acumulación Suma | |
| Nota T | Técnica | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones técnico nenitenciario r | realizadas para la atención de las personas inter | nas en Centros N | lavores | | | |
| INIVOI | Nombre de | | · | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| 532 (5)_Total de actividades para el cumplimiento de Ejes de Reinserción | | ara el cumplimiento de Ejes de | 532 (5)_Este indicador mostrará las áreas técnicas, tanto interna | á todas las acciones que realizan en conjunto is como externas, que hacen posible el | Ascendente | 5,051,391.00 | Anual 1,917,958.00 | 37.97 | |
| | | | cumplimiento de los Ejes de Re | plimiento de los Ejes de Reinserción Social | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | D | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
|) (E) To 1 1 | do poticida ! | Método de Cálculo | deineorajón ez Czata 11 | Dimensión del Indicador Eficiencia | Frecuencia o Men | | | Tipo de Indicador Gestión | |
| | /532 (5)_Total de | actividades para el cumplimient | | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| Note 7 | Técnica Ce | entros Mayores(Programado))*1 | υυ | Estatal | Activ | idad | | Suma | |
| Unida | ad respons | | a de Seguridad | on Capacidad Media y CEINJ | URES | | | | |
| | Plan Estat | tal de Gobernanza y | | | | | | | |
| Eje | Seguridad, justic dere | | Reinserción social | | | | Presupue | esto Devengado | |
| | | | | | | Monto | | 422,558,298.10 | |
| inalidad | | Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | | Reclusión y | Readaptación Social | |
| | | | | | | | | <u> </u> | |
| | | | | Objetivos | | | | · | |
| | | | | Objetivos | | | | | |
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | o de derecho y la cultura de paz a través de la pi do el derecho humano de integridad física y psíq | revención, la ater uica, reparando e | el tejido social, re | cuperando la au | mandas sociales en materia de utoridad de las instituciones e impuls | |
| Nivel | | | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció | o de derecho y la cultura de paz a través de la pi do el derecho humano de integridad física y psíq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl | revención, la ater uica, reparando e le con los actores Sentido del | el tejido social, re sociales y gube | ecuperando la au rnamentales. Avance | utoridad de las instituciones e impuls | |
| | Nombre de | l Indicador | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descri El "Sistema de Derecho Confiab | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psíq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl ipción del Indicador ble y Objetivo " es un subíndice del Índice de | revención, la ater uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador | el tejido social, re s sociales y gube Meta | ecuperando la au ernamentales. Avance Anual | utoridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta | |
| osición en e | Nombre de el Subíndice Siste | | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descri El "Sistema de Derecho Confiat Competitividad, el subíndice de | o de derecho y la cultura de paz a través de la pi do el derecho humano de integridad física y psíq on conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl ipción del Indicador | revención, la ater uica, reparando e le con los actores Sentido del | el tejido social, re sociales y gube Meta 21.00 | ecuperando la au rnamentales. Avance | vtoridad de las instituciones e impuls % Avance de la Meta 85.71 | |
| osición en e | Nombre de el Subíndice Siste | I Indicador ema de Derecho Confiable y | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descri El "Sistema de Derecho Confiat Competitividad, el subíndice de | o de derecho y la cultura de paz a través de la pi do el derecho humano de integridad física y psíq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl ipción del Indicador ble y Objetivo" es un subíndice del Índice de de Derecho considera indicadores sobre delitos, | revención, la ater uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente | Meta 21.00 Parámetros 80 | ecuperando la au ernamentales. Avance Anual | % Avance de la Meta 85.71 Semáforo En riesgo | |
| osición en e | Nombre de el Subíndice Siste | I Indicador ema de Derecho Confiable y | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descri El "Sistema de Derecho Confiat Competitividad, el subíndice de | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq qui conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl ipción del Indicador ple y Objetivo " es un subíndice del Índice de perecho considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. | revención, la ater uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o | Meta 21.00 Parámetros 80 de Medición | ecuperando la au ernamentales. Avance Anual | % Avance de la Meta 85.71 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador | |
| osición en e Objetiv | Nombre de el Subíndice Siste ivo del Índice de | I Indicador ema de Derecho Confiable y Competitividad, IMCO | seguridad y justicia, garantizanc condiciones para una producció Descri El "Sistema de Derecho Confata Competitividad, el subíndice de denuncias, percepción de seguri | o de derecho y la cultura de paz a través de la prodo el derecho humano de integridad física y psigo conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ipción del Indicador ble y Objetivo " es un subíndice del Índice de la Derecho considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | revención, la ater uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Bie Unidad del | Meta 21.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | couperando la au rrnamentales. Avance Anual 18.00 | % Avance de la Meta 85.71 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación | |
| osición en e Objetiv (354 Nur | Nombre de el Subíndice Sistivo del Índice de umero de Posición | I Indicador ema de Derecho Confiable y Competitividad, IMCO Método de Cálculo | seguridad y justicia, garantizanc condiciones para una producció Descri El "Sistema de Derecho Confata Competitividad, el subíndice de denuncias, percepción de seguri | o de derecho y la cultura de paz a través de la pi do el derecho humano de integridad física y psiq qui conjunta de seguridad, incluyente y sustentabi ipción del Indicador ble y Objetivo " es un subindice del Índice de perecho considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. Dimensión del Indicador Eficacia | revención, la ater uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Bie | Meta 21.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | couperando la au rrnamentales. Avance Anual 18.00 | % Avance de la Meta 85.71 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico | |
| osición en e Objetiv (354 Nur | Nombre de el Subíndice Siste ivo del Índice de | I Indicador ema de Derecho Confiable y Competitividad, IMCO Método de Cálculo | seguridad y justicia, garantizanc condiciones para una producció Descri El "Sistema de Derecho Confata Competitividad, el subíndice de denuncias, percepción de seguri | o de derecho y la cultura de paz a través de la prodo el derecho humano de integridad física y psigo conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ipción del Indicador ble y Objetivo " es un subíndice del Índice de la Derecho considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | revención, la ater uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Bie Unidad del | Meta 21.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medida | couperando la au rrnamentales. Avance Anual 18.00 | % Avance de la Meta 85.71 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación | |
| Objetiv (354 Nur | Nombre de el Subíndice Sistivo del Índice de umero de Posición | I Indicador ema de Derecho Confiable y Competitividad, IMCO Método de Cálculo | seguridad y justicia, garantizanc condiciones para una producció Descri El "Sistema de Derecho Confiat Competitividad, el subindice de denuncias, percepción de segur sición(Programado))*100 Lograr procesos efectivos de re base en la implementación de la | o de derecho y la cultura de paz a través de la pi do el derecho humano de integridad física y psig in conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ipción del Indicador ble y Objetivo " es un subíndice del Índice de i Derecho considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inserción social disminuyendo los casos de reincas nuevas disposiciones de la Ley Nacional de E ilbertad, así como la mejora de las condiciones | revención, la ater uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Unidad di Posi cidencia de las pe jecución Penal, li de reclusión y go | la tejido social, re sociales y gube Meta 21.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medición ción personas adolesce a armonización o | entes y adultas if le los programa: | % Avance de la Meta 85.71 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente | |
| osición en e Objetiv (354 Nur Nota T | Nombre de el Subíndice Siste ivo del Índice de umero de Posiciór Técnica | ema de Derecho Confiable y Competitividad, IMCO Método de Cálculo n(Realizado)/354 Numero de Po | seguridad y justicia, garantizanc condiciones para una producció Descri El "Sistema de Derecho Confiat Competitividad, el subindice de denuncias, percepción de segur sición(Programado))*100 Lograr procesos efectivos de re base en la implementación de la reclusión y acompañamiento en las personas privadas de la libe | o de derecho y la cultura de paz a través de la pi do el derecho humano de integridad física y psig in conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ipción del Indicador ble y Objetivo " es un subíndice del Índice de i Derecho considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inserción social disminuyendo los casos de reincas nuevas disposiciones de la Ley Nacional de E ilbertad, así como la mejora de las condiciones | revención, la ater uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Bie Unidad do Posi | la tejido social, re sociales y gube Meta 21.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medición ción personas adolesce a armonización o | entes y adultas if le los programa: | % Avance de la Meta 85.71 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente | |
| osición en e Objetiv (354 Nui Nota T | Nombre de el Subíndice Siste ivo del Índice de umero de Posición Técnica Propósito Nombre de | ema de Derecho Confiable y Competitividad, IMCO Método de Cálculo n(Realizado)/354 Numero de Po | seguridad y justicia, garantizanc condiciones para una producció Descri El "Sistema de Derecho Confiat Competitividad, el subindice de denuncias, percepción de segur sición(Programado))*100 Lograr procesos efectivos de re- base en la implementación de la reclusión y acompañamiento en las personas privadas de la libe Descri | o de derecho y la cultura de paz a través de la pido el derecho humano de integridad física y psigo de ol derecho humano de integridad física y psigo conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ipción del Indicador ble y Objetivo " es un subíndice del Índice de perecho considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. Dimensión del Indicador | revención, la ater uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Bie Unidad do Posi idencia de las pe jecución Penal, la de reclusión y go Sentido del | el tejido social, re sociales y gube Meta 21.00 Parámetros 80 de Medición nal a Medida ción ersonas adolesca a armonización o abernabilidad que | entes y adultas in le los programas e garanticen la interestación de la contractiva del contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva del contractiva de la contractiva de la contractiva del contractiva del contractiva del contractiva de la contractiva del contractiva del contractiva del contractiva del contractiva | % Avance de la Meta 85.71 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente Internas privadas de su libertad, con sy los modelos para la atención en ntegridad, de igualdad y seguridad de la metagridad, | |
| osición en e Objetiv (354 Nui Nota T | Nombre de el Subíndice Siste ivo del Índice de umero de Posición Técnica Propósito Nombre de | I Indicador ema de Derecho Confiable y Competitividad, IMCO Método de Cálculo n(Realizado)/354 Numero de Po Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizanc condiciones para una producció Descri El "Sistema de Derecho Confiat Competitividad, el subindice de denuncias, percepción de seguri sición(Programado))*100 Lograr procesos efectivos de re base en la implementación de la reclusión y acompañamiento en las personas privadas de la libe Descri Se refiere al porcentaje de la po | o de derecho y la cultura de paz a través de la pido el derecho humano de integridad física y psigo de ol derecho humano de integridad física y psigo conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ipción del Indicador ble y Objetivo " es un subíndice del Índice de perecho considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. Dimensión del Indicador | revención, la ater uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia de Bie Unidad de Posi cidencia de las pe jecución Penal, la de reclusión y go Sentido del indicador Descendente | la tejido social, re sociales y gube Meta 21.00 Parámetros 80 de Medición mal be Medición ción personas adolesce a armonización obernabilidad que Meta 33.55 Parámetros | entes y adultas in le los programas e garanticen la reconstrucción de la construcción de | % Avance de la Meta 85.71 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente nternas privadas de su libertad, con sy los modelos para la atención en ntegridad, de igualdad y seguridad d % Avance de la Meta N Semáforo | |
| rosición en en Objetiv (354 Nui Nota T | Nombre de el Subíndice Siste ivo del Índice de umero de Posición Técnica Propósito Nombre de | I Indicador ema de Derecho Confiable y Competitividad, IMCO Método de Cálculo n(Realizado)/354 Numero de Po Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizanc condiciones para una producció Descri El "Sistema de Derecho Confiat Competitividad, el subindice de denuncias, percepción de seguri sición(Programado))*100 Lograr procesos efectivos de re base en la implementación de la reclusión y acompañamiento en las personas privadas de la libe Descri Se refiere al porcentaje de la po | o de derecho y la cultura de paz a través de la pido el derecho humano de integridad física y psigo de ol derecho humano de integridad física y psigo conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ipción del Indicador ble y Objetivo " es un subíndice del Índice de perecho considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. Dimensión del Indicador | revención, la ater uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia o Bie Unidad de Posi cidencia de las pe jecución Penal, la de reclusión y go Sentido del indicador | la tejido social, re sociales y gube Meta 21.00 Parámetros 80 de Medición nal e Medición ción personas adolesce a armonización obernabilidad que Meta 33.55 Parámetros 80 | entes y adultas is de los programas e garanticen la infection de la companya de l | % Avance de la Meta 85.71 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente hternas privadas de su libertad, con s y los modelos para la atención en ntegridad, de igualdad y seguridad d % Avance de la Meta N | |
| rosición en en en Objetiv (354 Nur Nota T Nivel | Nombre de el Subíndice Siste ivo del Índice de umero de Posición Técnica Propósito Nombre de centaje de sobrepo | ema de Derecho Confiable y Competitividad, IMCO Método de Cálculo n(Realizado)/354 Numero de Po Resumen Narrativo I Indicador oblación penitenciaria Método de Cálculo | seguridad y justicia, garantizanc condiciones para una producció Descri El "Sistema de Derecho Confiat Competitividad, el subindice de denuncias, percepción de segur sición(Programado))*100 Lograr procesos efectivos de re base en la implementación de la reclusión y acompañamiento en las personas privadas de la libe Descri Se refiere al porcentaje de la po disponibles en los centros de re | o de derecho y la cultura de paz a través de la pi do el derecho humano de integridad física y psig in conjunta de seguridad, incluyente y sustentable ipción del Indicador ble y Objetivo " es un subíndice del Índice de i Derecho considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inserción social disminuyendo los casos de reincas nuevas disposiciones de la Ley Nacional de E ilbertad, así como la mejora de las condiciones rtad. ipción del Indicador blación penitenciaria que excede la espacios clusión del estado de Jalisco. Dimensión del Indicador Eficacia | revención, la ater uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia de Posi cidencia de las pe jecución Penal, la de reclusión y go Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia de Men | Parámetros 80 Meta 21.00 Parámetros 80 Medición nal e Medición berrsonas adolesce a armonización o bernabilidad que Meta 33.55 Parámetros 80 Meta 33.55 | entes y adultas is de los programas e garanticen la recenta de la companya de la | % Avance de la Meta 85.71 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente Meta a tempo de la Meta de la Meta de la Meta de la Meta de la Meta de la Meta de la Meta ne la meta de la Meta ne la meta de la Meta ne la meta de la Meta ne la meta de la Meta ne la meta de la Meta ne la meta de la Meta ne la meta de la Meta ne la meta de la Meta ne la meta de la Meta ne la meta ne la | |
| osición en en o Objetiv (354 Nur Nota T Nivel | Nombre de el Subíndice Siste ivo del Índice de umero de Posición Técnica Propósito Nombre de centaje de sobrepo | ema de Derecho Confiable y Competitividad, IMCO Método de Cálculo n(Realizado)/354 Numero de Po Resumen Narrativo il Indicador oblación penitenciaria | seguridad y justicia, garantizanc condiciones para una producció Descri El "Sistema de Derecho Confiat Competitividad, el subindice de denuncias, percepción de segur sición(Programado))*100 Lograr procesos efectivos de re base en la implementación de la reclusión y acompañamiento en las personas privadas de la libe Descri Se refiere al porcentaje de la po disponibles en los centros de re | o de derecho y la cultura de paz a través de la pi do el derecho humano de integridad física y psig in conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl ipción del Indicador ble y Objetivo " es un subíndice del Índice de i Derecho considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inserción social disminuyendo los casos de reincas nuevas disposiciones de la Ley Nacional de E ilbertad, así como la mejora de las condiciones rtad. ipción del Indicador blación penitenciaria que excede la espacios clusión del estado de Jalisco. Dimensión del Indicador | revención, la ater uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia de Unidad de Posi cidencia de las pe jecución Penal, li de reclusión y go Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia de Frecuencia de Frecuencia de Frecuencia de Frecuencia de Frecuencia de Frecuencia de Frecuencia de Frecuencia de | Parámetros 80 Meta 21.00 Parámetros 80 Medición nal e Medición berraonas adolesce a armonización o bernabilidad que Meta 33.55 Parámetros 80 Meta 4 Medición sual 4 Medición sual 5 Medición | entes y adultas is de los programas e garanticen la recenta de la companya de la | % Avance de la Meta 85.71 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente nternas privadas de su libertad, con sy los modelos para la atención en hetegridad, de igualdad y seguridad de % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador | |
| osición en e Objetiv (354 Nur Nota T Nivel Porce (348 Nume | Nombre de el Subíndice Siste ivo del Índice de umero de Posición Técnica Propósito Nombre de centaje de sobrepo | ema de Derecho Confiable y Competitividad, IMCO Método de Cálculo n(Realizado)/354 Numero de Po Resumen Narrativo I Indicador oblación penitenciaria Método de Cálculo | seguridad y justicia, garantizanc condiciones para una producció Descri El "Sistema de Derecho Confiat Competitividad, el subindice de denuncias, percepción de seguri sición(Programado))*100 Lograr procesos efectivos de re base en la implementación de la reclusión y acompañamiento en las personas privadas de la libe Descri Se refiere al porcentaje de la po disponibles en los centros de re recentaje(Programado))*100 | o de derecho y la cultura de paz a través de la pido el derecho humano de integridad física y psigo de el derecho humano de integridad física y psigo no conjunta de seguridad, incluyente y sustentablicador por considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. Dimensión del Indicador | revención, la ater uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia a Bie Unidad de Posi cidencia de las pe jecución Penal, la de reclusión y god Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia a Men Unidad de | Parámetros 80 Meta 21.00 Parámetros 80 Medición nal e Medición berraonas adolesce a armonización o bernabilidad que Meta 33.55 Parámetros 80 Meta 4 Medición sual 4 Medición sual 5 Medición | entes y adultas is de los programas e garanticen la recenta de la companya de la | % Avance de la Meta 85.71 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente Meta a tender de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Acumulación Valor presente Meta a tención en tegridad, de igualdad y seguridad de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación | |
| rosición en en Objetiv (354 Nur Nota T Nivel Porce (348 Nume | Nombre de el Subíndice Siste ivo del Índice de umero de Posición Técnica Propósito Nombre de centaje de sobrepo | ema de Derecho Confiable y Competitividad, IMCO Método de Cálculo n(Realizado)/354 Numero de Po Resumen Narrativo I Indicador oblación penitenciaria Método de Cálculo e(Realizado)/348 Numero de Po | seguridad y justicia, garantizanc condiciones para una producció Descri El "Sistema de Derecho Confiat Competitividad, el subindice de denuncias, percepción de segur sición(Programado))*100 Lograr procesos efectivos de re base en la implementación de la reclusión y acompañamiento en las personas privadas de la la Descri Se refiere al porcentaje de la po disponibles en los centros de re recentaje(Programado))*100 sanitaria COVID-19 | o de derecho y la cultura de paz a través de la pido el derecho humano de integridad física y psigo de el derecho humano de integridad física y psigo no conjunta de seguridad, incluyente y sustentablicador por considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. Dimensión del Indicador | revención, la ater uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Unidad di Posi cidencia de las pe jecución Penal, li de reclusión y gc Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e Men Unidad di Porce | Parámetros 80 Meta 21.00 Parámetros 80 Medición nal e Medición personas adolesce a armonización obernabilidad que Meta 33.55 Parámetros 80 Meta 4 Medición Bersonas adolesce a description de Medición Meta 4 Meta 4 Meta 5 Medición 8 Medición 8 Medición 8 Medición 8 Medición 8 Medición 8 Medición 8 Medición 8 Medición 8 Medición | entes y adultas in le los programas e garanticen la in la Norte). | % Avance de la Meta 85.71 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Avance de su libertad, con se y los modelos para la atención en htegridad, de igualdad y seguridad de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación | |
| Posición en en Cobjetiv (354 Nur Nota T Nivel (348 Nume Nota T | Nombre de el Subíndice Siste ivo del Índice de umero de Posición Técnica Propósito Nombre de centaje de sobrepo nero de Porcentaje Técnica Componente Nombre de | ema de Derecho Confiable y Competitividad, IMCO Método de Cálculo n(Realizado)/354 Numero de Po Resumen Narrativo I Indicador oblación penitenciaria Método de Cálculo e(Realizado)/348 Numero de Po Cancelado por la contingencia | seguridad y justicia, garantizanc condiciones para una producció Descri El "Sistema de Derecho Confiat Competitividad, el subindice de denuncias, percepción de seguri sición(Programado))*100 Lograr procesos efectivos de re base en la implementación de la reclusión y acompañamiento en las personas privadas de la libe Descri Se refiere al porcentaje de la po disponibles en los centros de re recentaje(Programado))*100 Atención integral otorgada a inter Descri | o de derecho y la cultura de paz a través de la pido el derecho humano de integridad física y psigo de el derecho humano de integridad física y psigo conjunta de seguridad, incluyente y sustentablicador de la locador de la la locador de la la locador de la la locador de la la la la la la la la la locador de la la la la la la la la la la la la la | revención, la ater uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia de Unidad di Posi cidencia de las pe jecución Penal, la de reclusión y go Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia de Men Unidad di Porce | Parámetros 80 Meta 21.00 Parámetros 80 Medición nal e Medición personas adolesce a armonización obernabilidad que Meta 33.55 Parámetros 80 Meta 4 Medición Bersonas adolesce a description de Medición Meta 4 Meta 4 Meta 5 Medición 8 Medición 8 Medición 8 Medición 8 Medición 8 Medición 8 Medición 8 Medición 8 Medición 8 Medición | entes y adultas in le los programas e garantica la xvance Anual 18.00 100 100 Avance Anual 18.00 100 100 100 100 100 | % Avance de la Meta 85.71 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Avance de su libertad, con se y los modelos para la atención en tegridad, de igualdad y seguridad de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación | |

| | | Parámetros | | | Semáforo |
|--|-------------------------|------------------------|----|---------------------|----------|
| | | 60 | 80 | 100 | N.D |
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (536 (01)_Total de servicios integrales para preliberados, liberados y sus familias(Realizado) | Eficacia | Trimestral | | Gestión | |
| /536 (01)_Total de servicios integrales para preliberados, liberados y sus familias(Programado)) | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| *100 | Estatal | Servicio | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atención integral a internosen lo | os centros integrales de justicia regional de: Lago | os de Moreno, Te | epatitlán, Chapala | , Tequila, Amec | a y Autlán. | |
|---------------------------|--|--------------------------------|--|---|------------------|--------------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador Desc | | | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | rá la cantidad de acciones implementadas para Reinserción Social en los centros de baja | Ascendente | 204,468.00 | 158,117.00 | 77.33 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| (534 0(3) To | ntal de acciones i | mplementadas para la Reinserc | ión Social en Centros de haia | Eficacia | Men | sual | Gestión | | |
| | lizado)/534 0(3)_ | Total de acciones implementada | as para la Reinserción Social en | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | Centros de baja capacidad(Programado))*100 | | | Estatal | Acción | | Suma | | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones técnico-penitenciario re | ealizadas para la atención de personas internas | en Centros de C | anacidad media | | | | |
|--|---|---------------------------------|---|---|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|--|
| IAIAGI | Componente | Resulter Natiativo | Acciones tecinico-perintericiano re | <u> </u> | | | | | | |
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| 534 (7)_Total de acciones implementadas para la Reinserción 534 (7)_Este indicador mostrar 534 (7)_Este indicador mostrar 634 (7)_Este indicador mostrar mostrar 634 (7)_Este indicador mostra | | | la cantidad de acciones implementadas para einserción Social | Ascendente | 551,886.00 | 360,974.00 | 65.41 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| (534 (7) Total | de acciones imple | ementadas nara la Reinserción : | Social en Centros de Canacidad | Eficiencia | Men | sual | Gestión | | | |
| (534 (7)_Total de acciones implementadas para la Reinserción Social en Centros de Capacidad Media(Realizado)/534 (7)_Total de acciones implementadas para la Reinserción Social en | | | para la Reinserción Social en | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | Centros de Capacidad Media(Programado))*100 | | | Estatal | Acción | | Suma | | | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Visitantes atendidos para fortale | ecer vínculos externos de las personas internas e | en Centros de Ca | apacidad Media. | | | |
|---|--|--|-----------------------------------|---|--------------------------|-----------------|-----------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| G34 (9) Total de visitantes de les namenes internes etandides differentes tipo de visitantes ex | | | | i la cantidad total de las acciones dirigidas a emos que acuden a los Centros penitenciarios e mantener los vínculos necesarios con las | Ascendente | 67,320.00 | 31,006.00 | 46.06 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | Gestión | | |
| | | das en Centros de Media Capacida en Centros de Media Capacida | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| uc | de visitas aterididas en centros de Media Capacidad(1 rogramado)). 100 | | | Estatal | Visita | | Suma | | |
| Nota T | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones técnico-penitenciario re | ealizadas para la atención de personas internas | en Centros de B | aja Capacidad. | | |
|--------------|--|-------------------------------------|-----------------------------------|---|------------------------|----------------|---------------------|---------------------|
| | | | | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 534 (9) | _Total de accione impleme | s técnico penitenciarias entadas | | la cantidad de acciones implementadas para Reinserción Social en los centros de baja | Ascendente | 204,468.00 | 137,988.00 | 67.49 |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| (534 (9) To | tal de acciones in | nnlementadas nara la Reinserci | ón Social en Centros de baia | Eficiencia | Men | sual | Gestión | |
| apacidad)(Re | (534 (9)_Total de acciones implementadas para la Reinserción Social en Centros de baja apacidad)(Realizado)/534 (9)_Total de acciones implementadas para la Reinserción Social en Centros de baja capacidad)((Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Acción | | Suma | |
| Nota ' | Гécnica | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atención otorgada a visitantes p | para fortalecer vínculos externos de las personas | internas en Cen | tros de Baja Cap | acidad. | |
|---|--|--|--|---|------------------------|------------------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 534 (10)_Total de atención a visitantes en centros de baja diferentes tipo de visitantes ex | | | rá la cantidad total de las acciones dirigidas a emos que acuden a los centros penitenciarios mantener los vínculos necesarios con las | Ascendente | 48,917.00 | 16,709.00 | 34.16 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Men | sual | | Gestión |
| | | didas en Centros de Baja Capac s en Centros de Baja Capacidad | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| uc | de visitas atendidas en Centros de Daja Capacidad(1 Togramado)). 100 | | | Estatal | Visita | | Suma | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | | | · |

Atención Integral Para Adolescentes y Adultos Jóvenes en Conflicto con la Ley

Secretaría de Seguridad Unidad responsable

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Seguridad, justicia y Estado de derecho Eje Tema Reinserción social

| Presupuesto Devengado | | | | | | |
|-----------------------|----------------|--|--|--|--|--|
| Monto | 148,571,262.15 | | | | | |

Ν

Valor presente

| Finalidad Gobierno Función Justicia Subfunción Reclusión y Readaptación Social | Finalidad Gobierno |
|--|--------------------|
|--|--------------------|

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | o de derecho y la cultura de paz a través de la pr lo el derecho humano de integridad física y psíqi n conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl | uica, reparando e | el tejido social, re | cuperando la au | |
|---|------------------|-------------------------------|---|---|--------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Objetivo del Índice de Competitividad IMCO Competitividad, el subíndice | | | ele y Objetivo " es un subíndice del Índice de Derecho considera indicadores sobre delitos, idad y cumplimiento de contratos. | Descendente | 21.00 | 18.00 | 85.71 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico |
| (354 Nu | ımero de Posició | n(Realizado)/354 Numero de Po | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | | | Estatal | Posición Valor presente | | | Valor presente | |
| | | | | | | | | • |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Lograr procesos efectivos de reinserción social disminuyendo los casos de reinc base en la implementación de las nuevas disposiciones de la Ley Nacional de E reclusión y acompañamiento en libertad, así como la mejora de las condiciones las personas privadas de la libertad. | ecución Penal, I | a armonización | de los programa | s y los modelos para la atención en |
|-------|-----------|-------------------|--|--------------------------|----------------|-----------------|-------------------------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |

Ascendente

Porcentaje

24.70

Se refiere a la proporción de internos que se encuentran escolarmente activos respecto del total de internos. Porcentaje de internos que se encuentran escolarmente activos en los reclusorios Parámetros Semáforo 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Estratégico (1744 Numero de Porcentaje(Realizado)/1744 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación

Estatal

Nota Técnica Derivado de la Contingencia COVID-19, no se destinaron recursos en este rubro

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Medidas de tratamiento supervis | sadas en internamiento, externación en zona me | etropolitana y fora | inea. | | |
|----------------|---|---------------------------------|---------------------------------|---|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| 535 (15)_Total | | | | 535 (15)_Este indicador mostrará el total de las supervisiones de las medidas establecidas para los jóvenes en conflicto con la ley | | | 1,482.00 | 63.33 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | iones aplicadas para garantizar | | Eficiencia | Trimestral | | | Gestión |
| | establecidas a los adolescentes en conflicto con la ley(Realizado)/535 (15)_Total de supervisiones aplicadas para garantizar las medidas de tratamiento establecidas a los | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | adolescentes en conflicto con la ley(Programado))*100 | | | Estatal | Super | visión | | Suma |
| Nota T | Nota Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Medidas cautelares supervisada | as en seguimiento. | | | | |
|-------------|---|--------------------------------|--------------------------------|---|--------------------------|----------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador Descripción del Indicador 535 (46). Esta indicador grantese del label de las guaranteses | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 535 (16)_To | | | | rá el total de las supervisones realizadas para s a los adolescentes en conflicto con la Ley | Ascendente | 342.00 | 218.00 | 63.74 |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| (535 (16) | Total de supervisi | iones efectuadas de seguimient | de las medidas cautelares | Eficiencia | Trimestral | | | Gestión |
| (Realizado | (535 (16)_Total de supervisiones efectuadas de seguimiento de las medidas cautelares (Realizado)/535 (16)_Total de supervisiones efectuadas de seguimiento de las medidas | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | cautelares(Programado))*100 | | | Estatal | Super | visión | | Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | - | | | |

| | Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Jóvenes recluidos cuentan con | medidas de internamiento impuestas por el órga | no jurisdiccional. | | | | |
|----|--|------------|-------------------|---|--|------------------------|-----------------|-----------------------------|-------------------|---------|
| | Nombre del Indicador | | | Descr | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| 53 | 55 (I2)_Total de supervisiones a las medidas de tratamiento 535 (I2)_Este indicador n establecidas para los jóv | | | 535 (I2)_Este indicador mostrar establecidas para los jóvenes e | á el total de las supervisiones de las medidas n conflicto con la ley | Ascendente | 2,340.00 | 585.00 | 25.00 | |
| | | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | (535 (I2)_Total de supervisiones aplicadas para garantizar las medidas de tratamiento | | | | | Trimestral | | Eficacia Trimestral Gestión | | Gestión |
| | establecidas a los adolescentes en conflicto con la ley(Realizado)/535 (I2)_Total de supervisiones aplicadas para garantizar las medidas de tratamiento establecidas a los | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |

| | mado))*100 | Estatal | Super | /isión | - | Suma |
|--|---|---|---|--|---|---|
| Nota Técnica | | | 3.47 | | | |
| Nivel Components Baseman Named | Adolescentos y adultos iávo | en conflicto con la Ley sujetos a un procedimien | to diagnostics - | ne . | | |
| Nivel Componente Resumen Narrativo | | | Sentido del | | Avance | 0/ 4 1 1 1 1 1 1 1 |
| Nombre del Indicador | | pción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| i (I3)_Acciones Técnico-Penitenciarias realizadas, dirigidas a Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo | | á la cantidad de acciones técnicas s de atención del Centro especializado dirigido | Ascendente | 125,627.00 | 31,406.00 | 25.00 |
| | | | 20 | Parámetros | 400 | Semáforo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 No Modición | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| (535 (I3)_Total de las acciones técnicas de los Adolescent | tes y Adultos Jóvenes en | Eficacia | Trime | | | Gestión |
| sificación ó Internamiento definitivo (Realizado)/535 (I3)_To Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación ó Internam | | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| *100 | , , , , , , | Estatal | Acc | ión | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | |
| Nivel Componente Resumen Narrativo | Visitas domiciliarias / Investigaci | ón de campo realizadas a adolescentes y adulto | s jóvenes en cor | nflicto con la Ley | | |
| Nombre del Indicador | - | pción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| | | á la cantidad de visitas domiciliarias realizadas | indicador | | Anual | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, |
| 5 (12)_Total de visitas domiciliarias para seguimiento de medidas establecidas | | ento de las medidas establecidas por las | Ascendente | 1,252.00 | 492.00 | 39.30 |
| | autoridades competentes | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo 535 (12) Número de visitas domiciliarias para el seguimient | to de medidas establesidas | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador |
| ectuadas a adolescentes en conflicto con la ley(Realizado)/ | /535 (12)_Número de visitas | Eficiencia Cobertura | Trime Unidad de | | | Gestión Tipo de Acumulación |
| omiciliarias para el seguimiento de medidas establecidas efe conflicto con la ley(Programado))*1 | | Estatal | Vis | | | Suma |
| Nota Técnica | | | | ı | | |
| | | | | | | |
| Nivel Componente Resumen Narrativo | - | ón de campo realizadas a víctimas u ofendidos. | Sentido del | | Avance | |
| Nombre del Indicador | | pción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| 35 (13)_Total de visitas domiciliarias realizadas para la ervisión de medidas cautelares y suspensión condicional del proceso | | á el total de visitas familiares realizadas a las nocimiento si es sujeto a algún beneficio de | Ascendente | 530.00 | 193.00 | 36.42 |
| • | • | | | Parámetros | | Semáforo |
| W(1 1 1 0 (1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | D: 17 111 E 1 | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficiencia | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador Gestión |
| (13)_Número de visitas domiciliarias aplicadas a victimas u un beneficio de libertad)(Realizado)/535 (13)_Número de vi | | Cobertura | Unidad de | | - | Tipo de Acumulación |
| ictimas u ofendidas para el otorgamiento de un beneficio de | e libertad)(Programado))*100 | Estatal | Vis | ita | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | |
| | | | | | | |
| Nivel Components Begumen Newstive | Planas individualizadas da ajago | ición realizados do manera integral | | | | |
| | | ción realizados de manera integral. | Sentido del | Mata | Avance | 0/ Avenue de la Mate |
| Nombre del Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Nombre del Indicador 5 (14) Total de actividades para el cumplimiento de los | Descri | pción del Indicador á la cantidad de actividades de los jóvenes en | | Meta 2,730.00 | | % Avance de la Meta 36.08 |
| Nombre del Indicador 5 (14) Total de actividades para el cumplimiento de los | Descri | pción del Indicador á la cantidad de actividades de los jóvenes en | indicador Ascendente | 2,730.00 Parámetros | Anual 985.00 | 36.08 Semáforo |
| Nombre del Indicador 5 (14)_Total de actividades para el cumplimiento de los lanes individualizados y programas en conflicto de ley | Descri | pción del Indicador á la cantidad de actividades de los jóvenes en nizadas para cada adolescente | indicador Ascendente | 2,730.00 Parámetros 80 | Anual | 36.08 Semáforo En riesgo |
| Nombre del Indicador 5 (14)_Total de actividades para el cumplimiento de los lanes individualizados y programas en conflicto de ley Método de Cálculo | Descri 535 (14)_Este indicador mostrar conflicto con la ley que son orga | pción del Indicador á la cantidad de actividades de los jóvenes en nizadas para cada adolescente Dimensión del Indicador | Ascendente 60 Frecuencia o | 2,730.00 Parámetros 80 de Medición | Anual 985.00 | 36.08 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Nombre del Indicador 5 (14) Total de actividades para el cumplimiento de los lanes individualizados y programas en conflicto de ley Método de Cálculo 15 (14) Total de planes inividualizados y programas de los je rganizados para su cumplimento(Realizado)/535 (14) Total | Descri 535 (14)_Este indicador mostrar conflicto con la ley que son orga | pción del Indicador á la cantidad de actividades de los jóvenes en nizadas para cada adolescente | indicador Ascendente | 2,730.00 Parámetros 80 de Medición stral | 985.00 100 | 36.08 Semáforo En riesgo |
| Nombre del Indicador 5 (14)_Total de actividades para el cumplimiento de los lanes individualizados y programas en conflicto de ley Método de Cálculo 5 (14)_Total de planes inividualizados y programas de los jorganizados para su cumplimiento (Realizado)/535 (14)_Total programas de los jóvenes en conflicto con la ley organizado (Programado))*100 | Descri 535 (14)_Este indicador mostrar conflicto con la ley que son orga | pción del Indicador á la cantidad de actividades de los jóvenes en nizadas para cada adolescente Dimensión del Indicador Eficiencia | Ascendente 60 Frecuencia o | 2,730.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida | 985.00 100 | 36.08 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión |
| Nombre del Indicador 5 (14)_Total de actividades para el cumplimiento de los lanes individualizados y programas en conflicto de ley Método de Cálculo 5 (14)_Total de planes inividualizados y programas de los joganizados para su cumplimento (Realizado) (535 (14)_Total programas de los jóvenes en conflicto con la ley organiza | Descri 535 (14)_Este indicador mostrar conflicto con la ley que son orga | pción del Indicador à la cantidad de actividades de los jóvenes en nizadas para cada adolescente Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad de | 2,730.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida | 985.00 100 | 36.08 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nombre del Indicador 5 (14)_Total de actividades para el cumplimiento de los lanes individualizados y programas en conflicto de ley Método de Cálculo 5 (14)_Total de planes inividualizados y programas de los jeganizados para su cumplimento (Realizado)/535 (14)_Total programas de los jóvenes en conflicto con la ley organizar (Programado))*100 Nota Técnica | 535 (14)_Este indicador mostrar conflicto con la ley que son orga de la conflicto con la ley que son orga de la conflicto con la ley de planes inividualizados y dos para su cumplimento | pción del Indicador à la cantidad de actividades de los jóvenes en nizadas para cada adolescente Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad do Plan y pr | 2,730.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida ograma | 985.00 100 | 36.08 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nombre del Indicador 5 (14)_Total de actividades para el cumplimiento de los lanes individualizados y programas en conflicto de ley Método de Cálculo 5 (14)_Total de planes inividualizados y programas de los j rganizados para su cumplimento(Realizado)/535 (14)_Total programas de los jóvenes en conflicto con la ley organizado (Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo | Descri 535 (14)_Este indicador mostrar conflicto con la ley que son orga ovenes en conflicto con la ley l de planes inividualizados y dos para su cumplimento Acciones técnico-penitenciarias | pción del Indicador à la cantidad de actividades de los jóvenes en nizadas para cada adolescente Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal realizadas dirigidas a adolescentes y adultos jóv | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad do Plan y pr renes en clasifica Sentido del | 2,730.00 Parámetros 80 Ile Medición stral a Medida ograma | Anual 985.00 100 ento definitivo Avance | 36.08 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nombre del Indicador 5 (14)_Total de actividades para el cumplimiento de los lanes individualizados y programas en conflicto de ley Método de Cálculo 5 (14)_Total de planes inividualizados y programas de los je granizados para su cumplimento(Realizado)/535 (14)_Total programas de los jóvenes en conflicto con la ley organizar (Programado))*100 Nota Técnica Nombre del Indicador 17)_Acciones Técnico-Penitenciarias realizadas, dirigidas a Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o | Descri 535 (14) Este indicador mostrar conflicto con la ley que son orga | pción del Indicador à la cantidad de actividades de los jóvenes en nizadas para cada adolescente Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Ascendente 60 Frecuencia c Trime Unidad de Plan y pr | 2,730.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida ograma | Anual 985.00 100 ento definitivo | 36.08 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| Nombre del Indicador 5 (14) Total de actividades para el cumplimiento de los lanes individualizados y programas en conflicto de ley Método de Cálculo 15 (14) Total de planes inividualizados y programas de los je ganizados para su cumplimento(Realizado)/535 (14) Total programas de los jóvenes en conflicto con la ley organizar (Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador 17) Acciones Técnico-Penitenciarias realizadas, dirigidas | 535 (14)_Este indicador mostrar conflicto con la ley que son orga ovenes en conflicto con la ley de planes inividualizados y dos para su cumplimento Acciones técnico-penitenciarias Descri 535 (17)_Este indicador mostrar | pción del Indicador à la cantidad de actividades de los jóvenes en nizadas para cada adolescente Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal realizadas dirigidas a adolescentes y adultos jóvenes en nizadas dirigidas a dolescentes y adultos jóvenes en nizadas para cada adolescente | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad do Plan y pr renes en clasifica Sentido del indicador | 2,730.00 Parámetros 80 de Medición stral 9 Medida ograma ción o internami Meta 125,627.00 | Anual 985.00 100 ento definitivo Avance Anual | 36.08 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Nombre del Indicador 5 (14)_Total de actividades para el cumplimiento de los lanes individualizados y programas en conflicto de ley Método de Cálculo 5 (14)_Total de planes inividualizados y programas de los je granizados para su cumplimento(Realizado)/535 (14)_Total programas de los jóvenes en conflicto con la ley organizar (Programado))*100 Nota Técnica Nombre del Indicador 17)_Acciones Técnico-Penitenciarias realizadas, dirigidas a Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o | Descri 535 (14) Este indicador mostrar conflicto con la ley que son orga | pción del Indicador à la cantidad de actividades de los jóvenes en nizadas para cada adolescente Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal realizadas dirigidas a adolescentes y adultos jóvenes en nizadas dirigidas a dolescentes y adultos jóvenes en nizadas para cada adolescente | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad do Plan y pr renes en clasifica Sentido del indicador | 2,730.00 Parámetros 80 de Medición stral a Medida ograma ción o internami Meta | Anual 985.00 100 ento definitivo Avance Anual | 36.08 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta |
| Nombre del Indicador 5 (14)_Total de actividades para el cumplimiento de los lanes individualizados y programas en conflicto de ley Método de Cálculo 5 (14)_Total de planes inividualizados y programas de los je granizados para su cumplimento(Realizado)/535 (14)_Total programas de los jóvenes en conflicto con la ley organizar (Programado))*100 Nota Técnica Nombre del Indicador 17)_Acciones Técnico-Penitenciarias realizadas, dirigidas a Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o | Descri 535 (14) Este indicador mostrar conflicto con la ley que son orga | pción del Indicador à la cantidad de actividades de los jóvenes en nizadas para cada adolescente Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal realizadas dirigidas a adolescentes y adultos jóvenes en nizadas dirigidas a dolescentes y adultos jóvenes en nizadas para cada adolescente | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad do Plan y pr renes en clasifica Sentido del indicador Ascendente | 2,730.00 Parámetros 80 de Medición stral a Medida ograma 125,627.00 Parámetros 80 | Anual 985.00 100 ento definitivo Avance Anual 99,477.00 | 36.08 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 79.18 Semáforo |
| Nombre del Indicador 5 (14) Total de actividades para el cumplimiento de los lanes individualizados y programas en conflicto de ley Método de Cálculo 5 (14) Total de planes inividualizados y programas de los je ganizados para su cumplimento(Realizado)/535 (14)_Total programas de los jóvenes en conflicto con la ley organizado (Programado))*100 Nota Técnica Nombre del Indicador 17) Acciones Técnico-Penitenciarias realizadas, dirigidas a Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo Método de Cálculo (535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescen | Descri 535 (14)_Este indicador mostrar conflicto con la ley que son orga | pción del Indicador à la cantidad de actividades de los jóvenes en nizadas para cada adolescente Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal realizadas dirigidas a adolescentes y adultos jóv pción del Indicador à la cantidad de acciones técnicas s de atención del Centro especializado dirigido Dimensión del Indicador Eficiencia | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad do Plan y pr renes en clasifica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime | 2,730.00 Parámetros 80 de Medición stral a Medida ograma 125,627.00 Parámetros 80 de Medición stral | ento definitivo Avance Anual 99,477.00 | 36.08 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 79.18 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Gestión |
| Nombre del Indicador 5 (14) Total de actividades para el cumplimiento de los lanes individualizados y programas en conflicto de ley Método de Cálculo 5 (14) Total de planes inividualizados y programas de los je granizados para su cumplimento(Realizado)/535 (14) Total programas de los jóvenes en conflicto con la ley organizar (Programado))*100 Nota Técnica Nombre del Indicador 17) Acciones Técnico-Penitenciarias realizadas, dirigidas a Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo Método de Cálculo (535 (17) Total de las acciones técnicas de los Adolescentificación o Internamiento definitivo(Realizado)/535 (17) Total del sa cociones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17) Total del sa cociones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17) Total del sa cociones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17) Total del sa cociones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17) Total del sa cociones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17) Total del sa cociones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17) Total del sa cociones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado) (18) (18) (18) (18) (18) (18) (18) (18 | Descri 535 (14)_Este indicador mostrar conflicto con la ley que son orga | pción del Indicador à la cantidad de actividades de los jóvenes en nizadas para cada adolescente Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal realizadas dirigidas a adolescentes y adultos jóv pción del Indicador à la cantidad de acciones técnicas s de atención del Centro especializado dirigido Dimensión del Indicador | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad do Plan y pr renes en clasifica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o | 2,730.00 Parámetros 80 de Medición stral De Medición o internami Meta 125,627.00 Parámetros 80 de Medición stral De Medición | ento definitivo Avance Anual 99,477.00 | 36.08 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 79.18 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador |
| Nombre del Indicador 5 (14) Total de actividades para el cumplimiento de los lanes individualizados y programas en conflicto de ley Método de Cálculo 15 (14) Total de planes inividualizados y programas de los je rganizados para su cumplimento(Realizado)/535 (14) Total programas de los jóvenes en conflicto con la ley organizado (Programado)*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador 17) Acciones Técnico-Penitenciarias realizadas, dirigidas a Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo Método de Cálculo (535 (17) Total de las acciones técnicas de los Adolescentes influencia para definitivo (Realizado)/535 (17) Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17) Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo Realizado)/535 (17) Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo Realizado)/535 (17) Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo Realizado)/535 (17) Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo Realizado)/535 (17) Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo Realizado) | Descri 535 (14)_Este indicador mostrar conflicto con la ley que son orga | pción del Indicador á la cantidad de actividades de los jóvenes en nizadas para cada adolescente Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal realizadas dirigidas a adolescentes y adultos jóv pción del Indicador á la cantidad de acciones técnicas s de atención del Centro especializado dirigido Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad do Plan y pr renes en clasifica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad do | 2,730.00 Parámetros 80 de Medición stral De Medición o internami Meta 125,627.00 Parámetros 80 de Medición stral De Medición | ento definitivo Avance Anual 99,477.00 | 36.08 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 79.18 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nombre del Indicador 15 (14)_Total de actividades para el cumplimiento de los planes individualizados y programas en conflicto de ley Método de Cálculo 15 (14)_Total de planes inividualizados y programas de los ja programas de los jorganizados para su cumplimento(Realizado)/535 (14)_Total programas de los jóvenes en conflicto con la ley organizado (Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador (17)_Acciones Técnico-Penitenciarias realizadas, dirigidas a Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo Método de Cálculo (535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internami | Descri 535 (14)_Este indicador mostrar conflicto con la ley que son orga | pción del Indicador á la cantidad de actividades de los jóvenes en nizadas para cada adolescente Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal realizadas dirigidas a adolescentes y adultos jóv pción del Indicador á la cantidad de acciones técnicas s de atención del Centro especializado dirigido Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad do Plan y pr renes en clasifica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad do | 2,730.00 Parámetros 80 de Medición stral De Medición o internami Meta 125,627.00 Parámetros 80 de Medición stral De Medición | ento definitivo Avance Anual 99,477.00 | 36.08 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 79.18 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nombre del Indicador 35 (14)_Total de actividades para el cumplimiento de los planes individualizados y programas en conflicto de ley Método de Cálculo 35 (14)_Total de planes inividualizados y programas de los jorganizados para su cumplimento(Realizado)/535 (14)_Total programas de los jóvenes en conflicto con la ley organizado (Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador (17)_Acciones Técnico-Penitenciarias realizadas, dirigidas a Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo Método de Cálculo (535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescensificación o Internamiento definitivo(Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de la | Descri 535 (14)_Este indicador mostrar conflicto con la ley que son orga | pción del Indicador á la cantidad de actividades de los jóvenes en nizadas para cada adolescente Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal realizadas dirigidas a adolescentes y adultos jóv pción del Indicador á la cantidad de acciones técnicas s de atención del Centro especializado dirigido Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad do Plan y pr renes en clasifica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad do | 2,730.00 Parámetros 80 de Medición stral De Medición o internami Meta 125,627.00 Parámetros 80 de Medición stral De Medición | ento definitivo Avance Anual 99,477.00 | 36.08 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 79.18 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nombre del Indicador 15 (14)_Total de actividades para el cumplimiento de los planes individualizados y programas en conflicto de ley Método de Cálculo 15 (14)_Total de planes inividualizados y programas de los jorganizados para su cumplimento(Realizado)/535 (14)_Total programas de los jóvenes en conflicto con la ley organizar (Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador (17)_Acciones Técnico-Penitenciarias realizadas, dirigidas a Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo Método de Cálculo (535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Real | Descri 535 (14)_Este indicador mostrar conflicto con la ley que son orga | pción del Indicador á la cantidad de actividades de los jóvenes en nizadas para cada adolescente Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal realizadas dirigidas a adolescentes y adultos jóv pción del Indicador á la cantidad de acciones técnicas s de atención del Centro especializado dirigido Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad do Plan y pr renes en clasifica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad do | 2,730.00 Parámetros 80 de Medición stral De Medición o internami Meta 125,627.00 Parámetros 80 de Medición stral De Medición | ento definitivo Avance Anual 99,477.00 | 36.08 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 79.18 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nombre del Indicador 15 (14)_Total de actividades para el cumplimiento de los planes individualizados y programas en conflicto de ley Método de Cálculo 15 (14)_Total de planes inividualizados y programas de los jorganizados para su cumplimento(Realizado)/535 (14)_Total programas de los jóvenes en conflicto con la ley organizar (Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador (17)_Acciones Técnico-Penitenciarias realizadas, dirigidas a Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo Método de Cálculo (535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo (Real | Descri 535 (14)_Este indicador mostrar conflicto con la ley que son orga | pción del Indicador à la cantidad de actividades de los jóvenes en nizadas para cada adolescente Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal realizadas dirigidas a adolescentes y adultos jóv pción del Indicador à la cantidad de acciones técnicas s de atención del Centro especializado dirigido Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad de Plan y pr renes en clasifica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad de Acc | 2,730.00 Parámetros 80 de Medición stral De Medición o internami Meta 125,627.00 Parámetros 80 de Medición stral De Medición | ento definitivo Avance Anual 99,477.00 | 36.08 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 79.18 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nombre del Indicador 35 (14)_Total de actividades para el cumplimiento de los planes individualizados y programas en conflicto de ley Método de Cálculo 35 (14)_Total de planes inividualizados y programas de los jorganizados para su cumplimento(Realizado)/535 (14)_Total programas de los jóvenes en conflicto con la ley organizar (Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador (17)_Acciones Técnico-Penitenciarias realizadas, dirigidas a Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/535 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/535 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/535 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/535 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/536 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/536 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/536 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/536 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/536 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/536 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/536 (17)_Total de las acciones de la contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva | Descri 535 (14) Este indicador mostrar conflicto con la ley que son orga | pción del Indicador à la cantidad de actividades de los jóvenes en nizadas para cada adolescente Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal realizadas dirigidas a adolescentes y adultos jóv pción del Indicador à la cantidad de acciones técnicas s de atención del Centro especializado dirigido Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad de Plan y pr renes en clasifica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad de Acc | 2,730.00 Parámetros 80 de Medición stral De Medición o internami Meta 125,627.00 Parámetros 80 de Medición stral De Medición | ento definitivo Avance Anual 99,477.00 | Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 79.18 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Nombre del Indicador 35 (14)_Total de actividades para el cumplimiento de los planes individualizados y programas en conflicto de ley Método de Cálculo 35 (14)_Total de planes inividualizados y programas de los je programas de los jorganizados para su cumplimento(Realizado)/535 (14)_Total programas de los jóvenes en conflicto con la ley organizar (Programado))*100 Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Nombre del Indicador (17)_Acciones Técnico-Penitenciarias realizadas, dirigidas a Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo Método de Cálculo (535 (17)_Total de las acciones técnicas de los Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/535 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/535 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/535 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/536 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/536 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/536 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/536 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/536 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/536 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/536 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/536 (17)_Total Adolescentes y Adultos Jóvenes en Clasificación o Internamiento definitivo(Realizado)/536 (17)_Total de Internamiento definitivo(Realizado)/536 (17)_Total de Internamiento definitivo(Realizado)/536 (17)_Total de Internamiento definitivo(Realizado)/536 (17)_Total de Internamiento definitivo(R | Descri 535 (14) Este indicador mostrar conflicto con la ley que son orga | pción del Indicador à la cantidad de actividades de los jóvenes en nizadas para cada adolescente Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal realizadas dirigidas a adolescentes y adultos jóv pción del Indicador à la cantidad de acciones técnicas s de atención del Centro especializado dirigido Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad de Plan y pr renes en clasifica Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o Trime Unidad de Acc | 2,730.00 Parámetros 80 de Medición stral De Medición o internami Meta 125,627.00 Parámetros 80 de Medición stral De Medición | ento definitivo Avance Anual 99,477.00 | 36.08 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 79.18 Semáforo Mejorable Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |

Monto 41,571,085.80

| Finalidad | Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | Reclusión y Readaptación Social |
|-----------|----------|---------|----------|------------|---------------------------------|
| | | | | | |

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | o de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíqu en conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl | uica, reparando e | el tejido social, re | cuperando la au | | |
|---------|--|-------------------------------|-----------------------------------|--|--------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Objetivo del Índice de Competitividad IMCO | | | ole y Objetivo " es un subíndice del Índice de Derecho considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. | Descendente | 21.00 | 18.00 | 85.71 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Bie | nal | | Estratégico | |
| (354 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/354 Numero de Po | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Posición | | | Valor presente | |
| | | | | Lotata | | | | raiai processia | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | base en la implementación de la | r procesos efectivos de reinserción social disminuyendo los casos de reincidencia de las personas adolescentes y adultas internas privadas de su libertad, con la implementación de las nuevas disposiciones de la Ley Nacional de Ejecución Penal, la armonización de los programas y los modelos para la atención exión y acompañamiento en libertad, así como la mejora de las condiciones de reclusión y gobernabilidad que garanticen la integridad, de igualdad y seguridad resonas privadas de la libertad. | | | | | | |
|------------|---|-------------------------------|---------------------------------|--|----------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje | Porcentaje de internos que se encuentran escolarmente activos en los reclusorios Se refiere a la proporción de respecto del total de internos | | | ernos que se encuentran escolarmente activos | Ascendente | 24.70 | N | N | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición Tip | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | Eficacia | Anual | | | Estratégico | | | |
| | (1744 Numero de Porcentaje(Realizado)/1744 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | | Unidad de Medida | | | | | |
| (1744 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1744 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | ie Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| (1744 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1744 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura Estatal | | entaje | | Valor presente | | |

Nota Técnica Derivado de la Contingencia COVID-19, no se destinaron recursos en este rubro

Nota Técnica

Nota Técnica

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Atención otorgada a personas p | reliberadas y liberadas y sus familiares en servic | cios de psicología | a y medicina. | | |
|--------------|--|-------------------|--------------------------------|--|------------------------|-----------------|-------------------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Descripción del Indicador Soli | | | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | personas preliberadas y liberadas proporcionados | | | 36 (01) Este indicador mostrará el total de las acciones de los programas de s instituciones públicas y privadas de las personas con beneficio de libertad Asrue accedan a ellos | | 5,580.00 | 14,550.00 | 260.75 |
| | 11 | | | | Parámetros | | Parámetros Semáfor | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | de Medición Tipo de Indicado: | |
| (536 (01) To | 536 (01)_Total de servicios integrales para preliberados, liberados y sus familias(Realizado) | | Eficacia | Trimestral | | Trimestral Gest | | |
| | 36 (01)_Total de servicios integrales para preliberados, liberados y sus familias(Programado)) | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | *100 | | | Estatal | Sen | /icio | | Suma |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Visitas de supervisión y seguimi | iento realizadas a personas preliberadas y libera | adas. | | | |
|---------------|--|-------------------|----------------------------------|--|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 536 (23)_T | | | | ta el total de visitas de supervisión y onas preliberadas y liberadas | Ascendente | 1.00 | 0.00 | 0.00 |
| | · · | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | (536 (23)_Número de visitas realizadas al liberado o preliberado(Realizado)/536 (23)_Número de visitas realizadas al liberado o preliberado(Programado))*100 | | | Eficiencia Anual | | Gestión | | |
| (536 (23)_Núi | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Fetetel | Vic | ito | | Cuma |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Visitas de supervisión y seguimi | ento realizadas a personas preliberadas y libera | adas. | | | |
|---------------|---|-------------------|----------------------------------|--|-------------------------------------|-----------------|---------------------------|-------------------|
| | Nombre de | I Indicador | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| 536 (20)_T | 36 (20)_Total de vistas para supervisión y seguimiento 536 (20)_Este indicador mo físicas que se realizan para | | | rá el total de las entrevistas y verificaciones ervisar al liberado y preliberado | ificaciones Ascendente 23,436.00 16 | | | 69.04 |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | |
| | | | | | | | 100 | Mejorable |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | Gestión | |
| (536 (20)_Núr | 536 (20)_Número de visitas realizadas al liberado o preliberado(Realizado)/536 (20)_Número de visitas realizadas al liberado o preliberado(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Medida Tipo de Acumulació | |
| | de visitas realizadas ai liberado o preliberado(Programado)) 100 | | | Estatal | Supervisión | | | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | • | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Servicios integrales dirigidas a personas preliberadas y liberadas, y sus familiare | rvicios integrales dirigidas a personas preliberadas y liberadas, y sus familiares, otorgados. | | | | | |
|-------|------------|-------------------|---|--|------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |

| | otal de servicios técnicos po s preliberadas y liberadas p | | | rá el total de las acciones de los programas de das de las personas con beneficio de libertad | Ascendente | 18,048.00 | 20,233.00 | 112.11 | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | Tyde decedan a eno | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | Máte | do de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 de Medición | 100 | Óptimo Tipo de Indicador | |
| 536 (10) Tota | | | erados y sus familias(Realizado) | Eficiencia | Trimestral | | Gestión | | |
| | | | ados y sus familias(Programado)) | Cobertura | Unidad d | | da Tipo de Acumulació | | |
| Nota T | Técnica | 100 | | Estatal | Sen | ricio | | Suma | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | | men Narrativo | | ales a imputados e investigados realizadas en | el Estado. Sentido del | | Avance | | |
| 6 (21) Total | Nombre del Indicad | | | ipción del Indicador rá la número total de las solicitudes para la | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta | |
| o (21)_10tai | l de acciones de supervisió riesgo | n para evaluación de | evalución de riesgo de las parte | | Ascendente | 9,180.00 | 14,387.00 | 156.72 | |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo En riesgo | |
| Método de Cálculo | | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| 536 (21) Nú | úmero de evaluaciones de | riesgo elaboradas(R | ealizado)/536 (21)_Número de | Eficiencia | Trime | | | Gestión | |
| .000 (2 1)110 | evaluaciones de ries | | | Cobertura Estatal | Unidad d Evalu | | 1 | Fipo de Acumulación Suma | |
| Nota T | Técnica | | l | | | | | | |
| Missal | O | | Vicitor de como sicitor continuado | - ddidk-likik d- l | : | d-1 | | | |
| Nivel | Nombre del Indicad | men Narrativo | · | s de medidas cautelares y situación de la suspe ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta | |
| 536 (22)_Tota | tal de acciones para inform | | 536 (22)_Este indicador mostrar | rá el número de visitas realizadas al imputado | Indicador | 17.136.00 | Anual 20.690.00 | 120.74 | |
| | procedimiento penal | • | para informar el estado del proc | | Ascendente | Parámetros | 20,090.00 | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | Méto | do de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficiencia Cobertura | Trime Unidad d | | Gestión Tipo de Acumulación | | |
| 22)_Número | 6 (22)_Número de visitas realizadas para informar del procedimiento penal(Realizado)/536 2)_Número de visitas realizadas para informar del procedimiento penal(Programado))*100 | | | | Vista | | | ., | |
| Nota T | Técnica | | 1 | Estatal DATOS DEL PROGRAMA Dodia y Vigilancia Penitenciari | | ta | | Suma | |
| | Técnica ad responsable | Secreta | 1 | DATOS DEL PROGRAMA | | ta | | Suma | |
| | ad responsable Plan Estatal de (| Sobernanza y | Custo ía de Seguridad Desarrollo | DATOS DEL PROGRAMA | | ta | | | |
| | ad responsable | Sobernanza y | Custo ía de Seguridad | DATOS DEL PROGRAMA | | Monto | Presupue | Suma esto Devengado 8,340,642.43 | |
| Unida Eje | ad responsable Plan Estatal de (Seguridad, justicia y Estac derecho | Gobernanza y lo de Tema | Custo ría de Seguridad Desarrollo Reinserción social | DATOS DEL PROGRAMA odia y Vigilancia Penitenciari | ia | | | esto Devengado 8,340,642.43 | |
| Unida Eje | ad responsable Plan Estatal de (Seguridad, justicia y Esta | Gobernanza y lo de Tema | Custo ía de Seguridad Desarrollo | DATOS DEL PROGRAMA | | | | esto Devengado | |
| Unida Eje | ad responsable Plan Estatal de (Seguridad, justicia y Estac derecho | Gobernanza y lo de Tema | Custo ría de Seguridad Desarrollo Reinserción social | DATOS DEL PROGRAMA odia y Vigilancia Penitenciari | ia | | | esto Devengado 8,340,642.43 | |
| Unida Eje | ad responsable Plan Estatal de (Seguridad, justicia y Estac derecho | Gobernanza y lo de Tema | Custo fía de Seguridad Desarrollo Reinserción social Función | DATOS DEL PROGRAMA odia y Vigilancia Penitenciari | Subfunción | Monto | Reclusión y l | esto Devengado 8,340,642.43 Readaptación Social | |
| Unida Eje | ad responsable Plan Estatal de (Seguridad, justicia y Estac derecho Gobier | Gobernanza y lo de Tema | Custo fía de Seguridad Desarrollo Reinserción social Función Contribuir a consolidar el Estado seguridad y justicia, garantizand | DATOS DEL PROGRAMA Delia y Vigilancia Penitenciari Justicia Objetivos de derecho y la cultura de paz a través de la jo le derecho humano de integridad física y psi | Subfunción Drevención, la aterquica, reparando e | Monto Monto ición oportuna y el tejido social, re | Reclusión y l eficaz de las dei | esto Devengado 8,340,642.43 Readaptación Social | |
| Unida Eje inalidad | ad responsable Plan Estatal de (Seguridad, justicia y Estac derecho Gobier | Tema Tema Tema | Custo fía de Seguridad Desarrollo Reinserción social Función Contribuir a consolidar el Estado seguridad y justicia, garantizand condiciones para una producció | DATOS DEL PROGRAMA odia y Vigilancia Penitenciari Justicia Objetivos | Subfunción Drevención, la aterquica, reparando e | Monto Monto ición oportuna y el tejido social, re | Reclusión y l eficaz de las dei | esto Devengado 8,340,642.43 Readaptación Social | |
| Unida Eje inalidad Nivel | ad responsable Plan Estatal de (Seguridad, justicia y Estad derecho Gobier Fin Resu Nombre del Indicade e delitos no denunciados re | Tema Tema To de Tema To de Tema To de Tema To de Tema To de Tema To de Tema To de Tema | Custo fía de Seguridad Desarrollo Reinserción social Función Contribuir a consolidar el Estado seguridad y justicia, garantizand condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional s | DATOS DEL PROGRAMA Delia y Vigilancia Penitenciari Justicia Objetivos de derecho y la cultura de paz a través de la jo de derecho humano de integridad física y psin conjunta de seguridad, incluyente y sustental | Subfunción prevención, la atequica, reparando e con los actores Sentido del | Monto Monto nción oportuna y Il tejido social, re s sociales y gube | Reclusión y l eficaz de las de ecuperando la au ernamentales. Avance | esto Devengado 8,340,642.43 Readaptación Social mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu | |
| Unida Eje inalidad Nivel | ad responsable Plan Estatal de (Seguridad, justicia y Estac derecho Gobier Fin Resu | Tema Tema To de Tema To de Tema To de Tema To de Tema To de Tema To de Tema To de Tema | Custo fía de Seguridad Desarrollo Reinserción social Función Contribuir a consolidar el Estado seguridad y justicia, garantizand condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional s | DATOS DEL PROGRAMA Dodia y Vigilancia Penitenciari Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la plo el derecho humano de integridad física y psi n conjunta de seguridad, incujuente y sustental dipción del Indicador | Subfunción prevención, la aterquica, reparando e le con los actores Sentido del indicador | Monto Mo | Reclusión y l eficaz de las de scuperando la au rnamentales. Avance Anual | esto Devengado 8,340,642.43 Readaptación Social mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 | |
| Unida Eje inalidad Nivel | ad responsable Plan Estatal de (Seguridad, justicia y Estad derecho Gobier Fin Resu Nombre del Indicade e delitos no denunciados re | Tema Tema To de Tema To de Tema To de Tema To de Tema To de Tema To de Tema To de Tema | Custo Custo Tía de Seguridad Desarrollo Reinserción social Función Contribuir a consolidar el Estado seguridad y justicia, garantizand condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional sinició averiguación previa y sus | DATOS DEL PROGRAMA Dodia y Vigilancia Penitenciari Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la plo el derecho humano de integridad física y psi n conjunta de seguridad, incujuente y sustental dipción del Indicador | Subfunción prevención, la aterquica, reparando e le con los actores Sentido del indicador | Monto Mo | Reclusión y l eficaz de las de scuperando la au rnamentales. Avance Anual | esto Devengado 8,340,642.43 Readaptación Social mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta | |
| Unida Eje inalidad Nivel | ad responsable Plan Estatal de (Seguridad, justicia y Estad derecho Gobier Fin Rest Nombre del Indicad e delitos no denunciados re ocurridos | Tema Tema To de Tema To de Tema To de Tema To de Tema To de Tema To de Tema To de Tema | Custo Custo Tía de Seguridad Desarrollo Reinserción social Función Contribuir a consolidar el Estado seguridad y justicia, garantizand condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional sinició averiguación previa y sus | DATOS DEL PROGRAMA Dodia y Vigilancia Penitenciari Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la plo el derecho humano de integridad física y psi, o conjunta de seguridad, incuyente y sustental inconjunta de seguridad, incuyente y sustental incursor de la proposición de la la proposición de la la proposición de la la proposición de la la la proposición de la la la proposición de la la la la la la la la proposición de la la la la la la la la la la la la la | Subfunción Descendente 60 Frecuencia | Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Meta 90.77 Parámetros 80 Medición | Reclusión y l eficaz de las dei cuperando la au rnamentales. Avance Anual 86.20 | esto Devengado 8,340,642.43 Readaptación Social mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador | |
| Unida Eje inalidad Nivel | ad responsable Plan Estatal de (Seguridad, justicia y Estata derecho Gobier Fin Rest Nombre del Indicad e delitos no denunciados re ocurridos | Tema Tema Tema Tema Tema Tema Tema Tema | Custo Custo Tía de Seguridad Desarrollo Reinserción social Función Contribuir a consolidar el Estado seguridad y justicia, garantizand condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional sinició averiguación previa y sus | DATOS DEL PROGRAMA Delia y Vigilancia Penitenciari Justicia Objetivos de derecho y la cultura de paz a través de la jo el derecho humano de integridad física y psin conjunta de seguridad, incluyente y sustental ipción del Indicador obre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en | Subfunción Derevención, la aterquica, reparando e lo econ los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An | Monto Monto Monto Monto Monto Monto Monto Meta 90.77 Parámetros 80 de Medición Jal | Reclusión y l eficaz de las de cuperando la au ernamentales. Avance Anual 86.20 | esto Devengado 8,340,642.43 Readaptación Social mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico | |
| Unida Eje inalidad Nivel orcentaje de | ad responsable Plan Estatal de (Seguridad, justicia y Estad derecho Gobier Fin Rest Nombre del Indicad e delitos no denunciados re ocurridos Méto wero de Porcentaje(Realizad | Tema Tema Tema Tema Tema Tema Tema Tema | Custo fía de Seguridad Desarrollo Reinserción social Función Contribuir a consolidar el Estado seguridad y justicia, garantizand condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional sinició averiguación previa y sus cada entidad federativa | DATOS DEL PROGRAMA Dodia y Vigilancia Penitenciari Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la plo el derecho humano de integridad física y psi no conjunta de seguridad, incuyente y sustental proción del Indicador obre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en Dimensión del Indicador Eficacia | Subfunción Descendente 60 Frecuencia | Monto nción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 90.77 Parámetros 80 de Medición Jal e Medida | Reclusión y l eficaz de las de cuperando la au ernamentales. Avance Anual 86.20 | esto Devengado 8,340,642.43 Readaptación Social mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impul % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador | |
| Unida Eje inalidad Nivel orcentaje de | ad responsable Plan Estatal de (Seguridad, justicia y Estata derecho Gobier Fin Rest Nombre del Indicad e delitos no denunciados re ocurridos | Tema Tema Tema Tema Tema Tema Tema Tema | Custo fía de Seguridad Desarrollo Reinserción social Función Contribuir a consolidar el Estado seguridad y justicia, garantizand condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional sinició averiguación previa y sus cada entidad federativa | DATOS DEL PROGRAMA Dodia y Vigilancia Penitenciari Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la plo el derecho humano de integridad física y psí n conjunta de seguridad, incluyente y sustental ipción del Indicador obre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Subfunción Derevención, la aterquica, reparando e lo con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e An Unidad d | Monto nción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 90.77 Parámetros 80 de Medición Jal e Medida | Reclusión y l eficaz de las de cuperando la au ernamentales. Avance Anual 86.20 | esto Devengado 8,340,642.43 Readaptación Social mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación | |
| Unida Eje inalidad Nivel orcentaje de | ad responsable Plan Estatal de (Seguridad, justicia y Estad derecho Gobier Fin Resu Nombre del Indicad e delitos no denunciados re ocurridos Méto derecho | Tema Tema Tema Tema Tema Tema Tema Tema | Custo fía de Seguridad Desarrollo Reinserción social Función Contribuir a consolidar el Estado seguridad y justicia, garantizand condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional sinició averiguación previa y sus cada entidad federativa Porcentaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos de rei base en la implementación de la implementación de la base en la implementación de la base en la implementación de la base en la implementación de la constanta de la constant | DATOS DEL PROGRAMA Dodia y Vigilancia Penitenciari Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la jo de derecho humano de integridad física y psin conjunta de seguridad, incluyente y sustental dipción del Indicador obre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inserción social disminuyendo los casos de reir is nuevas disposiciones de la Ley Nacional de libertad, así como la mejora de las condiciones | Subfunción Derevención, la atequica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce | Monto Inción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 90.77 Parámetros 80 Ide Medición Jal Be Medida Intaje Parsonas adolesce a armonización el armonización e | eficaz de las de cuperando la aurnamentales. Avance Anual 86.20 | esto Devengado 8,340,642.43 Readaptación Social mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente | |
| Unida Eje Finalidad Nivel Orcentaje de | ad responsable Plan Estatal de (Seguridad, justicia y Estad derecho Gobier Fin Resu Nombre del Indicad e delitos no denunciados re ocurridos Méto Méto Técnica | Tema | Custo fía de Seguridad Desarrollo Reinserción social Función Contribuir a consolidar el Estado seguridad y justicia, garantizand condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional s inició averiguación prevía y suscada entidad federativa Porcentaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos de rei base en la implementación de la reclusión y acompañamiento en las personas privadas de la liber | DATOS DEL PROGRAMA Dodia y Vigilancia Penitenciari Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la jo de derecho humano de integridad física y psin conjunta de seguridad, incluyente y sustental dipción del Indicador obre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inserción social disminuyendo los casos de reir is nuevas disposiciones de la Ley Nacional de libertad, así como la mejora de las condiciones | Subfunción Derevención, la atequica, reparando e lo con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce decidencia de las perejecución Penal, la de reclusión y go | Monto Inción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 90.77 Parámetros 80 Ide Medición Jal Be Medida Intaje Parsonas adolesce a armonización el armonización e | eficaz de las de cuperando la aurnamentales. Avance Anual 86.20 100 100 1 antes y adultas ir de los programas e garanticen la in | esto Devengado 8,340,642.43 Readaptación Social mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente | |
| Unida Eje inalidad Nivel orcentaje de (1674 Nume | ad responsable Plan Estatal de (Seguridad, justicia y Estad derecho Gobier Fin Resu Nombre del Indicad e delitos no denunciados re ocurridos Métrero de Porcentaje(Realizad Fécnica Propósito Resu | Tema | Custo fía de Seguridad Desarrollo Reinserción social Función Función Contribuir a consolidar el Estada seguridad y justicia, garantizand condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional sinició averiguación previa y sus cada entidad federativa Porcentaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos de rei base en la implementación de la reclusión y acompañamiento el las personas privadas de la liber Descri Se refiere al porcentaje de la po | DATOS DEL PROGRAMA Dodia y Vigilancia Penitenciari Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la plo el derecho humano de integridad física y psí no conjunta de seguridad, incluyente y sustental ipción del Indicador obre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inserción social disminuyendo los casos de reiras nuevas disposiciones de la Ley Nacional de illibertad, así como la mejora de las condiciones retad. | Subfunción Derevención, la aterquica, reparando e lo con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e la proceso de la p | Monto Monto Monto Parámetros 80 Meta 90.77 Parámetros 80 de Medición Jal Be Medida Intaje Personas adolesce a armonización o bernabilidad que | Reclusión y la eficaz de las del cuperando la aumamentales. Avance Anual 86.20 100 100 1 entes y adultas in le los programas e garanticen la in | esto Devengado 8,340,642.43 Readaptación Social mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente enternas privadas de su libertad, cor sy los modelos para la atención er tegridad, de igualdad y seguridad | |
| Unida Eje inalidad Nivel orcentaje de (1674 Nume | ad responsable Plan Estatal de (Seguridad, justicia y Estac derecho Gobier Fin Rest Nombre del Indicad e delitos no denunciados re ocurridos Méto derecho Méto derecho Méto derecho Rest Nombre del Indicad Propósito Rest | Tema | Custo fía de Seguridad Desarrollo Reinserción social Función Contribuir a consolidar el Estado seguridad y justicia, garantizand condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional s inició averiguación prevía y suscada entidad federativa Porcentaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos de rei base en la implementación de la reclusión y acompañamiento en las personas privadas de la liber Descri | DATOS DEL PROGRAMA Dodia y Vigilancia Penitenciari Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la plo el derecho humano de integridad física y psí no conjunta de seguridad, incluyente y sustental ipción del Indicador obre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inserción social disminuyendo los casos de reiras nuevas disposiciones de la Ley Nacional de illibertad, así como la mejora de las condiciones retad. | subfunción Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce decidencia de las perejecución Penal, la de reclusión y go | Monto Inción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 90.77 Parámetros 80 Ide Medición Jal Be Medida Intaje Parsonas adolesce a armonización obernabilidad que | eficaz de las de cuperando la aurnamentales. Avance Anual 86.20 100 100 1 Avance entes y adultas ir de los programas e garanticen la in | esto Devengado 8,340,642.43 Readaptación Social mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impul % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente hternas privadas de su libertad, cor sy los modelos para la atención en tegridad, de igualdad y seguridad. % Avance de la Meta | |
| Unida Eje Finalidad Nivel Orcentaje de (1674 Nume | ad responsable Plan Estatal de (Seguridad, justicia y Estad derecho Gobier Fin Resu Nombre del Indicad de delitos no denunciados re ocurridos Métero de Porcentaje(Realizado de delitos no denunciados re ocurridos) Métero de Porcentaje (Realizado de delitos no denunciados re ocurridos) Métero de Porcentaje (Realizado de delitos no denunciados re ocurridos) | Tema | Custo fía de Seguridad Desarrollo Reinserción social Función Función Contribuir a consolidar el Estada seguridad y justicia, garantizand condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional sinició averiguación previa y sus cada entidad federativa Porcentaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos de rei base en la implementación de la reclusión y acompañamiento el las personas privadas de la liber Descri Se refiere al porcentaje de la po | DATOS DEL PROGRAMA Dodia y Vigilancia Penitenciari Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la je de derecho humano de integridad física y psie n conjunta de seguridad, incluyente y sustental ipción del Indicador obre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inserción social disminuyendo los casos de reir as nuevas disposiciones de la Ley Nacional de libertad, así como la mejora de las condiciones retad. ipción del Indicador ipción del Indicador ipción del Indicador ipción del Indicador ipción del Indicador ipción del Indicador ipción del Indicador clusión del estado de Jalisco. | Subfunción Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce Indicador Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce Indicador Sentido del indicador Descendente 60 Sentido del indicador Descendente 60 Sentido del indicador Descendente 60 | Monto Mo | eficaz de las de cuperando la aurnamentales. Avance Anual 86.20 100 100 1 Avance entes y adultas ir de los programas e garanticen la in | esto Devengado 8,340,642.43 Readaptación Social mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impul % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente teternas privadas de su libertad, cor sy los modelos para la atención en tegridad, de igualdad y seguridad of the seguidad of the se | |
| Unida Eje Finalidad Nivel Orcentaje de (1674 Nume | ad responsable Plan Estatal de (Seguridad, justicia y Estad derecho Gobier Fin Resu Nombre del Indicad de delitos no denunciados re ocurridos Métero de Porcentaje(Realizado de delitos no denunciados re ocurridos) Métero de Porcentaje (Realizado de delitos no denunciados re ocurridos) Métero de Porcentaje (Realizado de delitos no denunciados re ocurridos) | Tema | Custo fía de Seguridad Desarrollo Reinserción social Función Función Contribuir a consolidar el Estada seguridad y justicia, garantizand condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional sinició averiguación previa y sus cada entidad federativa Porcentaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos de rei base en la implementación de la reclusión y acompañamiento el las personas privadas de la liber Descri Se refiere al porcentaje de la po | DATOS DEL PROGRAMA Dodia y Vigilancia Penitenciari Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la plo el derecho humano de integridad física y psí no conjunta de seguridad, incluyente y sustental ipción del Indicador obre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inserción social disminuyendo los casos de reiras nuevas disposiciones de la Ley Nacional de illibertad, así como la mejora de las condiciones retad. | subfunción Descendente Borce Sentido del indicador Descendente Concentration de las pereciones actores de la pereción penal, la de reclusión y go sentido del indicador Descendente Borce Sentido del indicador Descendente Sentido del indicador Descendente | Monto Monto Monto Monto Meta 90.77 Parámetros 80 Meta Medición Jal Meta Meta 33.55 Parámetros 80 Meta Meta Meta 34.55 Parámetros 80 Meta Me | eficaz de las de cuperando la aurnamentales. Avance Anual 86.20 100 100 Avance Sentes y adultas in de los programas e garanticen la in Avance Anual N | esto Devengado 8,340,642.43 Readaptación Social mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impul % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente Negridad, de igualdad y seguridad de igualdad y seguridad de igualdad y seguridad of the igualdad y seg | |
| Unida Eje Finalidad Nivel Orcentaje de (1674 Nume Nota T Nivel | ad responsable Plan Estatal de Seguridad, justicia y Estad derecho Gobier Fin Resu Nombre del Indicad e delitos no denunciados re ocurridos Méte tero de Porcentaje(Realizad Propósito Resu Nombre del Indicad entaje de sobrepoblación p | Tema | Custo fía de Seguridad Desarrollo Reinserción social Función Función Contribuir a consolidar el Estada seguridad y justicia, garantizand condiciones para una producció Descri La estimación a nivel nacional sinició averiguación previa y sus cada entidad federativa Porcentaje(Programado))*100 Lograr procesos efectivos de rei base en la implementación de la reclusión y acompañamiento el las personas privadas de la liber Descri Se refiere al porcentaje de la po | DATOS DEL PROGRAMA Dodia y Vigilancia Penitenciari Justicia Objetivos De de derecho y la cultura de paz a través de la la lo el derecho humano de integridad física y psín conjunta de seguridad, incluyente y sustental ipción del Indicador obre los delitos no denunciados o que no se causas, respecto a los delitos ocurridos en Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal inserción social disminuyendo los casos de reir as nuevas disposiciones de la Ley Nacional de libertad, así como la mejora de las condiciones read. ipción del Indicador blación penitenciaria que excede la espacios clusión del estado de Jalisco. Dimensión del Indicador | Subfunción orevención, la aterquica, reparando e ole con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia de las perejecución Penal, la de reclusión y go | Monto Monto Monto Meta 90.77 Parámetros 80 Meta de Medición al e Medida intaje Meta 33.55 Parámetros 80 de Medición Meta 33.65 | eficaz de las der cuperando la aurnamentales. Avance Anual 86.20 100 100 Avance entes y adultas in le los programas e garanticen la in Avance Anual N 100 | esto Devengado 8,340,642.43 Readaptación Social mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e impul % Avance de la Meta 94.97 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente teternas privadas de su libertad, cor sy los modelos para la atención en tegridad, de igualdad y seguridad of the seguidad of the se | |

| Nota Técnica | | sanitaria COVID-19 | | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|--|---|--|
| Nivel Componente | Resumen Narrativo | | talecida del sistema penitenciario. | Sontido dal | | Avance | | |
| Nombre de | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | a preservación de orden en los itros | | ará la cantidad total de instalaciones que tienen en y tranquilidad en el interior de los Centros | Ascendente | 24,900,000.00 | 6,225,000.00 | 25.00 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador Gestión | |
| | los establecimientos para que se es en los establecimientos para | | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación | |
| ` - | (Programado))*100 | | Estatal | Acc | ión | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | • | | | | |
| | | lo | | | | | | |
| Nivel Componente | Resumen Narrativo | Seguridad Interna proporcionad | | Sentido del | | Avance | 0/ 4 1 1 1 1 1 1 | |
| Nombre de | | | ripción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta | |
| | a preservación de orden en los atros | | rá la cantidad total de instalaciones que tienen en y tranquilidad en el interior de los Centros | Ascendente | 24,900,000.00 | 6,617,880.00 | 26.58 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | Métada da Célaula | | Dimensión del Indicador | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| 7 (00) T | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficiencia | Frecuencia of Trime | | | Tipo de Indicador Gestión | |
| | los establecimientos para que se es en los establecimientos para | | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación | |
| | (Programado))*100 | | Estatal | Acc | ión | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | | | | |
| Nivel | Decument No. 1 | Transados externos de cere | o internos realizados | | | | | |
| Nivel Componente | Resumen Narrativo | Traslados externos de personas | | Sentido del | N | Avance | 0/ A | |
| Nombre de | i indicador | | ripción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta | |
| 7 (25)_Total de persona priva | ada de la libertad por Traslados | | ırá la cantidad total de todos los traslados sadas y sentenciadas, abarcando recintos otros centros | Ascendente | 5,500.00 | 3,013.00 | 54.78 | |
| | | | | 00 | Parámetros 80 | 400 | Semáforo | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | | 100 | En riesgo Tipo de Indicador | |
| (507 (05) 11/ | | | Eficiencia | | | Gestión | | |
| enitenciarios(Realizado)/537 | | das de la libertad trasladados | Cobertura | Trimestral Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |
| penitenciarios(Realizado)/537 (25)_Número de personas privadas de la libertad trasladad fuera de los centros penitenciarios(Programado))*100 | | | | | | Suma | | |
| | | 11800)) 100 | Estatal | Pers | | | Suma | |
| Nota Técnica | | nado)) 100 | Estatal | | | | Suma | |
| | | | 1 | | | | Suma | |
| Nivel Componente | Resumen Narrativo | Seguridad y custodia brindada o | de imputados trasladados. | | ona | Avance | | |
| Nivel Componente Nombre de | Resumen Narrativo | Seguridad y custodia brindada o | de imputados trasladados. ripción del Indicador | Sentido del indicador | ona Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Nivel Componente Nombre de | Resumen Narrativo | Seguridad y custodia brindada o Descr 537 (10)_Este indicador mostra | de imputados trasladados. | Pers | Meta 160,000.00 | Avance | % Avance de la Meta 52.64 | |
| Nivel Componente Nombre de | Resumen Narrativo | Seguridad y custodia brindada o Descr 537 (10)_Este indicador mostra | de imputados trasladados. ripción del Indicador rrá la cantidad total de medidas de seguridad | Sentido del indicador Ascendente | Meta 160,000.00 Parámetros | Avance Anual 84,219.00 | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo | |
| Nivel Componente Nombre de | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad | Seguridad y custodia brindada o Descr 537 (10)_Este indicador mostra | de imputados trasladados. ripción del Indicador rrá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios | Sentido del indicador Ascendente | Meta 160,000.00 Parámetros | Avance Anual | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo | |
| Nivel Componente Nombre de | Resumen Narrativo | Seguridad y custodia brindada o Descr 537 (10)_Este indicador mostra | de imputados trasladados. ripción del Indicador rrá la cantidad total de medidas de seguridad | Sentido del indicador Ascendente | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 84,219.00 | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo | |
| Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales | Seguridad y custodia brindada de Descri S37 (10)_Este indicador mostra con el fin de preservar el orden | de imputados trasladados. ripción del Indicador rrá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | Meta 160,000.00 Parámetros 80 Je Medición | Avance Anual 84,219.00 | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador | |
| Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im Resoluciones de Recurso de Recursos de Recursos de Recursos de Recursos de Recurso de Recurso de Recurso de Recurso de Recurso de Recurso de Recurso de | Resumen Narrativo Il Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo | Seguridad y custodia brindada de Descri S37 (10)_Este indicador mostra con el fin de preservar el orden | de imputados trasladados. ripción del Indicador rrá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida | Avance Anual 84,219.00 | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión | |
| Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales | Seguridad y custodia brindada de Descri S37 (10)_Este indicador mostra con el fin de preservar el orden | de imputados trasladados. ripción del Indicador ri a cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida | Avance Anual 84,219.00 | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im Resoluciones de Recursos d Recursos de R. Nota Técnica | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales | Seguridad y custodia brindada de Descr 537 (10). Este indicador mostra con el fin de preservar el orden s(Realizado)/Resoluciones de ogramado))*100 | de imputados trasladados. ripción del Indicador rá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida | Avance Anual 84,219.00 | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im Resoluciones de Recursos de Recursos de R Nota Técnica | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales evisión en Datos Personales(Pro | Seguridad y custodia brindada o Descr 537 (10) Este indicador mostra con el fin de preservar el orden s(Realizado)/Resoluciones de ogramado))*100 | de imputados trasladados. ripción del Indicador rá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Resol | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición estral de Medida de Medida | Avance Anual 84,219.00 100 Avance | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma | |
| Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im Resoluciones de Recursos de Recursos de Re Nota Técnica Nivel Componente Nombre de | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales evisión en Datos Personales(Pre Resumen Narrativo I Indicador | Seguridad y custodia brindada o Descr 537 (10)_Este indicador mostra con el fin de preservar el orden s(Realizado)/Resoluciones de ogramado))*100 Seguridad y custodia brindada o Descr | de imputados trasladados. ripción del Indicador rá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Unidad d Resol | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida ución Meta | Avance Anual 84,219.00 | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta | |
| Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im Resoluciones de Recursos de Recursos de Re Nota Técnica Nivel Componente Nombre de | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales evisión en Datos Personales(Pro | Seguridad y custodia brindada (Descr 537 (10)_Este indicador mostra con el fin de preservar el orden s(Realizado)/Resoluciones de ogramado))*100 Seguridad y custodia brindada (Descr 537 (10)_Este indicador mostra | de imputados trasladados. ripción del Indicador rá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Resol | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida ución Meta 160,000.00 | Avance Anual 84,219.00 100 Avance | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 52.64 | |
| Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im Resoluciones de Recursos de Recursos de Re Nota Técnica Nivel Componente Nombre de | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales evisión en Datos Personales(Pre Resumen Narrativo I Indicador | Seguridad y custodia brindada (Descr 537 (10)_Este indicador mostra con el fin de preservar el orden s(Realizado)/Resoluciones de ogramado))*100 Seguridad y custodia brindada (Descr 537 (10)_Este indicador mostra | de imputados trasladados. ripción del Indicador rra la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador rra la cantidad total de medidas de seguridad | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia in Trime Unidad di Resol Sentido del indicador Ascendente | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida ución Meta 160,000.00 Parámetros | Avance Anual 84,219.00 100 Avance Anual 84,219.00 | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 52.64 Semáforo | |
| Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im Resoluciones de Recursos de Recursos de Re Nota Técnica Nivel Componente Nombre de | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales evisión en Datos Personales(Pro Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad | Seguridad y custodia brindada (Descr 537 (10)_Este indicador mostra con el fin de preservar el orden s(Realizado)/Resoluciones de ogramado))*100 Seguridad y custodia brindada (Descr 537 (10)_Este indicador mostra | de imputados trasladados. ripción del Indicador rrá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador rrá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad d Resol Sentido del indicador Ascendente 60 | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición sistral e Medida ución Meta 160,000.00 Parámetros 80 | Avance Anual 84,219.00 | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo | |
| Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im Resoluciones de Recursos de Recursos de Re Nota Técnica Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales evisión en Datos Personales(Pro Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo | Seguridad y custodia brindada de Descritorio de la fin de preservar el orden de la fin de la fin de preservar el orden de la fin | de imputados trasladados. ripción del Indicador rra la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador rra la cantidad total de medidas de seguridad | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia in Trime Unidad di Resol Sentido del indicador Ascendente | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición estral de Medición Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 84,219.00 100 Avance Anual 84,219.00 | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 52.64 Semáforo | |
| Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im Resoluciones de Recursos de Recursos de R Nota Técnica Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im Resoluciones de Recurso | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales evisión en Datos Personales(Pro Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad | Seguridad y custodia brindada o Descr 537 (10)_Este indicador mostra con el fin de preservar el orden s(Realizado)/Resoluciones de ogramado))*100 Seguridad y custodia brindada o Descr 537 (10)_Este indicador mostra con el fin de preservar el orden | de imputados trasladados. ripción del Indicador rá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador rá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Resol Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medición Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición stral | Avance Anual 84,219.00 100 Avance Anual 84,219.00 | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador | |
| Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im Resoluciones de Recursos de Recursos de Re Nota Técnica Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im Resoluciones de Recursos de Recurs | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales evisión en Datos Personales(Pro Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales | Seguridad y custodia brindada o Descr 537 (10)_Este indicador mostra con el fin de preservar el orden s(Realizado)/Resoluciones de ogramado))*100 Seguridad y custodia brindada o Descr 537 (10)_Este indicador mostra con el fin de preservar el orden | de imputados trasladados. ripción del Indicador rá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador rá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Resol Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medición Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medición | Avance Anual 84,219.00 100 Avance Anual 84,219.00 | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión | |
| Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im Resoluciones de Recursos de Recursos de R Nota Técnica Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im Resoluciones de Recurso | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales evisión en Datos Personales(Pro Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales | Seguridad y custodia brindada o Descr 537 (10)_Este indicador mostra con el fin de preservar el orden s(Realizado)/Resoluciones de ogramado))*100 Seguridad y custodia brindada o Descr 537 (10)_Este indicador mostra con el fin de preservar el orden | de imputados trasladados. ripción del Indicador rrá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador rrá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Resol Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medición Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medición | Avance Anual 84,219.00 100 Avance Anual 84,219.00 | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im Resoluciones de Recursos de Recursos de Re Nota Técnica Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im Resoluciones de Recursos de Recurs | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales(Pro Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales(Pro | Seguridad y custodia brindada o Descr 537 (10)_Este indicador mostra con el fin de preservar el orden s(Realizado)/Resoluciones de ogramado))*100 Seguridad y custodia brindada o Descr 537 (10)_Este indicador mostra con el fin de preservar el orden s(Realizado)/Resoluciones de ogramado))*100 | de imputados trasladados. ripción del Indicador rá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador rá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d Resol Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia Trime Unidad d | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medición Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medición | Avance Anual 84,219.00 100 Avance Anual 84,219.00 | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación | |
| Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im Resoluciones de Recursos de Recursos de Re Nota Técnica Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im Resoluciones de Recursos de Recursos de Re Nota Técnica Nota Técnica Nota Técnica Nota Técnica | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales (Pro Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales (Pro Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales (Pro Resumen Narrativo Resumen Narrativo | Seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden de preservar el ord | de imputados trasladados. ripción del Indicador rá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador rá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad d Resol Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad d Resol Sentido del Sentido del Sentido del Sentido del | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medición Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medición | Avance Anual 84,219.00 100 Avance Anual 84,219.00 | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma | |
| Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im Resoluciones de Recursos de Rec | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales(Pro Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales(Pro plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales(Pro plementados en Datos Personales(Pro)) | Seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden seguridad y custodia brindada de Concentration de Co | de imputados trasladados. ripción del Indicador rrá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador rrá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad d Resol Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad d Resol Sentido del indicador Ascendente | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medición Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medición Meta Meta Meta Meta Meta Meta Meta Medición | Avance Anual 84,219.00 100 Avance Anual 84,219.00 100 Avance Anual | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta | |
| Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im Resoluciones de Recursos de Rec | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales (Pro Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales (Pro Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales (Pro Resumen Narrativo Resumen Narrativo | Seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden seguridad y custodia brindada de Concentration de Co | de imputados trasladados. ripción del Indicador rá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador rá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad d Resol Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad d Resol Sentido del Sentido del Sentido del Sentido del | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medición Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medición Meta 180,000.00 Meta de Medición stral de Medición | Avance Anual 84,219.00 100 Avance Anual 84,219.00 100 Avance Anual | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 486.06 | |
| Nivel Componente Nombre de 537 (10)_Total de servicios im (Resoluciones de Recursos de | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales(Pro Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales(Pro plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales(Pro plementados en Datos Personales(Pro)) | Seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden seguridad y custodia brindada de Concentration de Co | de imputados trasladados. ripción del Indicador rrá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador rrá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad d Resol Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad d Resol Sentido del indicador Ascendente | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medición Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición stral de Medición Meta Meta Meta Meta Meta Meta Meta Medición | Avance Anual 84,219.00 100 Avance Anual 84,219.00 100 Avance Anual | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta | |
| Nivel Componente Nombre de 537 (10)_Total de servicios im (Resoluciones de Recursos de | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales(Pro Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales(Pro plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales(Pro plementados en Datos Personales(Pro)) | Seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden seguridad y custodia brindada de Concentration de Co | de imputados trasladados. ripción del Indicador rrá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador rrá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente GO Frecuencia Trime Unidad d Resol Sentido del indicador Ascendente Unidad d Resol Sentido del indicador Ascendente | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición stral a Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición stral a Medición Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición stral a Medición stral a Medición stral a Medición stral a Medición | Avance Anual 84,219.00 100 Avance Anual 84,219.00 100 Avance Anual 74,873.00 | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 86.06 Semáforo | |
| Nivel Componente Nombre de 37 (10)_Total de servicios im (Resoluciones de Recursos de R | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales evisión en Datos Personales(Pro Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales evisión Seguridad y custodia brindada of Descritoria (Con el fin de preservar el orden el fin de preservar el o | de imputados trasladados. ripción del Indicador rá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador rá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador rá la cantidad total de de servicios en traslados Dimensión del Indicador Eficiencia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia indicador Ascendente Unidad di Resol Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia indicador Ascendente | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición sistral e Medida ución Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición sistral e Medición sistral e Medición sistral e Medición sistral e Medición sistral e Medición sistral e Medición sistral e Medición sistral e Medición sistral | Avance Anual 84,219.00 100 Avance Anual 84,219.00 100 Avance Anual 74,873.00 | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 86.06 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Gestión | |
| Nivel Componente Nombre de 537 (10)_Total de servicios im (Resoluciones de Recursos de | Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales (Pro Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Método de Cálculo e Revisión en Datos Personales (Pro Resumen Narrativo I Indicador plementados en la Seguridad Resumen Narrativo I Indicador guridad y custodia al imputado | Seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden de Gramado))*100 Seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden de Gramado))*100 Seguridad y custodia brindada de Concentration de preservar el orden de Gramado))*100 Seguridad y custodia brindada de Concentration de Gramado))*100 Seguridad y custodia brindada de Concentration de Gramado))*100 Seguridad y custodia brindada de Concentration de Gramado)*100 | de imputados trasladados. ripción del Indicador rá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador rá la cantidad total de medidas de seguridad exterior de los Centros penitenciarios Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador Eficacia Cobertura Estatal de imputados trasladados. ripción del Indicador rá la cantidad total de de servicios en traslados Dimensión del Indicador rá la cantidad total de de servicios en traslados | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia indicador Ascendente Constituto del indicador Ascendente 60 Frecuencia indicador Ascendente Constituto del indicador Ascendente Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia indicador Ascendente | Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición sistral e Medida ución Parámetros 80 de Medición Meta 160,000.00 Parámetros 80 de Medición sistral e Medida ución Meta 87,000.00 Parámetros 80 de Medición sistral e Medición | Avance Anual 84,219.00 100 Avance Anual 84,219.00 100 Avance Anual 74,873.00 | % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Suma % Avance de la Meta 52.64 Semáforo En riesgo Tipo de Acumulación Suma | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | | | | | | | |
|-------------------------|--|-------------------|---------|---|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| 537 (29)_Tota | | | | rá la cantidad total de servicios realizados para se reciben del Ministerio Público | Ascendente | 335,000.00 | 71,955.00 | 21.48 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión | |
| (537 (29)_Núm Número | (537 (29)_Número de servicios realizados en los juzgados y salas de juicio(Realizado)/537 (29)_Número de servicios realizados en los juzgados y salas de juicio(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | Estatal | | Servicio | | Suma | | |
| Nota 7 | Гéсnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Seguridad en cárceles municipa | lles fortalecida en diversos ámbitos. | | | | | |
|----------------------|--|----------------------------------|--|---------------------------------------|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | | rá el número de cárceles municipales que su personas, así como su actualización en datos | Ascendente | 105.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| | · · · · | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | Gestión | | |
| | | ades en cárceles municipales for | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | _Número de actividades en cárceles municipales fortalecidas(Programado | | | Estatal | Activ | vidad | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Seguridad en las audiencias brit | ndada en los recintos judiciales. | | | | | |
|---------------|---|-------------------|----------------------------------|---|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| 537 (27)_Tota | | | | rá la cantidad total de acciones de seguridad y sadas y sentenciadas en los recintos judiciales | Ascendente | 140,000.00 | 130,319.00 | 93.09 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Trime | Trimestral | | Gestión | |
| (537 (27)_Núm | 537 (27)_Número de acciones de seguridad en las audiencias(Realizado)/537 (27)_Número de acciones de seguridad en las audiencias(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | assisting as eagurada of has addistribute(i regramate), res | | gramaco// 100 | Estatal | Acción | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | |

Capacitación y talleres en Centros de Readaptación Social del Estado de Jalisco

Industria Jalisciense de Rehabilitación Social

Unidad responsable Industria Jalisciense
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Reinserción Reinserción social Eje

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|--------------|--|--|--|--|
| Monto | 6,432,700.00 | | | | |

Finalidad Gobierno Función Justicia Subfunción Reclusión y Readaptación Social

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | o de derecho y la cultura de paz a través de la pr lo el derecho humano de integridad física y psíqi n conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl | uica, reparando e | el tejido social, re | cuperando la au | |
|--|------------------|-------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Objetivo del Índice de Competitividad IMCO | | | Competitividad, el subíndice de | ole y Objetivo " es un subíndice del Índice de Derecho considera indicadores sobre delitos, ridad y cumplimiento de contratos. | Descendente | 21.00 | 18.00 | 85.71 |
| - | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Ric | nal | | Estratégico |
| | | | | Liicacia | Die | iiai | | Lottatogioo |
| (354 Nu | ımero de Posició | n(Realizado)/354 Numero de Po | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| (354 Nu | ımero de Posició | n(Realizado)/354 Numero de Po | osición(Programado))*100 | | Unidad d | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | base en la implementación de las nuevas disposiciones de la Ley Nacional de E | | | | | |
|--------------|--|-------------------|---|--------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje d | Porcentaje de internos que se encuentran escolarmente activos en los reclusorios | | Se refiere a la proporción de internos que se encuentran escolarmente activos respecto del total de internos. | Ascendente | 24.70 | N | N | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |

| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador | | | |
|--------------------------|---|-------------------------|------------------------|---------------------|--|--|--|
| | | Eficacia | Anual | Estratégico | | | |
| (1744 Numero de Porcenta | aje(Realizado)/1744 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | Estatal | Porcentaje | Valor presente | | | |
| Nota Técnica | Derivado de la Contingencia COVID-19, no se destinaron recursos en este rubro | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Espacios laborales de taller indi | spacios laborales de taller industria habilitados y equipados para enseñar un oficio. | | | | | |
|------------|---|----------------------|---|---|--------------------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Tota | al de talleres para | internos habilitados | Espacios laborales de taller indi oficio | ustria habilitados y equipados para enseñar un | Ascendente | 40.00 | 40.00 | 100.00 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Gestión | | |
| (Reporte o | (Reporte de la coordinación operativa(Realizado)/Reporte de la coordinación operativa (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | (i rogiainaao)) 100 | | | Estatal | Inte | erno | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | |

Administración y gestión de los recursos hídricos

Secretaría de Gestión Integral del Agua

Unidad responsable Secretaría de Gesti
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Desarrollo sostenible del territorio Tema Gestión integral. Gestión integral del agua Eje

| Presupuesto Devengado | | | | | |
|-----------------------|--------------|--|--|--|--|
| Monto | 4,956,984.44 | | | | |

| Finalidad | Desarrollo Social | Función | Protección Ambiental | Subfunción | Administración del Agua |
|-----------|-------------------|---------|----------------------|------------|-------------------------|
|-----------|-------------------|---------|----------------------|------------|-------------------------|

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a garantizar el derech bienestar de las futuras generad | Contribuir a garantizar el derecho humano a un medio ambiente sano, mediante la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos sin comprometer el bienestar de las futuras generaciones y bajo los principios de equidad, derechos, justicia, cultura de la paz, e igualdad de oportunidades. | | | | | |
|--|-----------------|--|--|---|-----------------|-------------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Posición en el Subíndice Manejo Sustentable del Medio Ambiente del Índice de Competitividad, IMCO substitution substitution de la final control de | | | A través de 11 indicadores, este subíndice califica la capacidad de las entidades para interactuar de manera sostenible con el entorno natural en el que se ubican y aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El subíndice también mide el grado de sustentabilidad de las empresas privadas ubicadas en las distintas entidades del país. | | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| Método de Cálculo | | | | | | Tipo de Indicador | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia e | | | Estratégico | |
| (1424 Nu | mero de Posició | Método de Cálculo n(Realizado)/1424 Numero de F | Posición(Programado))*100 | | | nal | | | |
| (1424 Nu | mero de Posició | | Posición(Programado))*100 | Eficacia | Bie Unidad d | nal | | Estratégico | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | Garantizar el derecho humano al agua y al saneamiento, a través de la gestión integral del recurso hídrico con visión de cuenca, que asegure un aprovechamiento sustentable y equitativo del agua superficial y subterránea, y permita la conservación de la biodiversidad y los procesos ecosistémicos. | | | | | | |
|------------|--|-------------------|--|--|--------------------------|-------------|-------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador Desc | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje | | | | cuenta con el servicio de agua potable en su lica, dentro del terreno, agua de llave pública y ón total del Estado. | Ascendente | 96.27 | N | N | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | |
| (1148 Nume | (1148 Numero de Porcentaje(Realizado)/1148 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | | |
| Nota T | écnica | | | | | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Gestión integral de los recursos hídricos

Unidad responsable Comisión Estatal del Agua de Jalisco (CEA)

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Desarrollo sostenible del territorio Tema Recuperación integral del Río Santiago Eje

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 662,120,557.91 |

Desarrollo Social Finalidad Función Protección Ambiental Subfunción Administración del Agua

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | no humano a un medio ambiente sano, mediante ciones y bajo los principios de equidad, derechos | | | | |
|--|----------------------|---|---------------------------|---|---------------------------------|---------------------------|-----------------|---|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Posición en el Subíndice Manejo Sustentable del Medio Ambiente del Índice de Competitividad, IMCO | | A través de 11 indicadores, este subíndice califica la capacidad de las entidades para interactuar de manera sostenible con el entomo natural en el que se ubican y aprovechar los recursos naturales de los que disponen. El subíndice también mide el grado de sustentabilidad de las empresas privadas ubicadas en las distintas entidades del país. | | Descendente | 7.00 | 3.00 | 42.86 | |
| | | | | Parámetros Semáforo | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 | 100 | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia | 80 | 100 | En riesgo |
| (1424 Nur | mero de Posició | Método de Cálculo n(Realizado)/1424 Numero de P | osición(Programado))*100 | | Frecuencia | 80 de Medición enal | | En riesgo Tipo de Indicador |
| (1424 Nur | mero de Posició | | osición(Programado))*100 | Eficacia | Frecuencia e Bie Unidad d | 80 de Medición enal | | En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | involucramiento del sector público, privado y social. | | | | |
|----------------------|-----------|-------------------|---|--------------------------|------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |

| Nivel Componente | Resumen Narrativo | Infraestructura hidráulica realiza | nfraestructura hidráulica realizada en el Estado. | | | | | |
|---|-------------------|------------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Número de Obras Hidráulicas Concluidas Construcción de infraestructura hidráulica para contar con los servicios de agui potable, alcantarillado saneamiento en el Estado de Jalisco. | | | | Ascendente | 7.00 | 6.00 | 85.71 | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | |
| (Obras de infraestructura hidráulica(Realizado)/Obras de infraestructura hidráulica (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| (Frogramado)) 100 | | ľ | Estatal | Filtro Sanitario | | Suma | | |
| Nota Técnica | | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Gestiones realizadas de proyec | tos, contratos, administración y contraloría de lo | s recursos | | | |
|------------|--------------------------------------|---|---|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Núme | ero de Estudios y | Proyectos Ejecutados | Número de Estudios y proyecto: hidráulica. | s para la realización de infraestructura | Ascendente | 53.00 | 48.00 | 90.57 |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | |
| (Sumatoria | | proyectos ejecutados(Realizado ectos ejecutados(Programado)) | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | projectice ejecutades(i regianidae)) | | | Estatal | Proy | recto | | Suma |
| Nota ' | Nota Técnica | | | | • | • | | |

Sistema de Infraestructura Hidráulica

Comisión Estatal del Agua de Jalisco (CEA)

Unidad responsable Comisión Estatal de Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo sostenible del territorio Tema Gestión inter Gestión integral del agua Eje

| | | Presupuesto Devengado |
|---|-------|-----------------------|
| Γ | Monto | 913,076,937.31 |

Finalidad Desarrollo Social Función Subfunción Administración del Agua Protección Ambiental

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas para garant | izar el abastecimiento de agua potable en el Ár | ea Metropolitana | de Guadalaiara | | |
|--------------|---|-------------------|---------------------------------|---|-----------------------|----------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| To | Total de etapas acuáferico concluidas Este indicador mide el total de | | | tapas del acuáferico concluidas | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Sem | estral | Gestión | |
| (Número de e | (Número de etapas acuáferico concluidas(Realizado)/Número de etapas acuáferi (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Obra | | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | | | |

| N | livel | Componente | Resumen Narrativo | Infraestructura hidráulica, Estudios y proyectos realizados en el Estado de Jalisco | | | | |
|-------|---|------------|-------------------|--|--------------------------|-------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total | Total de Obras, Estudios y Proyectos Hidráulicos Concluida, en el Estado de Jalisco | | | Total de infraestructura hidráulica, estudios y proyectos concluidos en el Estado de Jalisco. | Ascendente | 21.00 | 53.00 | 252.38 |

| | | | | Parámetros | | Semáforo |
|--------------------------------|--|-------------------------|------------------------|------------|---------------------|-----------|
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | Eficacia | Trimestral | | Gestión | |
| (Número de acciones de obras y | ras y estudios hidráulicos realizados(Realizado)/Número de y estudios hidráulicos realizados(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| 400,01,00 40 00,40) | , ootaaloo maraanooo roanzaaoo(i rogramaao), roo | Estatal | Documento | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | | |

Fortalecimiento Institucional del Mecanismo de Adelanto para las Mujeres

Unidad responsable Secretaría de Igual Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Secretaría de Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres

Seguridad, justicia y Estado de derecho Eje Tema Igualdad de género

| Presupuesto Devengado | | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|--|
| Monto | 63,763,857.13 | | | | | |

31.47

111.40

| | Finalidad | Desarrollo Social | Función | Protección Social | Subfunción | Otros Grupos Vulnerables | |
|--|-----------|-------------------|---------|-------------------|------------|--------------------------|--|
|--|-----------|-------------------|---------|-------------------|------------|--------------------------|--|

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | ntribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de juridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar diciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | | |
|--|--|-------------------------------|-----------------------------------|--|------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| | | | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| Competitividad, el subíndice de Competitividad, IMCO | | | | ele y Objetivo " es un subíndice del Índice de Derecho considera indicadores sobre delitos, idad y cumplimiento de contratos. | Descendente | 21.00 | 18.00 | 85.71 | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Bienal | | Estratégico | | | | |
| | (354 Numero de Posición(Realizado)/354 Numero de Posición(Programado))*100 | | | 0-1 | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | | |
| (354 Nu | ımero de Posició | n(Realizado)/354 Numero de Po | osición(Programado))*100 | Cobertura | Ullidad d | e Medida | | ripo de Acumulación | | | |
| (354 Nu | imero de Posició | n(Realizado)/354 Numero de Po | osición(Programado))*100 | Estatal | | ición | | Valor presente | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | Hacer efectivo el derecho a la igualdad entre mujeres y hombres en Jalisco mediante la implementación de una política estatal de desarrollo con perspectiva de género enfoque de derechos humanos, a través de la cual se aseguren el acceso de las mujeres y niñas jaliscienses a los recursos y beneficios del desarrollo y a una vida libre de violencia de género. | | | | | |
|-------|----------------------|-------------------|---------------------------|--|------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |

Descendente

Mide la distancia entre la tasa de participación económica y/o laboral de mujeres y hombres. Dicha tasa es el porcentaje que representa la población económicamente activa (PEA) respecto a la de 15 y más años de edad, es decir, las personas que trabajan o están activamente buscando empleo Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Trimestral Estratégico (1781 Numero de Porcentaje(Realizado)/1781 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaie Valor presente

Nota Técnica

Brecha de género en la tasa de participación laboral de Jalisco

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Informes elaborados sobre la ac | dministración de Recursos Humanos, Materiales | y Financieros d | e los programas | Estatales y Fede | erales. | |
|--|------------|-------------------|---------------------------------|--|--------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de informes elaborados materiales y financieros que | | | | ore el manejo de los recursos humanos, Secretaria de Igualdad Sustantiva Entre Mujeres rsos Estatales y Federales. | Ascendente | 2.00 | 1.00 | 50.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Semestral | | Estratégico | | |
| (Informes administrativos(Realizado)/Informes administrativos(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Informe | | Suma | | |
| NI-4- | Tácnico | | | | • | - | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Programas públicos de la Secre | taria de Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Ho | mbres evaluados | en su diseño e i | mplementación | |
|---|---|-------------------|--------------------------------|---|------------------------|------------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de programas públicos evaluados y monitoreados Muestra el total de poperados por la SIS | | | | úblicos evaluados y/o monitoreados y que son | Ascendente | 4.00 | 4.00 | 100.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Semestral | | Estratégico | |
| (Programas p | (Programas públicos evaluados y monitoreados (Realizado) (Programas públicos evaluados y monitoreados (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Programa | | Suma | |
| Nota ' | Técnica | | | | | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Centro de Reunión y Atención p | ara las Mujeres (CREA) instalado para promove | r la perspectiva | de género, la no v | /iolencia y la igu | ıaldad sustantiva | |
|-----------------------------|--|---|--------------------------------|---|------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador Descri | | ipción del Indicador Sentido del indicador Meta | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de Ce | Total de Centros de Reunión y Atención par las Mujeres. Muestra el total de CREA's ins | | | alados en el Estado. | Ascendente | 1.00 | 0.80 | 80.00 | |
| | · | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | Centro de Reunión y Atención para las Mujeres(Realizado)/Centro de Reunión y Atención para las Mujeres(Programado))*100 | | | Eficacia | Semestral | | Estratégico | | |
| (Centro de Reu | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Medidas de acciónes afirmativas para la igualdad de género y empoderamiento de las mujeres.

Protección Social

Subfunción

Unidad responsable Secretaría de Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres

Función

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Derechos Humanos

Desarrollo Social

Finalidad

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 198,587,936.89 |

Otros Grupos Vulnerables

| | | | | Objetivos | | | | | |
|--|---------|-------------------|---|---|--------------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | o de derecho y la cultura de paz a través de la do el derecho humano de integridad física y psi on conjunta de seguridad, incluyente y sustenta | quica, reparando e | el tejido social, re | cuperando la au | | |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del Indicador Meta | | | | | | | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Posición en el Índice de Desarrollo Democrático | | | Mide el desarrollo democrático por entidad, basado en tres planos o dimensiones de la democracia: 1. Democracia de los ciudadano; 2. Democracia de las instituciones; y 3. Ejercicio de poder efectivo para gobernar. | | Descendente | 15.00 | 13.00 | 86.67 | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | | |
| (1486 Numero de Posición(Realizado)/1486 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Posi | Posición | | Valor presente | |
| Nota T | Técnica | | | • | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | orientados a grupos sociales y li planeación hasta la implementa | nover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de dere tados a grupos sociales y los instrumentos de protección especial. Desarrollar una Política de Derechos Humanos transversal en el estado de Jalisco, de acación hasta la implementación, con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. Prevenir, investigar, sancionar y rep- ciones a los derechos humanos. | | | | | | |
|---|--|-------------------|--|--|------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador Descri | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Recomendaciones de la CNDH y de la CEDHJ al Ejecutivo Comisione Estatal o varias in: | | | Comisiones Nacional y Estatal o o varias instancias del Ejecutivo | Este indicador refleja la totalidad de recomendaciones emitidas por las Comisiones Nacional y Estatal de Derechos Humanos que son dirigidas a una o varias instancias del Ejecutivo del Estado y recibidas en la Subsecretaría de Asuntos Jurídicos de la Secretaría General de Gobierno. | | | N | N | | |
| - | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Mensual | | Estratégico | | | |
| (618 Nu | (618 Numero de Recomendaciones(Realizado)/618 Numero de Recomendaciones (Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Recomendación | | Valor presente | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos económicos y en espec | ie entregados a través del programa público "Fu | erza Mujeres" | | | |
|--|--|-------------------|------------------------------|--|------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descr | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de mujeres apoyadas para el emprendimiento o Muestra el número de mujeres fortalecimiento de un negocio. Muestra el número de mujeres emprendimiento o fortalecimien | | | | apoyadas económicamente para el to de un negocio. | Ascendente | 5,313.00 | 5,306.00 | 99.87 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Estratégico |
| 1) | (Mujeres apoyadas(Realizado)/Mujeres apoyadas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Mujer | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Apoyos económicos entregados | s a fondo perdido a mujeres empresarias, a travé | és del programa p | úblico "Empresa | arias de Alto Imp | acto". | |
|--|--|-------------------|------------------------------|---|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de mujeres empresarias apoyadas con el programa Muestra el número proteger el empleo | | | | empresaria apoyadas económicamente para rado por MYPES lideradas por mujeres | Ascendente | 700.00 | 560.00 | 80.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | Estratégico | | |
| (Mujeres emp | (Mujeres empresaria apoyadas(Realizado)/Mujeres empresaria apoyadas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Mujer | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Proyecto aprobados a municipios para la prevención de violencias contra niñas, adolescentes y mujeres a través de la promoción de masculinidades alternativas través del programa "Barrios de Paz" |
|-------|------------|-------------------|--|
|-------|------------|-------------------|--|

| Nombre del In | dicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
|-----------------------|-----------------------------|---|--------------------------|------------|------------------|---------------------|-------------------|--|
| Total de Proyectos | aprobados | Refleja el total de proyectos apro violencia contra las niñas, adole | Ascendente | 21.00 | 20.00 | 95.24 | | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 80 | 100 | Óptimo | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | ncia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | Eficacia | Trime | Trimestral | | Estratégico | |
| (Proyecto apoyados(Re | ealizado)/Proyecto apoyados | (Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | Estatal | Proyecto | | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | - | | | | |

Prevención, atención y acceso a la justicia para mujeres, adolescentes y niñas en situación de violencia sonsable Secretaría de Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Igualdad de género

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 37,714,681.72 |

 Finalidad
 Desarrollo Social
 Función
 Protección Social
 Subfunción
 Otros Grupos Vulnerables

| Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | | | | | | | |
|----------------------|-------------------------------|---|--|--|--|---|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | Descri | Descrincion del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| en el Índice de | Desarrollo Democrático | Democracia de las instituciones; y 3. Ejercicio de poder efectivo para | | Descendente | 15.00 | 13.00 | 86.67 | | |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | Eficacia | Anı | ual | | Estratégico | | |
| nero de Posición | n(Realizado)/1486 Numero de F | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | Estatal | Posi | Posición | | Valor presente | | |
| | Nombre de | Nombre del Indicador en el Índice de Desarrollo Democrático Método de Cálculo | Fin Resumen Narrativo seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Nombre del Indicador Descri en el Índice de Desarrollo Democrático en el Índice de Desarrollo Democrático gobernar. | Fin Resumen Narrativo seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psi condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustenta Descripción del Indicador en el Índice de Desarrollo Democrático Mide el desarrollo democrático por entidad, basado en tres planos o dimensiones de la democracia: 1. Democracia de los ciudadano; 2. Democracia de las instituciones; y 3. Ejercicio de poder efectivo para gobernar. Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia ero de Posición(Realizado)/1486 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura | Fin Resumen Narrativo seguridad y justicia, garantizando el derecho ĥumano de integridad física y psíquica, reparando e condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores Descripción del Indicador Sentido del Sentido del Indicador Mide el desarrollo democrático por entidad, basado en tres planos o dimensiones de la democracia: 1. Democracia de los ciudadano; 2. Democracia de las instituciones; y 3. Ejercicio de poder efectivo para gobernar. Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de los ciudadano; 2. Descendente Descripción de Posición(Realizado)/1486 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Cobertura Unidad de Cobertura Companyo de Posición (Programado) de Cobertura Companyo de Posición (Programado) de Cobertura Companyo de Posición (Programado) de Cobertura Cobertura Companyo de Posición (Programado) de Cobertura Cobertura Companyo de Posición (Programado) de Cobertura Cobertura Cobertura Companyo de Posición (Programado) de Cobertura C | Fin Resumen Narrativo seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, re condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gube Descripción del Indicador Meta Mide el desarrollo democrático por entidad, basado en tres planos o dimensiones de la democracia: 1. Democracia de los ciudadano; 2. Democracia de las instituciones; y 3. Ejercicio de poder efectivo para gobernar. Parámetros Método de Cálculo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Eficacia Anual Unidad de Medida | Fin Resumen Narrativo seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la au condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Meta Avance Anual Mide el desarrollo democrático por entidad, basado en tres planos o dimensiones de la democracia: 1. Democracia de los ciudadano; 2. Democracia de las instituciones; y 3. Ejercicio de poder efectivo para gobernar. Parámetros Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Eficacia Anual Unidad de Medida Cobertura | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | | | | | | | |
|----------------------------|-----------------|--------------------------------|--------------------------|---|-----------------|---------------------|----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador Descr | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| | | | | medir el ejercicio real de los derechos políticos , a su vez, la herramienta central del primer Atenea. | Ascendente | 67.00 | 59.20 | 88.36 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | |
| (1755 | Numero de Índic | e(Realizado)/1755 Numero de Ír | ndice(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Índice | | Valor presente | | | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Mecanismos de prevención y atr Federativas (PAIMEF) | | | | | | | |
|-------------|---|--------------------------------|--|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de me | Total de mecanismos implementados en materia de no violencia contra las mujeres. Refleja el total de mecanismos de la violencia contra las mujer | | | mplementadas para la prevención y atención s en el estado de Jalisco. | Ascendente | 13.00 | 13.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Sem | estral | | Estratégico | | |
| | (Acciones | s(Realizado)/Acciones(Programa | ado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Acción | | Suma | | | |
| Nota 1 | Гéсnica | | • | | | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Mecanismos implementados pa | ecanismos implementados para dar respuesta a la declaratoria de Violencia contra las Mujeres (AVCM) | | | | | | |
|----------------------|--|-------------------|-----------------------------|---|------|-----------------|---------------------|-------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de accid | tal de acciones para la declaratoria de Alerta de Violencia Muestra el total de acciones que se implementan para hacer frente a la declaratoria de Alerta de violencia contra las mujeres, | | Ascendente | 7.00 | 7.00 | 100.00 | | | | |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Seme | estral | | Estratégico | | |

| (| (Acciones implementadas AVCM(Realizado)/Acciones implementadas AVCM(Programado)) *100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
|---|---|-----------|------------------|---------------------|
| | ··· | Estatal | Acción | Suma |
| | Nota Técnica | | | |

Incorporación de la transversalización de las Perspectiva de Genero

Secretaría de Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres Unidad responsable

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Seguridad, justicia y Estado de Tema Derechos Humanos

derecho

Presupuesto Devengado Monto 14,926,366.15

Desarrollo Social Función Protección Social Otros Grupos Vulnerables Finalidad Subfunción

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | ntribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de guridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar adiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | |
|----------------------|---|--|-----------------------------------|---|--------------|--------------------------------|---------------------|----------------------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Posició | Pacición en al Índice de Decarrelle Democrático dimensiones de la democraci | | | por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. ;; y 3. Ejercicio de poder efectivo para | Descendente | 15.00 | 13.00 | 86.67 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| Método de Cálculo | | | | | | | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia (| de Medición | | | | |
| (1486 Nu | mero de Posició | Método de Cálculo n(Realizado)/1486 Numero de R | Posición(Programado))*100 | | | de Medición ual | | Tipo de Indicador | | |
| (1486 Nu | mero de Posició | | Posición(Programado))*100 | Eficacia | An | de Medición ual e Medida | | Tipo de Indicador Estratégico | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | omover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derechos lentados a grupos sociales y los instrumentos de protección especial. Desarrollar una Política de Derechos Humanos transversal en el estado de Jalisco, desde la aneación hasta la implementación, con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. Prevenir, investigar, sancionar y reparar las placiones a los derechos humanos. | | | | | |
|--|----------------------|-------------------|--|--------------------------|------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Recomendaciones de la CNDH y de la CEDHJ al Ejecutivo Estatal | | | Este indicador refleja la totalidad de recomendaciones emitidas por las Comisiones Nacional y Estatal de Derechos Humanos que son dirigidas a una o varias instancias del Ejecutivo del Estado y recibidas en la Subsecretaría de Asuntos Jurídicos de la Secretaría General de Gobierno. | Descendente | 0.00 | N | N | |

| | | | | | | oomaro.c | |
|-----------------------|--|-------------------------|------------------------|----------|---------------------|-------------------|--|
| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | Eficacia | Mensual | | Estratégico | | |
| (618 Numero de Recome | endaciones(Realizado)/618 Numero de Recomendaciones (Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | (1.10g/d.iiiddo))/ 100 | Estatal | Recomendación | | Valor presente | | |
| Nota Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones implementadas para la | a institucionalización de las Perspectiva de Géne | ero en la APE y A | APM. | | |
|---------------|----------------------|-----------------------------------|--|---|--------------------------|------------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | Refleja el número de acciones e PEG en el gobierno Estatal. | mprendidas para la institucionalización de la | Ascendente | 3.00 | 3.00 | 100.00 |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Sem | estral | | Estratégico |
| (Acción de Ir | nstitucionalización | n(Realizado)/Acción de Institucio | onalización(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | atal Acción | | Suma | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Fortalecimiento a las OSC para la igualdad de género.

Secretaría de Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres Unidad responsable

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Seguridad, justicia y Estado de derecho Derechos Humanos

Presupuesto Devengado Monto 23,615,537.58

Finalidad Desarrollo Social Función Protección Social Subfunción Otros Grupos Vulnerables

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | o de derecho y la cultura de paz a través de la pi do el derecho humano de integridad física y psíq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl | uica, reparando e | el tejido social, re | cuperando la au | | |
|--|-------------------|------------------------|-----------------------------------|---|--------------------------|----------------------|---------------------|--------------------------------------|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Posició | n en el Índice de | Desarrollo Democrático | dimensiones de la democracia: | por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. ; y 3. Ejercicio de poder efectivo para | Descendente | 15.00 | 13.00 | 86.67 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Anual | | Estratégico | | |
| (1486 Numero de Posición(Realizado)/1486 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente | |
| Nota T | Γécnica | | | | • | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | orientados a grupos sociales y l | garantizar los derechos humanos reconocidos po os instrumentos de protección especial. Desarro ción, con los principios de universalidad, interde anos. | llar una Política o | de Derechos Hur | nanos transvers | al en el estado de Jalisco, desde la | |
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Recomendaciones de la CNDH y de la CEDHJ al Ejecutivo Comisiones Nacional y Es Estatal o varias instancias del Ejec | | | Comisiones Nacional y Estatal | d de recomendaciones emitidas por las de Derechos Humanos que son dirigidas a una o del Estado y recibidas en la Subsecretaría de ría General de Gobierno. | Descendente | 0.00 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico | |
| | | | | | | | | | |

Cobertura

Estatal

Unidad de Medida

Recomendación

Tipo de Acumulación

Valor presente

(618 Numero de Recomendaciones(Realizado)/618 Numero de Recomendaciones (Programado)/*100

Nota Técnica

Desarrollo de la Gestión Gubernamental, Eficaz y Eficiente

Unidad responsable Jefatura de Gabinete

Eje

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Gobierno efectivo e integridad pública Tema Innovación gubernamental

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 83,096,436.11 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Coordinación de la Política de Gobierno | Subfunción | Presidencia / Gubernatura | |
|-----------|----------|---------|---|------------|---------------------------|--|
|-----------|----------|---------|---|------------|---------------------------|--|

Objetivos Contribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interno, Nivel Fin Resumen Narrativo monitoreo y evaluación. Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta Anual indicador Se refiere a la posición de Jalisco en la Métrica de Gobierno abierto, La Métrica analiza el acceso a la información que tienen las y los ciudadanos para conocer las acciones de gobierno y a su vez en qué medida es posible incidir Posición de Jalisco en la métrica de gobierno abierto 4.00 Descendente en su gestión. Parámetros Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Bienal Estratégico (1753 Numero de Posición(Realizado)/1753 Numero de Posición(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Posición Valor presente Nota Técnica Meta no alcanzada debido a la contingencia generada por el COVID-19

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | | | | | | | |
|---|-----------|-------------------|---|-------------------------|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de servidores públicos que asisten cuando menos a un evento de capacitación al año event | | | Es la proporción de servidores p evento de capacitación respecto | Ascendente | 50.00 | N | N | | | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico | | |
| (1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Coordinación Interinstitucional g | estionada para la programación de las agendas | de infraestructur | a del Gobernado | or de Jalisco | |
|--|---|------------------------------------|--|---|--------------------------|-----------------|---------------------|---------------------|
| | | | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | ntaje de agendas de infraestructura especto a la totalidad de agendas de estas | Ascendente | 80.00 | 80.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | |
| | | | | | | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia d | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (Sumatoria d | e agendas de infr | aestructura en el interior del Est | ado (concluidas) /Sumatoria de | Eficacia | Trime | stral | Gestión | |
| gendas de infraestructura en el interior del Estado(propuestas))*100(Realizado)/(Sumatoria de agendas de infraestructura en el interior del Estado (concluidas) /Sumatoria de agendas de | | |))*100(Realizado)/(Sumatoria de as) /Sumatoria de | Cobertura | Unidad de | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| infra | infraestructura en el interior del Estado(propuestas))*100(Programado))*100 | | | Estatal | Porcentaje | | Suma | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | • | | |

Atención y Seguimiento de los Asuntos Jurídicos del Gobierno del Estado

Unidad responsable Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Seguridad, justicia y Estado de derecho Gobernabilidad

| Presupuesto Devengado | | | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|--|--|
| Monto | 22,799,099.01 | | | | | |

| Finalidad | Gobierno | Función | Coordinación de la Política de Gobierno | Subfunción | Asuntos Jurídicos | |
|-----------|----------|---------|---|------------|-------------------|--|
| | | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | puir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de dad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar iones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | |
|---|------------------|-------------------------------|-----------------------------------|---|------------|-------------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador Des | | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Objetive del Índice de Competitividad IMCO Competitividad, el subíndi | | | Competitividad, el subíndice de | "Sistema de Derecho Confiable y Objetivo" es un subíndice del Índice de ompetitividad, el subíndice de Derecho considera indicadores sobre delitos, enuncias, percepción de seguridad y cumplimiento de contratos. | | | 18.00 | 85.71 | | |
| | | | | | | Parámetros Semáfe | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Rie | enal | | Estratégico | | |
| | | | | Lilodold | 1 | 7.10. | | | | |
| (354 Nu | ımero de Posició | n(Realizado)/354 Numero de Po | osición(Programado))*100 | Cobertura | | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| (354 Nı | ımero de Posició | n(Realizado)/354 Numero de Po | osición(Programado))*100 | | Unidad d | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | el impulso de mecanismos para | antizar el bienestar, la estabilidad social y política de Jalisco a través de la identificación y atención oportuna y eficaz de las demandas sociales y factores de riesgo; pulso de mecanismos para que los ciudadanos puedan dar seguimiento a acuerdos y soluciones formuladas en conjunto; el fortalecimiento de los mecanismos de ición de cuentas y difusión de la cultura civica y de legalidad en el estado, así como los procesos internos y externos de coordinación intergubernamental | | | | | |
|---|--|-------------------|-------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | el Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| A través de tres indicadores, este subíndice mide aspectos como la legitimidad de los gobiernos sy el potencial para que éstos sean más estables y efectivos. Se incluyen indicadores que incorporan medidas de participación ciudadana y estabilidad electoral. También se evalúa la duración de los gobiernos locales, partiendo de la premisa de que los periodos de gobierno de 3 años (prevalentes en casi todas las entidades del país) son demasiado breves para permitir niveles adecuados de eficiencia y profesionalización en la gestión de las entidades. | | | Descendente | 11.00 | 17.00 | 154.55 | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico | |
| (1484 Nu | (1484 Numero de Posición(Realizado)/1484 Numero de Posición(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Posición | | | Valor presente | |
| Nota T | écnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Controles internos de los proces | sos legales atendidos para la defensa de los juic | ios, procedimien | os y trámites que | e se instauran e | n contra del Estado. | |
|---|-----------------|--|----------------------------------|---|--------------------------|------------------------|---------------------|----------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de asuntos jurídicos gubernamentales atendidos para su defensa | | | Mide los asuntos jurídicos atend | Mide los asuntos jurídicos atendidos para su defensa. | | 7,500.00 | 7,500.00 | 100.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | Gestión | | |
| (Asuntos jurídi | icos gubernamen | tales atendidos.(Realizado)/Asu atendidos.(Programado))*100 | ntos jurídicos gubernamentales | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | atonalaco.(i rogramaco)) roc | | Estatal | | Asunto | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Orientación y asesoría brindada | entación y asesoría brindada a los juicios en materia civil, mercantil, laboral, administrativa, constitucional, notarial, convenios y contratos. | | | | | | | |
|--|---|-------------------|---|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de asesorías públicas en defensa de los Intereses del Mide las asesorías jurídicas o del Estado. | | | e se otorgan para la defensa de los Intereses | Ascendente | 922.00 | 1,022.00 | 110.85 | | | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | | |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | Gestión | | | | |
| (Asesorías públicas en defensa de los intereses del Estado(Realizado)/Asesorías públicas en defensa de los intereses del Estado(Programado))*100 | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | | |
| | defensa de los intereses dei Estado(i Togramado)) Too | | | Estatal | Asesoría | | Suma | | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Asuntos jurídicos gubernamenta | ales concluidos en defensa de los intereses del E | stado. | | | |
|----------------------|---|---------------------------|--------------------------------|---|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| Nombre del Indicador | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de a | Total de asuntos jurídicos gubernamentales concluidos Mide los asuntos jurídicos, asesoría han concluido | | | sorías y defensas de asuntos jurídicos que se | Ascendente | 1,097.00 | 1,296.00 | 118.14 |
| • | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |

| | Eficiencia | Trimestral | Gestión | | |
|--|------------|------------------|---------------------|--|--|
| (Asuntos jurídicos gubernamentales concluidos(Realizado)/Asuntos jurídicos gubernamentales concluidos(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación | | |
| Sonodiass(Fregramass), 100 | Estatal | Asunto | Suma | | |
| Nota Técnica | • | | | | |

Centro de prevención social

Unidad responsable
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Seguridad, justicia y Estado de derecho
Coordinación General Estratégica de Seguridad
Prevención social del delito

Nota Técnica

| Presupuesto Devengado | | | |
|-----------------------|--------------|--|--|
| Monto | 5,229,092.38 | | |

| Finalidad | Gobierno | Función | Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior | Subfunción | Otros Asuntos de Orden Público y Seguridad | |
|-----------|----------|---------|--|------------|--|--|
| | | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad (física y psíquica, praparando el tajdio social, recuperando la autoridad de las instituciones sondiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | |
|---|--|-------------------|---|-------------------------|------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador Descr | | | Descripción del Indicador Sentido de indicado | | | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe | | | ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. | Descendente 67.35 8 | | | 123.39 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | (347 Numero de Porcentaje(Realizado)/347 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Eficacia | Anual | | Estratégico | | |
| (347 Num | | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | |
| | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | is violencias y el delito en el estado de Jalisco, a | | | | | |
|--------------------------|--|---------------------------------|--|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------------------|--|
| Mivei | FTOPOSILO | promoción de factores de prote- | iones estatales, municipales y sociales que implementan programas de prevención. | | | | | | |
| Nombre del Indicador Des | | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Porcentaje de la población de 18 y más que considera que vivir en su entorno más cercano es inseguro Se refiere al porcentaje de la po su entorno más cercano es inse | | | blación de 18 y más que considera que vivir en guro. | Descendente 60.13 62.10 | | | 103.28 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| (1775 Num | nero de Porcentaj | e(Realizado)/1775 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Eficacia Cobertura | An Unidad d | | | Estratégico Fipo de Acumulación | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Programas, proyectos y/o estra | gramas, proyectos y/o estrategias de prevención social de la violencia y la delincuencia implementados para atención de la población. | | | | | | |
|---------------------------|---|----------------------------------|--------------------------------|---|------------------|-----------------|---------------------|----------|--|--|
| Nombre del Indicador Desc | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Porcentaje | Porcentaje de instrumentos jurídicos, normativos y/ o de colaboración Programas, proyectos y/o estra delincuencia implementados pa | | | tegias de prevención social de la violencia y la ra atención de la población. | Ascendente | 33.00 | 35.00 | 106.06 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | |
| | | rategias de prevención social de | | Eficiencia | Trimestral | | Gestión | | | |
| | implementados para atención de la población.(Realizado)/Programas, proyectos y/o estrategias de prevención social de la violencia y la delincuencia implementados para atención de la población.(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| 22 provent | | | | Estatal | Documento | | Suma | | | |
| Nota | Técnica | | | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Intervenciones coordinadas ent de la violencia y la delincuencia | ervenciones coordinadas entre el Centro de Prevención Social y actores estatales, municipales y/o de la sociedad civil organizada en el marco de la prevención social la violencia y la delincuencia. | | | | | | |
|--|---|------------------------------------|---|---|-----------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descr | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Porcentaje de población atendida con programas, proyectos y/o estrategias de prevención social de la violencia y la delincuencia. Atención a población con progra social de la violencia y delincuencia y delincuencia. | | | amas, proyectos y/o estrategias de prevención ncia | Ascendente | 25,000.00 | 28,299.00 | 113.20 | | | |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición Tipo | | | Tipo de Indicador | | |
| (Atención a | población con pro | ogramas, proyectos y/o estrategi | as de prevención social de la | Eficiencia | Trimestral | | Gestión | | | |
| violencia y | violencia y delincuencia(Realizado)/Atención a población con programas, proyectos y/o | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| estrate | gias de prevenció | n social de la violencia y delincu | encia(Programado))*100 | Estatal | Ciudadano | | Suma | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Accciones coordinadas con los | cciones coordinadas con los municipios en materia de prevención social de la violencia y la delincuencia. | | | | | | |
|----------------------------|---|---|---------------------------------|---|------------|-----------------|---------------------|-------------------|--|--|
| Nombre del Indicador Descr | | | Descripción del Indicador So | | | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Número o | | | | da proyecto contiene un número programado de beneficiarios, éste licador nos debe de decir el porcentaje absoluto de los beneficiarios dentro Ascendente PRONAPRED 590.00 | | | | 0.00 | | |
| | · | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Anual | | Estratégico | | | |
| (Número de b | eneficiarios en el l el mar | marco del PRONAPRED(Realiza co del PRONAPRED(Programac | ado)/Número de beneficiarios en | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | el Illaico del FRONAFRED(Flografilado)) 100 | | Municipal | Benef | iciario | | Valor presente | | | |

| Total de documentes electronics para la implementación de propriedos a nivel municipal en materia de grevención incidente de processor de propriedos a nivel municipal en materia de grevención social de la violencia y delinquinción de Cálculo Miscoldo de Cálculo Dimensión del Indicador Procuencia de Medición Tipo de Indicador Procuencia de Medición Tipo de Indicador Tip | Nombre del Indicador Nombre del Indicador Nombre del Indicador Nombre del Indicador Nombre del Indicador Total de documentos espora del progresso de decoumentos para la imperentación de Calculo Descripción del Indicador Total de documentos espora a progressiva en inclusiva de la Managementación de Calculo Descripción del Indicador Nombre del Indicador Total de documentos espora a ser presentación de Calculo Descripción del Indicador Nombre del Indicador Total de documentos para la imperentación de presentación de presentación de para la interior de presentación de presentación de para la interior de para la interior del Indicador Elaboración de documentos para la interior del Indicador Total de documentos para la interior del Indicador Processo de Joseph de Calculo Dimensión del Indicador Frocucencia de Mandición Frocucencia de Mandición Tipo de Indicador Tipo de Indicador Processo a river invariación de prevención social de la viciente y electrocario del Processo de Mandición Decouranto Nota Técnica DATOS DEL PROGRAMA Derechos humanos en la Coordinación General Estratégica de Seguridad Unidad responsable Prancista Ide Goberno Prancista Idea Goberno Presupusato Devengado Presupusato Devengado Presupusato Devengado Presupusato Devengado Presupusato Devengado Presupusato Devengado Presupusato Devengado Presupusato Devengado Presupusato Devengado Processo e integridado Final del Goberno Presupusato Devengado Processo e integridado Processo e integridado Processo e integridado público Processo e integridado público Processo e integridado público Processo e integridado público Dimensión del Indicador Processo e integridado público Processo e integridado público Processo e integridado público Processo del processo de la indicador de la institucione e concesso de la indicador incomprend | Nivel (Total de docume proyectos a r Elaboración de de prevención soc la implementa | Componente Res | umen Narrativo | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Discripción del Concernettos aniocrados para la implementación de propedes a river indicador montro de propedes a river indicador montro de propedes a river indicador montro de propedes a river indicador montro de propedes a river indicador montro de propedes a river indicador de decomento para la implementación de propedes a river indicador de decomento para la implementación de propedes a river indicador de decomento para la implementación de propedes a river indicador de decomento para la implementación de propedes a river indicador de decomento para la implementación de propedes a river indicador de decomento para la implementación de propedes a river indicador de decomento para la implementación de propedes a river indicador de decomento para la composition del indicador de decomento para la propede de decomento para la propede de decimina para la composition de decomentació | Nombre del Indicador Descripción del Indicador Senticia del propuestos a para la implementación de propuestos a para la implementación de propuestos a para la implementación de propuestos a para la implementación de propuestos a para la implementación de propuestos a para la implementación de propuestos a para la implementación de propuestos a para la implementación de propuestos a para la implementación de propuestos a para la implementación de descripción del Indicador Parametros Semandoro S | Total de docume proyectos a r Elaboración de d e prevención soc la implementa | - | umen Narrativo | | | | | | | |
| Total de documentes elaborados para la septementación de proyectos a nivel municipal en relativa de prevención acida de la violencia y delinquesción de prevención acida de la violencia y delinquesción de codumente para la implementación de proyectos a nivel municipal en relativa de prevención acida de la violencia y delinquesción de codumente para la implementación de proyectos a nivel municipal en relativa de prevención acida de la violencia y delinquesción de de codumente para la implementación de proyectos a nivel municipal en relativa de prevención acida de la violencia y delinquesción provincia y delinquesción el provincia y delinquesción de la violencia y delinquesción provincia y delinquesción provincia y delinquesción provincia y delinquesción de la violencia y delinquesción provincia y delinquesción pr | Total de documento an implementación de prevención and prevención de documento gran la implementación de prevención social de la violencia y delinicario de prevención social de la violencia y delinicario de prevención social de la violencia y delinicario de prevención social de la violencia y delinicario de prevención de documento para la implementación de prevención social de la violencia y delinicario de prevención social de la violencia y delinicario de prevención social de la violencia y delinicario del provincia de la violencia y delinicario del provincia de la violencia y delinicario del provincia del ministración del provincia del la violencia y delinicario del provincia del ministración del provincia del ministración del provincia del la violencia y delinicario del provincia del la violencia y delinicario del provincia del ministración del provincia del la violencia y delinicario del provincia del la violencia y delinicario del provincia del la violencia y delinicario del provincia del la violencia y delinicario del provincia del la violencia y delinicario del provincia del la violencia y delinicario del provincia del la violencia y delinicario del provincia del la violencia y delinicario del provincia del la violencia | proyectos a r Elaboración de d e prevención soc la implementa | Nombre del Indica | | Recursos asignados para el | Programa de Prevención Social de la violencia a y l | la delincuencia a | plicado a Municij | oios con base en | resultados | |
| municipal en materia de prevención social de la violencia y detinicancia de la violencia y detinicancia de la violencia y detinicancia de la violencia y detinicancia de la violencia y detinicancia de la violencia y destinicancia de la violencia y destinicancia de la violencia y destinicancia de documente para la implementación de proyectos a nivel municipal en materia de prevención social de documente para la implementación de documente para la implementación de documente para la implementación de documente para la implementación de documente para la implementación de documente para la implementación de documente para la violencia y delinicancial/Programación/1000 de documente para la implementación de documente para la violencia y delinicancial/Programación/1000 de documente para la violencia y delinicancial/Programación/1000 de documente para la violencia y delinicancial/Programación/1000 de documente para la violencia y delinicancial/Programación/1000 de documente para la violencia y delinicancial/Programación/1000 de documente para la violencia y delinicancial/Programación/1000 de documente para la violencia y delinicancial/Programación/1000 de documente para la violencia y delinicancia/Programación/1000 del violencia y delinicancia/Programación/1000 del violencia y delinicancia/Programación/1000 del violencia y delinicancia/Programación/1000 del violencia del v | municipal en materia de prevención social de la volencia y delincuparda Método de Cálculo Bibonación de documentes para la implementación de proyectos a nivel municipal en materia (Elicinoria) Bibonación de documentes para la implementación de proyectos a nivel municipal en materia (Elicinoria) Bibonación de documentes para la implementación de proyectos a nivel municipal en materia (Elicinoria) Bibonación de documentes para la implementación de proyectos a nivel municipal en materia (Elicinoria) Bibonación de documentes para la implementación de proyectos a nivel municipal en materia (Elicinoria) Bibonación de proyectos en rivel municipal en materia (Elicinoria) Cobertura (Unidad de Medida) Decumento Datto DEL PROGRAMA Derechos humanos en la Coordinación General Estratégica de Seguridad Unidad responsable (Coordinación General Estratégica de Seguridad Unidad responsable (Coordinación Pública) Datto DEL PROGRAMA Derechos humanos en la Coordinación General Estratégica de Seguridad Unidad responsable (Coordinación Pública) Plan Estatal de Goberno (Euclida de Goberno) Finalidad (Goberno Function) Finalidad (Goberno Function) Coordinación de la Política de Goberno (Subfunción) Objetivos Objetivos Objetivos Nivel Fin Resumen Narrativo (Coordinación General Estratégica de Genero y la cultur de para a travéa de la prevención, la sención oportura y eficaz de las demandas sociales en materia (seguridad y justicia, garantizando el detendro humano de inegidad filica y psiquicia, reparando el salido de las instituciones de sinderio de la seguridad (Este indicador conjunta de seguridad) Porcentaje de percepción de inseguridad (Este indicador conjunta de seguridad) Este indicador conjunta de seguridad (Este indicador conjunta de seguridad) (Este indicador conjunta de seguridad) (Este indicador portura) (Este indicador seguridad) (Este indicador seguridad) (Este indicador seguridad) (Este indicador progressi de la spoblación de 18 años y más y más que se confociones para una prosiciocio conjunta de s | proyectos a r Elaboración de d e prevención soc la implementa | | dor | Des | cripción del Indicador | | Meta | | % Avance de la Meta | |
| Parametros Sondiforo Son | Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Tipo de Indicador Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Surra Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Nota Técnica Darros DEL PROGRAMA Derechos humanos en la Coordinación General Estratégica de Seguridad Unidad responsable Plan Estatal de Gobernanza Posarrativo Goberno electro e integridad poblica Plan Estatal de Gobernanza Posarrativo Fresultada Gobernanza Posarrativo Surra Administración Peneral Estratégica de Seguridad Plan Estatal de Gobernanza Posarrativo Finalidad Gobernanza Posarrativo Coordinación de la Política de Gobierno Función Coordinación de la Política de Gobierno Subfunción Objetivos Objetivos Objetivos Objetivos Nombre del Indicador Porcentaje de persepción de laseguridad el Este indicador novembre el propertido e per una productivo rocumina de seguridad fecial y selejuca, reparando e legidos coda, recuperando la seguridad de las entidados recuperando la seguridad de las entidados recuperando la seguridad de las entidados recuperando la seguridad de las entidados recuperando el recepto y substitución para una productivo rocumina de seguridad poblica de la fermados para una productivo rocumina de seguridad para la productivo rocumina de seguridad para la productivo rocumina de seguridad para la productivo rocumina de seguridad de las entidados recuperando la seguridad de las entidados recuperando la seguridad de las entidados recuperando la seguridad de las entidados recuperando la seguridad de las entidados recuperando la seguridad de las entidados recuperando la seguridad de las entidados recuperando la seguridad de las entidados recuperando la seguridad de las entidados recuperando la seguridad de las entidados recuperando la seguridad de las entidados recuperando la seguridad de las entidados recuperando la seguridad de la | Elaboración de d e prevención soc la implementa | | | | | Ascendente | 4.00 | 4.00 | 100.00 | |
| Elboroción de documentes para la arrigementación de provedos a nivel municipal en materia de prevencia de la colorida pública para la arrigementación de provedos a nivel municipal en materia de prevencia de la violencia y delibrocardicificación (Eficiencia Violencia de la violencia y delibrocardicificación) (Eficiencia Violencia y delibrocardicificación) (Eficiencia Violencia y delibrocardicificación) (Eficiencia Violencia y delibrocardicificación) (Eficiencia Violencia y delibrocardicificación) (Eficiencia Violencia y delibrocardición) (Eficiencia Violencia Vio | Microa de Galculo Biologico de descumentos para la impermentación de proyectos a nivel municipal en materia e prevención social de la violencia y delincuencial (Programado)) 100 Barrior de descumentos para la impermentación de proyectos a nivel municipal en materia de prevención social de la violencia y delincuencial (Programado)) 100 Barrior de descumenta de proyectos a nivel municipal en materia de prevención social de la violencia y delincuencial (Programado)) 100 Barrior de la violencia y delincuencial (Programado)) 100 DATOS DEL PROGRAMA Derechos humanos en la Coordinación General Estratégica de Seguridad Unidad responsable Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Gobierno Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Finalidad Gobierno Función Coordinación de la Politica de Seguridad Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Función Coordinación de la Politica de Seguridad Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Finalidad Gobierno Función Coordinación de la Politica de Seguridad Presupuesto Devengado Monto 17,873,036.50 Presupuesto Devengado Monto 17,873,036.50 Objetivos Coordinación de la Politica de Gobierno Subfunción Otros Coordinación de la Romano de Inégrica fisica y policica, reparando el lejolo social, recuperando la guloridad de las instituciones e condiciones para una producción corque de de repolitica de la repolitica de la | e prevención soc la implementa | | | | , | | | | | |
| Eleboración de documentes para la implementación de proyectos a nivel municipal en materia per prevención social de la vivolenda y eleitrocardic/Restados/Psicionardos de documentos para la representación de proyectos a nivel municipal en materia de provención social de la vivolenda y eleitrocardic/Programado/P100 Estatal Documento Suma | Eleboración de documentos para la implementación de proyectos a nivel municipal en materia pervención social de la velocida y deliberación de documentos para la migriementación de proyectos a nivel municipal en materia de prevención social de la volencia y deliberación de foundamentos para la migriementación de proyectos a nivel municipal en materia de prevención social de la volencia y deliberación (Programado)/100 Estatal Documento Surra DATOS DEL PROGRAMA Derechos humanos en la Coordinación General Estratégica de Seguridad | e prevención soc la implementa | Mát | odo de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | | 100 | | |
| DATOS DEL PROGRAMA Derechos humanos en la Coordinación General Estratégica de Seguridad Unidad responsable Coordinación General Estratégica de Seguridad Unidad responsable Coordinación General Estratégica de Seguridad PRIN Estatal de Goberno Función Coordinación General Estratégica de Seguridad Prin Estatal de Goberno Función Coordinación General Estratégica de Seguridad Prin Estatal de Goberno Función Coordinación de la Politica de Goberno Subfunción Citros Nombre del Indicador Función Coordinación de la Politica de Goberno Subfunción Citros Nombre del Indicador Control a consolida de Estata de General Estratégica de Seguridad Control a consolida de Indicador C | Continuario | la implementa | documentos para la impl | ementación de proyec | | a Eficiencia | | | | • | |
| Derechos humanos en la Coordinación General Estratégica de Seguridad Unidad responsable Coordinación General Estratégica de Seguridad Plan Estatal de Coberno electrica el integridad pública Ferna Administración Pública Presupuesto Devengado pública Presupuesto Presupuesto pública Presupuesto Presupuesto pública Presupuesto Presupuesto Presupuesto Presupu | DATOS DEL PROGRAMA Derechos humanos en la Coordinación General Estratégica de Seguridad Unidad responsable Coordinación General Estratégica de Seguridad Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Goberno efectivo eintegridad pública Tema Administración Pública Finalidad Goberno Función Coordinación de la Política de Gobierno Subfunción Otros Objetivos Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a consolidar el Estado de ferencho y la cultura de paza a tarede de la prevención, la ateriorio reportura y efficar de las demandas sociales en materia, considera el Estado de ferencho y las cultura de paza a tarede de la prevención, la ateriorio reportura y efficar de las demandas sociales en materia, considera el Estado de ferencho y las cultura de paza a tarede de la prevención, la ateriorio reportura y efficar de las demandas sociales en materia, considera el considera el estado de ferencho y las cultura de paza el tarede de la prevención, la ateriorio reportura y efficar de las demandas sociales en materia, considera el materia, considera el materia de la final de la | Note T | ación de proyectos a niv | el municipal en matér | a de prevención social de la | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| DATOS DEL PROGRAMA Derechos humanos en la Coordinación General Estratégica de Seguridad Unidad responsable Coordinación General Estratégica de Seguridad Flan Estatal (G GODETTICATA Y PESENTOID) Flan Presupuesto Devengado Monto 17,873,095.50 Monto 17,873,095.50 Monto 17,873,095.50 Finalidad Goderno Función Coordinación de la Política de Goberno Subfunción Otros Objetivos Nivel Fin Resumen Narrativo Coordinación de la Política de Goberno Subfunción Otros Objetivos Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción de Indicador Descripción de Indicador Sequelador y Justica, garantizando el derecho humano de indepútad Pisca y pelapacian, reparande o el prido accida, recuperando la autoridad de las instituciones e condiciones para un persolución companie de seguridad y justica, garantizando el derecho humano de indepútad Pisca y pelapacian, reparande o el pridos accida, recuperando la surfordad de las instituciones e condiciones para un persolución companie de seguridad properando el properan | DATOS DEL PROGRAMA Derechos humanos en la Coordinación General Estratégica de Seguridad Unidad responsable Coordinación General Estratégica de Seguridad Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Gobierno ledido e inlegidad pública Administración Pública Finalidad Gobierno Función Coordinación de la Política de Gobierno Subfunción Otros Objativos Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia consolidar el Estado de derecho humano de integridad física y política, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las ententidades condideres para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentiables con los actives sociales y quibernamentelles. Nombre del Indicador Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra al porcentaje de la población de 18 años y más que se siente insegura en su enidad federativa. Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra al porcentaje de la población de 18 años y más que se siente insegura en su enidad federativa. Parámetros Semátros Semátros Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Estatal Porcentaje (Realizado)/347 Numero de Porcentaje (Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos recorocidas por la Constitución y los tratados internacionies, así a como ten núcleo de facero humanos de indicador Nivel Propósito Resumen Narrativo Nombre del Indicador Resumen Narrativo Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos recorocidas por la Constitución y los tratados internacionies, así a como ten núcleo de facero humanos de indicador por la Constitución y los tratados internacionies, así a como ten núcleo de facero humanos de indicador por la Constitución y los tratados internacionies, así a como ten núcleo de facero humanos de indicador por la Constitución y los tratados internacionies, as | | | ncuencia(Programado |))*100 | Estatal | Docui | mento | | Suma | |
| Derechos humanos en la Coordinación General Estratégica de Seguridad | Derechos humanos en la Coordinación General Estratégica de Seguridad | | | | | DATOC DEL DECCEAMA | | | | | |
| Unidad responsable Coordinación General Estratégica de Seguridad Pin Estatal de Gobernanza y Desarrollo Tema Administración Pública Administración Pública Administración Pública Administración Pública Administración Pública Administración Pública Presupuesto Devengado Monto 17,873,395.50 | Unidad responsable Plan Estatal de Gobernal Desarrollo Fig. Goberno efectivo e integridad publica Plan Estatal de Goberno efectivo e integridad publica Finalidad Fina | | | Doro | ohos humanos on | | tágica do | Coguridad | | | |
| Pian Estatal de Golbernanza y Desarrollo Gobierno efectivo e integridad pubblica Finalidad Gobierno Función Coordinación de la Política de Gobierno Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de pasa través de la prevención. la atención oportura y eficaz de las demandas sociales en materia e seguridad y justicia, garantizando el derecho y la cultura de pasa través de la prevención. la atención oportura y eficaz de las demandas sociales en materia e seguridad y justicia, garantizando el derecho y la cultura de pasa producción conjunta de seguridad. Incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. Nombre del Indicador Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se Sentido de Meta Avance Anual Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se Sentido del Meta Avance Anual Porcentaje de percepción de inseguridad procentaje (Programado))** Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se Sentido del Meta Avance Anual Porcentaje de percepción de inseguridad procentaje (Programado))** Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se Biencia del muestra el porcentaje (Programado))** Dimensión del Indicador Frecuencia del Medición Tipo de Indicador Estatal Porcentaje de Medición Tipo de Indicador Estatal Porcentaje de Medición Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje de Medición Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje de Derechos humanos preconocidos por la Constitución y los tratedos internacionales, sal como los núcles de derecho humanos. Nombre del Indicador Nombre del Indicador Propósito Nombre del Indicador Propósito Nombre del Indicador de Derechos Humanos de derechos humanos en econocidos por la Constitución y los tratedos internacionales, sal como los núcles de derecho humanos. Sentido del indicador de Derechos Humanos de deference humanos en econocidos por la Constitución y los tratedos inter | Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Eje Gobierno efectivo e integridad pública Tema Administración Pública Resumen Narrativo Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia o seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psiquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentablec on to las actores sociales y quientamentales. Nombre del Indicador Porcentaje de percepción de inseguridad Esta indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se siente insegura en su entidad federativa. Porcentaje de percepción de inseguridad Esta indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se siente insegura en su entidad federativa. Porcentaje de Porcentaje (Realizado)/347 Numero de Porcentaje (Programado))*100 Cobertura Método de Cálculo Propósito Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Dimensión del Indicador Estatal Porcentaje (Realizado)/347 Numero de Porcentaje (Programado))*100 Cobertura Unidad de Medicia Prorcentaje (Realizado)/347 Numero de Porcentaje (Programado))*100 Cobertura Propósito Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Resumen Narrativo Dimensión del Indicador Propósito se propósito de servicio de protección especial. Desarrolar una Política de Directora Humanos transversal en el estado de Jalisco, del indicador se propósito de protección especial. Desarrolar una Política de Directora Humanos en transversal en el estado de Jalisco, del indicador se protección de protección especial. Desarrolar una Política de Directora Humanos en el estado de del secono la del de devencion humanos en alaiso en los que expense, ante la | Unidad | d responsable | | | | legica de | Seguriuau | | | |
| Finalidad Gobierno Función Coordinación de la Política de Gobierno Subfunción Otros Objetivos Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paza través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demendas sociales en materia: seguridad y ligistica, garantizando el derecho humano de integridad filsos y psiquica, repanano el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y quite-mamentales. Nombre del Indicador Descripción del indicador Descripción del Indicador Sentido Sentido del Indicador Sentido d | Finalidad Gobierno Función Coordinación de la Política de Gobierno Subfunción Otros Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia o seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido sociala, recuperando la autoridad de las instituciones e condiciones para una producción conjunte y estentable con los actores sociales y que termanentales. Nombre del indicador Descripción del Indicador Sentido de | | | | | atogiou do oogaiidad | | | | | |
| Finalidad Gobiemo Función Coordinación de la Política de Gobiemo Subfunción Otros Objetivos Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a consolidar el Estado de derecho humano de integridad física y psiquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e condiciones para una producción conjunta de seguridad física y psiquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e condiciones para una producción conjunta de seguridad incluyente y sustente/be subteneros condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustente/be subteneros condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustente/be subteneros condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustente/be subteneros condiciones para una producción conjunta de seguridad incluyente y sustente/be subteneros condiciones para una producción conjunta de seguridad incluyente y sustente/be subteneros condiciones para una producción conjunta de seguridad incluyente y sustente/be subteneros condiciones e condiciones para una producción conjunta de seguridad incluyente y sustente/be y subteneros colletes y puberneros condiciones e condiciones e condiciones para una producción conjunta de seguridad incluyente y sustente/be subteneros colletes y puberneros condiciones e condiciones de la minicador indicador Meta Annual % Avance de la Meta Annual (Santial Condiciones e condiciones de la minicador indicador i | Finalidad Gobierno Función Coordinación de la Política de Gobierno Subfunción Otros Objetivos Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paza través de la prevención. La atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y qubernamentales. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Seminar de l'estado de derecho humano de la población de la Comisión del Indicador Seminar de l'estado de derecho humano de Januar de l'estado de la Comisión de l'estado de derecho humano de Januar l'estado de la prevención. La atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y qubernamentales. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Seminar de l'estado de derecho y la condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y qubernamentales. Semido del Meta Avance Annual Avance indicador Seminar de l'estado de la población de 18 años y más que se siente insegura en su entidad federativa. Perámetros Semáforo 60 80 100 Enriesgo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Efficacia Annual Estatégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente Nota Técnica Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derec de la Comisión de Indicador Descripción del Indicador Secuencia de Indicador Secuencia de Indicador Secuencia de Indicador Secuencia de Indicador Secuencia de Indicador Secuencia de Indicador Secuencia de Indicador Secuencia de Indicador Secuencia de Indicador Secuencia de Indicador Secuencia de Indicador Secuencia de Indicador Secuencia de Indicador Secuencia de Indicador Secuencia de Indicador Secuencia de Indi | Eje G | | ridad Tema | Administración Pública | | | | Presupue | esto Devengado | |
| Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia e condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador | Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia o seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psiquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e condiciones para una producción concipinta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y qubernamentales. Nombre del Indicador Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se siente insegura en su entidad federativa. Parámetros Semáforo 60 80 100 Entesego Método de Cálculo Dimensión del Indicador Estratégico (347 Numero de Porcentaje(Realizado)/347 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Eficacia Anual Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente Nota Técnica Propósito Resumen Narrativo Propósito Resumen Narrativo Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de dereco rientados a grupos sociales y los instrumentos de protección especial. Desarrollar una Política de Derechos Humanos de planeación hasta la implementación, con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. Prevenir, investigar, sancionar y reperiodociones de la Comisión de Derechos Humanos de derechos humanos de derechos humanos de derechos humanos de derechos humanos de derechos humanos de derechos humanos de derechos humanos el as recomendaciones que emite la Comisión Estatal becendente la comisión estata la decendente a las recomendaciones que emite la Comisión estata la decendente dado, de evider a sucuesas son oduces seniorae administrativa o descondente del adó, de evider acusciones a autoridad maneras de reparar | | pasiloa | | | | | Monto | | 17,873,036.50 | |
| Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultiura de paz a través de la prevención, la alención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia e seguridad y justicia, agrantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y qubernamentales. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción de Indicador a portentaje de la población de 18 años y más que se indicador a portentaje de la población de 18 años y más que se indicador a portentaje de la población de 18 años y más que se indicador a portentaje de la población de 18 años y más que se indicador a portentaje de la población de 18 años y más que se indicador a portentaje de la población de 18 años y más que se indicador a portentaje de la población de 18 años y más que se indicador a portentaje de portentaje de portentaje (Programado) indicador ind | Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia o seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad fisica y psiquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y qubernamentales. Nombre del Indicador Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se jente insegura en su entidad federativa. Parámetros Semáforo 60 80 100 Entesego Parámetros Semáforo 60 80 100 Entesego Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Anual Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje (Realizado)/347 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Estatal Porcentaje (Programado) el estado de Jalisco Nota Técnica Propósito Resumen Narrativo Propósito Resumen Narrativo Propósito Resumen Narrativo Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de dereco rientados a grupos sociales y los instrumentos de protección especial. Desarrollar una Política de Derechos Humanos transversal en el estado de Jalisco Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Indicador Indicador Indicador Indicador Indicador Indicador Indicador Indicador Indicador Sentido del Jalisco del Jalisco el derechos humanos de Jalisco en las que expose, ante la sociodada los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar Este indicador se refiere a las recomendaciones que emite la Comisión Estatal Descendente Indicador Indicador Indicador Indicador Indicador Indicador Indicador Indicador Indicador Indicador Indicador Indicador Indicador Indicador Indicador Indicador Indicador Indicador Indi | Finalidad | Gobie | rno | Función | Coordinación de la Política de Gobierno | Subfunción | | | Otros | |
| Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de segundad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones condiciones para una producción conjunta de segundad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. **Nombre del Indicador** Porcentaje de percepción de inseguridad **Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se siente insegura en su entidad federativa. **Parámetros** **Bentido del Meta Avance Anual Anual Estategico **Parámetros** **Bentido del Meta Anual Estategico **Parámetros** **Bentido del Medicia Tipo de Indicador **Parámetros** **Bentido de Medicia Tipo de Acumulación **Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación **Estatal Porcentaje** **Nota Técnica** **Nota Técnica** **Nota Técnica** **Nombre del Indicador** **Propósito** **Resumen Narrativo** **Propósito** **Resumen Narrativo** **Propósito** **Resumen Narrativo** **Propósito** **Resumen Narrativo** **Propósito** **Propósito** **Resumen Narrativo** **Propósito** **Resumen Narrativo** **Propósito** **Propósito** **Resumen Narrativo** **Propósito** **Propósito** **Propósito** **Propósito** **Resumen Narrativo** **Propósito** **Propósito** **Propósito** **Resumen Narrativo** **Propósito** **Propósi | Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia o seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y qubernamentales. Nombre del Indicador Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se siente insegura en su entidad federativa. Parámetros Semáforo 60 80 100 En riesgo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Anual Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Nota Técnica Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecho planeación hasta la implementación, con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. Prevenir, investigar, sancionar y repeticación de Descripción del Indicador Este indicador se refiera e las recomendaciones du eniversalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. Prevenir, investigar, sancionar y repeticación de Descripción del Indicador sidentica que une mite la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco Nombre del Indicador Recomendaciones de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar el daño, de evidar sucesivas conductas similares, de sancionar administrativa Descendente. | | | - | | | | | | | |
| Seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad fisica y psíquica, reparando el tejido social, recuperando a lautoridad de las instituciones e conciciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y qubernamentales. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Se | Nombre del Indicador Seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del Indicador Meta Avance Anual % Avance de la Mindicador Avance Anual % Avance de la Mindicador Sentido del Indicador Sent | | | | | Objetivos | | | | | |
| Seguridad y justicia, garantizando el derencho humano de integridad fisica y psiquica, reparando el tejido social, recuperando a lautoridad de las instituciones e condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y qubernamentales. Nombre del Indicador Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se siente insegura en su entidad federativa. Semido de indicador Parámetros Semáforo 60 80 100 En riesgo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Estatal Porcentaje (Realizado)/347 Numero de Porcentaje (Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Nota Técnica Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derechos humanos. Nombre del Indicador Nombre del Indicador Propósito Resumen Narrativo Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derechos humanos. Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derechos humanos. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Este indicador se refiere a las recomendaciones que emite la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco, de percenos humanos en Jalisco en las que segundad los delintos casos de presunto abuso y propres a la quidridad maneras de repara del dindicador de la devitar sucessivas conductas similares, de sancionar administrativa o penalmente a los responsables y de revertir las causas que le diero origen. Parámetros Semáforo Parámetros Semáforo Parámetros Semáforo Parámetros Semáforo Parámetros Semáforo Parámetros Semáfor | Nombre del Indicador Seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del Indicador Meta Avance Anual % Avance de la Mindicador Avance Anual % Avance de la Mindicador Sentido del Indicador Sent | | | | Contribuir a consolidar el Es | ado de derecho y la cultura de paz a través de la pr | revención, la ate | nción oportuna v | eficaz de las de | mandas sociales en materia de | |
| Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se siente insegura en su entidad federativa. Parámetros | Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se siente insegura en su entidad federativa. Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se siente insegura en su entidad federativa. Parámetros Semáforo 60 80 100 En riesgo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Indicador Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente Nota Técnica Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de dereco rientados a grupos sociales y los instrumentos de protección especial. Desarrollar una Política de Derechos Humanos transversal en el estado de Jalisco, des universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. Prevenir, investigar, sancionar y reparatival de Derechos Humanos de Jalisco Este indicador se refiere a las recomendaciones que emite la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar el de Acumulación as la como de la Monda de Derechos Humanos de Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar el de Acumulación acumulación as encionar administrativa o lescendente Descendente O 0.00 N N N | Nivel | Fin Res | umen Narrativo | seguridad y justicia, garantiz | ando el derecho humano de integridad física y psíqu | uica, reparando | el tejido social, re | cuperando la au | | |
| Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se siente insegura en su entidad federativa. Parámetros Semáforo | Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que se siente insegura en su entidad federativa. Parámetros Semáforo 60 80 100 En riesgo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Anual Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje (Realizado)/347 Numero de Porcentaje (Programado))*100 Nota Técnica Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecto de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. Prevenir, investigar, sancionar y repartementacións de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Desc | | Nombre del Indica | dor | Des | cripción del Indicador | | Meta | | % Avance de la Meta | |
| Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Anual Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente Nota Técnica Propósito Resumen Narrativo Propósito Resumen Narrativo Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecorientados a grupos sociales y los instrumentos de protección especial. Desarrollar una Política de Derechos Humanos transversal en el estado de Jalisco, de la Meta Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Recomendaciones de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar el dáño, de evitar sucesvias conductas similares, de sancionar administrativa o penalmente a los responsables y de revertir las causas que le dieron origen. Método de Cálculo Dimensión del Indicador Precuencia de Medición Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente V | Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Anual Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Nota Técnica Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecion especial. Desarrollar una Política de Derechos Humanos transversal en el estado de Jalisco, der planeación hasta la implementación, con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. Prevenir, investigar, sancionar y repevinaciones de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reperar el daño, de evitar sucesivas conductas similares, de sancionar administrativa o lescendente. | Porcer | ntaje de percepción de i | nseguridad | | | | 67.35 | | 123.39 | |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Anual Estratégico Cobertura Unidad de Medición Estatal Porcentaje Nota Técnica Propósito Resumen Narrativo Recomendaciones de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco Beten de Derechos Humanos de Jalisco Este indicador se refiere a las recomendaciones que emite la Comisión Estatal de Derechos Humanos de jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distincios casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar el daño, de evitar sucesivas conductas similares, de sancionar administrativa o penalmente a los responsables y de revertir las causas que le dieron origen. Método de Cálculo Dimensión del Indicador Dimensión del Indicador Dimensión del Indicador Dimensión del Indicador Dimensión del Indicador Dimensión del Indicador Dimensión del Indicador Dimensión del Indicador Descripción étodo de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Anual Estratégico (347 Numero de Porcentaje(Realizado)/347 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente Nota Técnica Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecion especial. Desarrollar una Política de Derechos Humanos transversal en el estado de Jalisco Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Este indicador se refiere a las recomendaciones que emite la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco Jalisco Este indicador se refiere a las recomendaciones que emite la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar el daño, de evitar sucesivas conductas similares, de sancionar administrativa o lescendente. | | | | | | | | | Semáforo | |
| Eficacia Anual Estratégico | (347 Numero de Porcentaje(Realizado)/347 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación | | Más | ada da Cálaula | | Dimensión del Indicador | | | 100 | | |
| Nota Técnica Propósito Resumen Narrativo Propósito Resumen Narrativo Nombre del Indicador Recomendaciones de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco Palaisco Bestatal Porcentaje Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derechos humanos transversal en el estado de Jalisco, de planeación hasta la implementación, con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. Prevenir, investigar, sancionar y reparativo de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar el daño, de evitar sucesivas conductas similares, de sancionar administrativa o penalmente a los responsables y de revertir las causas que le dieron origen. Parámetros Semáforo Parámetros Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador | Nota Técnica Propósito Propósito Resumen Narrativo Propósito Nombre del Indicador Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Este indicador se refiere a las recomendaciones de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco Jalisco Estatal Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derectorienta dos protección especial. Desarrollar una Política de Derechos Humanos transversal en el estado de Jalisco, de jalisco Sentido del indicador Meta Avance Anual Este indicador se refiere a las recomendaciones que emite la Comisión Estatal de Derechos Humanos en Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar el daño, de evitar sucesivas conductas similares, de sancionar administrativa o | | Wet | ouo de Calculo | | | | | | • | |
| Nivel Propósito Resumen Narrativo Propósito Resumen Narrativo Propósito Resumen Narrativo Propósito Resumen Narrativo Propósito Propósito Resumen Narrativo Propósito | Nivel Propósito Resumen Narrativo Propósito Resumen Narrat | (347 Numero | o de Porcentaje(Realiza | do)/347 Numero de Po | orcentaje(Programado))*100 | | Unidad d | e Medida | · | | |
| Nivel Propósito Resumen Narrativo Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de dereconomica de protección especial. Desarrollar una Política de Derechos Humanos transversal en el estado de Jalisco, de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco de La Comisión de Derechos Humanos de Jalisco de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco de La Comisión de Derechos Humanos de Jalisco de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco de la Comisión de Derechos Humanos de Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los desvitar sucesivas conductas similares, de sancionar administrativa o penalmente a los responsables y de revertir las causas que le dieron origen. Parámetros Semáforo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador | Nivel Propósito Resumen Narrativo Promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecion de la constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecion de la constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecion de la constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecion de la constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecion de la constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecion de la constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecion de la constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecion de la constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecion de la constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecion de la constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecion de la constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecion de la constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecion de la constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecion de la constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecion de la constitución y los tratados internacionales, así como los núcleos de derecion de la constitución y los tratados internacionales, así como los protectión estados de Derechos Humanos reconocidos por la Constitución y los tratados internacionales, así como los protectión estados de Derechos Humanos de Derechos Humanos de Jalisco de la Consisión de Derechos Humanos de Jalisco de la Consisión de Derechos Humanos de Jalisco de la Consisión de Derechos Humanos de Jalisco de la Consisión de Derechos Humanos de Jalisco de la Consisión de Derechos Humanos de Jalisco de la Consisión de Derechos Humanos de Jalisco de la Consisión de Derechos Humanos de Jalisco de la Consisi | | - min- | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | |
| Nivel Propósito Resumen Narrativo orientados a grupos sociales y los instrumentos de protección especial. Desarrollar una Política de Derechos Humanos transversal en el estado de Jalisco, de planeación hasta la implementación, con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. Prevenir, investigar, sancionar y reparticion del Indicador Servicio del In | Nivel Propósito Resumen Narrativo orientados a grupos sociales y Tos instrumentos de protección especial. Desarrollar una Política de Derechos Humanos transversal en el estado de Jalisco, de Jalisco, de Vervenir, investigar, sancionar y reparviolaciones a los derechos humanos. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Meta Avance Anual Este indicador se refiere a las recomendaciones que emite la Comisión Estatal de Derechos Humanos en Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar el daño, de evitar sucesivas conductas similares, de sancionar administrativa o | Note Tác | Cilica | | | | | | | | |
| Este indicador se refiere a las recomendaciones que emite la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco Este indicador se refiere a las recomendaciones que emite la comisión Estatal de Derechos Humanos en Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar el daño, de evitar sucesivas conductas similares, de sancionar administrativa o penalmente a los responsables y de revertir las causas que le dieron origen. Parámetros Semáforo Método de Cálculo Método de Cálculo Dimensión del Indicador indicador indicador Meta Anual N N N N N Este indicador se refiere a las recomendaciones que emite la Comisión Estatal de Derechos Humanos en Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar el daño, de evitar sucesivas conductas similares, de sancionar administrativa o penalmente a los responsables y de revertir las causas que le dieron origen. Parámetros Semáforo Este indicador N N Tipo de Indicador | Nombre del Indicador Descripcion del Indicador indicador indicador Anual Avance de la Mit Anual Avance de la Mit de Derechos Humanos en Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar el daño, de evitar sucesivas conductas similares, de sancionar administrativa o | Nota Téc | | | | | | | | | |
| de Derechos Humanos de Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar de Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar de Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar de Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar de Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar de Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar de Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar de la comparación de Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar de las casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar de las casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar de las casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar de las casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar de las casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar de las casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar de las casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar de las casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar de las casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar de las casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar de las casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar de reparar de las casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar de reparar de reparar de reparar de las casos de presunto | de Derechos Humanos de Jalisco en las que expone, ante la sociedad, los distintos casos de presunto abuso y propone a la autoridad maneras de reparar el daño, de evitar sucesivas conductas similares, de sancionar administrativa o | | Propósito Res | umen Narrativo | orientados a grupos sociales planeación hasta la impleme | y los instrumentos de protección especial. Desarrol ntación, con los principios de universalidad, interde | llar una Política | de Derechos Hur | nanos transversa | al en el estado de Jalisco, desde | |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador | | | ., | | orientados a grupos sociales planeación hasta la impleme violaciones a los derechos hi Des | y los instrumentos de protección especial. Desarro ntación, con los principios de universalidad, interdej umanos. cripción del Indicador | ellar una Política o pendencia, indivi | de Derechos Hur sibilidad y progre | nanos transversa esividad. Preveni Avance | al en el estado de Jalisco, desde | |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador | | Nivel | Nombre del Indicado es de la Comisión de De | dor | orientados a grupos sociales planeación hasta la impleme violaciones a los derechos hi Des Este indicador se refiere a la de Derechos Humanos en Ja distintos casos de presunto a el daño, de evitar sucesivas: | y Tos instrumentos de protección especial. Desarron intación, con los principios de universalidad, interder umanos. icripción del Indicador s recomendaciones que emite la Comisión Estatal alisco en las que expone, ante la sociedad, los ibuso y propone a la autoridad maneras de reparar conductas similares, de sancionar administrativa o | ellar una Política o pendencia, indivi Sentido del indicador | de Derechos Hur sibilidad y progre Meta 0.00 | nanos transversa esividad. Preveni Avance Anual | al en el estado de Jalisco, desde ir, investigar, sancionar y reparar % Avance de la Meta N | |
| · | | Nivel | Nombre del Indicado es de la Comisión de De | dor | orientados a grupos sociales planeación hasta la impleme violaciones a los derechos hi Des Este indicador se refiere a la de Derechos Humanos en Ja distintos casos de presunto a el daño, de evitar sucesivas: | y Tos instrumentos de protección especial. Desarron intación, con los principios de universalidad, interder umanos. icripción del Indicador s recomendaciones que emite la Comisión Estatal alisco en las que expone, ante la sociedad, los ibuso y propone a la autoridad maneras de reparar conductas similares, de sancionar administrativa o | Illar una Política o pendencia, indivi Sentido del indicador Descendente | Meta 0.00 Parámetros | nanos transversa ssividad. Preveni Avance Anual N | al en el estado de Jalisco, desde ir, investigar, sancionar y reparar % Avance de la Meta N Semáforo | |
| | · | Nivel | Nombre del Indicac es de la Comisión de De Jalisco | dor erechos Humanos de | orientados a grupos sociales planeación hasta la impleme violaciones a los derechos hi Des Este indicador se refiere a la de Derechos Humanos en Ja distintos casos de presunto a el daño, de evitar sucesivas: | y los instrumentos de protección especial. Desarron intación, con los principios de universalidad, interdej imanos. cripción del Indicador s recomendaciones que emite la Comisión Estatal ilisco en las que expone, ante la sociedad, los ibuso y propone a la autoridad maneras de reparar conductas similares, de sancionar administrativa o es y de revertir las causas que le dieron origen. | ullar una Política pendencia, indivi Sentido del indicador Descendente | de Derechos Hursibilidad y progre Meta 0.00 Parámetros 80 | nanos transversa ssividad. Preveni Avance Anual N | al en el estado de Jalisco, desde ir, investigar, sancionar y reparar % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo | |
| (Programado))*100 | | Nivel | Nombre del Indicado es de la Comisión de De Jalisco Mét | odo de Cálculo | orientados a grupos sociales planeación hasta la impleme violaciones a los derechos hi Des Este indicador se refiere a la de Derechos Humanos en Ja distintos casos de presunto a el daño, de evitar sucesivas penalmente a los responsabi | y los instrumentos de protección especial. Desarron intación, con los principios de universalidad, interdej imanos. cripción del Indicador s recomendaciones que emite la Comisión Estatal ilisco en las que expone, ante la sociedad, los ibuso y propone a la autoridad maneras de reparar conductas similares, de sancionar administrativa o es y de revertir las causas que le dieron origen. | Illar una Politica pendencia, indivi Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia | de Derechos Hursibilidad y progre Meta 0.00 Parámetros 80 de Medición | nanos transversa ssividad. Preveni Avance Anual N | al en el estado de Jalisco, desde ir, investigar, sancionar y reparar % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo | |
| Estatal Recomendación Valor presente | (353 Numero de Recomendaciones(Realizado)/353 Numero de Recomendaciones (Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación | Nivel | Nombre del Indicado es de la Comisión de De Jalisco Mét ero de Recomendacione | dor erechos Humanos de odo de Cálculo s(Realizado)/353 Nun | orientados a grupos sociales planeación hasta la impleme violaciones a los derechos hi Des Este indicador se refiere a la de Derechos Humanos en Ja distintos casos de presunto a el daño, de evitar sucesivas penalmente a los responsabi | y Tos instrumentos de protección especial. Desarron intación, con los principios de universalidad, interdej umanos. cripción del Indicador s recomendaciones que emite la Comisión Estatal lisco en las que expone, ante la sociedad, los buso y propone a la autoridad maneras de reparar conductas similares, de sancionar administrativa o es y de revertir las causas que le dieron origen. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | illar una Politica pendencia, indivi Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Men Unidad d | Derechos Hursibilidad y progres Meta 0.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | manos transversas ssividad. Preveni Avance Anual N | al en el estado de Jalisco, desde ir, investigar, sancionar y reparar % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación | |
| (353 Numero de Recomendaciones(Realizado)/353 Numero de Recomendaciones | Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador | Nivel | Nombre del Indicado es de la Comisión de De | dor | orientados a grupos sociales planeación hasta la impleme violaciones a los derechos hi Des Este indicador se refiere a la de Derechos Humanos en Ja distintos casos de presunto a el daño, de evitar sucesivas: | y Tos instrumentos de protección especial. Desarron intación, con los principios de universalidad, interder umanos. icripción del Indicador s recomendaciones que emite la Comisión Estatal alisco en las que expone, ante la sociedad, los ibuso y propone a la autoridad maneras de reparar conductas similares, de sancionar administrativa o | ellar una Política o pendencia, indivi Sentido del indicador | de Derechos Hur sibilidad y progre Meta 0.00 | nanos transversa esividad. Preveni Avance Anual | al en el estado de Jalisco, d ir, investigar, sancionar y rep % Avance de la N N | |
| | | Nivel | Nombre del Indicac es de la Comisión de De Jalisco | dor erechos Humanos de | orientados a grupos sociales planeación hasta la impleme violaciones a los derechos hi Des Este indicador se refiere a la de Derechos Humanos en Ja distintos casos de presunto a el daño, de evitar sucesivas: | y los instrumentos de protección especial. Desarron intación, con los principios de universalidad, interdej imanos. cripción del Indicador s recomendaciones que emite la Comisión Estatal ilisco en las que expone, ante la sociedad, los ibuso y propone a la autoridad maneras de reparar conductas similares, de sancionar administrativa o es y de revertir las causas que le dieron origen. | ullar una Política pendencia, indivi Sentido del indicador Descendente | de Derechos Hursibilidad y progre Meta 0.00 Parámetros 80 | nanos transversa ssividad. Preveni Avance Anual N | al en el estado de Jalisco, desde ir, investigar, sancionar y reparar % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo | |
| (Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación | (353 Numero de Peromendaciones/Peglizado)(353 Numero de Peromendaciones | Nivel | Nombre del Indicado es de la Comisión de De Jalisco Mét | odo de Cálculo | orientados a grupos sociales planeación hasta la impleme violaciones a los derechos hi Des Este indicador se refiere a la de Derechos Humanos en Ja distintos casos de presunto a el daño, de evitar sucesivas penalmente a los responsabi | y Tos instrumentos de protección especial. Desarron intación, con los principios de universalidad, interdej umanos. ceripción del Indicador s recomendaciones que emite la Comisión Estatal lisco en las que expone, ante la sociedad, los busos y propone a la autoridad maneras de reparar conductas similares, de sancionar administrativa o es y de revertir las causas que le dieron origen. Dimensión del Indicador Eficacia | illar una Politica pendencia, indivi sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Men | de Derechos Hursibilidad y progre Meta 0.00 Parámetros 80 de Medición sual | manos transversas ssividad. Preveni Avance Anual N | al en el estado de Jalisco, desde ir, investigar, sancionar y reparar % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico | |
| Estatal Recomendacion Valor presente | (353 Numero de Recomendaciones(Realizado)/353 Numero de Recomendaciones (Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación | Nivel | Nombre del Indicado es de la Comisión de De Jalisco Mét ero de Recomendacione | dor erechos Humanos de odo de Cálculo s(Realizado)/353 Nun | orientados a grupos sociales planeación hasta la impleme violaciones a los derechos hi Des Este indicador se refiere a la de Derechos Humanos en Ja distintos casos de presunto a el daño, de evitar sucesivas penalmente a los responsabi | y Tos instrumentos de protección especial. Desarron intación, con los principios de universalidad, interdej umanos. cripción del Indicador s recomendaciones que emite la Comisión Estatal lisco en las que expone, ante la sociedad, los buso y propone a la autoridad maneras de reparar conductas similares, de sancionar administrativa o es y de revertir las causas que le dieron origen. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | illar una Politica pendencia, indivi Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia Men Unidad d | Derechos Hursibilidad y progres Meta 0.00 Parámetros 80 de Medición sual e Medida | manos transversas ssividad. Preveni Avance Anual N | al en el estado de Jalisco, desde ir, investigar, sancionar y reparar % Avance de la Meta N Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación | |

Nivel

Fin

Resumen Narrativo

Contribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de seguridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsar condiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales.

| | Nombre de | el Indicador | Descr | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
|--|--|--|--|---|--|--|---|--|
| Posició | ón en el Índice de | e Desarrollo Democrático | dimensiones de la democracia: | por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. s; y 3. Ejercicio de poder efectivo para | Descendente | 15.00 | 13.00 | 86.67 |
| | | | Tgosoman. | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia An | | | Tipo de Indicador |
| (1486 Nu | ımero de Posició | n(Realizado)/1486 Numero de P | Posición/Programado*100 | Cobertura | Unidad d | | | Estratégico Fipo de Acumulación |
| (1400 140 | illero de i osicio | in(realizado)/1400 reditiero de r | osicion(i rogiamado)) 100 | Estatal | Pos | | | Valor presente |
| Nota T | Técnica | | | 1 | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | enfoque de derechos humanos | gualdad entre mujeres y hombres en Jalisco med , a través de la cual se aseguren el acceso de la | | | | |
| | Nombre de | el Indicador | de violencia de género. Descr | ripción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| ha de gén | nero en la tasa de | e participación laboral de Jalisco | mujeres y hombres. Dicha tasa económicamente activa (PEA) i | es el porcentaje que representa la población respecto a la de 15 y más años de edad, es no están activamente buscando empleo | Descendente | 28.25 | Anual 31.47 | 111.40 |
| | | | decii, ias persorias que trabajar | To estan activamente buscando empleo | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Estratégico |
| 781 Num | ero de Porcentaj | ie(Realizado)/1781 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota T | Técnica | | | | | | | |
| | | | 1 | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitación impartida a funcio | narios de la coordinación general estratégica en | | dad de género | Avenes | |
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Tota | al de funcionarios | públicos capacitados | Describe el total de servidores participation de describe el total de servidores participation de la companya del companya del companya de la | públicos capacitados en materia de equidad de | Ascendente | 80.00 | 94.00 | 117.50 |
| - | | | 10 | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | | | | | |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| | (Capacitació | n(Realizado)/Capacitación(Prog | ramado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Γipo de Acumulación |
| Nota T | (Capacitació | n(Realizado)/Capacitación(Prog | ramado))*100 | | | e Medida | 1 | |
| Nota T | | | | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Unidad d Capac | e Medida itación | , | Γipo de Acumulación |
| | Técnica | | Desarrollo de Ejerci | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurac | Unidad d Capac | e Medida itación | 1 | Γipo de Acumulación |
| | Técnica ad respon | | Desarrollo de Ejerci nción General Estrat | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurac | Unidad d Capac | e Medida itación | | Γipo de Acumulación |
| Unida | ad respon Plan Esta Seguridad, just | sable Coordina tal de Gobernanza y icia y Estado de Toma | Desarrollo de Ejerci nción General Estrat | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurac | Unidad d Capac | e Medida itación | | Γipo de Acumulación |
| | ad respon Plan Esta Seguridad, just | sable Coordina tal de Gobernanza y | Desarrollo de Ejerci ción General Estrat Desarrollo | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurac | Unidad d Capac | e Medida itación sticia | | Suma Suma sto Devengado |
| Unida | ad respon Plan Esta Seguridad, just | sable Coordina tal de Gobernanza y icia y Estado de Toma | Desarrollo de Ejerci ción General Estrat Desarrollo | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurac | Unidad d Capac | e Medida itación | | Tipo de Acumulación Suma |
| Unid a | ad respon Plan Esta Seguridad, just | sable Coordina tal de Gobernanza y icia y Estado de Toma | Desarrollo de Ejerci ción General Estrat Desarrollo | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurac | Unidad d Capac | e Medida itación sticia | Presupue | Suma Suma sto Devengado |
| Unida Eje | ad respon Plan Esta Seguridad, just | sable Coordina tal de Gobernanza y icia y Estado de echo Tema | Desarrollo de Ejerci ación General Estrat Desarrollo Gobernabilidad | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurac égica de Seguridad | Unidad d Capac Ción de Ju | e Medida itación sticia | Presupue | Suma Suma Suma Suma sto Devengado 4,771,140.69 |
| Unid a | ad respon Plan Esta Seguridad, just | sable Coordina tal de Gobernanza y icia y Estado de echo Tema | Desarrollo de Ejerci ación General Estrat Desarrollo Gobernabilidad | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurac égica de Seguridad Justicia Objetivos | Unidad d Capac Ción de Ju | e Medida Itación Sticia Monto | Presupue Procura | Suma Suma Suma sisto Devengado 4,771,140.69 ción de Justicia |
| Unida Eje nalidad | ad respon Plan Esta Seguridad, just | sable Coordina tal de Gobernanza y icia y Estado de echo Tema | Desarrollo de Ejerci ción General Estrat Desarrollo Gobernabilidad Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurac égica de Seguridad Justicia Objetivos to de derecho y la cultura de paz a través de la p | Unidad d Capac Ción de Ju Subfunción revención, la ateuica, reparando | e Medida itación Sticia Monto Inción oportuna y el tejido social, re | Presupue Procura eficaz de las de cuperando la au | Suma Suma Suma Suma Sisto Devengado 4,771,140.69 ción de Justicia |
| Unida Eje nalidad | ad respon Plan Esta Seguridad, just den | sable Coordina Ital de Gobernanza y icia y Estado de Tema Gobierno | Desarrollo de Ejerci ación General Estrat Desarrollo Gobernabilidad Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurac égica de Seguridad Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p | Ción de Ju Subfunción revención, la ateuica, reparando el le con los actore Sentido del | e Medida itación Sticia Monto Inción oportuna y el tejido social, re | Presupue Procura eficaz de las de cuperando la au rnamentales. Avance | sto Devengado 4,771,140.69 ción de Justicia |
| Unida Eje malidad Nivel | ad respon Plan Esta Seguridad, just der | Sable Coordina tal de Gobernanza y icia y Estado de echo Gobierno Resumen Narrativo | Desarrollo de Ejerci ción General Estrat Desarrollo Gobernabilidad Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurar égica de Seguridad Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psíq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ripción del Indicador entaje de la población de 18 años y más que se | Unidad d Capac Ción de Ju Subfunción revención, la ateuica, reparando uica, reparando le con los actores | e Medida itación Sticia Monto Inción oportuna y el tejido social, res sociales y gube | Presupue Procura eficaz de las de cuperando la au rnamentales. | sto Devengado 4,771,140.69 ción de Justicia |
| Unida Eje malidad Nivel | ad respon Plan Esta Seguridad, just der | Sable Coordina Ital de Gobernanza y icia y Estado de Cecho Gobierno Resumen Narrativo el Indicador | Desarrollo de Ejerci ación General Estrat Desarrollo Gobernabilidad Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descr | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurar égica de Seguridad Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psíq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ripción del Indicador entaje de la población de 18 años y más que se | Ción de Ju Subfunción revención, la ateuica, reparando ele con los actores Sentido del indicador | Monto Monto Monto Mosción oportuna y el tejido social, re sociales y gube Meta 67.35 | Presupue Procura eficaz de las de cuperando la auramentales. Avance Anual | Suma Suma Suma Pesto Devengado 4,771,140.69 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e imp % Avance de la Meta 123.39 |
| Unida Eje malidad Nivel | ad respon Plan Esta Seguridad, just der | Sable Coordina Ital de Gobernanza y icia y Estado de Cecho Gobierno Resumen Narrativo el Indicador | Desarrollo de Ejerci ción General Estrat Desarrollo Gobernabilidad Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurar égica de Seguridad Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psíq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ripción del Indicador entaje de la población de 18 años y más que se | Ción de Ju Subfunción revención, la ateuica, reparando ele con los actores Sentido del indicador | e Medida itación Sticia Monto Itación oportuna y el tejido social, res sociales y gube Meta | Presupue Procura eficaz de las de cuperando la auramentales. Avance Anual | sto Devengado 4,771,140.69 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e im |
| Unida Eje malidad Nivel | ad respon Plan Esta Seguridad, just der | Sable Coordina Ital de Gobernanza y icia y Estado de Cecho Gobierno Resumen Narrativo el Indicador | Desarrollo de Ejerci ción General Estrat Desarrollo Gobernabilidad Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurar égica de Seguridad Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psíq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ripción del Indicador entaje de la población de 18 años y más que se | Ción de Ju Subfunción revención, la ateuica, reparando el le con los actores Sentido del indicador Descendente | Monto Monto Moto Sociales y gube Meta 67.35 Parámetros | Presupue Procura eficaz de las de cuperando la auramentales. Avance Anual 83.10 | sto Devengado 4,771,140.69 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e imp % Avance de la Meta 123.39 Semáforo |
| Unida Eje nalidad | ad respon Plan Esta Seguridad, just der | Sable Coordina tal de Gobernanza y icia y Estado de cecho Gobierno Resumen Narrativo el Indicador epción de inseguridad | Desarrollo de Ejerci ción General Estrat Desarrollo Gobernabilidad Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurar égica de Seguridad Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psíq on conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ripción del Indicador intaje de la población de 18 años y más que se ederativa. | Ción de Ju Subfunción revención, la ateuica, reparando le con los actores Sentido del indicador Descendente | Monto Sticia Monto Monto Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición | Presupue Procura eficaz de las de cuperando la auramentales. Avance Anual 83.10 | sto Devengado 4,771,140.69 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e imp % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo |
| Unida Eje nalidad Nivel | ad respon Plan Esta Seguridad, just der Fin Nombre de | Sable Coordina tal de Gobernanza y icia y Estado de cecho Gobierno Resumen Narrativo el Indicador epción de inseguridad | Desarrollo de Ejerci ación General Estrat Desarrollo Gobernabilidad Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurac égica de Seguridad Justicia Objetivos to de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq on conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ripción del Indicador entaje de la población de 18 años y más que se aderativa. Dimensión del Indicador | Ción de Ju Subfunción revención, la ateuica, reparando le con los actore indicador Descendente 60 Frecuencia | Monto Sticia Monto Moto Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual | Presupue Procura eficaz de las de cuperando la aurnamentales. Avance Anual 83.10 | sto Devengado 4,771,140.69 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e imp % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Unida Eje nalidad Nivel Pore | ad respon Plan Esta Seguridad, just der Nombre de centaje de perce | Sable Coordina tal de Gobernanza y icia y Estado de echo Gobierno Resumen Narrativo el Indicador epción de inseguridad Método de Cálculo | Desarrollo de Ejerci ación General Estrat Desarrollo Gobernabilidad Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurac égica de Seguridad Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq on conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ripción del Indicador entaje de la población de 18 años y más que se aderativa. Dimensión del Indicador Eficacia | Ción de Ju Subfunción revención, la ateuica, reparando le con los actore: Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An | e Medida itación Sticia Monto Monto Monto Monto Monto Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Presupue Procura eficaz de las de cuperando la aurnamentales. Avance Anual 83.10 | sto Devengado 4,771,140.69 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e im % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Unida Eje nalidad Nivel Pore | ad respon Plan Esta Seguridad, just der Fin Nombre de | Sable Coordina tal de Gobernanza y icia y Estado de echo Gobierno Resumen Narrativo el Indicador epción de inseguridad Método de Cálculo | Desarrollo de Ejerci ación General Estrat Desarrollo Gobernabilidad Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurar égica de Seguridad Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la periorio de la conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ripción del Indicador entaje de la población de 18 años y más que se electrativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Subfunción Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad dd | e Medida itación Sticia Monto Monto Monto Monto Monto Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | Presupue Procura eficaz de las de cuperando la aurnamentales. Avance Anual 83.10 | sto Devengado 4,771,140.69 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e imp % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Unida Eje nalidad Nivel Pon (347 Num Nota 1 | ad respon Plan Esta Seguridad, just der Nombre de centaje de perce | Sable Coordina tal de Gobernanza y icia y Estado de echo Gobierno Resumen Narrativo el Indicador epción de inseguridad Método de Cálculo | Desarrollo de Ejerci ción General Estrat Desarrollo Gobernabilidad Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurar égica de Seguridad Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psíq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ripción del Indicador entaje de la población de 18 años y más que se aderativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Diilidad social y política de Jalisco a través de la ic | Subfunción Subfunción Revención, la ateuica, reparando el econ los actores Sentido del indicador Descendente An Unidad d Porce dentificación y atacuerdos y solucion y atacuerdos y solucion de acuerdos y solucion y atacuerdos y solucion de acuerdos onto Sticia Monto M | Presupue Procura eficaz de las de cuperando la au au mamentales. Avance Anual 83.10 100 | sto Devengado 4,771,140.69 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e imp % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente |
| Unida Eje nalidad Nivel Pon (347 Num Nota 1 | ad respon Plan Esta Seguridad, just den Nombre de reentaje de perce | Sable Coordina tal de Gobernanza y icia y Estado de Tema Gobierno Resumen Narrativo el Indicador epción de inseguridad Método de Cálculo je(Realizado)/347 Numero de Po | Desarrollo de Ejerci ción General Estrat Desarrollo Gobernabilidad Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurar égica de Seguridad Justicia Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psíq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ripción del Indicador entaje de la población de 18 años y más que se aderativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dilidad social y política de Jalisco a través de la ic a que los ciudadanos puedan dar seguimiento a a de la cultura cívica y de legalidad en el estado, a | Subfunción Subfunción Revención, la ateuica, reparando el econ los actores Sentido del indicador Descendente An Unidad d Porce dentificación y atacuerdos y solucion y atacuerdos y solucion de acuerdos y solucion y atacuerdos y solucion de acuerdos onto Sticia Monto M | Presupue Procura eficaz de las de cuperando la au au mamentales. Avance Anual 83.10 100 | sto Devengado 4,771,140.69 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e imp % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente |
| Unida Eje nalidad Nivel Pon (347 Num Nota 1 | ad respon Plan Esta Seguridad, just den Nombre de rendaje de perce | Sable Coordina tal de Gobernanza y icia y Estado de Tema Gobierno Resumen Narrativo el Indicador epción de inseguridad Método de Cálculo ie(Realizado)/347 Numero de Po | Desarrollo de Ejerci ción General Estrat Desarrollo Gobernabilidad Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe procentaje(Programado))*100 Garantizar el bienestar, la estat el impulso de mecanismos para rendición de cuentas y difusión Descr | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurar égica de Seguridad Justicia Objetivos To de derecho y la cultura de paz a través de la pe do el derecho humano de Integridad física y psíq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ripción del Indicador entaje de la población de 18 años y más que se aderativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dilidad social y política de Jalisco a través de la ic a que los ciudadanos puedan dar seguimiento a a de la cultura cívica y de legalidad en el estado, a ripción del Indicador | Ción de Ju Subfunción revención, la ateuica, reparando o le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce | Monto Sticia Monto M | Presupue Procura eficaz de las de cuperando la aurramentales. Avance Anual 83.10 100 / eficaz de las de en conjunto; el en conjunto; el externos de coor | sto Devengado 4,771,140.69 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e imp % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Incador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente |
| Unida Eje nalidad Nivel Pon (347 Num Nota 1 | ad respon Plan Esta Seguridad, just den Nombre de centaje de perce | Sable Coordina tal de Gobernanza y icia y Estado de Tema Gobierno Resumen Narrativo el Indicador epción de inseguridad Método de Cálculo je(Realizado)/347 Numero de Po | Desarrollo de Ejerci ción General Estrat Desarrollo Gobernabilidad Función Contribuir a consolidar el Estad seguridad y justicia, garantizan condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe procentaje(Programado))*100 Garantizar el bienestar, la estat el impulso de mecanismos para rendición de cuentas y difusión Descr Se refiere a la calificación que le | Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA icios Consultivos de Procurar égica de Seguridad Justicia Objetivos To de derecho y la cultura de paz a través de la pode de derecho humanto de integridad física y psigna conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ripción del Indicador entaje de la población de 18 años y más que se ederativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Dilidad social y política de Jalisco a través de la ida que los ciudadanos puedan dar seguimiento a a de la cultura cívica y de legalidad en el estado, a ripción del Indicador e otorga la población de 18 años y más al áreas urbanas de cien mil habitantes y más por | Ción de Ju Subfunción revención, la ateuica, reparando ele con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce dentificación y ateacuerdos y soluciasi como los proco Sentido del | Monto Sticia Monto M | Presupue Procura eficaz de las de cuperando la aumamentales. Avance Anual 83.10 100 r eficaz de las de en conjunto; el externos de coor Avance | sto Devengado 4,771,140.69 ción de Justicia mandas sociales en materia de toridad de las instituciones e im % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente |

Parámetros 80

| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | Tipo de Indicador |
|------------------------------|---|-------------------------|------------------------|---------------------|
| | | Eficacia | Bienal | Estratégico |
| (1743 Numero de Calificación | n(Realizado)/1743 Numero de Calificación(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | | Estatal | Calificación | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Emitir opiniones sobre medidas | preventivas y acciones de gobierno. | | | | |
|--------------|--------------------|---|------------------------------------|--|--------------------------|------------------|-----------------|--------------------------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Número de re | espuesta a los eje | rcicios consultivos entregados. | Respuesta que cada autoridad i | receptora de una opinión que brinde | Ascendente | 4.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Gestión |
| (Numero de | | idas (Realizado)(Realizado)/Nur (Realizado)(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | (| | Estatal | Sen | /icio | | Suma |
| | | No fue posible cumplir en su to | talidad las MIR, debido a que el C | Consejo Ciudadano de Seguridad se ha estado re | eestructurando e | n su integración | y funcionamient | o por lo cual sesiono hasta el 18 de |

Nota Técnica

No tue posible cumplir en su totalidad las Milk, debido a que el Consejo Ciudadano de Seguridad se na estado reestructurando en su integración y funcionamiento por lo cual sesiono nasta el 18 de diciembre, en dicha sesión no fueron autorizados los ejercicios consultivos, por lo que no pudieron llevarse a cabo. Cabe señalar que el Consejo Ciudadano de Seguridad está integrado en su mayoría por ciudadanos que no son servidores públicos, y debido a la pandemia del Covid-19, algunos trabajos no se lograron llevar a cabo por la peligrosidad de contagio y las restricciones emitidas por la autoridad local, motivo por el cual no se autorizaron.

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Seguimiento a la actuación y ate | ención que brinden las instituciones respecto a l | las denuncias and | ónimas generada | s por los ciudad | anos. |
|-------------|-------------------|---|---|---|--------------------------|-----------------|------------------|---------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de re | espuestas de den | uncias anonimas obtenidas | El consejo deberá dar seguimie correspondiente brinde a cada o | nto a la atención que la autoridad denuncia | Ascendente | 100.00 | 101.00 | 101.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Gestión |
| (Numero de | e denuncias recib | idas (Realizado)(Realizado)/Nui (Realizado)(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | (. todii.zado)(. tograniado)) 100 | | Estatal | Sen | /icio | | Suma |
| Nota T | Γécnica | | | | | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Promover el reconocimiento del perspectiva de equidad de gene | sector social a la labor de los elementos de las | instituciones poli | ciales que abona | n a la seguridad | l ciudadana en Jalisco desde una | |
|--------------|-----------------|--|---|--|--------------------------|------------------|------------------|----------------------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de rec | compensas entre | gadas a servidores públicos | | mpensas entregadas a servidores públicos etos los requisitos del procedimiento | Ascendente | 10.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | An | ual | Gestión | | |
| (Numero de | | ntregadas (Realizado)(Realizado) gadas (Realizado)(Programado | | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Tipo de Acumulación | |
| | 0.1.0 | gadas (r.tsanzads)(r.rsgramads | ,, .55 | Estatal | Pers | sona | | Suma | |

Nota Técnica

No fue posible cumplir en su totalidad las MIR, debido a que el Consejo Ciudadano de Seguridad se ha estado reestructurando en su integración y funcionamiento por lo cual sesiono hasta el 18 de diciembre, en dicha sesión no fueron autorizadas las propuestas de recompensas entregada a servidores públicos, por lo que no pudieron llevarse a cabo. Cabe señalar que el Consejo Ciudadano de Seguridad está integrado en su mayoría por ciudadanos que no son servidores públicos, y debido a la pandemia del Covid-19, algunos trabajos no se lograron llevar a cabo por la peligrosidad de contagio y las restricciones emitidas por la autoridad local, motivo por el cual no se autorizaron.

DATOS DEL PROGRAMA

Gestión de los recursos federales del Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública
Unidad responsable Coordinación General Estratégica de Seguridad

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Seguridad

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 217,896,471.09 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | Procuración de Justicia |
|-----------|----------|---------|----------|------------|-------------------------|
| | | | | | |

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | o de derecho y la cultura de paz a través de la pr do el derecho humano de integridad física y psíqi n conjunta de seguridad, incluyente y sustentabl | uica, reparando e | el tejido social, re | cuperando la au | | |
|-----------|-----------------|-------------------------------|---|---|--------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porce | entaje de perce | pción de inseguridad | Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe | ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. | Descendente | 67.35 | 83.10 | 123.39 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Anual | | Estratégico | | |
| (347 Nume | ro de Porcentaj | e(Realizado)/347 Numero de Po | rcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | |
| Nota Té | cnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Disminuir la incidencia delictiva con base en el fortalecimiento de las capacidades institucionales, el vínculo con la ciudadanía y la erradicación de la impunidad. |
|-------|-----------|-------------------|--|

| | Nombre del | Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
|--|--|---|--|---|---|--|--|--|
| sa de delit | tos del fuero común | n por cada cien mil habitantes | El indicador se refiere a los deli | tos del fuero común ocurridos por cada cien mil | Indicador Descendente | 1,713.60 | Anual N | N |
| | , | | habitantes. | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| (470 | | (D. I. 1.)(4700 N | · (D 1))+100 | Eficacia | Men | | | Estratégico |
| (178 | 39 Numero de Tasa | (Realizado)/1789 Numero de T | asa(Programado))^100 | Cobertura Estatal | Unidad d | | | Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota | Técnica | | | LStatu | 10 | ou . | | valor presente |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Recursos financieros aportados | a los diversos programas de prioridad nacional, | | tamente por las | | seguridad pública en el estado. |
| | Nombre del | Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| centaje de | e proyectos de reci | ursos ejercidos (Coordinación) | | ción y seguimiento al correcto ejercicio de los a los diversos programas de prioridad nacional ad pública en el estado. | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | | | The last mental energy as designing | a publica on or octado. | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| umero de | gestiones realizad | as con éxito(Realizado)/Numer | o de gestiones realizadas con | Eficacia Cobertura | Trime Unidad de | | | Gestión Tipo de Acumulación |
| | | éxito(Programado))*100 | | Estatal | Acue | | | Valor presente |
| Nota | Técnica | | | | | | | . |
| | | | 1 | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Profesionalización y equipamier México) | nto realizado a personal del Consejo Estatal de S | Seguridad Púbica | para cuadyuvar | con dependenc | ias Municipales y Estatales (Plata |
| | Nombre del | Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| entaje de | | sultas solicitadas a Plataforma | Peticiones de información conte | enidas en las diversas plataformas de seguridad | Ascendente | 100.00 | Anual 100.00 | 100.00 |
| | Méxi | ico | pública y que hacen referencia | a las bases de datos de información del CESP | , iosoniusnie | Parámetros | 100.00 | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| Númere d | do conquitos colicit | odas a Distaforma Mávica/Dasi | lizado)/Número de concultos | Eficacia | Trime | | | Gestión |
| Numero d | | adas a Plataforma México(Real s a Plataforma México(Program | | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| Note: | Técnica | | | Estatal | Solid | citud | | Valor presente |
| Nota | Tecinica | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Consejo Regionales de Segurid | ad realizados con autoridades municipales para | la formulación de | e acuerdos de se | eguridad | |
| Nivel | Componente Nombre del | | | ad realizados con autoridades municipales para ipción del Indicador | Sentido del | e acuerdos de se | Avance | % Avance de la Meta |
| | Nombre del | Indicador | Descr Reuniones de los corporativos o | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | |
| | Nombre del | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del | Meta 100.00 | Avance | 40.00 |
| | Nombre del | Indicador | Descr Reuniones de los corporativos o | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | |
| | Nombre del | Indicador | Descr Reuniones de los corporativos o | ipción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente | Meta 100.00 Parámetros 80 | Avance Anual 40.00 | 40.00 Semáforo |
| esarrollo a | Nombre del | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo | Descr Reuniones de los corporativos del Estado | ipción del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral | Avance Anual 40.00 | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión |
| esarrollo a | Nombre del | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo | Descr Reuniones de los corporativos o | ipción del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Trime Unidad de | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 40.00 | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Desarrollo a | Nombre del a los consejos regi | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo | Descr Reuniones de los corporativos del Estado | ipción del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia o | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 40.00 | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión |
| Desarrollo a | Nombre del | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo | Descr Reuniones de los corporativos del Estado | ipción del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Trime Unidad de | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida | Avance Anual 40.00 | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| nsejos reg | Nombre del a los consejos regi | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo | Descr Reuniones de los corporativos del Estado | ipción del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad de Reu van en el Estado | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida nión | Avance Anual 40.00 | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| nsejos reg | Nombre del a los consejos regi gionales realizados Técnica | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo (Realizado)/Consejos regionale Resumen Narrativo | Reuniones de los corporativos del Estado es realizados(Programado))*100 Registro y supervisión realizada | ipción del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia de Trime Unidad de Reu | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida nión | Avance Anual 40.00 | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| nsejos reg Nota | Nombre del a los consejos regi gionales realizados Técnica Componente Nombre del | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo (Realizado)/Consejos regionale Resumen Narrativo | Reuniones de los corporativos del Estado es realizados(Programado))*100 Registro y supervisión realizada Descr | ipción del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal a a empresas privadas de seguridad que coadyuvipción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad de Reu van en el Estado Sentido del | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida nión en temas de se | Avance Anual 40.00 100 uridad Avance | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| nsejos reg Nota | Nombre del a los consejos regi gionales realizados Técnica Componente Nombre del | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo (Realizado)/Consejos regionale Resumen Narrativo Indicador | Descr Reuniones de los corporativos del Estado es realizados(Programado))*100 Registro y supervisión realizada Descr | ipción del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal a a empresas privadas de seguridad que coadyuvipción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad del Reu van en el Estado Sentido del indicador | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida nión en temas de sec Meta | Avance Anual 40.00 100 guridad Avance Anual | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| nsejos reg Nota | Nombre del a los consejos regi gionales realizados Técnica Componente Nombre del | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo (Realizado)/Consejos regionale Resumen Narrativo Indicador | Reuniones de los corporativos del Estado es realizados(Programado))*100 Registro y supervisión realizada Descr | ipción del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal a a empresas privadas de seguridad que coadyuvipción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad del Reu van en el Estado Sentido del indicador | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida nión en temas de ses Meta 100.00 | Avance Anual 40.00 100 guridad Avance Anual | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 |
| nsejos reg Nota | Nombre del a los consejos regi gionales realizados Técnica Componente Nombre del | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo (Realizado)/Consejos regionale Resumen Narrativo Indicador | Reuniones de los corporativos del Estado es realizados(Programado))*100 Registro y supervisión realizada Descr | ipción del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal a a empresas privadas de seguridad que coadyuvi ipción del Indicador vada llevan a cabo su registro para poder to de Jalisco Dimensión del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Reu van en el Estado Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida nión en temas de seg Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 40.00 100 guridad Avance Anual 100.00 | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador |
| nsejos reg Nota Nivel | Nombre del a los consejos regi gionales realizados Técnica Componente Nombre del de empresas de se | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo (Realizado)/Consejos regionale Resumen Narrativo Indicador eguridad privada registradas Método de Cálculo ridad privada registradas(Realizado)/ridad privada registradas(Realizado) | Reuniones de los corporativos del Estado es realizados(Programado))*100 Registro y supervisión realizada Descr Las Empresas de seguridad prioperar debidamente en el Estado | ipción del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal a a empresas privadas de seguridad que coadyuvi ipción del Indicador vada llevan a cabo su registro para poder to de Jalisco Dimensión del Indicador Eficiencia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad d Reu van en el Estado Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida nión en temas de seg Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición | Avance Anual 40.00 100 100 Avance Anual 100.00 | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| nsejos reg Nota Nivel | Nombre del a los consejos regi gionales realizados Técnica Componente Nombre del de empresas de se | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo (Realizado)/Consejos regionale Resumen Narrativo Indicador eguridad privada registradas Método de Cálculo | Reuniones de los corporativos del Estado es realizados(Programado))*100 Registro y supervisión realizada Descr Las Empresas de seguridad prioperar debidamente en el Estado | ipción del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal a a empresas privadas de seguridad que coadyuv ipción del Indicador vada llevan a cabo su registro para poder to de Jalisco Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad d Reu van en el Estado Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad d | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida nión en temas de seg Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida | Avance Anual 40.00 100 100 Avance Anual 100.00 | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| Desarrollo : onsejos reg Nota Nivel orcentaje | Nombre del a los consejos regi gionales realizados Técnica Componente Nombre del de empresas de se | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo (Realizado)/Consejos regionale Resumen Narrativo Indicador eguridad privada registradas Método de Cálculo ridad privada registradas(Realizado)/ridad privada registradas(Realizado) | Reuniones de los corporativos del Estado es realizados(Programado))*100 Registro y supervisión realizada Descr Las Empresas de seguridad prioperar debidamente en el Estado | ipción del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal a a empresas privadas de seguridad que coadyuvi ipción del Indicador vada llevan a cabo su registro para poder to de Jalisco Dimensión del Indicador Eficiencia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad d Reu van en el Estado Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida nión en temas de seg Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida | Avance Anual 40.00 100 100 Avance Anual 100.00 | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| Desarrollo : onsejos reg Nota Nivel orcentaje | Nombre del a los consejos regi gionales realizados Técnica Componente Nombre del de empresas de se empresas de seguridado | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo (Realizado)/Consejos regionale Resumen Narrativo Indicador eguridad privada registradas Método de Cálculo ridad privada registradas(Realizado)/ridad privada registradas(Realizado) | Reuniones de los corporativos del Estado es realizados(Programado))*100 Registro y supervisión realizada Descr Las Empresas de seguridad prioperar debidamente en el Estado | ipción del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal a a empresas privadas de seguridad que coadyuv ipción del Indicador vada llevan a cabo su registro para poder to de Jalisco Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad d Reu van en el Estado Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad d | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición stral e Medida nión en temas de seg Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sstral e Medida | Avance Anual 40.00 100 100 Avance Anual 100.00 | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| nsejos reg Nota Nivel orcentaje | Nombre del a los consejos regi gionales realizados Técnica Componente Nombre del de empresas de se empresas de seguridado | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo (Realizado)/Consejos regionale Resumen Narrativo Indicador eguridad privada registradas Método de Cálculo ridad privada registradas(Realizado)/ridad privada registradas(Realizado) | Reuniones de los corporativos del Estado es realizados(Programado))*100 Registro y supervisión realizada Descr Las Empresas de seguridad pritoperar debidamente en el Estado zado)/Número de empresas de do))*100 | ipción del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal a a empresas privadas de seguridad que coadyuv ipción del Indicador vada llevan a cabo su registro para poder to de Jalisco Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad del indicador Ascendente van en el Estado Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad del indicador Control del indicador Frecuencia e Unidad del indicador | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida nión Parámetros 80 de Medición estral e Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida mento | Avance Anual 40.00 100 100 guridad Avance Anual 100.00 100 100 100 | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| nsejos reg Nota Nivel orcentaje | Nombre del a los consejos regi gionales realizados Técnica Componente Nombre del de empresas de se empresas de segu segurida: | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo (Realizado)/Consejos regionale Resumen Narrativo Indicador eguridad privada registradas Método de Cálculo ridad privada registradas(Realizad privada registradas) Resumen Narrativo | Registro y supervisión realizada Registro y supervisión realizada Descr Las Empresas de seguridad prioperar debidamente en el Estado adoj/Número de empresas de doj)*100 | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal a a empresas privadas de seguridad que coadyuvi ipción del Indicador vada llevan a cabo su registro para poder to de Jalisco Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad del indicador Ascendente van en el Estado Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad del indicador | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida nión Parámetros 80 de Medición estral e Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida mento | Avance Anual 40.00 100 100 guridad Avance Anual 100.00 | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| nsejos reg Nota Nivel Imero de o | Nombre del a los consejos regi gionales realizados Técnica Componente Nombre del de empresas de segu seguridad Técnica Componente Nombre del de servidores públic | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo (Realizado)/Consejos regionale Resumen Narrativo Indicador eguridad privada registradas Método de Cálculo ridad privada registradas(Programa de privada registradas(Programa Resumen Narrativo Indicador cos integrados en el Programa | Reuniones de los corporativos del Estado es realizados(Programado))*100 Registro y supervisión realizada Descr Las Empresas de seguridad prioperar debidamente en el Estado zado)/Número de empresas de dol))*100 Recursos financieros aportados Descr Integración del Programa Servic | personal de la Indicador Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal a a empresas privadas de seguridad que coadyuv ipción del Indicador vada llevan a cabo su registro para poder to de Jalisco Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Reu van en el Estado Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Docur | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida nión en temas de ses Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida mento | Avance Anual 40.00 100 100 guridad Avance Anual 100.00 100 100 Avance Anual Avance Anual Avance Anual Avance Anual | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| nsejos reg Nota Nivel Imero de o | Nombre del a los consejos regi gionales realizados Técnica Componente Nombre del de empresas de seguridad Técnica Componente Nombre del Nombre del | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo (Realizado)/Consejos regionale Resumen Narrativo Indicador eguridad privada registradas Método de Cálculo ridad privada registradas(Programa de privada registradas(Programa Resumen Narrativo Indicador cos integrados en el Programa | Reuniones de los corporativos del Estado es realizados(Programado))*100 Registro y supervisión realizada Descr Las Empresas de seguridad prioperar debidamente en el Estado zado/Número de empresas de do))*100 Recursos financieros aportados Descr | pipción del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal a a empresas privadas de seguridad que coadyuv ipción del Indicador vada llevan a cabo su registro para poder to de Jalisco Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal para la Implementación del Servicio Civil de car ipción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Reu van en el Estado Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Docur rera en las distin Sentido del indicador | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida nión en temas de sec Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida mento tas áreas del Co Meta | Avance Anual 40.00 100 100 guridad Avance Anual 100.00 100 100 Avance Anual Avance Anual Avance Anual | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Fipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| nsejos reg Nota Nivel Imero de o | Nombre del a los consejos regi gionales realizados Técnica Componente Nombre del de empresas de segu seguridad Técnica Componente Nombre del de servidores públic | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo (Realizado)/Consejos regionale Resumen Narrativo Indicador eguridad privada registradas Método de Cálculo ridad privada registradas(Programa de privada registradas(Programa Resumen Narrativo Indicador cos integrados en el Programa | Reuniones de los corporativos del Estado es realizados(Programado))*100 Registro y supervisión realizada Descr Las Empresas de seguridad prioperar debidamente en el Estado zado)/Número de empresas de dol))*100 Recursos financieros aportados Descr Integración del Programa Servic | pipción del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal a a empresas privadas de seguridad que coadyuv ipción del Indicador vada llevan a cabo su registro para poder to de Jalisco Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal para la Implementación del Servicio Civil de car ipción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Reu van en el Estado Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Docur rera en las distin Sentido del indicador | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida nión en temas de ses Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral ten temas de ses Meta 100.00 Parámetros ten Medida mento tas áreas del Co Meta 100.00 | Avance Anual 40.00 100 100 guridad Avance Anual 100.00 100 100 Avance Anual Avance Anual Avance Anual | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente Seguridad Pública % Avance de la Meta 89.60 |
| nsejos reg Nota Nivel Grand de Grand d | Nombre del a los consejos regi gionales realizados Técnica Componente Nombre del de empresas de segu seguridad Técnica Componente Nombre del de servidores públic | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo (Realizado)/Consejos regionale Resumen Narrativo Indicador eguridad privada registradas Método de Cálculo ridad privada registradas(Programa de privada registradas(Programa Resumen Narrativo Indicador cos integrados en el Programa | Reuniones de los corporativos del Estado es realizados(Programado))*100 Registro y supervisión realizada Descr Las Empresas de seguridad prioperar debidamente en el Estado zado)/Número de empresas de dol))*100 Recursos financieros aportados Descr Integración del Programa Servic | pipción del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal a a empresas privadas de seguridad que coadyuv ipción del Indicador vada llevan a cabo su registro para poder to de Jalisco Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal para la Implementación del Servicio Civil de car ipción del Indicador | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Reu van en el Estado Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a Trime Unidad di Docur rera en las distin Sentido del indicador Ascendente | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición sestral e Medida nión en temas de see Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición setral e Medida mento tas áreas del Co Meta 100.00 Parámetros 80 Meta | Avance Anual 40.00 100 100 guridad Avance Anual 100.00 100 100 Avance Anual 89.60 | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente Seguridad Pública % Avance de la Meta 89.60 Semáforo |
| Porcentaje Nota Nota Nota Nota Nota Nota Nota Nota Concentaje | Nombre del a los consejos regi gionales realizados Técnica Componente Nombre del de empresas de segu seguridar Técnica Componente Nombre del de servidores públic Servicio Civil | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo (Realizado)/Consejos regionale Resumen Narrativo Indicador eguridad privada registradas Método de Cálculo ridad privada registradas(Programa de privada registradas (Programa de Carrera | Reuniones de los corporativos del Estado es realizados(Programado))*100 Registro y supervisión realizada Descr Las Empresas de seguridad prioperar debidamente en el Estado zado)/Número de empresas de doi))*100 Recursos financieros aportados Descr Integración del Programa Servid Seguridad Pública | ipción del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal a a empresas privadas de seguridad que coadyuv ipción del Indicador vada llevan a cabo su registro para poder to de Jalisco Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal para la Implementación del Servicio Civil de car ipción del Indicador cio Civil de Carrera en el Consejo Estatal de Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad del indicador Ascendente van en el Estado Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad del indicador Ascendente Frecuencia e Gourtes Control del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Frecuencia e Frecuencia e Frecuencia e Frecuencia e Frecuencia e | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida 100.00 Parámetros 80 de Medición en temas de seg Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida mento Tass áreas del Co Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral | Avance Anual 40.00 100 100 100 100 100 100 1 | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Valor presente Seguridad Pública % Avance de la Meta 89.60 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| nsejos reg Nota Nivel orcentaje úmero de o Nota Nivel cenateje d | Nombre del a los consejos regi gionales realizados Técnica Componente Nombre del de empresas de segu seguridad Técnica Componente Nombre del de servidores públic Servicio Civil | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo (Realizado)/Consejos regionale Resumen Narrativo Indicador eguridad privada registradas Método de Cálculo ridad privada registradas(Programa de privada registradas (Programa de Carrera | Reuniones de los corporativos del Estado es realizados(Programado))*100 Registro y supervisión realizada Descr Las Empresas de seguridad prioperar debidamente en el Estado)/Número de empresas de ido))*100 Recursos financieros aportados Descr Integración del Programa Servid Seguridad Pública | Dimensión del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal a a empresas privadas de seguridad que coadyuv ipción del Indicador vada llevan a cabo su registro para poder to de Jalisco Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal para la Implementación del Servicio Civil de car ipción del Indicador cio Civil de Carrera en el Consejo Estatal de Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad del indicador Ascendente van en el Estado Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Generale el indicador Ascendente Frecuencia el indicador Ascendente 60 Frecuencia el indicador Ascendente | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida nento tas áreas del Co Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida nento | Avance Anual 40.00 100 100 100 100 100 100 1 | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente Seguridad Pública % Avance de la Meta 89.60 Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| nsejos reg Nota Nivel Vorcentaje Antiel Nota Nivel Cenateje d | Nombre del a los consejos regi gionales realizados Técnica Componente Nombre del de empresas de segu seguridad Técnica Componente Nombre del de servidores públic Servicio Civil | Indicador onales de seguridad pública Método de Cálculo (Realizado)/Consejos regionale Resumen Narrativo Indicador eguridad privada registradas Método de Cálculo ridad privada registradas(Programa de privada registradas (Programa Resumen Narrativo Indicador cos integrados en el Programa de Carrera Método de Cálculo en el Programa Servicio Civil de | Reuniones de los corporativos del Estado es realizados(Programado))*100 Registro y supervisión realizada Descr Las Empresas de seguridad prioperar debidamente en el Estado)/Número de empresas de ido))*100 Recursos financieros aportados Descr Integración del Programa Servid Seguridad Pública | ipción del Indicador de seguridad pública en las distintas regiones Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Municipal a a empresas privadas de seguridad que coadyuv ipción del Indicador vada llevan a cabo su registro para poder to de Jalisco Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal para la Implementación del Servicio Civil de car ipción del Indicador cio Civil de Carrera en el Consejo Estatal de Dimensión del Indicador Eficacia | Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad del indicador Ascendente van en el Estado Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Unidad del indicador Ascendente Frecuencia e Gourtes Control del indicador Ascendente 60 Frecuencia e Frecuencia e Frecuencia e Frecuencia e Frecuencia e Frecuencia e | Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida nento tas áreas del Co Meta 100.00 Parámetros 80 de Medición estral e Medida nento | Avance Anual 40.00 100 100 100 100 100 100 1 | 40.00 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 100.00 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Valor presente Seguridad Pública % Avance de la Meta 89.60 Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |

| Nombre de | I Indicador | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
|--|--|--|--|------------|-------------|---------------------|---------------------|
| Gestión de propuestas de refe aprobadas y enviadas al o | | Gestión de propuestas de reform enviadas al congreso para su ge | na a la legislación vigente aprobadas y estión | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | |
| | slación vigente elaboradas(Rea ión vigente elaboradas(Progran | lizado)/Propuestas de reforma a | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| ia logiciae | ion rigonio diaboradac(i regian | | Estatal | Docui | mento | | Valor presente |
| Nota Técnica | | | | | | | |

Centro Estatal de evaluación y Control de Confianza

Unidad responsable Coordinación General Estratégica de Seguridad

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Seguridad

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 16,214,156.18 |

Finalidad Gobierno Función Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior Subfunción Otros Asuntos de Orden Público y Seguridad

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | ntribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia juridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones adiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | |
|----------|---|-------------------|-----------------------------------|---|---------------------------|------------|-----------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Por | Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra el por siente insegura en su entidad | | | ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. | Descendente | 67.35 | 83.10 | 123.39 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Anual | | | Estratégico | |
| (347 Num | (347 Numero de Porcentaje(Realizado)/347 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porcentaje Valor presente | | | Valor presente | |
| N-4- 7 | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Disminuir la incidencia delictiva | con base en el fortalecimiento de las capacidade | es institucionales | , el vínculo con la | a ciudadanía y la | a erradicación de la impunidad. |
|----------------------|--|------------------------------|--|---|--------------------------|---------------------|---------------------|---------------------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Tasa de pre | valencia delictiva | por cada cien mil habitantes | Total de víctimas en la entidad for residente en ella por 100,000 ha | ederativa, entre la población de 18 años y más abitantes. | Descendente | 30,615.00 | N.D | N.D |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 80 | 100 | N.D |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | Estratégico | |
| (1449 | (1449 Numero de Tasa(Realizado)/1449 Numero de Tasa(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Tasa | | Valor presente | |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Elementos de seguridad pública | evaluados en materia de control y confianza pa | ra brindar un ser | vicio confiable a | los ciudadanos | |
|---|------------|--|--------------------------------|---|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | juridad pública evaluados para iable a los ciudadanos | | tos de seguridad pública evaluados en materia dar un servicio confiable a los ciudadanos. | Ascendente | 100.00 | 115.60 | 115.60 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Calidad | Trimestral | | Gestión | |
| (Servidores públicos aprobados en materia de control y confianza(Realizado)/Servidores públicos aprobados en materia de control y confianza(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | a(i rogiamado)) roo | Estatal | Servidor Público | | | Suma |
| Nota 1 | Γécnica | | | | • | · | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Consolidación del Nuevo Sistema de Justicia Penal para el Estado de Jalisco

Unidad responsable Coordinación General Estratégica de Seguridad

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Impartición de justicia

| | Presupuesto Devengado | |
|-------|-----------------------|--|
| Monto | 4,970,898.02 | |

| Finalidad Gobierno Función Justicia Subfunción Procuración de Justicia | | | | | | |
|--|-----------|----------|---------|----------|------------|-------------------------|
| | Finalidad | Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | Procuración de Justicia |

| Product of the Standard Baser of Discosory of Standard | | | | | Objetivos | | | | |
|--|-----------------|-----------------------------|--------------------------------|--|--|---------------------|----------------------|------------------|---|
| Monther del Indication | | | | Contribuir a consolidar el Estad | o de derecho y la cultura de paz a través de la p | revención, la atei | nción oportuna y | eficaz de las de | emandas sociales en materia de |
| Particular of Bundledon Mode Statistics of S | Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | do el derecho humano de integridad física y psíq | uica, reparando e | el tejido social, re | ecuperando la au | |
| Comparison of the State of the State of the | | Nombre de | el Indicador | | <u>'</u> | | Meta | | % Avance de la Meta |
| Medical of Calcular Dimension del Indicador Dimension del Indica | | | | Competitividad, el subíndice de | Derecho considera indicadores sobre delitos, | Descendente | 21.00 | 18.00 | 85.71 |
| Mode de Calculo 156 Name de Producty/Radinados/Júl Humano de Producty/Regranados/Júl Humano de Regranados de Producty/Regranados/Júl Humano de Regranados de Producty/Regranados/Júl Humano de Regranados de Producty/Regranados/Júl Humano de Regranados de Producty/Regranados/Júl Humano de Regranados/Regranados/Júl Humano de Regranados | | | | | | 60 | | 100 | |
| Color Colo | | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | | 100 | |
| Note Foundable Proposition | | | | | | | | | |
| Note Proposito Resumen Narrativo Controlled Proposito Proposito Resumen Narrativo Controlled Proposito Propo | (354 Nu | umero de Posició | on(Realizado)/354 Numero de Po | sición(Programado))*100 | | | | | • |
| Projects Resume Name Committee of Endication Committee of Endi | Nota 1 | Técnica | | | Estatal | Posi | cion | | valor presente |
| Nombre del Indicador Nombre del Indicador Nombre del Indicador Servicio de Securito del Proposito del Securito del Secu | 77000 | | | _ | | | | | |
| Semicrose de modelados de julcios crases Semicrose definificados con la modelada de julcios crases Semicrose de modelada de julcios crases Médido de Cálculo Dimensión del Indicador Francisco DATOS DEL PROGRAMA Atención de Agenda y Coordinación de Actividades del C. Gobernador del Estado de Jalisco Unidad responsable Coordinación General Estratégica de Seguridad Plan Estatal de Goberna Assantianos de Semicrosos Programados) 100 Epip Coordinación de Actividades del C. Gobernador del Estado de Jalisco Unidad responsable Coordinación General Estratégica de Seguridad Plan Estatal de Goberna Assantianos de Semicrosos Programados Pública de Seguridad Plan Estatal de Goberna Assantianos de Semicrosos Programados Pública de Seguridad Plan Estatal de Goberna Assantianos de Semicrosos Programados Pública de Seguridad Plan Estatal de Goberna Assantianos de Semicrosos Programados Pública de Seguridad Plan Estatal de Goberna Assantianos de Semicrosos Programados Pública de Seguridad Programados de Semicrosos Programados Pública de Seguridad Programados de Semicrosos Programados Pública de Seguridad Programados de Semicrosos Programados Pública de Seguridad Programados de Semicrosos Programados Pública de Seguridad Programados Pú | Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | transparencia y justicia abierta, | eficiencia procedimental, fortalecimiento de cap- | | | | |
| Sentencias definificas cer la modalidad de jueno exaise of control processor per a la se sentencia entidade por los pares de californio de la processor per de californio de la processor per de californio de la processor de californio de californio de la processor de californio de californio de la processor de californio de californio de la processor de californio de calif | | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | | Meta | | % Avance de la Meta |
| Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia (Resistado)*1686 Numero de Sentercasi (Resistado)*168 | Sentencias | definitivas con la | a modalidad de juicios orales | distritos judiciales del Estado de | Jalisco, emitidas en la tercera etapa del | | 108.00 | | 41.67 |
| Metodo de Cálculo Dimensión del Indicador Procescinde de Medición Tipo de Indicador Cobertura Company | | | | , and a second delice | | | | | |
| Entencis | | | Mátodo do Cálcula | | Dimonoión del Indicados | | | 100 | |
| Cobertura Company Co | | | wetodo de Calculo | | | | | | • |
| Nota Técnica DATOS DEL PROGRAMA Atención de Agenda y Coordinación de Actividades del C. Gobernador del Estado de Jalisco Unidad responsable Coordinación General Estratégica de Seguridad Plan Estatal de Goberna de Celeva e risquidad Tema Administrator Tema Administrator Presupuesto Devengado Morrio 6.482.486.57 | (1686 Nume | ero de Sentencia | as(Realizado)/1686 Numero de S | entencias(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | - |
| Atención de Agenda y Coordinación de Actividades del C. Gobernador del Estado de Jalisco Unidad responsable Coordinación General Estratégica de Seguridad Plan Estatal de Goberna de Posesarollo Presupuesto Devengado | | | | | Estatal | Sente | encia | | Valor presente |
| Atención de Agenda y Coordinación de Actividades del C. Gobernador del Estado de Jalisco Unidad responsable Pian Estatal de Opbernador y Unidad publica Pian Estatal de Opbernador y Unidad publica | Nota | I ecnica | | | | | | | |
| Finalidad Cobiemo Función Coordinación de la Política de Cobiemo Subfunción Otros Contribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan Estatal de Cobernaria y Desarrolo, a través de la incorporación de procesos de participación ududidaria, professorialización del servicio civil, innovación, contro intermonitorio y extensión de Jalisco en la Métrica de Cobernaria y Desarrolo, a través de la incorporación de procesos de participación ududidaria, professorialización del servicio civil, innovación, contro intermonitorio y extensión del Jalisco en la Métrica de Coberna abiento. La Métrica de Coberna abiento. La Métrica del Coberna abiento. La Métrica del coberno abiento del finiciador en su gestión. Posición del Jalisco en la métrica de gobierno abiento en su gestión. Dimensión del Indicador Descripción del Indicador D | | Plan Esta Gobierno efect | tal de Gobernanza y | Desarrollo | egica de Segundad | | | Presupu | esto Devengado |
| Nivel Fin Resumen Narrativo Estatal de Gobernanta y Desarrollo, a través de la incorporación de processo de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interminante y evaluación. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Serefere a la posición de Jalisco en la Métrica de Goberno abierto. La Métrica de gobierno abierto analiza el acesso a la información que tienen las y los culdadanos per de indicador analiza el acesso a la información que tienen las y los culdadanos per de indicador con carrollo de la medica de gobierno abierto. La Métrica de gobierno abierto con la métrica de gobierno abierto con la métrica de gobierno abierto con carrollo de la medica de secondo que tienen las y los culdadanos per de la medica de mona y gestión. Parámetros Semáforo Entrego Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Acumulación. Eficacia Bienal Estratégico (1753 Numero de Posición(Programado))*100 Estatal Posición Valor presente Nota Técnica Meta no alcanzada debido a la contingencia generada por el COVID-19 Nivel Propósito Resumen Narrativo Teactornar la efectividad de las instituciones públicas, a través de la profesionalización de los servidores públicos, la mejora de los servicios, estrategias que impulsen una gestion concentrada en resultatos enfocadas a la sociedad, así como la effecincia, fransperencia y processo de adquisicones de benes y servicios públicos libres de sobornos y abiertos. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Eficacia Meta o La servicios que asisten cuando menos a un evento de capacitación al a forma evento de capacitación al afro Secripción del Indicador Descripción del Indicador Des | , | put | olica | | | | Monto | | |
| Nivel Fin Resumen Narrativo Estatal de Gobernanta y Desarrollo, a través de la incorporación de processo de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interminante y evaluación. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Serefere a la posición de Jalisco en la Métrica de Goberno abierto. La Métrica de gobierno abierto analiza el acesso a la información que tienen las y los culdadanos per de indicador analiza el acesso a la información que tienen las y los culdadanos per de indicador con carrollo de la medica de gobierno abierto. La Métrica de gobierno abierto con la métrica de gobierno abierto con la métrica de gobierno abierto con carrollo de la medica de secondo que tienen las y los culdadanos per de la medica de mona y gestión. Parámetros Semáforo Entrego Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Acumulación. Eficacia Bienal Estratégico (1753 Numero de Posición(Programado))*100 Estatal Posición Valor presente Nota Técnica Meta no alcanzada debido a la contingencia generada por el COVID-19 Nivel Propósito Resumen Narrativo Teactornar la efectividad de las instituciones públicas, a través de la profesionalización de los servidores públicos, la mejora de los servicios, estrategias que impulsen una gestion concentrada en resultatos enfocadas a la sociedad, así como la effecincia, fransperencia y processo de adquisicones de benes y servicios públicos libres de sobornos y abiertos. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Eficacia Meta o La servicios que asisten cuando menos a un evento de capacitación al a forma evento de capacitación al afro Secripción del Indicador Descripción del Indicador Des | Finalidad | | Gobierno | Función Coo | ordinación de la Política de Gobierno | Subfunción | | | Otros |
| Nivel Fin Resumen Narrativo Contribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control intermonitore y evaluación. Posición de Jalisco en la métrica de gobierno abiento Se refiere a la posición de Jalisco en la Métrica de Goberno abiento. La Métrica de Goberno abiento. La Métrica de Goberno abiento. La Métrica de refuer e la posición de Jalisco en la Métrica de Goberno abiento. La Métrica de refuer e la posición de Jalisco en la métrica de gobierno abiento o concer las acciones de gobierno y a su vez en que medida es posible incidir cin de de la decidado de la metrica de gobierno de la decidado de la metrica de Goberno abiento. La Métrica de gobierno abiento de la métrica de Goberno abiento. La Métrica de Métrica de Métrica de La Metrica de Coberno de La Metrica de Coberno de La Metrica de Coberno de La Metrica de Coberno de La Metrica de Coberno de La Metr | Tillalada | | | Tulloidi | | Cubiumolon | | | |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descr | | | | Contribuir al incremento de las | • | lcanzar con eficie | encia integridad | v transparencia | los resultados establecidos en el Plan |
| Posición de Jalisco en la métrica de gobierno abierto Se refiere a la posición que lisenen las viderica de Cobierno abierto, La Métrica de Coloren abierto, La Métrica de Coloren abierto, La Métrica de Coloren abierto, La Métrica de Coloren abierto, La Métrica de Coloren abierto, La Métrica de Coloren abierto, La Métrica de Coloren abierto, La Métrica de Coloren abierto, La Métrica de Coloren abierto, La Métrica de Coloren abierto, La Métrica de Coloren abierto, La Métrica de Coloren a conscion para concerna de Medición Parámetros Semáforo 60 80 100 En riesgo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Elicacia Blenal Estrategico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Valor presente Nota Técnica Meta no alcanzada debido a la contingencia generada por el COVID-19 Transformar la efectividad de las instituciones públicos, a través de la profesionalización de los servidores públicos, la mejora de los servicios públicos libres de sobornos y abiertos. Nombre del Indicador Porcentaje de servidores públicos que asisten cuando menos a un evento de capacitación al año Método de Cálculo Descripción del Indicador Descripción del Indicador Porcentaje de servidores públicos que asisten cuando menos a un evento de capacitación al año Método de Cálculo Dimensión del Indicador Es la proporción de servidores públicos, la mejora de los servicios públicos libres de sobornos y abiertos. Parámetros Semáforo 60 80 100 En riesgo Neta de la Meta Avance Anual 76 Avance de la Meta Meta de Cálculo Dimensión del Indicador Percentaje de servidores públicos que asisten cuando menos a un evento de capacitación al año Dimensión del Indicador Es la proporción de servidores públicos. Parámetros Semáforo 60 80 100 En riesgo No N N Septimiento de Porcentaje (Programado))*100 Estatal Porcentaje Valor presente Nivel Componente Resumen Narrativo Seguimiento a los proyectos estratégico de seguiridad y procuración de justicai implementados dentro el Estado de Jalisco Nonte del Indicador S | Nivel | | | Estatal de Gobernanza y Desar monitoreo y evaluación. | rollo, a través de la incorporación de procesos d | le participación ci | udadana, profes | ionalización del | servicio civil, innovación, control interno |
| Posición de Jalisco en la métrica de gobierno abierto concer las acciones de gobierno y a su vez en qué medida es posible incidir en su gestión. Parámetros Semáforo en su gestión. Parámetros Semáforo en su gestión. | | Nombre de | el Indicador | | <u> </u> | indicador | Meta | | % Avance de la Meta |
| Método de Cálculo Método de Cálculo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Eficacia Eficacia Eficacia Eficacia Eficacia Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Valor presente Nota Técnica Nota Técnica Meta no alcanzada debido a la contingencia generada por el COVID-19 Transformar la efectividad de las instituciones públicas, a través de la profesionalización de los servidores públicos, la mejora de los servidores públicos por estrategias que impulsen una gestión orientada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficiencia, transparencia y procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos altres de sobronos y abiertos. Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Dimensión del Indicador Estata Sentido del indicador Ascendente Ascendente Nombre del Redizado)/1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Eficacia Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Mensual Estratégico Nota Técnica Nota Técnica Parámetros Semáforo Eficacia Mensual Estratégico Nota Técnica Dimensión del Indicador Estatágico de seguridad y procuración de justicia implementados dentro el Estado de Jalisco Nota Técnica Nota Técnica Nota Técnica Nota Técnica Nota Técnica Dimensión del Indicador Seguimiento a los proyectos estratégico de seguridad y procuración de justicia implementados dentro el Estado de Jalisco Nota Técnica Nota Técnica Nota Técnica Dimensión del Indicador Estatalia Porcentaje | Posición (| de Jalisco en la r | métrica de gobierno abierto | analiza el acceso a la informaci conocer las acciones de gobien | ón que tienen las y los ciudadanos para | | 4.00 | N | N |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Bienal Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Valor presente Nota Técnica Meta no alcanzada debido a la contingencia generada por el COVID-19 Nivel Propósito Resumen Narrativo Transformar la efectividad de las instituciones públicas, a través de la profesionalización de los servidores públicos, la mejora de los servicios, estrategias que impulsen una gestión orientada a resultados enfocada a la sociedad, así como la efficiencia, transparencia y procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos ibres de socionos y abiertos. Nombre del Indicador Porcentaje de servidores públicos que asisten cuando menos a un evento de capacitación al año Es la proporción del Indicador Porcentaje de servidores públicos que asisten cuando menos a un evento de capacitación al año Es la proporción de servidores públicos, que acuden cuando menos a un evento de capacitación al año Es la proporción del lodicador Dimensión del Indicador Eficacia Meta Avance Ascendente 50.00 N N N Parámetros Semáforo 60 80 100 En riesgo Tipo de Indicador No N Resumen Narrativo Cobertura Unidad de Medida Porcentaje (Realizado)/1758 Numero de Porcentaje (Programado))*100 Eficacia Mensual Estratégico Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Tipo de Indicador Frecuencia de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente | | | | , | | | | | |
| Eficacia Bienal Estratégico | | | Método do Cálculo | | Dimensión del Indicador | | | 100 | , , , , , , , , , , , , , , , , , , , |
| Estatal Posición Valor presente | | | Wetodo de Calculo | | | - | | | • |
| Nota Técnica Meta no alcanzada debido a la contingencia generada por el COVID-19 Transformar la efectividad de las instituciones públicas, a través de la profesionalización de los servidores públicos, la mejora de los servicios, estrategias que impulsen una gestión orientada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficiencia, transparencia y procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de servidores públicos que asisten cuando menos a un evento de capacitación al año Descripción del Indicador Porcentaje de servidores públicos que asisten cuando menos a un evento de capacitación al año Es la proporción de servidores públicos, que acuden cuando menos a un evento de capacitación al año Es la proporción de servidores públicos. Parámetros Semáforo En ficacia Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Estratégico (1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente Nota Técnica Noundre de Indicador Estado de Jalisco Noundre de Indicador Sequimiento a los proyectos estratégico de seguridad y procuración de justicia implementados dentro el Estado de Jalisco Noundre de Indicador Fesumen Narrativo Sequimiento a los proyectos estratégico de seguridad y procuración de justicia implementados dentro el Estado de Jalisco Noundre de Indicador Sentido del Meta Avance **Avance **Avance de la Meta** | (1753 Nu | umero de Posició | on(Realizado)/1753 Numero de P | osición(Programado))*100 | | | | | • |
| Nombre del Indicador Porcentaje de servidores públicos que asisten cuando menos a un evento de capacitación al año Es la proporción de servidores públicos que asisten cuando menos a un evento de capacitación al año Es la proporción de servidores públicos que acuden cuando menos a un evento de capacitación al año Es la proporción de servidores públicos que acuden cuando menos a un evento de capacitación al año Es la proporción de servidores públicos que acuden cuando menos a un evento de capacitación respecto del total de servidores públicos. Parámetros Semáforo Benerica de Medición Tipo de Indicador Eficacia Mensual Estratégico Cobertura Unidad de Medicia Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Nota Técnica Seguimiento a los proyectos estratégico de seguridad y procuración de justicia implementados dentro el Estado de Jalisco Nombre del Indicador Sentido del Meta Avance | Nota 1 | Técnica | Meta no alcanzada debido a la | contingencia generada por el CC | | Posi | ción | | Valor presente |
| Nombre del Indicador Porcentaje de servidores públicos que asisten cuando menos a un evento de capacitación al año Es la proporción de servidores públicos que asisten cuando menos a un evento de capacitación al año Es la proporción de servidores públicos que acuden cuando menos a un evento de capacitación al año Es la proporción de servidores públicos que acuden cuando menos a un evento de capacitación al año Es la proporción de servidores públicos que acuden cuando menos a un evento de capacitación respecto del total de servidores públicos. Parámetros Semáforo Benerica de Medición Tipo de Indicador Eficacia Mensual Estratégico Cobertura Unidad de Medicia Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Nota Técnica Seguimiento a los proyectos estratégico de seguridad y procuración de justicia implementados dentro el Estado de Jalisco Nombre del Indicador Sentido del Meta Avance | | | | Transformer in efectivide del 1 | e instituciones públices, a través de la cará | alización de les | onvidores = 45° | no la mais | los convisios catratagias '' |
| Nombre del Indicador Porcentaje de servidores públicos que asisten cuando menos a un evento de capacitación al año Es la proporción de servidores públicos que acuden cuando menos a un evento de capacitación respecto del total de servidores públicos. Parámetros Semáforo 60 80 100 En riesgo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Mensual Estratégico (1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medicia Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente Nota Técnica Nota Técnica Seguimiento a los proyectos estratégico de seguridad y procuración de justicia implementados dentro el Estado de Jalisco Nombre del Indicador Sentido del Meta Anual Acumulación Nota Técnica Seguimiento a los proyectos estratégico de seguridad y procuración de justicia implementados dentro el Estado de Jalisco Nombre del Indicador Sentido del Meta Avance de la Meta | Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | una gestión orientada a resultado | | cia, transparencia | | dquisiciones de | |
| un evento de capacitación al año evento de capacitación respecto del total de servidores públicos. Parámetros Semáforo 60 80 100 En riesgo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Mensual Estratégico (1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Seguimiento a los proyectos estratégico de seguridad y procuración de justicia implementados dentro el Estado de Jalisco Nembro del Indicador Sentido del Meta Avance (e. la Meta Servico de la Meta Sentido del Meta Se | | | | | <u> </u> | | Meta | | % Avance de la Meta |
| Método de Cálculo Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Mensual Estratégico (1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Seguimiento a los proyectos estratégico de seguridad y procuración de justicia implementados dentro el Estado de Jalisco Nombro del Indicador Sentido del Meta Avance Avance de la Meta | Porcentaje de s | | | | | Ascendente | 50.00 | N | N |
| Método de Cálculo Dimensión del Indicador Eficacia Mensual Estratégico (1758 Numero de Porcentaje(Realizado)/1758 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Seguimiento a los proyectos estratégico de seguridad y procuración de justicia implementados dentro el Estado de Jalisco Nombre del Indicador Sentido del Meta Avance Ava | _ | | | | <u> </u> | | | | |
| Eficacia Mensual Estratégico | | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | | | 100 | |
| Nota Técnica Nota Técnica Estatal Porcentaje Valor presente | | | metodo de Galculo | | | | | | • |
| Nota Técnica Nivel Componente Resumen Narrativo Seguimiento a los proyectos estratégico de seguridad y procuración de justicia implementados dentro el Estado de Jalisco Nombro del Indicador Sentido del Mata Avance % Avance de la Mota | (1758 Num | nero de Porcentaj | e(Realizado)/1758 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | | - | | | |
| Nivel Componente Resumen Narrativo Seguimiento a los proyectos estratégico de seguridad y procuración de justicia implementados dentro el Estado de Jalisco Nombre del Indicador Sentido del Mota Avance % Avance de la Mota | Note 7 | Técnica | 1 | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador Sentido del Meta Avance % Avance de la Meta | NOTA | i ecilica | I | | | | | | |
| | Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Seguimiento a los proyectos es | tratégico de seguridad y procuración de justicia i | · | entro el Estado o | | |
| | | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | | Meta | | % Avance de la Meta |

| Total do | | | | | Accondente | | | 550.00 |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| iotal de | e procesos de seg | uimiento implementados | implementados dentro del Esta | do de Jalisco. | Ascendente | 4.00 Parámetros | 22.00 | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | Tipo de Indicador |
| | | motodo do odiodio | | Eficacia | Trime | | | Gestión |
| rogramas es | | | zado)/Programas estrategicos a | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Γipo de Acumulación |
| | ios que s | e les da seguimiento(Programa | ado)) 100 | Estatal | Prod | ceso | | Suma |
| Nota T | Técnica | | | | • | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Medidas implementadas para h | ombres y mujeres en materia de equidad de gér | | | | |
| | Nombre del | Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| B2 medidas | | para hombres y mujeres en | | ombres y mujeres en materia de equidad de | Ascendente | 4.00 | 5.00 | 125.00 |
| - | materia de equi | dad de genero | género | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión |
| | (capacitacion | (Realizado)/capacitacion(Progr | ramado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Γipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Acc | ión | | Suma |
| | | C | | DATOS DEL PROGRAMA Dictaminación para la Procui | ración de J | lusticia | | |
| Unida | ad respons | sable Instituto | Jalisciense de Cien | cias Forenses | | | | |
| | | al de Gobernanza y | Desarrollo | | | | | |
| Eje | Seguridad, justic dere | | Procuración de justicia | | | | Presupue | esto Devengado |
| | dere | 010 | | I | | Monto | | 257,937,141.92 |
| | | | | | | | | |
| inalidad | | Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | | Procura | ción de Justicia |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Fin Nambro do | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció | Objetivos o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq m conjunta de seguridad, incluyente y sustentab | uica, reparando e | el tejido social, re s sociales y gube | ecuperando la au | toridad de las instituciones e impu |
| | Nombre del | | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psíq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se | uica, reparando e le con los actores | el tejido social, re | ecuperando la au ernamentales. | |
| | Nombre del | Indicador | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psíq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se | guica, reparando e ole con los actores Sentido del indicador Descendente | Meta 67.35 Parámetros 80 | ecuperando la au ernamentales. Avance Anual 83.10 | toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 123.39 Semáforo |
| | Nombre del | Indicador ción de inseguridad | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce | o de derecho y la cultura de paz a través de la p lo el derecho humano de integridad física y psíq no conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. | juica, reparando e e con los actores Sentido del indicador Descendente | Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición | ecuperando la au ernamentales. Avance Anual 83.10 | toridad de las instituciones e impu % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo |
| Pore | Nombre del | Indicador ción de inseguridad | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe | o de derecho y la cultura de paz a través de la p lo el derecho humano de integridad física y psíq no conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. Dimensión del Indicador | juica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e | Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual | ecuperando la au ernamentales. Avance Anual 83.10 | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Por | Nombre del | Indicador ción de inseguridad Método de Cálculo | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe | o de derecho y la cultura de paz a través de la p to el derecho humano de integridad física y psíq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. Dimensión del Indicador Eficacia | juica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e | Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | ecuperando la au ernamentales. Avance Anual 83.10 | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico |
| Por | Nombre del | Indicador ción de inseguridad Método de Cálculo | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | uica, reparando e de con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d | Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida | ecuperando la au ernamentales. Avance Anual 83.10 | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación |
| Por | Nombre del rcentaje de percep | Indicador ción de inseguridad Método de Cálculo | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe procentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disudirigiendo los esfuerzos a la rec los derechos humanos, usando | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | uluica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce investigación y jal, la modernizacial. | e Medición Be Med | exuperando la au ermamentales. Avance Anual 83.10 100 1iá con el cual se delitio apegada a ermas tecnológico | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente |
| Port | Nombre del rcentaje de percep nero de Porcentaje Técnica | Indicador ción de inseguridad Método de Cálculo ((Realizado)/347 Numero de Po | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe procentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disu dirigiendo los esfuerzos a la reculos derechos humanos, usando carrera basado en la capacidaci | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq n conjunta de seguridad, incluyente y sustentab lipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal asión del Estado, con un modelo de procuraciór ucción de la impunidad a través de una eficiar como estrategia la coordinación interinstituciona | ujuica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce in de justicia cerca in investigación y ja, la modernizacial. Sentido del | e Medición Be Med | experando la autramentales. Avance Anual 83.10 100 Infa con el cual se delito apegada a rmas tecnológica Avance Avance | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente |
| Port (347 Num Nota 1 | Nombre del rcentaje de percentaje de Porcentaje Técnica Propósito Nombre del población que per | Indicador ción de inseguridad Método de Cálculo c(Realizado)/347 Numero de Po Resumen Narrativo Indicador cide a los ministerios públicos | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe se siente insegura en su entidad fe procentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disu dirigiendo los esfuerzos a la reculos derechos humanos, usando carrera basado en la capacitaci Descr Este indicador muestra el porce | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se iderativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal asión del Estado, con un modelo de procuraciór lucción de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstituciona in, profesionalización y certificación del persona ipción del Indicador Intaje de la población de 18 años y más que | uluica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce investigación y jal, la modernizacial. | el tejido social, re sociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida intaje no a la ciudadar persecución del do no de las platafo | exuperando la auermamentales. Avance Anual 83.10 100 1iá con el cual se delitio apegada a rrmas tecnológico | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestrias y el cumplimiento del servicio ci |
| Port (347 Num Nota 1 | Nombre del recentaje de percentaje de Porcentaje Técnica Propósito Nombre del | Indicador ción de inseguridad Método de Cálculo c(Realizado)/347 Numero de Po Resumen Narrativo Indicador cide a los ministerios públicos | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe se siente insegura en su entidad fe procentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disu dirigiendo los esfuerzos a la reculos derechos humanos, usando carrera basado en la capacitaci Descr Este indicador muestra el porce | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq en conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal assión del Estado, con un modelo de procuración succión de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstitucione ón, profesionalización y certificación del persona ipción del Indicador | uica, reparando e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce in de justicia cerca e investigación y al, la modernizacial. Sentido del indicador | el tejido social, re sociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida entaje no a la ciudadan bersecución del don de las platafo Meta 58.24 | experando la autramentales. Avance Anual 83.10 100 inía con el cual se delito apegada a armas tecnológica Avance Anual | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestrias y el cumplimiento del servicio ci % Avance de la Meta 115.56 |
| Port (347 Num Nota 1 | Nombre del rcentaje de percentaje de Porcentaje Técnica Propósito Nombre del población que per | Indicador ción de inseguridad Método de Cálculo c(Realizado)/347 Numero de Po Resumen Narrativo Indicador cide a los ministerios públicos | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe se siente insegura en su entidad fe procentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disu dirigiendo los esfuerzos a la reculos derechos humanos, usando carrera basado en la capacitaci Descr Este indicador muestra el porce | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se iderativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal asión del Estado, con un modelo de procuraciór lucción de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstituciona in, profesionalización y certificación del persona ipción del Indicador Intaje de la población de 18 años y más que | uica, reparando e con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce in de justicia cerca e investigación y al, la modernizacial. Sentido del indicador | e Medición Be Med | experando la autramentales. Avance Anual 83.10 100 inía con el cual se delito apegada a armas tecnológica Avance Anual | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestrias y el cumplimiento del servicio ci |
| Port (347 Num Nota 1 | Nombre del rcentaje de percentaje de Porcentaje Técnica Propósito Nombre del población que per | Indicador ción de inseguridad Método de Cálculo c(Realizado)/347 Numero de Po Resumen Narrativo Indicador cide a los ministerios públicos | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe se siente insegura en su entidad fe procentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disu dirigiendo los esfuerzos a la reculos derechos humanos, usando carrera basado en la capacitaci Descr Este indicador muestra el porce | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se iderativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal asión del Estado, con un modelo de procuraciór lucción de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstituciona in, profesionalización y certificación del persona ipción del Indicador Intaje de la población de 18 años y más que | ujuica, reparando e le con los actores le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce e investigación y la, la modernizacial. Sentido del indicador Descendente | e Medida no a la ciudadara e Meta no a la ciudadara persecución del las platafo Meta no a la ciudadara persecución del do de las platafo Meta 58.24 Parámetros 80 | experando la autramentales. Avance Anual 83.10 100 100 atra con el cual se delito apegada a armas tecnológica Avance Anual 67.30 | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestrias y el cumplimiento del servicio ci % Avance de la Meta 115.56 Semáforo |
| Port (347 Num Nota 1 | Nombre del rcentaje de percentaje de Porcentaje Técnica Propósito Nombre del población que per | Método de Cálculo (Realizado)/347 Numero de Po Resumen Narrativo Indicador roibe a los ministerios públicos como corruptas | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe se siente insegura en su entidad fe procentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disu dirigiendo los esfuerzos a la reculos derechos humanos, usando carrera basado en la capacitaci Descr Este indicador muestra el porce | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psíq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal asión del Estado, con un modelo de procuraciór lucción de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstitucione ón, profesionalización y certificación del persona ipción del Indicador incia del Indicador incia del Indicador incia del Indicador incia del Indicador incia del Indicador incia del Indicador incia del Indicador incia del Indicador incia del Indicador incia del Indicador incia del Indicador incia del Indicador incia del Indicador como corruptas. | uica, reparando e lele con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia e An Unidad d Porce in de justicia cerca e investigación y al, la modernizacia sentido del indicador Descendente Sentido del indicador Descendente 60 | el tejido social, re sociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida nno a la ciudadar ebersecución del de despersecución del de despersecución del de despersecución del despersecución del social del despersecución del del despersecución del del despersecución del del despersecución del del despersecución del del del del del del del del del del | experando la autramentales. Avance Anual 83.10 100 100 atra con el cual se delito apegada a armas tecnológica Avance Anual 67.30 | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestrias y el cumplimiento del servicio ci % Avance de la Meta 115.56 Semáforo En riesgo |
| Por (347 Numer Nota 1 Nivel | Nombre del rcentaje de perceptiero de Porcentaje Técnica Propósito Nombre del población que per y procuradurías | Método de Cálculo (Realizado)/347 Numero de Po Resumen Narrativo Indicador roibe a los ministerios públicos como corruptas | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe procentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disudirigiendo los esfuerzos a la reculos derechos humanos, usando carrera basado en la capacitaci Descr Este indicador muestra el porce considera a los ministerios públi | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal assión del Estado, con un modelo de procuraciór lucción de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstitucione ón, profesionalización y certificación del persone ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que icos y procuradurías como corruptas. Dimensión del Indicador | uica, reparando e lele con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia a Unidad del investigación y la la modernizacia la Sentido del indicador Descendente | e Medición Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida no a la ciudadar persecución del dón de las platafo Meta 58.24 Parámetros 80 de Medición ual e Medida finaje | exuperando la au remamentales. Avance Anual 83.10 100 1100 Avance anual 67.30 100 | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestrias y el cumplimiento del servicio ci % Avance de la Meta 115.56 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador |
| Nota T Nivel Nota T Nivel (1592 Nume | Nombre del rcentaje de perceptiero de Porcentaje Técnica Propósito Nombre del población que per y procuradurías | Método de Cálculo (Realizado)/347 Numero de Po Resumen Narrativo Indicador rocibe a los ministerios públicos como corruptas Método de Cálculo | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe procentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disudirigiendo los esfuerzos a la reculos derechos humanos, usando carrera basado en la capacitaci Descr Este indicador muestra el porce considera a los ministerios públi | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq en conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador Intaje de la población de 18 años y más que se derativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal asión del Estado, con un modelo de procuraciór ucción de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstitucione ón, profesionalización y certificación del persona ipción del Indicador Itaje de la población de 18 años y más que icos y procuradurías como corruptas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad di Porce investigación y la la modernizacial Sentido del indicador Descendente | e Medición Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida no a la ciudadar persecución del dón de las platafo Meta 58.24 Parámetros 80 de Medición ual e Medida finaje | exuperando la au remamentales. Avance Anual 83.10 100 1100 Avance anual 67.30 100 | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestrías y el cumplimiento del servicio ci % Avance de la Meta 115.56 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador |
| Nota T Nivel (1592 Nume | Nombre del rcentaje de percentaje de Porcentaje Propósito Nombre del población que per y procuradurías mero de Porcentaje | Método de Cálculo (Realizado)/347 Numero de Po Resumen Narrativo Indicador roibe a los ministerios públicos como corruptas Método de Cálculo (Realizado)/1592 Numero de Po (Realiza | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe procentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disu dirigiendo los esfuerzos a la reculos derechos humanos, usando carrera basado en la capacitaci Descr Este indicador muestra el porce considera a los ministerios público considera a los ministerios públicor centaje(Programado))*100 | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se iderativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal asión del Estado, con un modelo de procuraciór iucción de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstituciona in, profesionalización y certificación del persona ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que icos y procuradurías como corruptas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad di Porce investigación y la la modernizacial Sentido del indicador Descendente | e Medición Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida no a la ciudadar persecución del dón de las platafo Meta 58.24 Parámetros 80 de Medición ual e Medida finaje | exuperando la au remamentales. Avance Anual 83.10 100 110 110 110 110 110 110 | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestrías y el cumplimiento del servicio ci % Avance de la Meta 115.56 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador |
| Nota T Nivel Nota T Nivel (1592 Nume | Nombre del reentaje de perceptionero de Porcentaje Propósito Nombre del población que per y procuradurlas de percentaje de porcentaje de población que per y procuradurlas de percentaje de porcentaje de porcentaje de porcentaje de porcentaje de porcentaje de percentaje Método de Cálculo (Realizado)/347 Numero de Po Resumen Narrativo Indicador rocibe a los ministerios públicos como corruptas Método de Cálculo | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe procentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disu dirigiendo los esfuerzos a la reculos derechos humanos, usando carrera basado en la capacitaci Descr Este indicador muestra el porce considera a los ministerios público considera a los ministerios públicor centaje(Programado))*100 | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq en conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador Intaje de la población de 18 años y más que se derativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal asión del Estado, con un modelo de procuraciór ucción de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstitucione ón, profesionalización y certificación del persona ipción del Indicador Itaje de la población de 18 años y más que icos y procuradurías como corruptas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura | uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad d Porce investigación y y al la modernizacial. Sentido del indicador Descendente | e Medición Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida no a la ciudadar persecución del dón de las platafo Meta 58.24 Parámetros 80 de Medición ual e Medida finaje | experando la austramentales. Avance Anual 83.10 100 100 Avance Anual 83.10 100 100 100 100 100 100 100 | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestrías y el cumplimiento del servicio ci % Avance de la Meta 115.56 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador |
| Nota T Nivel (1592 Nume | Nombre del rcentaje de percentaje de Porcentaje Propósito Nombre del población que per y procuradurías mero de Porcentaje | Indicador ción de inseguridad Método de Cálculo ((Realizado)/347 Numero de Po Resumen Narrativo Indicador cibe a los ministerios públicos como corruptas Método de Cálculo ((Realizado)/1592 Numero de Po Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe procentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disu dirigiendo los esfuerzos a la recuso derechos humanos, usando carrera basado en la capacitacio Descr Este indicador muestra el porce considera a los ministerios público procentaje(Programado))*100 Dictámenes Periciales elaboradores periciales elaboradores producciones periciales elaboradores periciales periciales elaboradores periciales periciales elaboradores periciales periciales elaboradores periciales periciales elaboradores periciales periciales elaboradores periciales elaboradores periciales periciales elaboradores periciales elaboradores periciales elaboradores periciales elaboradores periciales periciales elaboradores periciales periciales periciales elaboradores periciales periciales elaboradores periciales periciales elaboradores periciales elaboradores periciales elaboradores periciales elaboradores periciales elaboradores periciales elaboradores periciales periciales elaboradores periciales periciales elaboradores periciales periciales periciales periciales p | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se iderativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal asión del Estado, con un modelo de procuraciór iucción de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstituciono in, profesionalización y certificación del persona ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que icos y procuradurías como corruptas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal | uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad di Porce investigación y la la modernizacial Sentido del indicador Descendente | e Medición Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida no a la ciudadar persecución del dón de las platafo Meta 58.24 Parámetros 80 de Medición ual e Medida finaje | exuperando la au remamentales. Avance Anual 83.10 100 110 110 110 110 110 110 | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestrías y el cumplimiento del servicio ci % Avance de la Meta 115.56 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Indicador |
| (347 Num Nota T Nivel (1592 Num Nota T | Nombre del recentaje de perceptare de Porcentaje de Porcen | Indicador ción de inseguridad Método de Cálculo ((Realizado)/347 Numero de Po Resumen Narrativo Indicador cibe a los ministerios públicos como corruptas Método de Cálculo ((Realizado)/1592 Numero de Po Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe procentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disudirigiendo los esfuerzos a la recuperar basado en la capacitacio Descr Este indicador muestra el porce considera a los ministerios públicador muestra el porce considera de la cons | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se iderativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal asión del Estado, con un modelo de procuración lucción de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstituciona, profesionalización y certificación del persona ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que icos y procuradurías como corruptas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Cobertura Estatal | uica, reparando e lele con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad di Porce investigación y la la modernizacial. Sentido del indicador Descendente | el tejido social, re sociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida intaje no a la ciudadar persecución del dón de las platafo Meta 58.24 Parámetros 80 de Medición ual e Medida intaje | acuperando la au remamentales Avance Anual 83.10 100 1100 1100 Avance Anual 67.30 100 Avance Anual 67.30 | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 15.56 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Tipo de Acumulación Valor presente |
| (347 Num Nota T Nivel (1592 Num Nota T | Nombre del recentaje de perceptare de Porcentaje de Porcen | Método de Cálculo (Realizado)/347 Numero de Po Resumen Narrativo Indicador recibe a los ministerios públicos como corruptas Método de Cálculo (Realizado)/1592 Numero de Po Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe procentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disudirigiendo los esfuerzos a la recuperar basado en la capacitacio Descr Este indicador muestra el porce considera a los ministerios públicador muestra el porce considera de la cons | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se iderativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal asión del Estado, con un modelo de procuración iucción de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstituciona, profesionalización y certificación del persona ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que icos y procuradurías como corruptas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Cobertura Estatal | uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad di Porce investigación y la la modernizacial. Sentido del indicador Descendente | el tejido social, re sociales y gube Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida intaje mo a la ciudadar persecución del do de las platafo Meta 58.24 Parámetros 80 de Medición ual e Medida intaje Meta Meta Meta Meta Meta | avance Avance Anual 83.10 100 100 Avance Anual 67.30 Avance Anual 67.30 Avance Anual | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestri as y el cumplimiento del servicio ci % Avance de la Meta 115.56 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| (347 Num Nota T Nivel (1592 Num Nota T | Nombre del recentaje de perceptare de Porcentaje de Porcen | Método de Cálculo (Realizado)/347 Numero de Po Resumen Narrativo Indicador recibe a los ministerios públicos como corruptas Método de Cálculo (Realizado)/1592 Numero de Po Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe procentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disudirigiendo los esfuerzos a la recuperar basado en la capacitacio Descr Este indicador muestra el porce considera a los ministerios públicador muestra el porce considera de la cons | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se iderativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal asión del Estado, con un modelo de procuración iucción de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstituciona, profesionalización y certificación del persona ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que icos y procuradurías como corruptas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Cobertura Estatal | uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad di Porce investigación y la la modernizacial. Sentido del indicador Descendente | e Medición ual e Medición ual e Medición ual e Medición ual e Medición ual e Medición ual e Medición ual e Medición de las platafo Meta 58.24 Parámetros 80 de Medición ual e Medición ual e Medición ual 184.24 | avance Avance Anual 83.10 100 100 Avance Anual 67.30 Avance Anual 67.30 Avance Anual | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestrias y el cumplimiento del servicio ci % Avance de la Meta 115.56 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente |
| (347 Num Nota T Nivel (1592 Num Nota T | Nombre del recentaje de perceptare de Porcentaje de Porcen | Método de Cálculo (Realizado)/347 Numero de Po Resumen Narrativo Indicador recibe a los ministerios públicos como corruptas Método de Cálculo (Realizado)/1592 Numero de Po Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe procentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disudirigiendo los esfuerzos a la recuperar basado en la capacitacio Descr Este indicador muestra el porce considera a los ministerios públicador muestra el porce considera de la cons | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se iderativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal asión del Estado, con un modelo de procuración iucción de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstituciona, profesionalización y certificación del persona ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que icos y procuradurías como corruptas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Cobertura Estatal | uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad di Porce e investigación y la la modernizacial. Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad di Porce Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad di Porce Sentido del indicador An Unidad di Porce | e Medición Meta 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida nno a la ciudadar persecución del dón de las platafo Meta 58.24 Parámetros 80 de Medición ual e Medida 124,000.00 Parámetros 80 | Avance Anual 100 Avance Anual 67.30 Avance Anual 67.30 Avance Anual 123,699.00 | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestrias y el cumplimiento del servicio ci % Avance de la Meta 115.56 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 115.56 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 99.76 Semáforo |
| (347 Num Nota T Nivel (1592 Num Nota T Nivel Total de c | Nombre del reentaje de percentaje de percentaje de Porcentaje Técnica Propósito Nombre del población que per y procuradurías Técnica Componente Nombre del dictámenes pericia | Método de Cálculo Resumen Narrativo Indicador robe a los ministerios públicos como corruptas Método de Cálculo (Realizado)/1592 Numero de Porto de Cálculo Resumen Narrativo Indicador Resumen Narrativo Indicador Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe orcentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disu dirigiendo los esfuerzos a la reclos derechos humanos, usando carrera basado en la capacitaci Descr Este indicador muestra el porce considera a los ministerios público porcentaje(Programado))*100 Dictámenes Periciales elaborado Descr El sistema proporciona la informatica de la condiciona de la capacitaciona e la capacitación de la capaci | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal asión del Estado, con un modelo de procuraciór lucción de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstituciona ón, profesionalización y certificación del persona ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que icos y procuradurías como corruptas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Sertatal Estatal Os en las dependencias gubernamentales ipción del Indicador nación de los dictámenes elaborados. | uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad di Porce investigación y Descendente Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad di Porce investigación y Descendente 60 Frecuencia An Unidad di Porce Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia An Unidad di Porce Sentido del indicador Ascendente | e Medición Meta 58.24 Parámetros 80 de Medición al a ciudadar bersecución del dón de las platafo Meta 58.24 Parámetros 80 de Medición Meta 58.24 Parámetros 80 de Medición Meta 58.24 Parámetros 80 de Medición al a ciudadar bersecución del dón de las platafo Meta 58.24 Parámetros 80 de Medición al a ciudadar bersecución del dón de las platafo Meta 124,000.00 Parámetros 80 de Medición setral | Avance Anual 100 Avance Anual 67.30 Avance Anual 67.30 Avance Anual 123,699.00 | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestrias y el cumplimiento del servicio ci % Avance de la Meta 115.56 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 115.56 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Tipo de Acumulación Valor presente % Avance de la Meta 99.76 Semáforo Optimo |
| (347 Num Nota T Nivel (1592 Num Nota T Nivel Total de c | Nombre del reentaje de percentaje de percentaje de Porcentaje Técnica Propósito Nombre del población que per y procuradurías Técnica Componente Nombre del dictámenes pericia | Método de Cálculo (Realizado)/347 Numero de Po Resumen Narrativo Indicador roibe a los ministerios públicos como corruptas Método de Cálculo (Realizado)/1592 Numero de Po Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano condiciones para una producció Descr Este indicador muestra el porce siente insegura en su entidad fe orcentaje(Programado))*100 Recuperar la capacidad de disu dirigiendo los esfuerzos a la reclos derechos humanos, usando carrera basado en la capacitaci Descr Este indicador muestra el porce considera a los ministerios público porcentaje(Programado))*100 Dictámenes Periciales elaborado Descr El sistema proporciona la informatica de la condiciona de la capacitaciona e la capacitación de la capaci | o de derecho y la cultura de paz a través de la p do el derecho humano de integridad física y psiq in conjunta de seguridad, incluyente y sustentab ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que se iderativa. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal asión del Estado, con un modelo de procuración iucción de la impunidad a través de una eficiente como estrategia la coordinación interinstituciona in, profesionalización y certificación del persona ipción del Indicador ntaje de la población de 18 años y más que icos y procuradurías como corruptas. Dimensión del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Disconario del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Disconario del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Disconario del Indicador Eficacia Cobertura Estatal Disconario del Indicador Estatal Disconario del Indicador Estatal Disconario del Indicador Estatal Disconario del Indicador Estatal Disconario del Indicador Estatal | uica, reparando e le con los actores Sentido del indicador Descendente 60 Frecuencia a An Unidad d Porce investigación y J. Carlo del indicador Descendente 60 Frecuencia a An Unidad d Porce investigación y J. Carlo del indicador Descendente 60 Frecuencia a An Unidad d Porce Sentido del indicador Ascendente 60 Frecuencia a An Unidad d Porce | e Medición Meta 58.24 Parámetros Mota 67.35 Parámetros 80 de Medición ual e Medida intaje Meta 58.24 Parámetros 80 de Medición whita 124,000.00 Parámetros 80 de Medición ual e Medida intaje | exuperando la aumanema en la companenta les en la companenta la companen | % Avance de la Meta 123.39 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Propicie la cultura de la denuncia los protocolos y al respeto irrestrías y el cumplimiento del servicio ci % Avance de la Meta 115.56 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico % Avance de la Meta 115.76 Semáforo En riesgo Tipo de Indicador Estratégico Fipo de Acumulación Valor presente |

C5 Inteligencia, Videovigilancia y Participación Ciudadana

Centro de Coordinación, Comando, Control, Comunicaciones y Computo del Estado de Jalisco (C5)

Unidad responsable Centro de Coordina
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Tema Seguri Seguridad Eje

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 304,903,304.00 |

Finalidad Gobierno Función Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior Subfunción Otros Asuntos de Orden Público y Seguridad

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | ontribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de guridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impul ndiciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | |
|--|--|-------------------|-----------------------------------|---|--------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Por | Porcentaje de percepción de inseguridad Este indicador muestra el porc siente insegura en su entidad f | | | ntaje de la población de 18 años y más que se derativa. | Descendente | 67.35 | 83.10 | 123.39 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | |
| (347 Numero de Porcentaje(Realizado)/347 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | | |
| Nota 1 | Tócnica | | | | • | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Disminuir la incidencia delictiva | con base en el fortalecimiento de las capacidade | es institucionales | , el vínculo con la | a ciudadanía y la | a erradicación de la impunidad. |
|----------------|--|---------------------------------|---|--|--------------------------|---------------------|---------------------|---------------------------------|
| | Nombre de | I Indicador | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Tasa de delito | s del fuero comú | in por cada cien mil habitantes | El indicador se refiere a los delit habitantes. | os del fuero común ocurridos por cada cien mil | Descendente | 1,713.60 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Mensual | | Estratégico | |
| (1789 | (1789 Numero de Tasa(Realizado)/1789 Numero de Tasa(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Tasa | | Valor presente | |
| Nota T | écnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Denuncias Anónimas recibidas | por Hombres y Mujeres al 089 | | | | |
|------------|--|----------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| | | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de E | Denuncias Anónim | nas ingresadas al Sistema. | Denuncias Anónimas recibidas | por Hombres y Mujeres al 089 | Ascendente | 17,000.00 | 11,380.00 | 66.94 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 80 | 100 | Mejorable |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Calidad | Men | sual | Gestión | |
| | (DENUNCIA(Realizado)/DENUNCIA(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Denuncia | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Servicios realizados en atención | icios realizados en atención a Instituciones de seguridad pública, protección civil, servicios médicos y a hombres y mujeres que así lo requieran. | | | | | |
|---|------------|-------------------|---|--|------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de servicios realizados a diversas instituciones que lo requieran Servicios realizados en atención protección civil, servicios médico | | | n a Instituciones de seguridad pública, os y a hombres y mujeres que asi lo requieran. | Ascendente | 750,000.00 | 676,634.00 | 90.22 | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Calidad | Mensual | | | Gestión | |
| (SERVICIO.(Realizado)/SERVICIO.(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Servicio | | Suma | | |
| Nota ' | Técnica | | | | • | ' | | | |

| Nivel | Component | Resumen Narrativo | Llamadas de emergencias recit | madas de emergencias recibidas para la atención de hombres y mujeres en cuestión de seguridad pública, protección civil y servicios médicos | | | | | |
|-----------------------------|--|-----------------------|---|---|------------------|------------------------|----------|---------------------|--|
| Nombre del Indicador Descri | | ripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| | | | pidas para la atención de hombres y mujeres en protección civil y servicios médicos | Ascendente | 6,504,900.00 | 6,296,535.00 | 96.80 | | |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Calidad | Men | sual | | Gestión | |
| | (LLAMADAS(Realizado)/LLAMADAS(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |

| | | | Estatal | Campaña | | Suma | | |
|--|------------------|--|-------------------------------|---|--------------------------|-------------|------------------------|---------------------|
| (CAMPAÑAS(Realizado)/CAMPAÑAS(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | 1 | Γipo de Acumulación | |
| | | | | Eficiencia | Ani | ual | • | Gestión |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | | | · | | Parámetros | | Semáforo |
| otal de plane | s anuales de cam | Plan anual de campañas de difusión y prevención implementadas para concientizar a la población en el adecuado uso del las herramientas tecnológicas Plan anual de campañas de difusión y prevención implementadas para concientizar a la población en el adecuado uso del las herramientas tecnológicas 1.01 | | 1.00 | 1.00 | 100.00 | | |
| Nombre del Indicador | | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Plan anual de campañas de dif | n anual de campañas de difusión y prevención implementadas para concientizar a la población en el adecuado uso del las herramientas tecno | | | ramientas tecnológicas | |
| Nota T | écnica | | | | | | | |
| | | | Estatal | Llam | nada | | Suma | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Llamadas de servicios de búsqu | adas de servicios de búsqueda de personas extraviadas recibidas para la atención hombres y mujeres. | | | | | |
|--|------------|---------------------------|--|---|------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de llamadas de servicios de búsqueda de personas extraviadas Llamadas de servicios de búsqueda de personas atención hombres y mujeres. | | | ieda de personas extraviadas recibidas para la | Ascendente | 127,428.00 | 78,399.00 | 61.52 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Calidad | Men | sual | | Gestión | |
| (LLAMADAS.(Realizado)/LLAMADAS.(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Llamada | | Suma | | |
| Nota 1 | Γécnica | | | | | • | | | |

Fortalecimiento institucional de la política social.

Unidad responsable Coordinación General Estratégica de Desarrollo Social
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Desarrollo Social Tema Pobreza y desigualdad

Nota Técnica

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 13,453,999.75 |

| Finalidad Gobierno Función Coordinación de la Política de Gobierno Subfunción Otros |
|---|
|---|

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | ntribuir a mejorar las condiciones sociales propicias para el acceso efectivo a los derechos sociales que impulsen capacidades de las personas y sus comunidades ra reducir brechas de desigualdad, mediante la reconstrucción de un sentido de colectividad y corresponsabilidad del gobierno y la sociedad en general. | | | | | |
|--|-----------------------------|--|----------------------------|--|------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------------|--|
| | Nombre del Indicador Descri | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales siguientes indicadores: 1. Reza salud. 3. Acceso a la seguridad | | nás carencias sociales relacionadas con los ago educativo 2. Acceso a los servicios de 1 social. 4. Calidad y espacios de la vivienda. da; y 6. Acceso a la alimentación, pero cuyo e bienestar. | Descendente | 35.69 | N | N | | | |
| | | | • | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | | rarametros | | Semanoro | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia | 80 | 100 | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | | 80 de Medición | 100 | En riesgo | |
| (1471 Numo | nero de Porcentaj | Método de Cálculo e(Realizado)/1471 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | | Frecuencia | 80 de Medición nal | | En riesgo Tipo de Indicador | |
| | | Método de Cálculo | | | Frecuencia | 80 de Medición | 100 | • | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | pobreza y desigualdad, a través | ue las mujeres y hombres en Jalisco tengan mayor equidad e igualdad de oportunidades, o breza y desigualdad, a través de la disminución de carencias sociales y las brechas que e brou de respeto a los Derechos Humanos, y poniendo un énfasis especial en al acceso a la | | | | |
|--|----------------------|---|---------------------------------|--|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| la explor Coeficiente de GINI ingresos valor qu Por el cr | | Coeficiente de Gini: mide la desigualdad económica de una sociedad, mediante la exploración del nivel de concentración que existe en la distribución de los ingresos entre la población. El coeficiente de Gini toma valores entre 0 y 1; un valor que tiende a 1 refleja mayor desigualdad en la distribución del ingreso. Por el contrario, si el valor tiende a cero, existen mayores condiciones de equidad en la distribución del ingreso. | | Descendente | 0.43 | N | N | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Anual | | | Estratégico |
| (1787 Nume | ero de Coeficient | e(Realizado)/1787 Numero de 0 | Coeficiente(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Coefi | ciente | | Valor presente |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Política de desarrollo social artic | olítica de desarrollo social articulada con el contexto local y nacional. | | | | | |
|--|------------|---------------------------|-------------------------------------|---|------------|------------------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de informes de proyectos estratégicos. Política de desarro | | | Política de desarrollo social artic | culada con el contexto local y nacional. | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Seme | estral | | Estratégico | |
| (Número de Informes(Realizado)/Número de Informes(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Info | Informe | | Suma | |
| Nota 7 | Técnica | | | | • | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Seguimiento y ejecución adminis | guimiento y ejecución administrativa y jurídica de la política de desarrollo social reforzada | | | | | |
|--|------------|---------------------------|--|---|------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|--|
| Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total de inspecciones. Seguimiento y ejecución admini social reforzada | | | strativa y jurídica de la política de desarrollo | Ascendente | 14.00 | 14.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | |
| (Número de Inspecciones(Realizado)/Número de Inspecciones(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | Estatal | Inspección | | Suma | | | |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | | |

DATOS DEL PROGRAMA

Gestión interinstitucional para el fortalecimiento del Sistema Estatal.

Unidad responsable Consejo Estatal para el Fomento Deportivo (CODE Jalisco)

| Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo | | | | | | |
|---|-------------------|------|-----------------------------|--|--|--|
| , | Desarrollo Social | Tema | Deporte y activación física | | | |

| Presupuesto Devengado | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|
| Monto | 35,993,595.39 | | |

| Nivel | | | | Objetivos | | | | |
|---|--|--|--|--|--|---|---------------------|---|
| | Fin Re | esumen Narrativo | | ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | |
| | Nombre del India | ador | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Po: | osición en el Índice de Re | ezago Social | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de ed básicos en la vivienda, de calidi hogar. Es decir, proporciona el i medición de pobreza del CONE de salud, acceso a los servicios | ugar que ocupa Jalisco dentro del contexto de las entidades federativas del sis respecto al Índice de Rezago Social, el cual es una medida agregada que el compone de variables de educación, acceso a servicios de salud, servicios sisicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y activos en el agar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la edición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios es alud, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios na vivienda, y la calidad y espacios na vivienda. | | 29.00 | Anual N | N |
| | | | en la vivienda. | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | B: 17 111 11 | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | IVI | étodo de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador Estratégico |
| (1479 Nu | umero de Posición(Reali: | zado)/1479 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | | 1 | Tipo de Acumulación |
| Nota T | Técnica | | | Estatal | Posic | ción | | Valor presente |
| Nota 1 | recinca | | | | | | | |
| livel | Propósito Re | esumen Narrativo | perspectiva de igualdad de gén | las personas a través de la promoción de la activ ero; que propicien la práctica cotidiana, el desarr amas de recreación, ocio, esparcimiento y espec | ollo del talento de táculo, promovie | portivo y su pro | yección naciona | l e internacional, así como la |
| | Nombre del Indic | ador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| ción que | participa en los proyecto Estado. | os de cultura física en el | Este indicador muestra el núme de cultura física que organiza e | ero de personas que participa en los proyectos I CODE Jalisco en el estado. | Ascendente | 232,363.00 | N | N |
| | 201440. | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | étodo de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia o | 80 | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| | IVI | etodo de Calculo | | Eficacia | Mens | | | Tipo de Indicador Estratégico |
| (1728 Nun | mero de Personas(Reali | zado)/1728 Numero de P | Personas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | | Tipo de Acumulación | |
| Nota 7 | Técnica | | | Estatal | Pers | ona | | Valor presente |
| Nota 1 | recinca | | | | | | | |
| livel | Componente Re | esumen Narrativo | Registros estadísticos actualiza | dos para consolidar la estructura del Sistema Es | | | | |
| | Nombre del India | ador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de | registros estadísticos de | el Sistema Estatal. | Alimentación del Registro Estat Sistema Estatal de Cultura Físio | al con información recabada a través del ca y Deporte. | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | | | 1 | , | | Parámetros | | Semáforo |
| | M | étodo de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia o | 80 In Madición | 100 | Óptimo Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trime | | | Gestión |
| Número d | | del Sistema Estatal(Real Sistema Estatal(Program | lizado)/Número de registros ado))*100 | Cobertura | Unidad de | | 1 | Tipo de Acumulación |
| Nota T | Técnica | | | Estatal | Regi | stro | | Suma |
| - Hota i | reemea | | | | | | | |
| Nivel | Componente Re | esumen Narrativo | Polideportivos conservados par | a su funcionalidad óptima | 0 | | A | |
| | Nombre del India | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | nes de conservación y m a polideportivos | antenimiento realizados | Mantenimiento preventivo y cor polideportivos administrados po | rectivo que se realiza a las instalaciones de los or el CODE Jalisco. | Ascendente | 21.00 | 22.00 | 104.76 |
| de accion | |). | | | | | | Semáforo |
| de accion | | ь. | | | 60 | Parámetros | 100 | Antima |
| de accion | M | étodo de Cálculo | | Dimensión del Indicador | 60 Frecuencia d | 80 | 100 | Óptimo Tipo de Indicador |
| | | étodo de Cálculo | enortivos/Paalizado\/N\/more do | Eficiencia | Frecuencia o | 80 le Medición stral | | Tipo de Indicador Gestión |
| ero de aco | ciones de conservación | étodo de Cálculo | eportivos(Realizado)/Número de tivos(Programado))*100 | Eficiencia Cobertura | Frecuencia o Trime Unidad de | 80 le Medición stral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| ero de acc accione | ciones de conservación | étodo de Cálculo y mantenimiento a Polido | | Eficiencia | Frecuencia o | 80 le Medición stral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión |
| nero de acc accione | cciones de conservación les de conservación y m | étodo de Cálculo y mantenimiento a Polido | | Eficiencia Cobertura | Frecuencia o Trime Unidad de | 80 le Medición stral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| ero de acc accione | cciones de conservación les de conservación y m | étodo de Cálculo y mantenimiento a Polido | | Eficiencia Cobertura | Frecuencia o Trime Unidad de | 80 le Medición stral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| ero de acc accione | cciones de conservación les de conservación y m | étodo de Cálculo y mantenimiento a Polido | tivos(Programado)) [±] 100 | Eficiencia Cobertura Estatal | Frecuencia o Trime Unidad de | 80 le Medición stral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| ero de acc accione | cciones de conservación les de conservación y m | étodo de Cálculo y mantenimiento a Polido | tivos(Programado)) [±] 100 | Eficiencia Cobertura | Frecuencia c Trime Unidad de | 80 le Medición stral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| ero de acc accione Nota T | ciciones de conservación les de conservación y m Técnica | étodo de Cálculo y mantenimiento a Polidentenimiento a Polidepor e Consejo | Actividades fís Estatal para el Fomo | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA | Frecuencia de Trime Unidad de Acci | 80 le Medición stral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| nero de accione Nota T | ciciones de conservación les de conservación y m Técnica Técnica ad responsable Plan Estatal de | étodo de Cálculo y mantenimiento a Polidantenimiento a Polidepor e Consejo | Actividades fís Estatal para el Fomo Desarrollo | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA sicas para el bienestar de la c | Frecuencia de Trime Unidad de Acci | 80 le Medición stral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| nero de accione Nota T | ciciones de conservación les de conservación y m Técnica | étodo de Cálculo y mantenimiento a Polidantenimiento a Polidepor e Consejo | Actividades fís Estatal para el Fomo | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA sicas para el bienestar de la c | Frecuencia de Trime Unidad de Acci | 80 le Medición stral e Medida | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| nero de acc accione Nota T Unida | ciciones de conservación les de conservación y m Técnica ad responsable Plan Estatal de Desarrollo Socio | y mantenimiento a Polidepor e Consejo Gobernanza y Tema | Actividades fís Estatal para el Fomo Desarrollo Deporte y activación física | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA sicas para el bienestar de la ciento Deportivo (CODE Jalisco | Frecuencia de Trime Unidad de Acci Acci iudadanía. | 80 le Medición stral e Medida ón | Presupue | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma Suma esto Devengado 59,671,101.01 |
| nero de accione Nota T | ciciones de conservación les de conservación y m Técnica ad responsable Plan Estatal de Desarrollo Socio | étodo de Cálculo y mantenimiento a Polidantenimiento a Polidepor e Consejo | Actividades fís Estatal para el Fomo Desarrollo Deporte y activación física | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA sicas para el bienestar de la c | Frecuencia de Trime Unidad de Acci | 80 le Medición stral e Medida ón | Presupue | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| ero de acc accione Nota T | ciciones de conservación les de conservación y m Técnica ad responsable Plan Estatal de Desarrollo Socio | y mantenimiento a Polidepor e Consejo Gobernanza y Tema | Actividades fís Estatal para el Fomo Desarrollo Deporte y activación física | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Sicas para el bienestar de la ci ento Deportivo (CODE Jalisco ento Deportivo (CODE Jalisco ento Deportivo (CODE Jalisco | Frecuencia de Trime Unidad de Acci Acci iudadanía. | 80 le Medición stral e Medida ón | Presupue | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 59,671,101.01 |
| ero de acc accione Nota T Unida | ciciones de conservación les de conservación y m Técnica ad responsable Plan Estatal de Desarrollo Socio | y mantenimiento a Polidepor e Consejo Gobernanza y Tema | Actividades fís Estatal para el Fomo Desarrollo Deporte y activación física Función Recreación | Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA sicas para el bienestar de la ciento Deportivo (CODE Jalisco | Frecuencia de Trime Unidad de Acci iudadanía. | 80 le Medición stral b Medida ón Monto | Presupue | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma sesto Devengado 59,671,101.01 e y Recreación |

Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales

Subfunción

Deporte y Recreación

Finalidad

Desarrollo Social

Función

| | | | | | Sentido del | | Avance | |
|----------------------------------|---|---|--|--|--|---|------------------|---|
| | Nombre de | el Indicador | | pción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| Po | osición en el Índic | e de Rezago Social | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de edi básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios id y espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | Ν | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador |
| (4.470.1) | | (D. I. 1.)(4470.1) | | Eficacia | Quinq | | | Estratégico |
| (1479 Ni | iumero de Posicio | n(Realizado)/1479 Numero de P | osicion(Programado))°100 | Cobertura Estatal | Unidad de Posi | | | Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota ' | Técnica | | | Estata | 1 001 | CIOII | | valor presente |
| 11000 | | | | | | | | |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | perspectiva de igualdad de géne | as personas a través de la promoción de la activ ero; que propicien la práctica cotidiana, el desarn amas de recreación, ocio, esparcimiento y espec | ollo del talento de | eportivo y su pro | yección naciona | Il e internacional, así como la |
| | Nombre de | el Indicador | | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| olación que | | proyectos de cultura física en el | | ro de personas que participa en los proyectos | Ascendente | 232,363.00 | Alluai | N |
| | Esta | ado. | de cultura física que organiza el | CODE Jalisco en el estado. | | Parámetros | ,, | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | | | Estratégico |
| (1728 Nu | ımero de Persona | s(Realizado)/1728 Numero de F | ersonas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Pers | ona | | Valor presente |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Eventos deportivos de impacto | social organizados para restablecer la integración | n encial | | | |
| MIVEI | • | | | | Sentido del | | Avance | 0/ 4 1 1 1 1 1 1 |
| | Nombre de | el Indicador | | pción del Indicador | indicador | Meta | Anual | % Avance de la Meta |
| Tota | al eventos deportiv | os de impacto social. | Eventos deportivos de impacto s interior del Estado. | social realizados por el CODE Jalisco en el | Ascendente | 81.00 | 72.00 | 88.89 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | | | Tipo de Indicador |
| lúmero de e | eventos deportivos | s de impacto social.(Realizado)/ | Número de eventos deportivos | Eficiencia Cobertura | Trime Unidad de | | | Gestión |
| | de | e impacto social.(Programado))* | 100 | Estatal | Eve | | | Tipo de Acumulación Suma |
| Nota ' | Técnica | | | | l | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Eventos deportivos organizados | para promover la activación física y deporte en | | | | |
| | | | Descri | pción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | Nombre de | el Indicador | | | | | | |
| tal de ever | ntos tipo espectác | culo organizados por el CODE | | rganiza el CODE Jalisco. | Ascendente | 30.00 | | 103.33 |
| tal de ever | ntos tipo espectác | | Eventos tipo espectáculo que or | rganiza el CODE Jalisco. | Ascendente | 30.00 | 31.00 | 103.33 Semáforo |
| tal de ever | ntos tipo espectác | culo organizados por el CODE | | ganiza el CODE Jalisco. | Ascendente 60 | 30.00 Parámetros | | 103.33 Semáforo Óptimo |
| tal de ever | ntos tipo espectác | culo organizados por el CODE | | ganiza el CODE Jalisco. Dimensión del Indicador | | Parámetros 80 | 31.00 | Semáforo |
| | ntos tipo espectác Jali | culo organizados por el CODE sco. Método de Cálculo | Eventos tipo espectáculo que or | - | 60 | Parámetros 80 de Medición | 31.00 | Semáforo Óptimo |
| | entos tipo espectác Jali | culo organizados por el CODE sco. | Eventos tipo espectáculo que or | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | 60 Frecuencia o Trime Unidad do | Parámetros 80 de Medición estral e Medida | 31.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| (Número d | ntos tipo espectác Jali | culo organizados por el CODE sco. Método de Cálculo ivos organizados.(Realizado)/Nú | Eventos tipo espectáculo que or | Dimensión del Indicador Eficiencia | 60 Frecuencia o | Parámetros 80 de Medición estral e Medida | 31.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión |
| (Número d | entos tipo espectác Jali | culo organizados por el CODE sco. Método de Cálculo ivos organizados.(Realizado)/Nú | Eventos tipo espectáculo que or | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | 60 Frecuencia o Trime Unidad do | Parámetros 80 de Medición estral e Medida | 31.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| (Número d | ntos tipo espectác Jali | culo organizados por el CODE sco. Método de Cálculo ivos organizados.(Realizado)/Nú | Eventos tipo espectáculo que or | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | 60 Frecuencia o Trime Unidad do | Parámetros 80 de Medición estral e Medida | 31.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| (Número d | ntos tipo espectác Jali | culo organizados por el CODE sco. Método de Cálculo ivos organizados.(Realizado)/Nú | Eventos tipo espectáculo que or | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | 60 Frecuencia o Trime Unidad do | Parámetros 80 de Medición estral e Medida | 31.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| (Número d | ntos tipo espectác Jali | culo organizados por el CODE sco. Método de Cálculo ivos organizados.(Realizado)/Nú | Eventos tipo espectáculo que or | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura | 60 Frecuencia o Trime Unidad do | Parámetros 80 de Medición estral e Medida | 31.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| (Número d | ntos tipo espectác Jali | culo organizados por el CODE sco. Método de Cálculo ivos organizados.(Realizado)/Nú | Eventos tipo espectáculo que or | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | 60 Frecuencia of Trime Unidad de Eve | Parámetros 80 de Medición estral e Medida ento | 31.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| (Número d | ntos tipo espectác Jali | Método de Cálculo ivos organizados.(Realizado)/Nú organizados.(Programado))*100 | Eventos tipo espectáculo que or superior de eventos deportivos de Deporte de alto re | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal | 60 Frecuencia of Trime Unidad de Eve | Parámetros 80 de Medición estral e Medida ento | 31.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| (Número d | ntos tipo espectác Jali de eventos deporti Técnica | Método de Cálculo ivos organizados.(Realizado)/Nú organizados.(Programado))*100 sable Consejo tal de Gobernanza y | Eventos tipo espectáculo que or mero de eventos deportivos Deporte de alto re Estatal para el Fome Desarrollo | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA endimiento para el desarrollo | 60 Frecuencia of Trime Unidad de Eve | Parámetros 80 de Medición estral e Medida ento | 31.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación |
| (Número d | ntos tipo espectác Jali de eventos deporti Técnica | Método de Cálculo ivos organizados.(Realizado)/Nú organizados.(Programado))*100 sable Consejo | Eventos tipo espectáculo que or mero de eventos deportivos Deporte de alto re Estatal para el Fome | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA endimiento para el desarrollo | 60 Frecuencia of Trime Unidad de Eve | Parámetros 80 de Medición estral e Medida ento | 31.00 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| (Número d | ntos tipo espectác Jali de eventos deporti Técnica | Método de Cálculo ivos organizados.(Realizado)/Nú organizados.(Programado))*100 sable Consejo tal de Gobernanza y | Eventos tipo espectáculo que or mero de eventos deportivos Deporte de alto re Estatal para el Fome Desarrollo | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA endimiento para el desarrollo | 60 Frecuencia of Trime Unidad de Eve | Parámetros 80 de Medición estral e Medida ento | 31.00 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| (Número d Nota Unid | de eventos deporti Técnica dad responi Plan Esta Desarrol | Método de Cálculo ivos organizados.(Realizado)/Nú organizados.(Programado))*100 sable Consejo tal de Gobernanza y llo Social Tema | Deporte de alto re Estatal para el Fome Desarrollo Deporte y activación física | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA endimiento para el desarrollo ento Deportivo (CODE Jalisco | Frecuencia de Trime Unidad de Eve | Parámetros 80 de Medición estral e Medida ento | 31.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 49,111,874.73 |
| (Número d Nota Unid | de eventos deporti Técnica dad responi Plan Esta Desarrol | Método de Cálculo ivos organizados.(Realizado)/Nú organizados.(Programado))*100 sable Consejo tal de Gobernanza y | Deporte de alto re Estatal para el Fome Desarrollo Deporte y activación física | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA endimiento para el desarrollo | 60 Frecuencia of Trime Unidad de Eve | Parámetros 80 de Medición estral e Medida ento | 31.00 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma |
| (Número d Nota Unid | de eventos deporti Técnica dad responi Plan Esta Desarrol | Método de Cálculo ivos organizados.(Realizado)/Nú organizados.(Programado))*100 sable Consejo tal de Gobernanza y llo Social Tema | Deporte de alto re Estatal para el Fome Desarrollo Deporte y activación física | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA Endimiento para el desarrollo ento Deportivo (CODE Jalisco | Frecuencia de Trime Unidad de Eve | Parámetros 80 de Medición estral e Medida ento | 31.00 | Semáforo Optimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 49,111,874.73 |
| (Número d Nota Unid | de eventos deporti Técnica dad responi Plan Esta Desarrol | Método de Cálculo ivos organizados.(Realizado)/Nú organizados.(Programado))*100 sable Consejo tal de Gobernanza y llo Social Tema | Deporte de alto re Estatal para el Fome Desarrollo Deporte y activación física | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA endimiento para el desarrollo ento Deportivo (CODE Jalisco | Frecuencia de Trime Unidad de Eve | Parámetros 80 de Medición estral e Medida ento | 31.00 | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 49,111,874.73 |
| (Número d | de eventos deporti Técnica dad responi Plan Esta Desarrol | Método de Cálculo ivos organizados.(Realizado)/Nú organizados.(Programado))*100 sable Consejo tal de Gobernanza y llo Social Tema | Eventos tipo espectáculo que or imero de eventos deportivos Deporte de alto re Estatal para el Fome Desarrollo Deporte y activación física Función Recreación Contribuir a mejorar las condicio | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA endimiento para el desarrollo ento Deportivo (CODE Jalisco de CODE Ja | Frecuencia de Trime Unidad de Eve Competition Subfunción | Parámetros 80 de Medición estral e Medida ento VO. | Presupue Deport | Semáforo Óptimo Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Suma esto Devengado 49,111,874.73 e y Recreación |
| (Número d Nota Unid Eje | de eventos deporti Técnica dad responi Plan Esta Desarrol | Método de Cálculo ivos organizados.(Realizado)/Nú organizados.(Programado))*100 sable Consejo tal de Gobernanza y llo Social Tema | Deporte de alto re Estatal para el Fome Desarrollo Deporte y activación física Función Recreación Contribuir a mejorar las condicionara reducir brechas de desigue | Dimensión del Indicador Eficiencia Cobertura Estatal DATOS DEL PROGRAMA endimiento para el desarrollo ento Deportivo (CODE Jalisco di, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Objetivos | Frecuencia de Trime Unidad de Eve Competition Subfunción | Parámetros 80 de Medición estral e Medida ento VO. | Presupue Deport | Semáforo |

| Po | osición en el Índic | e de Rezago Social | país respecto al Índice de Reza se compone de variables de edi básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios ad y espacios en la misma, y activos en el resumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente | 29.00 | N | N |
|--------------------------|--|--|---|---|---|---|---|--|
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | M44-1-1-04 | | Dioxensión del la diseden | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia Quino | | | Tipo de Indicador Estratégico |
| (1479 Nu | ımero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de F | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| (| | , | | Estatal | Posi | | | Valor presente |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | · |
| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | perspectiva de igualdad de géne | las personas a través de la promoción de la activ erro, que propicien la práctica cotidiana, el desarre amas de recreación, ocio, esparcimiento y espec | rollo del talento d | eportivo y su pro | yección naciona | al e internacional, así como la |
| | Nombre de | l Indicador | | ipción del Indicador | Sentido del | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Número de at | | que se integran a la selección | | ro de los atletas jaliscienses que se integran a | indicador | | Anual | |
| 5.0 00 00 | | onal. | | ntan al país en competencias internacionales. | Ascendente | 350.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | Miles Land | | Dim and the time | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | Frecuencia Men | | | Tipo de Indicador Estratégico |
| (1797 N | Numero de Atleta | s(Realizado)/1727 Numero de A | atletas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| (112/1 | .a.noro de Aueta | o ₍₁ . conizado <i>)</i> , 1121 Numero de P | o.co(i rogiamado)) 100 | Estatal | Atle | | | Valor presente |
| Nota 1 | Técnica | | | | 1 | | | |
| | | | | | | | | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Estímulos otorgados a los atleta | as de alto rendimiento para reconocer sus méritos | | | | |
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance | % Avance de la Meta |
| Total de | estímulos entreg | ados para atletas de alto | Estímulos al mérito deportivo er | ntregados a los atletas de alto rendimiento. | Ascendente | 600.00 | Anual 0.00 | 0.00 |
| | rendin | | Estillulos al mento deportivo el | illegados a los atletas de alto rendimiento. | Ascendente | | 0.00 | |
| | | | | | 60 | Parámetros 80 | 100 | Semáforo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | | 100 | En riesgo Tipo de Indicador |
| | | Metodo de Calculo | | Eficiencia | Trime | | | Gestión |
| Número de es | | | ado)/Número de estímulos para | Cobertura | Unidad d | | | Tipo de Acumulación |
| | atietas | de alto rendimiento.(Programa | 100)"100 | Estatal | | ega | | Suma |
| Nivel | Componente Nombre de | Resumen Narrativo | | a través de las Escuelas de Iniciación Deportiva | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de m | natricula en escue | elas de iniciación deportiva. | | s escuelas de iniciación deportiva del CODE | Ascendente | 10,000.00 | 2,078.00 | 20.78 |
| Total de II | Tatricula Cir Cock | ciao de iniciación deportiva. | Jalisco. | | Assertaente | Parámetros | 2,010.00 | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | |
| | | | | | | | | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | En riesgo Tipo de Indicador |
| | | | | Dimensión del Indicador Eficiencia | Frecuencia o | | | |
| Número de a | | cuelas de iniciación deportiva.(l | Realizado)/Número de alumnos | | | estral | | Tipo de Indicador |
| Número de a | | cuelas de iniciación deportiva.(las de iniciación deportiva.(Prog | gramado))*100 | Eficiencia Cobertura Estatal | Trime Unidad d | estral e Medida nno | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| | | cuelas de iniciación deportiva.(las de iniciación deportiva.(Prog | gramado))*100 | Eficiencia Cobertura | Trime Unidad d | estral e Medida nno | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| ` | en las escue | cuelas de iniciación deportiva.(las de iniciación deportiva.(Prog | ramado)) [‡] 100 año se reanudó un porcentaje baj | Eficiencia Cobertura Estatal o de la escuelas de natación, aplicando las medi | Trime Unidad d | estral e Medida nno | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| • | en las escue | cuelas de iniciación deportiva.(las de iniciación deportiva.(Prog | ramado)) [‡] 100 año se reanudó un porcentaje baj | Eficiencia Cobertura Estatal o de la escuelas de natación, aplicando las medi | Trime Unidad d Alur ildas de higiene y | estral e Medida nno | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota 1 | en las escue | cuelas de iniciación deportiva.(las de iniciación deportiva.(Prog Durante el último trimestre del del contagio de COVID-19. | gramado)) [‡] 100 año se reanudó un porcentaje baj Gestión Ac | Eficiencia Cobertura Estatal o de la escuelas de natación, aplicando las medi DATOS DEL PROGRAMA dministrativa y Operativa del 0 | Trime Unidad d Alur idas de higiene y | estral e Medida nno | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota 1 | en las escue Técnica ad respon | cuelas de iniciación deportiva.(las de iniciación deportiva.(Prog Durante el último trimestre del del contagio de COVID-19. | gramado)) ¹ 100 año se reanudó un porcentaje baj Gestión Ac Estatal para el Fome | Eficiencia Cobertura Estatal o de la escuelas de natación, aplicando las medi | Trime Unidad d Alur idas de higiene y | estral e Medida nno | | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente |
| Nota 1 | en las escue Técnica ad respon Plan Esta | cuelas de iniciación deportiva.(las de iniciación deportiva.(Prog Durante el último trimestre del del contagio de COVID-19. | gramado)) ¹ 00 año se reanudó un porcentaje baj Gestión Ac Estatal para el Fome Desarrollo | Eficiencia Cobertura Estatal o de la escuelas de natación, aplicando las medi DATOS DEL PROGRAMA dministrativa y Operativa del 0 | Trime Unidad d Alur idas de higiene y | estral e Medida nno | didas por las aut | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente oridades con relación a la prevención |
| Nota 1 | en las escue Técnica ad respon Plan Esta | cuelas de iniciación deportiva.(las de iniciación deportiva.(Prog Durante el último trimestre del del contagio de COVID-19. | gramado)) ¹ 100 año se reanudó un porcentaje baj Gestión Ac Estatal para el Fome | Eficiencia Cobertura Estatal o de la escuelas de natación, aplicando las medi DATOS DEL PROGRAMA dministrativa y Operativa del 0 | Trime Unidad d Alur idas de higiene y | estral e Medida nno r prevención emi | didas por las aut | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente oridades con relación a la prevención |
| Nota 1 | en las escue Técnica ad respon Plan Esta | cuelas de iniciación deportiva.(las de iniciación deportiva.(Prog Durante el último trimestre del del contagio de COVID-19. | gramado)) ¹ 00 año se reanudó un porcentaje baj Gestión Ac Estatal para el Fome Desarrollo | Eficiencia Cobertura Estatal o de la escuelas de natación, aplicando las medi DATOS DEL PROGRAMA dministrativa y Operativa del 0 | Trime Unidad d Alur idas de higiene y | estral e Medida nno | didas por las aut | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente oridades con relación a la prevención |
| Unid | en las escue Técnica ad respon Plan Esta Desarro | cuelas de iniciación deportiva.(las de iniciación deportiva.(Prog Durante el último trimestre del del contagio de COVID-19. | gramado)) ¹ 100 año se reanudó un porcentaje baj Gestión Ac Estatal para el Fome Desarrollo Deporte y activación física | Eficiencia Cobertura Estatal o de la escuelas de natación, aplicando las medi DATOS DEL PROGRAMA dministrativa y Operativa del 0 | Trime Unidad d Alur idas de higiene y | estral e Medida nno r prevención emi | iidas por las aut | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente oridades con relación a la prevención |
| Unid | en las escue Técnica ad respon Plan Esta Desarro | cuelas de iniciación deportiva.(las de iniciación deportiva.(Prog Durante el último trimestre del del contagio de COVID-19. Sable Consejo tal de Gobernanza y lo Social Tema | gramado)) ¹ 100 año se reanudó un porcentaje baj Gestión Ac Estatal para el Fome Desarrollo Deporte y activación física | Eficiencia Cobertura Estatal io de la escuelas de natación, aplicando las medi DATOS DEL PROGRAMA dministrativa y Operativa del (ento Deportivo (CODE Jalisco | Trime Unidad d Alur iidas de higiene y CODE | estral e Medida nno r prevención emi | iidas por las aut | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente oridades con relación a la prevención esto Devengado 251,261,557.99 |
| Unid | en las escue Técnica ad respon Plan Esta Desarro | cuelas de iniciación deportiva.(las de iniciación deportiva.(Prog Durante el último trimestre del del contagio de COVID-19. Sable Consejo tal de Gobernanza y lo Social Tema | Gestión Ac Estatal para el Fome Desarrollo Deporte y activación física Función Recreación | Eficiencia Cobertura Estatal o de la escuelas de natación, aplicando las medi DATOS DEL PROGRAMA diministrativa y Operativa del Gento Deportivo (CODE Jalisco n, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Objetivos | Trime Unidad d Alur idas de higiene y CODE) Subfunción | estral e Medida nno r prevención emi Monto | Presupur Deport | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente oridades con relación a la prevención esto Devengado 251,261,557.99 e y Recreación |
| Nota 1 | en las escue Técnica ad respon Plan Esta Desarro | cuelas de iniciación deportiva.(las de iniciación deportiva.(Prog Durante el último trimestre del del contagio de COVID-19. Sable Consejo tal de Gobernanza y lo Social Tema | Gestión Ac Estatal para el Fome Desarrollo Deporte y activación física Función Recreación Contribuir a mejorar las condicio | Eficiencia Cobertura Estatal io de la escuelas de natación, aplicando las medi DATOS DEL PROGRAMA diministrativa y Operativa del Gento Deportivo (CODE Jalisco | Trime Unidad d Alur idas de higiene y CODE) Subfunción | estral e Medida nno r prevención emi Monto ciales que impul: | Presupu | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente oridades con relación a la prevención esto Devengado 251,261,557.99 e y Recreación |
| Unid Eje Finalidad | en las escue Técnica ad respon Plan Esta Desarro | cuelas de iniciación deportiva.(las de iniciación deportiva.(Prog Durante el último trimestre del del contagio de COVID-19. Sable Consejo tal de Gobernanza y llo Social Tema | Gestión Ac Estatal para el Fome Desarrollo Deporte y activación física Función Recreación Contribuir a mejorar las condicic para reducir brechas de desigua | Eficiencia Cobertura Estatal io de la escuelas de natación, aplicando las medi DATOS DEL PROGRAMA diministrativa y Operativa del 0 ento Deportivo (CODE Jalisco n, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a | Trime Unidad d Alur idas de higiene y CODE) Subfunción Los derechos so de colectividad y Sentido del | estral e Medida nno r prevención emi Monto ciales que impul: | Presupur Deport sen capacidades ad del gobierno Avance | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente oridades con relación a la prevención esto Devengado 251,261,557.99 e y Recreación |
| Unid Eje Finalidad Nivel | en las escue Técnica ad respon Plan Esta Desarro Fin Nombre de | cuelas de iniciación deportiva.(las de iniciación deportiva.(Programa de la del contagio de COVID-19. Sable Consejo dal de Gobernanza y llo Social Tema Desarrollo Social Resumen Narrativo | Gestión Ac Estatal para el Fome Desarrollo Deporte y activación física Contribuir a mejorar las condicic para reducir brechas de desigue Descri Lugar que ocupa Jalisco dentro país respecto al Indice de Reza se compone de variables de edi básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el ri | Eficiencia Cobertura Estatal o de la escuelas de natación, aplicando las medi DATOS DEL PROGRAMA diministrativa y Operativa del 0 ento Deportivo (CODE Jalisco n, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Objetivos ones sociales propicias para el acceso efectivo a aldad, mediante la reconstrucción de un sentido o | Trime Unidad d Alur idas de higiene y CODE D) Subfunción | estral e Medida nno r prevención emi Monto ciales que impuls corresponsabilio | Presupur Deport | Tipo de Indicador Gestión Tipo de Acumulación Valor presente oridades con relación a la prevención esto Devengado 251,261,557.99 e y Recreación s de las personas y sus comunidades y la sociedad en general. |

Parámetros

Semáforo

| | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
|---------------------------|--|-------------------------|------------------------|-------|-------------------|---------------------|--|
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | Eficacia | Quinq | uenal | Estratégico | | |
| (1479 Numero de Posición) | (Realizado)/1479 Numero de Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |
| | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente | |
| Nota Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | perspectiva de igualdad de géne | las personas a través de la promoción de la activero; que propicien la práctica cotidiana, el desarramas de recreación, ocio, esparcimiento y espec | rollo del talento d | leportivo y su pro | yección naciona | al e internacional, así como la |
|--|---|--------------------------------|---------------------------------|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------------------|
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje de e | Porcentaje de eficiencia de la delegación Jalisco en el Nacional Juvenil. Este indicador muestra el porcentaje de eficiencia que obtiene la delegación Jalisco en el evento Nacional Juvenil. | | | | Ascendente | 42.50 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico |
| (1725 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1725 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | Estatal | | | | Porce | entaje | | Valor presente |
| Nota 1 | Γécnica | Por la pandemia de Covid-19, s | e pospuso hasta que hubiera cor | ndiciones la estrategia de manera general ya que | e implicaba la ap | licación del instru | ımento a los alı | imnos de manera presencial. |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Capacitación administrativa y té | cnica, otorgada al personal del Organismo. | | | | |
|----------------|---|--|----------------------------------|--|--------------------------|-----------------|---------------------|------------------------------|
| | Nombre de | Indicador | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaj | Porcentaje de cumplimiento del programa anual de capacitación. Avance en el cumplimiento de personal del CODE Jalisco. | | | programa anual de capacitación para el | Ascendente | 100.00 | 0.00 | 0.00 |
| | · | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trimestral | | | Estratégico |
| (Porcentaje de | | de capacitación.(Realizado)/Po capacitación.(Programado))*100 | rcentaje de programa anual de | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | | sapasiasisii.(i rogiamado)) Toc | | Estatal | Porce | entaje | | Suma |
| Nota T | Nota Técnica No fue posible poner en marcha el programa de capacitación p | | | r las medidas de prevención para la propagació | n del COVID-19, | que ha implemer | ntado la institucio | ón con sus recursos humanos. |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Administración adecuada de los | recursos humanos y financieros, para dar sopo | rte a la estructura | a institucional en | el desarrollo de | sus atribuciones. |
|------------|-------------------|---|----------------------------------|---|------------------------|--------------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Porcentaje | de cumplimiento | en el avance presupuestal. | Avance en la aplicación del pres | Ascendente | 100.00 | 99.00 | 99.00 | |
| | • | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Eficiencia | Trimestral | | | Gestión |
| (Porcenta | aje de Avance pre | supuestal.(Realizado)/Porcenta (Programado))*100 | je de Avance presupuestal. | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | (Programado))*100 | | | Estatal | Porce | entaje | | Suma |
| Nota 1 | Гéсnica | | | | • | | | |

Proyectos deportivos para la profesionalización del deporte municipal a beneficio de los jaliscienses.

Unidad responsable Consejo Estatal para el Fomento Deportivo (CODE Jalisco)

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Eje Desarrollo Social Tema Deporte y activación física

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 1,467,770.88 |

Finalidad Desarrollo Social Función Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales Subfunción Deporte y Recreación

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | nes sociales propicias para el acceso efectivo a Ildad, mediante la reconstrucción de un sentido o | | | | |
|-----------|--------------------|-----------------------------|--|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Pos | sición en el Índio | ce de Rezago Social | país respecto al Índice de Rezas se compone de variables de edu básicos en la vivienda, de calida hogar. Es decir, proporciona el r medición de pobreza del CONE | del contexto de las entidades federativas del go Social, el cual es una medida agregada que ucación, acceso a servicios de salud, servicios d y espacios en la misma, y activos en el esumen de cuatro carencias sociales de la VAL: rezago educativo, acceso a los servicios básicos en la vivienda, y la calidad y espacios | Ascendente 29.00 | | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Quino | quenal | | Estratégico |
| (1479 Nur | mero de Posició | n(Realizado)/1479 Numero de | Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| ., | | | Ī | Estatal | Posición Valor presente | | | Valor presente |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | perspectiva de igualdad de géne | las personas a través de la promoción de la activero; que propicien la práctica cotidiana, el desarramas de recreación, ocio, esparcimiento y espec | ollo del talento d | eportivo y su pro | yección naciona | il e internacional, así como la |
|---------------|-----------------|--|---|---|--------------------------|-------------------|-----------------|---------------------------------|
| | Nombre de | el Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Población que | | proyectos de cultura física en el ado. | Este indicador muestra el núme de cultura física que organiza el | ro de personas que participa en los proyectos I CODE Jalisco en el estado. | Ascendente | 232,363.00 | N | N |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico |
| (1728 Nur | mero de Persona | is(Realizado)/1728 Numero de P | ersonas(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Estatal | Pers | sona | | Valor presente |
| Nota 1 | Γécnica | | | | • | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Cursos de capacitación otorgad | os para profesionalizar el deporte municipal | | | | |
|--------------|--|--|--------------------------------|--|------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de c | Total de cursos de capacitación deportiva otorgados. Cursos de capacitación deportiva | | | ra impartidos por el CODE Jalisco. | Ascendente | 20.00 | 25.00 | 125.00 |
| | · | | | | | Parámetros | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trime | Trimestral | | Gestión |
| (Número de c | ursos de capacita | ación deportiva.(Realizado)/Nún deportiva.(Programado))*100 | nero de cursos de capacitación | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | deportiva.(Programado))°100 | | | Estatal | Cu | rso | | Suma |
| Nota T | Ге́спіса | | | | | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones de organización para | la operación de centros de iniciación deportiva e | n municipios. | | | |
|----------------------|---|---|-------------------------------|---|------------------|------------------------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Tota | Total de escuelas deportivas municipales. Escuelas deportivas municip | | | s que se encuentran en operación. | Ascendente | 40.00 | 24.00 | 60.00 |
| · | | | | Parámetros | | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión |
| (Número de | | vas municipales.(Realizado)/Nú municipales.(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación |
| | municipales.(Programado))*100 | | | Estatal | Can | tidad | - | Suma |
| Nota 1 | Técnica | | | | | • | | |

Gestión para el Desarrollo Económico

Unidad responsable Coordinación General Estratégica de Crecimiento y Desarrollo Económico

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Gobierno efectivo e integridad pública

Administración Pública

Administración Pública

Eje

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 12,020,540.72 |

| Finalidad | Desarrollo Económico | Función | Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General | Subfunción | Asuntos Económicos y Comerciales en General |
|-----------|----------------------|---------|--|------------|---|
|-----------|----------------------|---------|--|------------|---|

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | n Narrativo Informes elaborados de la eficiencia del presupuesto para la gestión del desarrollo económico | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|------------|------------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Total de informes elaborados de eficiencia presupuestal Este indicador mide el tot | | | | nformes elaborados de eficiencia presupuestal | Ascendente | 2.00 | 2.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Trime | estral | | Gestión | | |
| (Número de i | | os de eficiencia presupuestal(R le eficiencia presupuestal(Progr | | Cobertura | Unidad d | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | classification de choichead presupaestal(i regramado)) re | | | Estatal | Informe | | | Suma | | |
| Nota Técnica | | | | | | | | | | |

Fortalecimiento estratégico de la política de desarrollo territorial

Unidad responsable Coordinación General Estratégica de Gestión del Territorio

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Desarrollo sostenible del territorio

Eje Desarrollo regional

Eje

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 9,494,784.77 |

| Finalidad | Gobierno | Función | Coordinación de la Política de Gobierno | Subfunción | Territorio | |
|-----------|----------|---------|---|------------|------------|--|
| | | | | | | |

| | | | | Objetivos | | | | | | | |
|---|------------------|-------------------------------|---------------------------|--|---------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|--|
| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | | contribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan statal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interno, inonitoreo y evaluación. | | | | | | | |
| Nombre del Indicador | | | Descr | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Porcentaje de cumplimiento promedio de las metas de MIDE de cada uno de los ámbitos cla | | | | de seguimiento y evaluación de los indicadores ve mediante el Sistema de Información verificar el impacto, la eficacia y la eficiencia de | Ascendente | 93.89 | 85.43 | 90.99 | | | |
| | | | | | Parámetros Semáforo | | | | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | | | |
| (797 Num | ero de Porcentaj | e(Realizado)/797 Numero de Po | rcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | | | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | • | • | | | | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | fomentar procesos de gobernar | ncrementar la participación ciudadana en procesos de planeación, monitoreo y evaluación en los instrumentos del sistema de planeación participativa, así como ministración pública estatal y los Ayuntamientos, mediante la capacitación a la ciudadanía y al funcionariado estatal y nuncionariado estatal y el fomento y uso de mecanismos participativos vinculados a los procesos y proyecos de decisión pública en el Gobierno de Jalisco. | | | | | | |
|-------------|-----------------------------------|---|--|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Posición en | el indicador de la evaluación, | s actividades de monitoreo y CONEVAL | en las entidades federativas. Pa variables distribuidas en dos co la normativa existente para dich | a institucionalización del monitoreo y evaluación arte de ocho elementos analizados mediante mponentes de tal forma que se identifique tanto los elementos como su puesta en marcha. La sustenta en dos principios generales la rendición de cuentas. | Descendente | 1.00 | N | N | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Bie | enal | | Estratégico | | |
| (1488 Nu | ımero de Posició | n(Realizado)/1488 Numero de P | osición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Posición | | Valor presente | | | |
| Nota T | Гéсnica | | | | | • | | | | |

Representación y Vinculación con el Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial, con Entidades Federativas y las misiones extranjeras acreditadas en México

Unidad responsable Unidad de Enlace Federal y Asuntos Internacionales

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo Gobierno efectivo e integridad pública Tema Administración Pública

Eje

Presupuesto Devengado

Monto 18,658,944.83

| Finalidad | Gobierno | Función | Otros Servicios Generales | Subfunción | Otros |
|-----------|----------|---------|---------------------------|------------|-------|
| | | | | - | |
| | | | Objetivos | | |

Contribuir al incremento de las capacidades de la gestión pública estatal para alcanzar con eficiencia, integridad y transparencia los resultados establecidos en el Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo, a través de la incorporación de procesos de participación ciudadana, profesionalización del servicio civil, innovación, control interno Nivel Fin Resumen Narrativo monitoreo y evaluación. Sentido del Avance Nombre del Indicador Descripción del Indicador Meta % Avance de la Meta indicador Anual El subíndice Gobiernos eficientes y eficaces evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el Posición en el Subíndice Gobiernos Eficientes y Eficaces del desarrollo económico local. Se evalúa la calidad de la gestión fiscal y financiera Descendente 3.00 166.67 5.00 Índice de Competitividad, IMCO local, así como el grado de transparencia y rendición de cuentas asociado a la misma. De igual modo, se evalúa cómo los ingresos fiscales contribuyen al crecimiento de la economía formal. Semáforo Parámetros

| | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
|-------------------------|---|-------------------------|------------------|-------------|-------------|---------------------|--|
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia o | de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | Eficacia | Bie | nal | Estratégico | | |
| (1489 Numero de Posició | n(Realizado)/1489 Numero de Posición(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | | Tipo de Acumulación | |
| | | | | | | | |
| | | Estatal | Posi | ción | | Valor presente | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | | ansformar la efectividad de las instituciones públicas, a través de la profesionalización de los servidores públicos, la mejora de los servicios, estrategias que impulsen a gestión orientada a resultados enfocada a la sociedad, así como la eficiencia, transparencia y procesos de adquisiciones de bienes y servicios públicos libres de bornos y abiertos. | | | | | | |
|----------------------|------------------|---|----------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | | os que asisten cuando menos a pacitación al año | | públicos que acuden cuando menos a un o del total de servidores públicos. | Ascendente | 50.00 | N | N | | |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Men | sual | | Estratégico | | |
| (1758 Nume | ero de Porcentaj | e(Realizado)/1758 Numero de P | orcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Porce | entaje | | Valor presente | | |
| Nota T | Técnica | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Convenios, Acuerdos y Proyecto | nvenios, Acuerdos y Proyectos suscritos por la Conferencia Nacional de Gobernadores | | | | | | |
|---------|--------------------|--|--|---|------------------|-------------|---------------------|---------------------|--|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Total | de participación e | n reuniones CONAGO | Participar en las comisiones y re de Gobernadores. | Participar en las comisiones y reuniones realizadas de la Conferencia Nacional de Gobernadores. | | 10.00 | 10.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | Tipo de Indicador | | | |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | Gestión | | | |
| (Número | de comisiones y | reuniones(Realizado)/Número ((Programado))*100 | de comisiones y reuniones | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | | |
| | | (1.109.0000)) 100 | | Estatal | Reunión | | Suma | | | |
| Nota ' | Técnica | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas para la adn | Acciones realizadas para la administración eficiente de los bienes y servicios | | | | | | |
|---------|----------------------|---|---------------------------------|--|--------------------------|--|-----------------|---------------------|--|--|
| | Nombre del Indicador | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| | Total de solicitu | udes atendidas | Acciones realizadas para la adn | ninistración eficiente de los bienes y servicios | Ascendente | 1,200.00 | 559.00 | 46.58 | | |
| | | | | | | Parámetros | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición Tipo de Indicador | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficiencia | Trime | estral | | Gestión | | |
| (Porcei | ntaje de acciones | realizadas(Realizado)/Porcenta (Programado))*100 | je de acciones realizadas | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | (og.aaao)) 100 | | Estatal | Porcentaje | | Suma | | | |
| Nota | Nota Técnica | | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones realizadas para la ate | nes realizadas para la atención de solicitudes de tramites y servicios requeridos por los ciudadanos ente la representación del Gobierno del Estado | | | | |
|---|--|-------------------|---------------------------------|---|--------------------------|------------------------|-----------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de ciudadanos atendidos Acciones realizadas para la atención de solicitudes de tramites y servicios requeridos por los ciudadanos ante la representación del Gobierno del Estad | | | | Ascendente | 1,520.00 | 1,323.00 | 87.04 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador |

| | | | | Darámetres | | Somáforo | | |
|---|--|-------------------|---------------------------------|--|------------------|-----------------|---------------------|---------------------|
| Total de agendas de trabajo atendidas Realización de las agenda | | | Realización de las agendas de t | rabajo en Jalisco y la Ciudad de México | Ascendente | 26.00 | 18.00 | 69.23 |
| Nombre del Indicador | | Descri | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones de cooperación realiza | adas para la atención de agendas de trabajo naci | ionales concerta | das | | |
| Nota 1 | Total Foliation | | | | | | | |
| Nota T | Técnica | | • | - | • | | | |
| | | | | Estatal | Ciuda | Ciudadano | | Suma |
| (Ciuda | (Ciudadanos atendidos(Realizado)/Ciudadanos atendidos(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación |
| | | | | Eficiencia | Trimestral | | Gestión | |

| | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
|--|-------------------|-------------------------|------------------|-------------|---------------------|-------------------|
| | Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | Eficiencia | Trimestral | | Gestión | |
| (Número de agendas de trabajo atendidas(Realizado)/Número de agendas de trabajo atendidas(Programado))*100 | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | | Estatal | Agenda | | Suma | |
| Nota Técnica | | | • | | • | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Acciones de cooperación realiza | adas con Organismos y Entidades Internacionale | es, Gubernament | ales y no Guberr | namentales. | | |
|---------|--|-------------------|---------------------------------|---|------------------------|------------------|---------------------|---------------------|--|
| | Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | Total de proyectos promovidos Acciones de cooperación reali. Internacionales, Gubernament | | | adas con Organismos y Entidades les y no Gubernamentales | Ascendente | 9.00 | 12.00 | 133.33 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | | 80 | 100 | En riesgo | |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | (Acciones de cooperación(Realizado)/Acciones de cooperación(Programado))*100 | | | Eficiencia | Trime | estral | Gestión | | |
| (Accion | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Proyecto | | Suma | | |
| Nota | Técnica | | | | | • | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Reuniones vinculadas con los P | oderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial. | | | | |
|----------------------|--|-------------------|---------------------------------|---|------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | Descr | Descripción del Indicador | | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| 1 | Porcentaje de reu | iniones atendidas | Este indicador mide el porcenta | je de reuniones atendidas | Ascendente | 31.00 | 19.00 | 61.29 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | | 80 | 100 | Mejorable |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | (Reuniones, eventos realizados(Realizado)/Reuniones, eventos realizados(Programado))*100 | | | Eficacia | Trimestral | | Gestión | |
| (Reuniones, e | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Suma | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Reuniones desarrolladas con Or | rganismos Constitucionales Autónomos | | | | |
|---------------|---|-------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre de | l Indicador | Descrincion del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcei | Porcentaje de reuniones y acuerdos atendidos Este indicador mide el porcent | | | e de reuniones y acuerdos atendidos | Descendente | 30.00 | 18.00 | 60.00 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Mejorable |
| | Método de Cálculo | | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | |
| | | | Eficacia | Trimestral | | | Gestión | |
| (Reuniones, e | (Reuniones, eventos a Organismos Autónomos(Realizado)/Reuniones, eventos a Organismos Autónomos(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | | | | Estatal | Porcentaje | | Suma | |
| Nota Técnica | | | | | | | | |

Prevención e Investigación y Combate a la Corrupción

Unidad responsable Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción
Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo
Eje Seguridad, justicia y Estado de derecho Procuración de justicia

Eje

| Presupuesto Devengado | | | | |
|-----------------------|---------------|--|--|--|
| Monto | 49,256,094.66 | | | |

|--|

Objetivos

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | ribuir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de ridad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impuls iciones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | |
|---|-----------------|-------------------------------|--|---|------------------------|-----------------|---------------------|---------------------------------|--|
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Desigión en el Índias de Deserrella Democrática dimensiones de la democracia: | | | por entidad, basado en tres planos o 1. Democracia de los ciudadano; 2. ;y 3. Ejercicio de poder efectivo para | Descendente | 15.00 | 13.00 | 86.67 | | |
| | | | | Parámetros | | Semáforo | | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | | | | Anual | | Estratégico | | | |
| | | | | Eficacia | An | ual | | Estratégico | |
| (1486 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1486 Numero de F | osición(Programado))*100 | Eficacia Cobertura | An Unidad d | | | Estratégico Tipo de Acumulación | |
| (1486 Nu | mero de Posició | n(Realizado)/1486 Numero de F | Posición(Programado))*100 | | Unidad d | | , | | |

| Nivel | Propósito | Resumen Narrativo | Recuperar la capacidad de disuasión del Estado, con un modelo de procuración de justicia cercano a la ciudadanía con el cual se propicie la cultura de l dirigiendo los esfuerzos a la reducción de la impunidad a través de una eficiente investigación y persecución del delito apegada a los protocolos y al respos derechos humanos, usando como estrategia la coordinación interinstitucional, la modernización de las plataformas tecnológicas y el cumplimiento de carrera basado en la capacitación, profesionalización y certificación del personal. | | | | |
|--|-----------|-------------------------------|---|--------------------------|-------|-----------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | I Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Porcentaje de averiguaciones previas determinadas respecto | | previas determinadas respecto | Representa el porcentaje de averiguaciones previas y/o carpetas de investigación que resuelve (determina) el Ministerio Público, del total de las averiguaciones previas y/o carpetas de investigación abiertas por delitos del fuero común | Ascendente | 53.28 | 70.90 | 133.07 |

Parámetros Semáforo 80 Método de Cálculo Dimensión del Indicador Frecuencia de Medición Tipo de Indicador Eficacia Estratégico Anual (1664 Numero de Porcentaje(Realizado)/1664 Numero de Porcentaje(Programado))*100 Cobertura Unidad de Medida Tipo de Acumulación Estatal Porcentaje Valor presente

Nota Técnica

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Sistemas integrales de gestión | y administración implementados de acuerdo a la | normatividad pa | ra la mejora cont | tinua y rendición | de cuentas. | |
|--------------|--|---|---|--|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|--|
| | Nombre de | I Indicador | Descr | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| implementado | os de acuerdo a l | gestión y administración a normatividad enfocados a la endición de cuentas. | El indicador muestra el total de con enfoque de mejora continua | sistemas integrales y procesos administrativos a y rendición de cuentas | Ascendente | 10.00 | 8.00 | 80.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | |
| | (Sistemas integrales(Realizado)/Sistemas integrales(Programado))*100 | | | Eficacia | Trimestral | | Gestión | | |
| (S | | | | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | | |
| | | | | Estatal | Sistema | | Suma | | |
| Nota 1 | Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Estrategias con perspectiva de o | genero y derechos humanos implementadas par | a contribuir a rec | legias con perspectiva de genero y derechos humanos implementadas para contribuir a reducir las brechas de desigualdad. | | | | | | |
|---|--|-------------------|----------------------------------|--|--------------------------|---|-----------------|---------------------|--|--|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descripción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | | |
| Porcentaje de acciones con perspectiva de genero y derechos humanos. Este indicador muestra porcentaje de a con perspectiva de genero y derechos l | | | | aje de avance logrado respecto a las acciones rechos humanos implementados | Ascendente | 4.00 | 5.00 | 125.00 | | | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | | | |
| | | | | | | 80 | 100 | Óptimo | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | | |
| | (Acciones con perspectiva de genero y derechos humanos(Realizado)/Acciones con perspectiva de genero y derechos humanos(Programado))*100 | | | Eficacia | Trime | estral | Gestión | | | | | |
| (Acciones | | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | | Tipo de Acumulación | | | | |
| | | | | Estatal | Acción | | Suma | | | | | |
| Note 7 | Tácnico. | | • | | • | • | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Carpetas de Investigaciones jud | as de Investigaciones judicializadas por hechos de corrupción que contribuyen a la mejora de la procuración de justicia. | | | | | | |
|--|---|-------------------------|---------------------------------|--|------------|-------------------|---------------------|-----------|--|--|
| Nombre del Indicador Descripción del Indicador | | | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | | |
| Porcentaje de | Porcentaje de carpetas de investigación enviadas a proceso de El indicador muestra el porcenta judicialización. | | | | Ascendente | 45.00 | 60.00 | 133.33 | | |
| , | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | | 80 | 100 | En riesgo | | |
| Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | | | |

| (Carpetas de investigación(Realizado)/Carpetas de investigación(Programado))*100 | | Eficacia | Mensual | Gestión |
|--|--|-----------|--------------------------|---------------------|
| | | Cobertura | Unidad de Medida | Tipo de Acumulación |
| | | | Carpeta de Investigación | Suma |
| Nota Técnica | | • | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Estrategias implementadas para | a la prevención y el combate a la corrupción. | | | | |
|---|----------------------|-------------------|--|---|--------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| Nombre del Indicador | | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| | | | Este indicador muestra porcenta de prevención y combate a la c | aje de avance logrado respecto a las acciones corrupción implementadas. | Ascendente | 54.00 | 89.54 | 165.81 |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Mensual | | Gestión | |
| (acciones en combate a la corrupción(Realizado)/acciones en combate a la corrupción (Programado))*100 | | | en combate a la corrupción | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | (i rogialitato)) 100 | | | Estatal | Acción | | Suma | |
| Nota T | Γécnica | | | | | | | |

Investigar y Perseguir los Delitos Electorales de Orden Estatal

Unidad responsable Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales

Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo

Seguridad, justicia y Estado de derecho Procuración de justicia

| | Presupuesto Devengado |
|-------|-----------------------|
| Monto | 3,501,093.46 |

| | Finalidad | Gobierno | Función | Justicia | Subfunción | Procuración de Justicia | |
|--|-----------|----------|---------|----------|------------|-------------------------|--|
|--|-----------|----------|---------|----------|------------|-------------------------|--|

| Nivel | Fin | Resumen Narrativo | seguridad y justicia, garantizano | uir a consolidar el Estado de derecho y la cultura de paz a través de la prevención, la atención oportuna y eficaz de las demandas sociales en materia de lad y justicia, garantizando el derecho humano de integridad física y psíquica, reparando el tejido social, recuperando la autoridad de las instituciones e impulsa ones para una producción conjunta de seguridad, incluyente y sustentable con los actores sociales y gubernamentales. | | | | | | |
|---|------------------|---|---|--|--------------------------|--------------------|-----------------|--------------------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descr | ipción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Posición en el Índice de Desarrollo Democrático din | | | Mide el desarrollo democrático por entidad, basado en tres planos o dimensiones de la democracia: 1. Democracia de los ciudadano; 2. Democracia de las instituciones; y 3. Ejercicio de poder efectivo para gobernar. | | Descendente | 15.00 | 13.00 | 86.67 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | En riesgo | | |
| Método de Cálculo | | | | | | | | | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador Eficacia | | de Medición ual | | Tipo de Indicador Estratégico | | |
| (1486 Nu | ımero de Posició | Método de Cálculo n(Realizado)/1486 Numero de F | Posición(Programado))*100 | | | ual | | F | | |
| (1486 Nu | ımero de Posició | | Posición(Programado))*100 | Eficacia | An Unidad d | ual | | Estratégico | | |

| Propósito | Resumen Narrativo | Recuperar la capacidad de disuasión del Estado, con un modelo de procuración de justicia cercano a la ciudadanía con el cual se propicie la cultura de la de dirigiendo los esfuerzos a la reducción de la impunidad a través de una eficiente investigación y persecución del delito apegada a los protocolos y al respeto los derechos humanos, usando como estrategia la coordinación interinstitucional, la modernización de las plataformas tecnológicas y el cumplimiento del ser carrera basado en la capacitación, profesionalización y certificación del personal. | | | | | |
|-----------|-------------------|---|---|--|---|---|--|
| Nombre de | Indicador | Descripción del Indicador | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | | Descendente | 58.24 | 67.30 | 115.56 | |
| | Nombre de | Nombre del Indicador soblación que percibe a los ministerios públicos | Propósito Resumen Narrativo dirigiendo los esfuerzos a la reducción de la impunidad a través de una eficiente los derechos humanos, usando como estrategia la coordinación interinstituciona carrera basado en la capacitación, profesionalización y certificación del persona Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Soblación que percibe a los ministerios públicos Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que | Propósito Propós | Propósito Resumen Narrativo dirigiendo los esfuerzos a la reducción de la impunidad a través de una eficiente investigación y persecución del los derechos humanos, usando como estrategia la coordinación interinstitucional, la modernización de las platafo carrera basado en la capacitación, profesionalización y certificación del personal. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Este indicador muestra el porcentaje de la población de 18 años y más que | Propósito Resumen Narrativo dirigiendo los esfuerzos a la reducción de la impunidad a través de una eficiente investigación y persecución del delito apegada a los derechos humanos, usando como estrategia la coordinación interinstitucional, la modernización de las plataformas tecnológico carrera basado en la capacitación, profesionalización y certificación del personal. Nombre del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Descripción del Indicador Sentido del indicador Meta Avance Anual Descripción del a población de 18 años y más que Descripción del 18 años y más que | |

| | Parámetro | | | | |
|--|-------------------------|------------------------|-------|---------------------|-------------------|
| | | 60 | 80 | 100 | En riesgo |
| Método de Cálculo | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador |
| | Eficacia | An | Anual | | Estratégico |
| (1592 Numero de Porcentaje(Realizado)/1592 Numero de Porcentaje(Programado))*100 | Cobertura | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |
| | Estatal | Porcentaje | | Valor presente | |
| Nota Técnica | , | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Carpetas de investigación en ma | etas de investigación en materia de delitos electorales recibidas. | | | | | | |
|----------------------|---|-------------------|---------------------------------|--|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|--|
| Nombre del Indicador | | | Descri | Descripción del Indicador | | | Avance Anual | % Avance de la Meta | | |
| Porcentaje | | | | ón de justicia en materia penal electoral e las carpetas de investigación radicadas. | Ascendente | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo | | |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo | | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Sem | estral | Gestión | | | |
| (588 (1)_Total | (588 (1)_Total de carpetas de investigación integradas(Realizado)/588 (1)_Total de carpetas de investigación integradas(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | | | |
| | | | | Estatal | Carpeta de Investigación | | Suma | | | |
| Nota 1 | Técnica | | • | | _ | • | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Actividades de vinculación, difus | sión y divulgación en materia de delitos electora | les implementada | as. | | |
|-----------------|---|--|---|---|-----------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| | Nombre de | I Indicador | Descri | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| | | ción, divulgación y difusión de e delitos electorales | Contribuir a la Vinculación, Difus electorales mediante la impleme Instituciones Electorales tanto es | Ascendente | 30.00 | 24.00 | 80.00 | |
| | | | | | | Parámetros | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición Tipo | | | Tipo de Indicador |
| | | | | Eficacia | Men | sual | Gestión | |
| (588 (3)_Vincul | 588 (3) Vinculación, difusión y divulgación ejecutada(Realizado)/588 (3) Vinculación y divulgación ejecutada(Programado))*100 | | | Cobertura | Unidad d | e Medida | Tipo de Acumulación | |
| | y div | algusion ojocatada(i rogiamado | ,, | Estatal Diff | | Difusión | | Suma |
| Nota Técnica | | | | | | | | |

| Nivel | Componente | Resumen Narrativo | Personas pertenecientes a sect | ores vulnerables fortalecidas y capacitadas para | el ejercicio libre | y pacífico del vo | to | |
|---------------|--|--|---------------------------------------|--|--------------------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| | Nombre del Indicador | | | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta |
| Total de foro | Total de foros impartidos en materia del derecho al voto como un derecho humano | | Contribuir al libre ejercicio al voto | | Ascendente | 12.00 | 12.00 | 100.00 |
| | | | | | Parámetros | | | Semáforo |
| | | | | | 60 | 80 | 100 | Óptimo |
| | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia de Medición | | Tipo de Indicador | | |
| | | | | Eficacia | Mensual | | Gestión | |
| (588 (B1)_1 | | rtidos en el libre ejercicio al voto ls en el libre ejercicio al voto(Pro | Realizado)/588 (B1)_Total de | | Unidad de Medida | | Tipo de Acumulación | |

| | • | , | · // | Estatal | Capac | itación | | Suma | |
|----------------|--|-------------------|-----------------------------------|---|--------------------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| Nota 1 | Técnica | | | | • | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Nivel | Nivel Componente Resumen Narrativo Mujeres empoderadas y capacitadas para prevenir y erradicar la violencia política de género | | | | | | | | |
| | Nombre del Indicador | | Descrinción del Indicador | | Sentido del indicador | Meta | Avance Anual | % Avance de la Meta | |
| Total de foros | Total de foros impartidos en materia de violencia política de Gontribuir a fomentar l género | | Contribuir a fomentar la particip | ación de la mujer en temas político electorales | Ascendente | 12.00 | 12.00 | 100.00 | |
| | | | | Parámetros | | | Semáforo | | |
| | | | | | | 80 | 100 | Óptimo | |
| | | Método de Cálculo | | Dimensión del Indicador | Frecuencia | de Medición | | Tipo de Indicador | |

Eficacia

Cobertura Estatal

(588 (B2)_Total de foros impartidos en violencia política de género(Realizado)/588 (B2)_Total de foros impartidos en violencia política de género(Programado))*100

Nota Técnica

Mensual

Unidad de Medida

Gestión

Tipo de Acumulación

Suma